

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1914 г.

24 Юля.

XLII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благотворителей.

№ 26-27.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Часть официальная.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20-го іюня сего года за № 10636, закрыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи при Николаевской церкви, станицы Краснохолмской, Оренбургскаго уѣзда, а взаменъ ихъ, при той же церкви открыта штатная діаконская вакансія, съ отнесеніемъ содержанія по ней на мѣстные средства, а также открыты при Покровской церкви, той же станицы—самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія то—же на мѣстные средства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа *Теодосія* отъ 29 Мая сего года назначенъ на псаломщическое мѣсто въ село Ерохино, Челябинскаго уѣзда крестьянинъ того—же села *Дмитрій Ногинъ*.

Утвержденія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* Епископа *Діонисія*, отъ 1-го и 4 іюля сего года и. об. псаломщика хутора Ново-Александровскаго, Оренбургскаго уѣзда, Николай Картеревъ и и. д. псаломщика Илецкой Воскресенской церкви, Оренбургскаго уѣзда, Алексѣй Квасовъ утверждены въ должности псаломщика на занимаемыхъ ими мѣстахъ.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* Епископа *Теодосія*, отъ 29 мая сего года псаломщикъ села Ерохина, Челябинскаго уѣзда, Александръ Недѣлко перемѣщенъ въ поселокъ Кичигинскій, того же уѣзда, на псаломщическое мѣсто.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго*, Епископа *Діонисія*, отъ 5 іюля сего года, псаломщикъ села Березовскаго, Челябинскаго уѣзда, Иванъ Козловъ перемѣщенъ въ село Чудияново, того же уѣзда на псаломщическое мѣсто.

Исключеніе изъ списковъ.

Священникъ Михаило-Архангельской церкви поселка Бріенскаго, Орскаго уѣзда, Николай Стибуновъ исключается изъ списковъ Оренбургской епархіи, за смертью его, послѣдовавшей 16-го іюня сего года.

Присоединенія къ православію.

Крестьяне хутора Маканъ, Самарскаго прихода, Орскаго уѣзда, Тимофей Авксентьевъ Скачко 60 лѣтъ, жена его Матрена Стефанова 48 лѣтъ, дѣти ихъ: Іосифъ 25 лѣтъ, Александръ 20 лѣтъ, Теодоръ 18 лѣтъ, Евфросинія 16 лѣтъ, жена Іосифа Скачко — Ирина Алексѣева, 23 лѣтъ; Филиппъ Павловъ Таратенко, 30 лѣтъ, жена его Матрена Михайлова, 28 лѣтъ, вдова крестьянина Татьяна Филиппова Бабойдина, 45 лѣтъ, дочери ея: Вѣра 19 лѣтъ, Наталія 17 лѣтъ, Александра 15 лѣтъ; Григорій Тимофеевъ Алтуховъ, 23 лѣтъ, его жена Матрена Терентьева, 22 лѣтъ; вдова крестьянина Александра Петрова Колесникова 30 лѣтъ; крестьяне села Самарскаго, Орскаго уѣзда Прасковья Дмитриева Зайцева 54 лѣтъ,

дѣти е
Зайцев
докія М
Кресть
25 лѣт
Макарі
фирій
Сороко
секты
ва Пол
лій Ив
крестья
83 лѣт
молока
Іоанны

вакантн

ГДТ

Боголае
Благовѣ
Бріенскі

Николаев
Троицкое
Покровск
снохоломн

Оренбург
Вѣрниска
Оренб. И
Пѣшковск
Березовск

дѣти ея: Петръ 25 лѣтъ, Гавріиль 19 лѣтъ, жена Петра Зайцева—Іустинія Гаврилова 21 года, сноха ихъ вдова Евдокія Михайлова 28 лѣтъ, изъ секты Мормонъ Хлыстовъ; Крестьянинъ хутора Ащенкова Андрей Семеновъ Мокѣевъ 25 лѣтъ; хутора Томаковского Афанасій Медвѣдь 18 лѣтъ, Макарій Дровань, 20 лѣтъ, Варвара Дровань 19 лѣтъ, Порфирій Панченко 33 лѣтъ, жена его Анна 24 лѣтъ, Лазарь Сорокоусъ 47 лѣтъ, и жена его Евѳросинія 48 лѣтъ,—изъ секты баптистовъ; крестьянка деревни Раевки Ксенія Іаковлева Полднева 18 лѣтъ, и крестьянинъ той же деревни Василій Ивановъ Викулинъ 18 лѣтъ,—изъ секты штундистовъ; крестьянинъ деревни Раевки Іосифъ Трофимовъ Сабанинъ 83 лѣтъ и крестьянка Елена Пикалова 28 лѣтъ изъ секты молоканъ Священникомъ Самарскаго прихода, Орскаго уѣзда Іоаннымъ Симоновымъ.

ВѢДОМОСТЬ

вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Оренбургской епархіи.

Составлена 26-го іюня 1914 года.

ГДѢ ИМЕННО И КАКІЯ.	Количество прихо- жанъ муж. пола.	Сколько положено жалованья на весь причтъ.		Земли въ десят- нахъ.	Количество школъ.	Версть отъ Оре- бурга.	Иракославный или единопѣр. приходъ.	Съ какого времени вакантно мѣсто.
		Каз.	Общ.					
<i>Священническія:</i>								
Богоявленская ц. г. В.-Ур. 2-е м.	1474	—	—	—	1	575	—	26 сент. 13 г.
Благовѣщенская цер. г. Верхнеур.	1941	—	—	—	4	—	—	—
Вриенскій пос. Верхнеур. уѣзда.	670	400	—	400	2	—	—	—
<i>Діаконскія:</i>								
Николаевская ц. ст. Краснохолм.	1741	—	—	—	3	—	—	—
Троицкое село, Оренб. уѣз.	1025	—	—	—	2	105	—	10 іюня с. г.
Покровская церковь, станица, Кра- снохолмской Оренб. у.	1741	—	—	—	3	—	—	—
<i>Псаломщическія:</i>								
Оренбургское Реальное училище.	295	—	—	—	—	—	—	10 мая.
Вѣрнская-Іоанно-Златоустовск. ц.	288	400	120	75	1	800	—	23 мая с. г.
Оренб. Инст. Импер. Николая I.	14	770	—	—	—	—	—	31 мая с. г.
Пѣшковскій поселокъ Кустан. уѣз.	2043	—	—	19	4	—	—	—
Березовское село, Челябинск. уѣз.	838	400	305	27	1	—	—	—

Разрядный списокъ

учениковъ Челябинскаго Духовнаго училища составленный Правленіемъ училища послѣ годовыхъ испытаній, на основаніи таблицы среднихъ годовыхъ и экзаменскихъ отбѣтокъ и списка поведенія за 1913—14-й учебный годъ.

IV классъ.

Разрядъ первый. 1) Протасовъ Василій, 2) Инфантьевъ Иванъ, 3) Хомутскій Виталій, 4) Тихомировъ Александръ, 5) Поповъ Владиміръ, 6) Овчинниковъ Елеазаръ, 7) Николаевъ Димитрій, 8) Холмогорцевъ Николай.

Разрядъ второй. 9) Никольскій Николай, 10) Чугуновъ Николай, 11) Павпертовъ Василій, 12) Серебровскій Габъ, 13) Духовскій Ахександръ, 14) Добролюбовъ Викторъ, 15) Пономаревъ Яковъ, 16) Протасовъ Александръ, 17) Корсаковъ Михаилъ, 18) Емельяновъ Сергѣй, 19) Воскресенскій Викторинъ, 20) Кузнецовъ Николай, 21) Русановъ Михаилъ, 22) Скопинъ Константинъ — окончили курсъ училища съ правомъ поступленія въ 1-й классъ Семинаріи безъ экзамена.

Для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса должны держать переэкзаменовку: 23) Николаевъ Виталій, 24) Ивановъ Александръ и 25) Судоргинъ Николай, по сочиненію.

Разрядъ третій. 26) Протоповъ Сергѣй по русскому языку и арифметикѣ, 27) Бобровъ Михаилъ по греческому и латинскому языкамъ и по сочиненію, 28) Крѣткогогорскій Михаилъ по русскому языку, арифметикѣ и по сочиненію.

Внѣ разряда:

Предоставляется право держать испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ 29) Леонтеву по русскому языку, церковно-славянскому, греческому и латинскому языкамъ, по сочиненію и церковному пѣнію.

30) Сперанскому Анатолию по всѣмъ предметамъ, 31) Моревъ Владиміръ и 31) Подъячевъ Викторъ, согласно прошенію ихъ родителей, оставляются на повторительный курсъ томъ же — четвергомъ классѣ.

Разр
Михаиль,

Разр

Александръ

минъ, 9)

хиль, 1

тельникъ

Валеріанъ

18) Саль

раженскій

Разр

21)

по сочин

23)

скому яз

Разр

латинско

тинъ по

пѣнію,

27)

29) Селя

курсъ въ

30)

послѣ лѣт

греческом

природовѣ

Разр

силій, 3)

сталева Н

силій.

Разр

Яковъ, 1

12) Успен

Николай,

III классъ.

Разрядъ первый. 1) Меркурьевъ Василій, 2) Кузнецовъ Михаилъ, 3) Дикаревъ Тихонъ, 4) Поляковъ Димитрій,

Разрядъ второй. 5) Бобковъ Веніаминъ, 6) Оіовинъ Александръ, 7) Серебровскій Викторъ, 8) Протасовъ Веніаминъ, 9) Введенскій Александръ, 10) Рождественскій Михайлъ, 11) Тимоѳеевъ Сергій, 12) Русановъ Евгений, 13) Котельниковъ Борисъ, 14) Фальковъ Александръ, 15) Андреевъ Валеріанъ, 16) Данилевскій Яковъ, 17) Глинскій Александръ, 18) Сальниковъ Борисъ, 19) Житмаревъ Михаилъ и 20) Преображенскій Антонинъ — переводятся въ IV-й классъ.

Допускаются къ иерезкзаменамъ:

21) Введенскій Николай и 22) Крѣпкогорскій Михаилъ по сочиненію.

23) Панаринъ Иванъ и 24) Поповъ Григорій по латинскому языку.

Разрядъ третій. 25) Нечаевъ Θεодоръ по греческому и латинскому языкамъ и по сочиненію, 26) Малышевъ Валентинъ по русско-славянскому языку, сочиненію и церковному пѣнію,

27) Гонибѣсовъ Викторъ, 28) Евлампіевъ Димитрій и 29) Селяниновъ Александръ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ,

30) Селяниновъ Виталій допускается къ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по церковно-славянскому, русскому, греческому и латинскому языкамъ, ариметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и сочиненію.

II классъ.

Разрядъ первый. 1) Сергѣевъ Михаилъ, 2) Балашевъ Василій, 3) Протасовъ Николай, 4) Алексинъ Левъ, 5) Хрусталевъ Николай, 6) Владыкинъ Θεодоръ, 7) Чубинскій Василій.

Разрядъ второй. 8) Акинфинъ Геннадій, 9) Русановъ Яковъ, 10) Милицинъ Стефанъ, 11) Селезневъ Евфимій, 12) Успенскій Борисъ, 13) Розановъ Иванъ, 14) Русановъ Николай, 15) Овчинниковъ Андрей, 16) Святинъ Борисъ,

17) Колокольцовъ Павелъ, 18) Гаршинъ Михаилъ, 19) Преображенскій Сергѣй, 20) Андреевъ Владиміръ, 21) Пономаревъ Сергѣй, 22) Инфантьевъ Константянъ, 23) Архиновъ Гурій, 24) Пчелинъ Михаилъ, 25) Бобровъ Николай;

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

26) Коноплевъ Константинъ—по русскому языку, 27) Солововъ Борисъ — по церковно-славянскому языку, 28) Бирюковъ Аркадій—по русскому языку, 29) Милицинъ Владиміръ—по церковно-славянскому языку, 30) Добросмысловъ Викторъ—по русскому языку, 31) Минервинъ Петръ—по церковно-славянскому языку, 32) Никольскій Азарій—по русскому языку, 33) Подъячевъ Александръ—по географіи, 34) Правдинъ Апполинарій—по русскому языку и по церковному пѣнію.

Разрядъ третій. 35) Акинфинъ Иванъ, 36) Гаршинъ Алексѣй, по русскому языку и церк. славянскому языку, 37) Загорянскій Николай, 38) Овчинниковъ Иванъ, 39) Скопинъ Александръ по русско-славянскому языку и латинскому языку,

40) Афанасьевъ Леонидъ, согласно прошенія отца, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же — второмъ классѣ,

41) Подъячевъ Николай, 42) Поповъ Леонидъ, 43) Поповъ Тихонъ и 44) Прозоровъ Петръ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

I классъ.

Разрядъ первый. 1) Бобковъ Сергѣй, 2) Полянцевъ Сергѣй, 3) Успенскій Иванъ, 4) Петровъ Аркадій, 5) Благонравовъ Валеріанъ, 6) Оеодоровъ Николай, 7) Красинскій Павелъ, 8) Ребринъ Веніаминъ, 9) Баевскій Николай, 10) Протопоповъ Агафангелъ, 11) Гладилевъ Николай, 12) Днѣпровскій Александръ, 13) Селезневъ Димитрій, 14) Чулковъ Анатолій, 15) Миролубовъ Сергѣй, 16) Комаровъ Василій, 17) Баевъ Николай, 18) Никольскій Михаилъ,

Разрядъ второй. 19) Святинъ Евгений, 20) Сахаровъ Николай, 21) Миртовъ Виталій, 22) Баевъ Алек-

сандръ,
25) Але

27)

ненію,

29)

мовскій

Разр

географіи

метикъ,

34)

36) Сорс

курсъ въ

Пре

каникулъ

стантину

Разр

кій Нико

5) Комар

Николай

10) Кома

Разр

мовъ Вас

17) Подъ

ковъ Сер

сандръ I

23)

тасовъ Л

хаилъ по

стно и п

28)

ковъ Ген

сандръ, 23) Герасимовъ Сергѣй, 24) Русановъ Василій, 25) Александровскій Николай, 26) Владыкинъ Михайль.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

27) Андреевъ Геннадій, 28) Малѣевъ Леонидъ по сочиненію,

29) Зефиоровъ Анатолій по русскому языку, 30) Касимовскій Михайль по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій. 31) Евладовъ Иванъ—по сочиненію и географіи, 32) Мезинъ Василій—по русскому языку и ариѳметикѣ, 33) Чулковъ Георгій—по сочиненію и ариѳметикѣ.

34) Проскуряковъ Вячеславъ, 35) Скопинъ Андрей и 36) Сорокинъ Александръ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Внѣ разряда

Предоставляется право держать испытаніе послѣ лѣтнихъ каникулъ 37) Овчинникову Николаю и 38) Шмотину Константину по всѣмъ предметамъ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый. 1) Меркурьевъ Михайль, 2) Смирницкій Николай, 3) Оіонинъ Василій, 4) Лавшевъ Георгій, 5) Комаровъ Викторъ, 6) Іонинъ Серафимъ, 7) Протасовъ Николай 1-й, 8) Малышевъ Николай, 9) Мавринъ Михайль, 10) Комаровъ Михайль, 11) Переваловъ Константинъ.

Разрядъ второй. 12) Протасовъ Николай 2-й, 13) Адамовъ Василій, 15) Глинскій Павелъ, 16) Орловъ Михайль, 17) Подъячевъ Борисъ, 18) Протопоповъ Веніаминъ, 19) Чулковъ Серафимъ, 20) Миртовъ Кронидъ, 21) Милицинъ Александръ 1-й, 22) Соколовъ Алексѣй.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

23) Смирновъ Алексѣй, 24) Святинъ Алексѣй, 25) Протасовъ Леонидъ, 26) Введенскій Владиміръ, 27) Осиповъ Михайль по славянскому языку устно и по русскому языку устно и письменно,

28) Новицкій Николай—по Закону Божію, 29) Шмаковъ Геннадій—по ариѳметикѣ,

Разрядъ третій. 30) Ребринъ Павелъ по славянскому языку устно и по русскому языку устно и письменно,

31) Смоленскій Анатолій по Закону Божию, по славянскому языку устно и по русскому языку устно и письменно,

32) Милицинъ Николай по Закону Божию и арифметикѣ,

33) Писнячевскій Стефанъ, 34) Милицинъ Александръ 2-й, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ,

35) Ценцель Викентій — увольняется.

Внѣ разряда:

Предоставляется право держать испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ 36) Малѣву Анатолію по всемъ предметамъ.

Отъ Челябинскаго Духовнаго училища.

Приемныя испытанія для вновь поступающихъ и переекзаменовки назначены на слѣдующіе дни:

18 августа — переекзаменовки ученикамъ IV класса,

19 и 20 — переекзаменовки ученикамъ I-го и подготовительнаго класса,

21, 22 и 23 — приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ подготовительный, I-й и др. классы;

25 — переекзаменовки ученикамъ II и III классовъ,

26 — молебень предъ началомъ классныхъ занятій.

ОТЧЕТЪ

Оренбургскаго Епархіальнаго Наблюдателя объ учебно-воспитательномъ состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи за 1912—13 учебный годъ.

Обученіе *руководящо* существовало исключительно лишь въ женскихъ школахъ. Дѣло это за недостаткомъ средствъ не получаетъ серьезнаго развитія и преподаваніе носитъ характеръ случайный и безсистемный. *Гимнастика.* Такой — же безсистемный и случайный характеръ носитъ занятіе гимнастикой. Учащіе въ большинствѣ болѣютъ душой о томъ, какъ

бы пригото
скимъ и
зическое
дыхъ и
какія упр
участіе в
ясь приде
ческомъ
но препод
щихъ шк
Титовъ),
(уч. Т. Э
совъ) Ке
повъ), Но
обученіе
въ мѣсяц
школахъ
ся дереви
строй, бы
доновъ, у
ніе (пово
(построен
перестре
сыпной
строю п
одежды,
Кустанай
(45 ур. і
чительскі
учителя
подробно
солдата,
строю по
кругомъ.
«Въ
офицеръ)
возное у
рядовъ и

бы приготовить дѣтей за короткое учебное время къ выпускнымъ испытаніямъ и почти не обращаютъ вниманія на физическое развитіе дѣтей. Лишь нѣкоторые изъ наиболѣе молодыхъ и жизнерадостныхъ учителей иногда продѣлаютъ кой—какія упражненія гимнастики съ учениками, или примутъ участіе въ играхъ школьниковъ на вольномъ воздухѣ, стараясь придать этимъ играмъ наиболѣе развивающій въ физическомъ отношеніи характеръ. Болѣе или менѣе основательно преподавалась гимнастика и военный строй въ слѣдующихъ школахъ: Троицкаго уѣзда: Никольской (унт. = офиц. г. Титовъ), Квизе-Никольской (уч. г. Спиридоновъ), Павловской (уч. Т. Жуковъ) Миасской—Александровской (уч. В. Денисовъ) Кирибинской (уч. Н. Любинъ), Татарской (уч. А. Карповъ), Ново—Троицкой (уч. А. Юзинъ). Титовъ получалъ за обученіе 2 руб. въ мѣсяцъ отъ общества, Денисовъ по 3 р. въ мѣсяцъ отъ церкви, остальные обучали безвозмездно. Въ школахъ Миасской, Александровской, и Николаевской имѣются деревянные ружья. Учителей, хорошо знающихъ военный строй, было двое: унтеръ-офицеръ Титовъ и учитель Спиридоновъ, унтеръ офицеръ запаса. Проходило одиночное ученіе (повороты, ружейные приемы, движенія), шереножное (построеніе шеренги, выравниваніе, размыканіе и смыканіе, перестроеніе въ двухшереножный строй), сомкнутый и рассыпной строй. Настоящей постановкѣ обученія военному строю препятствуетъ зимній холодъ и отсутствіе у дѣтей одежды, приспособленной для занятій на открытомъ воздухѣ; Кустанайскаго уѣзда въ 10 школахъ: въ Александровской—(45 ур. преподавалъ нанятый за 12 руб. изъ церковно-попечительскихъ средствъ унт. офиц. А. Лосевъ и въ остальныхъ учителя. Въ Александровской школѣ учащимся объяснено подробно о «военной дисциплинѣ и ея значеніи, о значеніи солдата, дѣтьми пройдены приемы пассивной гимнастики, въ строю по командѣ ученики дѣлали на—право, на—лѣво и кругомъ, какъ на мѣстѣ, такъ и во время движенія».

«Въ Борисо-Романовской (уч. Зуевъ—старшій унтеръ офицеръ) пройдены 18 № по брошюрѣ Луцкевича и шереножное ученіе, стойка, повороты, сдваиваніе и выстраиваніе рядовъ и отчасти строевое—полевое ученіе. «Въ Димитріев-

ской (уч. Ставицкихъ — унт. — офиц.) научены: движенію головой, движенію туловищемъ, ногами, руками, одновременное, руками и ногами, составныя части прыжка, приготовительный прыжокъ, гимнастическій бѣгъ»; Требиатской школы, Верхнеуральскаго уѣзда, и Коровинской, Челябинскаго уѣзда.

Въ градо-Челябинской Соборной школѣ шло обученіе столярному и переплетному ремесламъ, при чемъ занятіемъ руководилъ нанятой мастеръ.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса въ отчетномъ году широко практиковались во всѣхъ почти школахъ. На нихъ употреблялось время приблизительно отъ 6—9 часовъ вечера. Участіе въ вечернихъ занятіяхъ всѣхъ трехъ группъ учащихся встрѣчалось какъ сравнительно рѣдкое явленіе. Въ большинствѣ же на этихъ занятіяхъ собирались учащіеся одной какой-либо группы, смотря по надобности. Такъ въ первой половинѣ учебнаго года вечернія занятія велись преимущественно съ учащимися первой группы (младшей) и особенно съ поступившими въ школу позднѣе другихъ. Такихъ учениковъ бываетъ всегда много во всѣхъ сельскихъ школахъ и явленіе ихъ ставить ежегодно предъ учащими вопросъ, — задержаться ли сверхъ мѣры на изученіи азбуки со всѣмъ младшимъ отдѣленіемъ, или же обречь всѣхъ поздно поступившихъ въ школу на вѣрную безуспѣшность занятій въ первомъ году пребыванія ихъ въ школѣ. Вечернія дополнительные занятія и помогаютъ, именно, исправить этотъ дефектъ безъ всякаго ущерба для школьнаго дѣла. Во второй половинѣ учебнаго года вечернія занятія посвящались почти исключительно старшей группѣ, безъ какихъ-либо занятій, при краткости учебнаго періода въ школахъ, учениковъ старшей группы почти немислимо было бы приготовить къ выпускнымъ испытаніямъ.

Классные журналы въ большей части школъ велись исправно; замѣчавшаяся же мѣстами небрежность въ веденіи ихъ, или несвоевременная запись содержанія данныхъ уроковъ исчезали послѣ сдѣланнаго виновнымъ учащимъ надлежащаго внушенія. Изъ другихъ документовъ въ школѣ были: каталогъ книгъ, книги прихода-расходныя (велись не вездѣ аккуратно), лѣтописи.

Рас
школахъ
классную
да учащ
дивая за
ся недос
Шко
высогѣ.
кое врем
навыки
отношені
Церкви
нымъ вы
въ школ
ковъ въ
ничные
ви, Царк
номъ слу
ны, въ у
блюденію
ми услов
ненію ст
чались,
границы
ніе пред
да. Здѣс
ти дѣти
ную рас
крайней
ли себѣ
причины
дично
ныхъ то
дѣляя н
кахъ ста
попадать
Но, опис
школы

Расписание уроковъ составлялось въ началѣ года во всѣхъ школахъ согласно указаніямъ программы и вывѣшивались на классную стѣну, но не вездѣ выполнялось въ точности: иногда учащіе позволяли дѣлать отступленія отъ расписанія, усиливая занятія по какому либо предмету, въ которомъ ощущался недостатокъ успѣшности со стороны учащихся.

Школьная дисциплина продолжаетъ стоять на должной высотѣ. Учащіе всемирно заботились о томъ, чтобы за короткое время пребыванія дѣтей въ школѣ привить имъ добрые навыки и заложить въ нихъ прочныя основы сознательнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ въ качествѣ членовъ Церкви и Государства. Добрые навыки создавались неуклоннымъ выполненіемъ молитвъ, положенныхъ для совершенія въ школѣ, и непремѣннымъ присутствіемъ всѣхъ школьниковъ въ Церкви за Богослуженіемъ въ воскресные и праздничные дни. Правильныя понятія объ обязанностяхъ къ церкви, Царю и Отечеству внушались учащимся при всякомъ удобномъ случаѣ. Неуклоннымъ соблюденіемъ школьной дисциплины, въ узкомъ смыслѣ этого слова, дѣти приучались къ соблюденію порядка, къ планомѣрной, обеспеченной наилучшими условіями работѣ, къ самообладанію и разумному подчиненію старшимъ. Уклоненія отъ школьной дисциплины замѣчались, но въ большинствѣ уклоненія эти не выходили за границы обычныхъ дѣтскихъ шалостей. Печальное исключеніе представляла лишь Сарбаевская школа, Орскаго уѣзда. Здѣсь, — по словамъ о. уѣзднаго наблюдателя, сплошь почти дѣти раскольниковъ, — проявляли значительную нравственную распущенность, были непочтительны къ старшимъ (по крайней мѣрѣ къ нестарообрядцамъ — «никоніанамъ») позволяли себѣ уклоняться отъ посѣщенія школы, или безовсякой причины, или же по той причинѣ, что «гуляли», какъ они цинично заявляли учителю, на свадьбахъ и на прочихъ семейныхъ торжествахъ; «гулянья эти у нѣкоторыхъ продолжались цѣлыя недѣли, при чемъ дѣти принимали участіе въ попойкахъ старшихъ и нисколько не стѣснялись въ пьяномъ видѣ попадаться на глаза учителю: чего «никоніанина стесняться». Но, описанное нравственное состояніе учащихся Сарбаевской школы ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть приписано без-

дѣятельности, или малоспособности учителя означенной школы. Безъ сомнѣнія, оно является продуктомъ дикой, изувѣренной среды, съ разлагающимъ вліяніемъ которой никакая школа не въ силахъ бороться.

Учащимъ настойчиво рекомендовалось избѣгать крутыхъ мѣръ при насажденіи школьной дисциплины. Имъ внушалось, что единственно при любовномъ отношеніи къ педагогическому дѣлу и дѣтямъ возможно водвореніе въ школѣ желаемаго порядка; всякія проявленія грубости со стороны учащихся по отношенію къ дѣтямъ безпощадно преслѣдовалось и пресѣкались.

Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

Народныя чтенія велись при слѣдующихъ школахъ епархіи: въ Оренбургскомъ уѣздѣ при 18 школахъ (7, 5%), въ Орскомъ уѣздѣ при 10 школахъ (12, 8%), Верхнеуральскомъ — (3, 9%), Троицкомъ — 11 (32, 3), Челябинскомъ — 40 (32, 8%), дано всего 660 чтеній) и въ Кустанайскомъ при 23 школахъ (33, 3%; Сдѣлано 406 чтеній). Чтенія велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ преимущественно въ вечернее время. Часто чтенія сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ, для чего при нѣкоторыхъ школахъ имѣются собственные волшебные фонари. Большинство школъ пользовалось фонарями и картинами отъ комитетовъ народной трезвости.

Содержаніе чтеній религіозно—нравственное, были чтенія и историческаго содержанія. Такъ юбилейные дни Отечественной войны (11 октября) и трехсотлѣтія Царственнаго Дома Романовыхъ (21 февраля) во всѣхъ школахъ ознаменовались народными чтеніями. При чемъ гдѣ было возможно сопровождались пѣніемъ гимновъ и патриотическихъ пѣсней. Школьныя зданія въ эти дни были украшены флагами и декорированы зеленью. Юбилей ознаменовали торжественными крестными ходами, путешествіемъ учащихся по улицамъ селеній съ флагами и пѣніемъ гимновъ. Дѣтямъ раздавали въ эти дни книжки и картинки соответствующаго содержанія а въ нѣкоторыхъ школахъ, предлагались даже сласти и чай.

Нельзя не пожелать большаго развитія чтеній для на-

рода въ
текъ и
средств
ніями и
влекают
ственна
Въ
ній въ
были в
въ Вер
На
Ре
ному д
слѣдую
I)
учители
о. П. А
витекій
брохого
далаевъ
Кр. Гра
древъ,
ковъ, I
ровъ,
Предте
I. Шал
бертовъ
милевск
ботинъ,
Гриневъ
Царева,
ва, Р.
ва, И.
робьевъ
ковъ, А
Назаров
С. Мар
типинъ

рода въ школахъ епархій. Эти чтенія, за отсутствіемъ библіотекъ и воскресныхъ школъ, являются почти единственнымъ средствомъ прозвѣщенія народа знаніями религіозными, свѣдѣніями изъ родной исторіи, по естествознанію, гигиенѣ и отвлекаютъ народъ, особенно молодежь, отъ бурнаго и безнравственнаго провозженія праздничныхъ вечеровъ.

Въ особенноти слабо поставленно дѣло народныхъ чтеній въ Оренбургскомъ уѣздѣ, гдѣ на 236 школъ таковыя были въ минувшемъ году всего при 18 школахъ, а также въ Верхнеуральскомъ и Орскомъ.

Наиболѣе ревностные дѣятели въ церковныхъ школахъ

Ревностными, полезными и преданными церковно-школьному дѣлу тружениками заявили себя въ отчетномъ году слѣдующія лица.

1) Въ Оренбургскомъ уѣздѣ: о. о. завѣдующіе и законоучители по городу: протоіерей А. Граммаковъ, священники: о. П. Михайловъ о. І. Ронгинской, о. А. Тихомировъ, А. Левитскій, І. Гумилевскій, Ивановъ, І. Шкрептіи, діаконы Доброхотовъ, по уѣзду прот. В. Подъячевъ священники Н. Балалаевъ К. Ликторинскій, В. Филологовъ, К. Крушинскій Кр. Граммаковъ, Н. Пвеображенскій, П. Ясинскій, А. Андреевъ, В. Каликинскій, Ав. Ивановъ, В. Пинегинъ, А. Лашковъ, В. Матросовъ, А. Надеждинъ, І. Картерьевъ, П. Комаровъ, П. Покровскій, П. Надеждинъ, А. Сазановъ К. Н. Предтеченскій, М. Руднянскій, А. Малеинъ, В. Меркурьевъ, І. Шалфицкіи, І. Носковъ, И. Дунаевъ, К. Макаровъ, І. Албертовъ, Г. Комаровъ, В. Конторскій, Н. Покровскій, В. Гумилевскій, Ф. Аксинскій, С. Ивановъ, С. Страховъ, А. Субботинъ, прот. Д. Смирновъ, діаконы: І. Икрянниковъ, М. Гриневичъ, учащіе: В. Гордѣва, Львова, И. Тарасенко, А. Царева, Н. Лебедева, К. Голубцовъ, А. Димара, Е. Старикова, Р. Голубова, А. Голодаенкова, А. Облончикова, П. Морева, И. Кудашева Т. Сѣрова, А. Клитина, А. Рыковъ, В. Веробьевъ, К. Логинова, С. Муратова Г. Чебачевъ, Ф. Савенковъ, А. Граммакова, Е. Шалфицкая, Л. Никифорова, Л. Назарова, С. Любимова, А. Троицкая, Р. Преображенская, С. Марфинъ, Е. Назарова, А. Марсова, А. Апасовъ, М. Антипинъ, С. Татариновъ, И. Татищевъ, А. Кассинская, Д.

Рябовъ, М. Сальниковъ, Н. Утѣхина, А. Зефирова, Ю. Тютюковъ, Е. Павлова, А. Дмитриева, И. Борисовъ, Г. Кругловъ, И. Кигюхинъ, А. Арямова, Е. Сальникова, Н. Селивановъ, Ф. Апасовъ, М. Смирновъ, А. Шипилова, В. Германъ, П. Стецюкъ, Ф. Ступишинъ, А. Ильина, И. Жиликовъ, Г. Дмитриевъ, А. Мишинъ, А. Меркурьева, С. и Евд. Каустовы. С. Моревскій.

2) *Орско-Актюбинскаго района*: завѣдущіе и законоучители: Протоіерей П. Страховъ, который «несмотря на свой преклонный возрастъ проявляетъ неунынную отеческую заботливость о ввѣренной ему школѣ и съ неутомимомъ усердіемъ при большомъ успѣхѣ, ведетъ занятія Закономъ Божиимъ въ двухъ отдѣленіяхъ Орской Соборной школы,» священники: І. Кирѣевъ, С. Бобровъ, І. Успенскій, Ф. Емельяновъ Н. Каргинцевъ, С. Елифанцевъ, І. Казанцевъ, К. Фроловъ, В. Чемезгинъ, І. Поповъ, І. Григорьевъ, А. Предтеченскій, И. Ключаревъ, діаконъ: В. Пашинъ, Д. Бѣляцкій, І. Аскольдовъ, учащіе: Я. Варницкій, П. Рыжковъ, А. Благовѣщенскій, В. Бѣлова, Р. Платоновъ, М. Кипа, П. Владимірова. Е. Демина, Н. Можяева, М. Сергѣева, Н. Царевъ, М. Павлова, А. Сметанникова, Ковыршинъ, Е. Кучапина, М. Коновець, Д. Ещенко, М. Емельянова, В. Мальгинъ, С. Хидковъ, К. Карпова, П. Вьюшковъ, К. Аскольдова, О. Федорова, Е. Егорова А. Лунге, З. Андреева, М. Шерстневъ, И. Гонянный.

3) *Верхнеуральскаго уѣзда*: завѣдующіе и законоучители: священники В. Евфорицкій, М. Федоровъ, С. Русановъ. П. Егоровъ, І. Ласточкинъ, С. Егоровъ, С. Павленко С. Соболевъ А. Телѣгинъ, учащіе: С. Прохоровъ служитъ 42 года, М. Федорова, Е. Завьялова, Л. Тимофеева, М. Баженина, Е. Косарева, Г. Каляевъ, Е. Волкова. А. Бояркина, З. Лисицина, А. Богуславская, Н. Батраева, С. Добролюбова, А. Миролюбова, Е. Кульдяйкина, П. Яковлева, З. Клементьева, А. Портнова.

4) *Троицкаго уѣзда*: о. о. завѣдующіе и законоучители протоіерей І. Аманацкій (Міасской двухклассной школы). Священники: В. Петропавловскій, Г. Малковъ, М. Чулковъ. П. Кулыгинскій, В. Петровъ, П. Ильинъ, П. Авраамовъ, В. Агафоновъ, В. Флоринскій, П. Смирновъ, І. Преображенскій.

В. Фл
Денисо
доновъ,
хинъ,
нева, Т
5)
ники Д
поповъ,
скій, П
Г. Евл
А. Нов
симова,
викова,
Артемь
Л. Ста
гинская
цова, Е

Со
лаго Началь
xiv.—Разряд
лица послѣ
сиска пове
бургскаго Е
бургской еп

В. Фольковскій; изъ учащихъ: діаконъ Г. Аманацкій, уч. В. Денисовъ, П. Еремѣевъ, А. Ивановъ, А. Каргинъ, Г. Спиридоновъ, А. Вѣлова, М. Мозжухина, Я. Хлюпинъ, Г. Плашкинъ, А. Емельянова, С. Дубянская, С. Сорокинъ, К. Крайнева, Т. Жуковъ.

5) *Челябинскаго уезда*: завѣдующіе и законоучители: священники Д. Сперанскій, А. Добросмысловъ, П. Бобковъ, Ѳ Протопоповъ, Г. Инфатьевъ, І. Рязановъ, В. Русановъ, И. Елеонскій, П. Баевъ, М. Епиктетовъ, А. Памфиловъ, П. Дьяконовъ, Г. Евладовъ, А. Смирновъ, С. Лукинъ, Г. Словоцовъ; діаконъ А. Новиковъ; учащіе: Е. Кузнецова, С. Ключарева, Е. Максимова, Е. Игнатьева, Е. Дюряшина, А. Григорьева, Е. Новикова, А. Рѣзвухина, В. Сервилина, Е. Молокова, Я. Артемьевъ, Я. Воскобойниковъ, А. Владыкина, Ѳ. Крохина, Л. Стамбурскій, Ѳ. Воронцовъ, В. Костромитинъ, А. Кулыгинская, Р. Кулыгинская, М. Шараухова, А. Лукина, З. Словоцова, Е. Подгорная, М. Попова, М. Евладова, А. Лебедевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

„Святые“ баптисты.

Удивительная жизнь наших баптистов — баптисты живут в мире на глазах, грешатъ, какъ и всѣ смертные, но стараются удержать всѣхъ, что ~~они~~ увидѣны в святых. Типичные фарисеи, — они хотятъ всѣхъ убедить, что декабристы — то не они, а тѣ, кто ихъ облачаютъ. Одинъ изъ виднѣвшихся сибирскихъ проповѣдниковъ баптизма съ юга Россіи въ Сибирь переселился, какъ уверяютъ близкіе къ нему люди, по той причинѣ, что на родинѣ ему жить дальѣе стало невозможно: онъ отбилъ жену у одного изъ своихъ бывшихъ служивцевъ. После этого баптистъ возвратился съ военной службы и утратить отъ жены всю правду, то заявилъ своему бывшему товарищу, что, если онъ не заплатитъ ему денегами за баптиста, то онъ уйдетъ изъ этой губерніи, то онъ его провозгласилъ. Говорятъ, что этотъ Сибирскій казископъ баптизма гонимъ.

Содержаніе офиц. части: Указъ Святаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вѣдомость вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Оренбургской епархіи.—Разрядный списокъ учениковъ Челябинскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, на основаніи табели среднихъ годовыхъ и экзаменскихъ оцѣнокъ и списка поведенія за 1913—14-й учебный годъ.—Отъ Челябинскаго Духовнаго училища.—Отчетъ Оренбургскаго Епархіальнаго Наблюдателя объ учебно-воспитательномъ состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи за 1912—1913 учебный годъ.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

24 ЮЛЯ.

№ 26-27.

1914 ГОДА.

Часть неофициальная.

„Святые“ баптисты.

Удивительные люди наши сектанты — баптисты: живутъ у всѣхъ на глазахъ, грѣшатъ, какъ и всѣ смертные, но стараются увѣрить всѣхъ, что они безгрѣшны и святы. Типичные фарисеи, — они хотятъ всѣхъ убѣдить, что лицемеры — то не они, а тѣ, кто ихъ обличаетъ. Одинъ изъ видныхъ сибирскихъ коноводовъ баптизма съ юга Россіи въ сибирь переселился, какъ увѣряютъ близкіе къ нему люди, по той причинѣ, что на родинѣ ему жить далѣе стало невозможно: онъ отбилъ жену у одного изъ своихъ бывшихъ служащихъ. Когда этотъ баптистъ возвратился съ военной службы и узналъ отъ жены всю правду, то заявилъ своему бывшему хозяину, что, если онъ не заплатитъ ему деньгами за безчестье и не уѣдетъ изъ этой губерніи, то онъ его прикончитъ. Говорятъ, что этотъ Сибирскій «епископъ» баптизма заплатилъ нѣсколько десятковъ тысячъ за свой «святой» поступокъ и принужденъ былъ переселиться въ Сибирь, гдѣ нынѣ «покоряетъ» ее подъ иго баптизма, увѣряя всѣхъ въ своей «святости». Съ цѣлью обличенія фарисейской святости нынѣ много издается брошюръ, въ которыхъ оглашаются факты безправ-

ственной жизни вожаковъ сектантства. На эту тему написана, между прочимъ, весьма хорошая брошюра о. миссіонера Г. А. Носкова, имѣющая заглавіе: «Сборникъ срамныхъ и незаконныхъ дѣлъ баптистовъ» (ц. 15 к. Севастополь). Въ этой брошюрѣ собрано громадное количество фактовъ изъ жизни баптистовъ; фактовъ, —имѣя въ рукахъ которые, любой грамотей православный легко можетъ сорвать фарисейскую маску сектантства. Брошюра—весьма цѣнная, особенно—если принять во вниманіе простоту и народность изложенія и дешевую цѣну.

Время отъ времени и въ миссіонерскихъ журналахъ стали появляться сообщенія о тѣхъ, или иныхъ «художествахъ» «святыхъ» баптистовъ. Такъ, священникъ о. Осиновъ на страницахъ «Ревнителя» передаетъ такой фактъ. Статейка озаглавлена: «Святой и спасенный» баптистъ, опекунъ круглыхъ сиротъ». Въ урочищѣ Ханкенды Елисаветпольской губ. Шуминскаго у. жили два брата: Кирилль Георгіевъ Фроловъ и Андрей. Андрей умираетъ и оставляетъ двоихъ сыновей на попеченіе почтеннаго и всѣми уважаемаго и всегда трезваго своего брата Кирилла. Оставляетъ ему деньги. Сколько въ то ности неизвѣстно. По истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, сынъ Андрея Фролова сталъ требовать отъ дяди своего, теперь баптиста, и женатаго вторично на баптисткѣ изъ селенія Михайловки Елисаветпольской губ., деньги, оставленныя покойнымъ отцомъ. «Святой» опекунъ и «спасенный» душеприказчикъ сталъ отказываться отъ того, что племянникамъ долженъ 5000 рублей. Дѣло дошло до полиціи. Произвели обыскъ въ домѣ баптиста Кирилла Фролова и нашли письменный документъ «святого» дядюшки, гдѣ говорилось о деньгахъ. Началась судебная тяжба. Въ окружномъ судѣ и въ судебной палатѣ присудили взыскать со «святого» и «спасеннаго» въ пользу опекаемыхъ племянниковъ А. и Н. Фроловыхъ 5000 рублей съ процентами за все время пользованія этими деньгами. Кромѣ того ханкандинскаго «святого» приговорили къ 8-ми мѣсяцамъ тюремнаго заключенія. Вотъ она мнимая святость гордыхъ и лицемѣрныхъ нынѣшнихъ праведниковъ на землѣ, баптистовъ. Подтверждается истина что по плодамъ ихъ узнаете («Ревнитель» № 3-стр. 20).

Если—бы мы дали себѣ трудъ собирать все что пишется въ свѣтскихъ газетахъ «о подвигахъ» мнимыхъ святешъ—баптистовъ, то скоро составилаь—бы большая книга. Къ сожалѣнію—не всѣ сознаютъ какой ужасный вредъ приносятъ сектанты и раскольники своими лживыми журналами и проповѣдями. Они изобрѣтаютъ о духовенствѣ всякія небылицы, распространяютъ всякаго рода слухи о дѣятеляхъ церковныхъ, народъ читаетъ все это и не видя опроверженій со стороны духовенства, склоняется вѣригь всякой сектантской болтовнѣ. Намъ необходимо нужно зорко слѣдить, что пишутъ о насъ расколо-сектантскіе журналы своевременно опровергать ихъ выдумки и возможно чаще совершать экскурсію въ ихъ закулисную жизнь, ибо нѣтъ ничего тайнаго чтобы не открылось. Какъ они не маскируются, но всѣхъ своихъ прорѣхъ имъ скрыть не удастся. А обличать хитрыхъ фарисеевъ—это нашъ долгъ и наша обязанность.

Свящ. В. Демидовъ.

О хлыстахъ.

(Продолженіе)

Явился Григорій въ мой поселокъ и сталъ посѣщать дома почитателей. Живетъ день-другой, вечерами собираются. Фигура шатающагося по поселку «апостола» съ посохомъ въ рукахъ, съ кучкой почитателей меня стала сильно возмущать. Узнавъ навѣрняка, гдѣ штабъ-квартира Григорія, утромъ часовъ въ 10 я съ псаломщикомъ неожиданно «накрылъ» Григорія. Уже бесѣдовали: хозяинъ Павелъ, его зять, крестьянинъ Стефанъ и еще одинъ изъ сосѣдняго поселка моего же прихода (за 6 верстъ)—самые отборные; въ красномъ углу сидѣлъ Григорій. Помолвившись, мы поздоровались. Всѣ, кромѣ Григорія, растерянно встали и съ низайшими поклонами приняли благословеніе. Невѣжество Григорія какъ то сразу настроило меня къ нему непріязненно; Григорій, не глядя, все видѣлъ,—исподлобья, вбокъ. Кое-о-чемъ стали говорить, о самомъ обыденномъ. Я послѣ увивлялся своей «дипломатичности», хотя во мнѣ клокоталъ гнѣвъ.

Поинтересовался библиотекой хозяина. Обычная: библія, религиозно-нравственныя книжки и брошюры, творенія о. Іоанна Крашгадтскаго и... «Исторія сектъ православной церкви» — съ штемпелемъ библиотеки Оренбургской Дух. Семинаріи.

— «Какъ попала къ тебѣ?» — спрашиваю, указывая на книгу.

— «Взялъ почитать у одного ученика».

— «Да и зачиталъ?»).

Молчавшій доселѣ Григорій взялся спасать положеніе:

— «Я такъ полагаю, батюшка, что уворовать хорошую книгу — грѣха нѣтъ: отъ книги можно получить пользу души» — оправдалъ хозяина Григорій.

Съ улыбкой выслушалъ я такое оригинальное оправданіе кражи...

Однако, пора говорить и о цѣли посѣщенія...

— «Павель, это у тебя не Григорій-ли?» — указываю.

— «Да...» —

— «Зачѣмъ пришелъ?» —

— «Въ гости».

— Плохіе теперь гости: будни, время уборное, рабочее.

Надо бы работать, а не по гостямъ за 30 в. ходить».

— «Хозяйство небольшое, убрали ужъ».

— А это тоже гость?» — указываю на крестьянина другого поселка моего прихода...

Потомъ обращаюсь къ Григорію:

— «Вотъ что, милый человекъ, въ гости къ намъ ходи или порѣже, или лучше совсѣмъ брось, — рады будемъ. Про тебя говорилъ мнѣ прежній батюшка: ты взялся не за свое дѣло, учишь, собираешь собранія, смущаешь людей. Слава Богу, я самъ учу, проповѣдую, служу въ церкви, читаю акафисты, бесѣдую, какъ умѣю. Кто желаетъ, учись и молись. А такихъ помощниковъ мнѣ не надо. Оставь насъ».

— «А если я пришелъ въ гости къ знакомому?» — вмѣсто отвѣта грубо спросилъ Григорій.

— Какое знакомство? Ты гостишь третій день, отводишь людей отъ работы. Вотъ ужъ утромъ васъ 5 мужчинъ да хозяйка съ дочерью, а къ вечеру наберется полна хата».

— «Мы плохого не дѣлаемъ».

— «Можетъ быть, но и хорошаго мало—собираются ночью и сидѣть до утра. Хорошія дѣла дѣлаются открыто, днемъ и при свѣтѣ, а не по воровскому, ночью. Нѣтъ лучше не ходи. Меня ты не слушаешь, я тебѣ не духовный отецъ; такъ попрошу приходскаго твоего батюшку,—онъ тебѣ запретить. Многіе мои прихожане недовольны, и я, видишь, запрещаю тебѣ учить въ моемъ приходѣ. Лучше «удались отъ зла и сотвори благо».

Озлился Григорій и всталъ:

— «Что же?. И апостоловъ гнали, и имъ запрещали учить»..

— «Что ты, Богъ съ тобой? Подумай хорошенько, что говоришь? Къ кому ты себя приравнял? Кто тебѣ далъ благодать апостольства? При апостолахъ были иныя времена, но и тогда проповѣдывали не все, а только «званные Богомъ»... Кто гналъ апостоловъ? Вѣдь, книжники, фарисеи, иудеи за проповѣдь о Христѣ. А я о Комъ проповѣдую, и съ кѣмъ ты меня сравнилъ, поставленнаго апостольскимъ преемникомъ—епископомъ. Не хожу я въ вашъ приходъ учить, а дѣлаю это у себя. Тебѣ же совсѣмъ не подобаешь учить, тебѣ—учиться; ты—сынъ, а я—отецъ, хотъ и моложе тебя.. Согласенъ?»

— «Согласенъ»..

— «Послушаешься меня?»

Подумавъ, Григорій отвѣтилъ новой дерзостью. Онъ высказалъ мысль 38 и 39 стиховъ дѣяній 5-ой главы: «Представимъ Господу Богу. Если наше дѣло плохое, то оно разрушится; а если отъ Бога, запретить нельзя».

Послѣ такого упорства дальнѣйшія пренія я нашелъ излишними и ушелъ, сказавъ своему прихожанину—хозяину Павлу, чтобы онъ больше не принималъ «въ гости» Григорія.

Конечно, своего «божьяго» дѣла Григорій не оставилъ. Бывая въ моемъ приходѣ, онъ послѣ этого совсѣмъ не являлся въ храмъ къ службамъ, а изъ его почитателей являлись только представители.

Дѣло доходило до курьезовъ.

Въ моемъ приходѣ было всего 3 молитвенныхъ дома. Въ своемъ главномъ служилъ обѣдни по 3 подрядъ, а въ

остальных по одной. О службахъ въ приписныхъ молитвенныхъ домахъ сообщалъ чрезъ сельскихъ старостъ вполне заблаговременно.

Однажды зимой, наканунѣ воскресенія, ѣду служить въ сосѣдній (за 6 в.) поселокъ, и навстрѣчу мнѣ, въ морозъ и холодъ, идутъ нѣсколько послѣдователей Григорія. Это они отъ объявленной въ ихъ поселкѣ, довольно рѣдкой, литургии улепетываютъ на свиданіе къ прибывшему въ мой поселокъ «наставнику»: въ мое отсутствіе изъ поселка они чувствуютъ себя свободнѣе...

Грустно и смѣшно было смѣяться на этихъ «мучениковъ» изувѣрства и невѣжества.

Когда, наоборотъ, я служилъ въ своемъ поселкѣ, мои благочестивые овцы скрывались въ сосѣдній, если туда заблаговременно выписывался Григорій,

Впрочемъ, въ послѣднее время «наставникъ» прочнѣе обосновался именно въ сосѣднемъ поселкѣ, а въ мой сталъ заглядывать очень рѣдко, должно быть, страха ради іерейска.

Другой случай, — подобный.

Въ праздничный день послѣ обѣдни ѣздить въ сосѣдній поселокъ причащать больного. На обратномъ пути встречаю подводу съ двумя женщинами, которыя, завидя батюшку, тщательно скрылись обѣ подъ одной большой шалью. Хотѣлъ остановить, да поздно догадался, но хозяйку подводы все же узналъ по кучеру-работнику... Значить, вечеромъ тамъ у нихъ собраніе, а у меня вечерня съ акафистомъ или проповѣдью, но послѣднее для нихъ, очевидно, менѣе важно.

Насколько велика слѣпая привязанности къ Григорію, убѣдительно говорить такой случай.

Во время обѣдни одна женщина, усердно посѣщающая собранія и за это жестоко избиваемая мужемъ, изъявила желаніе причаститься Св. Тайнъ. Исповѣдывалъ во время причащающаго стиха и, между прочимъ: «опять ходишь на собранія къ Григорію?» — Недовольно помолчала, а потомъ сквозь зубы: «хожу». — За неповиновеніе назначилъ поклоновъ 20 сейчасъ, здѣсь же (иначе не когда: сейчасъ причащаться). Не ожидая этого, растерялась, слѣзала порывистое движеніе раздумывала: исполнить или нѣтъ. Рѣшилась, и быстро «от-

била» эти
тась, ки
Вслухъ,
свое сму
молодого
обстояте

Осе
въ г. В
конечно
обратно
гдѣ то
ватаго
принесъ
65 коп.
лагаю,

Хл
ниты.

Въ

На

портрет

портрет
вые п

сѣтител

навѣсом

едва от

вышел

ной мо

обычно

Б.
іоанни
одна —
тельно
литера
ника I
ществу

1)
штадтска

«была» эпитимію. Но, уходя съ клироса, разозлилась и, обратясь, кинула мнѣ! «а все—таки на собранія ходить буду». Вслухъ, при народѣ, отплатила разрѣшившему ее пастырю за свое смущеніе, за ложный стыдъ.. Быть можетъ, и моя мѣра молодого пастыря — публичная эпитимія, ходя и смегчаемая обстоятельствомъ времени исповѣди, была плохой мѣрой?..

Осенью группа сектантовъ ходила пѣшкомъ на богомолье въ г. Верхотурье, пермской г., къ мощамъ св. Симеона. Конечно во главѣ съ Григоріемъ. Пропадали больше мѣсяца, обратно ѣхали по желѣзной дорогѣ; по ихъ рассказамъ мнѣ, гдѣ то въ гостинницѣ Григорій молитвой исцѣлил (?) бѣноватаго или психически-больного.—Одинъ, по моей просьбѣ, принесъ мнѣ икону праведнаго Симеона, стоящую на мѣстѣ 65 коп.; съ меня же взято было 1 р. 20 к. (остальное, полагаю, за доставку).

Хлыстовствующіе Н-скаго поселка довольно явные Іоанниты.

Въ этомъ нетрудно убѣдиться всякому.

На божницахъ сектантовъ вы видите въ самой срединѣ портретъ о. Іоанна Кранштадтскаго; болѣе наивные ставятъ портретъ внизу божницы, на самомъ видномъ мѣстѣ, а «лукавые» прячутъ его повыше, скрывая отъ нежелательныхъ посетителей (особенно, духовныхъ) принятымъ у крестьянъ занавѣсомъ—бахромой на божницѣ; у одного изъ главарей я едва отыскалъ занавѣшенный портретъ, и то когда хозяинъ вышелъ изъ хаты набрать мнѣ пшеницы (ходилъ я съ постоянной молитвой); портретъ справа, или слѣва иконъ довольно обычное явленіе.

Когда я просматривалъ въ переднемъ углу въ домахъ іоаннитовъ книги, то частенько не находилъ Евангелія, но одна — двѣ книги твореній о. Іоанна Кранштадтскаго обязательно есть. Конечно, ничего нельзя имѣть противъ такой литературы, даже похвально имѣть книги великаго молитвенника Русской земли, ¹⁾ но когда его творенія явно преимуществаютъ надъ Свящ. Писаніемъ и святотеческимъ, то это

¹⁾ Даже раскольники—безноповцы (до Волги) читаютъ сочиненія о. І. Кранштадтскаго.

увлеченіе едва ли чистопробное и православное. Можно имѣть того или иного любимаго духовнаго писателя, но вельзя исключительно читать одного, тѣмъ болѣе, что съ уваженіемъ личностію и именемъ о. Іоанна злонамѣренные люди сдѣлали Богъ -- знаетъ что!

У одного изъ іоаннитовъ въ его домашней библіотекѣ я нашель сборникъ стихотвореній разныхъ авторовъ, посвященныхъ о. Іоанну Кронштадтскому.

Желая подчеркнуть, что о. Іоаннъ еще не прославленъ Церковью и ему нельзя воздать такой чести, какъ признанымъ святымъ, я на каждой литургіи вслухъ, народу всегда и неизмѣнно молился о упокоеніи «приснопомытнаго Протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго.» Нѣкоторые мои добрые прихожане записали послѣ этого о. Іоанне въ свои поминанія; сознательные же сектанты этого не сдѣлали, хотя портретъ его имѣютъ въ божницахъ; вообще и своихъ родителей іоанниты поминяють почему -- то рѣдко.

Бывшіе у нихъ на собраніяхъ подтверждаютъ, что іоанниты взываютъ и поютъ: «Святый Іоанне, моли Бога о насъ» «Святителю, отче Іоанне, моли Бога о насъ»; тропарь о. Іоанну у нихъ поется общій святительскій: «Правило вѣры».

Это мнѣ передавалъ одинъ сотрудникъ приходской миссіи, втершійся на ихъ собраніи съ развѣдочными цѣлями и пользовавшійся нѣкоторое время довѣріемъ сектантовъ (нынѣ псаломщикъ); говорила и одна женщина, бросившая собранія. Собранія ихъ вообще доступны (думаю -- не безъ цѣли), но при лишнихъ, постороннихъ іоанниты держатся корректно: читають божественное и акафисты, поютъ молитвы. Посидѣвъ такимъ благочестивымъ образомъ, они употребляютъ довольно хитрый маневръ для удаленія чужихъ: заканчивають собраніе и будто бы всѣ расходятся, но чрезъ нѣкоторое время, когда посторонніе уйдуть по домамъ, свои собираются вновь (ихъ немного) и что дѣлають, -- невѣдомо. Особенно практикуется это при вождѣленномъ постѣненіи поселка Григоріемъ. Передаютъ (слухъ, впрочемъ, неprovѣренный), что у Григорія есть какой то «акафистъ» о Іоанну (у петербургскихъ іоаннитовъ, онъ напр., есть).

О свальномъ грѣхѣ на собраніяхъ мнѣ не приходилось

слышать,
своимъ д
Чтоб
іоанниты
чера, но
шеніями
комъ сек
Долг
преждени
и не раз
предшест
титъ съ
Мѣсяца
ствовству

Указат

1) «
1901 г
Она пред
стой» из
доступны
рѣчіе ме
2) А
временно
Святѣйши
К. Т., 19
мані по
«либерали
священни
это и бл
потому,
Спасител

слышать, но секта къ этому, вполне возможно, придетъ въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи.

Чтобы получить нѣкоторую санкцію своихъ собраний, іоанниты, когда я пріѣхалъ, просили меня посѣщать ихъ вечера, но я такъ ни разу и не былъ, опасаясь своими посѣщеніями сдѣлаться въ глазахъ прихожанъ единсмысленникомъ сектантовъ.

Долго присматривался я къ іоаннитамъ, но слова предупрежденія или порицанія не говорилъ; собраний не запрещалъ и не разрѣшалъ, тѣмъ болѣе, что они допускались моимъ предшественникомъ. Однако, благоразумнѣе было бы запретить съ самаго начала.

Мѣсяца чрезъ три я почти убѣдился въ неправовѣріи хлыстовствующихъ іоаннитовъ.

Указатель литературы противъ толстовства и невѣрія.

А.

Противъ толстовства.

1) «Правда о графѣ Львѣ Толстомъ». Изд. 3. Москва, 1901 г. 8-о 24 стр. цѣна 15 к. Брошюра издана оч. хорошо. Она представляетъ изъ себя переводъ одной статьи «Дже Толстой» изъ Лондонскаго журнала. Брошюра написана живо доступнымъ языкомъ. Въ ней наглядно изображено противорѣчіе между словомъ и дѣломъ графа Л. Н. Толстого.

2) Аггеевъ Константъ свящ. «По поводу толковъ въ современномъ образованнѣмъ обществѣ, возбужденныхъ посланіемъ Святѣйшаго Синода о графѣ Л. Толстомъ» Кіевъ 2 изд. А. К. Т., 1901. 70 стр. цѣна 25 к. Брошюра заслуживаетъ вниманія потому, что авторъ ея извѣстенъ интеллигенціи какъ «либеральный и просвѣщенный» священникъ. «Либеральный» священникъ признаетъ хорошее, сдѣланное графомъ, цѣнитъ это и благодаритъ его сіятельство за доставленное добро; но потому, именно, вдвойнѣ скорбитъ объ отреченіи графа отъ Спасителя, о переходѣ отъ жизни въ смерть. Всѣ толки св-

торъ подвергаетъ тщательному разбору и показываетъ ихъ несостоятельность, оправдываетъ Синодальный актъ 21 февраля 1901 года и, хотя бѣгло и туманно, въ подстрочномъ примѣчаніи, но устанавливаетъ твердо то положеніе, что міросозерцаніе графа періода его художественной дѣятельности и періода его философствованія одно.

3) Антоній, архіеп. Волынской (нынѣ Харьковской). «Бесѣды о превосходствѣ православнаго пониманія Евангелія, сравнительно съ ученіемъ Л. Толстого». Изд. 2 СПБ., 1891 г. цѣна 15 коп. 1-48 стр.

4) Онъ-же. «Бесѣды о православномъ пониманіи жизни и его превосходствѣ надъ ученіемъ Л. Толстого». СПБ. 1889 г. ц. 35 к. 1-56 стр.

Обѣ брошюры популярнаго автора широко извѣсны читающей публикѣ, и это ихъ лучшая рекомендація. Заслуживаетъ вниманія полемическій приѣмъ автора. Ни одного рѣзкаго слова. Нѣтъ мелочной придирчивой критики. Авторъ рисуетъ читателю два пониманія Евангелія и жизни — православное и толстовское. Чистота и святость, глубина и высота перваго передъ вторымъ такъ ясны, что спора о превосходствѣ одного предъ другимъ не можетъ и быть. Брошюры написаны для интеллигентныхъ читателей, а не для простецовъ.

5) Титлиновъ В. проф. «Христіанство» графа Л. Толстого и христіанство Евангелія». СПБ., 1907 г. 1-183 стр. цѣна 1 рубль. Сравнительный методъ, принятый Высокопреосвященнымъ Антоніемъ въ отношеніи двухъ указанныхъ выше вопросовъ, примѣненъ и проф. В. Титлиновымъ въ отношеніи всего «религіознаго» міросозерцанія гр. Толстого. Книга заслуживаетъ вниманія серьезностью тона изложенія. Нельзя не согласиться съ авторомъ, что въ «христіанствѣ» гр. Л. Толстого нѣтъ христіанства Евангелія, что ученіе Л. Толстого, весьма далеко отъ подлиннаго христіанства, лишь имѣетъ христіанскую окраску. Въ книгѣ г. Титлинова двѣ части. Въ 1-ой онъ прослѣдилъ ходъ внутренняго развитія графа Л. Толстого и изложилъ его «вѣру», во 2-ой онъ рассмотрѣлъ міросозерцаніе гр. Л. Толстого при свѣтѣ евангельскаго христіанства. Книга можетъ быть полезной священникамъ — миссіонерамъ въ ихъ борьбѣ съ толстовствомъ. Написана книга, къ сожалѣнію, не для простецовъ.

6) Г
го ученія
50 к. Кни
заклучаю
щихъ въ
тику тол
она дсс
выгодное
ніями Ар
ми для
ка, къ с
для всѣх
библіотек
желатель
7) 1
8-о цѣна
8) 1
Толстому
Синода».
цѣна 10
двухъ би
прекрасн
тинно р
цевъ и
обманъ
пережив
жають
шія, а
чувствуе
холодно.
9)
изъяснен
женіемъ
кою но
стого. ч
цѣна 1
10)
«Царсте

6) Гусевъ А. проф. «О сущности религіозно-нравственна-го ученія гр. Л. Н. Толстого». Казань, 1902 г. цѣна 2 руб. 50 к. Книга проф. Гусева можетъ быть рекомендована какъ заключающая въ себѣ самую подробную изъ всѣхъ существующихъ въ продажѣ противотолстовскихъ книгъ и брошюръ критику толстовства. Написанная весьма просто и популярно, она доступна и мало образованному читателю. Въ этомъ ея выгодное преимущество по сравненію съ указанными сочиненіями Архіеписк. Антонія и проф. Б. Титлинова, написанными для интеллигентныхъ и болѣе развитыхъ читателей. Высокѣе, къ сожалѣнію, цѣна книги проф. А. Гусева. Но если не для всѣхъ церковныхъ библиотекъ, то, по крайней мѣрѣ, для библиотекъ благочинническихъ ея пріобрѣтеніе является весьма желательнымъ.

7) Аркадьевъ М. «Меморабилія» СПБ., 1908 г.-1-16 стр. 8-о цѣна 10 к.

8) Новоселовъ М. А. «Открытое письмо графу Л. Н. Толстому, по поводу его отвѣта на постановленіе Святѣйшаго Синода». 2 изд. г. Вышій—Волочекъ, 1908 г.-1-16 стр. 8-о цѣна 10 к. Двѣ небольшія и доступныя по цѣнѣ брошюры двухъ бывшихъ толстовцевъ г. г. Аркадьева и Новоселова прекрасно дополняютъ одна другую. Аркадьевъ живо и картинно рисуетъ практическую жизнь и дѣятельность толстовцевъ и самого графа Толстого, Новоселовъ указываетъ самобытность теоретическихъ положеній толстовства. Оба автора, пережившіе увлеченіе идеями толстовства, прекрасно изображаютъ ихъ непослѣдовательность: «слова у Толстого всѣ хорошия, а въ душѣ пустота получается по прочтеніи ихъ. Не чувствуется въ нихъ жизни, вѣянія Духа Божія, все мертво, холодно, разсудочно».

9) Бутевичъ Т. прот.-проф. «Нагорная проповѣдь. Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Іисуса Христа, съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. По поводу лжеученія гр. Л. Толстого, ч-1-я-о евангельскихъ блаженствахъ. Харьковъ, 1893 г. цѣна 1 рубль.

10) Онъ же. «Послѣднее сочиненіе графа Л. Толстого, по «Царство Божіе внутри васъ» (критическ. разборъ). Харьковъ.

1895 г. цѣна 60 к. Обѣ книги о. Буткевича, доступныя по цѣнѣ, даютъ обстоятельный разборъ толстовскихъ и другихъ строгихъ взглядовъ на Евангеліе, въ частности на евангельскія блаженства, на христіанское вѣро и правоученіе. Защита христіанскаго вѣро-и правоученія сдѣлана основательно. Книги даютъ много матеріала и для самостоятельности читателя, приглашая его прочитывать указанные мѣста изъ свящ. Писанія и ими обличать толстовство. Заслуживаетъ вниманія во второй книгѣ заключеніе. Въ немъ о. Буткевичъ знакомитъ читателя съ отзывомъ объ ученіи Толстого, высказаннымъ популярнымъ французскимъ писателемъ Максомъ Нордау. Нордау разсматриваетъ толстовство какъ проявленіе острой массовой душевной болѣзни. Толстовство — настояще «сумерки народовъ», въ нѣкоторомъ родѣ «чума вырожденія и истеріи».

11) Никаноръ, архіеп. «Бесѣды противъ графа Л. Толстого», Изд. 4. Одесса, 1903 г. 8-о 1-235 стр. цѣна 50 коп. Большая книжка въ 235 стр. весьма доступна по цѣнѣ-50 коп. Въ книжкѣ 8 бесѣдъ, въ которыхъ обличаются всѣ главнѣйшіе пункты или заповѣди Толстого. Особенно подробно изложены 7 и 8 бесѣды о христіанскомъ супружествѣ, о церкви и о государствѣ. Всѣ бесѣды написаны чрезвычайно живо и картинно. Есть мѣста, гдѣ проповѣдникъ очень рѣзокъ въ своихъ словахъ. Это обстоятельство заставляетъ осторожнѣе рекомендовать книжку знаменитаго святителя-богослова и философа. Свѣтскіе люди, — знающіе по опыту, — возмущались этими рѣзкими выраженіями и изъ за нихъ не усвоивали прекрасныхъ и богатыхъ своимъ содержаніемъ бесѣдъ.

12) Бронзовъ А. А. профессоръ. «Другъ или врагъ Христовъ-Толстой?» СПБ., 1912 г. 1-39 стр. 8-о цѣна 50 коп. Часто въ обществѣ приходится слышать, что проповѣдь толстовства есть проповѣдь истиннаго христіанства, что графъ Л. Толстой, какъ онъ и самъ говорилъ о себѣ, открылъ и возвѣстилъ міру истинную проповѣдь Евангелія. Тѣмъ, кто заблуждается такимъ именно образомъ, можно горячо рекомендовать брошюру проф. А. А. Бронзова. Лица, раздѣлявшія указанное заблужденіе, потребовали отъ профессора, чтобы онъ опровергъ ихъ неправоту, пользуясь *исключительно лишь собственными произведеніями Толстого.* Проф. А. А. Бронзовъ

такъ и
ное зна
На осн
Толстой
нѣмъ по
вѣка; 3)
6) о та
ной. Пр
Толстой
ствомъ,
безусло
13)
гр. Л. Т
Для зна
го брош
обширна
турой о
мало. Б
14,
г. цѣна
15)
1911 г.
шюры и
рактери
онъ для
являетс
то могу
нѣ удо
каго ра
«Кто та
первова
издавае
ная отс
ными и
кахъ, ц
ненія и
ложеніи
Брошю

такъ и сдѣлалъ. Въ своей брошюрѣ онъ обнаруживаетъ полное знакомство со всѣми произведеніями гр. Л. Н. Толстого. На основаніи этихъ произведеній онъ показываетъ, что гр. Толстой всецѣло расходится съ христіанскимъ міровоззрѣніемъ по вопросамъ: 1) о Богѣ; 2) о твореніи міра и человека; 3) о Сынѣ Божиѣмъ; 4) о Духѣ святомъ; 5) о Церкви; 6) о таинствахъ и 7) о воскресеніи мертвыхъ и жизни вѣчной. Проф. А. А. Бронзовъ твердо устанавливаетъ, что гр. Толстой отрицаетъ все, что дѣлаетъ христіанство христіанствомъ, и что «Толстой не другъ Христовъ, а врагъ: это — безусловная истина!..»

13) Галаховъ І. прот.—проф. «Религіозное міровоззрѣніе гр. Л. Н. Толстого». Томскъ, 1911 г. 1—28 стр. цѣна 15 к. Для знакомства съ религіознымъ міровоззрѣніемъ гр. Толстого брошюра вполне достаточна, какъ написанная на основаніи обширнаго знакомства съ сочиненіями гр. Толстого и литературой о немъ, но для цѣлей полемическихъ брошюра даетъ мало. Брошюра написана не для простецовъ.

14, Айвазовъ И. Г. «Графъ Л. Толстой.» Москва. 1913 г. цѣна 20 к. 1—19 стр.

15) Варжанскій Н. «Въ чемъ вѣра гр. Л. Толстого». Спб. 1911 г. 1-20 стр. Изданіе В. М. Скворцова. Цѣна 10 к. Брошюры г. г. Айвазова и Варжанскаго даютъ популярную характеристику міровоззрѣнія гр. Л. Толстого. Предназначены онѣ для широкихъ массъ народа. По цѣнѣ болѣе подходящею является брошюра г. Варжанскаго. Что касается изложенія то могу сказать, что оно въ обѣихъ брошюрахъ меня не вполне удовлетворяетъ. Было бы лучше пользоваться для широкаго распространенія въ народѣ статьей г. И. Г. Айвазова: «Кто такой гр. Толстой.» Но, къ сожаленію, эта статья, — первоначально напечатанная въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», издаваемыхъ при Св. Синодѣ, въ 1908 году, и перепечатанная отсюда многими провинціальными и нѣкоторыми столичными періодическими изданіями, — появившаяся и въ оттискахъ, цензурной властью изъята изъ продажи и распространенія въ обществѣ. Этотъ фактъ, очевидно, отразился на изложеніи второй брошюры г. Айвазова и не въ ее пользу. Брошюры г. г. Айвазова и Варжанскаго я давалъ читать

различнымъ лицамъ изъ общества. По отзыву читавшихъ объ онѣ достаточно убѣдительно излагаютъ то, что стремятся доказать. —

16) Остроумовъ Н. Ив. «Толстой и современное невѣріе.» Рязань, 1909 г. — 1 — 21 стр. цѣна 15 коп.

17) Онъ же. «Гдѣ же правда? Къ вопросу дня о гр. Толстомъ». Рязань, 1910 г. 1 — 18 стр. цѣна 7 коп. Обѣ брошюры почтеннаго автора, испытаннаго ревнителя и борца противъ расколо-сектантства, редактора-издателя Рязанскаго «Миссіонерскаго сборника», живо откликающагося на всѣ новыя явленія въ жизни русскаго расколо-сектантства, заслуживаютъ полнаго вниманія со стороны пасырей церкви и миссіонеровъ. Онѣ прекрасно дополняютъ другъ-друга. Въ первой — характеристика міровоззрѣнія Л. Толстого, во второй — правда объ его ужасной смерти. Во второй статьѣ сообщены новыя свѣдѣнія о посѣщеніи графа Толстого Тульскимъ Архіепископомъ. — Н. И. Остроумовъ много потрудился въ обличеніи толстовства. Онъ не только напечаталъ свои статьи, но въ журналѣ «Миссіонерскій сборникъ» (Рязань) помѣстивъ длинный рядъ статей разныхъ авторовъ по данному вопросу. Особеннаго вниманія изъ этихъ статей заслуживаютъ статьи о. протоіерея П. Алфеева, посвященные разбору толстовскихъ «краткаго изложенія евангелія» и «соединенія и перевода четырехъ евангелій». Исслѣдованіе о. Алфеева, посвященное этому разбору, начато печатаніемъ въ 1907 г. и продолжено въ слѣдующіе годы. Было бы желательно возтому видѣть въ церковныхъ и благочинническихъ бібліотекахъ «Миссіонерскій сборникъ» за всѣ годы, начиная съ 1907 года. —

18) Скворцовъ Д. И. «Трагедія души Л. Толстого». Тула, 1911 г. 1 — 13 стр. цѣна 20 коп. Брошюра г. Скворцова излагаетъ вопросъ о смерти Толстого. Сравнивая эту брошюру, гдѣ на 13 страницахъ, оцѣненныхъ въ 20 коп., излагается трагедія души Л. Толстого, по поводу его «ухода» и смерти, съ брошюрой г. Остроумова «Гдѣ же правда?» въ 18 страницъ за 7 коп., отдаешь предпочтеніе послѣдней брошюры и по ея содержанію и по ея большей доступности.

19) Еп. Никонъ. «Смерть гр. Толстого» (дневникъ изъ «Троицкаго Слова»). Троицкій цвѣтокъ № 71, цѣна 10 коп.

Сергіев:
ложено:
же прие
II)
III)
нами. Г
правосл
дарстве
го. VI)
тивъ а
вѣтъ ч
ставлен
славны
красну
лученіе
дѣйств
дей къ
20
славно
ненное
Э
вопрос
Правос
дѣлик
коменд
дова
2
СПБ.,
лишни
славно
ное н
не по
общен
ничто
что о
ку то
еть, —

Сергіева Лавра 1911 г. стр. 1-128. Въ брошюрѣ изложено: I) за что графъ Толстой отлученъ отъ церкви? Здѣсь же приведено дѣликомъ посланіе Свят. Синода объ отлученіи.

II) Почему церковь не можетъ молиться за гр. Толстого?

III) Тонкое язычество среди именующихъ себя христианами. IV) Допустимо ли чествованіе памяти гр. Толстого среди православнаго русскаго народа. V) Протестъ членовъ Государственнаго Совѣта противъ чествованія памяти гр. Толстого. VI) Огневѣдь князю Мещерскому на его негодованіе противъ архіепископовъ, отказавшихся въ Государственномъ Совѣтѣ почитать память графа Толстого вставаніемъ.—Всѣ поставленные вопросы изложены ясно и общедоступно. Православнымъ читателямъ Троицкій цвѣтокъ можетъ сослужить прекрасную службу изложеніемъ вопросовъ, связанныхъ съ отлученіемъ и смертью Толстого, и указаніемъ того, каково въ дѣйствительности должно быть отношеніе православныхъ людей къ памяти Толстого.

20) Скворцовъ В. М. По поводу отпаденія отъ Православной Церкви графа Л. Н. Толстого. Изданіе вновь дополненное. XI—685 стр. Цѣна 2 руб.

Это—исчерпывающій сборникъ статей въ разъясненіе вопросовъ, связанныхъ съ отпаденіемъ гр. Л. Н. Толстого отъ Православной Церкви. Первое изданіе сборника разошлось все дѣликомъ и потребовалось второе изданіе. Это—лучшая рекомендація книги. Желательно видѣть сборникъ В. М. Скворцова въ каждой благочиннической бібліотекѣ.—

21) Розановъ В. В. «Л. Н. Толстой и русская церковь». СПб., 1912 г. 1—22 стр. Цѣна 30 коп. Авторъ пользуется лишнимъ случаемъ, чтобы послать нѣсколько укоровъ православному духовенству, «не понявшему графа». Было взаимное непониманіе. «И Толстой, со своей стороны, совершенно не понималъ церкви.» Отзывъ г. Розанова, имѣвшаго личное общеніе съ гр. Толстымъ, очень важенъ. Цѣнно узнать, что ничтожна данная Л. Толстымъ критика церкви и богословія, что образованные атеисты шумно привѣтствовали эту критику только потому, что воображали, будто она что-то разрушаетъ,—что этой критикѣ обрадовались сектанты по чувству сво-

ей вражды къ церкви. Это свидѣтельство отъ «внѣшнихъ», и потому оно особенно дорого.

22) Бодиско Д. «Подъ впечатлѣніемъ драмы «Воскресеніе». Открытое письмо гр. Толстому. Изд. В. М. Скворцова. Спб. 1903 г. 1—16 стр. цѣна 5 коп. Авторъ письма преклоняется предъ художественнымъ гениемъ графа и шлетъ ему горячій призывъ обратиться ко Христу. Призывъ оказался, какъ знаемъ, гласомъ вопіющаго въ пустыни.

23) Бородинъ М. «Графъ Л. Н. Толстой, какъ учитель жизни Спб. изд. И. Л. Тузова. 1897 г. 1—120 1—VII стр. цѣна 40 коп.

Книжка г. Бородина довольно популярный очеркъ главнѣйшихъ воззрѣній гр. Л. Толстого и краткій сводъ сдѣланныхъ ему возраженій. Въ ней три главы: I) о смыслѣ и цѣли жизни; II) о безсмертіи, счастіи и любви; III) правила жизни и Евангеліе. Къ книжкѣ на 7-ми стр. приложенъ, хотя и не полный, библиографическій указатель литературы. Сводъ возраженій противъ нравственнаго ученія толстовства говоритъ, что Л. Толстой пренебрегъ догматами, а потому его нравственное ученіе осталось плодомъ, висящимъ въ воздухѣ. При доступной цѣнѣ и богатствѣ содержанія книжка заслуживаетъ рекомендаціи.—

24) Тихомировъ А. А. д-ръ зоологіи, попечитель Московскаго учебнаго округа. «Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ». Изданіе 3. Москва, 1914 г. 40 коп. Еще дороже и цѣннѣе для православныхъ апологетовъ названная брошюра выдающагося европейски извѣстнаго ученаго, прославившаго себя міру открытіемъ «искусственнаго пареогенезиса». Брошюра эта вышла третьимъ изданіемъ. Надо пожелать ей въ самомъ скоромъ времени 33-го изданія. Желательно видѣть эту брошюру въ каждой православной семьѣ, въ рукахъ каждаго сомнѣвающагося. Брошюра состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой обличается теорія Дарвина—самообманъ въ наукѣ, во второй обличаются умствованія и полное невѣжество (въ наукѣ) гр. Л. Толстого—самообманъ въ искусствѣ. Къ третьему изданію приложена еще статья, гдѣ авторъ проводитъ ту глубоко вѣрную мысль, что надо гр. Л. Толстого оцѣнивать всего, не раздѣляя его литературной дѣятельно-

сти на
такъ ка
но, а 2
зазвидѣ
разврат
писаль:
правно
гослова
мыслит
даль со
и на се
«Отецъ
ніями
первых
почему
то во
пріятно
торитет
обличен
чрезвы
шуръ
татемей
шуръ,
СПБ.,
можно
чтеній
Дл
обличен
ты «Ц
ный до
Толсто
вой вы
ко расп
Полезн
ства св
дажъ э
Дл
относят

сти на два періода. Эта мысль мнѣ лично особенно дорога, такъ какъ приходилось много разъ ее проповѣдывать изустно, а 28 августа 1908 г., по случаю юбилея гр. Толстого, завидѣтельствовавъ и печатно въ своей статьѣ «Торжество развратной плоти». Въ этой статьѣ, въ газетѣ «Волга», я писалъ: «Я искренно убѣжденъ въ томъ, что совершенно напрасно раздѣляютъ Л. Толстого на художника-писателя и богослова-философа. Онъ одинъ. Изъ и ставъ религіознымъ мыслителемъ, Толстой не оставилъ изящной литературы; онъ далъ сомнительное по этикѣ и кощунственное «Воскресеніе» и наклонѣ двѣй своихъ пишетъ порнографическую повѣсть «Отецъ Сергій». Не думайте, что между этими произведеніями и «Анной Карениной» и другими его произведеніями первыхъ лѣтъ нѣтъ связи. Связь есть. Что въ зародышѣ, почему и не замѣтно для слабыхъ глазъ, было въ первыхъ, то во всей наготѣ проявилось въ послѣднихъ». Чрезвычайно приятно узнать, что это же мнѣніе высказалъ и высоко авторитетный ученый. Для пониманія гр. Толстого и для его обличенія это мнѣніе, бѣгло выраженное о. К. Аггеевымъ, чрезвычайно важно. Изъ всѣхъ названныхъ книгъ и брошюръ брошюру А. А. Тихомирова для интеллигентныхъ читателей рекомендую какъ самую полезную. Всѣ книги и брошюры, подъ №№ 1—23 можно выписать отъ И. Л. Тузова в Спб., гостинный дворъ, 45. Брошюру А. А. Тихомирова можно выписать изъ Московской Комиссіи по устройству чтеній для рабочихъ.

Для широкаго и бесплатнаго распространенія въ народѣ обличенія толстовства полезно выписать изъ редакціи газеты «Церковность» (Москва, Лиховъ переулокъ, Епархіальный домъ) маленькую брошюру Н. Ю. Варжанскаго противъ Толстого, цѣна одного экземпляра три копейки; при массовой выпискѣ дешевле. Въ свое время были изданы и широко распространены противо-толстовскіе листки въ Саратовѣ. Полезно было бы запросить издательскую Комиссію Братства св. креста въ Саратовѣ, имѣются ли сейчасъ въ продажѣ эти листки, и, если имѣются то также выписать.

Для лицъ, которые плохо читаютъ серьезныя книги и относятся къ нимъ отрицательно, воспринимаютъ же нѣко-

торыя идеи лишь тогда, когда онѣ давы въ беллетристическомъ изложеніи, я горячо рекомендую двѣ книги: 1) Соловьевъ Владиміръ. «Три разговора о вѣнѣ» и 2) Хейденфельдтъ «Изъ женской жизни». По поводу «Крейцеровой сонаты». Пер. съ нѣм. В. Мосоловой. Москва, 1895 г. Изд. Гросманъ и Кнебель.

И въ той и другой книгѣ (вторая первоначально была напечатана въ «Русскомъ Богатствѣ») содержится уничтожающая критика толстовства, въ частности по вопросу о бракѣ.

Не называю многочисленныхъ журнальныхъ статей. Ихъ трудно достать. Указываю лишь то, что можно купить на книжномъ рынкѣ. Для обличенія толстовства считаю также полезными и слѣдующія книги: 1) Орфано Александръ. «Въ чемъ должна заключаться истинная вѣра каждаго человѣка». По поводу книги гр. Толстого: «Въ чемъ моя вѣра»? Москва. 1887 г. 1 р. 50 к. 2) Преображенскій Ѳ. «Графъ Л. Н. Толстой, какъ мыслитель моралистъ». Критическій очеркъ Москва, 1893. Къ сожалѣнію, не могу сказать, имѣются ли эти книги въ продажѣ. Въ свое время они имѣли самое благотворное вліяніе на читателей.

Чтобы покончить съ гр. Толстымъ, я выражаю усердное пожеганіе всѣмъ его почитателямъ внимательно прочесть 473—480 страницы ученаго изслѣдованія В. И. Семевского—«Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XVIII и въ первой половинѣ XIX вѣка. Томъ 2 Спб., 1888.» Теоретическое и практическое отношеніе гр. Л. Толстого къ крестьянскому вопросу, по моему мнѣнію, особенно убѣдительное доказательство неизмѣннаго разлада между словомъ и дѣломъ сіятельнаго графа.

Б.

Противъ невѣрія.

1) Ковальницкій А., прот. «Вѣрить мнѣ въ Бога или нѣтъ?» изд. 3. СПб., 1910 г. цѣна 35 к.

2) Онъ же. «Голосъ науки о бытіи Божіемъ». Варшава, 1910 г. ц. 45 к.

3) Скубачевскій П. священ. «Есть Богъ». Безбожіе признакъ безумія. Харьковъ, 1910 г. ц. 8 к.

4) Орда М. «За вѣру и противъ невѣрія». Кіевъ 1879 г.

5) Михайль Грибановскій іеромонахъ. «Опытъ уясненія основныхъ христіанскихъ истинъ естественной человѣческой мыслию. Вып. 1) Истина бытія Божія.» СПБ., 1888.

6) Соколовскій А. А., докторъ мед., заслуж. профес. «Религія любви и эгоизмъ. Всѣмъ сомнѣвающимся» Москва, 1891 г. 1 р. 50 к.

7) Мюрать Л. и П., д-ра мед. «Идея о Богѣ по современному состоянію естественныхъ наукъ.» Пер. съ франц. д-ра мед. В. П. Колодезникова. Томъ 1. СПБ., 1911 г. ц. 2 руб. 2-ой томъ этого прекраснаго сочиненія, въ переводѣ д-ра мед. В. П. Колодезникова, имѣетъ быть данъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу «Миссіонерское обозрѣніе» (СПБ) въ настоящемъ 1914 году. Для тѣхъ, кто особенно увлекается «последними словами науки» и думаетъ, что они разрушаютъ вѣру въ Бога, книга докторовъ Л. и П. Мюрать весьма полезна. Авторы книги убѣдительно доказываютъ, что всѣ научныя открытія ведутъ къ мысли о Богѣ. Книга должна быть въ каждой благочиннической библіотекѣ, и въ библіотекахъ учебныхъ заведеній, гдѣ преподаются начатки естествознанія.

8) Чичеринъ В. проф. Московск. У-та. Наука и религія. 2-ое изд. Москва, 1901. Ц. 3 руб.

9) Голубинскій Ѡ. А., прот.—проф. Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и человѣка. 4 изд. СПБ. 1894 г. ц. 2 р.

10) В. К. О незыблемости христіанства съ точки зрѣнія современнаго званія. Изданіе Братства Христа Спасителя въ Казани. Казань, 1909 г.

11) Кейтъ А. Доказательства истинности Христіанской вѣры. СПБ. цѣна 1 рубль.

12) Шилтовъ, д-ръ мед. проф. «Мысли о Богочеловѣкѣ Естественнаго-научная апологія христіанства». Харьковъ. 1904 г. ц. 50 коп.

13) Онъ же. «Среди безбожниковъ». Харьковъ, 1904 г. ц. 50 к.

14) Онъ же. «О безсмертіи души». Съ прибавленіемъ

критич. разбора статьи проф. А. Данилевскаго «Живое вещество». Изд. 2 Москва, 1898 г. цѣна 1 руб.

Книги проф. Шилтова, бывшаго атеистомъ и обратившагося ко Христу, обращаютъ на себя особенное вниманіе. Это горячая и прекрасная апологія христіанства.

15) Джемсъ В. «Многообразіе религіознаго опыта». Изданіе ж. Русская Мысль. Москва, 1910 г. цѣна 2 р. 50 коп.

16) Религіозно-философская бібліотека, изд. М. А. Новоселова.

17) Гладковъ В. И. 1) «Путь къ познанію Бога. 2) Кто былъ Христосъ? 3) Исполнимы ли заповѣди Христа» СПБ. 1910. Ц. 50 к.

Что сказано о проф. Шилтовѣ, то слѣдуетъ сказать и о г. г. Новоселовѣ и Гладковѣ. Особенно заслуживаетъ рекомендаціи книга В. И. Гладкова съ его тремя лекціями. Въ нихъ авторъ довольно популярно излагаетъ свое обращеніе ко Христу, желая, чтобы рѣчь объ этомъ обращеніи помогла «хотя одному изъ заблудшихъ вернуться къ Богу.» Искренній и живой рассказъ В. И. Гладкова производитъ сильное впечатлѣніе на читателя. Есть и другія, въ томъ же родѣ, изданія В. И. Гладкова. Таковы, напримѣръ: 1) Да. Христосъ дѣйствительно воскресъ. СПБ., 1910 г. ц. 10 к.; 2) «Первоначина нашего атеизма» СПБ., 1911 г. ц. 10 к. и др.

18) Шаффъ Ф., проф. «Иисусъ Христосъ—чудо исторіи.» Пер. съ нѣм. Изд. 4-е СПБ., 1906 г. цѣна 1 руб. Сочиненіе заключаетъ въ себѣ опроверженіе ложныхъ теорій о лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ Его, со стороны невѣрующихъ.

19) Денвертъ Е. д-ръ. Умеръ—ли Богъ? Можемъ—ли мы еще вѣрить въ Бога? Переводъ съ нѣмецкаго Ф. А. Гилберта. подъ редакціей Свящ. Ал. Введенскаго. Цѣна 1 рубль.

20) Кожевниковъ В. Современное научное невѣріе. Его ростъ, вліяніе и переменна отношеній къ нему. Сергіевъ Посадъ. 1912 г. Цѣна 1 рубль.

21) Флоренскій Павелъ священникъ. Столпъ и утвержденіе истины. Опытъ православной теодицеи въ 12 письмахъ. Книгоиздательство «Путь» Москва, 1914 г. Ц. 3 р. 50 к.

Справедливо истинитъ «Нисусъ» (1914 г., какъ безуміа. Харьковъ, 1910 г. ц. 5 к.

апрѣль, стр. 478—480), «что въ русской богословской литературѣ еще не было такой книги, которая обратила бы на себя столь большое вниманіе не только богослововъ, но и свѣтской интеллигенціи, какъ названная книга о. Павла Флоренскаго. Читая эту книгу, укрѣпляешься вѣрою въ силу религіи, въ силу православія и въ силу русскаго ума». Среди другихъ книгъ эта книга — благоуханный цвѣтокъ, источающій внимательному читателю сладость истины. «Столпъ и утвержденіе истины» — прекраснѣйшій апологиконъ, вмѣстившій въ себя все лучшее изъ самыхъ разнообразныхъ областей вѣдѣнія.

Въ виду особенно сильнаго распространенія среди нашего полунинтеллигентнаго общества идей Дарвина и о. Геккеля, считаю долгомъ указать на рядъ брошюръ и книгъ по обличенію названныхъ враговъ христіанства. Прежде всего надо назвать рядъ отдѣльныхъ брошюръ и книгъ по обличенію дарвинизма, написанныхъ докторомъ зоологіи, европейски-извѣстнымъ ученымъ А. А. Тихомировымъ:

- 1) Умъ и воля животныхъ. Москва, 1903. 40 коп.
- 2) Происхожденіе живыхъ существъ. 1906 г. 40 к.
- 3) Положеніе челоуѣка въ природѣ. 1906 г. 30 к.
- 4) Живыя существа и ихъ размноженіе 1907 г. 40 к.
- 5) Судьба дарвинизма. 1907 г. 75 к.
- 6) Вина науки (религіозизмъ и дарвинизмъ) 1910 г. 15 коп.
- 7) Дикіе люди. Съ 28 картинами. 50 коп.

8) Допустимо ли предположеніе о животномъ происхожденіи челоуѣка? М. 1912 г.

Последнее слово науки излагается авторомъ вполне популярно, живо и доступно. Авторъ горячо проповѣдуетъ, что долгъ ученыхъ, вѣрныхъ Христу, заключается въ напряженіи всѣхъ силъ на борьбу съ ложными теоріями дарвинизма, геккелизма и толстовства.

По обличенію Геккеля усердно рекомендую два изданія.

- 1) Деннертъ Е. докторъ. «Геккель и его «Міровыя загадки» по сужденіямъ специалистовъ» Изд. преподавателя Московской дух. сем. Сергѣя Никитскаго. Москва, 1909 г. 1 руб.

Преподаватель С. Никитскій много потрудился своими

изданіями надъ обличеніемъ невѣрія. Всѣ его изданія, — а особенно 1) «Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ»; 2) Основанія вѣры; подъ редакціей Влад. Соловьева, — должны быть у тѣхъ, кто желаетъ бороться съ невѣріемъ и современной враждой ко Христу.

2) Лоджъ Оливеръ. «Жизнь и матерія. Критика «Мировыхъ загадокъ» проф. Геккеля. Подъ редакціей и съ предисловіемъ Н. М. Соловьева. Москва, 1908 г. ц. 1 рубль.

Эта книга, а равно и другія изданія «Творческой мысли» Николая Михайловича Соловьева, инспектора 2-го Московскаго реального училища, а особенно замѣчательная книга Табрума въ переводѣ Кожевникова, также должны быть настольными у борцовъ съ современнымъ невѣріемъ. Имена Табрума и Лоджа вызываютъ яростныя нападки на нихъ нашихъ лѣвыхъ періодическихъ изданій, и это лучшая рекомендація ихъ сочиненій. Въ этомъ отношеніи замѣчательно яростное нападеніе русскаго дарвиниста К. Тимирязева въ февральской книжкѣ «Вѣстника Европы» за 1914 г. на О. Лоджа за его президентскую рѣчь на послѣдней сессіи Британской Ассоціаціи, этого «научнаго парламента». Рѣчь предсѣдателя послѣдней сессіи научнаго парламента была въ защиту вѣры и это вызвало горячую брань г. Тимирязева. Въ журналѣ «Итоги Жизни» (Москва, 1914 г., № 14—15) Н. М. Соловьевъ помѣстилъ обстоятельный разборъ статьи К. Тимирязева объ Оливерѣ Лоджѣ, подъ заглавіемъ: «Вѣра одного эволюціониста въ отжившій материализмъ» (стр. 15—30). Повторяю, что желалъ бы видѣть изданія «Творческой мысли» Н. М. Соловьева въ бібліотекѣ всякаго интеллигентнаго чело-вѣка.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Юсіфъ Кречетовичъ.

20) Кожевниковъ В. Собрание научнотворческихъ идей Н. М. Соловьева. Изд. «Творческой мысли» (1) Девятая. Издательство «Путь» Москва, 1914 г. Ц. 3 руб. 1 лн.

ОРЕНЬ

Въ
ходятъ е
Духи
ки и др.), и
Под
съ досга
пятнадца
бандерол
Под

Отъ

Ред
съ подив
комъ п
быть ад

а)
реписан
адреса.

б)
щеніямъ
дѣлать

в)
условіи,

г)
рамъ и
ресылку
жаются.

ОТДѢЛЪ ОБЪ ИЗДАНИИ ПЕЧАТАМЪ
„ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“
ВЪ 1914 Г.

Въ 1914 г. «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» вы-
ходятъ еженедѣльно.

(двухнедѣльные №№ будутъ выпускаться въ слѣдующіе праздники (Святки, Пас-
ха и др.), и въ лѣтніе мѣсяцы.

Подписная цѣна остается прежняя—*шесть руб.* въ годъ
съ доставкой и пересылкой. Цѣна отдѣльнаго № въ редакціи
пятнадцать (15) коп., а съ доставкой и пересылкой заказной
бандеролью *двадцать пять (25) коп.*

Подписка принимается въ Редакціи и у о.о. благочинныхъ

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ вмѣстѣ
съ подписными деньгами *обязательно* присылать и адреса, по
которымъ причты имѣютъ получать Вѣдомости. Деньги должны
быть адресуемы непосредственно въ Редакцію.

КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко пе-
реписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ
адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокра-
щеніямъ и исправленіямъ; авторы, не согласные на это, должны
дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ
условій, считаются бесплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авто-
рамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пе-
ресылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничто-
жаются.

ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михаило - Архангельскаго Братства

ИМЪЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ:

Богослужебныя книги, на престольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, свѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голгооскіе кресты, иконы, кюты, лампады, тѣльные крестики (золотые и серебряные); Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча; Все необходимые предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ.

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержания.

Учебныя книги и пособия;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на класный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о. о. благочинныхъ и настоятелей приходовъ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебрянныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ употребляемыхъ при богослуженіи.

ЦѢНЫ НА ВСЕ УМѢРЕННЫЯ.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (лестные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

По § 51-му положенія о магазинѣ „частнымъ лицамъ товаръ-отпускается за назначенная деньги, а для первой Оренбургской епархіи разрѣшается кредитъ въ теченіе не болѣе одного года до 300 рублей по долговымъ обязательствамъ, подписаннымъ причтемъ и церковнымъ старостамъ, — и до 500 рублей по удостовѣренію въ кредитную способность церкви со стороны мѣстнаго о. благочиннаго.

Къ свѣдѣнію заказчиковъ магазина: Угловъ не состоитъ агентомъ Братства

Адресъ: гор. Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

Содержаніе неоффиц. части: „Святое Евангеліе“. Стлн. 1. Дѣльск. — 0 хлн-стакъ. — Указатель литературы противъ гонимыхъ и пофрн. — Объявленія

Редакторъ Священникъ *Ѡ Борнуконъ*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. *Ѡ. Бажановъ*.

Элекгр.-Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

ЕП

1914

Подписка в
дакціи „Е
домостей“

Его П
скопъ
года

Ун
19-го ік
должво
мѣстны
скаго В
мѣсто в
ріи, Ко