

# ЕНИСЕЙСКАЯ

# ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается  
въ Редакціи.

№ 19.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересылкою  
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1904 года. (21-й годъ). 1-го Октября.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

1.

## Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительств. Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужленіе по поводу обнародованнаго закона 10 Мая сего года о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, и, находя, что истолкованіе для народа истиннаго смысла и нравственнаго значенія этого новаго закона, преслѣдующаго цѣль поднятія народнаго благосостоянія путемъ устраненія

рабочаго населенія Россіи отъ праздности и разгула съ нетрезвостью или самовольно иногда устанавливаемыхъ имъ праздникахъ, должно лежать прежде всего на духовенствѣ православномъ, **П р и к а з а л и:** Признать благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ преподавать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ слѣдующее наставленіе: вновь изданный законъ и въ особенности тѣ изслѣдованія народной жизни, на которыхъ онъ основывается, обнаруживаютъ, что нашъ народъ слишкомъ много дней въ году празднуетъ и что празднуетъ онъ эти дни совсѣмъ не по-христіански. Кромѣ дней воскресныхъ и праздниковъ, освященныхъ Церковію и установленныхъ гражданскою властью, народомъ во многихъ мѣстахъ устанавливаются праздники произвольно, и число такихъ праздниковъ все возрастаетъ. При этомъ, что въ особенности прискорбно, праздники эти являются днями всеобщаго и неудержимаго разгула, продолжающагося иногда нѣсколько дней. Все это, конечно, самымъ печальнымъ образомъ отражается и на здоровьи народа и на народномъ хозяйствѣ, разстраивая народное благосостояніе, пріучая народъ къ праздности и укореняя въ немъ порокъ пьянства. Такое положеніе вещей не можетъ быть желательнымъ не только для государства, пекущагося о благосостояніи и тѣлесномъ здоровьи народа, но еще болѣе для Церкви, которой ввѣрены души людей. Изданіе новаго закона да послужитъ пастырямъ Церкви, особенно сельскимъ, новымъ побужденіемъ бороться съ этимъ угрожающимъ зломъ всѣми доступными имъ пастырскими средствами. Пастыри должны разъяснить народу истинный смыслъ праздничнаго покоя и научить народъ пользоваться этимъ покоемъ по-христіански. Прежде всего необходимо утвердить въ сознаніи народа мысль, что

трудъ, въ особенности благословенный Богомъ трудъ земледѣльческій, никогда самъ по себѣ не можетъ быть неугоднымъ Богу, заповѣдовавшему самимъ нашимъ прародителямъ еще до грѣхопаденія „дѣлать и хранить рай“ (Быт. II, 15). Въ трудѣ—призваніе человѣка, его непремѣнная обязанность и источникъ его душевнаго и тѣлеснаго здравія. Слѣдовательно, прекращеніе труда тогда только законно, когда оно необходимо для возстановленія утомленныхъ непрерывною работою силъ человѣка или когда оно требуется какими-нибудь столь же святыми и чистыми соображеніями. И заповѣдь Божія о храненіи субботнаго дня въ Ветхомъ Завѣтѣ и воскреснаго въ Новомъ не могла имѣть цѣлью лишь оторвать человѣка отъ вседневнаго труда, какъ будто бы неугоднаго Богу, а направлялась къ тому, чтобы упорядочить и освятить необходимый и законный отдыхъ труженика послѣ его трудовой недѣли;—а съ другой стороны, заповѣдь Божія напоминаетъ человѣку, что, кромѣ тѣла, у него есть безсмертная душа, и, кромѣ заботъ о земномъ благосостояніи своемъ и его присныхъ, у него есть забота объ угожденіи Богу и служеніи Ему. Поэтому, не всякій трудъ запрещался въ субботу и въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ это раскрылъ намъ Господь Іисусъ Христосъ, тѣмъ болѣе въ Новомъ, „призвавшемъ насъ въ свободу чадъ Божіихъ“, не запрещался и не запрещается трудъ необходимости (Лук. VI, 3, 9; XIII, 15), долга (Мѡ. XII, 5; Іоан. VII, 22; война Маккавеевъ и проч.), наконецъ, трудъ любви и милосердія (напр. Мр, III, 4),—и только тотъ трудъ безусловно запрещается, который проистекаетъ изъ корысти, изъ жадности, трудъ обнаруживающій въ человѣкѣ забвеніе Бога и своей души и погруженіе въ жптейскія попеченія. Съ другой стороны, не всякая празд-

ность отъ житейскихъ дѣлъ можетъ считаться исполненіемъ заповѣди Божіей, а только та, которая стремится „святить день седьмый“, т. е. когда человекъ прекращаетъ трудъ на себя, чтобы работать Богу, перестаетъ трудиться для тѣла, чтобы дать себѣ время подумать о душѣ. Такой отдыхъ не можетъ не быть исполненъ всякихъ дѣлъ благихъ, не можетъ не привлечь человека къ молитвѣ, къ прилежному чтенію или слушанію слова Божія, что неразрывно связано съ благопристойностью и трезвеніемъ по тѣлу и душѣ. Если же праздникъ является для человека только благовиднымъ предлогомъ уклониться отъ труда, если сверхъ того онъ проводится въ разгулъ съ забвеніемъ всякой скромности и съ явной опасностью для чистоты и цѣломудрія, то такая праздность не только не угодна Богу, но составляетъ прямо „мерзость въ очахъ Божіихъ“, привлекающую гнѣвъ Божій на поступающихъ такъ. Святая Церковь православная, конечно, не можетъ благословлять такого разгульнаго праздничнаго времяпровожденія. Посему пастырямъ Церкви, вмѣстѣ съ настойчивымъ осужденіемъ праздничнаго разгула, слѣдуетъ учить народъ истинному, благочестному, Богу угодному провозженію установленныхъ святою Церковію праздниковъ. Истинный христіанинъ, помня заповѣдь Божию о субботнемъ покоѣ, одинъ день въ недѣлю—день воскресный,—оставляя всеневную работу, долженъ посвятить Богу, проводя этотъ день, какъ того требуетъ долгъ христіанина: въ молитвѣ церковной и домашней, въ чтеніи и слушаніи духовно-назидательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ и бесѣдъ, вообще въ тѣлесномъ и душевномъ покоѣ, а кому есть случай и кто въ состояніи,—въ усиленіи въ этотъ день своей благотворительной дѣятельности на пользу ближнихъ и во имя

Божіе. Такая же честь должна быть воздаваема и великимъ праздникамъ церковнымъ, въ особенности двенадцатымъ и подобнымъ имъ. Остальные же праздники, особенно установленные произвольно въ извѣстной мѣстности, могутъ отличаться отъ обычныхъ дней только тѣмъ, что христіанинъ въ такіе праздники по долгу своему будетъ присутствовать въ церкви за богослуженіемъ, послѣ же службы церковной съ помощію Божіею, по желанію своему, можетъ отправиться на свой дневной трудъ. Такое празднованіе будетъ Богу угодно, и молитвенный, назидательный и трезвый еженедѣльный отдыхъ, несомнѣнно, будетъ обновлять и духовныя и тѣлесныя силы нашихъ тружениковъ, и Господь благословитъ ихъ труды успѣхомъ, равно какъ и народное здравіе укрѣпитъ. Новый законъ устраняетъ мѣстную гражданскую власть отъ обязанности наблюдать за храненіемъ праздничнаго покоя: отнынѣ никто не имѣетъ права запрещать добровольно желающему работать въ праздники. Въ объясненіе этого пастыри Церкви должны указать, что суббота, праздникъ, угоденъ Богу только, какъ жертва, какъ посвященіе своихъ силъ на это время на служеніе Богу. Но Богъ „любитъ только добροхотнаго дателя“ (2 Кор. IX, 7), все же, что дается или дѣлается противъ воли, по принужденію, не есть жертва и не можетъ быть угодно Богу и полезно для души. Не будетъ полезнымъ для души и угоднымъ Богу и принудительное празднованіе дней праздничныхъ, тѣмъ болѣе, что оно, какъ не коренящееся въ внутреннемъ рѣшеніи послужить Богу, всего скорѣе можетъ располагать чловѣка къ невольнительному для христіанина препровожденію этихъ дней. Но не будетъ также, конечно, угоднымъ Богу и принудительное привлеченіе къ работѣ въ дни празд-

ничные желающихъ проводить эти дни по заповѣди Божіей. Итакъ, благодаря новому закону, теперь празднованіе можетъ быть только добровольнымъ. Пусть же пастыри Церкви воспользуются настоящимъ положеніемъ и, истовымъ Богослуженіемъ, непрестаннымъ проповѣданіемъ Слова Божія, въ особенности же своею истинно-пастырскою жизнію, съ удвоенною ревностію возжигая въ народѣ готовность къ добровольному служенію Богу, пусть учатъ совершать это служеніе съ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ, въ трезвеніи духовномъ и тѣлесномъ. На такое дѣланіе и благословляетъ Святѣйшій Синодъ пастырей Церкви, моля Всевышняго, да укрѣпитъ ихъ силы и да поддержитъ въ благомъ дѣланіи Своею всемогущею десницею. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярными указами. Юля 20 дня 1904 г.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѡимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго 1904 г. августа 17 дня. Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи сего указа Св. Синода въ ближайшемъ номерѣ Енис. епархіал. вѣдомостей, для свѣдѣнія духовенства, при чемъ вмѣняю въ непремѣнную обязанность всѣмъ священнослужителямъ Енисейской епархіи, чтобы они со всею точностію и ясностію провели въ средѣ ввѣренныхъ пастырскому ихъ надзору прихожанъ всѣ тѣ мысли и наставленія, которыя изложены въ семъ указѣ Св. Синода по поводу обнародованнаго закона 10 мая сего года по вопросу о производствѣ работъ въ праздничные дни.

*Еп. Евѡимій.*

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Послушникъ Красноярскаго Знаменскаго скита Димитрій Кадошниковъ, 16 сентября сего года, опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Курагинскаго, Минусинскаго уѣзда.

Священникъ церкви села Кекурскаго, Красноярскаго уѣзда, Валентинъ Головинъ, 11 сентября сего года, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Изынжувльскаго, Ачинскаго уѣзда.

### 3.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

### *Священническія:*

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Дербинскомъ, Покровскомъ и Ново-Александровскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Александровскомъ и при Бирюсинской пріисковой церкви; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Чунскомъ, Кашиношиверскомъ и Маковскомъ, Минус. уѣзда. въ с. Дубенскомъ и при Минусинскомъ соборѣ.

### *Діаконскія:*

Красноярскаго уѣзда, въ с. Барабановскомъ; Канскаго уѣзда, с. Троицко-Заводскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Усть-Фыркальскомъ.

### *Псаломщическія:*

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Божіе-Озерскомъ и Покровскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. Назимовскомъ; при Красноярской тюремной церкви; Минусинскаго уѣзда, въ с. Верхне-Усинскомъ, Дубенскомъ, Верхне-Кужебарскомъ и Курагинскомъ.



Священникъ церкви села Изынжульского, Ачинского уѣзда, Борисъ Головинъ, 25 августа сего года, умеръ.

Священникъ церкви села Кускунскаго, Красноярскаго уѣзда Павелъ Остроумовъ, 25 августа сего года, умеръ.



# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Совѣта Красноярскаго Епархіальнаго Братства Рождества Пресвятыя Богородицы съ 8 сентября 1903 г. по 8 сентября 1904 года.

### I.

#### С о с т а в ъ Б р а т с т в а .

Въ отчетномъ 1903—4 году Братство состояло изъ 11 почетныхъ членовъ, 26 пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ, 109 дѣйствительныхъ членовъ и 116 членовъ соревнователей.

Почетными членами Братства состояли: 1) Преосвященный Евоимій. Епископъ Евисейскій и Красноярскій, 2) Начальникъ губерніи Генераль-маіоръ Н. И. Айгустовъ, 3) Настоятель Кронштадскаго Андреевскаго собора, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, 4) Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, дѣйств. т. сов. К. П. Побѣдоносцевъ, 5) Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода т. сов. Вл. К. Саблеръ, 6) свящ. Николай Е. Коровинъ, 7) Баевъ Ив. Д., Московск. 1-ой гильдіи купецъ, потом. почетные граждане: 8) Вѣкшинъ Ал. Львовичъ, 9) Щеголевъ Иннокентій Исидоровичъ, 10) Юдинъ Геннадій Вас. 11) Высокопреосвященнѣйшій Іоаннаанъ, бывший арх. Ярославскій. Изъ почетныхъ членовъ Братства выбылъ потомств. почетн. гражданинъ Александръ Исидоровичъ Щеголевъ.

### II.

#### Составъ Совѣта Братства и его дѣятельность.

Совѣтъ Братства состоялъ изъ Предсѣдателя — Ректора Се-

минаріи, прот. Н. П. Асташевского, его товарища-смотрителя училища К. А. Успенского и 8 членовъ: као. прот. Димитрія Вологодскаго, свящ. Петра Никольскаго и преп. семинаріи: А. Г. Смирнова, А. М. Орлова, А. П. Опосовскаго и А. С. Богданова. Дѣлопроизводителемъ и казначеемъ Совѣта Братства состоялъ А. С. Богдановъ. Изъ членовъ Совѣта Бр. были А. И. Платоновъ и В. И. Зеленцовъ, по случаю перевода въ другіе города.

Слѣдуя намѣченнымъ въ уставѣ цѣлямъ и задачамъ, Совѣтъ Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, проявлялъ свою просвѣтительную дѣятельность. Осуществляя миссіонерскія задачи, Совѣтъ заботился объ устройствѣ публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами, командировалъ миссіонера въ разные пункты епархіи для бесѣдъ, разсылалъ книги противораскольническаго и противосектантскаго характера, напечаталъ статьи такого же характера въ Енис. енарх. вѣдомостяхъ.—Стараясь объ утвержденіи здравыхъ понятій объ истинахъ православной вѣры, правилахъ благочестія, о церкви, ея священнодѣйствіяхъ и таинствахъ, о событіяхъ церковныхъ, Совѣтъ заботился объ устройствѣ религіозно-нравственныхъ членій, какъ въ городѣ, такъ и въ епархіи, распространялъ въ народѣ книги и брошюры религіозно-нравственного характера, пополнялъ книжный складъ и бібліотеку-читальню книгами и журналами и проч.

### Ш.

#### **Миссіонерская дѣятельность Совѣта Братства.**

Поставивши себѣ одною изъ главныхъ задачъ—„противодѣйствіе расколо-сектантству“, Совѣтъ Братства въ настоящій отчетный годъ по-прежнему проявлялъ свою миссіонерскую дѣятельность.—Въ отдаленныхъ уголкахъ Енисейской епархіи, населенныхъ исключительно раскольниками, вести борьбу съ расколомъ особенно трудно. Въ такихъ мѣстахъ расколъ держится

упорно. Здѣсь раскольники не стѣсняются вести пропаганду среди православныхъ открыто и настойчиво, не стѣсняются открыто оскорблять религіозныя чувства православныхъ. Здѣсь вожаки ихъ открыто вступаютъ въ бесѣды съ православными. Главнымъ оплотомъ упорства и, можно сказать, крѣпости раскола служитъ грубый фанатизмъ темной, непросвѣщенной массы раскола, недопускающей въ нее свободнаго благотворнаго слова св. Церкви. Не мало способствуетъ этому и преднамѣренное удержаніе простаго народа во тьмѣ заблужденія раскольническаго со стороны его главарей — начетчиковъ и „отчей“ изъ за мірскихъ расчетовъ. Извѣстно, что главари раскола пользуются, какъ религіозныя руководители, большимъ почетомъ въ своихъ обществахъ. Во время моленій „отчамъ“, а у поповцевъ лжеіереямъ, чтецы и пѣвцы, прежде чѣмъ пѣть или читать что-либо, подходятъ, кланяются; при собраніяхъ предлагаютъ занять почетное мѣсто; при входѣ ихъ встаютъ со своихъ мѣстъ и отдають почтеніе поклономъ; случается, что шествіе на бесѣду какого-либо старца — начетчика обставляется нѣкоторою торжественностью; напр., съ обѣихъ сторонъ сопровождаютъ его еще какіе либо два старца, а позади идутъ прочіе. Главари получаютъ отъ раскольниковъ щедрое матеріальное вознагражденіе. Имъ иногда пріобрѣтають дома для жительства рублей за 700—800; убирають на поляхъ хлѣбъ, сѣно и т. п.; на ремонтъ ихъ домовъ собирають коп. по 10—20; щедро дають за требы и проч. До чего иногда простирается значеніе руководителей раскола, можетъ служить характеристикой этого слѣдующій примѣръ. Въ селѣ Верхне-Усинскомъ въ недавнее время (л. 10) проживалъ знаменитый въ своемъ родѣ начетчикъ Иванъ Аванасьевичъ. По сообщенію православнаго крестьянина дер. Таскиной, Василя Щербакова, Иванъ Аванасьевичъ имѣлъ около себя приближенныхъ, вполнѣ ему преданныхъ, 12 ч. здоровыхъ мужиковъ-раскольниковъ. Самого себя онъ выдавалъ какъ бы за Христа, а ихъ за апостоловъ. На головѣ своей онъ носилъ скуею, такую же, какъ и у православ. священниковъ.

Въ дѣлахъ религіозныхъ въ своей общинѣ на Усу онъ пользовался полнымъ довѣріемъ и всѣ его распоряженія должны были исполняться и исполнялись безпрекословно. Онъ требовалъ, чтобы имущество было у всѣхъ общее: многіе и это исполняли и отдавали ему свои деньги. Если кто изъ богатыхъ людей не соглашался добровольно приносить деньги въ общую казну, то И. А. находилъ какой либо поводъ завинить противника предъ обществомъ, набросить тѣнь подозрѣнія на него въ какой либо неблагонамѣренности съ его стороны для всего общества, напр., въ намѣреніи сдѣлать доносъ начальству о дѣйствіяхъ всей общины на Усу съ цѣлію сдѣлать ей вредъ, и дѣло кончалось тѣмъ, что община на сходѣ заподозрѣннаго присуждала „прекратить“, его убивали, а имущество шло въ общее пользованіе—въ руки Ив. А. Такъ путемъ въ его владѣніе перешло не менѣе 20,000 р. Число душъ, загубленныхъ такимъ образомъ, какъ выяснило слѣдствіе на судѣ, которому подвергся наконецъ И. А. вмѣстѣ со своими 12-ю сподвижниками, оказалось не менѣе 8 человекъ. На вопросъ слѣдователя, кто далъ ему, И. А., право носить скуою, онъ отвѣчалъ: „святіи отцы“.

Раскольничьи гловари, или „отчи“, вліяютъ на массу раскола усвоеннымъ ими себѣ правомъ налагать епитиміи за тѣ или другія вины въ дѣлахъ религіозно-нравственныхъ. Этимъ средствомъ они пользуются особенно для удержанія въ повиновеніи у себя тѣхъ, которые пожелали бы, ради изслѣдованія истины, обращаться къ пастырямъ православной церкви за книгами, или же пользоваться ихъ устными бесѣдами. Послѣднее допускается въ присутствіи только самихъ руководителей, а пользованіе книгами возможно лишь тайно отъ нихъ; въ противномъ случаѣ виновнику грозитъ тяжелая многопоклонная или великопостная епитимія, а то и отлученіе отъ общенія въ моленіяхъ до усмотрѣнія „отчи“. Съ цѣлію охраненія раскольниковъ отъ вліянія на нихъ пастырей Церкви гловари ихъ стараются и сами подъ разными предлогами уклоняться отъ собесѣдованія и другихъ не допускать до

участія въ нихъ. Не рѣдко случалось, что они являлись на бесѣду не иначе, какъ послѣ троекратнаго приглашенія ихъ и въ сопровожденіи однихъ только престарѣлыхъ, иногда глухихъ, немощныхъ и т. п. Дѣти, женщины, а также и нетвердые въ расколѣ къ участию на бесѣдахъ не допускаются. Дѣтей раскольники въ большинствѣ случаевъ стараются воспитать во враждѣ къ православію. Имъ внушается, что въ Прав. церкви пребываетъ антихристъ, пастыри Церкви—его слуги, троеперстіе его печать. —Такъ бываетъ въ мѣстахъ наиболѣе глухихъ съ исключительнымъ раскольническимъ населеніемъ и съ раскольническою сельскою администраціей.

Трудно и, казалось, совсѣмъ невозможно при такихъ условіяхъ благотворно воздѣйствовать на расколъ и достигать добрыхъ результатовъ. Но пастырское слово дѣятелей противораскольнической миссіи, можно сказать, сломило упорство раскола и оказало свое благотворное вліяніе. Главнымъ дѣятелемъ противораскольнической миссіи былъ свящ. миссіонеръ Іоаннъ Тихвинскій, а также помощникъ его свящ. Василій Рождественскій, свящ. Петръ Бѣляевскій, Иннокентій Орфеевъ, Василій Новочадовскій и Евгеній Золотницкій.—Чтобы укрѣпить православныхъ въ истинахъ Прав. Церкви и разсѣять тьму заблужденій раскольниковъ указанныя лица во многихъ селахъ производили въ теченіи года бесѣды.

Бесѣды производились въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ гор. Минусинскѣ, въ селахъ: Тиглицкомъ, Каратузскомъ, Бугуртакскомъ и Отрокскомъ; въ деревняхъ: Ново-Покровской и Иджимской, Каптыревскаго прих., Манзельской и Салбинской, Ермак. прих., Таскинской, Кочергинскаго прих., Терехтинской, Дѣтловскаго прих., Мало-кнышинской, Кныш. прих., Силкиной-Отрокскаго, Ново-Троицкой—Никольскаго, Екатерининской Ново-Березовскаго прих., въ Самбуровкѣ и Быстрой Минус. соб. прихода; въ селѣ Скрипчиковскомъ, въ дер. Шавловкѣ, Алтатскаго прих., Изындаевой, Никольскаго прих. Бесѣды были слѣдующаго содержанія: 1) „о

незаконности австрійской ієрархіи“, 2) „объ антихристѣ“, 3) „о божествѣ Господа Исуса Христа, о Троичности лицъ въ Богѣ и о таинствахъ съ толстовцемъ-чиновникомъ Буторовымъ, 4) о составѣ членовъ церкви Христовой, о Ея вѣчности и неизмѣнности, 5) о догматѣ и обрядѣ, 6) о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, 7) о священствѣ и таинствахъ, 8) о свойствахъ истинной церкви Христовой и о признакахъ ложныхъ еретическихъ обществъ, 9) о ложности австрійской ієрархіи, 10) о незаконности совершенія таинствъ и священподѣйствій неосвященными лицами, простыми мирянами, 11) о вѣчности и непоколебимости церкви Христовой, 12) о неповрежденности догматовъ вѣры въ ц. православной и о неотъемлемомъ ея правѣ исправлять замѣченныя погрѣшности въ книгахъ, отмѣнять тѣ или иные обряды и замѣнять ихъ болѣе точно выражающими смыслъ и значеніе какого либо догмата вѣры, 13) о явленіи и всенародномъ прославленіи цѣлебныхъ мощей св. угодниковъ Б. въ ц. православной, какъ яснѣйшемъ свидѣтельствѣ Божиємъ объ истинности Ея и непорочности. 14) о святости и неповрежденности церкви Греко-Восточной, 15) о прор. Іліи и Энохѣ, 16) о каноническихъ нарушеніяхъ австрійской ієрархіи, 17) можно ли признать поклоны, перстосложеніе, количество просфоръ на проскомидіи и проч. за догматы вѣры; справедливо ли поступили предки старообрядцевъ, отдѣлившись изъ за этихъ обрядовъ, 18) могутъ ли служить пороки, замѣчаемые среди православныхъ,—каковыя пороки по свид. единовѣрцевъ существуютъ и среди раскольниковъ,—могутъ ли служить винословіемъ отдѣленія ихъ отъ православной греко-восточной церкви? 19) О вѣчности священства и таинствъ св. церкви, которыхъ гдѣ не обрѣтается, тамъ несомнѣнно существуетъ мерзость заустѣнія; 20) о невозможности быть церкви безъ священства и о единовѣрціи. 21) о значеніи преданія въ исторіи церкви Христовой, о его необходимости и повелѣніи св. писанія соблюдать и сохранять его, 22) о свойствахъ истинной церкви Христовой и неимѣніи этихъ свойствъ въ общинѣ безо-

повцевъ. управляемыхъ въ религіозныхъ дѣлахъ мірянами, каковыя дѣйствія считаются по требнику горшими бѣсовскихъ, 23) о невозможности вѣрующему во Христа спастись иначе, какъ только чрезъ таинства св. Церкви, совершаемыя священнослужителями ея, 24) о спасительности св. причащенія и вѣчности совершения или приношенія на алтарѣ Господнѣ, 25) объ открытіи мощей св. Сераф. Саровскаго и другихъ угодниковъ рус. прав. церкви.

Многія бесѣды въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ повторялись. Всѣ эти бесѣды велъ мис. свящ. Тихвинскій, ему помогали свящ. Орфеевъ, Бѣляевскій, Золотницкій, а главнымъ образомъ его помощникъ свящ. Рождественскій. Послѣдній, кромѣ того, произвелъ съ раскольниками двѣ бесѣды въ городѣ Минус. и самостоятельно; одну о незаконности австрійской епископальной архіеіерархіи, другую съ беспоповцами объ антихристѣ. Во время поѣздокъ по дѣламъ своего благочинія и наблюденія за церковно-приходскими школами о. Рождественскій въ предѣлахъ Минус. у. произвелъ еще нѣсколько бесѣдъ съ раскольниками безъ участія миссіонера и безъ надлежащаго кодекса нужныхъ для бесѣдъ книгъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ представлялась возможность воспользоваться только нѣкоторыми нужными старопечатными книгами при церквяхъ, или даже выписками А. И. Озерскаго.

Подъ вліяніемъ ихъ пастырскаго слова упорство раскола сломилось и онъ въ отчетномъ году переживалъ сильное безпокойство. Среди раскольниковъ зародились религіозныя сомнѣнія въ истинности своихъ вѣрованій. Многіе изъ раскольниковъ австрійскаго толка, понявъ изъ миссіонерскихъ бесѣдъ антиканоническое происхожденіе своего священства, рѣшились совсѣмъ оставить расколъ и присоединиться къ православію на правахъ единовѣрія. Въ числѣ присоединившихся находился даже одинъ старообрядческій епископъ Викуль Кауровъ, присоединившійся со всѣмъ своимъ семействомъ въ количествѣ шести человекъ. Присоединеніе его къ единовѣрью произвело не малое смущеніе въ

средѣ его бывшихъ прихожанъ, изъ которыхъ одни послѣдовали за нимъ въ единовѣріе, другіе пока колеблются, но иные озлобились на него. Всѣхъ присоединившихся къ прав. церкви на началахъ единовѣрія оказалось до 80 ч. Въ деревнѣ Екатерининской Березовскаго прихода для нихъ построены деревянный молитвенный домъ. Движеніе въ расколъ въ пользу православія этимъ, конечно, не ограничилось. Единовѣріе, только что пустившее молодые ростки въ Енис. епархіи, разрастется несомнѣнно въ громадное дерево. Еще въ прошломъ году, по заявленію свящ., масса раскольниковъ въ разныхъ приходахъ выразила желаніе вступить въ единовѣріе. Въ настоящемъ отчетномъ году желающихъ еще болѣе. И съ освященіемъ для нихъ молитвеннаго дома они несомнѣнно присоединятся къ православ. церкви. Это движеніе послѣдователей австрійскаго лжесвященства въ пользу единовѣрія сильно подорвало раскольниковъ австрійскаго согласія.

Безпоповцы, подъ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ, въ свою очередь, усумнившись въ правотѣ своего безпоповскаго исповѣданія, думали найти себѣ успокоеніе въ австрійскомъ священствѣ и по мѣстамъ переходили въ него. Ревнителі безпоповства, видя движеніе въ пользу австрійскаго толка за ихъ счетъ, въ свою очередь встрепенулись и рѣшились вызвать изъ Россіи для защиты своего упованія извѣстнаго начетчика слѣпца Коновалова, который былъ въ деревнѣ Мало-Кнышинской въ первыхъ числахъ октября. Пробывъ здѣсь съ недѣлю, онъ провелъ нѣсколько бесѣдъ, ратуя противъ австрійскаго священства, которое, по справедливости сказать, онъ сѣмфѣлъ оцѣнить отлично и по достоинству, вполне доказавъ его ложность. Австрійскіе защитники унижены были до послѣдней степени. Изъ нихъ два лжеіерея и одинъ извѣстный Кнышинскій начетчикъ Кононовъ едва удерживали себя отъ того, чтобы не рѣшиться на что-либо болѣе ошутительное въ своихъ доказательствахъ противъ Коновалова, чѣмъ ихъ природное краснорѣчіе, что, какъ передаютъ, едвали не послужило къ ускоренію отъѣзда его изъ Кнышей, хотя онъ дол-



женъ былъ обождать прїѣзда туда членовъ Минус. Отд. Братства Р. Пр. Б. во главѣ съ миссіонеромъ къ назначенному времени для бесѣды съ нимъ. Въ назначенный день всѣ почти члены Отдѣленія прибыли въ Кныши и въ этотъ же день около полудня Коноваловъ отбылъ. — Коноваловъ уѣхалъ, утвердивъ безпоповцевъ въ ихъ ложномъ упованіи и разбивъ на голову, какъ говорится, австрійскихъ раскольниковъ. Что касается православія, то онъ отозвался о немъ съ общей точки зрѣнія безпоповцевъ, что съ 1666 г. не существуетъ уже нигдѣ истиннаго священства, нѣтъ его и въ православіи, по его лживому увѣренію. Въ виду того, что Коноваловъ, какъ слышно было, обладаетъ выдающимся краснорѣчіемъ, можно было предполагать, что послѣ его бесѣды многіе изъ раскольниковъ поповцевъ пойдутъ въ безпоповство; можно даже было опасаться и за нѣкоторыхъ еще неокрѣпшихъ единовѣрцевъ-православныхъ. Но сего не случилось. Ложь Коновалова, что церковь Христова можетъ лишиться всего священства и однако остаться недолѣнною отъ вратъ адовыхъ, сознавалась какъ раскольниками поповцами, такъ равно и православными единовѣрцами. Такъ Мис. Тихвинскій въ бытность въ деревнѣ Брагиной 20 декабря 1903 г., на вопросъ одному изъ старообрядцевъ, бывшему у него на увѣщаніи въ земской квартирѣ, — какое дѣйствіе произвелъ Коноваловъ своими бесѣдами на поповцевъ, — получилъ такой отвѣтъ: „Коноваловъ, доказавъ незаконность и безблагодатность австрійской іерархіи и бѣглаго священства, сослужилъ добрую службу для единовѣрія, т. к. никто изъ поповцевъ не повѣрилъ тому, чтобы церковь могла остаться совершенно безъ священства; остается одинъ путь: идти въ единовѣріе, священство котораго имѣетъ преемство отъ Христа и обряды первыхъ патріарховъ“. А одинъ изъ недавно обратившихся единовѣрцевъ на похвалбу безпоповцевъ, что Коноваловъ вполнѣ доказалъ правоту безпоповства и неправоту православія, говорилъ имъ съ усмѣшкой: „напрасно вы не взяли росписку съ К—ва

въ полученіи имъ отъ васъ 600 р.; онъ несомнѣнно обманеть васъ; не введеть васъ въ царство небесное.

Но нельзя, конечно, утверждать того, что пребываніе Коновалова и его бесѣды не произвели никакого впечатлѣнія на безпоповцевъ. Его краснорѣчивые бесѣды оставили, несомнѣнно, по себѣ слѣды. Поэтому нужно было парализовать впечатлѣніе, произведенное Коноваловымъ на слушателей. Это и было сдѣлано, миссіон. свящ. Тихвинскимъ. По прибытіи въ деревню Клышинскую 21-го ноября, онъ узналъ отъ собравшихся раскольниковъ а также и отъ православныхъ, какія свидѣтельства приводилъ К-въ въ доказательство уничтоженія священства въ послѣднія времена. Конов., какъ оказалось, кромѣ обычныхъ ссылокъ безпоповцевъ въ доказательство уничтоженія священства на прор. Исаію (1, 7—8) и Осію (XIII, 15 и др), приводилъ, какъ особенно выдающееся изъ всѣхъ свидѣтельствъ въ пользу своего мнѣнія, свидѣтельство изъ книги блажен. Иеронима (7. 6, стр. 275), въ которой говорится, что когда князья церкви грѣшати и не будетъ церковныхъ мужей и учителей, тогда церковь обращается въ груды мусора и дѣлается жилищемъ драконовъ. Представивъ на приведенныя свидѣтельства толкованія отцовъ церкви, относящихъ исполненіе приведенныхъ пророчествъ къ церкви ветхозавѣтной, и показавъ, что въ свидѣтельствѣ блаж. Иеронима ничего болѣе не говорится, кромѣ того, что дѣйствительно въ церкви бываетъ плачь въ то время и тамъ, гдѣ и когда грѣшати въ ней князья церкви, какъ это и было въ мѣстахъ и во время смуть пріанскихъ, македоніанскихъ, несторіанскихъ и др, и ни слова о томъ, чтобы въ церкви вселенской могли всѣ князья погрѣшати, — мисс. Тихвинскій привелъ неопровержимыя доказательства вѣчности Христомъ установленнаго священства. Изъ многихъ свидѣтельствъ о вѣчности священства наиболѣе убѣдительнымъ показалось свидѣтельство преп. Максима Грека въ древлепис. Псалтири Хлудовской бібліотеки, по прибав. къ кат. № 4, л. 724, въ которой говорится, что престоль Божій въ церкви, Христомъ созданной на землѣ

вѣчень, яко дніе небеси; что престоль этотъ не престанеть и его исправляютъ, „иже въ тѣхъ отъ его послѣдованія пресѣдяція“. Если престоль вѣчень, то и пресѣдяціе, исправляющіе его, также вѣчны.

Не менѣе твердымъ оказалось и свидѣтельство блаж. Иеронима изъ 9 ч. кн. 16, стр. 11; (1883 г. изд.), которое, вопреки вышеприведенному свидѣтельству Коноваловымъ изъ 6 ч. стр. 275 того же блаж. Иеронима, говоритъ объ установленіи Богомъ св. церкви и обѣщаніи Его съ клятвой сохранить ее въ цѣлости неизмѣнно во всемъ Ея благоустройствѣ, данномъ ей изначала, т. е. со священствомъ и св. таинствами.

Представленныя свидѣтельства настолько сильно подѣйствовали на безпоповцовъ, что здѣсь же на бесѣдѣ они выразили свое намѣреніе снова вызвать Коновалова и представить для собесѣдованія съ нимъ какого-либо болѣе сильнаго оппонента, чѣмъ ихъ мѣстный начетчикъ Кононовъ и его два сподвижника-австрійскіе лже-іереи.

Такимъ образомъ, на югѣ Енисейской епархіи, гдѣ находится гнѣздо раскольниковъ, указанные лица (мисс. Тихвинскій, его помощ. свящ. Василій Рождественскій, свящ.: Бѣляевскій, Орфеевъ, Новочадовскій и Золотницкій) составили сильный оплотъ противъ раскола.

Нельзя было миссіонерамъ не обратить вниманіе и на сектанство. Въ жизни сектанства въ отчетномъ году нельзя было не замѣтить нѣкотораго движенія въ развитіи штунды, отчасти молочанства и толстовства на югѣ Минус. уѣзда. Секта штундистовъ въ Минус. у. существуетъ въ небольшомъ количествѣ въ приходѣ Каптыревскомъ, преимущественно въ деревняхъ Ново-Петровкѣ, Иджѣ и Онурахъ, гдѣ ихъ имѣется по нѣсколько семействъ, и въ приходахъ Салбинскомъ и Бейскомъ. У штундистовъ имѣется здѣсь свой пресвитеръ, проживающій въ деревнѣ Иджѣ, Николай Джилинскій, кузнецъ по ремеслу. Въ отчетномъ году обнаружено было появленіе этой секты еще въ деревнѣ Александровкѣ Анашенскаго прихода, гдѣ насѣялъ плевелы этой секты нѣкто

Лардухинъ, сосланный съ Кавказа за распространіе своего лжеученія въ Шушенскую волость.

Молоканство свило себѣ прочное гнѣздо въ деревнѣ Тудиной Аскизского прих. Затѣмъ есть оно въ незначительномъ количествѣ въ приходахъ: Таштыбскомъ (на желѣз. заводѣ), въ деревнѣ Желѣзнодорожной, Бейской и Салбинской. Года два тому назадъ появленіе этой секты было замѣчено и въ приходахъ Никольскомъ: въ деревняхъ Ново-Троицкой и Еленинской. Развитіе этой секты здѣсь дѣйствіями миссіонерскими было приостановлено, однако, брошенные плевелы совсѣмъ не уничтожились. Въ отчетномъ году въ секту уклонился въ деревнѣ Ново-Троицкой солдатъ, уволенный въ запасъ арміи, Яковъ Бурмистровъ. Толстовскія идеи нашли себѣ послѣдователей преимущественно среди образованнаго элемента, какъ въ гор. Минусинскѣ, такъ и въ нѣкоторыхъ большихъ селахъ, какъ-то, въ Каратузѣ, Шушѣ и нѣкоторыхъ другихъ. Штундизмъ въ Каптырев. приходѣ появился не очень давно. Откуда онъ проникъ, пока не пришлось узнать. Штундисты по сообщенію православныхъ, имѣютъ между собою постоянныя сношенія. Часто они съѣзжаются изъ разныхъ мѣстъ въ ту или другую деревню и производятъ свои молитвенныя собранія, на которыхъ читаютъ и объясняютъ Евангеліе и распѣваютъ всѣмъ собраніемъ свои стихи. Православные изъ любопытства нерѣдко заходятъ къ нимъ на ихъ собранія. Штундисты часто заводятъ съ православными свои споры о вѣрѣ и своими вопросами и разсужденіями о предметахъ вѣры приводятъ ихъ въ смущеніе. Такое положеніе сектанства обратило на себя заботливое вниманіе о. миссіонера Тихвинскаго. Съ цѣлію противодѣйствія возникающему движенію штундизма имъ предпринято было слѣдующее. По распоряженію Преосвященнаго Владыки о. Тихвинскимъ совершена была поѣздка въ дер. Александровку, гдѣ имъ произведены были бесѣды съ сектантомъ Ивановымъ и другими лицами, заразившимися сектантскими заблужденіями, Съ православными была произведена особая бесѣда. О. Тихвинскій совершилъ молебное пѣ-

ніе на открытомъ мѣстѣ и произнесъ поучительное слово, предостерегающее отъ увлеченія сектантскимъ лжеученіемъ и убѣждающее быть въ преданности св. ученію церкви Христовой. Въ Каптыревскомъ приходѣ миссіонеръ предпринялъ въ декабрѣ м. также поѣздку, гдѣ произвелъ двѣ миссіонерскія бесѣды, въ деревняхъ Иджѣ и Ново-Петровкѣ, и пастырскія бесѣды съ православными. Въ д. Иджѣ съ штундовскимъ пресвитеромъ бесѣда производилась при дѣятельномъ участіи приходскаго священника и при многочисленномъ стеченіи народа.

Предъ началомъ бесѣды, по совершеніи миссіонеромъ молитвы, штундовскій пресвитеръ, въ свою очередь, упавъ на колѣни и опустивъ глаза долу, произнесъ свою молитву, испрашивая въ ней себѣ у Бога помощи въ бесѣдѣ и вразумленія, которыя онъ подавалъ апостоламъ, согласно своего обѣщанія, невидимо соприсутствуя имъ, ибо сказалъ: гдѣ двое или трое соберутся во имя Его, тамъ онъ бываетъ посреди ихъ. Точно также и въ деревнѣ Ново-Покровкѣ трое штундистовъ поочередно пали на колѣни и молились, произнося каждый особую молитву. Послѣ чего всѣмъ собраніемъ пропѣли какіе-то стихи, на пѣвѣвъ протяжной простонародной пѣсни. Пѣніе сопровождалось глубокими воздыханіями; глаза поющихъ были опущены книзу, руки приложены къ сердцу. Послѣ такихъ дѣйствій сектантовъ о. Тихвинскій обращался къ присутствующимъ съ словомъ, въ которомъ выяснялъ, что дѣло Евангельской проповѣди есть дѣло св. Апостоловъ и преемниковъ ихъ, пастырей и учителей церковныхъ, на каковое дѣло ихъ поставилъ Самъ Господь, когда, посылая ихъ, сказалъ имъ: идите, научите вся языки, крестя ихъ во имя Отца и Сына и св. Духа, и повелѣлъ ихъ слушать всѣмъ, какъ Самого Себя; что Апостолы, получивъ эту власть идти на дѣло Евангельской проповѣди и на совершеніе святыхъ таинствъ, передали и передаютъ ее чрезъ преемственное рукоположеніе и всѣмъ послѣдующимъ пастырямъ церкви,—что и можно видѣть въ дѣянїяхъ и посланїяхъ Апостола Павла къ Тимоѳею и Титу,—и что только такіе законно

Богомъ поставленные пастыри и имѣютъ власть учить и совершать св. таинства и пользоваться отъ Него помощью и вниманіемъ къ ихъ молитвѣ; тѣже проповѣдники, которые незаконно и не по призванію отъ Бога принимаютъ на себя обязанность и право учительства, не могутъ получить отъ Бога помощи и молитва ихъ въ грѣхъ имъ обратится, потому что просить себѣ того, что имъ не предоставлено законнымъ порядкомъ, ибо не всѣ Апостолы, не всѣ пророки, не всѣ пастыри и учителя. Какъ же проповѣдать, если не посланы будутъ?

Противъ толстовства велись бесѣды отчасти въ соборѣ гор. Минусинска, отчасти частнымъ образомъ, какъ напр., съ чинов. Буторовымъ.

Миссіонерская дѣятельность этимъ не ограничивалась. Сознавая, какую большую пользу могутъ приносить книги и брошюры противорасколо-сектантскаго характера въ дѣлѣ борьбы съ расколо-сектантствомъ, Совѣтъ Братства разсылалъ книги и брошюры по тѣмъ приходамъ, гдѣ есть сектанты и раскольники. Эти книги и брошюры необходимы и для священниковъ, и для раскольниковъ; священники запасаются свѣдѣніями, необходимыми въ борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ, а раскольники и сектанты, просвѣщаясь чтеніемъ этихъ книгъ, приобрѣтаютъ здравыя понятія по религіознымъ вопросамъ и возвышаются надъ обрядовѣріемъ и буквоѣдствомъ.

Съ этою же цѣлію на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей дѣлопроиз. Совѣта Братства А. Богдановымъ помѣщались статьи противораскольническаго характера.

#### IV.

### Религіозно-просвѣтительная дѣятельность Сов. Братства.

#### 1) Религіозно-нравственныя чтенія.

Съ цѣлію утвержденія въ христіанскомъ обществѣ здравыхъ

понятій объ истинахъ православной вѣры, правилахъ благочестія, о церкви, ея священнодѣйствіяхъ и таинствахъ, о событіяхъ изъ церковной жизни—Совѣтъ устраивалъ въ залѣ Братства религиозно-нравственныя чтенія. По примѣру прежнихъ лѣтъ каждое чтеніе раздѣлялось на три отдѣла: богословскій, историческій и литературный. Въ составъ богословскаго отдѣла входили чтенія по вопросамъ вѣро-и нравоученія; въ составъ историческаго входили чтенія по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства, общей и русскаго церковной и гражданской исторіямъ и по всеобщей географіи, которыя содержали въ себѣ факты, касающіеся религиозной и церковной жизни той или иной страны; въ составъ литературнаго отдѣла входили беллетристическія статьи съ православно-христіанскимъ назидательнымъ элементомъ и направленіемъ. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 19. Темы были слѣдующія: 1) о вѣрѣ, 2) св. Тихонъ Задопскій, 3) Осенняя бесѣда, 4) Терпѣніе, 5) Преп. Сергій радонежскій, 6) Мірянинъ и пустынникъ; 7) О загробной жизни, 8) Императоръ Александръ II, 9) Размышленіе на Евангельское чтеніе о страшномъ судѣ, 10) Крещеніе Руси, 11) Тайна священника, 12) Размышленіе о чинѣ торжества Православія, 13) Сигналь, 14) Громъ не грянетъ, мужикъ не перекрестится, 15) Разслабленіе челоуѣчества, 16) Мученія первыхъ христіанъ, 17) „Умолила“, 18) Кресть жизни, 19) День въ Римскомъ циркѣ, 20) Разсказъ: Дѣдку убили“, 21) Путь къ небу, 22) Японцы; 23) Возрожденіе, 24) Чѣмъ дорога для насъ св. Земля, 25) Описаніе мѣстъ св. Земли и др.

Второй отдѣлъ каждаго чтенія сопровождался картинами посредствомъ волшебнаго фонаря. Чтенія велись подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Предсѣдателя Совѣта Братства, Ректора Семинаріи. Руководителемъ всѣхъ чтеній былъ дѣлопроизводитель Совѣта Братства А. С. Богдановъ. Въ чтеніяхъ участіе члены Совѣта К. Ал. Успенскій и Ал. П. Оносовскій. Въ чтеніяхъ принимали участіе и воспитанники Семинаріи, изъ нихъ особенное участіе принималъ В. И.

Кузьминъ, нынѣ свящ. Въ виду того, что живое слово имѣеть несравненное превосходство предъ чтеніемъ по книгѣ, производить гораздо сильнѣе впечатлѣніе на слушателей, руководители чтенія постарались ввести импровизацію на первыхъ отдѣлахъ чтеній. Всѣхъ импровизацій было 8; и они дали блестящій результатъ. Слушатели съ большимъ интересомъ относились къ нимъ. Импровизаціи произносились дѣлопроизводителемъ Совѣта А. Богдановымъ и воец. Сем. В. И. Кузьминымъ. Нужно воздать глубокую благодарность этому воспитаннику, нынѣ священнику, за усердный трудъ его по веденію бесѣдъ. Своими трогательными, вдохновенными и глубокими по содержанию импровизаціями онъ производилъ сильное впечатлѣніе на слушателей. Особенно выдающимися импровизаціями были слѣдующія: 1) Путь къ небу, 2) Крестъ жизни, 3) Разслабленіе челоуѣчества, 4) Размышленіе о чинѣ торжества (Православія), 5) Двѣ женщины: Евангельская и Четьи-Минейская и 6) Размышленіе на Евангельское чтеніе о страшномъ судѣ. Нѣкоторые изъ этихъ импровизацій напечатаны въ Енис. епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Предъ началомъ и послѣ каждого чтенія хоръ пѣвчихъ исполнялъ разныя пѣснопѣнія. Хоръ составляли или воспитанники Семинаріи, или ученицы Совѣтской школы. Пѣніе, туманныя картины, а главное, живое слово привлекали въ залъ въ нынѣшнемъ году гораздо въ большемъ количествѣ слушателей, чѣмъ въ прежніе годы. Иногда слушателей собиралось столько, что наполняли весь громадный залъ.—О каждомъ чтеніи, времени и предметѣ чтеній для свѣдѣній городского населенія расклеивались печатныя объявленія на видныхъ мѣстахъ.

Такъ какъ уличныя бібліотеки могутъ служить хорошимъ средствомъ для распространенія въ народѣ полезныхъ свѣдѣній, то совѣтомъ Братства были возобновлены уличныя витрины, въ которыя вставляются троицкіе листы для чтенія.

Помимо чтеній въ залѣ Братства, Совѣтъ Братства проявилъ



свою заботу объ устройствѣ чтеній и по приходамъ епархіи, для чего разсылались книги религіозно-нравственнаго содержанія изъ Братскаго склада. Высылались слѣдующія книги и брошюры: свящ. Шумова, Новгородскаго, свящ. о. Григорія Петрова, Архангельскаго, изданія Петербургскаго Братства Пресв. Богородицы, Троицкіе листы и житія Сераф. Саровскаго.

Кромѣ того, чтенія велись еще: 1) при градо-Красноярской Благовѣщ. ц., на академистахъ, 2) при Красноярской Всѣхъ Святыхъ церкви, 3) при Покровской градо-Красноярской ц. и затѣмъ въ 70 приходохъ Енисейской епархіи. Особеннымъ успѣхомъ чтенія пользовались при Всѣхъсвятской ц.

Во всѣхъ приходохъ чтенія велись съ содержаніемъ: по катихизису, свящ. исторіи, по исторіи общей цер. и русской, читались рассказы изъ житій святыхъ; въ нѣкоторыхъ (въ 2 приход.) по сельскому хозяйству, медицинѣ и литературѣ (въ пр. Иркутскомъ, 1 бл. Крас. у. и въ Алтатскомъ, 2 бл. Ач. у.) Въ нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ приходохъ чтенія раздѣлялись на три отдѣла: 1) вѣроученіе, нравоученіе, богослуженіе; 2) житія святыхъ; 3) рассказы изъ современной жизни, или изъ русской исторіи, статьи по сельскому хозяйству, медицинѣ. Въ нѣкоторыхъ приходохъ чтенія посѣщались прихожанами охотно: отъ 50 до 150 и даже до 200 ч. Въ немногихъ приходохъ чтенія сопровождались пѣніемъ (въ Никольской, 3 благоч. уч., Минус., у., въ Каратузскомъ 2 благоч. уч., Минус. у., Еловскомъ, Сухобузимскомъ, 3 уч. Крас. у.), иллюстрировались туманными картинами (въ тѣхъ же приходохъ и еще въ Алтатскомъ, 2 уч. Минус. уѣзда.).

Что касается другихъ приходохъ, то въ нихъ чтенія, какъ видно, не ведутся по разнымъ причинамъ. Такъ, съѣздъ духовенства 3 благоч. уч. Канскаго у., выразилъ, что при всемъ желаніи вести религіозно-нравственныя чтенія исправно, священники по разбросанности приходохъ не могутъ. На разбросанность приходохъ жалуются и другіе священники. Жалуются на то, что въ

праздничные и воскресные дни священникъ все время занять трудами, исполненіе которыхъ прихожане приурочиваютъ къ праздничнымъ днямъ, а потому ему совсѣмъ нѣтъ времени заниматься чтеніями. Въ нѣкоторыхъ приходоухъ чтенія не ведутся за немѣнѣемъ подходящаго мѣста. Въ другихъ -- чтенія, хотя и возникали, но прекращались потому, что народъ не посѣщаль ихъ.

Руководясь просвѣтительною цѣлью, Совѣтъ Братства снабдилъ книжками и брошюрами религиозно-нравственнаго содержания воиновъ мѣстнаго Красноярскаго полка и военныхъ священниковъ, отправившихся на Дальній востокъ. Всѣхъ брошюръ было выдано до 3500 ш.

## 2) *Открытие обществъ трезвости.*

Принимая во вниманіе, что порокъ пьянства все болѣе и болѣе распространяется на Руси и, въ частности, въ предѣлахъ Енисейской епархіи, разъядая нравственность населенія, подрывая въ корнѣ благосостояніе его, Совѣтъ Братства вошелъ съ ходатайствомъ къ преосвященнѣйшему Владыкѣ Евѣимію объ утвержденіи проекта правилъ для борьбы съ пьянствомъ. Съ утвержденіемъ устава Совѣтъ Братства постарается учредить эти общества по приходоухъ епархіи. Учрежденіемъ обществъ трезвости Совѣтъ Братства желаетъ придти на помощь сельскому духовенству въ его борьбѣ съ пьянствомъ. Дѣло въ томъ, что духовенство епархіи, готовое стать на борьбу противъ пьянства, часто будучи не въ силахъ справляться съ тяжелою для него задачею при помощи дѣйствій, идущихъ со стороны гражданскаго общества, въ вопросѣ объ отрезвленіи пасомыхъ, идетъ путемъ не всегда вѣрныхъ мѣропріятій противъ этого порока и опускаетъ изъ виду средства, наиболѣе вѣрно дѣйствующія противъ алкоголизма. И если духовенство измѣняетъ своему высшему призванію стоять во главѣ оздоровленія нравственности своихъ пасомыхъ, то это зависитъ много отъ того, что оно не видитъ къ

побужденію со стороны просвѣтительныхъ учрежденій епархіи ни указаній, ни средствъ и способовъ дѣйствій на поприщѣ борьбы съ порокомъ. Озабочиваясь желаніемъ придти на помощь духовенству и страждущему отъ пьянства населенію епарх., Сов. Братства и принялъ на себя заботу объ устройствѣ обществъ трезвости.

Въ видахъ же борьбы съ пьянствомъ Совѣтъ Братства выписалъ журналы съ содержаніемъ, направленнымъ противъ пьянства какъ напр., Вѣстникъ трезвости и др.

### *3) Книжный складъ Братства.*

Завѣдующимъ книжнымъ складомъ Братства состоитъ дѣлопроизводитель Ал. Богдановъ. Заботясь о распространеніи среди духовенства, а также и среди народа книгъ свящ. писанія и богослужебныхъ, Совѣтъ Братства выписалъ въ отчетномъ году книги такого содержанія и разсылаетъ ихъ по требованію. По приходамъ епархіи было разослано книгъ до 40 тюковъ. Книги были посланы въ слѣдующіе приходы. въ Квышинскій, Божіозерскій, Бѣльскій, Маковскій, Усть-Кемскій, Знаменскій, Новоселовскій, Бѣлоярскій, Анашенскій, Маторскій, Усть-Абаканскій, Сергіевскій-Александровскій, Ново-Марьяновскій, Никольскій, Ужурскій, Юксѣевскій, Кекурскій, Атаманскій, Барабановскій, Подсопочный, Синявинскій, Шушинскій, Балахтинскій, Кольцовскій, Сержескій, Еловскій, Больше-Муртинскій, Подъемскій и др. Въ складѣ находятся крестики и иконки, которые также разсылаются по приходамъ. При выпискѣ крестиковъ и иконокъ Совѣтъ сообразовался съ запросами и потребностями населенія, о чемъ свѣдѣнія собирались въ прошломъ году.

### *4) Библіотека-читальня.*

При Братствѣ находится библіотека и залъ для чтенія. Завѣдующимъ библіотекой состоитъ членъ Сов. Братства А. П. Оносовскій, который въ отчетномъ году занимался провѣркою биб-

біотеки. Для бесплатнаго пользованія въ бібліотеку были выпи- саны въ отчетномъ году слѣдующія газеты и журналы: Богослов- скій в. (8 р.), Православ. собесѣд. (7 р.), Христ. чт. (9 р.), Вѣра и Разумъ (10 р.), Труды Кіев. д. Ак. (7 р.), Русскій па- ломникъ (6 р.), Истор. в. (10 р.), Странникъ (7 р.), Душепо- лезное чт. (4 р.), Міръ Божій (10 р.), Дѣтскій отдыхъ (6 р.), Журналъ для всѣхъ (1 р.), Сельскій вѣст. (1 р. 20 коп.), Деревня (3 р.), Нива (7 р.), Кормчій (4 р.), Воскресенье (3 р.), Юный читатель (2 р.), Спутникъ здоровья (5 р.), Миссіо- нерское обозрѣніе (6 р.), Епис. еп. вѣд. (5 р.), Вѣра и Церковь (6 р.), Миссіонерскій благовѣст. (3 р.), Образованіе (6 р.), Пра- вославно-русское слово (6 р.), Еписей 7 р., Сибирская жизнь (4 р.), Русское слово (6 р.), Отдыхъ христіанина (4 р.), и Вѣстникъ Трезвости (1 р.). Всего на сумму 158 рублей 70 коп.

Библіотека-читальня открывалась: 1) въ учебное время: а) въ будничные дни отъ 2-хъ до 6 часовъ, кромѣ понедѣльника и пятницы, б) въ воскресные и праздничные дни съ 3-хъ до 6 часовъ; утромъ во время бесѣдъ и чтеній бібліотекарша долж- на продавать брошюры и книги изъ склада. 2) Въ каникулярное время бібліотека по будничнымъ днямъ должна быть открывае- ма утромъ съ 10 до 12 часовъ и вечеромъ съ 4 до 6 часовъ, въ воскресные и праздничные дни только по вечерамъ съ 3-хъ до 6 часовъ.

Посѣтителей въ читальнѣ бывало ежедневно отъ 3-хъ до 10 человѣкъ, въ воскресные дни отъ 10 до 18 человѣкъ. Под- писчиковъ на полученіе книгъ въ теченіи года было всего 170 ч. Книгъ для чтенія выдано на домъ 1250.

---

Редакторъ А. Касатинъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Епископъ Евѣимій.

Типографія А. Д. Жилина.