

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 5.

Изданіе еженедѣльное.

2-го февраля 1903 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. О сборѣ пожертвованій на увѣковѣченіе памяти о Севастопольской оборонѣ.

Орловская Духовная Консисторія слушала: 1) Постѣдовавшее на имя Его Преосвященства отношеніе Предсѣдателя Высочайше утвержденнаго Комитета по возстановленію памятниковъ Севастопольской обороны, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, слѣдующаго содержанія: „Въ 1905 году исполнится полу-вѣковая годовщина Крымской войны, ознаменовавшейся одиннадцатилѣтней героической обороной Севастополя. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, желая увѣковѣчить въ памяти потомства мѣста, прославленныя непоколебимою стойкостью

и беззаветною храбростью русскихъ войскъ, Высочайше соизволили возложить задачу эту на Меня и учрежденный при Миѣ особый Комитетъ, повелѣвъ отпустить изъ Государственнаго Казначейства средства, необходимыя для выполнения этого обширнаго дѣла въ границахъ его чертахъ.

По Высочайше утвержденному проекту работъ предложено обозначить мѣста бывшей оборонительной линіи, увѣковѣчить наименованія отличившихся частей войскъ и фамилій отдельныхъ лицъ, поставить памятники въ воспоминаніе наиболее выдающихся событій и надмогильные памятники воинамъ, доблестно погибшимъ при оборонѣ Севастополя. При наличности достаточныхъ средствъ, имѣется, кромѣ того, въ виду устроить часовню въ башнѣ Малахова кургана, на мѣстѣ бывшей тамъ во время обороны, привести въ благоустроенный видъ тѣ кладбища подъ Севастополемъ, гдѣ покоятся останки храбрыхъ, для которыхъ не достало мѣста на стотысячномъ Братскомъ кладбищѣ, дать послѣднее обезпеченіе впавшимъ въ нищету Севастопольскимъ ветеранамъ и расширить учрежденную при Севастопольскомъ Музеѣ ремесленную школу для сиротъ и пріютъ для инвалидовъ. Незабвенная въ исторіи Россіи оборона Севастополя, непререкаемое свидѣтельство мощи и духовной крѣпости русскаго народа, изумившихъ весь міръ, есть, наравнѣ съ Отечественной войной, не только достоинство русской арміи и флота, но и всего русскаго народа. А потому широкое увѣковѣченіе памяти обороны Севастополя, помощь престарѣлымъ ветеранамъ и надзоръ за мѣстами упокоенія усопшихъ должны быть предметомъ попеченія для всей Россіи.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, по всеподданнѣйшему Моему докладу, угодно было разрѣшить для сей цѣли всеобщую подписку, дабы предоставить возможность всѣмъ членамъ Великой Русской Семьи удовлетворить своей душевной потребности участіемъ въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 5 октября сего года, Я обращаюсь къ Вамъ съ просьбой оказать послѣднее содѣйствіе въ дѣлѣ увѣковѣченія памяти Севастопольской обороны, какъ личнымъ Вашимъ участіемъ, такъ и привлеченіемъ другихъ лицъ.

Препровождая подписной листъ за № 568, прошу, по исполненіи подписки и по внесеніи въ него именъ подписавшихся, препроводить его съ собранными суммами въ контору Моего Двора (С.-Петербургъ, Офицерская, 35) съ надписью: „По Севастопольскимъ памятникамъ“.

і) Резолюцію Его Пресвященства, послѣдовавшую на семь отношеніи, слѣдующаго содержанія: „Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій по хозяйственному столу“. Приказали и Его Пресвященство утвердить: Объявить содержаніе отношенія Комитета по возстановленію памятниковъ Севастопольской обороны чрезъ пропечатаніе въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, что лица, желающія сдѣлать пожертвованія въ пользу указаннаго Комитета, могутъ присылать таковыя въ Орловскую Духовную Консисторію, съ прописаніемъ своихъ имени, отчества и фамиліи.

По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства:

II. Отъ 23 января сего года, постановлено препровожденную Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи на 1903 годъ, для извѣщенія подлежащихъ мѣстъ и лицъ о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ, для приѣма въ назначенные сроки изъ казначействъ, объявить симъ мѣстамъ и лицъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Статья расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1903 годъ.		Сроки выдачи.
		СУММА.		
		Руб.	К.	
1	По Орловской Епархіи.			Использованіе по прошествіи мѣсяца, а стога ныя впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.)
	§ 3.			
	Содержаніе Орловской Дух. Консисторіи	11020		
	Итого по § 3.	11020		

§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго Собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіал. Пресвященнаго Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	1500 — 7751 50	
	Итого по § 4	9251 50	
§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Мценскаго Петропавловскаго Трубчевскаго Спасскаго Чолмскаго Брянскаго Успенскаго Сѣвскаго Елецкаго Троицкаго	668 58 668 58 668 58 711 42	
	По ст. 2	2717 16	
3	Женскихъ монастырей: Орловскаго Введенскаго Сѣвскаго Троицкаго	337 43 337 43	
	По ст. 3	674 86	
4	Возмѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій: Елецкому Троицкому	85 71	
	По ст. 4	85 71	
	Итого по § 5	3477 73	
§ 6.			
1	Содержаніе городского и сельскаго домоуправленія	98907 54	По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6	98907 54	
§ 9.			
2	На прогоны и путевыя издержки	—	По мѣрѣ надобности.
	По ст. 2	350	
10	На возмѣщеніе налоговъ съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ въдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ	—	Въ концѣ каждаго полугодія.
	По ст. 10	1382 65	
	Въ томъ числѣ въ вѣдѣніи: Канцеляріи 1366 р. 8 к., Семінаріи — 5 р. 25 к. и духовныхъ училищъ: 1-го Орловскаго — 3 р. 14 к., Сѣвскаго — 2 р. 43 к. и Ливенскаго — 5 руб. 75 коп.	—	
	Итого по § 9	1732 65	
	А всего	124389 42	
	По § 6 ст. 1, согласно указу Св. Синода отъ 10 сент. 1902 г. за № 13, прибавилось	9506	

ВЪ КАЖДОЙ ПОЛОВИНѢ ГОДА

III. Отъ 28 января, *псаломщики* Спасогробовской г. Брянска церкви Георгіи Оболенскій и Иванъ Тимоновъ **перемѣнены** для пользы службы первыи—къ Ахтырской г. Орла церкви, а вторыи—къ Вознесенской г. Мценска церкви.

IV. Отъ 25 января, **уволень за штатъ по неспособности къ исполненію псаломщическихъ обязанностей псаломщикъ** с. Петрова, Карачевского уѣзда, Владиміръ Романовскій.

V. Объ удовлетвореніи кредиторовъ бывшаго Орловскаго Городскаго Общественнаго Банка.

Орловская Духовная Консисторія, по опредѣленію отъ 10-15 января сего года, объявляетъ причтамъ, церковнымъ старостамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей снархъ къ свѣдѣнію и руководству, что изъ поступившей въ Консисторію выписки изъ журнала Орловской Городской Думы, отъ 4 декабря 1901 г., видно, что на общемъ собраніи кредиторовъ бывшаго Орловскаго Городскаго Общественнаго Банка, состоявшемся въ силу Высочайшаго разрѣшенія, между означенными кредиторами и Орловскимъ Городскимъ Управленіемъ состоялось слѣдующее соглашеніе по вопросу объ удовлетвореніи кредиторовъ названнаго Банка: 1) Кромѣ отчисленныхъ Конкурснымъ Управленіемъ по дѣламъ несостоятельнаго Орловскаго Городскаго Общественнаго Банка на удовлетвореніе кредиторовъ сего Банка 12½ коп. на каждый рубль претензіи, отчисляется тѣмъ-же кредиторамъ въ полное погашеніе долга и всей отвѣтственности города передъ ними изъ разрѣшеннаго г. Орлу 4½% облигаціоннаго, погашаемаго въ 50-лѣтній срокъ, займа 1,100,000 р. облигаціями, которыя и распределяется между ними по расчету, а за симъ тѣмъ кредиторамъ, коихъ претензіи, записанныя за ними лично или перешедшія по наследству, не превышаютъ 500 р., причитающійся дивидендъ выдается наличными деньгами, считая за 100 р. облигаціями 80 руб. наличными, а остальнымъ кредиторамъ выдается причитающійся дивидендъ облигаціями городского займа, при чемъ неполныя сотни до 50 р. выдаются наличными деньгами, считая облигаціи по упомянутому курсу, а не полныя сотни свыше 50 р. облигаціями, съ истребованіемъ отъ кредиторовъ сдачи наличными деньгами по тому же курсу. Независимо отъ сего, одновременно съ представленіемъ условій выпуска займа на утвержденіе, Орловскимъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ вмѣстѣ съ повѣренными кредиторовъ должны быть возбуждены слѣдующія ходатайства: а) объ огражденіи интересовъ держателей облигацій городского займа, въ смыслѣ исправнаго полученія по нимъ про-

центровъ и погашенія, передачею, начиная съ 1 сентября 1902 г., изъ слѣдующихъ городу суммъ за расквартированныя въ городѣ войска соответствующей части, необходимой для оплаты текущихъ купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ облигацій, непосредственно въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка для производства изъ нихъ указанныхъ выдачь, и б) о принятіи Орловскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка на себя операціи по оплатѣ изъ представленныхъ въ его распоряженіе Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ средствъ срочныхъ купоновъ по облигаціямъ упомянутаго займа, а также вышедшихъ въ тиражъ облигацій. 2) О времени начала выдачи кредиторамъ дивиденда, каковой срокъ не долженъ быть позже 1 января 1903 г., должна быть сдѣлана Орловскою Городскою Управою въ „Орловскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, „Орловскомъ Вѣстникѣ“ и „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ и „Новомъ Времени“ троекратная публикація. 3) Тѣ кредиторы, которые принимаютъ участіе въ настоящемъ собраніи, а также и тѣ изъ нихъ, которые востребуютъ причитающійся имъ отъ города дивидендъ въ теченіи годового срока со времени первой публикаціи въ „Орловскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ о началѣ выдачи дивиденда, получаютъ выдаваемые имъ облигаціи съ нарощеными на нихъ съ 1 іюля 1902 г. процентами; остальные же кредиторы получаютъ облигаціи безъ начисленія на нихъ процентовъ по день востребованія дивиденда. 4) Всѣ операціи по выдачѣ кредиторамъ причитающагося имъ какъ наличными деньгами, такъ и облигаціями дивиденда производятся непосредственно Городскою Управою, расчетъ же удовлетворенія кредиторовъ долженъ быть составленъ Городскою Управою при участіи повѣренныхъ Генцель и князя Кекуатова.

Независимо отъ сего, Консисторія объявляетъ, что Орловскою Городскою Управою помѣщено въ „Орловскомъ Вѣстникѣ“ объявленіе слѣдующаго содержанія: „Орловская Городская Управа, на основаніи соглашенія съ кредиторами несостоятельнаго Орловскаго Городскаго Общественнаго Банка, отъ 4 декабря 1901 г., объявляетъ: 1) что удовлетвореніе кредиторовъ, претензіи коихъ не превышаютъ 500 р. и которые имѣютъ получить причитающееся имъ отъ Орловскаго Городскаго Управленія погашеніе своихъ претензій наличными деньгами (по расчету за каждый рубль претензіи—23,590 коп.) будетъ производиться въ Орловской Городской Управѣ, начиная съ декабря 1902 г., 2) что выдача остальнымъ кредиторамъ отчисленныхъ на ихъ удовлетвореніе облигацій городского займа (по расчету за каждый рубль претензіи—29,494 коп. облигаціямъ) отсрочивается до полученія Городскою Управою этихъ облигацій, о вре-

мени выдачи которыхъ будетъ объявлено особо,—и 3) что проценты на срокъ 2 января 1903 г., причитающіеся тѣмъ кредиторамъ на отчисленныя имъ облигаціи, будутъ выдаваться въ Орловской Городской Управѣ, начиная со 2 января 1903 года.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ въ санъ священника къ ц. с. Солдатскаго, Елецкаго уѣзда, *діаконъ* с. Орева, Ливенскаго уѣзда, Петръ Каллиниковъ, 26 января.

Опредѣлены: на священническія мѣста: къ ц. с. Рождественскаго на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзда, *діаконъ* с. Никитскаго-Солнцева, Орловскаго уѣзда, Димитрій Богоявленскій, 25 января, къ церкви села Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, *діаконъ* с. Злыни, того же уѣзда, Іоаннъ Дивногорскій, 30 января, къ ц. с. Липижа, Сѣвскаго уѣзда, *діаконъ* Казанской г. Карачева церкви Алексѣй Троицкій и къ Срѣтенской кладбищенской г. Трубчевска церкви *діаконъ* с. Супонева, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Стефановскій,—оба 31 января:

на *діаконское мѣсто* къ ц. с. Воловчика, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* Архангельской г. Сѣвска церкви Михаилъ Раевскій,—25 января.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: состоявшій въ должности эконома Архіерейскаго Дома *священникъ* Гавріиль Бунинъ—въ с. Красную Поляну, Елецкаго уѣзда, 30 января, *священникъ* с. Одрина, Карачевскаго уѣзда, Владиміръ Славскій—въ с. Желябугу, Мценскаго уѣзда, 31 января, *діаконъ* с. Архангельскаго на Очкѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Петръ Олимповъ—къ церкви с. Богословскаго въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Оберца, Ливенскаго уѣзда, Порфирій Кречетниковъ—къ церкви с. Вышней Любовши, того же уѣзда,—оба 30 января, и *діаконъ* села Воина, Мценскаго уѣзда, Алексѣй Ангеловъ,—на *псаломщическое мѣсто* къ Цверской при станціи „Орель“ церкви, 25 января.

Утвержденъ въ должности законоучителя Нижне-Мухановскаго начальнаго народнаго училища *священникъ* с. Жерновца, Кромскаго уѣзда, Петръ Аракинъ, 24 января.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви села Горохова, Мценскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Іаковъ Димитріевъ Діесперовъ, 28 января.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности *церковный староста* с. Радцы паровозной Авраамій Акимовъ, 28 января.

К Р А Т К И Й

о состояніи Орловскаго епархіальнаго свѣчнаго заво
з а 1901

№ №	Заводъ имѣль и имѣеть.	Къ 1-му января.					
		1901 го- да.		1902 го- да.		1903 го- да.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Недвижимаго имущества	42968		38784	50	34904	25
2	Движимаго имущества	4213	41	5225	41	5477	36
3	Денежныхъ суммъ	7433	03	2649	96	11000	30
4	Припасовъ, матеріаловъ и товара	270517	46	189607	28	220862	42
5	Долговъ за 11 уѣздными складами	69748	67	65801	97	62711	77
6	„ „ 3 лавками въ г. Орль	9614	60	10386	63	10015	05
7	„ „ окружными скл. и церк.	2211	48	1930	61	1165	92
В С Е Г О		406706	65	314386	36	346137	07
Очетъ прибыли за							
П Р И Х О Д Ъ.		за 1901 г. за 1902 г.					
1	Отъ продажи желтыхъ и бѣлыхъ свѣчъ	43400	82	55325	63		
2	„ „ золоченыхъ и цвѣтныхъ свѣчъ	13170	36	9046	30		
3	„ „ оливковаго для лампадъ масла	1609	76	2293	36		
4	„ „ ладана капацца, росного и сіам.	1494	86	1886	59		
5	„ „ кадилаго угля		73	20	147	65	
6	„ „ передѣла церковныхъ огарковъ и отъ продажи фитиля изъ огарковъ			7852	64	7895	36
7	Увеличилась цѣнность имуществ. въ склад			217	83		
8	%/о изъ Государственнаго Банка					87	65
9	Скидки съ долга завода					254	12
В С Е Г О				69819	47	76936	66

Подлинный за надле

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Богоявленскіхъ Однолукахъ, Болх. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 605, земли 52 дес., братск. въ годъ доход. до 250 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Одринъ, Карачев. уѣзда*,—съ 31 января, число душъ м. п. 1420, земли 33 дес., брат. въ годъ дох. до 260 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Коровьево Болотъ, Кромыск. у.*,—съ 16 января, число душъ м. п. 2247, земли 41 дес., братск. доход. въ годъ до 800 р. Причтъ 2 штатный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Рѣчицъ, Карачев. у.*, — съ 6 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 547 р. 99 к. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

2) Въ с. *Нижнево Ворзль, Елецк. у.*,—съ 16 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1171, земли 36 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 680 р. 30 к. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

3) Въ с. *Озеркахъ, Елецк. у.*,—съ 19 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1534, земли 65 десят., брат. доход. въ годъ 800 р. Причтъ по штату положень 2-хъ штатный.

4) Въ с. *Покровскомъ Галичь, Ливен. у.*,—съ 28 іюня 1902 г.; число душъ м. п. 2075, земли 40 десят., дома у священно-церковно-служителей собств., брат. дох. въ годъ 1470 р. Причтъ по штату положень 2-хъ штатный.

5) Въ с. *Болдыжь, Дмит. у.*,—со 2 іюля 1902 г., число душъ м. п. 1217, земли 40 десят., дома у причта собств., брат. дох. до 740 р. въ годъ Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

6) При *Покровской г. Болх. у.*—съ 9 іюля 1902 г., число душъ м. п. 861, земли полевой 18 десят., свящ. и псалом. живутъ въ церк. домахъ; дох. брат. въ г. 360 руб. Причтъ по штату 3 членный.

7) Въ с. *Альмовъ, Карачев. у.*, — съ 19 июля 1902 г., число душъ м. п. 994, земли 36 десят., казен. жалов. 550 р. Причтъ по штату положенъ 3-хъ членный.

8) При *Петропавловской г. Болхова ц.* — съ 29 июля 1902 г.; число душъ м. п. 861, земли $1\frac{1}{2}$ десят., брат. въ годъ дох. 360 р. Причтъ по штату положенъ 3 членный.

9) Въ с. *Каменкѣ, Елецк. у.*, — съ 7 сентября, число д. м. п. 856, земли 42 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 435 р. 66 к. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Знаменскомъ, Болх. у.*, — съ 11 сентября, число душъ м. п. 973, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 500 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Троицкомъ-Скарятинъ, Малоарх. у.*, — съ 11 сент., число д. м. 1063, земли 48 десят. 360 саж., доходовъ на причтъ 690 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Бѣлдяжкахъ, Кром. у.*, — съ 13 сентября; число душъ м. п. 1099, земли $35\frac{1}{2}$ дес.; брат. въ г. дох. до 660 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Вышнемъ Жерновцѣ, Малоарх. у.*, — съ 17 сентября, число душъ м. п. 1139, земли 35 дес.; брат. въ г. дох. до 532 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Гольшинцѣ, Стѣвск. у.*, — съ 28 сентября, число душъ м. п. 1011, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 435 р. Причтъ по штату 3 членный.

15) Въ с. *Фотивижѣ, Стѣв. у.* — съ 3 октября число душъ м. п. 1065, земли 35 десятинъ; казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Спасскомъ, что въ Жидкомъ, Орловск. у.*, — съ 25 октября, число душъ м. п. 839, земли 37 дес., жалов. 350 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Нѣжинѣ, Труб. у.*, — съ 29 октября, число душъ м. п. 1546, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Стрѣльцѣ, Елец. у.*, — съ 29 октября, число душъ м. п. 1417, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 705 р. Причтъ по штату положенъ 3 членный.

19) Въ с. *Путьмицѣ, Орл. у.*, — съ 11 ноября, число душъ м. п. 1034, земли 41 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Кривоатовъ, Ств. у.*, — съ 7 ноября, число душъ м. п. 1331, земли 40 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 615 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Троицкомъ Шатиловъ, Ливенск. у.*, — съ 18 ноября, число душъ м. п. 1124, земли 39 дес.; брат. дох. до 900 руб. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Александровскомъ-Куракинъ, Малоарх. у.*, — съ 19 ноября, число душъ м. п. 3286, земли 42 дес., братск. доходовъ до 2050 р. Причтъ 2 штатный.

23) Въ с. *Узкомъ, Болховск. у.*, — съ 29 ноября, число душъ м. п. 1174, земли 36 дес., братск. дох. въ годъ до 300 руб. Причтъ 3-хъ членный.

24) Въ с. *Дальнемъ Гнъздиловъ*, — съ 29 ноября, число душъ м. п. 1276, земли 68 дес., брат. въ годъ дох. до 570 р. Причтъ 3-хъ членный. Въ этомъ приходѣ находится приписная церковь въ с. Глотовѣ.

25) Въ с. *Каменскомъ Сабуровъ, Орловск. у.*, — съ 3 декабря, число душъ м. п. 1156, земли 39 дес., братск. въ годъ доход. до 612 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Пищулинъ, Флецк. у.*, — съ 30 ноября, число душъ м. п. 1012, земли 42¹/₂ дес., братск. въ годъ доходовъ до 600 р. Причтъ 3 членный.

27) Въ с. *Развѣтъ, Дмитр. у.*, — съ 11 декабря, число душъ м. п. 1327, земли 39 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1002 р. Причтъ 3 членный.

28) Въ с. *Чичковъ, Карач. у.*, — съ 23 декабря, число душъ м. п. 1374, земли 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 450 руб. Причтъ 3 членный.

29) Въ с. *Образцовъ, Карачевск. у.*, — съ 22 декабря, число душъ м. п. 896, земли 36 дес., казеннаго въ годъ жалов. 550 руб. Причтъ 3 членный.

30) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиковъ, Орловск. у.*, — съ 28 декабря, число душъ м. п. 1435, земли 34 дес., братск. въ годъ доходовъ до 1282 р. Причтъ 3 членный.

31) Въ с. *Гниловодахъ, Ливенск. у.*, — съ 31 декабря, число душъ м. п. 1094, земли 36 дес., братск. въ годъ дох. до 834 р. Причтъ 3 членный.

32) Въ с. *Ореть, Ливенск. у.*,—со 2 января 1908 г., число душъ м. п. 1401, земли 50 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 900 р. Причтъ 3 членный.

33) Въ с. *Коровель, Вологд., Кромск. у.*,—съ 9 января с. г., число душъ м. п. 2247, земли 41 дес. Составъ причта 5-ти членный.

34) Въ с. *Воловь, Ливенск. у.*,—съ 16 января, с. г., число душъ м. п. 3557, земли 56 дес., братск. въ годъ доход. до 3150 р. Причтъ 2 штатный.

35) Въ с. *Липовкѣ, Елецк. у.*,—съ 14 января сего года, число душъ м. п. 1036, земли 36 дес., казен. жал. 400 руб. Причтъ 3 членный.

36) Въ с. *Тубошевь, Стяск. у.*,—съ 14 января сего года, число душъ м. п. 1370, земли 36 дес., брат. дох. до 650 р. въ годъ. Причтъ 3 членный.

37) Въ с. *Высокомѣ, Кромск. у.*,—съ 18 января сего года, число душъ м. п. 1317, земли 183 дес., брат. дох. въ годъ до 1200 р. Причтъ 3 членный.

38) Въ с. *Никитскомѣ-Солнцевѣ, Орлов. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1206, земли 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 539 р. Причтъ 3 членный.

39) Въ с. *Докнагѣ, Болховск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1357, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1000 р. Причтъ 3 членный.

40) Въ с. *Воиню, Миценск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1013, земли 38 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 753 р. Причтъ 3 членный.

41) Въ с. *Алешинѣ, Болх. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 746, земли 48 дес., казеннаго жалованья 350 р. Причтъ 3 членный.

42) Въ с. *Бунинѣ, Болх. у.*,—съ 29 января, число душъ м. п. 918, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. до 565 руб. Причтъ 3 членный.

43) Въ с. *Злыни, того же уяз.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1116, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. 473 р. Причтъ 3 членный.

44) Въ с. *Супоневѣ, Брянск. у.*,—съ 31 января, число душъ м. п. 2480, земли 95¹/₂ десят., казен. жал. 950 руб. Причтъ 2 штатный.

45) При *Казанской г. Карачева церкви*, — съ 31 января, число душъ м. п. 645, дома для причта есть, дох. до 2000 р. въ годъ. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Списокъ остальныхъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ напечатанъ въ приложеніи къ № 1; изъ числа этихъ мѣстъ нѣтъ не праздны: въ с. Большой Боевкѣ, Елецк. уѣз., въ с. Стегаловкѣ, того же уѣзда; въ с. Ревнахъ, Трубчевскаго уѣзда, въ с. Жирятинѣ, того же уѣзда, въ с. Красной Слободѣ, того же уѣзда, въ с. Мужиновѣ, Брянскаго уѣзда, и въ с. Подбѣлевцѣ, Мценскаго уѣзда.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Пятницкомъ, Мцен. у.*, — съ 26 іюля 1902 г., число душъ м. п. 236, земли 54 десят. съ неудобною; д. у священ. церков., а у псалом. нѣтъ д.; казен. жалов. 400 руб. Причтъ 2-хъ членный.

2) Въ с. *Ревнахъ, Трубч. у.*, — съ 19 октября, число душъ м. п. 995, земли 70 десят., братскихъ въ годъ доходовъ до 479 руб.

3) Въ с. *Волковъ, Мценск. у.*, — съ 19 октября, число душъ м. п. 510, земли 34 десят. и жалов. отъ помѣщика 300 р., братскихъ въ годъ доходовъ до 344 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Яблоновцѣ, Дмитров. у.*, — съ 29 октября, число душъ м. п. 642, земли съ неудобной 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 440 р. Причтъ по штату 2 членный.

5) Въ с. *Каменцѣ, Кур. у.*, — съ 7 ноября, число душъ м. п. 594, земли 33 дес., казен. въ годъ жалов. 400 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Шаровъ, Стъскаго у.*, — съ 20 ноября, число душъ м. п. 874, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Бунинѣ, Болх. у.*, — съ 19 ноября, число душъ м. п. 918, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 565 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Кривцовой Плоти, Ливенск. у.*, — съ 27 ноября, число душъ м. п. 949, земли 37 дес., казеннаго жалованья въ годъ 550 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Упаломъ Колодезь, Малоарх. у.*,—со 2 декабря, число душъ м. п. 1051, земли 38 дес., братск. въ годъ доход. до 540 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Кропотовъ, Стъск. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1331, земли 40 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Красниковъ, Кромск. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 984, земли 72 дес., братск. въ годъ доходовъ до 310 р. Причтъ 3 членный.

12) При *Введенской г. Болхова и.*,—съ 12 декабря, число душъ м. п. 675, земли 37½ дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 480 р. Причтъ 2 членный.

13) При *Александринской церкви Орловскаго Дома Трудолюбия*,—съ 18 декабря, жалованья псаломщику 60 р. въ годъ Причтъ 2 членный.

14) Въ с. *Бльдыжкахъ, Кромск. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 1099, земли 35½ дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 660 р. Причтъ 3 членный.

15) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—со 2 января, число душъ м. п. 613, земли 3039 дес., братскихъ доходовъ до 2425 р. Причтъ 2 штатный.

16) При *Крестовоздвиженской г. Орла церкви*,—со 2 января, число душъ м. п. 3099, земли нѣтъ, церковные дома для причта имѣются, братскихъ въ годъ доходовъ до 7029 р. Причтъ 3 штатный.

17) Въ с. *Верхней Боевкѣ, Карачевск. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 910, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Нишеровкѣ, Брянск. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 1358, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 960 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Аосмасьевскомъ, Елецк. у.*,—съ 15 января с. г., число душъ м. п. 2303, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 1100 р. Причтъ 2 штатный.

20) Въ с. *Лугани, Стъск. у.*,—съ 16 января с. г., число душъ м. п. 382, земли 42 дес., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

21) Въ с. *Хинель, Сьвенск. у.*,—съ 14 января сего года число душъ м. п. 980, земли 45 дес., брат. въ годъ дох. до 500 р. Причь 3 членный.

22) Въ с. *Выткенъ Должонъ, Ливенск. у.*,—съ 14 января сего года число душъ м. п. 1479, земли 44 дес., брат. въ годъ дох. до 1200 р. Причь 3 членный.

23 и 24) При *Спасогробовской г. Брянска церкви— два псаломническихъ мѣста*,—съ 28 января, число душъ м. п. 321, земли 2580 дес., братек. въ годъ доходовъ до 2948 р. Причь 2 штатный.

25) Въ с. *Петровъ, Карач. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ до 290 р. Причь 2 членный.

26) При *Михаило-Архангельской г. Сьвенска церкви*,—съ 25 января, число душъ м. п. 441, братскихъ доходовъ до 304 р. Причь 2 членный.

27) Въ с. *Коровель Болонть, Кром. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 2247, земли 41 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 руб. Причь 2-хъ штатный.

28) Въ с. *Оберць, Ливен. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1214, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. до 665 руб. Причь 3 членный.

ОБЪЯВЛЕНІА.

Къ свѣдѣнію духовенства и исполненію.

По благословенію Святейшаго Синода совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархій полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всехъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или кѣмъ-либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Сокровищницу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Въ предупрежденіе часто повторяющихся доселѣ случаевъ обращенія къ Епархіальному Начальству съ неосновательными и незаконными просьбами о разрѣшеніи похоронить то или другое лицо въ церковной оградѣ объявляется причтамъ, особенно священникамъ сельскихъ церквей, для разъясненія въ потребныхъ случаяхъ прихожанамъ, что опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 12 апрѣля 1833 г. № 118, подтвержденнымъ отъ $\frac{25 \text{ августа}}{22 \text{ сентяб.}}$ 1882 г., при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволено погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся: что же касается до прочихъ лицъ, то погребеніе ихъ при церквахъ въ селеніяхъ предписано допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію Епархіальнаго Архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную.



СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Краткій отчетъ о состояніи Ордовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1902 годъ въ сравненіи съ состояніемъ завода за 1901 годъ. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 5. Объявленія.



съ офіціального отдѣла, священникъ **М. Аеонскій.**
Цензорь. протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

2-го февраля № 5. 1903 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Старый дьячекъ и современный псаломщикъ.

Перебирая иногда въ мысляхъ впечатлѣнія своего ранняго дѣтства и припоминая гдѣкогда дорогіе для меня лица и образы, я всегда съ особеннымъ удовольствіемъ и любовью останавливаюсь на воспоминаніи о нашемъ старомъ приходскомъ причетникѣ, Алексѣѣ Васильевичѣ.

Алексѣй Васильевичъ, или, какъ звали его крестьяне, попросту „Васильевичъ“ принадлежалъ теперь уже къ исчезающему и весьма въ настоящее время рѣдкому типу „старого дьячка“.

Живо представляю себѣ его доброе морщинистое лицо, обрамленное небольшою бородкой, его традиціонно заплетенныя косички, и всю его длинную костлявую фигуру, облеченную вѣчно въ одинъ и тотъ-же коричневый кафтанъ, подпоясанный неизмѣннымъ синимъ суконнымъ поясомъ.

Образованія для дьячка Алексѣй Васильевичъ былъ довольно высокаго: онъ прошелъ все духовное училище и даже былъ немного въ Семинаріи, откуда, какъ писалось въ его формулярѣ, „вышелъ изъ словесности по домашнимъ обстоятельствамъ“.

Этими обстоятельствами были—смерть его родителя, тоже причетника, и бѣдственное положеніе его многочис-

сленной семьи, оставшейся буквально безъ куска хлѣба. Тѣмъ не менѣе Алексѣю Васильевичу не прежде пришлось занять мѣсто отца, какъ по успѣшномъ выдержаніи экзамена, который ему произвелъ самъ архіерей. „Ну ужъ и страху потерпѣлся и тогда, добить разсказывать о своемъ экзаменѣ Васильевичъ: владыка у насъ въ то время, былъ строгій, требовать основательнаго знанія церковнаго пѣнія и устава: а я, хотя пѣть и гораздо и службу церковную зналъ, и все-же до всѣхъ еще тонкостей насчетъ разныхъ „аще случится“ не дошелъ“.

Однако, если на первоначальномъ своемъ экзаменѣ Васильевичъ и не обладалъ еще знаніемъ всѣхъ тонкостей церковнаго устава, то за время своей почти сорокалѣтней службы изучилъ эти тонкости въ совершенствѣ. Его свѣдѣнія въ этомъ отношеніи были настолько полны и всесторонни, что приходской батюшка не плече называлъ Васильевича, какъ „ходячій типиконъ“.

Дѣйствительно, другого такого знатока и ревнителя церковнаго устава трудно было сыскать. Васильевичъ былъ буквально въ полномъ смыслѣ этого слова, и малѣйшее нарушеніе церковнаго устава считалъ извращеніемъ всего богослуженія. Онъ, напримѣръ, искренно печалился и грустить, если иногда пѣвчіе праваго клироса по ошибкѣ пѣли „Господи возвахъ“ не на тотъ гласъ, и считалъ своею прямою обязанностию пропѣть означенное пѣснопѣіе снова. Если-же ему замѣчалъ кто-нибудь, что вѣдь для Бога одинаково, на какой гласъ ни спой, Васильевичъ грозно обличалъ подобнаго либерала. „Одинаково—одинаково, строго напускался онъ на вольнодумца, значить не одинаково, если такъ положено по уставу: святые отцы поумнѣ насъ съ тобою были и знали, что писали: какой, подумаешь, мудрецъ сыскался! И вольнодумецъ смущался, обличаемый строгимъ ревнителемъ закона.“

Послушный приказанію экзаменовавшаго его владыку Васильевичъ вскорѣ-же по опредѣленіи на мѣсто завелъ у себя на дѣловомъ клиросѣ хоръ пѣвчихъ, которымъ руководить до самой своей кончины. Это не былъ хоръ въ строгомъ смыслѣ слова: Васильевичъ принималъ всѣхъ, кто только желалъ пѣть, и главное вниманіе обращалъ не столь

ко на строй, сколько на проникновеніе священными словами пѣснопѣнія. „Развѣ оны понимаетъ, жаловался не разъ Васильевичъ на регента праваго клироса; ему нужны діавы да бемоли, а души хотя совѣтъ не будь. Въ Писаніи сказано „пойте разумно“, а какой ужъ тутъ разумъ, коли человѣкъ подь-часъ не понимаетъ, что поетъ“. И нужно было видѣть, съ какимъ увлеченіемъ пѣлъ самъ Васильевичъ: оны буквально преображался, лицо его принимало вдохновенное выраженіе, глаза часто были полны слезъ...

Читалъ Васильевичъ тоже образцово—громко, отчетливо и съ выраженіемъ, и любилъ хвалиться тѣмъ, что, прослуживши почти сорокъ лѣтъ, „не перебилъ языка“.

Но, да не подумаетъ читатель, что дѣятельность моего Васильевича ограничивалась только исполненіемъ прямыхъ обязанностей причетника: чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ. Васильевичъ значительно расширять кругъ своей причетнической дѣятельности, понимая свое назначеніе, какъ служителя церкви въ самомъ широкомъ смыслѣ. Поступать, на примѣръ, въ церковь новый сторожъ: Васильевичъ считалъ своею обязанностью наставить его и преподавать нѣсколько практическихъ совѣтовъ. „А умѣешь-ли ты трезвонить“, спрашивалъ обычно Васильевичъ новаго церковнаго служителя? „Да уже не извольте сомнѣваться, Васильевичъ, какъ нибудь отзвонимъ“, завѣрялъ вновь постушившій. „Какъ-нибудь, какъ-нибудь, начиналъ ворчать на него Васильевичъ: вотъ въ томъ-то и дѣло, что какъ нибудь—нельзя. Вѣдь ты трезвономъ-то Бога будешь славить по слову Писанія „хвалите Бога въ кимвалѣхъ“, такъ можно-ли славить-то Господа „какъ нибудь“. И Васильевичъ долгое время не позволялъ новому сторожу трезвонить шаче какъ въ его присутствіи.

Отправлялись, на примѣръ, на потребу. Снисходя къ старческой слабости Васильевича, батюшка поручалъ нести сумку съ облаченіемъ мужичку. Васильевичъ не давалъ пощады и священнику. „Да развѣ это порядокъ, говорилъ оны, выхватывая сумку изъ рукъ крестьянина: вѣдь въ сумѣ-то облаченіе, въ которомъ вы предъ Престоломъ Божиимъ стоите, такъ мужику-то не пригоже и руками ея касаться“. Выходя изъ того-же положенія, Васильевичъ никогда не поз-

волялъ церковному сторожу касаться облачений. Приходя обычно въ церковь задолго до звона, онъ собственоручно отыскивалъ все необходимое, самъ развѣтывалъ и пряталъ облаченія и самъ-же всегда помогалъ священнику облачаться. И нельзя было безъ умиленія смотрѣть на этого старика, когда онъ дрожащими руками, съ какимъ-то благоговѣннѣмъ въ лицѣ, оправлялъ священныя одежды на своемъ настоятелѣ.

Таковъ былъ нашъ старый дьячекъ, Алексѣй Васильевичъ.

Съ любовью вспоминаю я всегда этого симпатичнаго, теперь уже покойнаго человѣка и съ грустью смотрю, какъ постепенно исчезаетъ теперь этотъ добрый типъ стараго причетника, замѣняясь другимъ, вполне ему противоположнымъ.

Дѣйствительно, старые дьячки и современные псаломщики—это два противоположные полюса. Начать хотя-бы съ знанія гѣми и другими церковнаго устава. Если стараго дьячка по справедливости можно было назвать ходячимъ типикомомъ, то къ современному псаломщику подходитъ болѣе названіе постояннаго нарушителя его. Причина послѣдняго объясняется просто: старые дьячки, хотя по большей части были людьми малоучеными, изучали свое дѣло не по теоріямъ, а практически, съ малолѣтства пріучаясь принимать участіе въ богослуженіи и слѣдить за истовымъ совершеніемъ его. Имъ чуть не съ молокомъ матери впитывали сознаніе, что церковный уставъ написанъ святыми отцами, что нарушеніе его есть страшный грѣхъ, за который виновному придется давать отвѣтъ на, страшномъ судѣ Христовомъ.

Совсѣмъ иначе происходитъ теперешняя подготовка псаломщиковъ. Подготовку эту всецѣло можно назвать теоретической: церковный уставъ современными псаломщиками часто изучается по одному лишь учебнику; и нерѣдко бываетъ, что молодой причетникъ знакомится съ богослужебными книгами уже по опредѣленіи на мѣсто. Естественно, что предоставленный почти исключительно самому себѣ, лишенный подчасъ опытнаго руководителя и наставника, онъ изучаетъ уставъ слишкомъ поверхностно, кое-какъ, и этими свѣдѣніями руководится цѣлую жизнь.

Если отъ практическаго знанія устава перейти къ внѣшнему исполненію его, то и въ этомъ отношеніи старыя причетники значительно превосходили нынѣшнихъ. Церковное чтеніе и пѣніе за рѣдкимъ исключеніемъ доведено было старыми причетниками до возможной степени совершенства. Выникая въ смыслъ священныхъ словъ и выраженій, старыя дьячки вдохновлялись сами и вдохновляли присутствующихъ. Последняго совершенно нельзя сказать о чтеніи и пѣніи псаломщиковъ современныхъ, являющихся, по большей части, бездушными фонографами священныхъ пѣсногбній и молитвъ.

И если исполненіе церковныхъ пѣсногбній современными псаломщиками по справедливости можетъ быть названо искаженіемъ освященныхъ практикою церкви мелодій, то старымъ причетникамъ нужно сказать большое спасибо за сохраненіе и развитіе древнихъ церковныхъ напѣвовъ. Но заслуга старыхъ причетниковъ состояла не только въ томъ, что они сами умѣли читать и пѣть, но также въ умѣнн ихъ возбуждать къ тому охоту и въ прихожанахъ: большая часть приходскихъ любительскихъ хоровъ обязана своимъ происхожденіемъ ничему иному, какъ старанію и умѣнью старыхъ причетниковъ.

Подобно указанному мною Васильевичу старыя дьячки некогда не ограничивали кругъ своей причетнической дѣятельности однимъ лишь чтеніемъ и пѣніемъ па клиросѣ. Считаая себя высшими служителями церкви, они старались служить ей вездѣ, гдѣ требовала нужда: они завѣдывали церковною утварью, помогали при облаченіи священникамъ, слѣдили за правильностью церковнаго звона и т. д.

Не позволяя церковному сторожу даже касаться облачений, они пріучали народъ уважать священные предметы церкви. Этимъ послѣднимъ современные псаломщики совершенно уже не могутъ похвалиться. Помочь священнику при облаченіи, свернуть и развернуть ризы, понести сумку съ церковными вещами—все это считается въ настоящее время дѣломъ, унижающимъ человѣческое достоинство.

Но почему-же не унижались отъ этого старыя дьячки? Да потому, что въ этомъ не было и пѣтъ ничего унизительнаго, какъ пѣтъ вообще честнаго труда, который-бы уни-

жалъ достоинство человѣка. Молодымъ причетникамъ не мѣшало-бы хотя изъ исторіи вспомнить, что даже такіе люди, какъ Суворовъ, считали для себя честью прислуживать при богослуженіи.

Вѣроятно, выходя изъ того-же положенія—ложной обязанности уронить какъ нибудь свое достоинство, современные псаломщики не могутъ похвалиться и аккуратностью въ посѣщеніи богослуженій и исполненіи своихъ обязанностей. Въ то время, какъ старыя дьячки являлись въ церковь еще до звона или съ первымъ ударомъ колокола, молодые причетники не считаютъ большимъ проступкомъ придти къ богослуженію уже послѣ начала его, а иногда и совсѣмъ не явиться. Я знаю одного причетника, который не считаетъ совсѣмъ нужнымъ посѣщать праздничныя богослуженія „не на своей недѣлѣ“, оправдывая себя тѣмъ, что ему „тамъ дѣлать нечего“. Этотъ-же псаломщикъ не явился къ богослуженію на праздникъ Рождества Христова и опоздалъ къ заутрени въ Свѣтлое Христово Воскресенье. И такіе примѣры нерѣдки. Послѣднее видно уже изъ того, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ преосвященные вынуждены были издавать по этому поводу спеціальныя распоряженія. Такъ въ 1899 году преосвященный Самарскій сдѣлалъ такое распоряженіе: псаломщики обязательно должны являться къ церковнымъ службамъ до благовѣстія по крайней мѣрѣ за полчаса, чтобы надлежащимъ образомъ приготовить все, что требуется для совершенія богослуженія“ (Самар. Еп. В. 1899 г. № 6).

Крайне неаккуратное отношеніе къ дѣлу современныхъ псаломщиковъ весьма часто вынуждаетъ настоятелей церкви прибѣгать къ строгимъ выговорамъ и даже жалобамъ, а это послѣднее естественно нарушаетъ тѣ добрыя отношенія, какія должны существовать между старшими и младшими членами причта. Все это было даже немыслимо въ тѣ добрыя времена, когда вмѣсто настоящихъ псаломщиковъ служили и работали старыя дьячки. Опоздать къ богослуженію, неаккуратно отнестись къ исполненію своихъ обязанностей, а тѣмъ болѣе стать въ оппозицію настоятелю—все это были явленія, совершенно незнакомыя старому дьячку.

Священникъ для него былъ полнѣйшимъ авторитетомъ: онъ жилъ, мыслилъ и дѣйствовалъ такъ, какъ заправить

его настоятель. Радости священника были радостями и причетника, скорби и неприятности настоятеля всегда съ болью отзывались въ сердцѣ стараго дьячка. И наоборотъ, ни одно даже мельчайшее событіе въ домашней жизни причетника не проходило безъ того; чтобы въ немъ самымъ дѣятельнымъ совѣтникомъ и руководителемъ не являлся мѣстный священникъ.

По своему небольшому образованію дьячки, конечно не могли быть прямыми помощниками священниковъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія пасомыхъ; однако и въ этомъ отношеніи они много помогали настоятелямъ не столько словомъ, сколько прекраснымъ примѣромъ послушанія и довѣрія.

Свято вѣря каждому слову священника, старый дьячекъ и въ прихожанахъ возбуждалъ такое-же довѣріе, выставляя постоянно своего настоятеля образцомъ ума и знаний.

Въ этомъ отношеніи современные псаломщики, какъ болѣе образованные, могли-бы значительно превосходить своихъ предшественниковъ, помогая настоятелю и словомъ, и дѣломъ. Но къ сожалѣнію, на практикѣ священникъ въ настоящее время находитъ въ своемъ псаломщикѣ не столько помощника, сколько безпощаднаго критика своихъ поступковъ и словъ. Говорить, на примѣръ, священникъ проповѣдь. Старый дьячекъ обычно боялся проронить слово, чтобы потомъ передать содержаніе поученія прихожанамъ; молодой-же, пользуясь свободнымъ временемъ, отправляется наскоро покурить; если-же остается въ церкви, то лишь для того, чтобы или посмѣяться надъ нехитрымъ подъ-часъ краснорѣчіемъ батюшки, или-же подосадовать на излишнюю, по его мнѣнію, затяжку богослуженія.

Что касается нравственнаго поведенія причетниковъ стараго и новаго типа, то ихъ даже и сравнивать невозможно, настолько велико существующее между ними различіе. Старый дьячекъ, по большей части, былъ человекомъ богобоязненнымъ, искренно вѣрующимъ, свято исполняющимъ все предписанія церкви. Ничего подобнаго часто нѣтъ въ современномъ псаломщикѣ. И въ то время какъ жизнь старыхъ причетниковъ служила образцомъ и примѣромъ для прихожанъ, поведеніе псаломщика современнаго является, по большей части, лишь соблазномъ для послѣднихъ.

Да и можетъ-ли подать хорошій примѣръ нравственности псаломщикъ, который не посѣщаетъ богослуженій даже въ великіе праздники, если послѣдніе случаются „не на его недѣль“?

Да, рѣзко-рѣзко отличаются современные псаломщики отъ своихъ симпатичныхъ предшественниковъ! Всмотритесь, это отличіе замѣтно даже во внѣшнемъ обликѣ тѣхъ и другихъ. Въ то время какъ старые дьячки одѣвались въ традиціонный подрясникъ, или носили приличную и скромную свѣтскую одежду, современные псаломщики пестротой и разнообразіемъ костюмовъ конкурируютъ съ подмастерьями парикмахерскихъ и приказчиками изъ гостиннаго ряда. Досадно и больно смотрѣть, когда такой франтъ въ пестромъ кургузомъ пиджачкѣ выходитъ на средину церкви читать Апостоль. Думаешь: и это слуга церкви православной, чѣмъ мѣшаетъ ему заодно ужъ приколоть розу къ—петличкѣ и влѣтъ въ глазъ монокль? Я знаю одного псаломщика, котораго за его костюмъ крестьяне прозвали „жидкомъ“. Дѣйствительно, въ своемъ кургузомъ пестромъ пиджачкѣ, съ приплюснутымъ полуцилиндромъ на головѣ онъ скорѣе напоминаетъ странствующаго жидка—музыканта, чѣмъ скромнаго служителя церкви.

Я сказать немного, но и этого, думаю, достаточно, чтобы убѣдиться, какого глубоко симпатичнаго типа причетника лишилась наша церковь и съ какимъ противоположнымъ ему—ей теперь приходится имѣть дѣло.

Прискорбное и грустное явленіе, съ которымъ въ настоящее время приходится считаться!

Въ утѣшеніе можно сказать развѣ, что нарисованный мною типъ современнаго псаломщика присуць все-же не всѣмъ: бываютъ и исключенія. Но гдѣ-же причина той противоположности и того рѣзкаго различія, какими отличаются современные намъ псаломщики отъ своихъ предшественниковъ? Причину эту, по моему мнѣнію, нужно прежде всего искать въ томъ взглядѣ на должность причетника, какого держались старые дьячки и какого держатся теперь молодые псаломщики. Старые дьячки были очень высокаго мнѣнія о своей причетнической службѣ. Привыкли съ дѣтства смотрѣть на нее, какъ на служеніе Богу и Церкви, они

естественно приобрѣтали серьезный положительный взглядъ на нее; а смотря на свою службу, какъ на постоянную, на которой и умереть придется, они старались отдаваться ей всей душой и быть достойными своего званія. Совершенно иначе смотрять на свою службу псаломщики современные. Лица съ семинарскимъ образованіемъ, смотрять на нее какъ на вѣчто временное—скоропреходящее, чему отдаваться всецѣло излишне уже по одному тому, что „это ненадолго“. Одинъ знакомый мнѣ псаломщикъ, по собственному признанію, занявъ, напримѣръ, должность причетника только для того, чтобы, скопивъ немного денегъ, имѣть возможность поступить въ ветеринарный институтъ.

Всевозможные-же недоучки, пасынки судьбы, люди обездоленные, поступившіе въ псаломщики только потому, что больше дѣваться некуда, естественно не могутъ смотрѣть съ уваженіемъ на то, что принято ими лишь по нуждѣ.

Относясь къ своимъ обязанностямъ лишь съ формальной стороны, они постоянно жалуются на свое тяжелое и унижительное положеніе и не прочь при случаѣ перемѣнить должность причетника на всякую другую до должности сидѣльца въ монополіи включительно.

Какъ тотъ, такъ и другой видъ современныхъ псаломщиковъ весьма нежелателенъ: поэтому нельзя не привѣтствовать открытія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ специальныхъ причетническихъ классовъ, назначеніе которыхъ готовить для церкви псаломщиковъ не случайныхъ и не загнившихъ въ нее превратностями судьбы, а постоянныхъ, практически подготовленныхъ преемниковъ старыхъ дьячковъ.

Н. Абрамовъ.

Сергій Михайловичъ Шараповъ.

(Некрологъ).

2-го января 1903 года, въ селѣ Крутомъ, Елецкаго уѣзда, тихо скончался заштатный псаломщикъ Сергій Михайловичъ Шараповъ. Почившій былъ сынъ діакона села Троснаго, Елецкаго уѣзда, Михаила Даниловича Шарапова.

родился въ 1824 году, 1 октября. Первоначальное воспитаніе и образованіе онъ получилъ въ домѣ родителей подѣ ихъ непосредственнымъ руководствомъ. Послѣ домашней подготовки родители покойнаго опредѣлили его въ Ливенское духовное училище вмѣстѣ съ его младшимъ братомъ Евфимомъ. Успѣшно пройдя низшее отдѣленіе, братья Шараровы черезъ два года, по тогдашнему учебному строю, переведены были въ среднее отдѣленіе. Родителямъ оставалось только радоваться на успѣхи дѣтей и ждать окончанія ими полнаго училищнаго курса, но судьба неожиданно заставила ихъ, скрѣпя сердце, отказаться отъ этой радости и дальнѣйшихъ надеждъ. Только одинъ годъ проучились Шараровы въ среднемъ отдѣленіи, а потомъ должны были остаться дома безъ надежды на продолженіе своего образованія: изъ года въ годъ начались большіе неурожаи, у родителей едва доставало средствъ на поддержаніе жизни своего семейства,— думать объ обученіи дѣтей уже не было никакой возможности. Въ силу такихъ обстоятельствъ, покойный долженъ былъ прекратить свое обученіе и жить въ домѣ отца. Между тѣмъ училищное правленіе въ теченіе двухъ лѣтъ не исключало братьевъ Шараровыхъ изъ ученическихъ списковъ, желая снова видѣть ихъ на ученической скамьѣ, по улучшеніи средствъ ихъ родителей. Живы у родителей, покойный занимался хозяйствомъ и изучалъ церковный уставъ въ качествѣ чтеца и пѣвца постоянно отправляя церковныя службы и требы. Такъ прожилъ онъ до двадцати-четырехъ-лѣтняго возраста, когда у него явилась мысль просить у Преосвященнаго Смарагда дьячковскаго мѣста. Скоро представился случай получить мѣсто со взятіемъ дочери дьячка села Пищулина, Елецкаго уѣзда, Николая Дмитриева Лебедева Варвары Николаевой. Сначала покойный былъ назначенъ на полгода исправляющимъ должность дьячка въ селѣ Пищулинѣ, а потомъ, по представленіи Преосвященному одобренія отъ мѣстнаго причта и прихожанъ, былъ утвержденъ штатнымъ дьячкомъ при церкви того же села и посвященъ въ стихарь Епископомъ Смарагдомъ въ 1848 году. Прослуживъ въ Пищулинѣ 20 лѣтъ, покойный въ 1868 году за честное и трезвое поведеніе былъ переведенъ особымъ указомъ на лучшій приходъ въ село Крутое, Елец-

каго уѣзда. Въ 1899 году Сергій Михайловичъ былъ награжденъ отъ Святѣйшаго Синода за 50-лѣтнюю безпорочную службу въ должности служителя Церкви золотою медалью съ надписью „за усердіе“ на аннинской лентѣ для ношенія на шеѣ. Въ 1901 году 3 октября резолюціей Преосвященнаго Никанора престарѣлый и слабый здоровьемъ почившій былъ численъ за штатъ по прошенію, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика и 22 марта 1902 года утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика зять покойнаго Алексѣй Михайловскій. Изъ 78 лѣтъ земной жизни покойный прослужилъ на пользу Церкви всего 53 года. Съ численіемъ за штатъ здоровье его съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе ухудшалось. Въ концѣ ноября 1902 года онъ уже лишился способности ходить, а 4 декабря къ большому отцу былъ вызванъ письмомъ изъ Московской Духовной Академіи сынъ его Алексѣй Шарановъ, который и оставался при немъ до самой смерти.

Печальная вѣсть о кончинѣ уважаемаго всѣми старца быстро распространилась по окрестнымъ селамъ. Къ погребенію съѣхались дѣти покойнаго, родственники и знакомые. Отъ дѣтей на гробъ отца былъ возложенъ вѣнокъ. 4 января къ 9 часамъ утра домъ покойнаго былъ переполненъ народомъ. Къ выносу тѣла умершаго прибыли: священникъ с. Долгаго, Елецкаго уѣзда, о. Николай Строчковъ съ діакономъ П. Гончаровымъ, священникъ с. Паниковца о. Алексѣй Покровскій и діаконы села Рябинокъ В. Некрасовъ, которые въ сослуженіи съ мѣстнымъ причтомъ провожали тѣло изъ дома до ц. При стройномъ пѣніи мѣстнаго крест. хора гробъ, окруженный дѣтьми и родственниками, сопровождаемый знакомыми и прихожанами, при колокольномъ звонѣ былъ вынесенъ изъ дома. Медленно подвигалась похоронная процессія къ церкви при непрерывномъ служеніи панихидъ по умершемъ. На Божественной литургіи вмѣсто причастнаго стиха сыномъ почившаго А. Шарановымъ было сказано слово на текстъ: „Мнѣ еже жити, Христось, и еже умрети приобрѣтеніе есть“ (Филип. 1, 21), въ которомъ раскрывалась та основная мысль, что жизнь человѣческая получаетъ свой смыслъ и значеніе только по своему отношенію къ духовной жизни во Христѣ. Предъ отпѣваніемъ тѣла мѣстный священникъ

о. Митрофанъ Успенскій въ короткой рѣчи указалъ на достойныя подражанія свойства въ характерѣ покойнаго, приглашая въ заключеніи рѣчи къ молитвѣ о упокоеніи его души. Во время отпѣванія, по 6-й пѣсни погребальнаго канона, предъ „Со святыми упокой“... А. Шарповымъ была сказана послѣдняя прощальная рѣчь, въ которой раскрыты были отношенія его отца ко храму Божію и къ прихожанамъ по должности служителя Церкви. По окончаніи отпѣванія и прощанія съ тѣломъ священникомъ о. Алексѣемъ Покровскимъ былъ прочитанъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери, послѣ того гробъ былъ перенесенъ на могилу для преданія тѣла землѣ... Затихло пѣніе клира. Всѣ присутствовавшіе тѣсно сгруппировались вокругъ гроба, чтобы видѣть, какъ тѣло старца во исполненіе непреложнаго закона—„земля еси и въ землю отыдеши“—будетъ предано тлѣнію. Знаменательный моментъ!.. У всѣхъ замѣчалось напряженное состояніе духа... Колокольный звонъ какъ бы замеръ на минуту... Вдругъ на могиль, прямо передъ гробомъ, во всеуслышаніе раздался голосъ, приковавшій къ себѣ вниманіе всѣхъ,—то была экспромптомъ произнесенная, неожиданно вырвавшаяся изъ устъ рѣчь прихожанина, Елецкаго купца Михаилъ Васильевича Гусева, въ теченіе 12 лѣтъ бывшаго ктитормъ при церкви села Крутого, за усердіе ко храму Божію и многополезную дѣятельность награжденнаго большою серебряною медалью на георгіевской лентѣ для ношенія на шеѣ. Заслуженный ктиторъ прощался теперь съ скромнымъ причетникомъ. Вотъ приблизительно въ какихъ словахъ Михаилъ Васильевичъ почтилъ память покойнаго на краю могилы.

„Господа! Смерть отняла у семьи дорогого отца, безкорыстнаго труженика, до самой смерти въ потѣ лица не покладавшаго рукъ, трудившагося на пользу своихъ ближнихъ. Не смотря на скудныя средства, на малый въ 3 десятины участокъ земли, Сергій Михайловичъ при постоянномъ трудѣ и бережливости сумѣлъ дать своему семейству приличное содержаніе, успѣлъ опредѣлить всѣхъ своихъ дѣтей при жизни, дать высшее духовное образованіе сыну, котораго довелъ до Духовной Академіи, и который на склонѣ его старческихъ лѣтъ былъ предметомъ его ра-

дости. Какъ жаль, что Богъ не судить ему дождаться окончанія сыномъ академическаго курса и получить полного утѣшенія. Будучи самъ высоко-нравственнымъ и глубоко-религіознымъ человѣкомъ, покойный старался и дѣтей своихъ воспитать на строго религіозныхъ и нравственныхъ началахъ. Кто можетъ сказать худое слово про кого либо изъ его дѣтей? Его домъ не зналъ семейныхъ разладовъ, въ его семействѣ не было неурядищъ, его дѣти все идутъ прямою дорогою, все имѣютъ опредѣленное положеніе въ обществѣ, честнымъ трудомъ добывая средства для обезпеченія себя и своихъ семействъ. Не одна семья покойнаго понесла тяжелую утрату съ его смертію: настоящій храмъ въ лицѣ умершаго потерялъ аккуратнѣйшаго и исполнительнѣйшаго служителя, приходъ лишился въ немъ добросовѣтнаго и честнаго труженика. Кто всегда приходилъ первымъ въ храмъ Божій, кто по первому зову поспѣшно являлся къ отправленію различныхъ требъ? Сергій Михайловичъ. Кто былъ услужливъ, почтителенъ и кротокъ? Сергій Михайловичъ. Во всемъ исправный, онъ всегда былъ доволенъ тѣмъ малымъ, что ему дадутъ, не смотря на то, что на его рукахъ было 8 человѣкъ семейства. Видѣлъ-ли его кто изъ прихожанъ нетрезвымъ и безчинствующимъ? По долгу служенія своего умершій стоялъ на высотѣ своего званія, по исполненію своихъ христіанскихъ обязанностей всегда былъ примѣромъ для прихода. Онъ не помнилъ обиды, не зналъ чувства мстительности, всю жизнь свою ставилъ себя ниже всѣхъ и своимъ смиреніемъ стяжалъ себѣ славу примѣрнаго христіанина и рѣдкаго человѣка.— сталъ примѣромъ для подражаній!

Дай-же Богъ ему царство небесное и вѣчный покой“!..

Смогъ-ли голосъ оратора... Послышались глухіе удары молота, прибывающаго крышку гроба, и гробъ медленно сошелъ на дно могилы...

А. Ш.

Изъ виѣбогослужебной бесѣды сельскаго пастыря съ прихожанами о томъ, что разрушеніе чужихъ большихъ имѣній можетъ принести крестьянамъ только вредъ, а не пользу. *)

Вотъ у насъ подъ бокомъ желѣзнодорожный вокзалъ и станція; невдалекѣ отъ нихъ сахарный заводъ, въ близкомъ сосѣдствѣ нашемъ есть нѣсколько водочныхъ заводовъ; посчитайте хоть приблизительно, сколько все вы зарабатываете и на желѣзнодорожной станціи и на сахарномъ и водочныхъ заводахъ! Вѣдь и въ десятки тысячъ рублей не вберете. Вѣдь вся окрестность однимъ только извозомъ туда зарабатываетъ тысячи денегъ, а сбытъ сельскихъ продуктовъ, а служба въ качествѣ сторожей, стрѣлочниковъ, плотниковъ и другихъ рабочихъ—вѣдь все это даетъ хлѣбъ насущный чуть не половинѣ окрестнаго населенія; а разрушите, разгромите все это, разграбьте желѣзнодорожный вокзалъ, сахарный и водочный заводы—каждому достанется по куску желѣза, по фунту—два сахару, по бутылкѣ водки, а потомъ что будетъ? Самы же себя лишите заработка, сами же у себя отнимите кусокъ хлѣба, сами же себя разорите. Вотъ сосѣди наши—помѣшники А. Б. В.; они ведутъ большое и благоустроенное хозяйство; все вы и лѣтомъ и зимою имѣете въ этихъ хозяйствахъ обильный заработокъ; даже малолѣтнія дѣти ваши, собирая на бурачныхъ плантаціяхъ жучковъ и червяковъ, зарабатываютъ десятки рублей. Тамъ же, въ этихъ помѣшничьихъ экономіяхъ, все крестьяне, сами почему либо не имѣющіе хозяйства или имѣющіе небольшое хозяйство, зарабатываютъ свое пропитаніе и все пужное для жизненнаго обихода. Разгромите все эти помѣшничьи хозяйства, разорите ихъ, разграбьте ихъ, что выйдетъ? Каждому достанется сушіе пустыки, а бѣдныхъ людей вы лишите насущнаго куска хлѣба и сами себя лишите теперешняго благосостоянія. Вотъ и я хозяйничаю среди васъ уже болѣе 30-ти лѣтъ; приобрѣлъ ли я что для себя лично этимъ хозяйничаніемъ, вы не знаете; если повѣрите мнѣ, то я скажу,

*) Изъ статьи „Письмо священника“, помѣщенной въ газетѣ „Гражданинъ“, № 7 сего года.

что ничего не приобретать: всё прибыли пошли на это же хозяйничанье. Куда же они, эти прибыли, пошли? Да на васъ же. И я знаю и вы знаете, что за эти 30 лѣтъ отъ меня кормились и зарабатывали изъ васъ же самихъ нѣсколько семействъ и отдѣльно нѣсколько десятковъ, а можетъ, и сотенъ лицъ; а разграбьте, разорите мое хозяйство—каждому изъ васъ достанется развѣ по клочку соломы... У васъ, знаю, ведутся разговоры, что молъ, земли у васъ мало, что надо бы землю отнять у помещиковъ и отдать вамъ—крестьянамъ. Но, вѣдь, вы, крестьяне, имѣете хоть скольконибудь земли, а въ нашей матушкѣ Россіи есть многое множество такихъ, которые вовсе не имѣютъ земли ни клочка: мѣщане, ремесленники, торговцы, чиновники и проч.; надо, значить, и имъ дать землю. Ну, а потомъ что? Черезъ 10—20 лѣтъ наростетъ еще людей безземельныхъ, тогда надо будетъ отнимать землю у васъ и отдать безземельнымъ? Но этому и конца не будетъ; вѣдь земли не прибавляется, а люди прибываютъ... Вотъ нѣкоторые изъ васъ переселялись въ Сибирь, гдѣ много земли, а теперь возвратились обратно. Почему возвратились? Потому, говорятъ они, что тамъ хоть и много земли, да заработковъ нѣтъ. „Здѣсь я, говорятъ они, съ семьей своею заработаю и на подати, и на одежду, да и на наемъ земли; здѣсь баба моя съ одного своего огорода получить за лѣто больше, чѣмъ я тамъ со всей своей земли за одно лето стравлять могу.“ Такъ и у помещиковъ тамъ нѣтъ, да и вездѣ вѣдь нѣтъ хозяйства большихъ,—негдѣ ничего заработать; сиди цѣлую зиму, да все тани изъ хозяйства“. Такъ вотъ оно какъ: значить, не въ количествѣ земли тутъ дѣло, а въ трудѣ. Не показало Господь, что отъ земли только человекъ будетъ имѣть свое пропитаніе, а сказалъ: въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой, т. е. трудомъ своимъ будешь питать себя, каковъ бы трудъ твой ни былъ,—земледѣлецъ-ли ты, торговецъ-ли, ремесленникъ-ли, учитель-ли, священникъ-ли, чиновникъ-ли и т. под. Вотъ вы всё почти занимаетесь земледѣліемъ, а между тѣмъ, умѣемъ-ли, а потому и можемъ-ли заниматься этимъ дѣломъ успѣшно? Вѣдь у насъ и плуга земледѣльческаго некому починить: кузнеца хорошаго нѣтъ во всей округѣ. Завелись вотъ у насъ желѣзные плуги Сакковскіе,

Рамсоновскіе и другіе; покупаемъ мы эти плуги, платимъ за нихъ очень дорого, поработаемъ плугомъ ведѣлю-другую, — надо въ кузницу его отправить; чтобы подострить, перевицѣтить гайки, — кузнецъ испортитъ непременно; и дорогой плугъ не годится для работы; топора некому починить, не говорю ужъ о молотилкахъ, вѣялкахъ и т. под. Плотниковъ нѣтъ, сапожника нѣтъ, портного нѣтъ, простого красильщика въ деревнѣ нѣтъ, печника нѣтъ, кровельщика нѣтъ, а почему? Да потому, что мы труда бѣгаемъ, а все только пашемъ да пашемъ, т. е. царапаемъ землю и ожидаемъ отъ этого царапанья всяческихъ благъ, лишь бы земли было побольше; а между тѣмъ посмотрите вокругъ себя и увидите, что не тотъ имѣетъ достатокъ, кто много изъ васъ земли имѣетъ, а тотъ, кто много, разнообразно и прилежно трудится. Вотъ Z. имѣетъ четыре надѣла земли, — землю свою самъ не обрабатываетъ, а сдаетъ другимъ, самъ вальяжничаютъ, баклуши бьютъ, и у него скудость, а Г. имѣетъ только полъ-надѣла земли, иногда болѣетъ, имѣетъ малыхъ дѣтей, но трудится, не лѣнится, не пьянствуетъ и имѣетъ достатокъ; да посмотрите всѣ на самихъ себя: вѣдь не тотъ изъ васъ больше богатъ, кто больше земли имѣетъ, а тотъ, кто больше трудится, а земля здѣсь не причемъ...

Кто виноватъ въ нравственной распущенности крестьянскаго населенія? *)

(Отвѣтъ сельскаго священника т. н. интеллигентамъ, усматривающимъ причину крестьянскихъ своеволій въ „бесности“ сельскаго духовенства).

Не о разнузданности и распущенности сельскаго мужика довлѣетъ теперь говорить, а о его деморализации, какъ причинѣ и источникѣ крестьянскихъ своеволій. Вѣдь посудите: крестьянинъ въ церкви и внѣ церкви отъ священника слышитъ одно, отъ помѣщика совсѣмъ другое, отъ полиціи третье, отъ разной ходячей и неходячей интел-

*) Изъ выше упомянутой статьи „Гражданина“.

лигенціи четвертое, — тутъ и не мужикъ голову себѣ свихнетъ. Вотъ и явилась и сама собою образовалась въ мужикѣ двойственность жизненныхъ понятій: попа онъ почитаетъ, но не какъ насущный авторитетъ, а какъ служителя церкви и только церкви, отдѣляя эту церковь отъ своего социального бытъя-жизнъя. благо ему, мужику, отовсюду жужжать и напѣвають, что попы и сякіе и такіе, и обманщики они, и дармоѣды, и хапуны и т. д. Изъ этой нравственной деморализаціи родилась социальная: при общей какофоніи, воздѣйствующей на него, и чиновничьей и помѣщичьей морали, мужикъ потерялъ мѣру своихъ отношеній ко всему его окружающему и готовъ повторить былую гайдаматчину. Во всемъ этомъ, господа, мы всѣ виноваты, каждый въ свою долю: мы, священники, стараемся провести нравственно-религіозную мораль въ жизнь крестьянина, но силъ у насъ недостаточно, въ чемъ отчасти и сами мы виноваты; мы дѣйствуемъ одиночно, при отсутствіи сплоченнаго единства и общей связи, а потому безъ общаго плана и разоб- щенно, безъ строго обдуманной системы, а иногда и поряд- ка, — въ этомъ наша слабость, а въ этой слабости и причина недостаточной продуктивности нашей пастырской дѣятель- ности; но все-таки мы, священники, не мало дѣ- лаемъ для народа, дѣлаемъ, по крайней мѣрѣ, то, что мо- жемъ дѣлать. Ну, а вы, господа интеллигенты, вы хоть па- лецъ о палецъ тронули у себя для воспитанія этого народа? Помогли ли вы намъ, пастырямъ, хоть въ чемънибудь? По- трудились ли вы, по крайней мѣрѣ, разсудить и вникнуть, хоть въ то, что на успѣшности нашей священнической дѣя- тельности въ средѣ простого народа зиждется и ваше бла- гополучіе, и заставили ли вы себя, если не оказать намъ, священникамъ, положительнаго содѣйствія, то хоть воздер- жаться отъ легкомысленной и такъ щедро расточаемой вами хулы и недоброжелательства къ намъ, какъ священникамъ церкви?... То-то же! Вотъ мы любимъ чутъ не во всемъ указывать и ссылаться на заграницу; возьмемъ Англію: тамъ церковь и интеллигенція всегда въ единеніи; тамъ помѣ- щикъ — лордъ, какихъ бы онъ ни былъ религіозныхъ убѣж- деній; будь даже атеистъ, онъ всегда первый попечитель прихода; на его попеченіи тамъ и храмъ, и больница; и

школа, и пасторъ, и всѣ бѣдные прихода, и онъ всегда принимаетъ самое живое участіе, какъ матеріальное, такъ и нравственное, въ жизни прихода; оттого тамъ и отсутствіе дисгармоніи между церковью, народомъ и интеллигенціею. А у насъ?

Да гдѣ же попы были, что они дѣлали, когда крестьяне грабили?—говорять теперь и пишутъ въ газетахъ.—Гдѣ были? Попрятались, конечно, въ своихъ лачугахъ, вздыхали, да охали.—А быть можетъ, и злорадствовали,—говорять нѣкоторые,—думая про себя: пусть теперь помѣщики пожнутъ то, что посеяли.—Можетъ быть было и такъ, вѣдь попы тоже люди, и ничто людское имъ не чуждо.—Да что же это такое, откуда у насъ въ Россіи все это безуміе, и когда вся эта галиматья окончится?—А безуміе наше,—по моему мнѣнію,—отъ Бога: это наказаніе Божіе за наши многіе грѣхи; а когда Богъ хочетъ кого наказать, то отнимаетъ у того разумъ, какъ говоритъ народная мудрость, и галиматья вся эта окончится только тогда, когда окончится наше безуміе...

Противораскольническое чтеніе, церковное и внѣцерковное учительство орловскихъ градскихъ пастырей за истекшія недѣли и Архіерейское служеніе.

26 января, вечеромъ, въ Успенской церкви г. Орла, съ участіемъ воспитанниковъ VI клас. 2 отд. Духовной Семинаріи, происходила обычная противораскольническая бѣсѣда. Сначала воспитанникомъ М. Лавровымъ были приведены свидѣтельства относительно употребленія троеперстія и именословнаго перстосложенія въ древней восточной и русской до-никоновской церкви. Затѣмъ, преподавателемъ А. П. Георгіевскимъ былъ раскрытъ смыслъ того и другаго перстосложенія и, вопреки увѣренію раскольниковъ-старообрядцевъ, было показано, что въ обоихъ этихъ обрядахъ не заключается ничего еретическаго. Въ заключеніе, воспитанникомъ М. Кречетовымъ изъ дневнаго евангельскаго чтенія—„притви о мытарѣ и фарисеѣ“ было сдѣлано соответствующее нравственное приложеніе къ слушателямъ—какъ православнымъ, такъ и старообрядцамъ.

Въ теченіе недѣли, 20—26 января священникомъ Іліею Ливанскимъ, проианесены: 20 января, въ Архангельской г. Ора церкви, слово за заупокойною литургіею по новопреставленномъ протоіерѣ сѣи церкви Андреѣ Петровичѣ Казанскомъ, предъ его погребеніемъ, на текстъ изъ Апокалипсиса: „блаженіи мертвіи, умирающіе о Господѣ отнынѣ; ей, гдаголетъ Духъ, да почіють отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними“; причемъ кратко изображена многотрудная, а вмѣстѣ и многоскорбная жизнь и истинно-христіанская кончина маститаго старца протоіеря; 25 января, слово за раннею литургіею въ Богоявленской церкви, по поводу празднованія въ оной мѣстно чтимой иконѣ Божіей Матери „Утоли моя печали“, съ обращеніемъ вниманія слушателей на то обстоятельство, что въ Богоявленскомъ храмѣ имѣется нѣсколько издавна мѣстно чтимыхъ св. иконъ, выразительно напоминающихъ о горѣ и скорбяхъ жизни человѣческой и тѣмъ побуждающихъ насъ прибѣгать къ вышней благодатной помощи; 26-го января, слово за позднею литургіею въ Богоявленской церкви, по поводу Евангельской притчи о Мытарѣ и Фарисеѣ, объ истинной молитвѣ и о должномъ приготовленіи къ предстоящему великому посту, и затѣмъ, по поводу словъ изъ дневнаго апостольскаго чтенія: „всѣ хотящіи благочестно жити о Христвъ Іисусѣ гоцими будутъ, лукавиі же чловѣцы и чародѣи преуспѣють на горшее, прельщающе и прельщаеми“ (2 Тим. 3, 12—13), изложена характеристика переживаемой нами современности, съ приложеніемъ къ оной сихъ словъ Апостола Христова и съ увѣщаніемъ слушателей несмуцаться столь обычными днѣмъ издѣвательствами лжевѣровъ и невѣровъ надъ „хотящими благочестно жити о Христвъ Іисусѣ“, и твердо памятовать слова Господе: „отвергнѣтся Мене предъ чловѣки отверженъ будетъ предъ Ангелы Божіими“ (Лук. 12, 9). Въ тотъ же день, послѣ поздней литургіи, слово во время браковѣчанія, съ наставленіемъ брачущимся любить другъ друга и всячески заботиться другъ о другѣ, памятуя заповѣдь создавшаго мужа и жену Господа и достигая тѣмъ желаннаго для смертныхъ мира на землѣ и счастія жизни.

26 января въ Покровской церкви прот. Васильевымъ произнесено на поздн. литургіи поученіе о самоубійствѣ, какъ

причинъ препятствій на пути къ спасенію; въ Предтеченской церкви Архіерейскаго дома іеромонахомъ Петромъ произнесено поученіе о томъ, что гордость губитъ насъ, смиреніе же привлекаетъ къ намъ благоволеніе Божіе; въ церкви Реального училища свящ. М. Афонскимъ сказано слово о томъ, что господствовавшія во время земной жизни Іисуса Христа направленія фарисейское и садукейское обозначили собою тѣ крайности, увлеченія и пороки, которыя свойственны всѣмъ временамъ и нашему вѣку; и что, какъ ни худо фарисейство, все же оно гораздо лучше садукейства—этой духовной язвы нашего времени.

26 января въ нед. о мытарѣ и фарисеѣ въ Смоленской церкви свящ. В. Истоминымъ послѣ ранней литургіи произнесено было поученіе „о неосужденіи ближнихъ, и тѣмъ болѣе пастырей Церкви“ послѣ же вечерняго богослуженія прочитано было житіе св. Іоанна Златоуста.

26 января, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, въ Срѣтенской церкви прот. П. Рождественскимъ, за ранней литургіей, было сказано (устно) поученіе на тему: какъ нужно стоять и молиться въ церкви: въ Покровской церкви прот. І. Діесперовымъ за ранней литургіей предложено было поученіе *о христіанскомъ смиреніи*, а послѣ вечерни былъ прочитанъ Троицкій листокъ о томъ, что *не оправдается бѣдностью нерадящій о молитвѣ и похищающій чужую собственность*; въ Крестовоздвиженской церкви свящ. М. Азбукинымъ на ранней литургіи сказано было поученіе о смиреніи, какъ необходимомъ условіи богоугодной молитвы; въ Преображенской церкви свящ. Н. Успенскимъ на литургіи было сказано слово на тему: о грѣхѣ осужденія ближняго“, а послѣ вечерни предложено чтеніе „о единствѣ Божіемъ и о Богѣ, Троичномъ въ лицахъ и о непостижимости Тайнства Пресвятыя Троицы“.

Въ воскресенье, 19 января, въ заупіи Богоявленной церковно-приходской школы, въ 6 часовъ вечера протоіереемъ Воскресенской церкви Θεодоромъ Лебедевымъ предложено было чтеніе о св. Землѣ (по изданію Имп. Прав. Пал. Общ.), а именно: „Русскіе паломники св. Земли“ В. Н. Хитрово. Предъ чтеніемъ хоромъ Преображенской церкви исполнена молитва св. Духу—„Царю Небесный“, обычнаго ра-

спѣва. Затѣмъ въ срединѣ и во окончаніи чтенія были исполнены пѣснопѣнія: „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ при- тецемъ“, соч. Архангельскаго, „Взбранной Воеводице побѣди- тельная“, соч. Виноградова и „Достойно естъ“, соч. Соломина. Чтеніе сопровождалось свѣтовыми картинами въ количествѣ 4. По окончаніи чтенія слушателямъ, которыхъ было до 80 человекъ, розданы были иллюстрированныя палестинскіе листки.

Въ томъ же помѣщеніи въ воскресенье 26 января въ 6 ч вечера протоіереемъ Крестительской епархиальной церкви Иліей Поповымъ было предложено присутствовав- шимъ въ школѣ слушателямъ чтеніе объ историческихъ судьбахъ св. града Іерусалима по руководству И. А. Вино- градова (изд. Пр. Пат. Общ.) съ болѣе подробнымъ объ- ясненіемъ въ некоторыхъ мѣстахъ этого руководства. Такъ, напр., когда началась рѣчь о началѣ основанія г. Іерусалима, было разсказано о царѣ Салимѣ Мелхиседекѣ и о встрѣчѣ имъ Авраама послѣ побѣды его надъ царемъ Кедорлаомеромъ; при рѣчи о построеніи Соломономъ храма по образцу ски- нии дано было понятіе о скинии, ковчегѣ завета и о значе- нии его для іудеевъ, а также сказано было о торжествен- номъ освященіи Соломонова храма, при оказаніи о разорѣ- нии Іерусалима Римлянами—были указаны предсказанія Го- спода Іисуса Христа о печальной судьбѣ этого города и объяснено то ужасное бѣдствіе, которому подвергся отвер- женный Богомъ народъ Іудейскій, не повзвѣсивъ времени своего благодатнаго посѣщенія и не принявшій Обѣтован- го Мессію. Чтеніе сопровождалось свѣтовыми картинами и пѣніемъ, которое исполняли пѣвчіе Крестительской церкви. Предъ началомъ чтенія по обычаю была пропѣта молитва Св. Духу—„Царю Небесный“. Затѣмъ при трехъ перерывахъ пропѣто: „Блаженъ мужъ“, Киевскаго напѣва; „На рѣкахъ вавилонскихъ“ и догматикъ шестого гласа общаго напѣ- ва, а по окончаніи пѣсьи Богородицѣ „Достойно естъ“ мо- настырскаго напѣва. Слушателей было, несмотря на ненаст- ную погоду, болѣе 80 человекъ, имъ были розданы пале- стинскіе листки.

26-го января, въ воскресенье, Владыка божественную литургію совершилъ въ своей домовой Крестовой церкви. За литургією были рукоположены П. Калининъ въ санъ священника и Н. Поповъ въ санъ діакона.

Въ 1901 году
Въ 1902 году
Въ 1903 году
Въ 1904 году
Въ 1905 году
Въ 1906 году
Въ 1907 году
Въ 1908 году
Въ 1909 году
Въ 1910 году
Въ 1911 году
Въ 1912 году
Въ 1913 году
Въ 1914 году
Въ 1915 году
Въ 1916 году
Въ 1917 году
Въ 1918 году
Въ 1919 году
Въ 1920 году
Въ 1921 году
Въ 1922 году
Въ 1923 году
Въ 1924 году
Въ 1925 году
Въ 1926 году
Въ 1927 году
Въ 1928 году
Въ 1929 году
Въ 1930 году
Въ 1931 году
Въ 1932 году
Въ 1933 году
Въ 1934 году
Въ 1935 году
Въ 1936 году
Въ 1937 году
Въ 1938 году
Въ 1939 году
Въ 1940 году
Въ 1941 году
Въ 1942 году
Въ 1943 году
Въ 1944 году
Въ 1945 году
Въ 1946 году
Въ 1947 году
Въ 1948 году
Въ 1949 году
Въ 1950 году
Въ 1951 году
Въ 1952 году
Въ 1953 году
Въ 1954 году
Въ 1955 году
Въ 1956 году
Въ 1957 году
Въ 1958 году
Въ 1959 году
Въ 1960 году
Въ 1961 году
Въ 1962 году
Въ 1963 году
Въ 1964 году
Въ 1965 году
Въ 1966 году
Въ 1967 году
Въ 1968 году
Въ 1969 году
Въ 1970 году
Въ 1971 году
Въ 1972 году
Въ 1973 году
Въ 1974 году
Въ 1975 году
Въ 1976 году
Въ 1977 году
Въ 1978 году
Въ 1979 году
Въ 1980 году
Въ 1981 году
Въ 1982 году
Въ 1983 году
Въ 1984 году
Въ 1985 году
Въ 1986 году
Въ 1987 году
Въ 1988 году
Въ 1989 году
Въ 1990 году
Въ 1991 году
Въ 1992 году
Въ 1993 году
Въ 1994 году
Въ 1995 году
Въ 1996 году
Въ 1997 году
Въ 1998 году
Въ 1999 году
Въ 2000 году

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

Годъ 19-й

Открыта подписка на 1903 г.

52 № №.

4 РУБ.

Разсрочка

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И
НА МОРЬ

БЕЗПЛАТНО

40 ЦѢННЫХЪ
ПРИЛОЖЕНІЙ.

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

ГГ. ПОДПИСЧИКИ ВЪ 1903 ГОДУ ПОЛУЧАТЬ:

52 № № еженедельнаго иллюстриров. журнала. Вступая въ 19-й годъ изданія, журналъ попрежнему ставитъ своей задачей знакомить читателя въ интересныхъ, общедоступныхъ, легко читающихся очеркахъ, описаніяхъ и разсказахъ съ историческими, географическими условиями и особенностями . всевозможныхъ уголковъ земного шара, съ бытомъ и нравомъ его обитателей, съ выдающимися новѣйшими открытіями и изобрѣтеніями. Въ виду приближающагося 50-ти лѣтія со времени славной Севастопольской обороны, редакция въ наступающемъ году дастъ рядъ очерковъ *К. В. Лукашевича* „Оборона Севастополя“ съ множествомъ иллюстрацій и портретовъ доблестныхъ защитниковъ Севастополя. Кроме того, въ портфель редакціи имѣются: „Сокровище родины“, большой романъ князя *М. Н. Волконскаго*, и „Поездка на Бѣлое море“ *П. П. Инфактьева*.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

24 иллюстрир. собранія сочиненій **ВИКТОРА ГЮГО**, заключающія въ себѣ въ полныхъ переводахъ тома слѣдующее: 1) Соборъ Парижской Богоматери. 2) Отвержен-

ный. 3) 93 г. 4) Трудники моря. 5) Человѣкъ, который смѣется. 6) Драматическія произведенія. Къ собранію сочиненій будутъ приложены портретъ и біографія писателя.

12 выпуск. Истор. царств. Императора **ПЕТРА ВЕЛИКАГО**. Роскошное изданіе съ портретами дѣятелей славнаго царствованія, многочисленными рисунками того времени, видами городовъ и мѣстностей, гдѣ подвизался Царь-Работникъ, снимками съ картинъ современныхъ художниковъ и видами многочисленныхъ памятниковъ и медалей Великаго Преобразователя Россіи.

4 олеографіи. За приплату одного рубля, кромѣ упомянутыхъ бесплатныхъ приложений, подписчики получаютъ еще четыре олеографіи художниковъ Галкина и Беркоса, специально написанныя къ 200-лѣтнему юбилею С.-Петербурга.

Олеографіи изображаютъ:

- 1) ПОРТРЕТЪ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО. (Худож. Галинина)
- 2) ПЕРВОНАЧАЛЬН. ВИДЪ МѢСТНОСТИ ПРИ ОСНОВАНІИ ПЕТЕРБУРГА.
- 3) ПЕТ. ВЪ ГОДЪ СМЕРТИ ПЕТРА ВЕЛ.
- 4) СОВРЕМ. ПЕТЕРБ. (Худож. Беркоса),

Такимъ образомъ, подписчики «Вокругъ Свѣта», безъ уписной платы, въ 1903 г. получаютъ 50 богато иллюстр. номеровъ журнала 24 литературныхъ иллюстрированныхъ прило- собрание сочиненій Виктора Гюго, 12 выпусковъ иллюстрированной исторіи Петра Великаго. Въ журналѣ, между прочими статьями, богато иллюстрированные эпизоды Севастопольской обороны 1855—1856 гг. Весь этотъ матеріалъ въ от- **ТРИДЦАТИ РУБЛЕЙ.** дѣльной продажѣ будетъ стоить болѣе

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:
НА ГОДЪ съ 24 КНИГАМИ иллюстрированныхъ сочиненій ВИКТОРА ГЮГО и 12 вып. иллюстр. исторіи ПЕТРА ВЕЛИКАГО **4 р.**

То же съ 4 картинами Галкина и Беркоса **ПЯТЬ руб.**

Допускается розсрочка: при подпискѣ—2 р. къ 1 апр. и къ 1 июля—съ дост. и до 1 р. За картины—при послѣднемъ взносъ. пересыли.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“. Москва, Петровка, д. Грачева.

Журналъ издается Товариществомъ И. Д. Сытина. 5—4

ВЫШЛА ПЕРВАЯ ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО СЛОВА“

за 1903 годъ.

Содержаніе ея слѣдующее:

Съ Новымъ Годомъ, дорогіе читатели! Протоіерей Философъ Орнатскій. Текуція событія церковно-общественной жизни. Взглядъ на минувшій годъ. —Предпріятія съ религіозно-просвѣтительною цѣлю, —въ частности въ отношеніи интеллигенціи, учащейся молодежи и рабочаго населенія. —Долгъ православнаго пастырства, въ виду сто религіозно-просвѣтительной миссіи. —Замѣчательные юбилеи конца года и пожеланія по поводу ихъ. А. П. Въ поискахъ Лица Христова. Доцентъ духовной академіи іером. Михаилъ. Международный союзъ христіанъ-студентовъ. (Federation universelle des étudiants chrétiens). П. Верховской. Интересъ англійскаго и русскаго интеллигента въ отношеніи церкви и духовной литературы. Вл. Соколовъ. Изъ твореній св. Отцовъ и учителей Церкви. О бракѣ, безбрачій и разводѣ. (Изъ соч. Тертуллиана и св. I. Златоуста). Изъ духовной журналистики. По вопросу о религіозномъ значеніи театра. («Богосл. Вѣстн.» XI). Прот. Ст. О—въ. —Богословская полемика 1860-хъ годовъ—объ отношеніи православія къ современной жизни («Православный Собесѣдникъ» за 1902 г.). Изъ свѣтской печати. Духотвореніе русской періодической печати. —Философія Ницше въ характеристикѣ кн. Трубецкаго. —Религіозно-философскія собранія въ Петербургѣ и новое изданіе журнала: „Новый Путь“ („Нов. Время“, „С.-Петербург. Вѣд.“, „Рус. Вѣд.“, „Истор. Вѣстн.“, „Нов. П.“, № 1). А. Библиографія. „Ре-

дигнозно-философская библиотека". Выпуск II. Исканіе Бога.—Паданіе М. А. Новоселова: Вышній Волочѣкъ. 1903 г. УП.—75 стр. Цѣна 25 к., съ перес. 30 коп. П. П. А. Извѣстія и замѣтки. Епархіальный домъ въ Москвѣ (Корреспонденція изъ Москвы). Н. Розановъ.—Двадцатипятилѣтіе Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи. Объявленія.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая по 84, по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, июня и июля (въ которые выпускается по одной книжкѣ), съ особыми приложеніями.

На качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 г. будутъ даны большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся иерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣніи въ современномъ обществѣ, какъ, наир., о Церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными возрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи человѣческой личности, о союзности брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

«Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви»

Цѣна на журналъ съ приложеніемъ 3 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №. На полгода 3 рубля (безъ приложенія), съ доставкой и пересылкой.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная ул., д. № 20.

Редакторы: Протоіерей Александръ Черновъ.

Священникъ Павелъ Лазостскій.

Александръ Надеждинъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Старый дьячекъ и современный псаломщикъ. 2. Сергій Михайловичъ Шараповъ (некрологъ). 3. Изъ вѣтхобогослужбной бесѣды сельскаго пастыря съ прихожананами о томъ, что разрушеніе чужихъ большихъ ивѣній можетъ принести крестьянамъ только вредъ, а не пользу. 4. Кто виноватъ въ нравственной распущенности крестьянскаго населенія? 5. Противораскольническое чтеніе, церковное и вѣтхобогослужбное учительство орловскихъ градскихъ пастырей за истекшія недѣли и Архіерейское служеніе. 6. Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Каѳедраальный протоіерей М. Смирновъ.

Помощникъ Редактора А. Свѣтзаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 5 сданъ на почту 4 февраля.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.