

№ 4851-53

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

VIII
3

39 О Т А В Я З О Ф Ф И Ц И А Л Ы Й .

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
меньше 2-хъ печатныхъ листовъ.

№ 19.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей приЕкатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

Четвергъ, 1-го Октября 1881 года.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу
господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 30-й день
мая 1881 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣ-
леніе Святѣйшаго Синода, отъ 24-го марта — 11-го апрѣля,
о прекращеніи нынѣ вызова воспитанниковъ духовныхъ
семинарій на стипендіи духовнаго вѣдомства, въ Император-
скомъ историко-филологическомъ институтѣ и о закрытіи
сихъ стипендій постепенно, по мѣрѣ окончанія курса въ
институтѣ занимающими ихъ нынѣ лицами.

ОПРЕДЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

— *О переложенныхъ на ноты протоіереемъ Виноградовымъ пѣснопѣяныхъ.* — Определеніемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся 1—14 іюля 1881 года, постановлено: переложенныя на ноты протоіереемъ Еккатерининской церкви, г. Рязани, Михаиломъ Виноградовымъ и одобренныя директоромъ придворной пѣвческой капеллы слѣдующія духовныя пѣснопѣнія: «Херувимская пѣснь» — три помера, «Твориы Ангелы», «Радуйтеся праведные», «Во всю землю изыде», «Хвалите имя Господне», «О Тебѣ радуется», «Благословенья грядый», «Духъ Твой благій», «Явися благодать Божія» и «Зряще мя безгласна» — разрѣшить къ употребленію при церковныхъ богослуженіяхъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

— *О книгѣ Чайковскаго „Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ произведеній въ Россіи“.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го минувшаго апрѣля за № 143, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный профессоромъ московской консерваторіи П. Чайковскимъ «Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ сочиненій въ Россіи» (Москва, 1875-г.), одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия, для изученія церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, и поставить объ этомъ учебникѣ въ извѣстность священниковъ на случай, если бы они пожелали познакомиться съ нимъ для руководства церковными хорами пѣвчихъ. *Приказомъ:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей въ епархіяхъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 28-го прошлаго іюля, студенты: Московской Духовной Академіи Иванъ *Каменскій* — и Кіевской — Димитрій *Серединскій* назна-

чены преподавателями Екатеринославской Духовной Семинаріи; первый по латинскому языку во всѣхъ классахъ, а второй по греческому въ III, IV и VI классахъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

РОСПИСАНІЕ,

составленное Новомосковскимъ Цензурнымъ Отдѣленіемъ, кому изъ священно-церковно-служителей, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ и въ какіе дни будущаго 1882 года назначается произносить проповѣди своего сочиненія въ церквахъ Новомосковского уѣзда.

Января 1 — въ день Нового года, священникамъ: Іоанну Мулеву и Димитрію Смирнскому; — 3 въ недѣлю 31-ю по пятидесят. предъ Просвѣщеніемъ, священникамъ: Терентію Чевягѣ и Іакову Могилевскому; — 6 въ день Богоявленія Господня, священникамъ: Іоанникію Вахнину и Алексію Стукашовскому; — 10 въ недѣлю 32-ю по пятидесятницѣ о Закхѣѣ, священникамъ: Іоанну Слоновскому и Іакову Гладкому; — 17 въ недѣлю 33-ю по пятидесятницѣ о Мытарѣ и Фарисеѣ, священникамъ: Михаилу Запорожскому и Григорію Лисенко; — 24 въ недѣлю 34-ю по пятидесятницѣ о Блудномъ Сынѣ, священникамъ: Нестору Раснопольскому и Николаю Чегринскому; — 31 въ недѣлю 35-ю по пятидесятницѣ Мясопустную, протоіерею Іоанну Житецкому и священнику Іоанну Коломацкому.

Февраля 2 — въ день Срѣтенія Господня, священникамъ: Евфимію Шамраеву и Θεодору Трофимовскому; — 7 въ недѣлю 36-ю по пятидесятницѣ Сыропустную, священникамъ: Іоанну Комаревскому и Θεодосію Егорову; — 14 въ недѣлю Правос-

славія, священникамъ: Порфирію Базарянинову и Иоанну Вѣлому; — 21 въ недѣлю 2-ю великаго поста, священникамъ: Григорію Шпаковскому и Игнатію Данилову; — 26 въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, протоіерею Симону Мальчевскому; — 28 въ недѣлю 3-ю великаго поста (Крестопоклоную), священнику Димитрію Постриганеву.

Марта 1 — въ день Восшествія на престоль Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, священникамъ: Антонію Куденко и Тимоѳею Лонгинову; — 7 въ недѣлю 4-ю великаго поста, священникамъ: Василю Мошаковскому и Θεодоту Ювченко; — 14 въ недѣлю 5-ю великаго поста, священникамъ: Иоанну Попову и Сампсону Стукановскому; — 21 въ недѣлю 6-ю великаго поста (Ваій), священникамъ: Аѳанасію Житецкому и Іосифу Ивановиченко; — 25 въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, священникамъ: Павлу Волочаеву и Иоанну Курковскому; — 28 въ день Пасхи Христовой, священникамъ: Кириллу Кужалеву и Хрисанфу Стефановскому.

Апрѣля 4 — въ недѣлю Өомины, священникамъ: Петру Васильковскому и Александру Дмитріеву; — 11 въ недѣлю Миробсицахъ, священникамъ: Михаилу Вѣлановскому и Михаилу Григоревичу; — 18 въ недѣлю Ө Разслабленномъ, протоіерею Петру Мулеву и священнику Θεодосію Егорову; — 25 въ недѣлю Ө Самарянийѣ, священникамъ: Иоанну Комаревскому и Іакову Гладкому.

Мая 2 — въ недѣлю Ө Слѣпомъ, священникамъ: Иоаннію Вахнину и Іакову Могилевскому; — 6 въ день Вознесенія Господня и въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, священникамъ: Ювфимію Шамраеву и Димитрію Омирнскому; — 9 въ недѣлю Святыхъ Отець и въ

день святителя Николая чудотворца, священникамъ: Михаилу Запорожскому и Димитрію Постриганеву; — 16 въ день Св. Троицы, священникамъ: Нестору Краснопольскому и Сампсону Стукановскому; — 17 въ день сошествія Святаго Духа, священникамъ: Порфирію Базарянинову и Хрисанфу Стефановскому; — 23 въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, священникамъ: Михаилу Запорожскому и Михаилу Григоровичу; — 30 въ недѣлю 2-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Василию Мошаконскому и Θεодору Трофимовскому.

Юня 6 — въ недѣлю 3-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Алексію Стукановскому и Іоанну Бѣлому; — 13 въ недѣлю 4-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Іоанну Θεодорову и Михаилу Бѣлановскому; — 20 въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Григорію Шпаковскому и Θεодору Ювченко; — 27 въ недѣлю 6-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Павлу Волочаеву и Іоанну Θεодорову; — 29 въ день святыхъ апостоловъ Петра и Павла, священникамъ: Антонію Куденко и Іоанну Борейко.

Юля 4 — въ недѣлю 7-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Кириллу Кужелеву и Іосифу Иваниченко; — 11 въ недѣлю 8-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Іоанну Курковскому и Александру Дмитріеву; — 18 въ недѣлю 9-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Петру Васильковскому и Аванасію Житецкому; — 22 въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, священникамъ: Терентію Чевягѣ и Игнатію Давилову; — 25 въ недѣлю 10-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Іоанну Попову и Іоанну Борейко.

Августа 1 — въ недѣлю 11-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Петру Васильковскому и Іакову Гладкому; — 6 въ день Преображенія Господня, священникамъ: Іоанникою Вахнину и Хрисанфу Стефановскому; — 8 въ недѣлю 12-ю по пяти-

десятиницѣ, священникамъ: Іоанну Слоновскому и Самисову Стукановскому; — 15 въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, священникамъ: Іоанну Мулеву и Анастасію Житецкому; — 22 въ недѣлю 14-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Іоанну Комаревскому и Николаю Чернискому; — 29 въ недѣлю 15-ю по пятидесятницѣ и въ день Успенія главы Іоанна Предтечи, священникамъ: Евфимію Шамраеву и Теодору Егорову; — 30 въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, протоіерею Симону Мальчевскому и священнику Іоанну Борейко.

Сентября 5 — въ недѣлю 16-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Порфирію Базаряинову и Іосифу Иваниченко; — 8 въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, священнику Антонію Куденко; — 12 въ недѣлю 17-ю по пятидесятницѣ предъ Воздвиженіемъ, священникамъ: Павлу Водочасву и Теодоту Пувченко; — 14 въ день Воздвиженія честнаго и Животворящаго Креста Господня, протоіерею Петру Мулеву и священнику Александру Дмитріеву; — 19 въ недѣлю 18-ю по пятидесятницѣ, по Воздвиженіи, священникамъ: Іоанну Попову и Іоанну Курковскому; — 26 въ недѣлю 19-ю по пятидесятницѣ и въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, священникамъ: Михаилу Запорожскому и Михаилу Григоровичу.

Октября 1 — въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, священникамъ: Кириллу Кужелеву и Дмитрію Постриганеву; — 3 въ недѣлю 20-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Терентію Чевягъ и Іоанну Бѣлому; — 10 въ недѣлю 21-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Григорію Шаповскому и Дмитрію Смирнскому; — 17 въ недѣлю 22-ю по пятидесятницѣ, протоіерею Іоанну Житецкому и священнику Іакову Могилевскому; — 22 въ день — празднованія иконы Казанскія

Божіей Матери, священникамъ: Антонію Куденко и Іоанну Ѳеодорову; — 24 въ недѣлю 23-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Нестору Краснопольскому и Тимоѳею Лонгинову; — 31 въ недѣлю 24-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Алексію Стукановскому и Михаилу Бѣлановскому.

Ноября 7 — въ недѣлю 25-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Іоанну Коломацкому и Іоанну Бѣлому; — 14 въ недѣлю 26-ю по пятидесятницѣ и въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, священникамъ: Игнатію Данилову и Григорію Лисенко; — 21 въ недѣлю 27-ю по пятидесятницѣ и въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, священникамъ: Димитрію Смирнскому и Николаю Чергинскому; — 28 въ недѣлю 28-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Василию Мошаконскому и Александру Дмитріеву.

Декабря 5 — въ недѣлю 29-ю по пятидесятницѣ, священникамъ: Іоанну Коломацкому и Ѳеодору Трофимовскому; — 6 въ день святителя Николая чудотворца и въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, священникамъ: Іоанну Мулеву и Іакову Гладкому; — 12 въ недѣлю 30-ю по пятидесятницѣ, протоіерею Петру Мулеву и священнику Тимоѳею Лонгинову; — 19 въ недѣлю 31-ю по пятидесятницѣ предъ Рождествомъ Христовымъ, священникамъ: Іоанну Слоновскому и Іоанну Ѳеодорову — 25 въ день Рождества Христова, священникамъ: Евѳимію Шамраеву и Григорію Лисенко; — 26 въ недѣлю (32-ю по пятидесятницѣ) по Рождествѣ Христовѣ, протоіерею Іоанну Житецкому и священнику Антонію Куденко.

ПРОТОКОЛЫ

VIII-го Екатеринбургскаго епархіальнаго (экстреннаго) съезда духовенства.

Протоколъ № 1-й. 1881 года 26 августа. Члены съезда

въ общемъ собраніи баллотировали изъ среды себя въ должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго съезда. Большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ избранъ священникъ Ѳеодоръ Рудневъ и кандидатомъ его священникъ Василій Гончаровъ; дѣлопроизводителемъ священникъ Симонъ Ивановъ и кандидатомъ его священникъ Петръ Благовъ. Настоящій протоколъ имѣемъ честь представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Вашего Преосвященства. Баллотироводный листъ при семъ прилагается. — На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 го августа 1881 года, послѣдовала такая: „ Утверждается “.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на должность предсѣдателя VIII (экстреннаго) епархіальнаго съезда духовенства Екатеринбургск. епархіи 1881 г. августа 26 дни.

	Число шаровъ.	
	Избирательныхъ	Неизбирательныхъ
1) Протоіерей Герасимъ Ващинскій	17	18
Собственный	1	
2) Священникъ Ѳеодоръ Рудневъ	24	
Собственный	1	
3) Михаилъ Прокоповичъ	12	23
Собственный	1	
4) Протоіерей Ілія Леонтьевъ	16	19
Собственный	1	
5) Священникъ Василій Гончаровъ	19	16
Собственный	1	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на должность дѣлопроизводителя VIII (экстреннаго) сѣзда
духовенства Екатеринославской епархіи 1881 г. августа 26 дня.

	Число шаровъ.	
	Изра- тельныхъ.	Неизбра- тельныхъ.
1) Святцыиный Симонъ Ивановъ Собственный	30	5
2) Петръ Благовъ Собственный	19	16
	1	

Резолюція Его Пресвященства, отъ 26 августа 1881 года,
послѣдовала такая: *«Смотрѣно»*.

Протоколъ № 2-й. При опредѣленіи программы занятій сѣзда признали подлежащимъ обсужденію въ настоящей сессіи слѣдующіе вопросы: 1) о расширеніи помѣщеній епархіальнаго женскаго училища, согласно предписанію Святѣйшаго Синода и замѣчаніямъ Учебнаго Комитета (по поводу ревизіи г. Григоревскаго); 2) избраніе Начальницы епархіальнаго женскаго училища, члена Совѣта того же училища, членовъ отъ духовенства въ семинарское Правленіе; 3) разсмотрѣніе заявленій, имѣющихъ поступить отъ Совѣта или членовъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища; 4) разсмотрѣніе бумагъ, имѣющихъ поступить въ настоящій сѣздъ; 5) не рѣшенные вопросы отъ предшествующаго сѣзда: объ устройствѣ свѣчнаго завода, больницы при женскомъ училищѣ, объ учрежденіи стипендіи при духовной академіи въ память двадцатипятилѣтія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николаевича. *Постановимъ:* настоящій протоколъ представить на благоусмотрѣніе

и утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Феодосія, епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. —
На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27
августа 1881 года, послѣдовала такая: „Утверждается. —

*Прошу вновь пересмотреть и рѣшить вопросъ о количествѣ
платы за право обученія съ воспитанницъ инословныхъ и за
содержаніе въ корпусѣ съ воспитанницъ иносепархіальныхъ, если
только есть таковыя въ училищѣ. Советъ училища жалуется
на значительную недоимку, числящуюся на родителяхъ воспи-
танницъ за содержаніе въ корпусѣ: общее благо заведенія настоя-
тельно требуетъ принять противъ сего рѣшительныя мѣры“.*

Протоколъ № 3-й 1881 года 27 августа. Баллотировали
лицъ на должность Начальницы Екатеринославскаго епар-
хіальнаго женскаго училища. Изъ числа 4-хъ лицъ, балло-
тированныхъ на эту должность, Антолина Руднева получила
большинство избирательныхъ голосовъ, о чемъ составленъ
настоящій актъ. *Постановим:* настоящій протоколъ предста-
вить на утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣй-
шаго Феодосія, епископа Екатеринославскаго и Таганрог-
скаго. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

баллотированныхъ на должность Начальницы Екатеринослав-
скаго епархіальнаго женскаго училища, 1881 г. 27 августа.

	Число шаровъ.		
	Избра- тельныхъ	Неизбра- тельныхъ	
Анна Соколова.	8	28	Неизбрана.
Антолина Руднева	25	14	Избрана.
Варвара Лутковская	20	19	„
Варвара Андріевская	16	23	Неизбрана.

Резолюція Его Преосвященства отъ 28 августа 1881 года
послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

Протоколъ № 4-й. Производили баллотировку лицъ въ должности членовъ въ Правленіе духовной Семинаріи и Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, на мѣсто выбывшихъ, вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода, занимающихъ должности членовъ Консисторіи, и большинствомъ голосовъ избраны въ Правленіе Семинаріи: Протоіереи -- Гантелеймонъ Патеико и Григорій Бѣлосвѣтовъ и священники Василий Русанѣвичъ и Николай Долгополовъ и въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища протоіерей Лаврентій Мальчевскій. *Постановили:* избраніе это представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Оеодосія, епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. Баллотировочные листы при семъ прилагаются. — На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28-го августа 1881 года, послѣдовала такая: „*Утверждается. — Протоіерей Мальчевскій назначается предсѣдателемъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища.*“

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

баллотированныхъ отъ духовенства въ должность членовъ Правленія духовной Семинаріи, 1881 года 27 августа.

	Число шаровъ.		
	Исполни- тельныхъ.	Неиспони- тельныхъ.	
			Избраны:
Протоіерей Гантелеймонъ Патеико	29	8	Членомъ.
Григорій Бѣлосвѣтовъ	28	9	Членомъ.
Священникъ Василий Русанѣвичъ	27	9	Кандидатъ.
и собственный	1		
Николай Долгополовъ	25	12	Кандидатъ.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,
баллотированныхъ въ должность члена Совѣта Екатеринбургскаго женскаго училища, 1881 года 27 августа.

	Число шаровъ.		
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Протоіерей Лаврентій Мальчевскій.	31	6	Избранъ.
Священникъ Василій Русанъвичъ .	10	26	Неизбранъ.
и собственный.	1		

Резолюція Его Пресвященства отъ 28 августа 1881 года послѣдовала такая: „*Смотрно*“

Протоколъ № 5-й 1881 года 28 августа. Съѣздъ духовенства разсуждали о мѣрахъ къ расширенію помѣщенія училищныхъ зданій, вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 16 февраля 1881 года за № 588, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 7 января 1881 года.

Постановили: Во исполненіе распоряженія Св. Синода и согласно указаніямъ Учебнаго Комитета принять слѣдующія мѣры къ устраниенію тѣспоты въ училищныхъ зданіяхъ: приобрѣсти, прилегающей къ училищному мѣсту, домъ съ помѣщеніемъ, принадлежащей вдовѣ надворнаго совѣтника Гегелло, покупкою за семь тысячъ триста руб. (7,300 р.), запродажную запись на покупку дома поручить совершить немедленно священнику Григорію Волошинову, причемъ выдать ей, Гегелло, тысячу (1,000.) рублей изъ остатковъ училищныхъ суммъ, а купчую крѣпость поручить совершить протоіерею Лаврентію Мальчевскому, на слѣдующихъ условіяхъ: а) предварительно уничтожить контрактъ о наймѣ дома, заключенный съ Гегелло; б) выдать ей, Гегелло, остальные деньги, слѣдующія ей по условію, по

совершеніи купчей крѣпости и полученіи вводнаго листа; в) расходы по совершенію купчей крѣпости съ обѣихъ сторонъ по равной части.—На этомъ протоколѣ резолюціи Его Преосвященства, отъ 28-го августа 1881 года, послѣдовала така: „Утверждается“.

Протоколъ № 6-й. 1881 года 28 августа. Съездъ духовенства Екатеринбургской епархіи *слушалъ*: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на протоколѣ съѣзда № 2 отъ 27 августа сего года слѣдующаго содержанія: „Утверждаетъ. Прошу вновь пересмотрѣть и рѣшить вопросъ о количествѣ платы, за право обученія съ воспитанницъ иносословныхъ и за содержаніе въ корпусѣ съ воспитанницъ иноепархіальныхъ, если только таковыя есть въ училищѣ.—Совѣтъ училища жалуется, на значительную недоимку, числящуюся на родителяхъ воспитанницъ за содержаніе въ корпусѣ: общее благо заведенія настоятельно требуетъ принять противъ сего рѣшительныя мѣры“. Во исполненіе настоящей резолюціи Его Преосвященства съездъ *постановилъ*: 1) съ воспитанницъ иносословныхъ назначить плату за право обученія въ училищѣ пятьдесятъ (50) руб. въ годъ. Воспитанницъ иноепархіальныхъ на содержаніе въ корпусъ по тѣнотѣ помѣщенія въ настоящее время совсѣмъ не принимать, а если таковыя пожелаютъ быть приходящими, то взимать съ нихъ за право обученія плату такую же, какая назначена настоящимъ постановленіемъ съѣзда съ воспитанницъ иносословныхъ. Что касается иноепархіальныхъ воспитанницъ, которыя до сего времени приняты и уже содержались въ корпусѣ, то таковымъ предложить теперь же выйти изъ корпуса и остаться въ училищѣ, если пожелаютъ, на правахъ приходящихъ съ платою по пятьдесятъ рублей въ годъ за право обученія и то въ томъ только случаѣ, если окажется достаточно помѣ-

щенія въ классахъ. Въ частности, воспитанницѣ VI класса Деркачевой предоставить возможность окончить курсъ въ училищѣ на полномъ церковномъ содержаніи, такъ какъ она принята въ училище по особому опредѣленію прошлаго епархіальнаго сѣзда; 2) въ объясненіе недоимки, числящейся на родителяхъ воспитанницъ, Сѣздъ признаетъ необходимымъ сказать, что таковая произошла вслѣдствіе крайне стѣсненнаго матеріальнаго положенія духовенства, особенно въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи, въ настоящемъ году. Но во избѣжаніе на будущее время такой несправности (во взносѣ платы) сѣздъ признаетъ возможнымъ принять слѣдующія мѣры: а) просить родителей, дѣти которыхъ обучаются въ училищѣ, чтобы они безотлагательно вносили деньги за право обученія и воспитанія своихъ дѣтей въ слѣдующіе три срока: 1-го октября, 20-го января и 23-го апрѣля; б) просить Совеѣтъ училища, чтобы на квитанціяхъ, выдаваемыхъ въ замѣнъ вносимыхъ денегъ, на оборотѣ этихъ квитанцій печатно обозначались вышеуказанные сроки; в) если же и послѣ всего этого нашлись бы родители неисправные, о таковыхъ Совеѣтъ училища сообщаетъ благоточному, въ округѣ котораго находится неисправный плательщикъ, чтобы этотъ послѣдній принялъ мѣры ко взысканію недоимки. Наконецъ, въ случаѣ недействительности побужденій со стороны благоточнаго, этотъ послѣдній доносить о неисправномъ плательщикѣ Его Преосвященству, помимо Консисторіи. — На этомъ протоколъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29-го августа 1881 года, **„Утверждается“**.

ПРОТОКОЛЬ № 20-й.

(къ исполнению).

7-го сентября 1881 года, въ вечернемъ засѣданіи XXIII окружный Съѣздъ духовенства *слушали* докладъ Коммисіи, назначенной для проверки суммъ, выданныхъ въ пособіе духовенству Екатеринбургскаго округа, согласно протоколу прошлаго XXII-го съѣзда отъ 3-го сентября 1880 года за № 21 и увѣдомленіе Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища отъ 4-го сентября 1881 года за № 283-мъ. Изъ доклада и увѣдомленія видно, что XXII-й съѣздъ духовенства, вслѣдствіе неточныхъ свѣдѣній, допустилъ ошибку, заключающуюся въ томъ, что разрѣшилъ упомянутому Правленію выдавать съ 18⁸⁰/₈₁ года пособія въ 70 рублей 125 родителямъ на сумму 8,750 руб. Но какъ таковыхъ денегъ полностью въ наличности не оказалось, а Правленіе по 4-е сентября 1881 года выдало уже субсидіи 3,535 рублей, и еще имѣетъ выдать по прошеніямъ священно- и церковнослужителей 1,114 руб. 29 коп. изъ суммъ процентнаго отъ церквей взноса за 1-ю половину 1881 года 23,539 руб. 39 коп. то постановили: выдачу субсидіи въ настоящемъ же годѣ прекратить, а для пополненія уже выданныхъ субсидій, имѣющей быть поправки половъ въ общежительномъ корпусѣ (500 рублей), выдачи учителямъ Краснокутскому третнаго жалованья (200 руб.) и Викторовскому (40 руб.), — прибѣгнуть къ увеличенію % взноса на 1 копейку съ городскихъ и сельскихъ церквей приходскаго населенія обоюго пола, о чемъ просить члена Правленія отъ духовенства, священника о. Долгополова извѣстить г.г. благочинныхъ особыми повѣстками и пропечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8-го сентября 1881 года: „*Утверждается*“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя священническія мѣста: 1) Верхнедѣпровскаго уѣзда, въ селѣ Попельнастомѣ при Іоанно-Богословской церкви помощника пастоятеля; 2) Новомокоевскаго уѣзда, въ с. Ивановкѣ при Вознесенской церкви; 3) того же уѣзда, въ с. Попасномѣ при Архангело-Михайловской церкви; 4) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Хорошемѣ при Алексіевской церкви; 5) того же уѣзда, въ селѣ Рудаевкѣ при Казанской церкви; 6) того же уѣзда, въ с. Акимовкѣ при Николаевской церкви; 7) Бахмутскаго уѣзда, въ селѣ Торской - Алексѣевкѣ при Троицкой церкви помощника пастоятеля; 8) Александровскаго уѣзда, въ с. Заливномѣ при Николаевской церкви; 9) Мариупольскаго уѣзда, въ с. Дмитровскомѣ при Архангело-Михайловской церкви; 10) того же уѣзда, въ с. Егоровскомѣ при Архангело-Михайловской церкви; 11) того же уѣзда, въ селѣ Кирилловскомѣ при Николаевской церкви и 12) при соборномъ храмѣ г. Верхнедѣпровска — праздно мѣсто діакона.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшее повелѣніе. II. Опредѣленія Святѣйшаго Синода: а) о переложенныхъ на ноты протоіереемъ Виноградовымъ пѣснопѣніяхъ и б) о книгѣ Чайковскаго «Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ произведеній въ Россіи»; III. Росписаніе, составленное Новомосковскимъ Пензурнымъ Отдѣленіемъ, кому изъ священно- и церковно-служителей, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ и въ какіе дни будущаго 1882 года назначается произносить проповѣди своего сочиненія въ церквяхъ Новомосковскаго уѣзда; IV. Протоколы Екатеринославскаго епархіальнаго (экстреннаго) сѣзда духовенства; V. Протоколъ № 20-й. VI. Епархіальныя извѣстія.

Дозволено цензурою. 30-го сентября 1881 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1-го Октября № 49. 1881 года.

БЕСѢДА

по поводу толковъ о кончинѣ міра и о
страшномъ судѣ 1).

Молимъ вы, братіе, о пришествіи Господа
нашего Иисуса Христа, и нашемъ собраніи о
Немъ, не скоро подвизатися вамъ отъ ума,
ни ужасатися, ниже духомъ, ниже словомъ,
ни посланіемъ аки отъ насъ посланнымъ, яко
уже настощъ день Христовъ. Да никто же
васъ прельститъ ни по единому же образу.
(Сол. 2, 1—3.).

Въ виду слуховъ о предстоящей якобы въ текущемъ году
кончинѣ міра и о страшномъ судѣ Христовомъ считае-
мымъ нужнымъ напомнимъ вамъ, братіе, слова св. апостола Павла,
обращенныя къ христіанамъ Солунской церкви.

Христіанская Церковь всегда вѣровала и нынѣ неизмѣнно
вѣруетъ, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Единородный
Сынъ Божій, спешій съ небесъ ради нашего спасенія и

1) Составлена вследствие свидѣній о безпокойствахъ и смущеніи между посе-
ланными, производимыхъ газетными толками о будто бы имѣющемъ послѣдовать
въ ноябрѣ сего года свѣтопреставленіи.

совершившій дѣло спасенія на крестѣ, послѣ Своей смерти и славнаго воскресенія вознесшійся на небо и съдѣицй одесную Бога - Отца, — въ концѣ временъ опять придетъ на землю, но уже не въ томъ униженномъ состоянн, какъ въ первый разъ, — но со славою, окруженный ангелами Божиими, — придетъ судить живыхъ и мертвыхъ, и воздать каждому по заслугамъ: вѣрующимъ, любящимъ Бога и дѣлающимъ добро дать вѣчное блаженство, а нечестивыхъ и порочныхъ отослать *во огнь вѣчный* (Мѡ. 25, 41), какъ людей, которые не хотѣли слушать Его божественнаго Слова и жить по святымъ Его и спасительнымъ заповѣдямъ; — что къ *великому и просвѣщенному дню* пришествія Господня или, точнѣе, въ этотъ самый день мертвые возстанутъ изъ своихъ гробовъ, а имѣющіе остаться въ живыхъ мгновенно измѣнятся и явятся предъ Господомъ съ такими же телѣнными и духовными тѣлами, какъ и тѣ, которые воскреснутъ изъ мертвыхъ; — что *небеса тогда съ шумомъ мимо идутъ, стихіи же сжигаемы раззорятся, а земля и все на ней дѣла сгорятъ* (2 Петр. 3, 10); все такимъ образомъ измѣнится посредствомъ огня и затѣмъ, послѣ всеобщаго суда, откроется вѣчное царство Божіе: добродѣтельные будутъ жить въ немъ вѣчно и наслаждаться неизрѣченными его благами и радостями.

Таково въ общихъ чертахъ ученіе Слова Божія о послѣдней судьбѣ міра и чловѣка; такъ учили о концинѣ міра и о страшномъ судѣ Иисусъ Христосъ и св. Его апостолы. Такимъ ученіемъ утѣшались всегда добрые христіане среди различныхъ нуждъ и бѣдствій настоящей жизни, оно служило имъ подкрѣпленіемъ въ страданіяхъ во время гоненій, силою — въ многообразныхъ немощахъ, опорю добродѣтели, уздою противъ порока; оно было вѣрнымъ руководителемъ къ небу во время плаванія ихъ по бурному морю жизни.

При такой важности ученія о второмъ пришествіи для нравственной жизни богопросвѣщенные проповѣдники Евангелія особенно останавливали вниманіе вѣрующіхъ на этомъ ученіи: просвѣщаемые Духомъ Божиимъ, они съ особенною яркостію изображали второе пришествіе Господа. *Самъ Господь*, говоритъ напр. св. ап. Павелъ, *въ повелѣніи во гласъ Архангеловъ и въ трубы Божіи снидетъ съ небесе и мертвіи о Христъ воскреснутъ первыи: потомъ же мы живущіи оставшіи купно съ ними восхищени будемъ на облацѣхъ въ срѣтеніе Господне на воздухъ, и тако всегда съ Господемъ будемъ* (1 Сол. 4, 16—17). Или: *Се тайну вамъ глаголю: вси бо не успнемъ, вси же измѣнимся: вскорѣ, во мновеніи ока въ послѣдней трубѣ: вострубитъ бо, и мертвіи востанутъ нетлѣнни, и мы измѣнимся* (1 Кор. 15, 51—52). Возвышаясь надъ временемъ и созерцая событія въ вѣчности, они часто изображали эти событія, какъ самыя близкія, какъ настоящія, хотя послѣднія были еще очень отдаленными. *Се гряди скоро*, говоритъ отъ лица Господа св. Іоаннъ Богословъ въ апокалипсисѣ, — *и мада Моя со Мною, воздати коемуждо по дѣломъ его* (Апок. 22, 12).

Само собою разумѣется, что не всѣ вѣрующіе одинаково ясно понимали языкъ апостоловъ, который въ этомъ случаѣ былъ языкомъ пророческимъ, изображающимъ часто будущее, какъ прошедшее. Были между ними такіе, которые, неправильно разумѣя ученіе о кончинѣ міра, говорили: „уже *настоитъ день Христовъ*: вотъ—вотъ наступаетъ день втораго пришествія Христова“. Были и такіе, которые, долго не видя исполненія обѣтованій, начинали сомнѣваться въ самой истинѣ втораго пришествія: а лжеучители, которыхъ во всѣ времена и повсюду было не мало, пользуясь такимъ состояніемъ умовъ, говорили съ глумленіемъ: гдѣ *есть обѣтованіе пришествія Его?* (2 Петр. 3, 4). Тѣ и другіе, понятно,

колебались умомъ, смущались, ослабвали иногда въ вѣрѣ; но богопросвѣщенные проповѣдники Евангелія не оставляли такихъ христіанъ безъ вразумленія, наставленія, утѣшенія.

Такъ, противъ наглыхъ ругателей, которые, поступая по собственнымъ своимъ похотямъ, спрашивали: „гдѣ обѣтованіе пришествія его?“ (когда т. е. Господь исполнитъ Свое обѣщаніе о второмъ пришествіи?),—они замѣчали, что *думаютъ такъ не знаютъ, что нынѣшнія небеса и земля содержатся тѣмъ же Словомъ* (какимъ въ началѣ составлены изъ воды и водою) *сберегаются огню на день суда и погибели нечестивыхъ чловѣковъ* (Петр. 3, 7), — а вѣрующимъ въ разъясненіе ихъ недоумѣній говорили: *едино же сіе да не утайся васъ, возлюбленный, яко единъ день предъ Господомъ яко тысяща лѣтъ и тысяща лѣтъ яко день единъ. Не коснитъ Господь обѣтованія, яко же нѣщии косити мнятъ. но долготерпитъ на насъ, не хотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе придутъ* (ст. 8, 9). Такимъ образомъ причина коситія или замедленія въ исполненіи обѣщанія заключается, по слову апостола, не въ Богѣ, а въ насъ—людяхъ, въ нашей не готовности встрѣтить Господа Судію, какъ пужно, съ чистою и доброю совѣстію; и въ нашей неспособности воспользоваться вѣчнымъ спасеніемъ, и котораго Сынъ Божій по Своей безконечной благодати желалъ бы *всѣмъ спастися и въ разумъ истины прийти*; но—многіе упорствуютъ въ невѣрїи, коснѣютъ въ грѣхахъ, — и вотъ Онъ, безконечная Любовь, долготерпѣливо медитъ явленіемъ Своимъ на страшный судъ, не желая, чтобы кто нибудь погибъ, но—чтобы всѣ такъ или иначе раскаялись въ своихъ грѣхахъ и получили вѣчное блаженство. Онъ, какъ всевѣдущій, безъ сомнѣнія знаетъ этихъ кающихся и—ради ихъ откладываетъ день Своего пришествія; когда же будетъ видѣть, что такихъ кающихся больше нѣтъ, то немедленно

явится въ міръ и откроетъ торжество вѣчнаго веселія для благословенныхъ чадъ Отца Небеснаго. *О глубина богатства и премудрости и разума Божія! яко неиспытани судове Его и неизследовани путіе Его* (Римл. 11, 33).

А тѣмъ вѣрующимъ, которые слишкомъ ограниченно понимали благовѣстіе Христова и говорили: *уже настощъ день Христовъ*, св. апостолы указывали на неизвѣстность дня суднаго и на признаки втораго пришествія Господня. Извѣстно, что вопросъ о кончинѣ міра и о страшномъ судѣ есть вопросъ очень важный и человѣку желалось бы не только знать, что будетъ кончина міра и страшный судъ, но и опредѣлить годъ, мѣсяцъ и день, когда это будетъ. Поэтому-то мы и видимъ, что уже первые послѣдователи и ближайшіе ученики Господа неоднократно предлагаютъ этотъ вопросъ Своему небесному Учителю: *Римъ намъ, когда сія будутъ?* спрашиваютъ они Иисуса Христа, когда Онъ еще до страданій Своихъ, послѣ продолжительной и послѣдней бесѣды въ храмѣ Иерусалимскомъ, сидѣлъ на горѣ Елеонской (Мѡ. 24, 3). Но — что Господь отвѣтилъ имъ на это? *О дни же томъ и часъ никто же вѣсть, ни Ангели небеснии, токмо Отецъ Мой единъ* (Мѡ. 24, 36), или — какъ передаетъ евангелистъ Маркъ — еще рѣшительнѣе: *о дни же томъ и часъ никто же вѣсть, ни Ангели, иже суть на небесахъ, ни Сынъ, токмо Отецъ* (13, 32). А когда тѣ же ученики спросили Господа послѣ воскресенія Его: *Господи, аще въ лѣто сіе устроиши царствіе Израилево?* то Онъ со строгостію власти божественной сказалъ имъ: *нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отецъ положи во Своей власти* (Дѣян. 1, 6—7). Поелику же Господь не благоволилъ открыть Своимъ ученикамъ дня суднаго, то и они говорятъ намъ о неизвѣстности этого дня. Такъ ап. Петръ пишетъ: *придетъ же день Господень яко татъ въ нощи* (2 Посл.

3, 10). Такъ же выражается и ап. Павелъ: *о latter и в
временяхъ, братіе, не требъ естъ писати вамъ: сами бо вы
извѣстно есте, яко день Господень яко же тать въ ноци,
такъ приидетъ* (1 Сол. 5, 1—2). И если бы кто спросилъ
при этомъ: почему же Господь не благоволилъ открыть для
суднаго? — то мы сказали бы одно: потому, безъ сомнѣнія,
что это не полезно было бы для Его послѣдователей, осо-
бенно еще не совершенныхъ и слабыхъ.

Однако, чтобы страшный день суда Христова не застигъ
когонибудь изъ вѣрующихъ въ расплохъ, Христосъ и апо-
столы указываютъ съ одной стороны признаки или примѣты,
по которымъ внимательный къ пути Промысла Божію
всегда узнаетъ наступленіе великаго дня суднаго, съ другой
внушаютъ бдительность и вниманіе къ самимъ себѣ. При-
мѣты, по которымъ внимательный христіанинъ можетъ
опредѣлить близость страшнаго суда, указываются въ словѣ
Божіемъ слѣдующія: Евангеліе проповѣдано будетъ во всемъ
мірѣ (Мѣ. 24, 14) и въ составъ Церкви войдутъ не только
язычники, но и Іудеи (Римл. 11, 26). Затѣмъ по мѣрѣ того,
какъ свѣтъ христіанства будетъ постепенно распространяться
среди *спящихъ во тмѣ и снѣи* язычества, — вѣра и лю-
бовь болѣе и болѣе будутъ ослабвать между самими христіанами;
дойдетъ до того, что Господь обратитъ *ли и въру на хри-
стіанской земль* (Лук. 18, 8); особенно поразительно будетъ
отсутствие любви другъ къ другу, какъ говоритъ Христосъ:
и другъ друга предадутъ и возненавидятъ другъ друга (Мѣ.
24, 10), — или какъ рисуетъ нравственное состояніе людей
послѣднато времени апостолъ во второмъ посланіи къ уче-
нику своему Тимофею: *въ послѣдніи дни настанутъ времена
лота. Будутъ бо челоуцы самолюбивы, сребролюбивы, вели-
чавы, горди, хульнивы, родителевъ противящися, неблагодарни,
нсправедни, нелюбовни, непримирительни, (продерживы,*

возносими, прелгатае), клеветнишы, невоздержнышы, некротны, неблаголюбцы, предатели, нагли, напыщени, сластолюбити, паче нежели боголюбцы, имущи образъ благочестія, силы же его отвергшиися (3. 1—5). А въ какой степени будетъ усиливаться порочность, въ такой же стануть умножаться и бѣдствія: *возстанетъ языкъ на языкъ и царство на царство: и будутъ глади и палубы и труси по мѣстамъ* (Мѡ. 24, 7). Последнимъ же и самымъ рѣшительнымъ признакомъ будетъ явленіе антихриста, котораго такъ изображаетъ апостоль: *открыется (явится) человекъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ и превозносяйся паче всякаго глаголемаго бога, или чтилища, яко же ему състи въ церкви Божіей акѣ богу, показуюшу въ себѣ, яко богъ есть* (2 Сол. 2, 3—4). Антихристъ, какъ видите, будетъ такой человекъ, который воплотитъ въ себѣ всю злобу и дерзость сатанинскую и — будетъ дѣйствовать къ гибели заблуждающихся три съ половиною года (Апок. 12, 6; 13, 5). А чтобы сыны царствія не проглядѣли этихъ признаковъ и были всегда готовы встрѣтить Господа, — Слово Божіе повторяетъ многократно: *бдите убо, яко не вѣсте дне, ни часа, въ онъ же Сынъ человѣческій придетъ* (Мѡ. 25, 13): *потщитесь нескверни и непорочни. Тому (Господу) обрѣтисья въ мѣртъ: и Господа нашего долготерпѣніе спасеніе непушуйте* (2 Петр. 3, 14—15); *да не стимъ якоже и прочіи, но да бодрствуемъ и трезвимся* (1 Сол. 5, 6).

Возлюбленные о Господѣ братія! Мы изложили вамъ ученіе о послѣдней судьбѣ міра и человека, основываясь не на собственныхъ измышленіяхъ, но — на Словѣ Божіемъ, слѣдовательно, почерпая это ученіе изъ источника, самаго достовѣрнаго и по отношенію къ данному предмету единственнаго. Изъ нашего изложенія вы видите, что Господь непременно придетъ и со вторымъ Его пришествіемъ послѣдуетъ кончина міра, но — когда это случится, неизвѣстно,

такъ какъ Онъ не благоволилъ открыть этого никому, даже избраннымъ ученикамъ Своимъ; Онъ обѣщаль придти скоро и—обѣщаніе Свое исполнить; но если Онъ еще не приходитъ, то потому, что Его долготерпѣливая благодать ждетъ обращенія грѣшныхъ, а промыслительная любовь провидитъ это обращеніе; день втораго пришествія, положимъ, неизвѣстенъ, но указаны признаки, по которымъ внимательный христіанинъ всегда можетъ узнать, когда настанетъ *великій и просвѣщенный день* страшнаго суда.

И такъ, если вы слышите газетные толки о томъ, что конецъ міра, по предсказанію какого-то астролога 14-го столѣтія, имѣеть послѣдовать 15-го ноября текущаго года, то не смущайтесь ими: эти толки пустыя и свидѣтельствуютъ о пустотѣ головы, изъ которой они вышли. Помянутый астрологъ, указывая перевороты, имѣющіе будто-бы предшествовать концу міра, говоритъ напр., что всѣ они совершатся въ продолженіе пятнадцати дней, что въ десятый день всѣ люди потеряютъ употребленіе языка, въ одиннадцатый — отверзутся всѣ гробы, въ тринадцатый — всѣ люди умрутъ, въ пятнадцатый — послѣдуетъ общее воскресеніе и страшный судъ. Но на какомъ основаніи онъ такъ говоритъ? Откуда онъ узналъ, что конецъ міра совершится въ пятнадцать дней? (Не явно противорѣчить онъ слову Божію, которое прямо говоритъ, что *не всѣ умремъ, но — всѣ измѣнимся*, притомъ — *во мнѵвекни ока* или въ одинъ мигъ? Далѣе, гдѣ тѣ примѣты, которыя должны предшествовать концу міра? Евангеліе далеко не всѣхъ еще озарило своимъ свѣтомъ. Израиль, который живетъ среди насъ въ разбѣііи и о которомъ ап. Павлъ пророческуетъ, что *ослѣпленіе отъ части Израилеви бысть, доидеже исполненіе языковъ видѣтъ, и всѣ Израили спасетъ* (Рима. II, 25 — 26), — этотъ Израиль и не думаетъ, вѣжеться, о обращеніи ко Христу; а объ антихристѣ, котораго *пришествіе по*

дѣйствию сатанину) проявится во всякой силѣ и знаменіяхъ и чудесъхъ ложныхъ (2 Сол. 2:9); — и совѣмъ не слышно; хотя нынѣ, благодаря удобствамъ путей сообщенія и быстротѣ передачи мысли, дѣйствія его не могли бы укрыться отъ міра!

Въ заключеніе бесѣды скажемъ, что подобные толки не новость: они повторяются чуть не съ первыхъ дней христіанства, производятъ много смущенія въ умахъ людей, вносятъ безпорядокъ въ жизнь и въ концѣ концовъ оказываются пустыми. Въ первое время христіанства они казались какъ будто болѣе основательными, потому что опирались или на откровенія, хотя и неправильно понятыя, или на слова апостоловъ, не совѣмъ вѣрно истолкованныя; но — теперь они не имѣютъ и этихъ основаній — и падаютъ доступъ къ сердцу легковѣрныхъ потому только, что явилась комета на горизонтѣ. Поэтому мы, подробно св. апостолу Павлу, и молимъ васъ, братія, о пришествіи Господа нашего Иисуса Христа и нашемъ собраніи къ Нему отнюдь не смѣшить колебаться умомъ и смущаться ни отъ духа, ни отъ слова, ни отъ посланія не только какого нибудь астролога XIV вѣка, но и апостоломъ какъ бы писаннаго, будто уже наступаетъ день Христовъ. Слово Божіе достовѣриѣ всякаго предсказанія астрологовъ и астрологовъ: да не обольститъ же васъ ничто никакимъ образомъ.

Но умоляя васъ объ этомъ, мы никакъ не желаемъ, чтобы мысль о концѣ міра и о страшномъ судѣ была чужда вашему духу; напротивъ, желаемъ и просимъ, чтобы эта мысль была всегдашнею руководительницею нашею въ жизни; при свѣтѣ этой мысли ваши чувства и желанія будутъ вышепниѣ и благороднѣе, молитва чище и ближе къ Богу, дѣятельность неутомимѣе и святѣе. А при такомъ поведеніи никакіе слухи не смутятъ и не обезпокоятъ васъ: Господь, въ Котораго вы вѣруете, какъ и *наши* *традующаго* со *слагоу*

судити живымъ и мертвымъ, будетъ Господомъ нашего сердца и Его пришествіе (не встревожитъ васъ, какъ пришествіе грознаго Судии, но — обрадуетъ и успокоитъ, какъ появленіе желаннаго гостя и даннаго жданнаго друга. Аминь¹⁾).

Дѣйствія духовенства по прекращенію анти-еврейскаго движенія на югѣ Россіи.

При самомъ началѣ возникшихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ южнаго края Россіи беспорядкахъ и разграбленіи имущества евреевъ слѣдано было, по распоряженію высшей духовной власти, сношеніе съ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ предѣлахъ которыхъ возникло анти-еврейское движеніе, о принятіи съ ихъ стороны зависящихъ мѣръ къ охраненію спокойствія въ народѣ.

Въ настоящее время, какъ сообщаетъ „Церковный Вѣстникъ“ (№ 30), Преосвященными таврическимъ и скатеринославскимъ доставлены свѣдѣнія о дѣйствіяхъ духовенства по прекращенію анти-еврейскаго движенія, изъ которыхъ видно, какою существенною пользу приносятъ въ данномъ случаѣ энергичная дѣятельность священниковъ.

По сообщенію Преосвященнаго таврическаго, въ городахъ Мелитополь и Аleshкахъ, а равно въ приходахъ благочинническихъ округовъ Феодосійскаго, Керченскаго, Севастопольскаго, Перевопскаго, Григорьевскаго, Большезнаменскаго, Аleshковскаго, Ногайскаго и въ 1-й части Бердянскаго никакихъ беспорядковъ не происходило. Духовенство стояло на стражѣ противъ этого и старалось какъ съ церковной

¹⁾ Перепечатано изъ Полонскихъ Епарх. Вѣд. № 17—18.

каедры, такъ и при частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами разъяснить имъ происхожденіе и преступное значеніе такихъ безпорядковъ.

Въ мѣстахъ, подвергшихся смутамъ, духовенство, насколько возможно, воспользовалось словомъ убѣжденія и вразумленія, и правдивѣйшимъ вліяніемъ на прихожанъ, чтобы гдѣ можно было предупредить, въ другихъ же мѣстахъ ослабить, а затѣмъ и вовсе прекратить движеніе противъ евреевъ. Если оно не успѣло повсюду предупредить безпорядковъ, то потому только, что они возникли вдругъ, неожиданно для всѣхъ. Начальникъ таврической губерніи, лично отправлявшійся въ мѣста, подвергшіяся смутамъ, благодарилъ Преосвященнаго Гурія за труды священниковъ, помогавшихъ ему въ усмирненіи безчинствовавшихъ. Два общества еврейскія мѣстечка Васильевки и села Рубановоу Мелитопольскаго уѣзда, обратились къ Архіепископу съ изъявленіями благодарности мѣстнымъ священникамъ: Хоронилу, Станиславскому и Березову, удержавшимъ только насиліемъ разграбленія ихъ имущества.

Въ частности, въ сообщеніи Преосвященнаго Гурія указаны слѣдующіе случаи настигшей ревности священниковъ, съ самоотверженіемъ способствовавшихъ усмирненію волновавшейся черни. Когда безпорядки начались въ городѣ Орѣховѣ и толпа народа болѣе 1,000 человекъ бросилась грабить еврейскіе дома и лавки, священникъ Кудряевъ не утратилъ неоднократно выходитъ къ волновавшейся толпѣ и убѣждаетъ её къ прекращенію безпорядковъ. 6го мая въ Орѣховѣ готовилось новое избиеніе евреевъ. Толпа около 500 человекъ, собравшись въ полицейскомъ дворѣ и освободивши арестованныхъ панацуй, грабителей, ищущихъ требовала избиенія евреевъ. Въ это время мѣстный благочинный, священникъ Баженовъ, явившись къ средству буйствовавшихъ хан

убиждать ихъ прекратить безчинства и не дѣлать новыхъ преступленій. Благочинный до тѣхъ поръ не удался съ площади, пока толпа не разошлась по своимъ домамъ. Также вслѣдствіе дѣла умиротворенія безпорядковъ духовенствомъ приходоу: Петроавловскаго, Новомихайловскаго, Новогригорьевскаго Черниговскаго, Сладко-Балкского и Бѣлицкаго. Шока анти-еврейское движеніе отъ Орѣхова дошло до названныхъ приходоу, священники успѣли разъяснить народу всю неправоту и преступность начатаго ими дѣла. Крестьяне Берестовскаго прихода были удержаны отъ разграбленія принадлежащаго евреямъ имущества исключительно убяжденіями и другими предупредительными мѣрами мѣтнаго благочиннаго о. Баженова и священниковъ Лосіевскаго и Гуконича. Столь же ревностно и успѣшно дѣйствовали въ с. Новотроицкомъ священникъ Шятиць и Верхнемъ Тобмакъ священникъ Лохвицкій. Живое участіе въ охраненіи еврейскаго имущества принимали также священники с. Малой Такмачки Метръ Юрьевъ и Левъ Балабаненко.

Въ Екатеринославской губерніи во время безпорядковъ духовенство свзволнованныхъ мѣстностей исполнило свой пастырскій долгъ съ полною ревностію и самоотверженіемъ. Едѣ возможно было оказать свое пастырское вліяніе тамъ оно не оставалось ни предъ какими угрозами, опасностями и скорбленіями толпы. Въ селѣ Бѣльманскѣ, Мариупольскаго уѣзда, крестьяне едва не разорили домъ священника за то, что онъ скрылъ отъ грабителей въ своемъ домѣ часть еврейскаго имущества. Причетника того же села Курдиманова, за оказаніе имъ защиты евреямъ толпа избивала и угрожала повѣситься, а изъ дома другаго причетника вынесла все хранившееся тамъ имущество евреевъ, угрожая самому причетнику разореніемъ. При буйствахъ въ селѣ Конскихъ-Раздорахъ, Александровскаго уѣзда, священникъ выходилъ на пло-

падъ и убѣждалъ крестьянъ разойтись, но едва самъ не пострадалъ отъ возбужденной черни. Когда началось, 6-го мая, разграбленіе еврейской экономіи Островскаго въ селѣ Бѣлогорьѣ, священнику удалось расположить своихъ прихожанъ къ прекращенію беспорядковъ, и если названная экономія оказалась всетаки разоренною, то потому только, что крестьяне сосѣдняго селенія Токмачки (Таврической губерніи), по ограбленіи евреевъ въ своемъ селеніи, пріѣхали въ село Бѣлогорье и разорили экономію. Священникъ села Преображенки Постриганевъ на площади уговаривалъ крестьянъ, но крестьяне были пьяны, не послушались и прямо съ криками и свистомъ бросились на ближайшій шинокъ. Обстоятельство это такъ повліяло на священника, что онъ чуть не упалъ безъ чувствъ, но его поддержали и провели домой, гдѣ онъ укрылъ у себя, подвергаясь крайней опасности, евреевъ, собравшихся къ нему изъ одновременно разоряемыхъ селенія Преображенки и города Орѣхова. Въ селеніи Пологахъ священникъ Критининъ убѣдилъ толпу разойтись по домамъ, успѣхъ свой названный священникъ приписываетъ, между прочимъ и тому обстоятельству, что онъ просилъ распорядиться съ утра о закрытіи шинковъ, и такимъ образомъ пьяныхъ не было. На другой же день, въ праздникъ Преполовенія, когда свободное время наиболее благопріятствовало буйству, онъ послѣ литургіи совершилъ крестный ходъ на рѣку, а съ рѣки на поля и тамъ удержалъ прихожанъ отъ новыхъ беспорядковъ. Въ селеніи Басани еврейское имущество, за исключеніемъ одного шинка, осталось въ цѣлости, благодаря энергическимъ мѣрамъ мѣстнаго священника Иванецкаго. Самая большая опасность предстояла селенію Гуляй-Полѣ, гдѣ евреи владѣютъ миллионнымъ состояніемъ, и сюда то устремились крестьяне сосѣднихъ селеній. Нѣсколько разъ порывавшаяся къ грабежу толпа останавливалась, будучи отражаема во время

организованною стражей, одушевленною присутствіемъ священника Шкурина. Стража не рѣшалась оставаться безъ священника даже на полчаса, и если онъ удалялся съ прощали въ свой домъ, хотя на короткое время, стража, не надѣясь удержать толпу, немедленно возвращала его. Священникъ села Бѣлоцерковки Мариупольскаго уѣзда, Василій Гончаровъ, заблаговременно убѣдилъ своихъ прихожанъ въ ложности слуховъ о дозволеніи со стороны правительства грабить евреевъ, а потому крестьяне этого села не только не нарушали порядка у себя дома, но и защищали свое село отъ нападенія крестьянъ сосѣднихъ селъ, а также давали у себя пріютъ всѣмъ разореннымъ евреямъ и тѣмъ положили конецъ дальнѣйшему распространенію беспорядковъ въ сосѣднихъ селахъ.

Рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

Метрически книги суть такіе акты, которые установлено содержать лишь въ приходахъ, при церквяхъ, приходскихъ (ст. 1033), и въ которые вписываются *вся* рождающіеся, брачующіеся и умирающіе въ приходѣ (Уст. дух. Коде. ст. 105); содержать же такіе акты при церквяхъ безприходныхъ не положено. Посему священнослужители безприходныхъ церквей (училищныхъ, тюремныхъ, больничныхъ и проч.), а тѣмъ болѣе такихъ учреждений, при которыхъ особой церкви не существуетъ, записъ о совершеніи, по возложенной на нихъ обязанности и предоставленному имъ праву, какой-либо означенныхъ требъ должны вносить въ метрики того прихода, въ предѣлахъ котораго находится безприходная церковь или учрежденіе, имѣющее особаго священника, дѣй-

свѣдѣніи въ этомъ случаѣ примѣнительно къ ст. 1041 т. IX, ст. 103 и 104 Уст. дух. Конс. и § 41 благочиннической инструкціи. Въ случаѣ недоумѣнія въ предѣлахъ какого именно прихода должна числиться та или другая безприходная церковь, то или другое учрежденіе, вопросъ этотъ долженъ быть рѣшаемъ благочинными, которые въ своихъ рапортахъ съ представленіемъ метрикъ должны прописывать свѣдѣнія о состоящихъ въ предѣлахъ того или другого прихода безприходныхъ церквахъ и учрежденіяхъ съ особыми священниками. Метрическія книги пишутся въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ представляется въ Консисторію, а другой хранится въ церкви. Метрическія книги раздѣляются на три части: 1) о родившихся, 2) бракосочетавшихся и 3) объ умершихъ (Св. Зак. т. IX, ст. 1034). Книги о рождающихся, бракосочетающихся и умершихъ, какія ведутся въ тѣхъ или другихъ вѣдомствахъ, тѣми или другими учрежденіями, ведутся ими своимъ порядкомъ и для своихъ надобностей, а не для того, чтобы онѣ замѣняли собою метрическія книги, и ни мало не освобождаютъ священниковъ отъ обязанности вносить, съ своей стороны, въ эти послѣднія книги записи совершенныхъ ими требъ — крещенія, вѣнчанія и погребенія, а когда бы эти событія были записаны по книгамъ какихъ-либо учреждений и вѣдомствъ. Въ частности, что касается умирающихъ въ тюрьмахъ, больницахъ, богадѣльняхъ, то записи о нихъ по книгамъ сихъ учреждений онъ не долженъ вносить, а только въ метрической записи, да и то не безусловнымъ и единственнымъ: при неполнотѣ свѣдѣній, доставленныхъ отъ учреждения объ умершихъ, священнослужители, совершающіе его погребеніе съ своей стороны не только могутъ, но и должны употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы добыть и внести въ метрику свѣдѣнія о немъ болѣе полныя, если предостав-

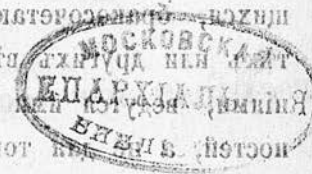
ляется къ тому какъ либо возможности. (Руководств. для сестек. паст.)

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Открыта и полугодовая подписка на **Церковно-Общественный Вѣстникъ** съ 1-го июля сего 1881 года.

Желающіе могутъ еще подписаться и на полное годовое издание, причемъ они получаютъ также бесплатно приложение къ газетѣ: Календарь для духовенства на 1881 годъ.

Цена на годъ 7 руб., на полгода 4 руб. съ доставкой и пересылкою.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи **Ив. Ушацкій.**

СОДЕРЖАНІЕ: I. Беседа по поводу толковъ о кончинѣ міра и о страшномъ судѣ. II. Дѣйствія духовенства по прекращенію анти-еврейскаго движенія на югъ Россіи. III. Рѣшеніе въ некоторыхъ вопросахъ изъ пастырской практики. IV. Объявленіе.

Дозволено цензуров. 30-го сентября 1881 года.

Въ С.-Петербургѣ. Въ Типографіи И. М. Чаусскаго.