



КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖИТЕЛЪ



XLVI.

1907 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 20.

Воскресеніе,
20 мая.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистеріи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя, въ 25-й день апрѣля 1907
года, положенія о составѣ предстоящаго чрезвычайнаго
Собора русской Церкви и порядкѣ производства дѣлъ на
ОНОМЪ.

1. Соборъ состоитъ изъ епископовъ, клириковъ и мірянъ.
2. Епархіальные епископы обязательно присутствуютъ на Соборѣ, викарные же и пребывающіе на покоѣ являются на Соборъ по приглашеніямъ Святѣйшаго Синода.

3. Епархіальныя епіскапы, не могуці явіцца на Соборъ по благословной винѣ, посылають на Соборъ своихъ замѣстителей, съ правомъ голоса, изъ лицъ священнаго сана.

4. Клирики и міряне, приглашенныя на Соборъ, участвуютъ въ обсужденіи всѣхъ соборныхъ дѣлъ и вопросовъ, но соборныя опредѣленія и постановленія составляются и подписываются одними епіскопами или замѣстителями ихъ.

5. Для предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ, какъ они будутъ поставлены Соборомъ, образуются, если Соборъ усмотритъ въ томъ надобность, изъ членовъ его, какъ епіскоповъ, такъ и клириковъ и мірянъ, особыя совѣщанія, которыя и вносятъ свои заключенія на обсужденіе Собора.

6. Отъ каждой епархіи вмѣстѣ съ епіскопомъ являются на Соборъ по два члена: одинъ отъ клира и одинъ отъ мірянъ.

7. Отъ придворнаго и военнаго духовенства вмѣстѣ съ протопресвитерами, завѣдывающими тѣмъ и другимъ духовенствомъ, являются на Соборъ по два члена: одинъ изъ священниковъ и одинъ изъ церковныхъ ктиторовъ, по избранію протопресвитеровъ.

8. Выборы въ члены Собора отъ епархій производятся на приходскихъ, благочинническихъ и епархіальныхъ собраніяхъ. На приходскихъ собраніяхъ избираются представители отъ мірянъ по одному на каждый приходскій причтъ. Причты благочинія вмѣстѣ съ приходскими представителями на благочинническомъ собраніи избирають изъ своего состава одного священника и одного мірянина въ епархіальное выборное собраніе. Послѣднее изъ своего состава избираетъ трехъ священниковъ и трехъ мірянъ, изъ коихъ Епархіальный Архіерей утверждаетъ одного священника и одного мірянина для участія на Соборѣ. Порядокъ самыхъ выборовъ опредѣляется особыми правилами, выработанными Святѣйшимъ Синодомъ.

9. Участвуютъ на Соборѣ, на правахъ членовъ, представители отъ единовѣрія, монастырей, духовныхъ академій

и иныхъ церковныхъ учрежденій, а равно и частныя лица, извѣстныя своею богословскою ученостію или любовью къ церковному просвѣщенію и вообще своимъ усердіемъ къ церкви, по усмотрѣнію Святѣйшаго Сѹнода.

10. Предсѣдательствуетъ на Соборѣ первенствующій членъ Святѣйшаго Сѹнода, два же другихъ митрополита являются его замѣстителями.

11. Для дѣлопроизводства на Соборѣ образуется Святѣйшимъ Сѹнодомъ секретаріатъ изъ наличныхъ служащихъ въ синодальныхъ учрежденіяхъ, подчиненный предсѣдателю Собора. Къ участию въ работахъ его могутъ быть приглашаемы ученые богословы и канонисты.

12. Соборныя засѣданія должны быть открытыми, но нѣкоторыя засѣданія могутъ быть и закрытыми, если то признаетъ необходимымъ Соборъ, при чемъ порядокъ допущенія постороннихъ лицъ опредѣляется правилами, утвержденными Святѣйшимъ Сѹнодомъ.

13. Соборныя работы публикуются секретаріатомъ или въ видѣ краткихъ сообщеній, или стенографическихъ отчетовъ.

14. Мѣстомъ Собора избирается Москва.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Утверждаю“.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 6 день текущаго мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ:

Св. Владиміра 3 степени:

Дѣйствительный статскій совѣтникъ, заслуженный ординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи Николай Дроздовъ.

Св. Анны 2 степени:

Статскій совѣтникъ, экстраординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи Николай *Маккавейскій*; помощникъ смотрителя Кіево-Подольскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Аристархъ *Саббатовскій*.

Св. Станислава 2 степени:

Преподаватели Кіевскихъ женскихъ духовныхъ училищъ, статскіе совѣтники: *Петръ Афонскій* и Владимиръ *Постыховъ*; преподаватель Уманскаго духовнаго училища Палладій *Страшкевичъ*; инспекторъ Кіевской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Митрофанъ *Григоревскій*; доцентъ Кіевской духовной Академіи, надворный совѣтникъ Сергій *Песоцкій*.

Св. Анны 3 степени:

Исправляющій должность доцента Кіевской духовной Академіи, статскій совѣтникъ Петръ *Кудрявцевъ*, преподаватель Кіевской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Александръ *Волгинъ*, секретарь Кіевскаго Попечительства о бѣдныхъ, титулярный совѣтникъ Николай *Мрочковскій*, Кіевскій купецъ Василій *Фоломинъ*.

Св. Станислава 3 степени:

Доцентъ Кіевской духовной Академіи, надворный совѣтникъ Иванъ *Четвериковъ*, помощникъ инспектора Кіевской духовной семинаріи, титулярный совѣтникъ Павелъ *Добролаевъ*, преподаватель Кіевской духовной семинаріи Анатолій *Максаковъ*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

а) *Наперснымъ крестомъ изъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, съ украшеніями: Лебединскаго Николаевскаго*

женскаго монастыря настоятельница игуменія *Евфалія* и Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря настоятельница игуменія *Евпраксія*; б) *саномъ протоіеря*: Кіево-Подольской Предтеченской церкви, священникъ Михаилъ *Едлинскій*; церкви м. Спичинець, Бердичевскаго уѣзда, священникъ Лаврентій *Бутовскій*, церкви с. Сошна, того же уѣзда, священникъ Іосифъ *Грицинскій*, церкви м. Коростышева, Радомысльскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Зальскій*, церкви с. Макаровка, Сквирскаго уѣзда, священникъ Даніиль *Каченовскій*, церкви м. Ружина, того же уѣзда, священникъ Василій *Радецькій*, церкви с. Хижны, Уманскаго уѣзда, священникъ Антоній *Менчицъ*, церкви м. Иваньки, того же уѣзда, священникъ Стефанъ *Тацѣвскій*, церкви с. Носачева, Черкаскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Моссаковскій*; в) *саномъ игумена*: Кіево-Печерской Лавры іеромонахъ *Матвѣй*; той же Лавры іеромонахъ *Никандръ*; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*: Кіево-Михайловскаго монастыря іеромонахъ *Леонтій*, Старо-Кіевской Срѣтенской церкви священникъ Климентъ *Чемена*, Кіево-Подольской Набережно-Никольской церкви священникъ Дмитрій *Смосаревъ*, Кіево-Подольской Христо-Рождественской церкви, священникъ Алексѣй *Язловскій*, дачнаго поселка Святошина, Николаевской церкви, священникъ Константинъ *Сементовскій*, церкви с. Збаража, Бердичевскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Колтоновскій*, церкви с. Брицкаго, того же уѣзда, священникъ Петръ *Менчицъ*, церкви с. Малой Чернявки, того же уѣзда, священникъ Алексѣй *Радкевичъ*, церкви с. Маркушь, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Мотылевичъ*, церкви с. Пилипчи, Васильковскаго уѣзда, священникъ Дмитрій *Шемеравскій*, церкви с. Острова, того же уѣзда, священникъ Дмитрій *Базилевичъ*, церкви с. Лосятина, того же уѣзда, священникъ Петръ *Солнцева*, церкви с. Новосельцы, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Іосифъ *Гладкевичъ*, церкви м. Боярки того же уѣзда, священникъ Георгій *Соломоновскій*, церкви с. Стебного, того же уѣзда, священникъ Іларіонъ

Радзимовскій, церкви с. Яхновъ, Каневского уѣзда, священникъ Даниль *Поповъ*, церкви с. Масловки, того же уѣзда, священникъ Мелетій *Коломацкій*, церкви с. Николаевки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Варгулевичъ*, церкви с. Гороховатки, Кіевского уѣзда, священникъ Моисей *Чеховскій*, церкви м. Оратова, Липовецкаго уѣзда, священникъ Петръ *Кутеновъ*, церкви с. Паріевки, того же уѣзда, священникъ Меѳодій *Руденко*, церкви с. Харліевки, Сквирскаго уѣзда, священникъ Теофанъ *Туркевичъ*, церкви с. Молчановки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Крыжановскій*, церкви с. Лѣсовичъ, Таращанскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Павловскій*, церкви с. Улашевки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Вишневскій*, церкви с. Кошева, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Кисилевичъ*, церкви с. Рожичной, того же уѣзда, священникъ Теодоръ *Войцеховскій*, церкви с. Яновки, Чигиринскаго уѣзда, священникъ Поликарпъ *Кудревичъ*, церкви с. Еразмовки, того же уѣзда, священникъ Іоакимъ *Ильяшевичъ*, Кіево-Печерскія Успенскія Лавры іеромонахъ *Варсонофій*, той же Лавры іеромонахъ *Геннадій*, той же Лавры іеромонахъ *Парфеній*, той же Лавры іеромонахъ *Гавріилъ*, той же Лавры іеромонахъ *Никонъ*, той же Лавры іеромонахъ *Геласій*: д) *камилавкою*: Кіевского Александровскаго дѣтскаго пріюта церкви священникъ Савва *Потѣхинъ*, Кіево-Подольской Іорданской церкви священникъ Александръ *Песоцкій*, Кіево-Подольскаго духовнаго училища Петро-Павловской церкви священникъ Василій *Тараненко*, церкви м. Джунькова, Бердичевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Брояковскій*, церкви с. Кожаниковъ, Васильковскаго уѣзда, священникъ Александръ *Зубачевскій*, церкви м. Бѣлой Церкви, того же уѣзда, священникъ Стефанъ *Забродскій*, церкви с. Потіевки, того же уѣзда, священникъ Петръ *Войцеховскій*, церкви с. Старой Буды, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Сергій *Саковичъ*, церкви м. Шполы, того же уѣзда, священникъ Александръ *Гродзинскій*, церкви с. Юрковки, того же уѣзда, священникъ Павелъ *Коломацкій*, церкви

с. Скалеватки, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Загородскій*, церкви с. Лоташевой, того же уѣзда, священникъ Дмитрій *Карвовскій*, церкви с. Петрушекъ, Каневского уѣзда, священникъ Іоаннъ *Иванча*, церкви с. Новоселокъ Кіевского уѣзда, священникъ Василій *Цариковскій*, церкви с. Иваньки, Липовецкаго уѣзда, священникъ Василій *Левитскій*, церкви м. Балобановки, того же уѣзда, священникъ Дмитрій *Шеремещинскій*, предмѣстья г. Липовца Гайсина, Покровской церкви, священникъ Павелъ *Гребенѣтскій*, церкви с. Кожанки, Липовецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Каченовскій*, церкви с. Сабаровки, того же уѣзда, священникъ Леонидъ *Крыжановскій*, церкви с. Угловатой, того же уѣзда, священникъ Александръ *Купрѣвичъ*, церкви с. Выдыбора, Радомысльскаго уѣзда, священникъ Лука *Янковскій*, церкви с. Петрашевки, Сѣвирскаго уѣзда, священникъ Венедиктъ *Олтаржевскій*, церкви села Верховни, того же уѣзда, священникъ Фортунатъ *Буймижій*, церкви с. Яроповичъ, того же уѣзда, священникъ Теофилактъ *Грищинскій*, церкви с. Снѣжной, того же уѣзда, священникъ Логгинъ *Терлеуцкій*, церкви с. Ненадыхи, Таращанскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Павловскій*, церкви с. Рубанаго Моста, Уманскаго уѣзда, священникъ Меркурій *Петрушевскій*, церкви с. Посуховки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Щуровскій*, церкви с. Паланки, того же уѣзда, священникъ Іассонъ *Гребенѣтскій*, церкви с. Буды Орловецкой, Черкаскаго уѣзда, священникъ Северіанъ *Чернявскій*, церкви с. Завадовки, того же уѣзда, священникъ Елисей *Крыжановскій*, церкви с. Кохановки, Чигиринскаго уѣзда, священникъ Филиппъ *Поторжинскій*, церкви с. Подорожняго, того же уѣзда, священникъ Евфимій *Павликовскій*, церкви с. Ревовки, того же уѣзда, священникъ Александръ *Татаровъ*; е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами*: Кієво-Выдубицькаго Михайловскаго монастыря іеромонахъ *Алафанелъ*, Кієво-Троицкаго общежительнаго монастыря іеромонахъ *Филаретъ*, общежительнаго скита Теофаніи іеромонахъ *Серапіонъ*, цер-

кви с. Колодистаго, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Николай *Доманицкій*, церкви м. Китайгорода, Липовецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Линчевскій*, церкви с. Спичинець, Сквирскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Щербаковскій*, церкви с. Старыхъ Петровецъ, Кіевскаго уѣзда, священникъ Ігнатій *Саковичъ*, Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора заштатный священникъ Николай *Яцинскій*, того же собора заштатный священникъ Михаилъ *Томарскій*, Кіево-Михайловскаго монастыря іеромонахъ *Оеофилактъ*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *Саномъ протоіеря*: Кіево-Покровскаго женскаго монастыря священникъ Николай *Синькевичъ*, города Кіева, Владимирской церкви, что при кадетскомъ корпусѣ, священникъ Константинъ *Шепченко*; б) *наперстнымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*: города Липовца, Воскресенскаго собора, священникъ Симеонъ *Осинскій*, церкви с. Шукайводы, Уманскаго уѣзда, священникъ Николай *Саббатовскій*, законоучитель и настоятель церкви Кіевскаго института Императора Николая I, священникъ Евгеній *Капраловъ*, в) *камилавкою*: церкви м. Чернобыля, Радомысльскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Червинскій*, церкви с. Райгорода, Черкаскаго уѣзда, священникъ Симеонъ *Крыжановскій*, церкви с. Шкаровка, Васильковскаго уѣзда, священникъ Григорій *Захаріевичъ*.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 21—28 марта 1907 года, священникъ с. Великаго Чернытина, Бердичевскаго уѣзда, Меѳодій *Кочубинскій*, награжденъ скуфьею.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: студентъ семинаріи, Павелъ Васильевскій—въ с. Коротину, Звенигородскаго уѣзда, 10 мая и окончившій курсъ семинаріи Стефанъ Ренскій—въ с. Куты, Уманскаго уѣзда, 10 мая.

Перемѣщены: священникъ с. Квитокъ, Каневского уѣзда, Андрей Костецкій—къ Преображенской церкви м. Городища, Черкаскаго уѣзда, 11 мая; священникъ с. Шпаковой, Чигиринскаго уѣзда, Александръ Ширингъ—въ м. Крыловъ, того же уѣзда, 11 мая и священникъ с. Каменнаго Брода, Звенигородскаго уѣзда, Василій Стрижевскій—въ с. Бѣвцы, Каневского уѣзда, 11 мая.

Священникъ с. Скрагліевки, Васильовскаго уѣзда, Іоаннъ Филипповичъ отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста, 2 мая.

Испраздныя священническія мѣста.

- Въ с. Тѣньвахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 27 февраля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 877 душъ.
- м. Дымерѣ, Кіевского уѣзда, съ 12 февраля; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1402 души.
- с. Ходосовкѣ, Кіевского уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 696 душъ.
- с. Макіевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1255 душъ.
- с. Дмитровичахъ Малыхъ, Кіевского уѣзда, съ 27 апрѣля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 543 души.

- Въ с. Дѣдовщинѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть прихожанъ муж. пола 1627 душъ и штундистовъ 114 душъ обоого пола; жалованья 450 руб. въ годъ.
- с. Сегединцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; земли церковной 22 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 696 душъ.
- с. Мизиновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 3 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 621 душа.
- с. Рудой, Васильковскаго уѣзда, съ 6 апрѣля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 738 душъ.
- с. Хомутцѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 3 мая; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 922 души.
- При Іоанно-Богословской церкви г. Умани, съ 5 мая; усадебной земли 1 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 211 душъ, жалованья 600 руб. (отъ казны 300 р. и отъ прихожанъ 300 р.).
- с. Квиткахъ, Каневскаго уѣзда, съ 11 мая; земли церков. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2746 душъ.
- с. Каменномъ Бродѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 11 мая; земли церковной 54 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ мужес. пола 1830 душъ и штундистовъ обоого пола 285 душъ.
- с. Шпаковой, Чигиринскаго уѣзда, съ 11 мая; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 481 душа.
- с. Скрагіевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 2 мая; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1165 душъ.
-

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Дыбинцахъ, Каневского уѣзда, съ 30 марта; земли церковной 92 дес., помѣщеніе въ состояніи разрушенія, прихожанъ муж. пола 1052 д. и штундистовъ обоего пола 81 душа.
- При соборной церкви г. Умани, съ 6 марта; земли церковной 66 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2229 душъ.
- Въ с. Липянскомъ Скиткѣ, Кіевского уѣзда, съ 2 марта земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 839 душъ.
- Въ с. Краснопольѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 марта земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 870 душъ.
- с. Масловѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 12 февраля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 754 души.
- с. Барахтахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 2 мая; земли церковной 81 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2174 души.
- м. Ржищевѣ, Кіевского уѣзда, съ 27 апрѣля; штатное діаконское мѣсто; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3271 душа.
- с. Василевѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 30 апрѣля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 775 душъ.
- с. Зеленькахъ, Каневского уѣзда, штатное діаконское мѣсто, съ 26 апрѣля; земли церковной 112 д., помѣщеніе ветхое, прихож. муж. пола 2874 д.
- с. Оксаниной, Уманскаго уѣзда, съ 11 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1920 душъ.
-

Отчетъ о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища за 1905—1906 годъ.

На основаніи примѣчанія къ § 44 Устава Общества отчетный годъ считается съ 1 января. Такъ какъ Общество было открыто 19 сентября 1904 года, то первый отчетный годъ окончился 19 сентября 1905 года; чтобы приурочить начало отчетнаго года къ 1 января, второй годъ пришлось продлить съ 19 сентября 1905 года до 31 декабря 1906 г., такъ что настоящій отчетъ даетъ свѣдѣнія о состояніи Общества за годъ и три съ половиной мѣсяца.

Составъ Общества.

Общимъ собраніемъ членовъ Общества 25 сентября 1905 года, согласно § 6 Устава Общества, избраны въ почетные члены Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, и Преосвященный Θεодосій, епископъ Прилукскій; всего съ прежними почетныхъ членовъ Общество имѣетъ 7. Изъ 63 дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году выбыло 13; новыхъ вступило 8; состоитъ 58. Изъ 26 членовъ соребвнователей выбыло 2, вновь поступилъ 1, состоитъ 25.

Дѣятельность Общества.

Въ отчетномъ году было 1 общее собраніе членовъ Общества 25 сентября 1905 года подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена Общества, Преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго. На этомъ собраніи были избраны въ почетные члены: Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій и Преосвященный Θεодосій, епископъ Прилукскій.

Выбывшіе, согласно § 18 Устава, члены Правленія Общества: священникъ К. А. Чемена и М. С. Носовъ, снова избраны въ составъ Правленія. Въ члены ревизіонной комиссіи на 1905—1906 годъ на общемъ собраніи избраны

профессора Кіевской духовной Академіи: А. А. Дмитріевскій и А. И. Булгаковъ и инспекторъ Кіевской духовной семинаріи М. С. Григоревскій.

Въ составъ Правленія Общества въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: предсѣдатель Правленія смотритель училища, священникъ Н. А. Шпачинскій, товарищъ предсѣдателя протоіерей Д. Θ. Дмитревъ, казначей М. С. Носовъ, секретарь Н. Т. Гумилевскій и члены правленія: священникъ Д. А. Никитинъ, священникъ К. А. Чемена и В. К. Савицкій.

Собраній Правленія Общества въ отчетномъ году было 11. На этихъ собраніяхъ разсматривались прошенія, назначались пособія нуждающимся воспитанникамъ, дѣлались постановленія о выдачѣ на средства Общества бѣднымъ ученикамъ необходимаго платя и обуви и свидѣтельствовались суммы Общества по приходо-расходной книгѣ.

Чтобы привлечь къ содѣйствію епархіальное духовенство, Правленіе Общества посылало о.о. благочиннымъ подписные листы для сбора пожертвованій и для записи въ члены Общества.

Приходъ суммъ Общества.

1) Членскихъ взносов — отъ дѣйствительныхъ по 3 руб. и соревнователей по 1 руб.	253 р. 50 к.
2) а) Пожертвованій по подписнымъ листамъ отъ о. о. благочинныхъ	261 р. 83 к.
б) Пожертвованій Кіево-Печерской Лавры	40 р. 75 к.
в) Пожертвованій: а) Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевского Флавіана наличными	100 р. — к.
и билетами	100 р. — к.
б) Преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго	10 р. — к.
в) Преосвященнаго Θεодосія, епископа Прилукскаго	10 р. — к.

г) и др. лицъ	29 р. 50 к.
Куплено билетовъ на нарицательную сумму	400 р. — к.
Оставалось къ началу отчетнаго года:	
Наличными.	457 р. 16 к.
Билетами.	800 р. — к.

Расходъ суммъ Общества.

Выдано для уплаты: а) за содержаніе въ

общежитіи ученикамъ:

Александрѣ Шамановскому	20 р. — к.
Ивану Цикаловскому	20 " — "
Александрѣ Александровичу	35 " — "
Ивану Петупскому.	35 " — "
Анатолю Левитскому	35 " — "
Алексѣю Турчановичу	30 " — "
Евгенію Шиманскому	15 " — "
Адаму Яроцкому.	30 " — "
Михаилу Колтоновскому	15 " — "
Владиміру Заргодскому.	25 " — "
Льву Петрушевскому	20 " — "
Александрѣ Шиманскому	10 " — "
Іосифу Молмотовичу	10 " — "
Николаю Шиманскому	10 " — "
Ивану Нестеровскому	25 " — "
Георгію Мизерницкому.	27 " — "
Феодору Алппоневичу	10 " — "
Николаю Діаковскому.	15 " — "

б) Для уплаты за содержаніе на квартирѣ:

Павлу Солухѣ.	15 " — "
-----------------------	----------

в) Для уплаты за право ученія:

Ивану Новицкому	45 " — "
Александрѣ Дударю.	45 " — "
Анатолю Малецкому	62 " 50 "
Алексѣю Фецуку	37 " 50 "
Ивану Головатому.	25 " — "
Димитрію Корнюшину	25 " — "

Уплачено сапожнику за 7 паръ сапогъ по 4 р. и за 1 пару 3 р. 60 коп. для бѣд-ныхъ учениковъ: Алексѣя Наумовича, Ивана Цикаловскаго, Θεодора Чулаевскаго, Аванасія Иванчи, Владиміра Чернышевскаго, Владиміра Вишневскаго, Павла Захарьевича 31 р. 60 к.

Уплачено за костюмы для учениковъ:

Ивана Цикаловскаго, Димитрія Сикачинскаго, Андрея Дисковскаго, Александра Наумовича (2 кост. 1 пальто), Григорія Коломацкаго, Александра Терешкевича, Бориса Демьяновскаго, Павла Захарьевича, Θεодора Аппоневича, Павла Коцерубы, Наума Омельченко, Ивина Демидовскаго, Петра Пашковскаго, Андрея Преварскаго 93 „ 12 „
 На канцелярскія потребности 3 — „

Отчисленій въ неприкосновенный капиталъ изъ поступленій 1904—1905 г.г. 203 „ 30 „

Куплено $\frac{1}{100}$ бумажъ для присоединенія къ основному капиталу на нарицательную сумму $(100+100)=200$ руб. 194 „ 20 „

Всего въ расходѣ. 1167 р. 22 к.

За исключеніемъ суммы расхода изъ суммы прихода остается къ 1 января 1907 г.

Наличными 70 „ 52 „
 и Билетами 1300 „ — „

Изъ нихъ 41 руб. 91 к. подлежатъ причисленію къ основному капиталу, а 28 руб. 61 к. составляютъ расходный капиталъ.

Докладъ Ревизіонной комиссіи 1905—1906 г. въ Общее Собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

Честь имѣемъ довести до свѣдѣнія Общаго Собранія, что нами, на основаніи § 39 Устава Общества, произведена провѣрка суммъ, книгъ и документовъ Общества, а также и годового отчета Правленія, при чемъ найдено: 1) къ 1 сентября 1905 года въ остаткѣ состояло: а) билетами 800 р. и б) наличными 457 руб. 16 коп.; 2) къ сему поступило на приходъ: наличными 780 р. 58 коп. и билетами 500 руб.; 3) изъ сей суммы израсходовано наличными 1167 руб. 22 коп., билетами расхода не было; 4) къ 1 января 1907 г. оставалось: а) билетами 1300 руб. и б) наличными 70 руб. 52 к. Билеты хранятся въ денежномъ ящикѣ въ губернскомъ казначействѣ, а 70 р. 52 коп. по книжкѣ № 10220 сберегательной кассы; 5) приходо-расходная книга ведется правильно; документы Общества имѣются въ наличности и 6) Отчетъ Правленія составленъ на основаніи этихъ документовъ 31 января 1907 г.

Члены комиссіи: инспекторъ Кіевской семинаріи М. Григоревскій, учитель Кіево-Подольскаго духовнаго училища К. Мировичъ, профессоръ Кіевской духовной Академіи А. Дмитріевскій.

Списокъ членовъ Общества.

Общая сумма пожертвованій.

Почетные члены:

Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій	400 руб.
Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій	100 руб.
Преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій	35 руб.
Преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій	25 руб.
Преосвященный Θεодосій, епископъ Прилуцскій	25 руб.
Саблеръ В. К., членъ Государственнаго Совѣта	25 руб.
Архимандритъ Антоній, намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры	100 руб.

Дѣйствительные члены:

В З Н О С Ъ.

1905 года. 1906 г.

	1905 года.	1906 г.
Архимандритъ Амвросій, ректоръ	3 р. — к.	— руб.
Кіевской духовной семинаріи	3 " — "	3 "
Антиповичъ Ф., священникъ	— " — "	3 "
Апраксинъ Г. П.	3 " — "	3 "
Аѳонскій П. В.	3 " — "	— "
Березницкій Г. Ѳ.	3 " — "	3 "
Богдашевскій Д. И. профессоръ	3 " — "	— "
Боряковскій Н. Г.	3 " — "	3 "
Булгаковъ Аѳ. Ив. профессоръ.	3 " — "	— "
Бѣляновскій Аѳ. Аѳ. священникъ.	3 " — "	— "
Волотовскій Ив. В.	3 " — "	— "
Виноградовъ В. В.	5 " — "	5 "
Воскресенская А. И.	1 " 50 "	— "
Гдѣшинскій П. С.	3 " — "	3 "
Георгіевскій В. Т.	3 " — "	— "
Глаголевъ А. А. священникъ	3 " — "	— "
Гумилевскій Н. Т.	5 " — "	3 "
Архимандритъ Дмитрій, смотритель Кіево-Софійскаго дух. училища	3 " — "	3 "
Дмитріевскій А. А., профессоръ	3 " — "	— "
Дмитревъ Д. Ѳ., протоіерей	3 " — "	3 "
Дурдуковскій В. Ѳ.	5 " — "	5 "
Евлогій, архимандритъ.	5 " — "	5 "
Евсѣева Ек. С.	3 " — "	— "
Едлинскій М. Ем., священникъ	3 " — "	— "
Загородскій Г., священникъ	— " — "	3 "
Заячковскій А. В.	3 " — "	— "
Ильичъ Пл., діаконовъ.	3 " — "	— "
Іоасафъ, игумень	5 " — "	— "
Ковальскій С. П.	— " — "	— "
Костецкій В. С.	3 " — "	— "
Лапинскій Ал. Г.	3 " — "	3 "
Мировичъ К. К.	3 " — "	3 "

Митрофанъ, архимандритъ.	3 р.	— к.	3 руб.
Невѣжинъ Д. И.	3	”	— ”
Никитинъ Д. Ан., священникъ	3	”	3 ”
Никольскій П. А.	3	”	— ”
Новикова М. М.	—	”	— ”
Новиковъ Н. И.	10	”	10 ”
Носовъ М. С.	—	”	— ”
Пальмовъ Н. Н.	3	”	— ”
Петровъ В. В.	3	”	— ”
Письменный Г. А.	—	”	3 ”
Посновъ М. Ем.	3	”	— ”
Преображенскій П. Г., протоіерей.	3	”	3 ”
Радзевскій М. Н.	3	”	— ”
Радзевскій О. Н.	3	”	— ”
Саббатовскій Л. Г.	3	”	3 ”
Савицкій В. К.	10	”	10 ”
Санинъ Р. Ем.	3	”	3 ”
Скрипчинскій Ев., протоіерей	3	”	— ”
Скугоръ-Скварскій А., священникъ	3	”	— ”
Слуцкій В. Х.	3	”	— ”
Соколовскій П., псаломщикъ	10	”	— ”
Тараненко В. Т., священникъ	3	”	— ”
Шпачинскій Н. А., свящ. смотр. К. П. д. уч.	5	”	5 ”
Экземлярскій В. И., профессоръ	5	”	— ”
Экземлярскій П. О.	3	”	3 ”
Чемена К. А., священникъ.	3	”	— ”

Члены соревнователи:

Бутовскій П., священникъ	— р.	— к.
Горянскій М., священникъ	— р.	— к.
Грушецкій В., священникъ	— р.	— к.
Демидовъ С., священникъ	— р.	50 к.
Дитятинъ Ф.	1 р.	— к.
Діаковскій Іак., священникъ.	— р.	50 к.

Загородскій О., священникъ	— р.	— к.
Залуцкій Ст., священникъ	— р.	30 к.
Здѣтовецкій Іак., свящ.	— р.	50 к.
Ильичъ Д., свящ.	1 р.	— к.
Княжницкій Ст., свящ.	— р.	30 к.
Коренчевскій В., псаломщикъ	— р.	— к.
Костецкій Ив., свящ.	— р.	— к.
Креминскій Ан., свящ.	1 р.	— к.
Кукулевскій Іос., свящ.	— р.	30 к.
Липскій Анд., свящ.	— р.	— к.
Орловскій Н., псаломщикъ	— р.	— к.
Плахтѣевъ П., псаломщикъ	— р.	— к.
Сомоновскій Гр., свящ.	— р.	— к.
Романовскій С., свящ.	— р.	— к.
Скрипчинскій В., свящ.	— р.	— к.
Троицкій Вл., свящ.	— р.	— к.
Шиманскій Вл., свящ.	— р.	— к.
Яворскій Андр., свящ.	1 р.	— к.
Яновскій Лавр., свящ.	— р.	— к.

О б ъ я в л е н і я .

И К О Н О С Т А С Н А Я М А С Т Е Р С К А Я

Стефана Θεодоровича

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральн. соборѣ

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ
 ОТКРЫТА
 при магазинѣ церковной утвари
М. В. ФЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.

20—50

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
 18-го мая 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
 Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

XLVI г.—1907 г.

КІЄВСЬКА ЄПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА

Еженедільное издание.

№ 20. Воскресеніе, 20 мая.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Часть неофициальная.

Къ пятидесятилѣтію со дня кончины преосвященнаго архіепископа Иннокентія (Борисова).

(Къ 26 мая 1907 г.).

26 мая 1857 г. сомкнулись на вѣки краснорѣчивыя уста б. Херсонскаго архіепископа Иннокентія, жизнь котораго протекла среди разнообразныхъ, многополезныхъ и непрерывныхъ трудовъ на пользу церкви и отечества.

Херсонская епархія готовится къ торжественному юбилейному поминовенію своего бывшаго архипастыря, управлявшаго ею девять слишкомъ лѣтъ.

Незабвенно имя просвѣщеннѣйшаго архипастыря Иннокентія и въ Кіевской епархіи. Въ Кіевской духовной акаде-

мі Іннокентій блестяще окончили курсъ въ 1823 году первымъ магистромъ. Съ 1830 года до 1 марта 1841 года Іннокентій былъ ректоромъ Кіевской духовной Академіи, первые шесть лѣтъ въ санѣ архимандрита и послѣдніе четыре года въ санѣ епископа—викарія Кіевской епархіи.

Іннокентій былъ сынъ священника г. Сѣвска (Орловской епархіи) о. Алексѣя Борисова. Дѣтство Іннокентія (въ крещеніи Ивана) біографами его недостаточно изучено. Кратки свѣдѣнія о годахъ обученія его въ Воронежскомъ дух. училищѣ и въ Орловской семинаріи. Извѣстно только то, что Иванъ Борисовъ, какъ ученикъ, превосходилъ сверстниковъ обширной памятью, необыкновенной быстротой и сметливостью въ соображеніи и пламенной фантазіей. Юный талантъ развернулся во всей красѣ уже въ Кіевской дух. Академіи, гдѣ И. Борисовъ съ увлеченіемъ, даже страстію предавался наукамъ, сначала философскимъ, а потомъ богословскимъ и словеснымъ. Въ высшемъ (богословскомъ) отдѣленіи Академіи Иванъ Борисовъ особенно усердно занимался составленіемъ проповѣдей и въ немъ все болѣе и болѣе раскрывался тотъ блестящій проповѣдническій даръ, который далъ ему имя русскаго Златоуста.

Остается въ неизвѣстности, почему Борисовъ, по общему мнѣнію, превосходившій дарованіями всѣхъ своихъ товарищей, не былъ оставленъ на службѣ при своей академіи, тотчасъ па окончаніи курса, а назначенъ былъ инспекторомъ С.-Петербургской семинаріи. Черезъ три мѣсяца онъ занялъ вмѣстѣ и должность ректора Александровскаго духовнаго училища, и здѣсь въ м. декабрѣ того же 1823 года принялъ монашество съ именемъ Іннокентія. И въ семинаріи, и въ училищѣ для молодого ученаго монаха было мало простора; онъ жаждалъ болѣе достойнаго его дарованій поприща. Обстоятельства благопріятно сложились, и онъ былъ назначенъ бакалавромъ богословскихъ наукъ въ С.-Петербургской духовной Академіи, гдѣ вскорѣ сдѣланъ былъ инспекторомъ, а затѣмъ экстаординарнымъ профессоромъ богословскихъ на-

укъ, и возведенъ въ санъ архимандрита (1826 г.). Здѣсь Иннокентій почувствовалъ себя въ своей сферѣ. Предметы, которые онъ преподавалъ—Основное и Обличительное Богословіе, давали просторъ его уму, и молодой профессоръ могъ теперь во всемъ объемѣ обнаружить блестящія стороны своего рѣдкаго таланта и обширнаго образованія. Въ то же время онъ быстро приобрѣлъ себѣ извѣстность и внѣ академіи своими проповѣдями. Слава о немъ успѣла уже разнестись по столицѣ и слушать его собиралось множество народа. Проповѣди его обыкновенно помѣщались въ академическомъ журналѣ „Христіанское Чтеніе“, что сразу благотворно повліяло и на оживленіе самаго журнала, который въ это время едва влачилъ свое существованіе. А когда впервые появились на его страницахъ „Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа“, то книжки „Христіанскаго Чтенія“—брались на расхватъ.

Будучи уже докторомъ богословія, Иннокентій назначенъ былъ на должность ректора родной ему Кіевской академіи. И здѣсь онъ сразу поднялъ внутреннюю жизнь академіи. Иннокентій желалъ, чтобы студенты не замыкались въ узкій кругъ своего спеціальнаго знанія, неизбежно отчуждающій отъ всякой живой дѣйствительности, и совѣтовалъ имъ заниматься чтеніемъ книгъ и по другимъ наукамъ, напри мѣръ, по астрономіи и естественной исторіи,—совѣтъ, который и до сихъ поръ не нашелъ себѣ правъ гражданства въ нашей духовной школѣ. Самъ Иннокентій былъ положительно живой энциклопедіей и одинаково зналъ и гомилетіку и геологію, патрастику и анатомію, военное искусство и политическую экономію. Работая надъ великимъ дѣломъ воспитанія духовнаго юношества, Иннокентій въ то же время и самъ быстро мужалъ, росъ и развивался духовно, что особенно замѣтно было на его проповѣднической дѣятельности. Особенною силою краснорѣчія отличались его проповѣди на дни Страстной и Свѣтлой седмиць, впоследствии вышедшія въ

особыхъ сборникахъ подъ заглавіемъ „Страстная седмица“ и „Свѣтлая седмица“,

Въ 1836 году архимандритъ Иннокентій возведенъ былъ въ санъ епископа и назначенъ викаріемъ Кіевской епархіи. Возложеніе новыхъ, іерархическихъ, обязанностей на Иннокентія заставило его отказаться отъ званія профессора богословскихъ наукъ и даже переселиться изъ академіи въ Кіево-Михайловскій монастырь, хотя въ то же время онъ продолжалъ оставаться ректоромъ. Весьма важною мѣрою, предпринятою преосв. Иннокентіемъ и направленною къ возвышенію и оживленію научно-богословскаго движенія въ академіи, было основаніе въ 1837 году особаго печатнаго органа академическаго, въ видѣ журнала—„Воскресное Чтеніе“. Тогда же задуманъ былъ и отчасти исполненъ имъ „Догматическій Сборникъ“ исповѣданій православной церкви всѣхъ вѣковъ отъ начала церкви. Подумывалъ онъ и объ изданіи полного курса „Исторіи Русской Церкви“ и „Богословскаго Словаря“, но служебныя обязанности, а затѣмъ—назначеніе епископомъ Вологодскимъ—помѣшали осуществленію этихъ широкихъ плановъ.

Изъ Кіевского періода дѣятельности преосвященнаго Иннокентія слѣдуетъ отмѣтить еще его стараніе оживить загородніе обители—Оеофанію и Церковщину. Въ Оеофаніи Иннокентій любилъ проводить лѣто. Жилъ онъ здѣсь въ небольшой свѣтелѣ (мезонинѣ), откуда открывались чарующіе виды. Всѣ холмы, ручьи, долинки въ этой обители Иннокентій называлъ евангельскими именами: Оаворъ, Елеонъ, потокъ Кедрскій, Силоамъ и др. Названія эти такъ и остаются за этими мѣстами до настоящаго времени. Любилъ преосв. Иннокентій проводить лѣтнее время и въ Церковщинѣ, гдѣ имъ открыты забытыя древнія пещеры, которыя восхищали его болѣе, чѣмъ знаменитыя Лаврскія. „Лаврскія пещеры, говорилъ онъ, расширены ради богомольцевъ, эти же (въ Церковщинѣ) настоящія, подлинныя“.

Въ Кіевѣ преосвященный Иннокентій не замыкался сферою только церковно-богословскихъ интересовъ. Будучи почетнымъ членомъ Кіевского университета, онъ принималъ близко къ сердцу все касающееся до него. Онъ слѣдилъ за университетскою наукою, присутствовалъ въ немъ на диспутахъ, старался сблизить профессоровъ университета съ своею академическою семьей. Но особенно дѣятельное участіе Иннокентій проявилъ въ судьбѣ университета въ тяжелую для него годину (1838—1839 г.г.), когда онъ былъ закрытъ. Иннокентій много хлопоталъ объ его открытіи, что и состоялось въ 1839—1840 г.г.

Въ Вологдѣ преосв. Иннокентій оставался менѣе года. Но и здѣсь, а потомъ въ Харьковѣ и Одессѣ преосв. Иннокентій проявилъ особенное желаніе стать въ возможную близость и взаимообщеніе съ мѣстнымъ обществомъ. Съ этою цѣлью преосвященный завелъ у себя нѣчто въ родѣ литературныхъ вечеровъ. „Пріѣзжала бывало на эти вечера къ преосвященному вся знать—и мужчины, и женщины, свѣтскіе и духовные. Предлагалось скромное угощеніе, и каждый по собственному выбору, или читалъ раньше приготовленное, или просто бесѣдовалъ объ извѣстномъ предметѣ съ кѣмъ случалось, а владыка, какъ внимательный и разумный хозяинъ, какъ отецъ семейства, подходя то къ тому, то къ другому, и вслушиваясь въ разговоръ, любилъ или поддержать достойную рѣчь, или давалъ ей другое болѣе живое и интересное направленіе. Это были вечера литературы духовной“.

Во время управленія Харьковскою епархіей, онъ 15 апрѣля 1845 г. былъ возведенъ въ санъ архіепископа и оставался въ Харьковѣ до 1848 года. Послѣдній годъ своего пребыванія на Харьковской кафедрѣ преосвященный Иннокентій провелъ въ Петербургѣ въ качествѣ члена Св. Синода.

24 февраля 1848 года преосв. Иннокентій переведенъ былъ изъ Харькова въ Одессу—на епархію Херсонско-Таврическую. Въ м. іюль Иннокентій отправился по епархіи. Ознакомлялся преосвященный съ своею епархіей при обзорѣ-

ни обыкновенно такимъ образомъ. Если предполагалось имѣть служеніе въ какомъ либо городѣ, наканунѣ владыка, какъ бы изъ любопытства, задавалъ сопровождавшему его благочинному (а онъ долженъ былъ знать все) вопросы: каковъ этотъ городъ? изъ какихъ онъ состоитъ сословій? что извѣстно о каждомъ изъ нихъ? есть ли общественныя увеселенія, какъ они ведутся? какова благотворительность? и проч. и проч. Такимъ образомъ доходилъ до всего; завтра является онъ предъ паствой съ пастырскимъ жезломъ и словомъ и, къ удивленію паствы и всѣхъ присутствующихъ, бесѣдуетъ съ нею, какъ давно уже и близко ей знакомый. Вотъ почему, между прочимъ, собранія поученій Иннокентія такъ ясно выражаютъ фізіономіи самыхъ этихъ паствъ.

Проѣхавъ съ запада на сѣверъ и съ сѣвера на югъ всю Россію, преосвященный видѣлъ непріятную для русскаго человѣка особенность Херсонско-Таврической епархіи и въ частности г. Одессы. Онъ видѣлъ, что Одесса—это царство евреевъ, иностранцевъ и всякаго иноплеменнаго люда, что на это иноплеменное царство работаетъ, не разгибалъ, спина русскаго человѣка. Видѣлъ онъ цвѣтущія колоніи нѣмцевъ, съ каменными кирками, просторными школами, больницами, и рядомъ—невзрачныя землянки русскихъ людей, съ деревянными покосившимися храмами, безъ школъ, безъ самыхъ примитивныхъ пунктовъ леченія. Въ Крыму и въ значительной части Таврической губерніи Иннокентій нашелъ полутатарское царство; православныхъ церквей, можно сказать, было ничтожное количество; русскій народъ мало и плохо говорилъ по русски; школъ народныхъ было не болѣе—двухъ-трехъ. А между тѣмъ, онъ прекрасно сознавалъ все величіе Крыма въ его прошломъ, сознавалъ, что это лучшая и драгоценнѣйшая жемчужина въ русскомъ государствѣ.

Такимъ образомъ ничего нѣтъ удивительнаго, что среди другихъ заботъ по улучшенію и преобразованію разныхъ мѣстъ и учрежденій Херсонской епархіи, самую выдающуюся и замѣчательную сторону въ дѣятельности преосв. Инно-

кентія составляютъ его заботы о возстановленіи крымскихъ памятниковъ христіанскихъ древностей. Начатое имъ дѣло возстановленія древнихъ христіанскихъ святынь въ Крыму не заглохло и съ его смертію и впоследствии принесло обильные плоды.

Когда наступила грозная, кровавая эпоха Крымской войны, Иннокентій сумѣлъ достойно проявить себя. Его геройское истинно-христіанское мужество и присутствіе духа во время обложенія и бомбардированія Одессы непріятельскимъ флотомъ, его торжественныя службы и вдохновенныя рѣчи къ жителямъ Одессы въ эти страшные дни, его напутственныя пожеланія и молебствія воинамъ, отправлявшимся въ Севастополь, сестрамъ Крестовоздвиженской общины, рѣчи при освященіи въ Одессѣ батарей и во многихъ другихъ случаяхъ, его путешествія въ Крымъ, гдѣ старался словомъ вѣры и упованія успокоивать и подкрѣплять злосчастныхъ жителей, его священнослуженія и рѣчи въ самомъ Севастополѣ посреди громовъ войны,—все это озарило имя Иннокентія новою блистательною славою высокаго патриота и великаго пастыря церкви, исполненнаго самоотверженія и любви, готоваго положить за свою паству или вмѣстѣ съ нею собственную душу.

Послѣ заключенія мира, 8 апрѣля 1856 г., у преосв. Иннокентія явились новыя заботы о возстановленіи и исправленіи разрушенныхъ и опустошенныхъ войною святынь, раззоренныхъ монастырей и церквей, неустроенныхъ еще кладбищъ павшихъ на полѣ брани воиновъ.

Славная, многотрудная жизнь Иннокентія, уже давно подточенная, тихо приближалась къ своему роковому концу. Серьезныя недомоганія начались еще съ первыхъ лѣтъ прибытія преосвященнаго въ Одессу,—особенно же плохо чувствовалъ онъ себя съ наступленія 1857 года. Наканунѣ своей смерти, 25 мая 1857 года, преосвященный имѣлъ еще силы осмотрѣть свою загородную дачу, читалъ корректуру печатаемаго сочиненія „Послѣдніе дни земной жизни Христа Спа-

сителя“. По возвращеніи изъ дачи въ городъ, принималъ близкихъ къ нему лицъ. Къ вечеру ему стало хуже. Между прочимъ, приказалъ выпустить изъ клѣтокъ всѣхъ птичекъ на волю. Подъ праздникъ св. Троицы преосвященный имѣлъ обыкновеніе спать на зеленой травѣ, такъ и теперь онъ приказалъ приготовить себѣ постель изъ свѣжаго сѣна, на полу въ гостиной. Уже свѣтало; часъ былъ 5 й; праздникъ св. Троицы (26 мая). Иннокентій привсталъ, набожно перекрестился нѣсколько разъ; прошелся тихо по комнатѣ, поддерживаемый келейниками; взглянулъ на свѣтъ начинающагося дня и бросая внимательный, тревожный взоръ на окружающіе предметы, сказалъ: „Господи, какой день!“ Потомъ приказалъ положить себя на сѣно; перемѣнялъ нѣсколько разъ положеніе и наконецъ, склонившись на грудь, сказалъ: „а вотъ этакъ—хорошо“; потомъ сказалъ поспѣшно:—„скорѣе поднимите меня!“ на рукахъ двухъ келейниковъ колѣбнопреклоненный незамѣтно скончался...

Минуло 50 лѣтъ со дня кончины архіепископа Иннокентія; но талантливья произведенія его—не забыты. Эти произведенія и понынѣ составляютъ усладу для боголюбивыхъ читателей: въ нихъ они черпаютъ истины вѣры, въ нихъ ищутъ разъясненія многихъ своихъ сомнѣній и тревожныхъ вопросовъ. Въ нихъ находятъ высокое удовлетвореніе и своему эстетическому чувству. По своей общественной и государственной дѣятельности преосв. Иннокентій былъ „великій гражданинъ русскій“, котораго душа отзывалась на всѣ вопіющіе вопросы отечества, котораго сердце болѣло всѣми его ранами: имя Иннокентія останется безсмертнымъ.

Составл. по статьямъ въ Херсонск. Еп. Вѣдом. (1907 г.) и Правосл. Богосл. Энциклоп. т. V. Болѣе подробная литература о преосв. Иннокентіи: М. Погодинъ, „Вѣнокъ на могилу Пр И.“ 1864 г.; Н. И. Барсовъ „И. Борисовъ, Арх. Херсонскій“ 1884 г.; Буткевичъ Т. „Ин. Арх. Херсонскій“ 1887 г., Н. М. Востоковъ, Р. Стар. 1878 и 1879 г. и разн. жур. стат.

Нѣсколько историческихъ справокъ о служеніи русскаго духовенства блугу родины въ до-Петровскій періодъ ея.

Историческій опытъ—лучшій учитель народовъ, правителей и всякаго гражданина. Обратимся къ отечественной исторіи и послушаемъ, что она подсказываетъ нашему духовенству касательно его служенія блугу страждущей нынѣ Родины.

По свидѣтельству исторіи, русская земля въ лицѣ пастырей и учителей церкви всегда имѣла бдительныхъ стражей и твердыхъ защитниковъ своего благополучія. Долгъ пастырскаго служенія налагалъ на нихъ трудную обязанность примирять вражду удѣльныхъ князей, —удерживать ихъ отъ кровопролитія. Чувство безкорыстной любви къ отечеству и постоянная забота о *цѣлости и единствѣ* государства побуждали духовенство всѣми силами предотвращать пагубное разъединеніе Руси, предупреждать, вслѣдствіе постоянныхъ междоусобій, ослабленіе силъ государства. Такія заботы о блугѣ государства духовенство считало для себя священнымъ долгомъ,—требованіемъ совѣсти своей и своею непремѣнною обязанностью предъ Богомъ. „Княже“, говорилъ митрополитъ Никифоръ князю Рюрику Ростиславичу, „мы есмы приставлены въ русской земли отъ Бога востягивати васъ отъ кровопролитія“ ¹⁾.

Такое посредничество въ распряхъ князей служило исходной точкой всѣхъ непрерывныхъ заботъ русскаго духовенства, въ чемъ легко можно убѣдиться изъ многихъ примѣровъ, записанныхъ въ нашихъ лѣтописяхъ;—приведемъ здѣсь нѣкоторые изъ нихъ. Великій князь Кіевскій Мстиславъ заключилъ съ Ярославомъ, княземъ Муромскимъ, союзъ оборонительный и наступательный и подтвердилъ его крестнымъ цѣлованіемъ. Въ 1127 г. Ярославъ явился въ Кіевъ къ Мстиславу и сталъ побуждать его къ войнѣ съ Всеволодомъ: „крестъ еси ко мнѣ цѣловаль: поиди на Всеволода!“

¹⁾ Ипатіевская Лѣтопись, стр. 143.

Мстиславъ, боясь преступить крестное цѣлованіе, уже готовился къ походу, несмотря на то, что Всеволодъ просилъ его не вмѣшиваться въ дѣло. Тогда игумень монастыря св. Андрея, Григорій, „иже бѣ любимъ Володиміру, честенъ же отъ Мстислава и отъ всѣхъ людей“, сказалъ великому князю: „на мя будетъ грѣхъ, аже преступишь хрестное цѣлованіе; то есть лъѣбе, неже прольяти кровь хрестьянскую!“ Вслѣдъ за нимъ явился къ Мстиславу и весь *освященный соборъ* (митрополита въ то время не было) и сказалъ ему: „на ны буди то грѣхъ, сотвори миръ! и сотвори волю ихъ“, говоритъ лѣтопись. Ярославъ одинъ не рѣшился воевать съ Всеволодомъ „и иде опять къ Мурому“ ¹⁾ Представимъ еще случай. По смерти Ярополка Владиміровича, братъ его Вячеславъ занялъ престоль Кіевскій. Всеволодъ Ольговичъ съ братьями своими подступилъ къ Кіеву и требовалъ, чтобы Вячеславъ добровольно оставилъ городъ и уступилъ престоль великокняжескій ему, такъ какъ онъ имѣлъ всѣ права на это. У Вячеслава была сильная рать, готовая отстоять его выгоды; но митрополитъ приступилъ къ нему съ убѣжденіями—не проливать крови и уступить Всеволоду. Послушавъ митрополита, Вячеславъ не бился: „и смири я митрополитъ и утверди я крестомъ честнымъ“. Вячеславъ возвратился въ свою отчину Туровъ, а Всеволодъ вступилъ въ Кіевъ, уступивъ Черниговъ Владиміру Давидовичу ²⁾.

Такъ дѣятельно и такъ успѣшно русскіе пастыри въ доброе старое время прекращали готовыя вспыхнуть войны; такъ усмиряли они возмущенныя страсти. Помимо этого, если начиналась война, поднимались князья ратью другъ на друга, пастыри церкви выходили въ воинскіе станы и здѣсь среди войскъ примиряли враждующихъ, предупреждали пролитіе христіанской крови. Наприм., въ 1226 году князь Юрій Всеволодовичъ пошелъ на помощь къ брату своему

¹⁾ Полн. Собр. Лѣтописей, т. 1, стр. 110.

²⁾ Тамъ же, стр. 134.

Михаилу Всеволодовичу противъ Олега Курскаго. Но среди войны, по усмотрѣнію Божію, какъ замѣчаетъ лѣтописецъ, пришелъ къ нимъ митрополитъ Кириллъ и своими убѣжденіями прекратилъ войну и примирилъ ихъ. Вообще безъ примирительнаго посредничества духовенства не обходилось ни одно междуособіе, не совершалось ни одно примиреніе князей ¹⁾).

Князья, своими спорами объ удѣлахъ и великокняжескомъ достоинствѣ проложившіе монголамъ путь въ Россію, не образумились и подъ игомъ чужой власти. Споры ихъ продолжались и во времена порабощенія татарскаго и причиняли тѣмъ большее опустошеніе бѣдной Россіи, что въ нихъ нерѣдко принимали участіе ея поработители—татары,—тѣмъ больше опасностей для нея, что вели къ рѣшительному раздробленію ея на нѣсколько независимыхъ владѣній. Стремленіе къ этому гибельному раздробленію и прежде было сильно въ нашихъ князьяхъ; теперь оно еще усилилось, потому что приобрѣсть самостоятельность сдѣлалось легче и доступнѣе. Стоило лишь князю побывать въ Ордѣ, задарить вельможъ монгольскихъ, поднести значительные дары хану,—и онъ получалъ ярлыкъ на независимость отъ великаго князя и полчища татаръ для защиты ея. Вслѣдствіе этого, Кіевъ, Владиміръ, Тверь, Рязань или стремились, или на дѣлѣ были великокняжескими столицами различныхъ княжескихъ родовъ, и во всей Россіи господствовала совершенная разрозненность выгодъ, видовъ и стремленій,—разрозненность, грозившая рѣшительнымъ распаденіемъ огромнаго государства. Но и эту опасность для Россіи помогло устранить русское духовенство и привело государство къ единству и цѣлости. Не переставали враждовать князья, не уставали мирить ихъ пастыри церкви русской. Съ неутомимымъ усердіемъ они дѣлали это еще до нашествія татаръ, когда опасность грозила только издали; теперь, когда она была близка, усердіе па-

¹⁾ Тамъ же, стр. 190, 194, 203 и др.

стырей доходило до самоотверженія. Они подвергали опасности самую жизнь свою для примиренія враждующихъ, какъ, наприм., св. Петръ, примиряя князей брянскихъ. Рѣшались прибѣгать къ мѣрамъ сильнымъ—отлученію отъ церкви и проклятію, лишь-бы отвратить пагубный раздоръ, Наприм., преподобный Сергій отлучилъ отъ церкви, по повелѣнію св. Алексія, Бориса Новгородскаго. Митрополитъ Иона предалъ проклятію Шемяку.

Уже по этимъ отношеніямъ духовенства къ своимъ князьямъ можно судить о той реальной великой силѣ, какую церковь имѣла въ давноминувшее время. Эту силу тогда государству приходилось признавать вездѣ и всюду съ нею считаться. Ее нельзя было безнаказанно игнорировать. И это вполнѣ справедливо.

„Первые русскіе князья, отводя широкое поле для дѣятельности духовнаго суда по дѣламъ и отношеніямъ гражданскимъ, открывали тѣмъ свободный просторъ вліянію представителей церкви на жизнь семейную, общественную и государственную,—словомъ, на всѣ стороны гражданского быта ¹⁾. Представители русской церкви, епископы, были первыми и главными помощниками и подвижниками русскихъ князей въ собираніи русской земли и насажденіи въ ней началъ просвѣщенія, культурности и самодержавія. Власть всероссійскаго митрополита, опиравшаяся на власть епархіальныхъ епископовъ, была единственнымъ оплотомъ, противостоявшая ужасамъ междоусобій и бѣдствіямъ татарскимъ. Русскій народъ тогда объединялся болѣе около святительскихъ престоловъ, чѣмъ великокняжескихъ.

Русское духовенство всегда было единымъ нераздѣльнымъ сословіемъ государства, даже въ то время, когда Русь раздѣлялась на нѣсколько независимыхъ княжествъ. Не было духовенства областного Владимірскаго, Рязанскаго, Тверскаго,

¹⁾ Е. Воронецъ. Нѣсколько словъ объ епископахъ Мис. Обз. № 5, стр. 740. 1906 г.

Московского,—было только духовенство *всероссійское*. „Митрополитъ Кіевскій (впослѣдствіи Московскій) и всея Руси“ всегда былъ главноуправляющимъ лицомъ всего духовенства, и своею властью онъ соединялъ всѣ разрозненные части государства,— всѣ стремившіяся къ отдѣленію, или даже отдѣлившіяся области. Каждый удѣльный князь былъ связанъ съ нимъ и по дани, которую, по церковнымъ и гражданскимъ законамъ, долженъ былъ давать митрополиту, и по посвященіи епископа для своего княжества,—и по тѣмъ и другимъ дѣламъ долженъ былъ и самъ обращаться къ митрополиту и его допускать въ свое княжество для ученія, духовнаго наказанія и исправленія. ¹⁾ И великій Новгородъ, съ его огромной областью, съ его вѣчевымъ демократическимъ строемъ, и онъ состоялъ въ зависимости отъ митрополита, иногда для него очень тяжелой, такъ какъ власть митрополита открывала путь къ великокняжескому влиянію на всѣ церковныя и гражданскія его дѣла. Новгородская вольница обязана была посылать къ митрополиту избранныхъ ею людей для посвященія на архіепископію; она платила ему законную дань и по всѣмъ нуждамъ обращалась къ нему же. Съ своей стороны и митрополитъ духовною властью нерѣдко давалъ тотъ или другой оборотъ даже внутреннимъ дѣламъ Новгорода (Полн. собр. р. лѣт. т. I, стр. 211, 220 и друг.). Даже южная Россія, совершенно отдѣлившаяся отъ единства русскаго государства, должна была обращаться къ митрополиту русскому по дѣламъ духовнымъ, потому что они вполнѣ зависѣли отъ него.

Такимъ образомъ единство митрополичьей власти связывало всѣ области Россіи, даже отторгнутыя отъ нея, въ одно цѣлое. И когда Іоаннъ Даниловичъ Калита началъ „со-

¹⁾ О митрополитѣ Кириллѣ, напр., говоритъ лѣтопись, что онъ въ 1280 году „изыде изъ Кіева по обычаю своему и прохождаше грады всея Руси, учаше, наказуаше, исправляше“. Никон. лѣт. ч. 3, стр. 39.

бирать землю русскую“ въ одно цѣлое и задумалъ свою отчину Москву сдѣлать столицей всея Россіи, то въ русскомъ духовенствѣ онъ нашель самыхъ неутомимыхъ и лучшихъ помощниковъ. Митрополитъ св. Петръ весною 1325 г. былъ уже въ Москвѣ и принесъ ей съ собою благословеніе свыше, предсказаніе ея будущей силы и славы и сильную опору въ духовной власти. Уже одно пребываніе митрополита въ Москвѣ очень много значило для нея, оно давало ей видъ столицы,—первопрестольнаго города и вообще способствовало увеличенію и украшенію новаго государственнаго центра. Съ другой стороны представители церкви убѣждали московскихъ князей украшать свою отчину постройкой великолѣпныхъ храмовъ, напр.: Успенскій соборъ, церковь Іоанна Лѣстничника, Преображенія, св. Арх. Михаила и др. (полн. собр. лѣт., т. IV, стр. 51). А это въ умѣ народа возвышало ея авторитетъ, ея блескъ; народъ привыкалъ смотрѣть на Москву, какъ на богоспасаемый градъ и въ лицѣ ея князя, а потомъ царя, видѣть верховнаго главу всѣхъ князей. Утвержденію въ этой мысли усердно помогало московское духовенство особенно тѣмъ, что навсегда старалось удержать великокняжеское достоинство *за однимъ родомъ князей* московскихъ, въ *смыслъ единой державы*, за однимъ родомъ Іоанна Калиты, въ порядкѣ наслѣдованія по нисходящей линіи, по праву первородства.

Такимъ образомъ „церковная власть возделѣяла русское государство и его властителя до подобающаго роста и могущества. Подъ сѣнію Христовою представители церкви воспитали русское государство до роста Московскаго“. ¹⁾

Оттого то епископы церкви, съ митрополитомъ и потомъ съ патріархомъ во главѣ, принимая живое участіе въ дѣлахъ общественныхъ и государственныхъ, присутствовали и въ Боярской Думѣ, и на Земскихъ Соборахъ. „Подъ влія-

¹⁾ Проф. Т. Барсовъ. Проекты улучшенія въ нашемъ церковномъ управленіи.

ніемъ тѣсной связи мірскихъ правителей съ церковными, сложился еще отъ временъ св. Владиміра обычай приглашать въ Думу „властей“, какъ называли „встарь“ высшихъ представителей церкви. И епископы считались дѣйствительными членами совѣщательной царской Думы по своему сану и присутствовали въ ней иногда даже цѣлымъ „Освященнымъ Соборомъ“. 1) Вотъ почему въ грамотахъ и указахъ того времени мы читаемъ, что они составлены или изданы „по благословенію“, „по совѣту“ съ митрополитомъ или патріархомъ: „Мы, Великій Государь, совѣтовавъ (или сгадавъ) съ Святѣйшимъ Отцомъ нашимъ и богомольцемъ указали“... Когда же собирался цѣлый „Освященный Соборъ“ представителей церкви въ Боярскую Думу, то такое присутствіе называлось „Соборомъ“, и акты его подписывались такъ: „Мы, Великій Государь, совѣтовавъ съ отцомъ своимъ богомольцемъ (такимъ-то) и со всѣмъ „Освященнымъ Соборомъ“ и со всѣми бояры и думными людьми, приговорили“... 2)

На думскихъ совѣщаніяхъ обыкновенно дозволялось высказываться свободно, по убѣжденію. Мнѣніемъ представителей церкви князья и цари русскіе дорожили особенно, потому что духовные члены умѣли отстаивать интересы народа и лучше другихъ понимали душу народную.

„И много вѣковъ жизнь русскихъ людей протекала подъ главнымъ воздѣйствіемъ великихъ неизмѣнныхъ началъ православнаго христіанства, проводимыхъ въ жизнь пастырями церкви. Эти начала соответствовали природнымъ свойствамъ русскаго народнаго духа и сдѣлались главною основою всего міросозерцанія частной, общественной жизни до *Петровской Руси*, когда вѣра одушевляла всѣ стороны гражданскаго быта, всѣ отрасли государственнаго строя“. 3) Среди вѣковъ

1) Проф. В. Ключевскій. Боярская Дума древней Руси.

2) Тамъ-же.

3) Е. Воронецъ. Нѣсколько словъ объ епископахъ. Мис. Об. № 5, стр. 740. 1906 г.

проходятъ предъ лицомъ св. Руси великіе образы „защитниковъ и хранителей русскаго государства“,—это митрополиты св. Петръ, Алексій, Филиппъ, патріархи Іовъ, Гермогенъ, игумень Сергій Радонежскій. Они въ одномъ ряду съ Мининымъ, Пожарскимъ. Все это одинъ духъ, одно торжество церкви и земли русской.

Такова была дѣятельность духовенства до-Петровскаго періода во благо родины.

К. Тихомировъ.

Изъ епархіальной жизни.

Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, 16 мая имѣлъ счастье получить изъ Царскаго Села слѣдующую Высочайшую телеграмму:

„Кіевъ, Печерская Лавра, Митрополиту Флавіану. Сердечно благодарю васъ Владыко, и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Православія, вмѣстѣ съ вами пославшихъ мнѣ изъ древняго Кіева изъявленіе ихъ истинно-русскихъ вѣрноподанническихъ чувствъ, за ихъ молитвы и выраженную преданность Великой Россіи и Престолу.

НИКОЛАЙ“.

Телеграмма эта получена въ отвѣтъ на посланную Его Высокопреосвященствомъ 14 мая слѣдующую телеграмму:

„Царское Село. Министру Императорскаго Двора.

Покорнѣйше прошу Ваше Высокопревосходительство въ нижеслѣдующихъ выраженіяхъ доложить Государю Императору по случаю предотвращенія Божіимъ Промысломъ страшной опасности, грозившей драгоцѣнной жизни Его, объ одушевляющихъ Кіевское духовенство, святыхъ обители, православное религіозно-просвѣтительное Общество и Кіевское Свято-Владимірское Братство вѣрноподанническихъ чувствъхъ и засвидѣтельствовать предъ Его Императорскимъ Величе-

ствомъ, что тѣ же чувства всецѣло одушевляютъ меня и пресвященныхъ моихъ викаріевъ“.

„Благочестивѣйшій Великій Государь!

Глубокою скорбью отдались въ нашихъ сердцахъ историческія слова Твои, обращенныя къ Государственному Совѣту. Неужели царелюбивая Россія дожидается до того, что Самодержавный Царь ея и Помазанный Божій не чувствуетъ Себя въ безопасности и не огражденъ отъ убійственныхъ замысловъ гнусной крамолы даже въ Своемъ Дворцѣ? Угроза и опасность для жизни Твоей—угроза и опасность для всей Россіи. Истинные сыны Россіи, Твои вѣрноподданные, чувствуютъ и знаютъ это всегда. Перстъ Божій, благодѣющій Тебѣ и Россіи, предотвратилъ страшный замыселъ и тѣмъ спасъ отъ потрясеній и ужасовъ наше Отечество, Европу и весь міръ. Сознавая это, мы вознесли нынѣ Господу Богу горячія молитвы, чтобы Онъ, Милосердый, хранилъ Твою жизнь и славу для блага и славы Россіи. Государь! Мы и всѣ милліоны Твоихъ вѣрныхъ подданныхъ готовы вмѣстѣ съ Тобою жить и умереть за Россію. Убійственной крамолы не станетъ, если противъ нея будетъ направлена вся государственная мощь, а народное представительство будетъ очищено отъ преступныхъ элементовъ. Тогда многострадалная Родина наша спасена будетъ отъ терзаній и разрушенія.

Боже, храни Царя и Россію!

Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій“.

Празднованіе памяти свв. Кирилла и Меѳодія. Наканунѣ 11 мая всеобщее бдѣніе въ Кіевскомъ Владимірскомъ соборѣ было совершено ректоромъ Кіевской духовной семинаріи архимандритомъ Амвросіемъ, при участіи протоіерея Д. Дмитрева, іеромонаха Аполлинарія и соборнаго причта. Въ самый же день памяти свв. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія литургія въ томъ же соборѣ была совершена Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, и преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, въ сослуженіи оо. архимандритовъ: Евлогія, Амвросія и Дмитрія, каѳедральнаго протоіерея П.

Преображенскаго, настоятеля собора протоіерея Королькова, благочинныхъ кіевскихъ городскихъ церквей—К. Фоменко, Н. Браиловскаго, Д. Дмитріева, предсѣдателя отдѣленія училищнаго Совѣта прот. Н. Клитина и священниковъ П. Левитскаго, Г. Тихомирова и Д. Никитина.

Благодарственные молебны по случаю избавленія Государя Императора отъ угрожавшей опасности. Въ воскресенье, 13 мая, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, по случаю спасенія Его Императорскаго Величества отъ замышлявшагося на священную Особу Государя крамольнаго покушенія, позднюю литургію и затѣмъ благодарственный молебенъ совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Въ служеніи молебна приняли также участіе преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, и городское духовенство. На литургіи и молебнѣ присутствовали высшіе чины военного и гражданскаго вѣдомства и множество молящихся.

По случаю счастливаго избавленія драгоцѣнной Особы Государя Императора 11 мая былъ отслуженъ молебенъ въ зданіи городской думы, 12-го въ Кіевской судебной палатѣ, во дворѣ мастерскихъ Кіевскаго арсенала, въ Кіевской военно-фельдшерской школѣ, а 13-го, въ первый воскресный день, благодарственные молебны были во всѣхъ приходскихъ, домовыхъ и монастырскихъ церквяхъ г. Кіева. Въ церкви Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества; кромѣ благодарственнаго молебна, передъ божественной литургіей былъ совершенъ еще молебенъ по случаю закладки каменной часовни при домѣ Общества. Молитвенное торжество Общества было почтено присутствіемъ многихъ его духовныхъ и свѣтскихъ членовъ.

14 мая. Въ высокоторжественный день священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ позднюю литургію и по окончаніи ея положенный на этотъ день торжественный молебенъ совершалъ Высокопре-

освященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, при участіи преосвященнаго епископа Иннокентія и городского духовенства.

Посѣщеніе Архипастыремъ Кіевской дух. Академіи. Въ субботу, 12 мая, Кіевскую духовную Академію посѣтилъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Прибывъ туда въ 10 час. утра, Владыка былъ встрѣченъ начальствующими лицами, профессорами и студентами Академіи, и затѣмъ послѣдовательно посѣтилъ экзамены по патристикѣ, священному писанію Ветхаго и Новаго Заветъа, по исторіи, философіи и по церковному праву. Изъ Академіи Высокопреосвященный Владыка отбылъ около 12 часовъ.

Обзоръ свѣтской печати по вопросамъ церкви и духовенства.

(Изъ журналовъ).

*О посѣщеніи Оптиной пустыни свѣтскими писателями.—
Значеніе монастырей.*

Въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ за текущій годъ, въ январской и апрѣльской книжкахъ, помѣщены интересныя свѣдѣнія о посѣщеніи Оптиной пустыни нѣкоторыми свѣтскими писателями, Л. Н. Толстымъ, Н. Н. Страховымъ и др. Правда, въ этихъ статьяхъ послѣ „Историческаго описанія“ Оптиной пустыни и художественной, глубокой по смыслу, симпатичной по проникающему ея настроенію, статьи В. Розанова „Оптина пустынь“ (Около церковныхъ стѣнъ, т. II, стр. 97—128) новаго ничего нѣтъ. Напротивъ, нужно удивляться, зачѣмъ они явились послѣ „Историческаго описанія“ и „Оптиной пустыни“ г. Розанова, будучи слабѣе ихъ даже по опредѣленности и подробности передаваемыхъ извѣстій, не говоря уже о художественной сторонѣ, въ чемъ онѣ не могутъ идти ни въ какое сравненіе съ поэтическимъ изображеніемъ „Оптиной пустыни“ г. Розанова. Однако, въ виду

большого интереса предмета воспоминаний, эти статьи могут имѣть практическое значеніе, какъ напечатанныя въ распространенномъ и, въ общемъ, весьма симпатичномъ журналѣ.

Оптина Введенская пустынь находится въ Калужской губерніи, въ трехъ верстахъ отъ г. Козельска, „злого города“, по словамъ Батюга, стоитъ она на берегу маленькой рѣчки Жиздры, впадающей въ Оку. Во 2-й половинѣ прошлаго вѣка эта обитель особенно славилась своимъ старцемъ о. Амвросіемъ. Въ молодости онъ былъ учителемъ духов. училища въ г. Липецкѣ, Тамбов. губ. Однажды учитель Гренковъ исчезъ изъ училища; никому не сказавшись, не взявъ даже отпуска, онъ тайно отправился въ Оптину пустынь и здѣсь постригся въ монашество съ новымъ именемъ *Амвросій*, испрашивая сейчасъ же у архіерея прощеніе въ своевольствѣ и благословеніе на новый путь. А. К. Толстой, К. Зедергольмъ, К. Н. Леонтьевъ, Ф. М. Достоевскій. Вл. Соловьевъ и Л. Н. Толстой—вотъ писатели, которые или посѣтили Оптину пустынь или живали при ней послѣ братьевъ Кирѣевскихъ, Шевыревыхъ и Гоголя. Почти для всѣхъ нихъ главною притягательною силою былъ „святой“ старецъ Амвросій. К. Леонтьевъ, по прибытіи изъ Салоникъ, еще не оставляя консульской должности, пріѣзжалъ въ Оптину пустынь, чтобы пожить вблизи о. Амвросія и послушать его бесѣдъ. Леонтьевъ такъ передаетъ свое впечатлѣніе отъ скита старца Амвросія:

„Все необыкновенно и оригинально здѣсь; лѣсъ, уединеніе, скитъ, розовый цвѣтъ св. воротъ (ведущихъ въ пустынь), напѣвы, вдохновенный свыше старецъ, совершенно безстрастный,—даже къ музыкальнымъ звукамъ пѣвцовъ. И все существующее здѣсь составляетъ необходимую принадлежность, чтобы среди всего этого проявлялся и возросъ о. Амвросій“ (стр. 124).

Достоевскій говорилъ своимъ близкимъ знакомымъ, что многому онъ научился въ монастырѣ и что старецъ Зосима и обычай старчества въ романѣ „Братья Карамазовы“ взяты изъ Оптиной. „Когда я писалъ о. Зосиму, говорилъ Досто-

евскій, то имѣлъ въ виду Амвросія“ (стр. 153). Особенно интересны рассказы о посѣщеніи Оптиной пустыни граф. Л. Н. Толстымъ. Онъ былъ тамъ три раза: въ 1877, 1881 и 1890 г.

„Лѣтомъ 1877 г. Толстой и Н. Н. Страховъ пріѣхали въ Оптину изъ Ясной Поляны въ дорожномъ тарантасикѣ, въ самой скромной обстановкѣ, при чемъ Толстой, желая, чтобы его не узнали въ монастырѣ, говорилъ, что надо остановиться въ простонародной гостинницѣ. Дорогой онъ рассказывалъ, что много слышалъ отъ народа про старца Абросима (о. Амвросія) и желаетъ его видѣть, да и вообще познакомиться съ бытомъ монастыря. Остановились они въ гостинницѣ у о. Теофиста, но этотъ гостиничникъ оказался бывшимъ крѣпостнымъ Толстыхъ. Онъ призналъ Льва Николаевича, что доставило обоимъ немалое удовольствіе и вызвало дружеское чаепитіе, на что послѣ нѣсколькихъ отказовъ согласился гостиничникъ, говоря, что это не въ обычаѣ, на что онъ отъ радости видѣть своего барина готовъ съ нимъ пить чай“ (152)... На другой день, послѣ обѣдни, гостиничникъ проводилъ Л. Н. Толстого въ скитъ къ о. Амвросію, у котораго онъ и пробылъ болѣе часа. По словамъ Страхова, старецъ произвелъ сильное впечатлѣніе на Толстого. Амвросій, говорилъ Толстой Страхову, удивительный человекъ, и совѣтовалъ ему побывать у старца. О. Амвросій совѣтовалъ Толстому говѣть въ монастырѣ, т. е. исповѣдываться и приобщиться. Толстой послѣдовалъ его совѣту и сталъ ходить къ церковной службѣ; но пріѣхалъ нарочный изъ Ясной Поляны съ извѣстіемъ о болѣзни кого то изъ дѣтей, и Толстой не кончилъ своего говѣнія. Второй разъ въ 1881 г. былъ Толстой въ Оптиной пустынѣ incognito со своимъ конторщикомъ; а въ третій разъ въ 1890 г. съ супругою, тремя дѣтьми и съ сестрою Маріей Николаевной, сдѣлавшейся монахиней и поселившейся въ Шамординской женской обители, основанной о. Амвросіемъ въ 17 верстахъ отъ Оптиной. Всѣ раза Толстой заходилъ къ о. Амвросію. Въ послѣднее посѣщеніе онъ вышелъ отъ старца сильно „растроганнымъ“. Предметомъ разговора, будто бы, послужило *евангеліе Л. Толстого*. О. Амвросій, будто бы, требовалъ у Толстого при этомъ печатнаго отреченія отъ своихъ заблужденій. Толстой, по словамъ старца, придя къ нему подошелъ подь благословеніе, а уходя только поцѣловалъ его въ щеку. Бесѣда эта очень утомила старца. Рассказывая объ этой послѣдней бесѣдѣ съ Толстымъ, о. Амвросій добавлялъ: „гордъ очень“..

В. В. Розановъ дѣлаетъ нѣсколько общихъ заслуживающихъ вниманія замѣчаній о значеніи для Руси монастырей.

„Монастырь для Московской и Киевской Руси былъ университетомъ и парламентомъ; здѣсь единственно обсуждались далекія мірскія дѣла; обсуждалось отечество; его состояніе; высказывались сужденія о каждомъ текущемъ царствованіи; жили надежды на грядущее, хранились воспоминанія о прошломъ. Здѣсь, наконецъ, учились большею частію словомъ, устно, но мало-мальски и письменно (стр. 108). Монастыри, говорилъ Н. Н. Страховъ, несомнѣнно, кое-что значать въ духовной жизни народовъ. Это мнѣніе я вынесъ изъ моей поѣздки въ Оптину“.

Г. Трояновъ.

Библиографическая замѣтка.

Профессоръ М. М. Тарѣвъ. Соціализмъ и христіанство.

Сергіевъ Посадъ. 1907 г. Цѣна 40 коп.

Предлагаемая брошюра состоитъ собственно изъ двухъ небольшихъ отдѣловъ: „Нравственная трагедія соціализма“, и „Одинокіе“ (къ вопросу о современныхъ задачахъ церкви). Въ первомъ отдѣлѣ авторъ останавливается на взглядахъ соціалиста Маркса и его друга и сотрудника Энгельса, и особенно подробно разбираетъ предвзято тенденціозное „новое ученіе о морали“ Менгера и Каутскаго. Съ научной эрудиціей и полной убѣдительностью проф. Тарѣвъ показываетъ все нравственное убожество этихъ представителей соціализма, у которыхъ нравственность есть не цѣль, а средство—временное средство экономической борьбы“.

Въ отдѣлѣ „Одинокіе“ г. профессоръ, отмѣтивъ то недовѣріе и даже ненависть къ церкви, которая посѣяны въ нашемъ обществѣ идеями соціализма, вслѣдствіе чего невольно приходится испытывать ужасъ какъ бы одиночества, указываетъ далѣе на великое нравственное значеніе церкви. „Церковь есть нравственный союзъ христіанъ: таково современное призваніе церкви, таковы современные запросы, обращенные къ церкви со стороны христіанина“.

Въ виду широкаго распространенія вредныхъ идей соціализма въ нашемъ обществѣ, нельзя не привѣтствовать здра-

вый критическій разбор этого утопическаго ученія, какъ бы ни малъ былъ такой литературный очеркъ. Д. Г.

Находимъ полезнымъ кстати отмѣтить и нѣкоторыя другія апологетическія сочиненія по вопросу о социализмѣ и вообще на современные темы.

Прот. Н. Стеллецкій „Социализмъ, его исторія и критич. оцѣнка съ христіан. точки зрѣнія“. А. Генцъ. „Социализмъ (популярный критическій очеркъ, съ предисловіемъ Л. Тихомирова“. Москва 1906 г., ц. 1 р. 20 к.), а также проф. Ан. Л. Болье „Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ“ (перев. С. Троицкаго Спб. 1906 г., ц. 20 к.); свящ. І. Галахова „Социалистическія утопіи 19 в. и христіанскія начала человѣческой жизни“ (Харьк. 1903 г., ц. 30 к.); Д. А. Н. „Нищета и богатство по ученію Спасителя“ (Вѣра и Церковь—1900 года № 7),—проф. Григорьева „Разборъ мнѣній представителей современнаго социализма о происхожденіи христіанства“ („Православ. Собес.“ 1903 г. № 2),—проф. прот. А. Иванцова-Платонова „Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ“ (Москва, 1884 г.),—о. А. Полозова „Экономическій матеріализмъ и религія“; прот. І. Восторгова „Христіанство и социализмъ“; А. Тихомирова „Демократія матеріальная и социальная“ (Москва 1886 г.) Н. Розанова „Соціально-экономическая жизнь и Евангеліе“; проф. І. Татарскаго „Космополитизмъ, какъ одно изъ началъ современности“; проф. В. Соколова „Современное папство и современный вопросъ“ („Богосл. Вѣстн.“ 1904 г., іюнь),—о. Хойнацкаго „Коммунизмъ, его исторія, воззрѣнія и задачи“ („Христ. Чтеніе“ 1879 года, ч. 1), В. Фармаковскаго „Коммунизмъ и христіанская любовь“ „Невѣріе и социализмъ“ („Христ. Чтеніе“ 1875 г., ч. II),—архіеп. харьк. Амвросія: „О павперизмѣ“, „О неравенствѣ состояній“, его-же „О правѣ собственности по ученію христіанскому“; Надеждина „Христіанство и социализмъ“ („Странн.“ 1870 г.), о. Матвѣевскаго—о социализмѣ (Странн. 1867 г.),—С. П. „О мнимомъ коммунизмѣ въ древней іерус. церкви“ („Чтенія въ Общ. Любит. Дух. Просвѣщ.“ 1880 г.),—г. Родосскаго „Коммунизмъ и христіанская любовь“ („Стран.“ 1870 г.). Книга Рихтера „Соціально-демократическія картинки будущаго“ (Спб. 1906 г.); статья въ „Странникѣ“ (октябрь, 1906 г.): „Десятословіе и социально-демократическая мораль“ (1—33 стр), гдѣ яено и опредѣленно выясняется отношеніе послѣдней къ откровенному правоученію и предлагается нѣкоторая критическая оцѣнка материалистической этики. „Наука и Библия“, соч. Иванова. Пибоди „Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ“. Ц. 1 р. 65 к съ пересылкой; Пфенигсдорфъ „І. Христосъ въ современной жизни“. Ц. съ перес. 2 р. (Обѣ книги выписывать по адресу: Москва, духовная семинарія, преподавателю Никитскому). Христіанство и социализмъ. Ц. съ перес. 50 к. (Москва. Епархіальный домъ. Книжный магазинъ). Муретовъ. Жизнь

Христа. Ренана. Критика. Ц. съ перес. 1 р. 80 к. Сергіевъ посадъ, Московской губ. Духовная Академія. Редакція „Богословскаго Вѣстника“. Буткевичъ. Жизнь Христа. Ренана. Критика. Его же. Чудеса. Обѣ кн. съ перес. 1 р. Адресъ для выписки: Петербургъ, Невскій 119. Книжный магазинъ „Вѣра и Знаніе“.

Объявленіе.

ОТКРЫЛАСЬ МАСТЕРСКАЯ „Товарищества Художниковъ Религіозной Живописи“.

Производимъ стѣнную живопись, орнаменты и покраску церквей. Исполняемъ иконостасы и кіоты. Исполненіе живописи въ строгомъ художественно-религіозномъ духѣ, и недорого, такъ какъ внѣ всякой эксплуатаціи.

По желанію заказчиковъ живопись и орнаменты исполняемъ по копіямъ Владимірскаго собора. Адресъ: гор. Кіевъ, Срѣтенская ул. д. № 11, кв. 2. 2—3

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*,
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. Къ пятидесятилѣтію со дня кончины преосвященнаго архіепископа Иннокентія (Борисова).—Нѣсколько историческихъ справокъ о служеніи русскаго духовенства благу родины въ до-Петровскій періодъ ея.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.—Библиографическая замѣтка. Объявленіе.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
17-го мая 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.