

2105 (57)

ОМСКАЯ ДУХОВНАЯ
БИБЛИОТЕКА
В. А. С. ПУШКИНА
№ 21-24 А
1902 г.

083 (57.14)

0-578



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1 января

№ 1.

1902 года.

Журнальнымъ постановленіемъ Омской Духовной Консistoriи отъ 7 декабря 1901 г. за № 1256 опредѣлено: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 3—16 августа 1901 года, пропечатанному въ № 35 Церковныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ, предписатьъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, прозвѣсть въ церквахъ 6 января 1902 года сборъ пожертвованій въ пользу монастырей: Березвечскаго, Литовской епархіи и Красностокскаго, Гродненской епархіи; собранныя же деньги немедленно по производствѣ сбора представить чрезъ благочинныхъ въ Консistorію.

Согласно протокольному постановленію, Омской Духовной Консistoriи, за № 120 1901 г., утвержденному Его Пресвященствомъ, печатается къ свѣдѣнію и руководству

духовенства епархіи содержаніе статей 134, 135 и 198 Уст. о Земск. Повин., изданія 1899 года.

Уставъ о Земскихъ Повинностяхъ

изданія 1899 года.

Ст. 134: «При дѣлахъ Губернатора и Губернскаго Распорядительнаго Комитета содержатся полныя по возможности свѣдѣнія о всѣхъ земельныхъ владѣніяхъ съ означеніемъ: 1. Кому каждое изъ нихъ принадлежитъ; 2. Въ какомъ числѣ десятинъ; 3. Сколько въ томъ числѣ земли удобной; 4. Казенныя и удѣльныя земли, лѣса и проч. приносятъ ли дѣйствительный доходъ, въ какомъ количествѣ, и на какихъ свѣдѣніяхъ сіе показаніе основано».

Ст. 135: «Всѣ свѣдѣнія, въ предшедшей (134) статьѣ указанные, извлекаются изъ дѣлъ Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ и повѣряются чрезъ сношенія Губернатора: о земляхъ казенныхъ—съ Управл. Государ. Имущ., о земляхъ удѣльныхъ—съ мѣстнымъ Удѣльнымъ Округомъ, о земляхъ, принадлежащихъ разнымъ обществамъ и заведеніямъ,—съ ихъ начальствами, о земляхъ дворянъ, почетныхъ гражданъ и иныхъ частныхъ лицъ, сверхъ ихъ собственнаго или ихъ повѣренныхъ показанія,—съ Предводителями дворянства, Посредническими Коммисіями, Землемѣрами и другими лицами и мѣстами по усмотрѣнію Губернатора. Кромѣ того владѣльцы земель, подлежащихъ обложенію поземельнымъ сборомъ, обязаны посылать отъ себя, или чрезъ своихъ управляющихъ, въ Губернскіе Распорядительные Комитеты письменныя заявленія о всѣхъ измѣненіяхъ, происходящихъ въ составѣ ихъ владѣній, вслѣдствіе раздробленія оныхъ отъ продажи, раздѣловъ по наслѣдству и другими способами, съ приложеніями частныхъ копій съ актовъ (купчихъ, раздѣльныхъ актовъ и т. п.), удостоверяющихъ правильность такихъ заявленій. По такимъ заявленіямъ, послѣ надлежащей ихъ повѣрки, дѣлаются соотвѣтствующія исправленія въ окладахъ, со времени подачи заявленій».

Ст. 198: «Просьбы объ исключеніи излишне показанной владѣльцами земли до утвержденія новыхъ смѣтъ не удовле-

творяются, внесенные за излишнее количество земли платежи не принимаются къ зачету и не возвращаются, а числящіяся недоимки не слагаются; въ случаяхъ же показанія владѣльцами земли менѣе дѣйствительнаго количества, за всю недоказанную землю, съ начала дѣйствія смѣтнаго періода, взыскивается вдвое».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Священникъ села Любина Софійской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Александръ *Дьяконовъ* назначенъ на должность втораго окружнаго противосектантскаго миссіонера.

Опредѣлены: принятый на службу въ Омскую епархію псаломщикъ Смоленской церкви гор. Суздаля, Владимірской епархіи, Александръ *Знаменскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ граду Омской Крестовоздвиженской церкви. Учитель Шульбинской школы грамоты Сергѣй *Якубскій* и. д. псаломщика Омскаго Каедральнаго Успенскаго собора. Принятый на службу въ Омскую епархію псаломщикъ граду Тюменской Вознесенской церкви, Тобольской епархіи, Михаилъ *Аксеновъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ граду Тюкалинской Кладбищенской церкви. Діаконъ Карташевской церкви, Тарскаго уѣзда, Александръ *Пантелеевъ* на священническое мѣсто къ станицѣ Прѣсногорьковской церкви, Петропавловскаго уѣзда.

Перемѣщены: Священникъ ст. Прѣсногорьковской, Петропавловскаго уѣзда, Іаковъ *Киселевъ* на праздное священническое мѣсто въ село Софоновское, Тарскаго уѣзда. Діаконъ слоб. Такмыкской церкви, Тарскаго уѣзда, Алексѣй *Сиротинъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ граду Омской Войсковой Николаевской церкви. Діаконъ стан. Атбасарской Знаменской церкви Сергѣй *Смирновъ* въ стан. Сандыктавскую, Кокчетавскаго уѣзда. Діаконъ граду Петропавловской Кладбищенской церкви Іоаннъ *Тихоновъ* на праздное діаконское мѣсто къ граду Петропавловскому Вознесенскому собору. Псаломщикъ село Новорождественской церкви, Тарскаго уѣзда, Теофилъ *Пантелеевъ* на праздное псаломщическое мѣсто въ село Малокрасноярское, Тарскаго уѣзда; на мѣсто его въ село Ново-

рождественское опредѣленъ и. д. псаломщика, казакъ Сергѣй *Горбаносовъ*.

Исключаются изъ списковъ духовенства Омской епархіи: за смертію: а) Протоіерей градо Кокчетавской Георгіевской церкви Павелъ *Плотниковъ* и б) за увольненіемъ отъ службы, псаломщикъ село Атирской церкви, Тарскаго уѣзда, Александръ *Скворцовъ*.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ— за заботы по устройству пѣвческихъ хоровъ и усердіе къ церковному дѣлу, церковнымъ старостамъ: 1) градо Кокчетавской Георгіевской церкви Петру Θεодорову *Таранову* и 2) градо Акмолинской Александро-Невской церкви кунцу Ивану Самойлову *Силину*.

*Утверждается въ должности церковнаго старосты на 2-е трехлѣтіе къ село Владиміровской Свято-Духовской церкви, Кокчетавскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ *Леоновъ*.*

*Увольняется согласно прошенію отъ должности церковнаго старосты при село Мало-Красноярской церкви, Тарскаго уѣзда, Стефанъ Григорьевъ *Кузлякинъ*, по домашнимъ обстоятельствамъ.*

*Утверждается въ званіи приходскаго попечителя къ село Буликовской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, крестьянинъ Евѣмій *Шамардинъ*.*

*Рукоположенъ въ санъ священника къ слободо-Абатской церкви, Ишимскаго уѣзда, окончившій курсъ Курекой духовной семинаріи Михаилъ *Королевъ*.*

*Опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Александровское, Кокчетавскаго уѣзда, заштатный священникъ Вятской епархіи Александръ *Годяевъ*.*

*Исключаются изъ списка срященно-церковно-служителей, за смертію: священникъ села Софоновскаго, Тарскаго уѣзда, Іаковъ *Киселевъ* и заштатный псаломщикъ Михаилъ *Рычковъ*.*

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на 1-е трехлѣтіе при село Ларихинской церкви, Ишимскаго уѣзда крестьянинъ Іоаннъ Іоанновъ *Клюевъ*; при село Черниговской церкви, Акмолинскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Тарановъ*;*

при село Пьяноярской церкви, Убинской станицы, казакъ Степанъ Ивановъ *Заставинъ*; при село Маслянской церкви, Ишимскаго уѣзда, крестьянинъ Юсифъ Николаевъ *Новиковъ*.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

Священническія: въ селахъ: Авякскомъ и Софоновскомъ, Тарскаго уѣзда; Ильинскомъ, Становскомъ и Полтавскомъ, Петропавловскаго уѣзда; Андреевскомъ, Кокчетавскаго уѣзда; по Киргизской миссіи: въ стан. Александровскомъ и Еленинскомъ, Акмолинскаго уѣзда и Долонскомъ, Семипалатинскаго уѣзда.

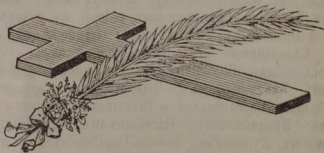
Діакоискія: въ поселкѣ Ачаирскомъ и станицѣ Черлаковской, Омскаго уѣзда, въ поселкахъ: Покровскомъ, Архангельскомъ, Коноховскомъ, Песчанскомъ, Полуденскомъ, Кабаньевскомъ, станицѣ Прѣсногорьковской и Лебяжинской, Петропавловскаго уѣзда; въ станицахъ: Зерендинской, Кутурь-Кульской и Арыкъ-Балыкской, Кокчетавскаго уѣзда; станицѣ Песчанской, Павлодарскаго уѣзда, въ селахъ: Гагарьевскомъ, Усовскомъ, Фирсофскомъ, Афонькинскомъ, Казанскомъ, Ишимскаго уѣзда; въ Казаткульскомъ, Кошкульскомъ, Каинскаго уѣзда, при Тарскомъ Николаевскомъ соборѣ, въ селахъ Строкимскомъ и Орловскомъ, Пустынскомъ, Логиновскомъ, Ложниковскомъ, Сѣдельниковскомъ, Нижне-Колосовскомъ, Софоновскомъ, Кошевскомъ, Большерѣцкомъ, Рыбинскомъ, Могильно-Посельскомъ, Крайчиковскомъ, Чередовскомъ, Карташевскомъ и въ слободахъ: Бергамакской и Такмыкской, Тарскаго уѣзда; въ селахъ: Кулачинскомъ, Нагибинскомъ, Кутырлинскомъ, Воскресенскомъ, Лузинскомъ, Любино-Софійскомъ, Круянскомъ, Солдатовскомъ, Куртайлинскомъ, Иконниковскомъ, Юрьевскомъ, Куликовскомъ, Битенскомъ, Крутолучинскомъ и Баженовскомъ, Тюкалинскаго уѣзда; въ станицѣ Атбасарской, Атбасарскаго уѣзда.

Исоломическія: въ селѣ Карновскомъ, Семипалатинскаго уѣзда, въ селѣ Никольскомъ, Тюкалинскаго уѣзда,

въ селѣ Сѣиновскомъ, Змѣиногорскаго уѣзда, при градо-Петро-
павловской Кладбищенской Всѣхсвятской церкви.

Назначеніе казеннаго жалованья.

Съ 1901 года добавлено казеннаго жалованья въ посто-
янное содержаніе по § 6 ст. 1 смѣты Св. Синода 1901 г.
причтамъ церкви Ишимскаго уѣзда: а) села *Клениковскаго*
священнику къ 123 руб. 48 к.—170 руб. 52 коп., діакону,
не получавшему такового, назначено вновь 147 руб. и псалом-
щику къ 39 руб. 20 коп. 58 руб. 80 коп. и б) села *Га-
гарьевскаго* добавлено священнику къ 123 руб. 48 коп.—170
руб. 52 коп. и псаломщику къ 39 руб. 20 коп.—58 руб.
80 коп.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 января

№ 1.

1902 года.

КЪ ВОПРОСУ

объ учрежденіи эмеритальной Кассы духовенства Омской епархіи.

Состоявшійся лѣтомъ 1899 г. съѣздъ представителей духовенства Омской епархіи журналомъ своимъ отъ 11 іюня за № 30 между прочимъ постановилъ: «Для окончательной разработки проекта устава эмеритальной кассы для духовенства Омской епархіи составить комиссію изъ священниковъ г. Омска (поименованы 5 челоуѣкъ)». При этомъ о. о. депутаты высказали желаніе, чтобы «сформированная изъ о. о. іереевъ г. Омска комиссія принимала къ свѣдѣнію все направленныя на ея имя по данному вопросу возраженія, указанія, соображенія и дополненія».

Со времени этого постановленія прошелъ срокъ довольно значительный, и однако комиссія до послѣдняго времени не могла сказать твердаго слова по многимъ пунктамъ заданной ей задачи, и на это, разумѣется, имѣлись свои причины и основанія.

Омская епархіа существуетъ такъ недавно, что тѣхъ статистическихъ данныхъ,—едва ли даже и точныхъ, какими располагаютъ въ настоящее время Духовная Консисторія, Почетительство о бѣдныхъ духовнаго званія и Епархіальный Училищный Совѣтъ, оказывается совершенно недостаточно для того, чтобы на основаніи ихъ строить громадное зданіе самообезпеченія служащихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ лицъ.

Копировать уставы эмеритальныхъ кассъ духовенства другихъ епархіи, безъ знакомства съ тою подготовительной работой, въ результатъ которой явились тѣ или другіе суще-

ственные параграфы устава, было бы и легкомысленно и бесполезно.

Уставы и таблицы разныхъ страховыхъ обществъ, каковыя можно было бы достать, дѣлу помогли бы не много, потому что страховыя общества по своему характеру во многомъ и очень существенномъ отличаются отъ такого учрежденія, на которое принято надѣяться, что при помощи его можно собрать обильную жатву даже и при скудныхъ посѣвахъ.

Не многимъ больше могло бы дать и знакомство съ уставомъ военной эмеритальной кассы, какъ потому, что расчеты ея основаны на такихъ взносахъ и срокахъ ихъ представленія, какіе не приложимы по отношенію къ большинству предполагаемыхъ участниковъ кассы епархіальной, такъ и потому, что военная эмеритальная касса съ самаго начала своего существованія стала получать щедрую субсидію отъ правительства.

Насколько трудно сразу организовать, съ ручательствомъ за несомнѣнный успѣхъ, такое дѣло, какъ эмеритальная касса, можно судить 1. потому, что даже военная касса, начавшая свое существованіе при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, неоднократно испытывала самыя серьезныя затрудненія, приводившія къ измѣненію нѣкоторыхъ важныхъ пунктовъ ея устава, и 2. потому, что недавно только вызванная къ жизни эмеритальная касса для служащихъ въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ, оказывается, уже прекратила свое существованіе, хотя едва ли можно сомнѣваться, что у составителей ея устава не было недостатка въ разныхъ статистическихъ данныхъ.

Ничѣмъ инымъ, какъ трудностію дѣла, объясняется, вѣроятно, и то, что Омская коммисія, вопреки ожиданіямъ и желаніямъ о. о. депутатовъ съѣзда духовенства 1899 года, до сихъ поръ не получала изъ епархіи никакихъ возраженій, соображеній или дополненій по поводу представленнаго на съѣздъ и потомъ отпечатаннаго проекта устава кассы....

Однако все вышесказанное вовсе не должно приводить къ тому выводу, что съ дѣломъ епархіальной эмеритальной кассы надо повременить, а тѣмъ менѣе къ тому, что дѣло это надо въ архивъ сдать. Напротивъ, надо стараться какъ можно скорѣе оборудовать это дѣло, подражая примѣру духовенства

другихъ епархій, гдѣ это дѣло начиналось также при неблагопріятныхъ, въ смыслѣ недостатка точныхъ статистическихъ данныхъ, условіяхъ и однако оказалось довольно прочнымъ. Опытности въ дѣлѣ нельзя пріобрѣсти, не начавши самаго дѣла, а дѣло можно и не испортить, если приступить къ нему осторожно. Контроль надъ организаціей кассы и ея операціями принадлежитъ и будетъ всегда принадлежать самому духовенству, и при условіи своевременнаго опубликованія ежегодныхъ отчетовъ по кассѣ, оно всегда можетъ во время замѣтить всѣ неблагопріятныя стороны близкаго ему дѣла и всегда будетъ въ правѣ принять надлежащія мѣры къ ихъ устраненію.

Если при организаціи кассы и можетъ встрѣтиться серьезное затрудненіе, то не столько въ недостаткѣ какихъ либо точныхъ вычисленій, которыя могли бы сразу и навсегда обезпечить прочное существованіе кассы, — этотъ недостатокъ могъ бы быть восполненъ осторожностью при назначеніи размѣра пенсій и опредѣленія сроковъ ихъ выслуги, — сколько съ другой стороны, а именно, если не ясно признана всѣмъ духовенствомъ необходимость эмеритальной кассы, какъ такого общественнаго учрежденія, которое можетъ и не дать удовлетворенія каждой отдѣльной личности. Если среди духовенства найдется не мало такихъ — особенно изъ лицъ пожилыхъ — которые не захотятъ примириться съ мыслию, что какъ имъ лично, такъ, быть можетъ, и ихъ ближайшимъ наследникамъ и преемникамъ не придется воспользоваться помощью кассы, то, конечно, не стоитъ и «городъ городить», потому что никакая эмеритальная касса на самомъ дѣлѣ не въ состояніи удовлетворить всѣхъ своихъ членовъ, если только никто раньше не внесъ въ нее сразу всей той суммы, какой хватило бы на удовлетвореніе общаго аппетита. Конечно, можно много и горячо говорить на тему о томъ, что отказываться отъ участія въ кассѣ только на томъ основаніи, что насъ лично она можетъ и не обезпечить, значитъ не желать сдѣлать доброе дѣло другимъ только потому, что никто раньше намъ такого же добраго дѣла не сдѣлалъ, а это не по христіански; однако на такія рѣчи всегда найдется солидное возраженіе, а именно, что не въ меньшемъ противорѣчій съ духомъ христіанской морали оказалось бы и принужденіе благодѣтельствовать

другому; а кромѣ того, къ обязательному участию въ кассѣ всѣхъ лицъ извѣстнаго вѣдомства нельзя подыскать и юридическихъ оснований, и отвѣтственность за неподчиненіе принципу обязательности можетъ быть только нравственная, а не формальная. Основать же эмеритальную кассу на принципѣ добровольнаго участія въ ней едва ли возможно, потому что 1. нельзя сдѣлать предварительныхъ исчисленій, необходимыхъ для оборудованія этого дѣла, и 2. тѣмъ лицамъ, для которыхъ эмеритальная касса особенно нужна, какъ единственное почти средство обезпеченія въ будущемъ, пришлось бы взять на себя рѣшеніе нелегкой задачи: изъ ничтожныхъ взносовъ создать такой капиталъ, котораго хватило бы на удовлетвореніе громадной нужды. Конечно, для этого есть очень простой способъ: терпѣливо ждать, пока такой капиталъ образуется. Но едва ли можно рассчитывать на большое количество такихъ сборниковъ идеи кассы, которые согласились бы изъ своихъ скудныхъ средствъ регулярно откладывать извѣстную сумму въ кассу, имѣющую проявить свою благую дѣятельность не раньше, какъ чрезъ столѣтіе, а можетъ быть и поздиѣе. Кажется невѣроятнымъ, чтобы забота о преемникахъ могла дойти до такого энтузіазма. Даже и при томъ условіи, что всѣ служащіе въ епархіальномъ вѣдомствѣ лица сами себя обяжутъ участвовать въ кассѣ, всетаки никакъ нельзя ожидать быстрого накопленія капитала и приблизить срокъ выдачи пенсій на столько, чтобы хотя половина или даже третья часть учредителей кассы могла воспользоваться добрымъ урожаемъ отъ своихъ посѣвовъ. Дѣло въ томъ, что большинство служащихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ лицъ не въ состояніи дѣлать большіе взносы въ кассу, а малые взносы могутъ дать и права малыя, иначе касса не выдержитъ. Считать же обезпеченіемъ ежегодное полученіе изъ кассы какихъ нибудь 10 или 15 рублей не приходится, въ виду дороговизны въ настоящее время самыхъ необходимыхъ средствъ къ жизни. Конечно, нѣкоторые пенсіонеры могутъ умереть, или инымъ образомъ потерять право на полученіе пенсій раньше, чѣмъ выберутъ изъ кассы свой капиталъ; нѣкоторые могутъ и совсѣмъ не воспользоваться своимъ правомъ на пенсію; могутъ быть и другіе случаи, когда въ кассѣ будутъ получаться излишки,

въ зависимости отъ которыхъ будетъ увеличиваться и размѣръ выдаваемыхъ пенсій. Но за то могутъ быть и противоположные случаи, и касса поступить благоразумнѣе, если не будетъ рассчитывать на эти случайные барышни, тѣмъ болѣе, что человѣку совѣтливому не должно бы доставлять удовольствіе полученіе дивиденда съ несчастія ближняго.

^{срѣдствъ} Правда, можно изыскать особые источники для накопленія кассы, помимо членскихъ взносов, напр. привлечь церкви къ дѣлу обезпеченія духовенства. Обыкновенно это и дѣлается въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ имѣются эмеритальныя кассы, и на такой способъ помощи, по видимому, есть основаніе въ томъ изреченіи Св. Писанія, по которому служители алтаря отъ алтаря и питаются. Но такъ какъ церкви и безъ того уже давно вышолняютъ эту свою обязанность по отношенію къ своимъ служителямъ, и не только въ видѣ извѣстной платы за разныя требосправленія, но и въ видѣ обложенія общей доходности церковей разными налогами, идущими на удовлетвореніе нуждъ того же духовенства, то для примѣненія вышеупомянутаго библейскаго принципа въ широкихъ размѣрахъ и къ дѣлу учрежденія кассы уже не представляется достаточныхъ основаній.

По примѣру нѣкоторыхъ епархій можно бы обратить въ источникъ доходовъ кассы обязательное представленіе извѣстной суммы въ кассу при полученіи разныхъ наградъ по службѣ. Но помимо того, что, при малолюдности духовенства Омской епархіи этотъ источникъ дохода не можетъ дать значительной суммы, относительно его давно пора сказать и то, что обложеніе пошпиной чести и заслугъ человѣка нельзя назвать мѣрой ни симпатичной, ни законной.

Несравненно болѣе справедливымъ и болѣе существеннымъ по результатамъ является обращеніе въ источникъ доходовъ епархіальной кассы тѣхъ суммъ, которыя выручаетъ и получаетъ консисторія отъ выписки и продажи печатно-пробѣльныхъ листовъ для веденія разнаго рода церковныхъ книгъ и документовъ, тѣмъ болѣе, что духовенство имѣетъ въ виду любезно открыть двери кассы и для служащихъ въ консисторіи лицъ. При этомъ можно надѣяться, что консисторія не только не выскажется противъ примѣненія этой мѣры въ бу-

дущемъ, но найдеть возможнымъ удѣлать въ кассу изъ прибыли по этому источнику значительную сумму и за прошлые годы. Идя въ этомъ же направленіи дальше, можно придти и къ тому выводу, что церкви совершенно напрасно переплачиваютъ довольно значительную сумму ежегодно на шнуръ и печать выдаваемыхъ изъ консисторіи книгъ и на переплетъ книгъ, представляемыхъ въ консисторію (клировыя вѣдомости обложены даже вдвойнѣ). Ни въ Уставѣ Духовной Консисторіи, ни въ другихъ узаконеніяхъ, касающихся церковнаго епархіальнаго управленія нѣтъ и намека на законность вышеупомянутаго налога. Поэтому, если допустить его и на будущее время, то съ гораздо большимъ основаніемъ можно обратить его въ источникъ доходовъ епархіальной кассы, въ крайнемъ случаѣ удѣливъ изъ него на нужды консисторіи ровно столько, сколько она сама расходуетъ на выдачу книгъ со шнуромъ и печатью.

Какъ средство увеличенія кассоваго капитала, можно рекомендовать, пожалуй, и введеніе подоходнаго налога съ членовъ кассы, съ освобожденіемъ отъ этой повинности всѣхъ, получающихъ менѣе 500 р. въ годъ, и установивши размѣръ этого налога хотя бы въ $\frac{1}{4}\%$ съ каждой сотни рублей свыше 500. Такая мѣра во всякомъ случаѣ заслуживаетъ большаго вниманія и одобренія, чѣмъ обложеніе наградъ. Но и для этой мѣры, не смотря на ея безобидность и симпатичность, нельзя подыскать юридическихъ основаній, а съ этимъ необходимо считаться, во избѣжаніе большихъ недоразумѣній при осуществленіи проекта кассы.

Вообще перечисленные способы увеличенія средствъ кассы могутъ составлять пока только предметъ желаній или нежеланій, и имѣть ихъ въ виду, полагаться и основываться на нихъ при составленіи проекта устава кассы пока преждевременно.

Но едва ли самое главное затрудненіе при разработкѣ проекта устава эмеритальной кассы заключается въ невозможности устранить лотерейный характеръ всякой кассы, основанной на выслугѣ извѣстнаго, опредѣленнаго количества лѣтъ, въ силу чего помощью кассы могутъ и не воспользоваться тѣ, кто наиболѣе нуждается въ ней, а всѣ вообще

могут пользоваться этой помощью не всегда въ такой мѣрѣ, которая соотвѣтствовала бы какъ потребностямъ того или другого участника кассы, такъ и заслугамъ его во время прохожденія службы. Невозможность обойтись безъ опредѣленныхъ сроковъ, въ строгой зависимости отъ которыхъ находятся права на полученіе пенсіи, дѣлаетъ кассу неинтереснымъ учрежденіемъ для тѣхъ, которые по преклонному возрасту или по слабости здоровья не имѣютъ надежды воспользоваться помощью кассы. Но этого мало. Другимъ нежелательнымъ слѣдствіемъ необходимости сроковъ является то, что всѣ пенсіонныя или эмеритальныя кассы, столь благодѣтельныя для лицъ, выслужившихъ большіе сроки, оказываются совершенно равнодушными къ массѣ нужды, горя и слезъ тѣхъ несчастныхъ семействъ, кормильцамъ которыхъ не удалось дотянуть до извѣстнаго срока, чтобы дать право своимъ сиротамъ на полученіе изъ кассы хотя бы небольшой, но ежегодно выдаваемой пенсіи. Вообще говоря, несчастіе преждевременно осиротѣлой семьи особенно тяжело, и съ нимъ не можетъ идти въ сравненіе потеря кормильца, долгое время служившаго, уже по тому одному, что у послѣдняго, къ времени смерти его, если не всѣ дѣти, то часть ихъ поставлена на ноги и пристроена. Между тѣмъ по уставу эмеритальныхъ кассъ люди, дожившіе до почтеннаго возраста, пользуются жатвою не только съ своихъ посѣвовъ, т. е. со своихъ членскихъ взносов въ кассу, но извѣстною долею и тѣхъ капиталовъ, какіе остаются въ кассѣ за выдачею ихъ тѣмъ лицамъ, которые имѣли несчастіе преждевременно умереть или выйти въ отставку. Въдѣ выгода участія въ эмеритальныхъ кассахъ въ значительной степени на томъ именно и основана, что однимъ не дается права полученія пенсіи за невыслугою лѣтъ, а другіе, это право выслужившіе, не успѣваютъ выбирать изъ кассы своего собственнаго капитала.

Конечно, можно имѣть различныя взгляды на эти неизбежныя, въ силу устава эмеритальной кассы, явленія. Быть можетъ, нѣкоторые находятъ возможнымъ мириться и съ такими случаями, когда то или другое лицо, соображаясь съ сроками выслуги пенсіи, будетъ стараться, во что бы то ни стало, оставить за собой мѣсто и должность даже и при та-

кихъ условіяхъ, когда и состояніе его здоровья, и интересы службы будутъ напротивъ требовать прекращенія его служебной дѣятельности. Но Омская комиссія по выработкѣ проекта устава епархіальной эмеритальной кассы, обсудивъ предметъ всесторонне, нашла, что въ дѣйствующихъ уставахъ эмеритальныхъ кассъ, рядомъ съ хорошими сторонами, не мало имѣется и такихъ, которыя желательно было бы устранить или по крайней мѣрѣ исправить. Послѣ долгихъ поисковъ твердаго пути и безспорныхъ началъ, комиссія пришла къ тому выводу, что самой прочной и для всѣхъ желательной кассой можетъ быть только такая, которая всего меньше могла бы страдать или испытывать затрудненія отъ разныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, и въ существованіи которой были бы заинтересованы всѣ лица извѣстнаго круга, не зависимо отъ ихъ возраста, семейнаго положенія и состоянія, т. е. чтобы согласно съ уставомъ кассы ни одинъ членъ ея ничего не терялъ, а приобрести могъ бы всякій. Этотъ выводъ заставилъ комиссію выйти изъ рамокъ даннаго ей порученія и работать въ другомъ направленіи. Результаты этой работы и предлагаются теперь вниманію епархіальнаго духовенства.

Основнымъ положеніемъ проектируемаго устава кассы служить *самообезпеченіе личности при помощи общества*. Пусть каждый жнетъ то, что посеялъ, и никто не въ правѣ рассчитывать на сборы тамъ, гдѣ онъ не расточалъ. Но какъ есть большая разница между трудомъ въ одиночку и трудомъ совмѣстно съ другими, такъ не малая разница въ результатахъ должна быть и между самообезпеченіемъ каждой личности порознь и таковымъ же въ сообществѣ съ другими. Общественная организація самообезпеченія прежде всего имѣеть ту выгоду, что здѣсь изъ ничтожныхъ отдѣльныхъ суммъ сразу образуется капиталъ, приносящій замѣтный доходъ. Одна копейка никогда не дастъ никакого приращенія, хотя прибыль на нее и можно выразить цифрами; а сто копѣекъ даютъ прибыль не математическую только, но и реальную. Другое несомнѣнное преимущество общественной организаціи состоитъ въ томъ, что общество въ правѣ изыскивать такіе источники дохода, которые совершенно недоступны отдѣльной личности. Кромѣ того при общественной организаціи отдѣльная личность

избавляется отъ многихъ хлопотъ и даже денежныхъ затратъ, часто неизбежныхъ, когда личность бываетъ предоставлена сама себѣ. Наконецъ нельзя не указать и на значеніе примѣра: многіе по своей безнечности или неумѣию не предпринимаютъ въ настоящее время никакихъ мѣръ къ обезпеченію себя или своей семьи въ будущемъ; но они сразу измѣняютъ свое отношеніе къ этому дѣлу, если увидятъ примѣръ другихъ—многихъ своихъ родныхъ и знакомыхъ, а особенно всего сословія.

Но при общественной организаціи обезпеченія пусть общество служить для личности, а не личность для общества. Только при томъ условіи, что личные интересы не будутъ приноситься въ жертву интересамъ общества, можно считать обезпеченными и прочное существованіе кассы и охотное въ ней участіе всѣхъ, и прежде всего такая постановка дѣла даетъ возможность избѣгать многихъ нежелательныхъ и ненужныхъ обязательствъ и установить принципъ свободы въ самыхъ широкихъ размѣрахъ; а этимъ значительно упрощается и самое веденіе дѣла, не говоря уже о томъ, что является полная возможность обойтись безъ всякихъ статистическихъ данныхъ, необходимыхъ при выработкѣ устава всякой эмеритальной кассы. Если признать безспорнымъ, что какъ нужда и необходимость въ правильно организованной помощи, такъ и желаніе обезпечить себѣ эту помощь не находятся въ прямой зависимости не только отъ званія и должности того или другого лица, а даже и отъ получаемого имъ на службѣ содержанія, то при учрежденіи кассы надо держаться такого правила: предоставить дѣло обезпеченія себя и семьи на волю и усмотрѣніе самихъ заинтересованныхъ лицъ, никому не навязывая ни размѣра ежегодныхъ взносовъ въ кассу, ни строго определенныхъ сроковъ представленія ихъ. Если потомъ окажется, что псаломщикъ получить изъ кассы больше, чѣмъ протоіерей, то надо надѣяться, что такому явленію всегда найдется правильное объясненіе, нисколько не задѣвающее ни сана, ни нравственныхъ качествъ его носителя. Далѣе, если нельзя оспаривать справедливости того, что, въ зависимости отъ разныхъ обстоятельствъ, одинъ нуждается въ денежной помощи раньше выхода въ отставку, а другой и по выходѣ

въ отставку такой нужды не имѣеть, что одному бываетъ нужна сразу крупная сумма, чтобы пристроить напр. своихъ дѣтей, или оборудовать какое нибудь предпріятіе, или привести въ порядокъ пошатнувшееся хозяйство, а другому, такой нужды не имѣющему, выгоднѣе получать небольшіе, періодически выдаваемые, суммы, то надо каждому вкладчику предоставить право распорядиться принадлежащимъ ему капиталомъ въ кассѣ по его усмотрѣнію, за исключеніемъ, разумѣется, тѣхъ случаевъ, когда или самъ вкладчикъ, или оставшіе послѣ его смерти наслѣдники окажутся невмѣняемыми.

Въ силу этого теряютъ свое значеніе и сами собою устраняются всякіе сроки выдачь изъ кассы, которые уставами пенсіонныхъ кассъ признаются необходимыми, къ великому огорченію всѣхъ, кто оказывается безсильнымъ продлить свою службу или свою жизнь настолько, чтобы успѣть выполнить извѣстный параграфъ устава и пріобрѣсти за это право на помощь. Проектируемый уставъ кассы не допускаетъ ничего, напоминающаго лотерею, потому что основное требованіе этого устава то, чтобы каждый членъ кассы во всякое время могъ получать изъ кассы свой капиталъ съ наросшими на него процентами и причитающуюся на его долю часть доходовъ общественныхъ, если таковые будутъ изысканы. Если образовавшійся отъ взносовъ того или другого члена кассы капиталъ будетъ очень незначительнымъ, какъ по непродолжительности участія въ кассѣ, такъ и отъ скудости взносовъ, то понятно, что объ обезпеченіи такого члена ежегодною пенсіей не можетъ быть и рѣчи. Весьма возможно, что и при очень продолжительномъ участіи въ кассѣ, но при малыхъ ежегодныхъ взносахъ въ нее, также не представится возможности выдавать ежегодную пенсію, ради ея ничтожности въ смыслѣ обезпеченія. Но въ этомъ случаѣ отвѣтственность должна падать уже на самаго вкладчика, а не на учрежденіе, въ задачи котораго совсѣмъ не входитъ оплата службы или долготѣія человѣка, независимо отъ его собственнаго желанія и усердія относительно самообезпеченія. Само по себѣ долготѣіе не представляетъ такого качества, которое слѣдовало бы оплачивать, а что касается службы, то она оплачивается, или доходами, или опредѣленнымъ жалованьемъ. Если

же получаемого на службѣ содержанія не хватаетъ, чтобы дѣлать изъ него сбереженія, то этому горю не можетъ помочь никакая касса, не залѣзая въ карманъ ближняго.

Имѣя въ виду какъ эту невозможность при извѣстныхъ условіяхъ выдачи ежегодной пенсіи, такъ и возможность предпочтенія ей нѣкоторыми членами крупныхъ единовременныхъ выдачъ, приходится нѣсколько измѣнить и самое названіе кассы. Она не можетъ быть названа ни пенсіонной, ни эмеритальной; но нельзя ее назвать и просто сберегательной, потому что вкладчики могутъ пользоваться, помимо собственныхъ сбереженій, и прибылями общества, и послѣдними тѣмъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ продолжительнѣе будетъ ихъ участіе въ кассѣ. Поэтому предполагаемую кассу правильнѣе называть *сберегательно-эмеритальной*.

Къ особенностямъ предполагаемой кассы надо отнести и то, что по ея уставу не только не можетъ быть разницы въ правахъ наслѣдства въ зависимости отъ семейнаго положенія, но каждому вкладчику предоставляется право на случай своей смерти завѣщать весь свой капиталъ не только жене и дѣтямъ, но и другимъ родственникамъ и даже не родственникамъ, съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, чтобы такія завѣщанія не допускались при наличности ближайшихъ наслѣдниковъ безъ ихъ согласія.

Выше было упомянуто о возможности *общественныхъ* прибылей. Эта возможность легко перейдетъ въ дѣйствительность, если общество найдетъ нужнымъ изыскать особые способы увеличенія капитала кассы, помимо ежегодныхъ членскихъ взносовъ. Признать же это нужнымъ слѣдуетъ въ интересахъ меньшей, неимущей братіи, и нужно сказать, что эта мѣра окажется прекраснымъ и самымъ легкимъ способомъ не только оказать помощь нуждающимся, но и уравнивъ личные права передъ обществомъ и осуществить идею выслуги. Въ виду такого важнаго и широкаго значенія и употребленія кассовыхъ прибылей, можно допустить не только тѣ способы увеличенія доходности кассы, о которыхъ рѣчь была выше, но и обложеніе церковей епархіи, напр. въ видѣ ежегоднаго отчисленія въ кассу 5% съ чистой свѣчной прибыли. Духовенство можетъ быть изыщеть и другіе какіе нибудь спо-



жк - 4054.

собы увеличенія доходности кассы. Можетъ изыскать ихъ даже Правленіе кассы, напр. продажею печатныхъ экземпляровъ устава кассы, устройствомъ духовныхъ концертовъ и т. п. Такъ какъ эти доходы можетъ получать только *общество*, а члены общества по уставу кассы равноправны, то въ распределеніи общественныхъ прибылей между членами должно соблюдаться строгое равенство, т. е. всѣ члены кассы, независимо отъ званія, чиновъ, должности и возраста, должны получать одинаковую долю общихъ прибылей, каковая ежегодно и должна быть записана на приходъ по страницѣ каждаго члена. Лицъ состоятельныхъ такой дивидендъ, разумѣется, не обогатитъ, но за то для всѣхъ малоимущихъ онъ будетъ очень значительнымъ подспорьемъ къ ихъ собственнымъ сбереженіямъ, не говоря уже о томъ, что для многихъ онъ явится сильнымъ побужденіемъ принять участіе въ кассѣ и научить ихъ дѣлать сбереженія. Въ виду этого есть полное основаніе надѣяться, что предположенія комиссія не встрѣтятъ возраженій и препятствій къ ихъ осуществленію ни въ средѣ мѣстнаго духовенства, ни со стороны высшаго церковнаго учрежденія, отъ котораго зависитъ утвержденіе устава кассы. При этомъ комиссія считаетъ не лишнимъ обратить вниманіе на слѣдующее: если не встрѣчается никакихъ препятствій къ обложенію церковью прямыми и косвенными налогами тамъ, гдѣ эти мѣры практикуются ради восполненія далеко не всѣмъ трудящимся и трудившимся на епархіальной службѣ, а только нѣкоторымъ, то нѣтъ никакихъ основаній отказывать въ распространеніи этой помощи на всѣхъ палочныхъ труженниковъ въ епархіи и имѣющихъ близкое отношеніе къ церкви.

Остается сказать еще нѣсколько словъ объ ичисленіи прибылей на членскіе взносы и капиталы, о выдачѣ изъ кассы сбереженій въ видѣ ежегодныхъ пенсій и объ обращеніи въ кассу капитала «временной кассы взаимопомощи духовенства Омской епархіи».

Въ видахъ упрощенія дѣла для администраціи кассы, а также ясности этого дѣла и легкости повѣрки его для всѣхъ членовъ кассы, желательно установить прибыль на членскій капиталъ постоянную и устойчивую, которая не колебалась бы ни въ зависимости отъ расходовъ по администраціи кас

сы, ни отъ разницы въ курсѣ 0% -ныхъ бумагъ. Для этого можно установить норму ежегоднаго роста членскаго капитала въ $3,8\%$, съ тѣмъ, чтобы каждый получалъ на свой капиталъ всегда именно эту прибыль уже безо всякихъ вычетовъ изъ нея. Вся прибыль отъ разницы между этимъ предѣльнымъ 0% и тѣмъ, какой касса сама получитъ, должна идти на покрытие постоянныхъ расходовъ на администрацію и расходовъ случайныхъ по покупке и обмѣну процентныхъ бумагъ, вмѣстѣ съ поступающими на тотъ же предметъ суммами изъ общихъ доходовъ кассы.

Что касается періодическихъ выдачъ изъ кассы, въ видѣ ежегодной пенсіи, лицамъ, которымъ, судя по ихъ капиталу, можно производить таковыя, то, въ случаѣ отсутствія какихъ либо опредѣленныхъ заявленій и указаній на этотъ счетъ самихъ членовъ, правленіе кассы должно держаться такого правила: установивши предѣльный возрастъ человѣческой жизни напр. въ 80 лѣтъ, надо взять разницу между этимъ предѣльнымъ возрастомъ и возрастомъ члена кассы въ то время, когда должна начаться выдача ему пенсіи (также и въ томъ случаѣ, когда права члена кассы перейдутъ къ его женѣ). Эта разница и укажетъ, на сколько лѣтъ надо разложить весь, причитающійся ему капиталъ. Но полученнымъ частнымъ еще не опредѣлится размѣръ ежегодной выдачи. Такъ какъ остающійся въ кассѣ, за ежегодной выдачей извѣстной суммы, капиталъ продолжаетъ давать прибыль, то, высчитавши эту прибыль впередъ за всѣ годы до предѣльнаго возраста и раздѣливши найденную сумму на равныя части по количеству лѣтъ дожитія, надо приложить полученное частное къ первому, полученному отъ дѣленія всего капитала, и суммою этихъ частныхъ выразится размѣръ ежегодной выдачи. Оставшаяся по смерти члена кассы жена его можетъ распорядиться капиталомъ мужа по своему усмотрѣнію, если только не было покойнымъ сдѣлано при жизни опредѣленнаго завѣщанія.

По утвержденіи устава предполагаемой кассы въ нее долженъ поступить весь капиталъ «временной кассы взаимопомощи», при чемъ каждому изъ оставшихся участниковъ «временной кассы» записываются на приходъ по его страницѣ сдѣланные имъ взносы съ начисленіемъ на нихъ прибыли изъ

3,8% годовыхъ (расчетъ долженъ быть сдѣланъ изъ сложныхъ %). Часть остального капитала должна поступить на организацію новой кассы, съ тѣмъ, чтобы изъ этого источника могли быть покрыты расходы по кассѣ въ продолженіе первыхъ трехъ лѣтъ (по составленной сѣздомъ духовенства смѣтѣ). Оставшійся, за отчисленіемъ нужной на расходы суммы, капиталъ долженъ быть раздѣленъ между бывшими членами «временной кассы» пропорціонально продолжительности ихъ участія въ ней, но нисколько не зависимо отъ ихъ личныхъ взносовъ, и причитающаяся каждому сумма должна быть причислена къ его собственному капиталу.

3) Въ заключеніе, прежде чѣмъ приступить къ изложенію самаго устава кассы, коммиссія считаетъ своею обязанностію сказать нѣсколько словъ о причинахъ, по которымъ слѣдуетъ допустить къ участию въ кассѣ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Самыя близкія, самыя понятныя, да, пожалуй, и самыя главныя изъ этихъ причинъ слѣдующія: 1) не надо забывать, что въ ряды дѣятелей по народному образованію въ названныхъ школахъ поступають въ большомъ количествѣ дѣти духовенства; 2) и независимо отъ первой причины, весьма желательно создать лишнюю связь между духовенствомъ и тѣми, кто подъ его наблюденіемъ и руководствомъ, а нерѣдко и замѣняя его, трудится въ школахъ; 3) перспектива хотя и не большого, но вѣрнаго обезпеченія подъ старость или на случай болѣзни должна вообще повліять благотворно на духъ учителей и учительницъ, а въ частности не мало народу хорошаго можетъ удержать отъ бѣгства изъ епархіальнаго вѣдомства.

Члены коммисіи {
Свящ. Д. Худяковскій.
Свящ. Ѳ. Канарскій.
Свящ. К. Поповъ.
Свящ. А. Гусевъ.

(Проектъ устава въ слѣд. №).

Бесплатная столовая Устькаменогорскаго церковно-приходскаго попечительства.

Въ години народныхъ бѣдствій русское духовенство всегда стояло и стоитъ на высотѣ своего призванія. Находясь ближе къ народу оно первое узнаетъ о его нуждѣ, первое приходитъ на помощь и обращаетъ вниманіе начальства на то или иное печальное явленіе въ жизни народа.

На долю Устькаменогорскаго соборнаго духовенства такъ же выпала одна изъ такихъ немаловажныхъ задачъ — прокормить голодающее населеніе города.

Голодь подкрался неожиданно: сначала были недородные годы, но всетаки цѣна на хлѣбъ была умѣренная, но 1900 и 1901 г. г. были чрезвычайно засушливы и земледѣлецъ со своихъ полей не собралъ и половины сѣмя. Къ довершенію бѣдствія не оказалось запасовъ хлѣба, такъ какъ послѣдніе годы жители сократили площадь посѣва хлѣбовъ, который по своей дешевизнѣ (ржаной 15—20 к. пудъ, шеничный 20—30 к.) не составлялъ достаточнаго подспорья въ жизни хлѣбопашца, но за то увеличили посѣвъ подеолнуховъ, который несравненно дастъ больше прибыли. Такимъ образомъ когда пришла нужда, запасовъ хлѣба не оказалось и цѣна на него поднялась въ пять и десять разъ и населеніе города, города не промышленнаго, бѣднаго, оказалось въ безпомощномъ положеніи. Сельское начальство предвидѣло грядущее бѣдствіе и своевременно приняло мѣры, но городское не оказалось такъ дальновиднымъ и на помощь голодающему населенію пришло церковно-приходское попечительство, основанное въ 1893 г. протоіереемъ А. Дагаевымъ, который состоитъ предѣвателемъ его и въ настоящее время. Въ началѣ текущаго года, о. предѣватель едѣлалъ общее собраніе горожанъ. На собраніи выяснилось, что у населенія существуетъ большой недостатокъ въ хлѣбѣ. Для болѣе точнаго уясненія степени нужды городъ раздѣленъ былъ на 20 участковъ съ назначеніемъ въ каждый участокъ попечителя, который бы на мѣстѣ провѣрилъ степень нужды и выдалъ бы удостовѣреніе болѣе нуждающимся. Удостовереній было выдано до 400. Эти удостовѣренія распорядительнымъ комитетомъ были рассмотрѣны и по нимъ

выдавалась безвозвратная ссуда хлѣбомъ (мукой), чаемъ и деньгами, смотря по требованію нуждающихся. Скромный капиталъ попечительства не далъ возможности поставить дѣло помощи на болѣе рациональную почву, воззванія же о пожертвованіяхъ имѣли мало успѣха, — собрано было всего до 300 рублей. Бѣдность и незначительность нашего города и не давали надежды на большую сумму. Попечительство, видя, что нужда съ каждымъ днемъ растетъ, а денежные средства его истощаются, обратилось въ общество краснаго креста съ просьбой о пособіи деньгами для устройства столовой. Красный крестъ выдалъ 400 р., на которыя съ помощью попечительскихъ суммъ 20 марта 1901 г. была открыта столовая въ зарѣчной части города, какъ болѣе нуждающейся. Въ виду незначительности выданной отъ краснаго креста суммы, была вновь произведена тщательная регистрація бѣдныхъ и записано въ столовую до 150 человекъ изъ зарѣчныхъ жителей, горожанамъ же выдавалось пособіе на руки.

Подъ столовую нанятъ былъ домъ за 4 р. въ мѣсяцъ, во дворѣ этого дома устроена была и кухня. Для варки щей уступлены были начальникомъ мѣстной команды котлы, одинъ въ 13 ведеръ для варки щей, другой въ 6 ведеръ для каши. Для щей закладывалось 25 — 30 ф. мяса, для каши 20 ф. крупы. Приправа состояла изъ капусты, картофеля и толстой крупы. Кромѣ того въ щи клался лукъ, перецъ и лавровый листъ. Въ скоромные дни въ кашу масла не клалось, въ постные же вливалось полбезмѣна подсоленного масла. Хлѣбъ давался ржаной и въ неограниченномъ количествѣ. Въ среднемъ на каждого бѣдока приходилось около $\frac{3}{4}$ фунта. Для печеня хлѣба устроены были очереди столующихся женщинъ, которымъ выдавалась мука по вѣсу и принималась отъ нихъ такъ же по вѣсу съ прискомъ въ 18 ф. на пудъ. Предполагалось столовую закрыть къ июлю, но человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Хотя зима 1900-901 дала хлѣбонашцу хорошіе примѣты для урожая, но обманула ожиданія. До июля не было дождей. Съ весны земля была сырая и злаки взошли хорошо, но отъ жары стали вянуть и рѣдѣть, появилась масса какого то червя, прежде не бывалаго, и онъ завершилъ разрушительную работу. Потерялась всякая надежда на урожай

и народъ обратился за помощью къ соборному духовенству. Между тѣмъ средства попечительства истощились, пожертвованія прекратились и столовая доживала свои послѣдніе дни. Въ виду выяснивагося новаго неурожая комитетъ попечительства постановилъ обратить вниманіе Семипалатинскаго отдѣленія краснаго креста на бѣдственное положеніе жителей, и на полное отсутствіе какихъ либо заработковъ, а такъ же ходатайствовать объ открытіи другой столовой въ городѣ. Семипалатинское отдѣленіе выслало 1000 р. и возбудило ходатайство объ отпускѣ еще 2000 рублей, но за неизмѣнимъ большихъ средствъ отказало въ деньгахъ на вторую столовую.

Значительная денежная помощь краснаго креста дала возможность увеличить число столоующихся. Пришлось перемѣнить котлы. Для щей стали вливать 18 ведеръ воды, для каши 13.

Со времени открытія столовой съ 20 марта до 1 ноября 1901 г. обѣдающихъ было 50803 человека. По мѣсяцамъ число обѣдающихъ распредѣлилось такъ: съ 20 марта до 1 апрѣля 1927 человекъ, въ апрѣлѣ 3282, въ маѣ 3765, въ іюнѣ 4563, въ іюлѣ 8112, въ августѣ 10105, въ сентябрѣ 8360, въ октябрѣ 10689.

Въ общемъ каждый обѣдающій, считая плату за квартиру, отопленіе и наѣмъ завѣдующаго, обходился 2,5 коп.

До октября мѣсяца обѣдали во дворѣ, кто на столахъ, кто просто на землѣ, но съ октября наступила дурная погода, домъ же не вмѣщалъ и трети столоующихся, а много, большаго помѣщенія, во всей зарѣчной слободѣ не было. Пришлось выдать на каждую семью билетъ съ обозначеніемъ на немъ числа столоующихся и количества пици. Хлѣба положили по $\frac{3}{4}$ фунта на человекъ и по ковшу щей и каши. Мѣрой для щей взята $\frac{1}{20}$ ведра, для каши $\frac{1}{10}$. Съ билетомъ и со своей посудой ктонибудь одинъ изъ зарегистрированной семьи являлся въ столовую, получалъ пай на всю семью, а завѣдующій столовой въ особомъ журналѣ отмѣчалъ выдачу.

Нельзя не отмѣтить ту массу работы и неприятностей, которыя оказались неизбѣжны при устройствѣ и веденіи столовой. Столующіеся убѣждены, что правительство и духовенство обязано ихъ кормить и потому смотрятъ на столовую до

иъкоторой степенн какъ на свою собственность, какъ на достояніе «всѣхъ» и на этомъ основаніи въ нее шли и тѣ, которые имѣли свой достатокъ или заработокъ. Приходилось едва не силой удалять таковыхъ изъ столовой, а они считали себя глубоко обиженными, какъ бы обкраденными, и на наши головы сыпались всевозможныя обвиненія и оскорбленія. Н

Открыта подписка на 1902 годъ на двухнедѣльный журналъ

„Другъ Трезвости“

Вступая въ третій годъ изданія, журналъ «Другъ Трезвости» по прежнему ставитъ своей задачей не одну борьбу съ народнымъ пьянствомъ, а вообще проповѣдь трезвыхъ взглядовъ на всѣ явленія личной, семейной, общественной и международной жизни. Трезвость мысли, трезвость чувствъ и трезвость дѣйствій—вотъ проповѣстникомъ чего является нашъ журналъ. Лучшимъ средствомъ для этой цѣли мы считаемъ возможное полное выясненіе евангельскаго ученія, освѣщеніе имъ всѣхъ сторонъ человѣческой жизни. За прошлые года изданіе распродано, несмотря на то, что нѣкоторые №№ были выпущены вторымъ изданіемъ. Журналъ рекомендованъ въ ротныя библіотеки кадетскихъ корпусовъ.

Годовая цѣна 2 р. съ перес. за 24 №№

Адресоваться въ редакцію: С.-Петербург., Садовая, 26—8, кв. 35.

Редакторъ-Издатель свящ. *Б. Бѣлогостицкій.*

При семъ № прилагается объявленіе объ изданіяхъ
«С.-Петербургской Электротпечатни».

Редакторъ, священникъ *Николай Александровъ.*

Дозв. цензур., г. Омскъ. 1 января 1902 г.

Цензоръ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Типографія *Б. И. Демидовой.*