

сю и высы-
подписки.
нала „НО-
извѣстенъ.

Лажини
вѣдѣнъ
Водн

Водн
Водн
Водн

Водн
Водн
Водн

Водн
Водн
Водн

Водн
Водн
Водн

Водн
Водн
Водн

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.
№ 5-й.
ОРЕЛЬ.
Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.
1882 г.

Журналы 1-го
ново. — Погре-
Объявленія.

Бодиновъ.
Оболенскаго.
1882 г.

ОРДОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1-го Марта № 5. 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*О Высочайшемъ Манифестѣ по случаю разрѣшенія
отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Ве-
ликой Княгини Маріи Павловны.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: два предло-
женія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го и
18-го января 1882 г. за №№ 282 и 287, и въдніе
Правительствующаго Сената, отъ 18 сего января за №
445, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о раз-

рѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Еленою, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И; по справкѣ, приказали: означеннаго Высочайшаго Манифеста, напечатать для церквей с.-петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ потребное число экземпляровъ, препроводить таковыя, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному митрополиту с.-петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ и великій князь финляндскій.

и проч. и проч. и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 17-й день сего января, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владимира Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянницы, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нареченной Еленою.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе приемя новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне увѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сію Любезнѣйшую Намъ Племянницу, Новорожденную Великую Княжну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ городѣ Гатчинѣ, въ 17-й день сего января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Объ избраніи церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ лифляндской губерніи.

Государь Императоръ въ 28-й день ноября 1881 г.

Высочайше утвердить соизволил опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 16 октября—3 ноября 1881 г., объ измѣненіи установленнаго порядка избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ городскими общественными управленіями, въ примѣненіи къ городамъ лифляндской губерніи, гдѣ городское управленіе состоитъ почти исключительно изъ лицъ лютеранскаго исповѣданія, въ томъ смыслѣ, что избраніе это должно производиться непосредственно православными обывателями города, созываемыми городскимъ головою или городскою управою, съ участіемъ въ сихъ выборахъ лишь тѣхъ гласныхъ городской думы, которые принадлежать къ православному исповѣданію.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій Орловскаго епархі-
альнаго съѣзда, съ 3-го сентя-
бря по 9-е число включитель-
но 1881 года бывшаго.

Опредѣленіе Святейшаго Синода.

Определеніе Святейшаго Синода.

Листовъ 1881 года въ 28-й день ноября 1881 г.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія Орловскаго епархі-
ального съѣзда 7-го сентября 1881 г.

Занятія съѣзда.

Резолюціи
Его Преосвященства.

1. Прочитано присланное на имя о. предсѣдателя съѣзда заявленіе о предсѣдателя совѣта епархіального женскаго училища, протоіерея Іоанна Лаврова, отъ 6-го числа сего сентября, за № 22, въ которомъ онъ а) по состоявшемуся того же 6 числа журнальному постановленію совѣта епархіального женскаго училища разъясняетъ смыслъ отношенія сего совѣта, послѣдовавшаго на съѣздъ отъ 5 сего сентября за № 276, о томъ, что трехлѣтіе, на которое избираются члены совѣта, миновало и что это выраженіе имѣетъ такой смыслъ: „трехлѣтіе, на которое избирается предсѣдатель совѣта, двухлѣтнею службою священника „Діесперова и годовою службою его—Лаврова окончено, и постановлено совѣтомъ „училища—сообщить объ этомъ епархіальному съѣзду на зависящее распоряженіе.“
Этимъ же отношеніемъ предсѣдатель совѣта

Занятія сѣзда.

Резолюціи
Его Преосвященства.

— Лавровъ просилъ доложить сѣзду, „что
 „какое бы ни послѣдовало распоряженіе со
 „стороны послѣдняго по сему предмету, —
 „т. е. согласное ли съ означеннымъ мнѣ-
 „ніемъ совѣта, или несогласное, онъ, о.
 „Лавровъ, во всякомъ случаѣ и отъ бал-
 „лотировки на должность предсѣдателя въ
 „томъ же совѣтѣ просить себя уволить, и
 „въ случаѣ небаллотировки (еслибъ сѣ-
 „зздъ не призналъ этого нужнымъ, такъ
 „какъ члены совѣта служили не три года,
 „а менѣе), — онъ не можетъ продолжать
 „службу евою на должности предсѣдателя
 „совѣта училища по причинамъ, не безъ-
 „извѣстнымъ и Его Преосвященству, ука-
 „зывая при томъ на то, что сѣздомъ
 „1880 г. на сію должность избранъ былъ,
 „между прочимъ, о. протоіерей Николай
 „Воскресенскій“. **Постановили:** по со-
 стоявшемуся уже опредѣленію сѣзда от-
 носительно сего предмета, которое изложено
 въ журналѣ утренняго засѣданія сѣзда 5
 сентября, въ статьѣ 5-й, заявленіе Лавро-
 ва приложить къ журналу, и, согласно ука-
 занному постановленію сѣзда, теперь при-
 ступить къ избранію двухъ членовъ отъ ду-
 ховенства, съ кандидатами еъ нимъ, въ со-

Сентября 9-го.

Утверждается.

з олюціи
реосвященства.

Заявітія съѣзда.

Резолюціи
Его Преосвященства.

вѣтъ епархіального женскаго училища, по-
средствомъ закрытой баллотировки.

2, Послѣ произведенной баллотировки
пяти лицъ, названныхъ въ избирательномъ
актѣ, которые всѣ получили большинство
балловъ избирательныхъ, и потому пятерич-
ное число избранныхъ лицъ призвано до-
статочнымъ для назначенія изъ нихъ двухъ
членовъ отъ духовенства, съ двумя къ нимъ
кандидатами, въ совѣтъ епарх. ж. учили-
ща; постановлено: списокъ избиратель-
ныхъ лицъ представить при семъ журналѣ
на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пре-
освященства, кого Ему угодно будетъ ут-
вердить въ должности предсѣдателя совѣта,
члена совѣта и въ должности кандидатовъ
къ вышеназваннымъ лицамъ.

3) Имѣли сужденіе по поводу отношенія
Правленія Орловской духовной Семинаріи
отъ 6 сентября сего года за № 402, по-
слѣдовавшаго, вслѣдствіе постановленія на-
стоящаго епархіального съѣзда, въ журналѣ
вечерняго засѣданія 3 сентября ст. 2, о
томъ, что 227 руб. и 50 коп., которые,
въ отношеніи Правленія Семинаріи отъ 1
сего сентября за № 383 указываются (рав-

Сентября 9-го.

Предсѣдателемъ со-
вѣта женскаго епар-
хіального училища ут-
вержденъ мною о. про-
тоіерей А. Павловскій,
а членомъ совѣта свя-
щенникъ Николай Ни-
кольскій, -- кандидата-
ми же къ нимъ -- про-
тоіерей Донорскій и
священникъ Гр. Со-
болевъ.

Вид Занятія съѣзда. Его Пресвященства.	Резолюціи Его Пресвященства.
<p>но какъ и въ концѣ смѣты на наступившій учебный годъ), какъ недочетъ въ смѣтномъ назначеніи истекшаго (очевидно 188⁰-го) учебного года, съѣздомъ не приняты и признаны не подлежащими вѣносу, въ видѣ означеннаго недочета. Въ отношеніи Семинарскаго Правленія между прочимъ прописано: „Правленіе Семинаріи имѣетъ честь „объяснить съѣзду духовенства, что недочетъ въ 227 р. и 50 к. относится „къ поступленію суммъ, а въ смѣтному ихъ „назначенію, т. е. съѣздомъ духовенства „назначено было по смѣтѣ на полуторогодичное содержаніе параллельныхъ отдѣлений (188⁰ и половину 188¹ г.) на 227 руб. и 50 к. менѣе, чѣмъ слѣдовало, „принимая за основаніе назначеній утвержденныя съѣздомъ же статьи расхода, что „и было объяснено въ отношеніи Правленія Семинаріи, при которомъ препровождена смѣта на текущій годъ. Если съѣзду духовенства потребуются дополнительныя разьясненія на счетъ означеннаго недочета, то Правленіе Семинаріи можетъ поручить секретарю Правленія сдѣлать таковыя разьясненія словесно на съѣздѣ, о чемъ, если потребуется, съѣздъ благоволитъ войти въ сношеніе съ Правленіемъ Семинаріи“.</p>	

олюціи
освященства.

Занятія съѣзда

Резолюціи
Его Преосвященства.

По этому поводу съѣздъ находитъ нужнымъ объяснить, что при сужденіи о 227 р. и 50 к. онъ, какъ прежде принялъ за основаніе, такъ и нынѣ принимаетъ за основаніе-же слѣдующія свои заключенія: а) по отчету о содержаніи енархіальныхъ классовъ Семинаріи за 188⁰ учебный годъ оказалось, что всѣ статьи прихода и расхода за сей годъ выполнены. Въ частности, если нѣкоторыя незначительныя суммы не поступили, то онѣ съ избыткомъ возмѣщены излишними поступлениями по другимъ статьямъ, что подтверждено и членами Правленія Семинаріи отъ духовенства. За удовлетвореніемъ же всѣхъ статей (по смѣтѣ, конечно), недочета уже и быть не могло и его въ дѣйствительности и по документамъ не видно; б) въ смѣтѣ за означенный 188¹ учебный годъ хотя и значится въ видѣ недочета сумма въ 227 р. и 50 к., но какіе расходы, произведенные Правленіемъ, если таковыя были, — остались не покрытыми и что они должны быть покрыты именно испрашиваемыми 227 р. и 50 к., изъ документовъ также не видно; в) что касается указываемой первой половины 188¹ учебного года, то смѣта за обѣ половины

Сентября 9-го.

Утверждается.

Занятія съѣзда

Резолюціи
Его Пресвященства.

сего года (за весь 188¹/₂ г.) настоящимъ съѣздомъ разсмотрѣна съ опредѣленіемъ и назначеніемъ суммъ на покрытие ея; г) по этому безъ документальныхъ „данныхъ“ словесное разъясненіе не можетъ быть принято съѣздомъ, какъ основаніе къ назначенію указанной суммы. Постановлено: состоявшееся опредѣленіе съѣзда о 227 р. и 50 к., какъ утвержденное и Его Пресвященствомъ, оставить въ своей силѣ, а настоящее отношеніе Правленія Семинаріи съ прописаніемъ постановленія съѣзда, возвратить въ Правленіе же.

Сентября 9-го.

Утверждается.

4. По заслушанному съѣздомъ прошенію подлекаря Семинарской больницы Петра Адамантова, съ удостовѣреніемъ при немъ, подписаннымъ докторомъ г. Деппишъ, постановлено: если изъ ассигнованныхъ на сей годъ въ Правленіе Семинаріи епархіальныхъ суммъ окажется, по истеченіи года, остатка не менѣе 60 р., то выдать Адамантову одновременно изъ сего остатка 60 руб., въ вознагражденіе за его труды. Въ противномъ же случаѣ прошеніе его имѣть въ виду на будущемъ съѣздѣ въ 1882 г.

Утверждается.

5. Вслѣдствіе прошенія воспитанника V класса Семинаріи Александра Лебедева, ко-

Занятія сѣзда.

Резолюціи
Его Преосвященства.

торый, какъ сирота, неимѣющій средствъ, просить о назначеніи ему пособія. постановлено: чрезъ председателя сѣзда обратиться къ оо. депутатамъ съ приглашеніемъ къ пожертвованію въ пользу бѣднаго воспитанника Семинаріи, и собранныя по подпискѣ пожертвованія, каковыхъ оказалось 60 руб., препроводить (и препровожденны) въ Правленіе Семинаріи для выдачи Лебедеву полностью пособія на содержаніе, по-мѣсячно, или по сколько окажется необходимымъ и нужнымъ, и при томъ покорнѣйше просить Правленіе Орловской Семинаріи, въ уваженіе къ бѣдности ученика Лебедева, на будущее время имѣть его первымъ кандидатомъ на имѣющуюся отъ казенно-коштную вакансію.

6. Заслушано прошеніе письмоводителя Семинарскаго Правленія — г. Никольскаго, и постановлено: прошеніе оставить безъ послѣдствій, такъ какъ объ этомъ предметѣ состоялось уже рѣшеніе сѣзда. Послѣ сего засѣданіе сѣзда, начавшееся въ 10 ч. утра, окончено въ 4¹/₂ по полудни. При семъ приложено заявленіе священ. В. Васильева.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Сентября 9-го.

Утверждается.

Сентября 9-го.

Утверждается.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены Совѣта Епархіальнаго женскаго училища на новое трехлѣтіе.

	Званіе, имя, отчество и фамилія баллотлируемыхъ.	Число избирательныхъ бал.	Число неизбранныхъ бал.	Резолюція Его Преосвященства.
1	Протоіер. Александръ Павловскій	53	16	Сентября 9-го. Утверждается Предсѣдателемъ Совѣта.
2	Священникъ Николай Никольскій.	43	26	Утверждается Членомъ Совѣта.
3	Священникъ Василій Васильевъ.	44	25	
4	Священникъ Григорій Соболевъ.	36	33	Утверждаются кандидатами къ
5	Протоіерей Александръ Донорскій	41	28	нимъ.
6	Протоіерей Ѳеодоръ Смирновъ .	Отъ баллотированныхъ от-		
7	Протоіерей Николай Воскресенскій	казались.		

Избраніе вышеназванныхъ лицъ производили и подписались о.о. депутаты, присутствовавшіе въ засѣданіи.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Епархіальнаго съѣзда 8 сентября, 1881 года.

Занятія съѣзда.

Резолюціи
Его Преосвященства.

1. Слушали проектъ журнала утренняго засѣданія Орловскаго епархіальнаго съѣзда 7-го сентября, и постановлено: по которому исправленіи редакціи сего проекта и перепискѣ прочитать и утвердить журналъ подписью.

2. Имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе смѣты по содержанию епархіальнаго женскаго училища въ 1881 учебномъ году. Всего на этотъ предметъ, по разсмотрѣнной съѣздомъ смѣтѣ, необходимо 19414 р. и 41 к. Для составленія сей суммы, во первыхъ, ожидается въ приходѣ по смѣтѣ, 14272 руб. и 70 коп.; во вторыхъ, недостающую за тѣмъ сумму 5141 руб. и 71 коп. предположено покрыть а) удвоеніемъ взносов, положенныхъ на сей предметъ отъ церквей епархіи, б) удвоеніемъ взноса и съ церковной земли, въ пользованіи причтовъ находящейся, и в) лич-

Сентября 9-го.

Смотрѣль.

З а н я т і я с ь ѡ з д а .

Резолюціи Его
Пресвященства.

нымъ пожертвованіемъ духовенства по 1 р.
40 к. отъ cadaго штата.

Такимъ образомъ должно послѣдовать
единовременнаго взноса отъ церквей 3164
руб. 34 коп.; другаго единовременнаго
взноса съ церковной земли, у причтовъ на-
ходящейся, 669 р. и 33 к. и единове-
ренныхъ, личныхъ пожертвованій отъ прич-
товъ (по 1 р. 40 к. отъ штата) 1363
руб. Такимъ образомъ всего вообще долж-
но поступить 5196 р. и 71 к. П о с т а н о в л е н о :
на покрытіе подлежащихъ по
смѣтѣ на содержаніе епархіальнаго жен-
скаго училища въ 188¹ учебномъ году
суммы а) сдѣлать положенный ежегодный
взносъ на содержаніе епархіальнаго жевска-
го училища отъ церквей епархіи въ іюль
мѣсяцѣ 1881 года (по указу изъ Конси-
сторіи 5-го ноября 1879 года), въ размѣ-
рѣ, указанномъ въ распоряженіи по епархіи
въ 1865 и 1874 годахъ, о которомъ под-
тверждено духовенству и благочиннымъ
епархіи въ постановленіи настоящаго съѡз-
да 5 сентября (журн. 5 сентября ст. 7)
и именно: отъ каждой одноштатной церкви
по 3 руб., двухштатной по 5 руб., трех-
штатной по 10 р. и кладбищныхъ церквей

Занятія съѣзда.

Резолюціи
Его Преосвященства.

по 10 руб.; б) сдѣлать другой такой же взносъ отъ церквей епархіи и въ томъ же размѣрѣ единовременно, съ предоставленіемъ при томъ права о.о. благочиннымъ епархіи распредѣлять сей взносъ по церквамъ каждаго участка, или по количеству приходскихъ душъ, или по состоянію церквей,

Примѣчаніе. Двойной взносъ, означенный подъ лит. а и б будетъ такимъ образомъ — отъ одноштатныхъ церквей по 6 р., отъ двухштатныхъ по 10 р., отъ трехштатныхъ по 20 р. и отъ кладбищенскихъ по 20 р.

в) На покрытие подлежащихъ по смѣтѣ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 188¹/₂ учебномъ году суммъ — сдѣлать ежегодно — положенный и подтвержденный въ журналѣ настоящаго съѣзда 5-го сентября (ст. 7 журн. 5 сент.) взносъ отъ причтовъ, распредѣленный по количеству находящейся у причтовъ въ пользованіи церковной земли, въ удвоенномъ размѣрѣ, т. е. отъ каждой безъ исключенія — удобной и неудобной десятины по 2 коп., съ тѣмъ чтобы удвоеніе это было единовременнымъ.

г) Затѣмъ взнести изъ личныхъ пожертвованій духовенства на тотъ же пред-

Занятія

създа...

Резолюціи
Его Преосвященства.

метъ, полагая по 1 руб. и 40 коп. отъ
каждаго штата, и именно: отъ одноштат-
ныхъ церквахъ по 1 руб. и 40 коп.; отъ
двухштатныхъ по 2 руб. и 80 коп.; отъ
трехштатныхъ по 4 руб. и 20 коп. — тоже
единовременно.

д) Что же касается взносовъ на содер-
жаніе епархіальнаго женскаго училища отъ
монастырскихъ церквей, равно отъ и друг-
гихъ источниковъ, указанныхъ въ смѣтѣ,
то оставитъ оныя по прежнему, на основа-
ніи бывшихъ уже распоряженій създа, въ
той глубокой и твердой увѣренности, что
начальствующіе въ монастыряхъ не оставятъ
безъ своей помощи училище.

е) Объ исполненіи прописаннаго, по ут-
верженіи всего этого, Его Преосвящен-
ствомъ, о. предсѣдатель имѣетъ сообщить Ор-
ловской Консисторіи, прося ее, заведеннымъ
порядкомъ, чрезъ печатные циркулярные
указы, въ свою очередь сообщить, что слѣ-
дуетъ, къ точному исполненію какъ о. о.
благочиннымъ, такъ и священно-прѣвно-
служителямъ Орловской епархіи.

ж) Постановивъ удовлетворить, какъ ска-

занс
дом
вѣт
его
дер
мен
сущ
леш
каа
для
хія.
выс
нед
пог
сѣт
кум
хія
ши
пр
да
че
жа
ал
пр
ро
по
да

Занятія съѣзда.

Розолуціи
Его Преосвященства.

зано выше, признанныя епархіальнымъ съѣздомъ денежныя назначенія, указанныя совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища въ его смѣтѣ на 188¹/₂ учебный годъ, на содержаніе того училища, и чрезъ одновременное удвоеніе нѣкоторыхъ, прежде уже существовавшихъ статей денежнаго поступленія и чрезъ налогъ по 1 р 40 к. съ каждаго штата изъ собственныхъ средствъ для покрытія оказавшагося дефицита, епархіальный съѣздъ не можетъ при этомъ не высказать своей глубокой скорби, въ виду недостатковъ, неточностей, спутанности въ показаніи суммъ, съ чѣмъ епархіальный съѣздъ имѣлъ несчастье встрѣтиться въ документахъ, представленныхъ совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища, потребовавшихъ отъ епархіальнаго съѣзда и потери продолжительнаго времени и усиленнаго труда къ уясненію неточностей и путаницы, чего съѣздъ, конечно, легко бы могъ избѣжать, если бы совѣтъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища, или вѣрнѣе предѣдатель того совѣта протоіерей Лавровъ выполнялъ въ точности журнальное постановленіе прошлаго епархіальнаго съѣзда, утвержденное Его Преосвященствомъ,

Занятія съѣзда. Резолюціи Его Преосвященства.

относительно заблаговременнаго доставленія своего „отчета“ и „сметы“ и прочаго комисіи, составленной изъ протоіереевъ: Павловскаго, Васильева и священника Васильева. Во имя такого отношенія о. предсѣдателя Лаврова къ постановленію прошлогодняго съѣзда, настоящаго года епархіальный съѣздъ, въ полномъ своемъ составѣ, вынужденъ былъ разрѣшать всѣ неточности и промахи по сметѣ и отчету, — вынужденъ былъ съ особо усидчивымъ трудомъ доискиваться до истины въ не разъ повторенныхъ неточностяхъ и неопредѣленности въ записяхъ и смѣшеніи разныхъ суммъ, какъ напримѣръ основныхъ и неприкосновенныхъ, строительныхъ и подлежащихъ на содержаніе училища. Въ виду этого съѣздъ справедливымъ призналъ покорнѣе просить Его Преосвященство — вмѣнить въ обязанность совѣту епархіальнаго женскаго училища, въ особенности предсѣдателю онаго, чтобы а) приходо-расходныя книги, на будущее время, записывались своевременно и исправно, съ приложеніемъ къ онымъ росписокъ въ расходуемыхъ суммахъ; б) суммы неприкосновенныя, строительныя и на содержаніе училища не смѣшивались

Сентября 9-го.

Утверждается.

бы
др
бы
и
бл
до
ко
тел
ку
ка
по
на
ска
Ва
5
ст.
ни
де
то
ст
но
со
ри
о.
Па
ду

оціи
ищенства.

Занятія съѣзда.

Резолюціи
Его Преосвященства.

бы по записи и расходованію однѣ съ другими; в) отчеты и смѣты составлялись бы ясно и опредѣленно по всеѣмъ статьямъ, и наконецъ г) представлялись бы онѣ своевременно, не менѣ какъ за мѣсяць до срока собранія депутатовъ на съѣздъ, — комиссіямъ, учрежденнымъ для предварительнаго разсмотрѣнія представляемыхъ документовъ енарх. ж. училища: въ составъ каковой комиссіи къ будущему съѣзду покорнѣйше просить Его Преосвященство назначить протоіереевъ: Александра Дворскаго, Андрея Казанскаго и священника Васильера.

3. По постановленію настоящаго съѣзда 5 сентября (журн. енарх. съѣзда 5 септ. ст. 2), возобновлено сужденіе объ учрежденіи эмеритуры въ енархїи. По мысли о. депутата, протоіеря Любомирскаго, принятой большинствомъ прочихъ депутатовъ, постановлено: проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Орловской енархїи, составленный примѣнительно къ уставу эмеритальной кассы С.-Петербургской енархїи, о. председателемъ съѣзда, протоіереемъ Павловскимъ, для свѣдѣнія и ознакомленія духовенства Орловской енархїи, предвари-

Сентября 9-го.

Утверждается.

Сентября 9-го

Утверждается.

Занятія съезда.	Резолюціи Его Пресвященства.
-----------------	------------------------------

тельно отпечатать въ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; о чемъ и просить редакцію Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, равно какъ и о нанечатаніи могущихъ послѣдовать другихъ дополнительныхъ или объяснительныхъ, помогающихъ полезному дѣлу статей по этому важному для духовенства предмету какъ отъ самаго составителя проекта, такъ и отъ другихъ лицъ. Мнѣніе депутата священника о. Михаила Вуколова при семъ приложить подлинникомъ.

Засѣданіе окончено въ 4 часа (началось въ 12 час.) по полудни.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

33
—
—
ств
го
но
нію
оев
пра
ня
хра
сей
за
ла
Мел
за
слѣ
крес
кова
бы
был
еумм

Ж У Р Н А Л Ъ

**засѣданія Орловскаго епархіального съѣзда
да 9-го Сентября 1881 г.**

Занятія съѣзда.

**Резолюціи
Его Преосвященства.**

1. Слушали резолюціи Его Преосвященства, на журналъ съѣзда 5 и 6 чисель сего сентября мѣсяца положенныя, и постановили принять къ свѣдѣнію и исполненію.

2. По словесному предложенію Его Преосвященства объ ассигнованіи суммы на поправку и возобновеніе епархіального здания при Крестительскомъ кладбищенскомъ храмѣ, постановлено: ассигновать на сей предметъ сумму, въ размѣрѣ процентовъ за одинъ годъ, причитающихся съ капитала епархіи, въ 16000 руб. имѣющагося. Между тѣмъ, для завѣдыванія и наблюденія за постройками, назначить комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Николая Воскресенскаго, священниковъ: Іоанна Булгакова и Іоанна Оболенскаго съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи сего дѣла, представлень былъ съѣзду отчетъ объ израсходованіи суммъ на означенное возобновеніе здания.

Сентября 10-го.

Ч и т а л ь.

Утверждается.

Сентября 10. Нахожу нужнымъ включить въ число членовъ комиссіи и старосту Крестительской кладбищенской церкви — Василія Петрова, — купца Орловскаго.

З а н я т і я с ѣ з д а .

Резолюціи Его Преосвященства.

3. За окончаніемъ пннѣ всѣхъ подле-
 жавшихъ разсмотрѣнію сѣзда дѣлъ, по-
 становлено: по благословенію Его Пре-
 освященства, преподанному и съ глубокою
 благодарностію принятому сѣздомъ чрезъ
 о. предсѣдателя, засѣданія сѣзда окончить,
 а о.о. депутатамъ отправиться къ мѣстамъ
 своего служенія, а будущій сѣздъ назна-
 чить на 1-е число сентября 1882 г., къ
 которому числу должны прибыть и о.о. де-
 путаты, не ожидая уже другихъ какихъ
 либо распоряженій и вызывовъ. При семъ
 о. предсѣдателя сѣзда просить всѣлать
 свои распоряженія относительно извѣстныхъ
 постановленій сѣзда, а съ опорученіемъ и
 журналъ сей, прочитанный въ проектѣ сѣз-
 ду, по перепискѣ утвердить въ подписью ему
 же о. предсѣдателю и дѣлопроизводителю
 сѣзда.

Утверждается.

Ч и т а ю т ъ .

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Сентября 10. 1882 г. Предсѣдатель сѣзда о.о. Николай Васильевичъ Рязанскій. Дѣлопроизводитель сѣзда о.о. Александръ Петровичъ Рязанскій.

Приложение къ журналамъ Орлов-
епарх. съезда, 1881 г. въ сен-
тябрѣ бывшаго.

Приложение 1-е
къ журнал. 6-го
сент. ст. 1 № 6.

Въ Орловскій епархіальный съездъ.

Предсѣдателя съезда, протоіерея
Александра Павловскаго

покорнѣйшее заявленіе.

Прочитавъ въ 157 № „Орловскаго Вѣстника“, за
текущій годъ и мѣсяць, крайне оскорбительную на мой
счетъ написанную корреспонденцію какого-то безымен-
наго автора, по своему передавшаго избраніе моеѣ лич-
ности въ предсѣдателя епархіального съезда, покорнѣй-
ше прошу досточтимѣйшихъ оо. депутатовъ, въ другой
разъ и въ другую сессію съезда, почтившихъ меня сво-
имъ избраніемъ, въ настоящій разъ освободить меня отъ
предсѣдательства на съездѣ, въ собраніяхъ котора-
го я имѣю честь присутствовать какъ равноправный съ
каждымъ депутатомъ, на основаніи „правиль о выборѣ
должностныхъ лицъ въ духовенствѣ и правилъ объ епар-
хіальныхъ и окружныхъ съездахъ духовенства“, состоя
старшимъ кандидатомъ въ депутатствѣ, за отсутствую-
щаго по дѣламъ службы протоіерея Іоанна Лаврова.
Глубоко и безпредѣльно дорожа добрымъ мнѣніемъ епар-
хіального духовенства, я просилъ бы оо. депутатовъ
съезда—сдѣлать свое распоряженіе и постановленіе о
припечатаніи сего заявленія въ мѣстныхъ нашихъ епар-
хіальныхъ вѣдомостяхъ, для уясненія того, что протоіе-
рей Павловскій на съездѣ былъ вовсе не въ качествѣ

„самозванца“, какъ угодно было обозвать его какому-то корреспонденту, обосновавшему свое названіе на основаніи заявленія „депутата о. Василя Яковлевича Васильева“, — заявленія, оставленнаго Его Преосвященствомъ „безъ всякихъ послѣдствій“, а въ качествѣ кандидата депутата, состоя въ какомъ, Павловскій былъ избираемъ въ предсѣдателя въ сессію съѣзда, бывшаго и въ 1880 году. О томъ, что Павловскій былъ кандидатомъ депутата, пользовавшійся одинаковыми правами съ любымъ „депутатомъ“, это было хорошо извѣстно и самому о. Васильеву. Сентября 6-го дня 1881 года.

Предсѣдатель епархіального съѣзда, протоіерей
Александръ Павловскій.

Приложіе 2-е къ журналу
№ 5-й, сентября 5-го числа,
статья 5-я.

В. П. И.
С О ВѢ Т А
О Р Л О В С К А Г О
Е П А Р Х І А Л Ъ Н О Г О Ж Е Н С К А Г О
У Ч И Л И Щ А .

Въ епархіальный съѣздъ духо-
венства.
сентября 5 дня 1881 г. Трехлѣтіе, на которое избираются
№ 276. члены совѣта отъ духовенства, миновало; о чемъ совѣтъ и сообщаетъ на зависящее распоряженіе.

Предсѣдатель совѣта протоіерей І. Лавровъ.

Приложение 3-е къ журналу
7 № сентября 7 числа ст. 1.

Ваше Высокоблагословенне,

О. Предсѣдатель съѣзда.

Въ журналѣ совѣта, отъ 5-го сего сентября, заслушано „заявленіе предсѣдателя совѣта, протоіерея Лаврова, о томъ, что трехлѣтіе, на которое избирается предсѣдатель совѣта, двухлѣтнею службою Діесперова и годовою его, протоіерея Лаврова, окончено“ и постановлено: „о заявленіи сообщить съѣзду на зависящее распоряженіе.“ Въ исполнительной же по сему бумагѣ, przeprowadженной совѣтомъ 5 сего сентября за № 276, кажется, не точно выражено это обстоятельство (?). Почему покорнѣйше прошу, въ предотвращеніе могущихъ встрѣтиться недоразумѣній для съѣзда въ данномъ случаѣ, приложить сіе къ отношенію совѣта отъ 5-го сентября за № 276.

При семъ позвольте просить Ваше Высокоблагословеніе доложить съѣзду, что если ему угодно будетъ согласиться съ моимъ пониманіемъ о совмѣстной трехлѣтней службы въ должности предсѣдателя—моей (одногодовой) и священ. Діесперова, то я покорнѣйше прошу съѣздъ не баллотировать меня снова на ту же должность; если же противъ такого пониманія дѣла послѣдуетъ возраженіе со стороны съѣзда, то симъ имѣю честь объяснить, что прошлогоднимъ епархіальнымъ съѣздомъ избранъ въ должность предсѣдателя совѣта, между прочими, о. протоіерей Николай Воскресенскій; указываю на это потому, что далѣе быть предсѣдателемъ епархіаль-

наго женскаго училища, по причинамъ не безызвѣстнымъ
Его Преосвященству, не могу.

Имѣю честь быть покорнымъ слугою

Предсѣдатель совѣта епарх. женскаго училища,
Протоіерей І. Лавровъ.

Приложение 4-е къ избира-
тельному списку и журналу
сентя. 7-го дня ст. 1 № 7.

Въ Орловскій епархіальный съездъ.

По поводу состоявшейся безъ моего согласія балло-
тировки меня на должность члена совѣта Орловскаго
епархіальнаго женскаго училища, имѣю честь принести
съезду искреннѣйшую благодарность за оказанную мнѣ
честь. Но принявъ это избраніе, по несовмѣстимости ле-
жащихъ на мнѣ обязанностей съ службою по училищу,
не могу и прошу не считать меня въ числѣ кандида-
товъ на должность члена совѣта училища. Заявленіе
это прошу приложить къ избирательному акту.

Депутатъ съезда, священникъ Василій Васильевъ.

Приложение 5-е къ журналу
8-го сентября ст. 3-я № 9.

Въ Орловскій епархіальный съездъ.

Депутата Священника Михаила
Вуколова.

заявленіе (*).

Когда, 8-го сентября, возбужденъ былъ вопросъ объ эмеритальной касѣ для Орловскаго духовенства, послѣ сужденій по этому вопросу, я словесно предложилъ съезду сдѣлать такое постановленіе: 1) занести въ журналъ съезда сожалѣніе депутатовъ по поводу того, что коммисія, которой прошлымъ съездомъ поручено было составить проектъ эмеритальной кассы, не выполнила порученнаго ей дѣла; 2) назначить новую коммисію изъ о.о. протоіереевъ—Павловскаго, Донорскаго и Лаврова, которая бы, если найдетъ нужнымъ, дополнила и исправила проектъ эмеритальной кассы, составленный протоіереемъ Павловскимъ и исправленный, со всѣми тѣми данными, на которыхъ онъ будетъ основанъ, сдала къ 1-му декабря сего 1881 года въ редакцію Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія проекта въ оныхъ; 3) просить Его Преосвященство, чтобы редакція Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей отпечатала этотъ

(*). Заявленіе о. депутата Вуколова, словесно въ засѣданіи съезда высказанное, а затѣмъ тамъ же прочитанное имъ, доставлено было въ квартиру предсѣдателя съезда уже тогда, когда очередной журналъ съезда, при которомъ должно быть приложено это заявленіе, былъ доставленъ къ Его Преосвященству, вслѣдствіе чего оно и осталось безъ Архипастырскаго разсмотрѣнія.

Предсѣдатель епарх. съезда и отоіерей А. Павловскій.

проектъ, со всѣми къ нему приложеніями, непремѣнно въ январѣ 1882 года и немедленно и безпрепятственно печатала въ вѣдомостяхъ всѣ отзывы о проектѣ, отъ ко-го бы они ни послѣдовали; 4) просить о.о. благочинныхъ прислать не позже 1 апрѣля 1882 года назначенной комиссіи отзывы духовенства ихъ участковъ о проектѣ; 5) чтобы назначаемая комиссія поручаемый ей проектъ въ окончательной редакціи представила будущему съѣзду епархіальному, вмѣстѣ съ отзывами о немъ участковаго духовенства; 6) председателемъ комиссіи назначить о. Протоіерея Павловскаго, который и заправлялъ бы всѣмъ ходомъ поручаемаго комиссіи дѣла, и 7) просить (или обязать, какъ члена прошлагодней комиссіи) о. Василія Васильева составить къ будущему епархіальному съѣзду свой проектъ эмеритальной кассы для Орловскаго духо-венства, по мысли и согласно желанія прошлаго епархі-ального съѣзда, включавшаго и о. Васильева въ комис-сію по составленію проекта объ эмеритурѣ, для чего пре-доставить ему право пользоваться тѣми справками и свѣ-дѣніями, какія будутъ въ рукахъ комиссіи, нужными для составленія проекта, а если о. Васильевъ ранѣе назна-ченнаго срока успеетъ приготовить проектъ, то отпеча-тать бы его въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ чемъ, чтобы не было ему препятствій со стороны редакціи. Въ настоящее время я нахожу нужнымъ письменно изложить свое сказанное предложеніе.

Прошу покорно епархіальный съѣздъ приложить мое заявленіе къ журналу съѣзда 9 сентября 1881 года.

Депутатъ, священникъ Михаилъ Вуколовъ.

Съ подлиннымъ „до словно“ вѣрно.

Предсѣдатель епарх. съѣзда прот. А. Павловскій.

Его Преосвященству,

**Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу Орлов-
скому и Сѣвскому и Кавалеру,**

**Предсѣдателя Орловскаго Епархі-
альнаго Създа Протоіерея Але-
ксандра Павловскаго**

покорнѣйшій репортъ.

Въ засѣданіи Орловскаго Епархіальнаго създа, ве-
черомъ 8 сентября бывшемъ, между прочимъ постанов-
лено:— „проектъ и устава эмеритальной кассы духовен-
ства Орловской епархіи, составленный примѣнительно
къ уставу эмеритальной кассы С.-Петербуркскаго ду-
ховенства, — Протоіереемъ Павловскимъ, для свѣдѣнія и
ознакомленія съ нимъ духовенства Орловской епархіи,
предварительно отпечатать въ Орловскихъ епархіаль-
ныхъ вѣдомостяхъ.“ Съ сыновнею благопокорностію
представляя при семъ „Проектъ Устава эмеритальной
кассы духовенства Орловской епархіи“ на Архипастыр-
ское Вашего Преосвященства благораспоряженіе, имѣю
честь объяснить, что въ представляемомъ „проектѣ“
указано то, что должно сдѣлать и къ чему первѣе всего
должно стремиться духовенство, чтобы достигнуть пред-
положенной цѣли — выдачи пенсій, въ возможно прилич-
ныхъ размѣрахъ. — Это первѣе всего „дѣйствительное“, а

не „мифическое“ существованіе солиднаго, неприкосновенно—сноваго капитала (безъ котораго не мыслимы никакія эмеритальныя кассы), - получаемые проценты съ котораго, не затрачивая основнаго капитала, давали бы возможность удовлетворять пенсію по крайнемѣрѣ $\frac{3}{4}$ —кандидатовъ епархіальныхъ на таковую пенсію. Въ „проектѣ“ указаны и способы и источники, изъ которыхъ несомнѣнно долженъ будетъ *въ немногое число лѣтъ* образоваться и основной капиталъ эмеритальной кассы Орловскаго духовенства. Почему, при сужденіи о „проектѣ“, большинству духовенства Орловской епархіи не должно упускать изъ вида того важнаго обстоятельства, что на первыхъ порахъ, при приведеніи въ дѣйствіе „правиль“ предлагаемаго Устава эмеритальной кассы, „если бы онъ былъ принятъ духовенствомъ, самая важная и самая существенная часть въ образованіи „основаго капитала“, — этого краеугольнаго камня эмеритуры, — падеть на самыя состоятельныя причты и самыя богатыя церкви. Для мудраго довольно сказать ия сего. Ноября 30 дня 1881 года

Предсѣдатель Орловскаго Епархіальнаго съѣзда
Протоіерей Александръ Павловскій.

Дозв. Цензурю. Орель. Марта 1-го дня 1882 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Прощальная рѣчь законоучителя въ Орловскомъ реальномъ училищѣ предъ молебномъ при началѣ ученія.

*Болши сея радости не имамъ,
да слышу чадца моя во истинѣ
ходяща (3 Іоан. 1, 4).*

Провидѣнію Божию благоугодно было воззвать мое недостойнство на иное поприще служенія; а посему, пользуясь настоящимъ случаемъ, въ послѣдній разъ обращаюсь къ вамъ, духовныя мои дѣти, съ вышеприведеннымъ словомъ апостольскимъ. Запечатлѣйте его въ своемъ сердцѣ и памяти. Это послѣдняя моя просьба къ вамъ. Какъ возлюбленный ученикъ Господа, Апостоль Іоаннь, ничего иного не желалъ отъ своихъ духовныхъ чадъ, какъ слышать о нихъ во истинѣ ходящихъ; подобно сему, и для меня, недостойнѣйшаго, не можетъ быть лучшей и болѣе радостной вѣсти, какъ вѣсть, что изъ моихъ духовныхъ дѣтей выйдутъ добрыя, хорошіе люди. Тогда могу быть увѣренъ, что и мой трудъ среди васъ не былъ *тощѣ предъ Господемъ*. И на оборотъ, дѣти, печаль моя будетъ сильна и не выразима, если, паче чаянія, изъ среды васъ найдутся такіе, которые своимъ недостойнымъ поведеніемъ и жизнью будутъ безчестить себя, свое учебное заведеніе и даже тѣхъ, кто потрудился надъ вашимъ воспитаніемъ. Сохрани и спаси васъ, Господи, отъ этого!

Пять лѣтъ тому назадъ, по волѣ Божіей, явился я здѣсь юнымъ и неопытнымъ. Много горя, никому невѣдомаго, пришлось мнѣ испытать и не мало пережить минутъ радостныхъ и свѣтлыхъ. Благодарю Господа и за то и за другое! Первое многому научило меня, а второе составляетъ рядъ неотъемлемыхъ, дорогихъ воспоминаній, ободрявшихъ меня въ трудныя минуты. Не знаю, что ждетъ меня тамъ, куда ухожу, но не скрою, что оставляю васъ съ великою скорбію... Любилъ я сей св. храмъ, гдѣ вмѣстѣ мы молились и гдѣ, совершая безкровную жертву, возносилъ я свои грѣшныя молитвы предъ престоломъ Божіимъ за всѣхъ васъ вообще и о каждомъ въ частности. Заботился я о семъ храмѣ, чтобы въ немъ все было чинно и благолѣпно, чтобы всѣ имѣли полную возможность удовлетворять вашимъ религіознымъ потребностямъ. Любилъ я и васъ, какъ моихъ добрыхъ, послушныхъ дѣтей, относившихся большею частью усердно къ своему дѣлу. Преданъ былъ я и всей вашей школѣ вообще, ибо много въ ней пережилъ минутъ отрадныхъ и не малому научила она меня. И все это суждено мнѣ оставить, и притомъ въ такое время, когда настоящія условія школы далеко не таковы, какъ было въ началѣ ея существованія, когда вступилъ я въ нее и когда переживала она тревожное время и даже испытывала потрясенія; приходится оставить ее, когда она установилась и достаточно окрѣпла, когда ея порядки, сослуживцы и вы, духовныя мои дѣти, мало оставляютъ желать чего-либо лучшаго! Но не дерзнулъ я,—да и какъ дерзну,—ослушаться велѣнію и призыву всегда покровительствующаго намъ Божественнаго промышленія. Да будетъ всесвятая воля Божія надъ мною грѣшнымъ и недостойнымъ.

Оставляю здѣсь все дорогое для меня съ отраднымъ убѣжденіемъ, что не напрасно потрудился въ теченіи пяти лѣтъ. Господь помогъ мнѣ, какъ первому дѣлателю въ семь вертоградѣ, упрочить положеніе законоучителя, дать надлежащую постановку своему предмету, украсить церковь и привести въ порядокъ богослуженіе. Преемнику моему остается сохранять все, что сдѣлано, и улучшать до возможнаго совершенства.

Свидѣтельствуюсь своею совѣстію, что, состоя здѣсь на службѣ, старался относиться къ своимъ обязанностямъ настолько искренно, насколько позволяли мнѣ силы мои. Того же всегда требовалъ я и отъ васъ. Поэтому простите меня, если къ кому либо оказывался болѣе требователенъ, чѣмъ слѣдовало бы. Но руководился я всегда исключительнымъ желаніемъ принести вамъ посильную пользу. Иныхъ побужденій у меня и быть не могло. И теперь искренно желаю вамъ, чтобы вы всегда честно, добросовѣстно трудились въ занятіяхъ вашихъ, чтобы въ основѣ всякаго знанія прививали себѣ и усвоили, прежде всего, начала православной вѣры и христіанской нравственности, чтобы вы приучились чаще всего обращаться къ Богу и на Него Единого возлагать свои надежды, а для сего любили сей св. храмъ и совершаемое въ немъ богослуженіе, гдѣ *туне* по вѣрѣ и усердію каждаго даруется намъ съ выше благодатная помощь. Пусть вѣра православная, надежда христіанская и любовь евангельская войдутъ въ плоть и кровь вашу. И тогда только вполнѣ можно надѣяться, что вы будете добрыми, хорошими людьми.

Наконецъ искренно желаю, чтобы преемникъ мой былъ лучше, достойнѣе меня и принесъ вамъ пользу гораздо большую, чѣмъ я, немощнѣйшій. Прошу и умоляю

васъ принять его съ довѣріемъ и любовію, во всемъ его слушаться и во всемъ ему повиноваться. Въ такомъ только случаѣ онъ въ состояніи будетъ сдѣлать для васъ все полезное и необходимое. Пусть между вами вселится и царствуетъ взаимная любовь, довѣріе и уваженіе, и тогда все будетъ хорошо!

Итакъ прощайте, дѣти, и не забудьте мое послѣднее наставленіе вамъ. Пусть оно навсегда запечатлѣтся въ сердцахъ вашихъ!

А теперь принесемъ Господу Богу наше усердное моленіе, чтобы Онъ благословилъ начало новыхъ учебныхъ трудовъ вашихъ и помогъ вамъ продолжить и закончить ихъ вполнѣ благоуспѣшно!

Законоучитель священникъ А. Вознесенскій.

Вступительная рѣчь законоучителя предъ началомъ новаго учебнаго года въ Орловскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ.

Миръ вамъ, новыя мои дѣти духовныя о Христвъ! Съ миромъ и для мира являюсь и становлюсь я въ среду вашу, и ничто иное, какъ миръ, могу и долженъ принести вамъ.

Уже давно вамъ извѣстно, что Господу Богу благоугодно было призвать мое недостоинство на высокое пастырское служеніе въ средѣ вашей и въ семь св. храмѣ. Съ покорностію воли Божіей, со страхомъ и трепетомъ за великую отвѣтственность приѣмлю изъ всеблагодесницы Промыслителя возлагаемыя на меня обязанности законоучительства и пастырства. Посему отнынѣ долженъ я сообщать вамъ непреложныя истины святѣйшей вѣры

нашей и правила христіанской нравственности; руководить васъ своими наставленіями въ духовной жизни вашей; молиться за всѣхъ васъ вообще и о каждой въ частности; приносить здѣсь, на св. престолѣ, безкровную умилоостивительную жертву; быть вашимъ молитвенникомъ предъ Богомъ, примирителемъ вашей совѣсти и утѣшителемъ въ скорбяхъ; словомъ — *быть всѣмъ вся, да всяко тѣкѣя спису* (1 Кор. 9, 22). Таково мое призваніе и соединенныя съ нимъ обязанности. Оно требуетъ, чтобы служеніемъ своимъ водворялъ я въ чистыхъ, невинныхъ душахъ вашихъ тотъ благодатный, небесный миръ, который даруется *свыше отъ Отца свѣтовъ* (Іак. 1, 17). И дай Господи, чтобы сей миръ водворился, пребывалъ и преизбыточествовалъ среди насъ.

Обращаясь къ вамъ съ первымъ пастырскимъ словомъ моимъ, не скрою, что въ данную минуту столько мыслей и чувствъ обременяютъ меня, что едва ли бы достало времени высказать ихъ вполне. Ограничусь выраженіемъ первыхъ моихъ пожеланій.

Прежде всего, свидѣтельствуюсь своею совѣстію, что искренно желаю посвятить вамъ вполне, безраздѣльно всѣ мои силы и познанія; желаю относиться къ принятымъ мною обязанностямъ честно и добросовѣстно, не жалѣя ни времени, ни трудовъ; желаю руководиться въ своей дѣятельности самыми чистыми, искренними побужденіями, а именно — стремленіемъ принести вамъ посильную пользу, сдѣлать для васъ какъ можно болѣе добра; постараюсь, какъ это и было въ теченіи предшествующихъ пяти лѣтъ моей службы, оцѣнивать ваши учебныя труды и занятія возможно справедливо, по достоинству. Усерднѣйше прошу и васъ, дѣти, принять меня съ любовью и довѣріемъ, никогда не отказывать мнѣ, какъ

вашему духовному отцу, въ послушаніи и повиновеніи, а также съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ относиться къ объясненіямъ на урокахъ и къ самостоятельнымъ учебнымъ занятіямъ. При этомъ считаю нужнымъ напомнить вамъ, что начала христіанской вѣры и нравственности должно усвоить не столько памятью и умомъ, сколько сердцемъ и волею, — что лучшими пособіями сему служатъ: молитва, благоговѣйное участіе въ богослуженіи, чтеніи и слушаніи слова Божія и книгъ душеспасительныхъ и благочестивыхъ размышленія. Посему наипаче совѣтую постоянно памятовать о вездѣсущемъ и всевѣдущемъ Отцѣ нашемъ небесномъ, къ Нему какъ можно обращаться во всѣхъ нуждахъ, и на Него одинаго возлагать всѣ свои надежды и упованіе. И Онъ будетъ первымъ нашимъ руководителемъ, Помощникомъ и Просвѣтителемъ. Надѣюсь, что при такихъ условіяхъ установятся добрыя взаимныя отношенія наши, такъ что и я въ состояніи буду принести вамъ несомнѣнную пользу, какъ приносили ее достоуважаемые мои предшественники, болѣе меня искушенные опытомъ и жизнію; надѣюсь, что со временемъ, при помощи Божіей, и *мой трудъ* среди васъ *не будетъ тоузъ предъ Господемъ*. Уповаю при этомъ не столько на свои силы, сколько на всесильную Божественную благодать, дарованную моему недостойнству въ таинствѣ священства; а она, *немоущая врачующая и оскудѣвающая восполняющая, наставитъ и укрѣпитъ* меня, *немоущѣйшаго*; ибо *сила Божія* ни въ чемъ иномъ, какъ *въ немощи совершается* (2 Кор, 12, 9). И посему на благодатное содѣйствіе милосердаго Господа возлагаю всю мою надежду, если уже Онъ судилъ мнѣ принять здѣсь высокое и отвѣтственное служеніе.

Итакъ, мои новыя дѣти духовныя, съ сего дня бу-

демъ вмѣстѣ учиться, молиться и познавать, *что есть воля Божія благая и совершенная!* А теперь, для добраго начала, вознесемъ къ престолу Всевышняго наше искреннее, усердное моленіе, чтобы Онъ благословилъ новые учебные труды наши и помогъ намъ продолжить и закончить ихъ вполнѣ благоуспѣшно! Аминь.

Законоучитель священникъ А. Вознесенскій.

Разныя извѣстія.

— Въ „Голосѣ“, напечатано: въ послѣднее время стали чаще и чаще проникать въ печать извѣстія о прискорбныхъ случаяхъ столкновеній нашего духовенства съ мѣстными церковно-приходскими обществами. Духовенство, не получая ни изъ казны, ни изъ мѣстныхъ какихъ-либо источниковъ матеріальнаго обезпеченія, почти исключительно живетъ на счетъ мелкихъ, иногда копѣчныхъ подаваній со стороны своихъ прихожанъ за исполненіе церковныхъ службъ и требъ. Такъ какъ добровольныя подаванія прихожанъ въ пользу духовенства, въ свою очередь, также не обезпечиваютъ его во многихъ сельскихъ приходяхъ, то отсюда и возникаютъ весьма часто случаи открытаго вымогательства духовенства съ прихожанъ. Совершеніе такихъ обязательныхъ требъ, какъ напр. крещеніе, бракъ и погребеніе, даетъ священникамъ полный просторъ въ вымогательствѣ съ прихожанъ, какъ бы въ возмещеніе всѣхъ тѣхъ неблагоприятныхъ условій, въ какія поставлено ихъ матеріальное положеніе. Между тѣмъ какъ вымогательство и взяточничество строго преслѣдуются нашимъ закономъ по отношенію ко всѣмъ лицамъ государственной и общественной службы, въ духовенствѣ эти качества вовсе не преслѣдуются, какъ явленія, вполнѣ естественныя въ его положеніи. Этоть, узаконенный обычаемъ, способъ содержанія ду-

ховенства на счетъ притязаній и вымогательствъ, предъявляемыхъ имъ ко своимъ духовнымъ чадамъ, весьма вредно отзывается на интересахъ нашей церкви и самого духовенства. Усиленное движеніе въ пользу сектантства, особенно замѣчаемое въ послѣднее время среди простаго сельскаго народа, объясняется между прочимъ ненормальнымъ отношеніемъ православнаго духовенства къ народу. Такъ напр. штундисты открыто заявляли, что поводомъ къ уклоненію ихъ отъ православія служили незаконныя вымогательства православнаго духовенства, предъявляемыя имъ при совершеніи всѣхъ разнообразныхъ церковныхъ обрядовъ для прихожанъ. Такъ какъ для простаго народа, при крайне плохомъ экономическомъ положеніи его, содержаніе духовенства является новымъ тяжелымъ бременемъ, то штундисты въ своемъ религиозномъ ученіи совсѣмъ отрицали духовенство, какъ особую церковную іерархію, руководствуясь именно экономическимъ воззрѣніемъ на духовенство, содержащееся на счетъ народа. Вотъ какія крайнія послѣдствія вызываетъ ненормальное положеніе духовенства! Это и вполне понятно, если взять въ соображеніе, что въ области религіи и церкви всего менѣе уместно проявленіе грубаго корыстолюбія въ отношеніяхъ служителей церкви къ духовнымъ ея чадамъ. Вопросъ объ изысканіи правильныхъ способовъ матеріальнаго содержанія низшаго духовенства давно уже обратилъ на себя вниманіе правительства. Еще въ 1862 году, особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, на состоящее при Св. Синодѣ „присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства“ возложено было обсужденіе этого вопроса. Это присутствіе въ свою очередь затребовало свѣдѣнія и соображенія по означенному дѣлу отъ епархіальныхъ начальствъ, которыя и представили разнаго рода проекты для разрѣшенія даннаго вопроса. Такъ напр. проектировалось отнести содержаніе всего духовенства исключительно на средства государственнаго казначейства; но эта мѣра всегда признавалась со стороны министерства финансовъ обременительною

дьявляемыхъ
зывается на
лепное дви-
тъ послѣднее
между про-
ковенства въ
что поводомъ
инья вымога-
ля имъ при
овъ для при-
йне плохомъ
тва является
емъ религіоз-
обую церков-
ь возрѣннемъ
тъ какія край-
духовенства!
что въ об-
зленіе грубаго
къ духовнымъ
способовъ ма-
уже обратилъ
году, особымъ
Синодъ „при-
озложено было
ю очередь за-
дѣлу отъ епар-
наго рода про-
р. проэктирова-
лючительно на
бра всегда при-
ременительно

для казны и потому неудобноисполнимою. Многія епархіальныя на-
чальства предлагали установить таксу на церковныя требы, съ
отнесениемъ взысканія по ней денегъ на обязанность сельскихъ
начальствъ или приходскихъ попечительствъ. Но присутствіе по-
дѣламъ духовенства также отвергло эту мѣру во первыхъ потому,
что установленіе таксы на требы повлекло бы за собою разцѣнку
священнодѣйствій, въ томъ числѣ и таинствъ, которыя такимъ
образомъ низведены были бы на степень искупныхъ вещей; во
вторыхъ потому, что для обезпеченія духовенства приличнымъ
содержаніемъ было бы необходимо обложить требы значительною
платою, а въ приходахъ малолюдныхъ даже весьма высокою, ко-
торая сдѣлала бы утѣшенія религіи для людей бѣдныхъ вовсе
недоступными; въ третьихъ потому, что возложеніе обязанности
взысканія платы по таксѣ на сельскія начальства или приход-
скія попечительства еще болѣе усилило бы затрудненія неиму-
щихъ людей, такъ какъ они не могутъ ожидать снисхожденія
отъ сборщика, на которомъ лежитъ отвѣтственность за недоимки,
а эти затрудненія породили бы въ народѣ неудовольствіе про-
тивъ духовенства. Проектировалось также возложить обязанность
раскладки нормальнаго содержанія духовенства и доставки его
членамъ причта на каждое приходское общество. Но и эта мѣ-
ра, необременительная для приходовъ многолюдныхъ, признана во-
все непримѣнимою въ приходахъ съ незначительнымъ населеніемъ,
такъ какъ она обуславливала бы необходимость уравниванія всѣхъ
приходовъ, чего, разумѣется, невозможно достигнуть при существу-
ющемъ въ имперіи распредѣленіи народонаселенія.—Присутствіе
по дѣламъ православнаго духовенства, исходя изъ того положе-
нія, что устройство религіозной части въ извѣстномъ краѣ со-
ставляетъ такую же общественную потребность, какъ напр. ус-
тройство народнаго образованія, способовъ общественнаго призрѣ-
нія и, если возможно сравненіе духовныхъ потребностей съ нуж-
дами материальными—какъ мѣстные пути сообщенія и другіе

предметы, входящіе въ кругъ обязанностей земства, признало справедливымъ: установить на содержаніе собственно сельскаго духовенства особый по каждой губерні поземельный сборъ, распространивъ его и на другія облагаемыя сборами на губернскаія земскія повинности имущества (прав. зем. учрежд. 1-го января 1864 г., ст. 9-я), въ уѣздахъ находящіяся; а затѣмъ взиманіе православными сельскими причтами всякой платы за совершеніе необходимыхъ церковныхъ требъ окончательно прекратить. Такой поземельный сборъ въ пользу православнаго духовенства уже установленъ въ югозападномъ краѣ Высочайше утвержденнымъ 14 января 1867 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, взятымъ существовавшихъ въ этомъ краѣ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу духовенства. Впослѣдствіи такой же сборъ установленъ и для губерній сѣверозападнаго края. Сборъ этотъ производится со всѣхъ тѣхъ земель, которыя уже обложены сборомъ на губернскаія земскія повинности, съ предоставленіемъ раскладки этого сбора въ пользу духовенства соединеннымъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ и особому о земскихъ повинностяхъ присутствіямъ въ каждой губерніи на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ разложенъ поземельный сборъ на губернскаія земскія повинности. Въ сельскихъ приходяхъ 37 внутреннихъ губерній положено по штату: священниковъ — настоятелей 16154, ихъ помощниковъ 7063 и псаломщиковъ 25513. Жалованье имъ проэктировано присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства въ слѣдующихъ размѣрахъ: настоятелю 600 р., помощнику настоятеля 400 р., псаломщику 200 руб. въ годъ. При такомъ разчетѣ на содержаніе всѣхъ сельскихъ причтовъ 37 губерній потребуется 17620200 руб. Такъ какъ уже отпускается изъ казны на этотъ предметъ въ губерніяхъ юго-сѣверозападнаго края 2119000 р., то недостающіе 15501200 руб. предполагается составить посредствомъ проэктируемаго поземельнаго сбора. Внесеніе этого проекта на разсмотрѣніе государственнаго совѣта отложено пока на неопредѣленное время.

— Въ той же газетѣ сообщаютъ, что въ уголовномъ кассационномъ департаментѣ Сената разсматривалось весьма интересное дѣло по вопросу о томъ, можетъ ли бракъ раскольниковъ безпоповщинскаго согласія, хотя совершенный и по обрядамъ ихъ въ роисповѣданіи, но не внесенный ни въ сказки десятой ревизіи, ни въ метрическія записки о раскольникахъ, быть признаваемъ противозаконнымъ сожитіемъ неженатаго съ незамужнею, т. е. преступленіемъ, предусмотрѣннымъ 994-ю ст. улож. о наказ. Вепросъ этотъ разрѣшенъ Сенатомъ отрицательно. Московскій 2-й гильдіи купецъ Акинды Шешковъ, бывъ преданъ суду по обвиненію въ незаконномъ сожитіи съ мѣщанкою Анною Новгородскою, послѣдствіемъ чего было рожденіе ребенка, виновнымъ себя не призналъ, объяснивъ, что въ 1868 г., когда состоялъ еще въ расколѣ, онъ вступилъ въ законный бракъ по обряду безпоповщинскаго согласія съ принадлежащею къ тому же согласію дѣвицею Анною Новгородскою, что отъ этого брака у нихъ дѣйствительно родился сынъ, что въ маѣ 1877 года онъ присоединился къ православной церкви и женился, съ разрѣшенія духовнаго начальства, на мѣщанкѣ Пелагеѣ Андреевой православнаго и спорѣданія. Московская духовная консисторія, спрошенная относительно силы и значенія перваго брака Шешкова, признала его недѣйствительнымъ, какъ занесеннаго въ метрическія записки о раскольникахъ. Сверхъ того консисторія указала и на другія основанія недѣйствительности этого брака, именно, что Шешковъ и Новгородская по сказкамъ десятой ревизіи не записаны мужемъ и женою, и что на основаніи указа Св. Синода отъ 14 августа 1808 года браки, вѣнчанные въ церкви въ домахъ и часовняхъ раскольничьими попами, признаются не за браки законные, а за сожительство любодѣйное. Съ такимъ тождествомъ однако московскій окружный судъ, на разсмотрѣніе котораго это дѣло поступало, не согласился. Усматривая изъ Высочайше утвержденныхъ 19 апрѣля 1874 года правилъ о метрическихъ книгахъ,

что и постоянныя сопряженія раскольниковъ вездѣ именуется судругами“, судѣ призналъ невозможнымъ вывести отсюда заключеніе, чтобъ постороння сопряженія раскольниковъ между собою, въ тѣхъ случаяхъ, когда они освящены обрядами ихъ обрученія (хотя бы они и не были вписаны въ метрическія книги), можно было бы отождествлять съ противозаконнымъ сожитіемъ неженатаго съ незамужнею.“ По этимъ соображеніямъ судѣ оправдалъ Шешковъ, а гражданскій искъ Новгородской, какъ неоснованный на наличности признаковъ преступленія, въ то которомъ обвинялся подсудимый, призналъ не подлежащимъ удовлетворенію въ уголовномъ порядкѣ. Московская судебная палата, разсматривая это дѣло по апелляции довѣреннаго Новгородской, выполнѣ согласилась съ доводами окружнаго суда и утвердила его приговоръ. Товарищъ прокурора палаты, подавшій по этому дѣлу протестъ, не раздѣляя соображеній суда и палаты, объявилъ, что палата, не признавъ незаконности сожитія подсудимаго съ мѣщанкою Новгородскою, тѣмъ самымъ какъ бы установила, что Шешковъ, при существованіи брака съ Новгородскою, по мнѣнію палаты воплѣ законнаго, вступилъ также на законномъ основаніи во второй бракъ съ Андреевой и ни за первый, ни за второй бракъ не подлежитъ никакому преслѣдованію. Затѣмъ, товарищъ прокурора ссылается на отзывъ консисторіи о признаніи недѣйствительности перваго брака и отождествившій его съ любодѣйнымъ сожителствомъ. Товарищъ оберъ-прокурора, въ своемъ заключеніи, согласившись съ доводами палаты, призналъ невозможнымъ примѣненіе къ данному дѣлу 994 ст. уложен. о наказ. Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: протестъ товарища прокурора судебной палаты оставить безъ послѣдствій, за силою 912 ст. уст. угол. суд.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго енархіальнаго
женскаго училища за 18⁷⁹/₈₀ учебный
годъ.

(Продолженіе.)

4) Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека въ отчетномъ году тщательно провѣрена за утрату книгъ въ прошедшіе годы съ многихъ лицъ взысканы деньги; книги, числившіяся въ библіотекѣ, но давно не существующія или негодныя, исключены; книги разбитыя переплетены, учебники — отдѣльно отъ книгъ для чтенія и учебныхъ пособій. Книги послѣднихъ двухъ категорій приведены въ систему и записаны въ отдѣльный каталогъ, которымъ положено начало фундаментальной библіотекѣ. По этому каталогу оказывается въ библіотекѣ за прошлый годъ 236 названій, въ 334 экземплярахъ и 536 томахъ. Въ отчетномъ году библіотека увеличилась 19 названіями въ 19 экз. и 29 томами. Книгъ для чтенія мало; учебниками воспитанницы снабжены въ достаточномъ количествѣ. Какъ учебники, такъ учебныя пособія и книги для чтенія воспитанницы получаютъ изъ библіотеки чрезъ воспитательницу своего класса. На ней ближайшимъ образомъ лежитъ наблюденіе за цѣлостію книгъ и аккуратнымъ ими пользованіемъ со стороны воспитанницъ. Физическій кабинетъ въ отчетномъ году ничѣмъ не обогатился.

5) Средства училища.

Въ приходѣ денегъ было 28633 р. 39 $\frac{1}{2}$ к. Сумма эта составила изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) остатка отъ прошлаго года 3056 р.; 2) взносов отъ церквей 3008 р. 66 к.; 3) церковныхъ земель 374 р. 71 $\frac{1}{2}$ к.; 4) отъ монастырей 3891 р. 19 к.; 5) процентовъ съ неприкосновеннаго училищнаго капитала, котораго имѣется 17782 р. 1102 р. 30 к.; 6) отъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей 100 р. 7) аренды съ части земли Дросковского причта 1311 р. 8) епархіальнаго попечительства 1050 р. 9) пожертвованій отъ духовныхъ лицъ, удостоенныхъ наградъ 698 р. 46 к.; 10) поступленій за бланки для метрическихъ свидѣтельствъ 179 р. 17 к.; 11) благотворительныхъ 84 р.; 12) налога на наличныхъ членовъ причта 1048 р. 76 к.; 13) платы съ пансіонеровъ за содержаніе и приходящихъ за обученіе 3527 р. 14) аренды училищнаго сада и продажи разны старыхъ ненужныхъ хозяйственныхъ вещей 176 р.; 15) поступленій специально на нѣкоторыя предположенныя постройки 8426 р. — Израсходовано въ теченіи года 21440 р. 20 к. Къ слѣдующему году остается 7243 р. 19 $\frac{1}{2}$ к. Но какъ строительная сумма должна бы оставаться вся сполна, а не 7243 р. 19 $\frac{1}{2}$ к.; то слѣдуетъ, что въ отчетномъ году оказался, собственно говоря, не остатокъ отъ смѣтнаго назначенія, а дефицитъ въ 1182 р. 80 $\frac{1}{2}$ к. Почетнаго блюстителя по хозяйственной части не имѣется.

6) Дополнительные свѣдѣнія.

Постороннія лица, о которыхъ слѣдовало бы сказать въ отчетѣ, училище не посѣщали. Ревизіи оно не под-

вергалось. Пожертвованій поступило 184 руб. Въ этомъ числѣ наибольшая доля принадлежитъ надворному совѣтнику г. Іонину, именно 125 р. Г. Іонинымъ еще прежде внесено было 3000 р. съ условіемъ, чтобы проценты съ него въ количествѣ 100 р. поступали въ его пользу до смерти. Но движимый чувствомъ высокаго патріотизма и сердечною любовію къ Монарху, онъ пожелалъ увѣковѣчить въ училищѣ чудесный случай избавленія Государя Императора отъ угрожавшей ему опасности въ 5-й день февраля, пожертвовавъ проценты 100 руб. на образованіе одной стипендіи его, Іонина, имени. Кромѣ того въ училищѣ есть капиталъ въ 400 р., пожертвованный г. Кирѣевской, проценты съ котораго, въ количествѣ 28 р., идутъ въ вознагражденіе, по волѣ жертвовательницы, одной изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, отличившейся благонравіемъ и усиліями въ руководствіи. Проценты эти въ отчетномъ году выданы воспитанницѣ Вѣрѣ Гороховой. Изъ 1000 руб., собранныхъ съ духовенства по постановленію епархіальнаго съѣзда въ сентябрѣ 1878 г., выдано 19-ти епархіально-коштнымъ воспитанницамъ 380 р., по 20 р. на каждую. Служащими при училищѣ сдѣлано пожертвованіе въ количествѣ 25 руб. въ пользу бібліотеки.

Ради характеристики положенія учебнаго дѣла въ училищѣ представляется далѣе краткій анализъ дѣятельности преподавателей.

1) *Законъ Божій*. Преподаваніе закона Божія, какъ сказано, было распределѣно между многими преподавателями. Въ 1-мъ классѣ по этому предмету занимался съ воспитанницами предсѣдатель совѣта священникъ Іаковъ Діе перовъ. Въ теченіи года онъ успѣлъ пройти съ ними молитвы по учебнику протоіерея Соколова и вкратцѣ

священную исторію ветхаго и новаго завѣта по учебнику протоіерея Доинскаго. Велѣдствіе умственной неразвѣтости воспитанницъ и своеобразнаго у многихъ изъ нихъ склада рѣчи, ему приходилось на первыхъ порахъ главнымъ образомъ заниматься объясненіемъ слова за словомъ текста молитвъ и историческихъ событій, указанныхъ учебникомъ. Дѣлать это было необходимо въ виду того, что воспитанницы, при чтеніи текста учебника, часто не могли указать въ немъ того, что передавали по разсказу наставника. До такой степени затруднялъ ихъ книжный языкъ! Но велѣдствіе указаннаго приѣма, онѣ постепенно осваивались съ книжнымъ строемъ рѣчи и впоследствии сами уже, безъ объясненій преподавателя, могли читать учебникъ со смысломъ, не заучивая его механически. Изученіе десятословія преподаватель поставилъ въ связь съ исторією Синайскаго законодательства. Къ учебнику, въ случаѣ нужды, дѣлались изустныя дополненія. При спрашиваніи урока, преподаватель старался держаться вопросно-отвѣтнаго метода и придавать рѣчи видъ собесѣдованія; при выслушиваніи же заданнаго урока цѣлое историческое событіе разлагалъ на нѣсколько частей. При этомъ не оставлялъ обращаться и къ прежде пройденному. Во 2-мъ классѣ проходила священная исторія ветхаго завѣта. Преподавали два наставника: одинъ съ начала учебнаго года до половины февраля, а другой докончилъ годъ. При послѣдовательномъ прохожденіи главныхъ событій ветхаго завѣта, онъ останавливался преимущественно на тѣхъ изъ нихъ, которыя, по характеру изображеній дѣйствій Божіихъ, подготавливали бы воспитанницъ къ высшему пониманію вѣры и правилъ нравственности. Такимъ образомъ онъ ставилъ себѣ задачею удовлетворять не одной дѣтской лю-

бознательности, но достигалъ по возможности и религіозно-воспитательныхъ дѣйствій. Отъ воспитанницъ всегда требовался осмысленный рассказъ съ указаніемъ на связь и значеніе событій; нерѣдко прочитывался самый текстъ событій по Библии, чтобы ознакомить учащихся непосредственно съ простою, но всегда живою и дѣйствительною рѣчью слова Божія. Въ нужныхъ случаяхъ воспитанницы обращались къ библейскому атласу. Въ 3-мъ и 4-мъ классахъ законъ Божій преподавался двумя наставниками. Первымъ было пройдено по третьему классу все, что положено по программѣ этого класса, т. е. вся священная исторія новаго завѣта. Его преемнику оставалось заняться лишь повтореніемъ пройденнаго по руководству Рудакова. По четвертому классу первый преподаватель преподавалъ изъ православнаго катихизиса до 9 члена символа вѣры, а изъ объясненія богослуженій до литургіи оглашенныхъ; второй объяснялъ изъ православнаго катихизиса 9, 10, 11 и 12 члены символа вѣры, изъ объясненія богослуженій—о литургіи оглашенныхъ и литургіи вѣрныхъ. Тотъ и другой преподавали по руководствамъ, указаннымъ программой; учебныхъ пособій, по сознанію наставника, достаточно. Объясненіе уроковъ сопровождалось пересказываніемъ его въ классѣ учениками.— Въ 5-мъ и 6-мъ классахъ также занимались последовательно два наставника. Первый успѣлъ пройти съ воспитанницами 5-го класса положенную по программѣ часть катихизиса и общія понятія о праздничномъ богослуженіи. Второй началъ занятія съ отдѣла о праздникахъ двенадцатыхъ. Учебникомъ служило краткое ученіе о богослуженіи Прав. Церкви—Рудакова. Въ своихъ классныхъ объясненіяхъ онъ старался ознакомить воспитанницъ съ тѣми событіями, въ память которыхъ

установлены Церковію праздники; указывалъ на особенности богослуженія въ каждый изъ праздниковъ, сообщалъ, гдѣ находилъ то удобнымъ и нужнымъ, историческія свѣдѣнія относительно богослуженія въ праздничные дни. При спрашиваніи воспитанницъ, онъ требовалъ отъ нихъ отчетливаго разсужденія о предметѣ урока и передачи его правильною рѣчью; заставлялъ ихъ сравнивать богослуженіе различныхъ праздниковъ, указывать въ немъ общія черты и особенности и, гдѣ слѣдовало, причины этихъ особенностей. Преподаваніе закончено богослуженіемъ великопостнымъ. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ были сообщены воспитанницамъ между прочимъ: понятія о постѣ и о различіи между нимъ и обыкновеннымъ воздержаніемъ, о происхожденіи христіанскихъ постовъ, ихъ необходимости и значеніи. Указаны особенности великопостнаго богослуженія и причины этихъ особенностей. Кромѣ объясненія богослуженія, наставникъ занимается съ воспитанницами чтеніемъ и объясненіемъ апостольскихъ посланій. По краткости времени, прочитаны только важнѣйшія главы посланій А. А. Іоанна Богослова и Павла (къ Римлянамъ), въ которыхъ заключается догматич. и нрав. ученіе христіанства. Воспитанницамъ 6-го класса преподаана краткая исторія Русской Церкви. Учебникомъ служила исторія Русской Церкви Рудакова. Для своихъ классныхъ объясненій наставникъ пользовался главнымъ образомъ исторіею Русской Церкви — Знаменскаго. Въ этихъ объясненіяхъ онъ, смотря по нуждѣ, восполнялъ сказанное въ учебникѣ объ извѣстныхъ событіяхъ и лицахъ изъ исторіи отечественной Церкви, или знакомилъ воспитанницъ съ важнѣйшими событіями и лицами изъ этой исторіи, о которыхъ въ учебникѣ не сказано рече. По краткости времени препода-

ва
со
на
пи
ли
мѣ
та
по
ра
ул
он
ма
гр
ло
гд
мѣ
ѣ-
щ
ло
ѣд
въ
те
пр
и
бу
гд
ко
о
не
ур
на

ванія, сообщены были свѣдѣнія только о важнѣйшихъ событіяхъ и лицахъ изъ исторіи Русской Церкви отъ начала ея до новѣйшихъ временъ. При спрашиваніи воспитанницъ, онъ обращалъ особенное вниманіе на отчетливость усвоенія ими хронологіи, именъ, лицъ и названій мѣстностей и исторической связи между событиями, а также и на правильность рѣчи. На чтеніе по славянски по всѣмъ классамъ обращалось вниманіе.

II. Русская грамматика. Въ 1-мъ классѣ читали разные статьи въ прозѣ и стихахъ, по христоматіи Пальсона. Стихотворенія заучивались наизусть, такъ какъ они служили и служатъ примѣрами при изученіи грамматическихъ правилъ и въ слѣдующихъ классахъ. Изъ грамматики сообщены слѣд. правила: разборъ простаго предложенія — логическій и грамматическій; о частяхъ рѣчи и главнѣйшихъ перемѣнахъ окончаній именъ, глаголовъ и мѣстоименій; правила правописанія относительно буквы ѣ — въ дательномъ и предложномъ падежахъ именъ существительныхъ и мѣстоименій; объ окончаніяхъ глаголовъ на ѣшь, настоящемъ времени ѣю, прошедшемъ на ѣлъ и въ словахъ производныхъ отъ нихъ, буквы ѣ и ѣ въ именахъ мужескаго и женскаго рода именъ существительныхъ; въ глаголахъ — неопредѣленномъ, наклоненіи преть ся и во 2 лицѣ; употребленіи гласныхъ твердыхъ и мягкихъ послѣ шипящихъ и гортанныхъ; правописаніи буквъ сомнительныхъ (неясно слышныхъ въ произношеніи) гласныхъ и согласныхъ; прописныхъ букввахъ. Изъ знапокъ препинанія сообщены свѣдѣнія о точкѣ, запятой и о знакѣ вопроса. Всѣ грамматическія свѣдѣнія сообщены устно. Порядокъ преподаванія. Нѣсколько первыхъ уроковъ посвящены были исключительно чтенію, чтобы научить читать правильно по знакамъ, съ повышеніемъ

и пониженіемъ голоса; статьи избирались небольшія и легкія по содержанию. Сначала статья была читана наставникомъ, а затѣмъ съ обращался къ воспитанницамъ съ вопросами, взятыми изъ прочитанной статьи, чтобы удостовѣриться, насколько онѣ поняли прочитанное; потомъ вся статейка рассказывалась кѣмъ нибудь изъ воспитанницъ въ связи и наконецъ снова статья была читана воспитанницею. Слова и выраженія — необычайныя простому разговору — объяснялись кратко (напр. въ статьѣ — „Пѣтухъ, котъ и мышенокъ“ слова: нахаль, трусь, скряга, жадничать, гордый и проч.); а также говорилось по нѣскольку словъ о животныхъ и растеніяхъ, встрѣчавшихся въ урокахъ, напр. о канарейкѣ, о слонѣ, моськѣ и друг. Когда воспитанницы довольно успѣли въ правильномъ чтеніи, постепенно при чтеніи же начались бесѣды о предложеніи съ вопросовъ, о чемъ говорится и что сказано о предметѣ, дѣйствіи, признакѣ и обстоятельстве. Грамматическіе термины — подлежащее, сказуемое и проч. сообщены не вдругъ. Также постепенно, вѣдѣ за частями предложенія, сообщены свѣдѣнія о частяхъ рѣчи, указаны переменныя окончаній, звуки и буквы, слогъ и удареніе, правила правописанія. Письменныя упражненія въ I-мъ классѣ состояли въ списываніи съ книги; писаніи названій предметовъ: названій предметовъ съ присоединеніемъ признаковъ и дѣйствій и обстоятельствъ и наконецъ диктовкѣ на правила правописанія. Во второмъ классѣ пройдена вся этимологія и часть синтаксиса, въ порядкѣ учебника Антонова. Такъ какъ воспитанницы уже въ I-мъ классѣ познакомились съ разборомъ простаго предложенія и отрывочно съ общими правилами переменныя окончаній и правописанія, то во 2-мъ классѣ, по статьямъ изъ той же христоматіи

Паульсона, разбирали предложенія слитныя и сложныя, главные и придаточныя и виды послѣднихъ; относительно этимологій — знакомились съ частностями и правилами перемѣнъ окончаній и другими правилами, въ порядкѣ учебника Антонова, съ правилами правописанія на основаніи словопроизводства и перемѣнъ окончаній. На объясненныя по избраніи статьи и данныя на урокъ правила воспитанницы или составляли свои примѣры (предложенія), или выбирали изъ книги и записывали въ тетрадяхъ; при отвѣтахъ писали эти примѣры на доскѣ. Классныя письменныя упражненія состояли въ пересказѣ прочитаннаго, элементарномъ извлеченіи, описаніи извѣстныхъ предметовъ, сравненіи двухъ предметовъ, составленіи писемъ и диктовкѣ. Въ 3-мъ классѣ — сначала повторялись сложныя предложенія въ порядкѣ учебника Говорова, а затѣмъ, главнымъ образомъ, предметомъ классныхъ занятій служили періоды, Матеріаломъ для періодовъ служили статьи изъ хрестоматій Паульсона и Ушинскаго. Небольшія статьи разбирались въ классѣ и затѣмъ выражались въ періодъ; статьи обширныя раздѣлялись на части, и каждая часть служила матеріаломъ для отдѣльнаго періода; разрабатывались въ періодъ также пословицы и изреченія. При составленіи періодовъ вниманіе обращалось на логическую связь мыслей и потому ясность выраженія, и на правильную постановку всѣхъ знаковъ препинанія

III. Теорія словесности была преподаана воспитанницамъ IV и V классовъ. Метода преподаванія наставникъ держался преимущественно практическаго, т. е. посредствомъ чтенія и разбора литературныхъ образцовъ. Онъ старался сообщить воспитанницамъ познанія о родахъ и видахъ словесныхъ произведеній. Но въ виду

того, что при одномъ практическомъ методѣ преподаванія теоріи словесности могли бы оказаться пробѣлы въ знаніи этого учебнаго предмета и, главное, потому, что воспитанницамъ, при недостаточномъ умственномъ развитіи ихъ, трудно было бы удерживать въ памяти обобщенія, дѣлаемыя на основаніи разбора образцевъ. Наставникъ счелъ нужнымъ не оставлять и систематическаго изученія положеній и правилъ теоріи словесности по учебнику Филонова. Учебникъ этотъ много содѣйствовалъ ему въ практическо-систематическомъ преподаваніи теоріи словесности, такъ какъ въ немъ на ряду съ теоретическими положеніями, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, приведены и выдержки изъ литературныхъ образцевъ. Въ выборѣ литературныхъ образцевъ наставникъ руководился тѣмъ соображеніемъ, чтобы они подходили къ умственному развитію воспитанницъ. Съ этою цѣлю онъ отыскивалъ наиболѣе простыя и удобопонятныя и свой разборъ ихъ и объясненія къ нимъ излагалъ, по возможности, простымъ и яснымъ языкомъ, прибѣгая къ сравненіямъ и примѣрамъ, взятымъ часто изъ обыкновенной житейской обстановки. При разборѣ образцевъ онъ давалъ мѣсто самостоятельности ученицъ, заставляя ихъ рассказывать содержаніе прочитаннаго, находить планъ и части и выдѣлять черты, по которымъ разсматриваемый образецъ можетъ быть отнесенъ къ тому или другому роду или виду словесныхъ произведеній и примѣненъ къ общимъ положеніямъ теоріи словесности. Образцы наставникъ не всегда читалъ самъ, но заставлялъ читать ихъ и воспитанницъ, съ цѣлю научить ихъ чтенію громкому, неторопливому и выразительному, съ надлежащими остановками, повышеніемъ и пониженіемъ голоса. На урокахъ по теоріи словесности разобраны со стороны

преподава-
обълы въ
тому, что
омъ разви-
ти обоб-
цевъ, на-
патическа-
сности по
йствоваль
ани теос-
съ теоре-
хъ, приве-
цевъ. Въ
руководил-
ь умствен-
онъ отыс-
свой раз-
возможно-
ь сравне-
кновенной
онъ да-
вля ихъ
ить планъ
риваемый
угому ро-
бненъ къ
разцы на-
ь читать
нню гром-
сжащими
юса. На
сторону

стилистики и логического построения: „Вѣтка Палести-
ны“ — Лермонтова, „Бѣсы“ — Пушкина, „Лѣсъ“ — Кольцо-
ва, „Днѣпръ“ — Гоголя. Для ознакомленія съ свойствами
прозаическихъ сочиненій разобраны: 1) описанія „Лѣсъ“
— Аксакова, „Бой быковъ въ Испаніи“ — Воткина, „Осте-
пи“ — Гоголя; 2) повѣствованія: „Убіеніе Игоря и мщеніе
Ольги“, „Оказаніе о Кожемякѣ“ — препод. Нестора,
„Воспоминаніе Іоанна Грознаго“ — по запискамъ кн. Курб-
скаго, „Взятіе Казани Іоанномъ Грознымъ“ — Рождествен-
скаго, „Проповѣдь митр. Московскаго Филарета на день
святителя Алексѣя, о безсмертіи души человѣческой и
разсужденіе Карамзина, о любви къ отечеству и народ-
ной гордости“ разсмотрѣны въ качествѣ прозаическихъ
формъ. Понятіе о свойствахъ эпической поэзіи и ея ви-
дахъ сообщено въ разборѣ сказки „Окаменѣлое царство,
былинъ Илья Муромецъ и Жидовинъ, Илья Муромецъ и
Калинъ царь, Садко, купецъ Новгородскій“; Идилліи
„Старосвѣтскіе помѣщики“ — Гоголя, балладъ Пушкина
„Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ и Утопленникъ“; Жуковскаго —
„Ивиковы журавли и Узникъ“, отрывокъ изъ поэмъ Го-
мера: „Прощаніе Гектора съ Андромахою“ и Мертвыхъ
душъ, Гоголя: „Чичиковъ у Плюшкина, Чичиковъ у Ко-
робочки“ и цѣлой поэмы Лермонтова: „Пѣснь про царя
Іоанна Васильевича Грознаго“, басенъ Крылова: „Осель
и Соловей, Волкъ на псарнѣ, Шuka и Котъ, Воронъ и
Лисица, Бабочка“; отрывокъ изъ романа Пушкина Евге-
ній Онѣгинъ; „Воспоминаніе Онѣгина и характеристика
Татьяны“, отрывки изъ романа Гончарова Обломовъ и
„Сонъ Обломова“ и цѣлой повѣсти Гоголя: „Шинель“.
Для ознакомленія воспитанницъ съ свойствами и видами
лирики наставникъ разобралъ 1) Пѣсни: а) народные, —
„Ахъ ты поле мое, поле чистое! Не шуми мати зеленая

дубравушка, „Отдавала меня матушка далече замужъ“;
(б) искусственныя-художественныя — „Что ты спишь, мужичекъ? Ну, тащися сивка, Сяду и за столъ да подумаю“ — Кольцева; 2) Оды — ложно-классической „На день возшествия на престолъ Императрицы Елизаветы Петровны“. Ломоносова и художественной — „Клеветникамъ Россіи“ — Пушкина. — 3) Думы „ко гробу Кутузова“, — Пушкина. 4) Элегіи: „Безумныхъ лѣтъ участіе веселье“ — Пушкина, „Вырыта заступомъ яма глубокая“, Никитина и плачь Ярославны“, Изъ слова о полку Игоревѣ; 4) Сатиры „На сердцѣ злоба накипѣла“, Плещеева, „Къ думу своему“, Кантемира и „Чужой толкъ“ Дмитриева. — Д.: Особенности древней трагедіи выяснены по разборѣ классической трагедіи „Антигона“ Софокла. Черты позднѣйшей драматической поэзіи указаны по разборѣ драмъ: „Король Лиръ“ Шекспира; „Борисъ Годуновъ“ и „Скупой рыцарь“ Пушкина и Комедій: „Недоросль“ Фонъ-Визина и „Ревизоръ“ Гоголя. До 20 образцевъ эпическихъ и лирическихъ стихотвореній ученицами были выучены наизусть. Пособіями для наставника при преподаваніи теории словесности служили хрестоматіи — Филонова, Галахова, Баталина, Скопина и Кеневича, словесность въ образцахъ и разборахъ Водовозова. О преподаваніи русской литературы Стоюнина, пособие для теоретическаго изученія литературы Стоюнина и составъ, формы и разряды словесныхъ произведеній, Классовскаго.

Л. V. *Исторія русской литературы* преподаваема ученицамъ 6-го класса. При преподаваніи этого предмета наставникъ старался по возможности слѣдовать указаніямъ, даннымъ въ Семинарской программѣ по исторіи русской литературы. При изложеніи жизни какого-либо писателя, онъ не вдавался въ мелочныя подробности его

біографіи и такія обстоятелства, которыя мало или во-
 все не уявляють его литературнаго характера. Преиму-
 щественное вліяніе обращалось на тѣ факты изъ жизни
 писателя, которые имѣли вліяніе на его умственный
 складъ и способствовали сформироваться въ немъ тому
 направленію, которое онъ выразилъ въ своихъ сочинені-
 яхъ. Изъ произведеній разсматриваемаго писателя бра-
 лись такія, въ которыхъ особенности его творчества об-
 наружились ясно и взглядъ его на разныя явленія об-
 щественной жизни охарактеризовался наиболѣе отчетли-
 во. По изученіи какого-либо отдѣла изъ исторіи лите-
 ратуры, наставникъ старался возобновить въ памяти
 воспитанницъ содержаніе и общій характеръ разсмотрѣн-
 ныхъ сочиненій. Это способствовало имъ составить бо-
 лѣе отчетливое представленіе о духѣ, направленіи и сте-
 пени образованности той эпохи, къ которой относятся
 эти сочиненія. Литературныя произведенія, не обширныя
 по объему, онъ прочитывалъ въ классѣ цѣликомъ, а изъ
 обширныхъ выбиралъ отдѣлы, наиболѣе характерныя.
 Разборъ и оцѣнка литературныхъ памятниковъ не были
 чисто голословными, но освѣщались доказательствами,
 взятыми изъ самаго сочиненія. Изученіе предмета велось
 примѣнительно къ порядку историческаго курса русской
 литературы Смирновскаго. По своему предмету настав-
 никъ пользовался въ преподаваніи, кромѣ указанныхъ
 раньше, такими капитальными сочиненіями по исторіи
 русской литературы, каковы труды Галахова, Порфирь-
 ева, Караулова, Буслаева, а также Орлова, Полеваго,
 Попова и другихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ редакціи Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: благочиннаго священника Іоанна Никитскаго 49 руб. 50 коп.; благочиннаго священника Василя Успенскаго 58 р. 50 к.; благоч. свящ. Іоанна Руднева 85 р. 50 к.; благоч. протоіерея Григорія Скуридина 54 р.; благоч. протоіерея Димитрія Азбукина 42 р. 50 к.; благоч. свящ. Алексѣя Острова 76 р. 50 к.; благоч. протоіерея Матвѣя Крылова 68 р. 25 к.; благоч. протоіерея Іоанна Лосева 94 р. 50 к.; благоч. свящ. Іоанна Преображенскаго 94 р. 50 коп.; правленія Обвскаго духовнаго училища 9 р.; благоч. свящ. Петра Вуколова 99 р.; благоч. свящ. Андрея Діесперова 63 р.; благоч. свящ. Іосифа Святскаго 63 руб.; благоч. свящ. Константина Некрасова 72 р. 80 к.; благочиннаго свящ. Николая Николаевскаго 81 р.; благоч. протоіерея Іоанна Декапольскаго 58 р. 50 к.; благоч. протоіерея Іоанна Покровскаго за истекшіи 1881 г. 63 руб.; благоч. свящ. Іоанна Васильевскаго 81 р.; благоч. свящ. Василя Петропавловскаго 77 р. 35 к.; благоч. протоіерея Николая Воскресенскаго 59 р. 15 к. и благоч. свящ. Андрея Шереверзева 118 р. 30 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на иллюстрированный журнал литературы, политики
современной жизни.

„НИВЫ“

выходящий ЕЖЕНЕДЕЛЬНО, т. е. 52 номера въ годъ.

(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столб-
цовъ текста) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ

„ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ и другими ПРЕМІЯМИ:

ПРЕМІЯ НА 1882 Г. БОЛЬШАЯ НОВАЯ КАРТИНА:

ПРОФЕССОРА В. И. ЯКОБІЯ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

ДОРОГОЙ ГОСТЬ

ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ кон-
торѣ редакціи по Большой Морской № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ съ
правомъ на получение всѣхъ бесплатныхъ премій въ те-
ченіе 1882 года.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . 4 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . 5 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ отдѣленіе

конторы „Нивы“ у Н. Печковской . . . 5 р.

Съ доставкой въ Москвѣ и другихъ городахъ
и мѣстечкахъ имперіи 6 р.

За границу 8 р.

Для г.г. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казен-
ныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка съ ручательствомъ
г.г. казначеевъ и управляющихъ.

„НИВА“ имѣла въ 1881 году 60000 подписчиковъ. Чи-
сло это неизгнбно увеличивается, что совершенно понятно, если
припомнить весьма низкую цѣну, массу разнообразнаго чтенія
и богатія преміи; программа расширяется и преміи каждагодно
улучшаются въ такой степени, въ какой это возможно только
при такомъ состояніи дѣла. Болѣе 2000 гравюръ, рисунковъ и
чертежей и при этомъ 2000 столбцовъ текста представляютъ го-
довой матеріалъ журнала, т. е. болѣе 15 томовъ обыкновеннаго
формата книгъ для чтенія цѣною не менѣе 20 р.

„НИВА“ даетъ чтеніе: историческія повѣсти, преимуще-
ственно изъ русской исторіи, рассказы, романы, біографіи при
портретахъ замѣчательныхъ лицъ, статьи по естествознанію (осо-
бенно зоологіи), гігіенѣ (ученіи о здоровьѣ), географіи, этнографіи,
путешествіяхъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открыті-
ямъ и изобрѣтеніямъ, свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны,
еженедѣльное политическое обозрѣніе, смѣсь, хозяйственные совѣ-
ты, шашечныя, шахматныя и математическія задачи, загадки и
проч. Большая часть статей сопровождается художественно испол-
ненными гравюрами и въ каждомъ номерѣ всегда есть какое ни-
будь чтеніе кромѣ продолжающихся большихъ новостей и ро-
мановъ.

Сверхъ того при „НИВѣ“ выдается и для удовлетворенія
потребностей каждой семьи (въ приготовленіи дамскихъ и дѣт-
скихъ платьевъ и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное прибавле-
ніе „Парижскія моды“ и въ немъ до 599 модныхъ гравюръ въ

годъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, до 300 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ и до 400 разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки — словомъ, полный модный журналъ.

Для помѣщенія въ „Нивѣ“ въ будущемъ 1882 году ряда сценъ предстоящаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и имѣющей быть въ будущемъ году Всероссийской выставки въ Москвѣ, мы посылаемъ особаго художника корреспондента въ Москву для исполненія рисунковъ. Кромѣ массы художественно исполненныхъ гравюръ, мы имѣемъ уже цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведей, изъ которыхъ поименуемъ только слѣдующія: большой романъ „Волтерьянецъ“ Вс. С. Соловьева, служащій продолженіемъ романа „Сергій Горбатовъ“ помѣщеннаго въ 1881 г., и имѣвшаго такой большой успѣхъ; рядъ рассказовъ А. Я. Максимова „Изъ жизни на крайнемъ Востокѣ“; рассказъ В. Г. Авсеенко „Испанскій дворянинъ“; рассказъ Вс. В. Крестовскаго изъ впечатлѣній его кругосвѣтнаго плаванія; К. К. Случевского рассказъ „Маньякъ“; рассказъ Н. Боева „На озерѣ“; рассказъ С. В. Максимова „Барышники“; повѣсть П. П. Гнѣдича въ 2 частяхъ „Въ южной глуши“; рассказы Н. Успенскаго; превосходный романъ М. Юкая „Во время бури“ съ очень занимательной интригой. Какъ премию на будущій 1882 годъ мы выдадимъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ безъ исключенія и когда бы они не представили свои подписки — кромѣ большого стѣннаго календаря 1882 г., очень большую роскошную олеографію съ новой картины извѣстнаго русскаго художника профессора В. И. Якобія.

„ДОРОГОЙ ГОСТЬ“

Картина написана по заказу „НИВЫ“, сюжетъ заимствованъ изъ извѣстнаго романа „Князь Серебряный“ Графа А. Б.

Толстаго. Блестящія копія-олеографіи будутъ имѣть именно величину оригинала, т. е. 62 сантим. ширины и 82¹/₂ сантим. высоты — словомъ очень большой форматъ. Вѣрность богатыхъ костюмовъ и поражающіе эффекты освѣщенія выказались здѣсь съ особою силою, — и картина „ДОРОГОЙ ГОСТЬ“ признають многіе лучшимъ произведеніемъ Профессора Якобіа.

Мы рассылаемъ при многихъ газетахъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1882 г., которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ, помѣщенныхъ въ „НИВѢ“. — Каждому, не получившему такого объявленія, оно можетъ быть выслано бесплатно изъ конторы Редакціи „НИВЫ“ (Большая Морская, д. № 9) куда мы просимъ обращаться съ просьбами объ этомъ.

Желающихъ подписаться на будущій 1882 г. „НИВЫ“ просимъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи „НИВА“ (помѣщается въ С.-Петербургѣ, Больш. Морск. ул. домъ № 9).

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. Марксъ.

Открыта подписка на 1882 г.

на

НОВЫЙ СВѢТЪ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большою бесплатной преміею. На полгода 2 руб. съ пересылкою безъ премій. — 24 №№ въ годъ.

Обращаясь къ читающей публикѣ съ предложеніемъ о под-

пикъ на иллюстрированный журналъ „НОВЫЙ СВѢТЪ“, мы не скрываемъ отъ себя всѣхъ трудностей предпринятой нами задачи.

Въ современной литературѣ нѣтъ недостатка въ обыденномъ матеріалѣ для чтенія, и заурядными разсказами и безвкусными, шаблонными повѣствованіями мы не можемъ разсчитывать на успѣхъ предпринятаго нами изданія.

„Chaque nation a les journaux du elle mérite“ говоритъ многоопытный Тьеръ, „каждый народъ имѣетъ достойные себя журналы“. Кто станетъ отрицать истину этихъ словъ? Если слѣдовательно журналы должны служить, такъ сказать, мѣриломъ умственного и эстетическаго развитія народа, то сохраняя высокое мнѣніе объ образованности и утонченномъ вкусѣ читающей публики, мы считаемъ свою задачу далеко не легкой.

„НОВЫЙ СВѢТЪ“ будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Извѣстнѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи въ области наукъ, искусствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

„НОВЫЙ СВѢТЪ“ однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные разсказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Кромѣ того легкой фельетонъ, анекдоты, задачи, загадки и т. п. Также и юмору будетъ отведено подобающее мѣсто, такъ какъ въ редакціи имѣется большой запасъ изящно исполненныхъ каррикатуръ и анекдотовъ.

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примутъ уча-

стие опытные и известные публикѣ сотрудники. Рядъ разсказовъ начнется съ перваго номера романомъ Ланкенова.

Кликушка

заключающемъ въ себѣ интересѣйшія сцены изъ жизни русскаго народа

НАШИ ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПРЕМИИ.

Нижеслѣдующія художественно-исполненныя олеографическія картины, предлагаемыя нами въ видѣ премій, удовлетворять самымъ изысканнымъ требованіямъ.

Каждый подписчикъ получитъ немедленно послѣ присылки 4 руб. подписныхъ денегъ.

БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМИЮ:

БОЛЬШОЙ ЗИМНІЙ ЛАНДШАФТЪ.

ширина 75 сантим. — вышина 50 сантим.

Кромѣ этой искусно исполненной бесплатной премии гг. подписчики имѣютъ право на получение двухъ большихъ олеографическихъ картинъ:

МОЛОДАЯ НЕВѢСТА,

съ драгоценностями.

МОЛОДАЯ МАТЬ,

съ сномомъ.

съ приплатою только 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

Эти олеографическія преміи изготовлены въ одномъ изъ самыхъ знаменитыхъ художественныхъ заведеній, и всѣ три преміи въ отдѣльной продажѣ стоятъ не менѣе 19 руб.

Въ видѣ главной преміи гг. подписчики получаютъ по желанію

Портретъ Его Величества Государя Императора
АЛЕКСАНДРА III-ГО,

великолѣпная олеографія, портретъ грудной съ приплатою
лишь 1 рубля за пересылку.

Всѣ эти преміи уже получены редакціею и высылаются гг. подписчикамъ въ день полученія подписки.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „**НОВЫЙ СВѢТЪ**“ въ Ригѣ. Адресъ почтамту извѣстенъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

издаваемый (съ октября 1880 года) новою редакціею и по новой программѣ. Подписная плата за полное годовое изданіе 1881 года съ пересылкою въ Россіи шесть рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій проспектъ, д. 105 кв. 1).

Съ мартовской книгѣ въ „Странникѣ“ между прочимъ, печатается рядъ статей СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА по вопросамъ пастырскаго призванія въ связи съ наличнымъ положеніемъ русскаго духовенства.

Редакторы—Издатели:

А. Васильковъ, А. Пономаревъ, Е. Прилежаевъ

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства.—Журналы 1-го Орловскаго училищнаго съезда за 1881 годъ. — II. Прощальная рѣчь законоучителя въ Орловскомъ реальномъ училищѣ. — Вступительная рѣчь законоучителя въ Орловскій Институтъ. — Разныя извѣстія. — Отчетъ о состояніи Орловскаго епархіальнаго женскаго училища за 1880 учебный годъ. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго

Дозв. Цензурою. Орель, Марта 1-го дня 1882 г.