



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

ГОДЪ	1 іюня	№ 16	1911 года.	XXXIX
------	--------	------	------------	-------

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:

1-го, 11-го, 21-го числа каждаго мѣсяца,
въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ
листовъ

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ
перес на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р. 20 к.; на 3 мѣс.—
1 р. 70 к.; на 1 мѣс.—70 коп.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СПИСОКЪ

**СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ
МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.**

Священническія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Ильинской церкви села Екатериновки, Троицкой церкви села Воскресенки, Петропавловской церкви села Гайчуль.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при молитвенномъ домѣ Шахты № 8, поселка Горловки, Николаевской церкви села Николаевки, Вознесенской церкви села Государева-Байрака (особенно нуждается въ скоромъ назначеніи священника), Николаевской церкви ст. Попасной.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви села Лозоватки, Покровской церкви села Саксагань.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Хортицы, Воскресенской церкви села Николаевки, Успенской церкви села

Діевки, Архангело-Михайловской церкви села Гологрушевки (домъ для священника плохой), Петро-Павловской церкви села Солоненькаго.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Троицкой церкви села Старо-Керменчика 1-е мѣсто, Успенской церкви села Богоявленки, Николаевской церкви села Ольговки, Казанской церкви села Марьинки.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви села Кириновки, Пантелеймоновской церкви села Николаевки № 1 (особен. нужн. въ скоромъ назначеніи священника), при Успенской церкви села Куриловки, Николаевской церкви Перещепино 2-е мѣсто, Николаевской церкви села Бабайковки 1-е и 2-е мѣсто.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви села Поповки (нуждается въ назначеніи священника), Иоанновской церкви села Степановки.

Въ Ростовскомъ округѣ: при Свято-Духовской церкви села Троицкаго 1-е мѣсто, Покровской церкви села Покровскаго 1-е мѣсто, Покровской церкви мѣстечка Кагальника 1-е мѣсто, Николаевской церкви города Ростова 2-е мѣсто, Преображенской церкви села Александровки, Всѣхсвятской церкви города Ростова, Св.-Троицкой церкви мѣстечка Ейскаго Укрѣпленія.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви города Луганска, Николаевской церкви села Николаевки (особенно нуждается въ скоромъ назначеніи священника бывшемъ на миссіонерскихъ курсахъ и могущаго вести противосектантскія бесѣды), Архангело-Михайловской церкви села Михайловки.

Въ Таганрогскомъ округѣ: при Покровской Тюремной церкви города Таганрога (Тюремнымъ Начальствомъ жалованье выдачей прекращено), при Троицкой церкви города Таганрога (особенно нуждается въ скоромъ назначеніи священника), при Николаевской церкви Дѣтскаго приюта, гор. Таганрога.

Діаконскія мѣста.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Иоанно-Предтечинской церкви Мариупольскаго Духовнаго училища.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Соборной и Спасской церкви города Павлограда.

Псаломщическія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви села Андреевки (требуется діаконь псаломщикъ), при Иоанно-Богословской церкви села Ново-Ивановки, Николаевской церкви села Дебальцево, Преображенской церкви села Благовѣщенки 1-е мѣсто, Успенской церкви села Басани.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Иоанно-Предтеченской церкви села Новоселовки, Георгіевской церкви села Александровки, Покровской церкви города Бахмута (нуженъ псаломщикъ который бы могъ заниматься пѣніемъ въ школѣ), Николаевской церкви села Николаевки 2-е мѣсто, при молитвенномъ домѣ шахты № 8 поселка Горловки, Благовѣщенской церкви города Бахмута 2-е мѣсто (требуется въ санѣ діакона), Алексіевской церкви поселка Дмитріевского (требуется псаломщикъ съ семинарскимъ образованіемъ), Вознесенской церкви села Привольнаго (нуженъ регентъ), Феодоро-Стратилатовской церкви села Петровскаго 2-е мѣсто, Троицкой церкви села Торско-Алексѣевки, Николаевской церкви ст. Попасной, Александроневской церкви ст. Дебальцево, Архангело-Михайловской церкви села Желѣзнаго 1-е мѣсто, Иоанно-Предтечинской церкви села Калиновскаго, Троицкой церкви села Троицкаго.

Въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви села Пальмиры, Иоанно-Крестительской церкви села Бадайковки, Троицкой церкви села Новогригорьевки, Троицкой церкви села Недай-Воды, Троицкой церкви села Сергѣевки.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Благовѣщенской церкви села Кринички, (нуженъ въ санѣ діакона), Николаевской церкви села Хортицы, Благовѣщенской церкви села Томаковки, 1-е мѣсто, Андреевской церкви села Марьевки, Александро-Невской церкви города Екатеринослава, Дмитріевской церкви села Дмитріевки, (особенно нуждается въ скоромъ назначеніи псаломщика), Николаевской церкви села Борисовки, Благовѣщенской церкви города Екатеринослава 2-е мѣсто, Николаевской церкви села Каменскаго.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Соборной церкви города Мариуполя 1-е и 2-е мѣсто, Архангело-Михайловской церкви села Архангельскаго, Маріе-Магдалининской церкви города Мариуполя 1-е мѣсто, Александро-Невской церкви села Алексѣевки (особенно нуждается въ скоромъ назначеніи псаломщика), Рождество-Богородичной церкви села Валеріановки, Георгіевской церкви села Бешево 1-е мѣсто, Николаевской церкви села Сръ-

тенки, Петро-Павловской церкви села Павловки (нуженъ псаломщикъ регентъ), Пророко-Ильинской церкви села Чермалыка, Казанской церкви села Андреевки.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви села Новостепановки, Соборной церкви города Новомосковска 3 мѣста, Пантелеймоновской церкви села Николаевки № 1, Преображенской церкви Дудковскихъ хуторовъ, Александро-Невской церкви села Петровскаго, Вознесенской церкви села Ивановки, Успенской церкви села Куриловки, Архангело-Михайловской церкви села Михайловки.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Спасской церкви гор. Павлограда (нуженъ въ санѣ діакона), Николаевской церкви села Кондратьевки (нуженъ въ санѣ діакона), Четырехсвятительской церкви поселка Лозовой, Успенской церкви города Павлограда, Успенской церкви села Вербки, Георгиевской церкви села Кочережекъ одно мѣсто.

Въ Ростовскомъ округѣ: Петро-Павловской церкви села Кугей, Маріе-Магдалининской церкви села Ново-Марьинскаго, Успенской церкви села Ново-Марьинскаго, Успенской церкви села Елисаветовки 1-е мѣсто, Николаевской церкви села Николаевки, Иоанно-Предтечинской церкви посада Азовъ, Казанской церкви города Ростова на Дону, Покровской церкви мѣстечка Кагальника 2-е мѣсто.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Соборно Стефановской церкви города Славяносербска, Александро-Невской церкви села Иллириі, Преображенской церкви города Луганска, Николаевской церкви села Чернухино, Преображенской церкви села Петровокрасноселье, Петро-Павловской церкви города Луганска 2-е мѣсто (требуется въ санѣ діакона), Николаевской церкви села Андрианополя, Покровской церкви села Аннинскаго, Николаевской церкви села Николаевки № 1 (требуется псаломщикъ въ санѣ діакона) Вознесенской церкви села Александровки, Иоанно-Богословской церкви села Штеровки, Николаевской церкви села Васильевки, Воскресенской церкви села Успенскаго, Успенской церкви села Желтаго.

Въ Таганрогскомъ округѣ: при Архангело Михайловской церкви города Таганрога 3-е мѣсто, Петро-Павловской церкви города Таганрога, Соборно-Успенской церкви города Таганрога 1-е мѣсто.

Перемены по службѣ.

Рукоположены 1 Мая 1911 года діаконъ Спасской церкви города Павлограда Андрей Филипчукъ во священника къ Васильевской церкви села Богдановки, Павлоградскаго уѣзда.

8 Мая 1911 года псаломщикъ села Благовѣщенки, Александровскаго уѣзда, Михаилъ Калафатовъ во священника къ Успенской церкви села Голубовки, Новомосковскаго уѣзда.

Опредѣлены: 18 мая 1911 года псаломщикъ Успенской церкви села Желтаго Славяносербскаго уѣзда, Поликарпъ Чернявскій священникомъ при Пантелеймоновской церкви села Подкряжнаго, Новомосковскаго уѣзда.

Перемѣщены: 13 мая 1911 года псаломщикъ св.-Троицкой церкви села Боголюбовки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Константинъ Варавинъ къ Свято-Лазаревской церкви города Екатеринослава.

21 мая псаломщикъ села Новосвѣтловки, Славяносербскаго уѣзда, Алексій Поповъ къ Георгіевской церкви села Кочережекъ, Павлоградскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: 17 мая 1911 года псаломщикъ Покровской церкви мѣстечка Кагальника, Ростовскаго округа. Іоаннъ Краснокутскій, въ виду зачисленія его на дѣйствительную военную службу.

Умершіе: 3 мая 1911 года псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Новомосковскаго уѣзда, Тимофей Павловскій.

7 мая 1911 года діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви села Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Александръ Чернивецкій.

Утверждены церковные старосты: 7 мая 1911 года Архангело-Михайловской церкви села Муравьевки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Кононенко на 2-е трехлѣтіе.

16 мая 1911 года Матеіевской церкви поселка Лозовой, Павлоградскаго уѣзда, Феодоръ Моторный на 1-е трехлѣтіе.

Благовѣщенской церкви города Бахмута Михаилъ Семинихинъ на 3-е трехлѣтіе.

Успенской церкви села Желтаго, Славяносербскаго уѣзда, Иванъ Нескородьевъ на 2-е трехлѣтіе.

Іоанновской церкви села Степановки, Павлоградскаго уѣзда, Петръ Нечипоренко на 2-е трехлѣтіе.

Разныя свѣдѣнія.

Приходъ Николаевской церкви села Николаевки, Славяносербскаго уѣзда, особенно нуждается въ скоромъ назначеніи священника и притомъ бывшаго на миссіонерскихъ курсахъ и могущаго вести противосектантскія бесѣды.

12 мая 1911 года опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства закрыто штатное діаконское мѣсто при Николаевской церкви села Магдалиновки, Новомосковского уѣзда.

Приходъ села Дмитріевки, Екатеринославскаго уѣзда, нуждается въ скоромъ назначеніи псаломщика.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачей установленнаго свидѣтельства:

7 мая 1911 года Предсѣдателю церковнаго Попечительства домовоі церкви Екатеринославскаго Коммерческаго Имени Государя Императора Николая II училища, Инженеру путей Сообщенія Александру Теодоровичу Булацелю за заботы и труды по изысканію матеріальныхъ средствъ для нуждъ означенной церкви.

3 мая 1911 года прихожанину Георгіевской церкви села Ряжнаго, Ростовскаго округа, Ивану Богатыреву за пожертвованіе иконы двенадцатыхъ праздниковъ стоимостью въ 387 рублей.

18 мая 1911 года Василию Ярошенко за пожертвованіе въ Кладбищенскую церковь города Бахмута рѣзной работы золоченаго кіота въ 250 рублей, двухъ ковровъ въ 50 рублей и ковровой дорожки въ 15 рублей.

безъ выдачи установленнаго свидѣтельства.

7 мая 1911 года женѣ священника Успенской церкви села Березневатки, Екатеринославскаго уѣзда, Антонинѣ Петровой за пожертвованіе въ эту церковь серебрянаго вызолоченнаго потира съ приборами стоимостью 222 руб. 25 коп. и священнику ст. Дебальцево, Бахмутскаго уѣзда, Іеремію Кратину.

Прихожанамъ Александро-Невской церкви ст. Дебальцево, Бахмутскаго уѣзда, за пожертвованіе на покупку разныхъ церковныхъ вещей 163 руб. 92 коп.

Выражена благодарность Епархіального Начальства:

7 мая 1911 года Григорію Дуднику пожертвовавшему 100 рублей на покупку церковныхъ вещей въ Александро-Невскую церковь ст. Дебальцево,

Выражена признательность Епархіального Начальства.

7 мая 1911 года жителямъ хутора Новогригорьевскаго пожертвовавшимъ на покупку священническаго облаченія, въ Александро-Невскую церковь станціи Дебальцево, Бахмутскаго уѣзда, стоимостью въ 51 руб.

3 мая 1911 года прихожанамъ отъ коихъ поступили пожертвованія въ Николаевскую церковь села Акимовки, Павлоградскаго уѣзда.

Объявленія.

Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіального Женскаго Училища симъ объявляетъ, для свѣдѣнія родителей, опредѣленіе Св. Синода отъ 9—11 августа 1910 года за № 6111, напечатаннаго въ № 9 Церковныхъ Вѣдомостей: „ . . . 1) — Допускаются къ переэкзаменовкѣ лишь тѣ малоуспѣшныя воспитанницы женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, которыя имѣють не болѣе двухъ неудовлетворительныхъ (2) баловъ по главнымъ предметамъ; воспитанницы же имѣющія болѣе двухъ неудовлетворительныхъ балловъ по тѣмъ же предметамъ или оставляются на повторительный курсъ, по малоуспѣшности, или же, въ случаѣ неспособности, соединенной съ нерадѣніемъ, увольняются изъ училища; 2) — если малоуспѣшность зависела отъ продолжительной болѣзни или другой уважительной причины, представляется усмотренію Правленія, въ изытіе изъ установленнаго въ предыдущемъ правилѣ порядка, допускать малоуспѣвающихъ по указаннымъ причинамъ къ переэкзаменовкѣ и въ томъ случаѣ, если онѣ имѣють болѣе двухъ неудовлетворительныхъ баловъ по главнымъ предметамъ; 3) — одна и та же воспитанница на повторительный курсъ въ одномъ и томъ же классѣ можетъ быть оставлена не болѣе одного раза, а въ теченіе всего училищнаго курса не болѣе двухъ разъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 22 янв.—8 февр. 1911 г. за № 531 разрѣшено Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ производить на бу-

дущее время приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище воспитанницъ не только по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, но и предъ оними съ тѣмъ однако, чтобы 1) — приемъ въ училище выдержавшихъ испытанія до каникулъ совершался по окончаніи приемныхъ испытаній послѣ каникулъ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ представленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ либо преимуществъ, 2) — изъ невыдержавшихъ приемныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ допускать только тѣхъ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, и 3) — принимать въ училище подвергавшихся вторичнымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ приема успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ“.

Копія съ подлиннымъ опредѣленіемъ вѣрна

Предсѣдатель Совѣта, Священникъ *И. Волошиновъ.*

Свѣрять, Дѣлопроизводитель, Свящ. *Л. Добринскій.*

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Василій Карлюченко

перешель на новую квартиру — по Проспекту — уголь Казанской улицы, сзади мануфактурнаго магазина Зильбермана, Новый рядъ № 45.

Принимаю заказы духовныхъ одеждъ по всѣмъ принятымъ фасонамъ, а также заказы на все ризничное облаченіе — изъ собственныхъ матеріаловъ и матеріаловъ заказчиковъ.

Священническія и діаконскія облаченія отъ 19 руб. до 500 руб. на престольныя — отъ 16 руб. до 500 рублей.

Работы выполняются своевременно, аккуратно, цѣны умеренныя. Допускается разсрочка платежа безъ взиманія процентовъ.

Заказы въ экстренныхъ случаяхъ выполняются въ двадцать четыре часа.

35—13.

В. Карлюченко.

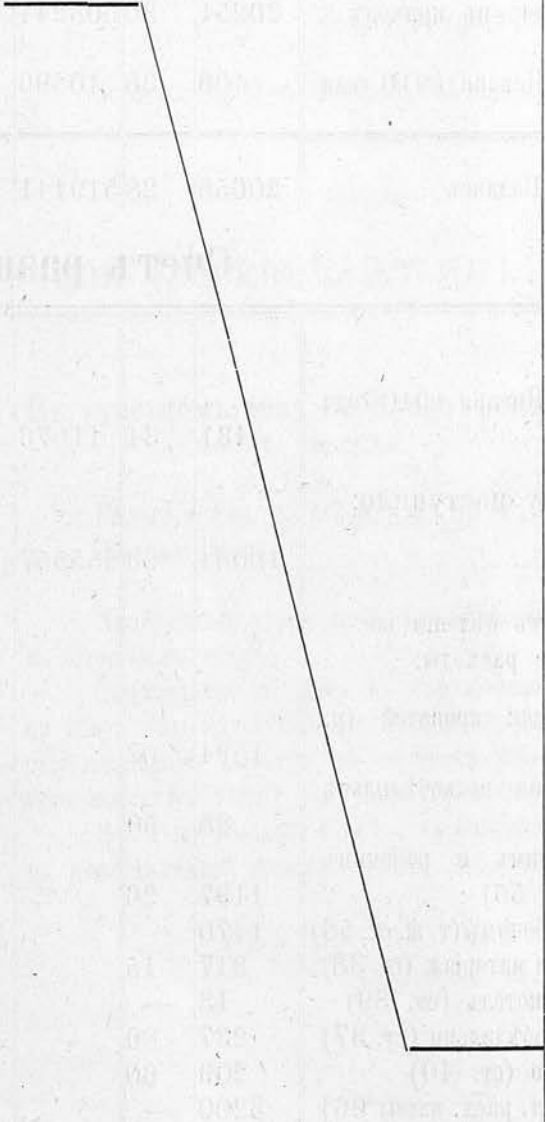
За Редактора исп. об. Секретаря Консисторіи *П. Львовъ.*

Содержаніе: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи, 2) Перемены по службѣ, 3) Разныя свѣдѣнія, 4) Объявленія и 5) Отчетъ Епархіального свѣчнаго завода за 1910 годъ (продолженіе).

Екатеринославъ, типографія Сем. Ив. Барановскаго.

свѣчей (мастерской).

огарковъ бѣлыхъ по 20 р.	47	36	958	—
огарковъ желтыхъ по 19 р.	26	38 ^{1/2}	512	29
фитильной бумаги по 21 р. 89 к. . .	8	08	179	50
и оберточной бумаги по 4 р. 80 в.	5	16	25	92
	365	24 ^{1/2}	9203	22



Счетъ выдѣлки

Развѣзды служащ. завода (см. ст. 64) и стоимость содержанія и ремонта эконо- номіи завода (см. расх. кассы ст. 63)	368	45	—	—
	2455	03	11536	09
Итого въ приходѣ	20251	30	508244	97
Оставалось на 1-е Января 1910 года	406	38	10896	33
Балансъ	20658	28	519141	30

Счетъ развер

Оставалось на 1-е Января 1910 года желтаго воска	431	34	11076	70
Въ отчетномъ году поступило:				
Желтаго воска	10064	03	255557	92
Засчитывается на счетъ бѣленія вос- ка произведенные расходы:				
Полотно для застилки кроватей (р. к. ст. 18)	1594	02		
Ремонтъ кроватей на воскобѣлильнѣ (т. же ст. 26)	28	50		
Жалованье служащимъ и рабочимъ воскобѣлильни (т. ж. ст. 55)	1197	26		
Плата поденнымъ рабочимъ (т. ж. ст. 56)	1470	—		
Страховка строеній и матеріал. (ст. 38)	317	15		
Налогъ на паровой котель (ст. 39)	13	—		
Водоснабженіе воскобѣлильни (ст. 37)	237	80		
Расходы по бѣленію (ст. 40)	209	60		
Арендная плата (ст. расх. кассы 36)	3200	—		

свѣчей (мастерской).

Итого въ расходѣ	20293	03 ^{1/2}	509938	08
Остается на 1-е Января 1911 года	365	24 ^{1/2}	9203	22
Балансъ	20658	28	519141	30

Точной (воскобѣлильни).

Въ отчетномъ году отбѣлено и сда-
но въ заводъ:

Бѣлаго воска по 57 р. 14, 55 к.	9729	32	264120	29
Желтаго воска	433	29	11124	31
	10163	21	275244	60
Послѣдовало угару при бѣленіи воска въ отчетномъ году	155	20	—	—
Списывается въ расходъ сброшенный на угаръ Люнембургской воскобѣлильни при окончательномъ расчетѣ по оставкѣ жел- таго воска въ 1909 году желтаго воска	123	20	3204	83
Къ 1-му Января 1911 года остается на воскобѣлильнѣ желтаго воска	53	16	1286	80

Счетъ развер

10. Стоимость угля отпущеннаго для отопления котла (см. сч. кам. угля)	504	—		
11. Стоимость содержания лошадей отнесенная на воскобъленіе (см сч. сод. лошадей)	334	50		
12. и половинная стоимость содержания администраціи завода, служащихъ конторы и расходовъ по конторѣ (см. расх. кассы ст. ст. 51, 52 и 66).	3995	78	13101	61
Итого въ приходѣ . . .	10064	03	268659	53
Оставалось на 1-е Января 1910 г.	431	34	11076	70
Балансъ	10495	37	279736	23

Счетъ главнаго

Оставалось на 1-е Января 1910 г.				
Бѣлыхъ свѣчей по 26 р. 28 к.	4030	25	105924	82 ¹ / ₂
Желтыхъ свѣчей по 25 р. 81 ³ / ₄ к.	661	18 ¹ / ₂	17077	31
Восковыхъ крестиковъ по 1 р. фун.	2	03 ¹ / ₂	83	50
	4694	07	123085	63 ¹ / ₂
Въ отчетномъ году поступило изъ мастерской:				
Бѣлыхъ простыхъ свѣчей по 25 р. 87 ¹ / ₂ к.	12418	10	321322	22
Бѣлыхъ золоченныхъ свѣчей по 25 р. 87 ¹ / ₂ к.	4293	37	111105	31
	16712	07	412427	53
Желтыхъ простыхъ свѣчей по 24 р. 17,2 к.	2689	12	65005	97

Точной (воскобълильни).

Итого въ расходѣ . . .	10442	21	278449	43
Остается на 1-е Января 1911 года	53	16	1286	80
Балансъ	10495	37	279736	23

склада свѣчей.

Въ отчетномъ году отпущено складамъ:				
Бѣлыхъ свѣчей	12910	06	335265	13
Желтыхъ свѣчей	2011	20	49115	80
Восковыхъ крестиковъ	1	15	37	32 ¹ / ₂
	14923	01	384418	25 ¹ / ₂
Въ лавку при заводѣ:				
Бѣлыхъ свѣчей	2795	07 ¹ / ₂	72534	43 ¹ / ₂
Желтыхъ свѣчей	838	16	20605	56
Восковыхъ крестиковъ	2	19 ¹ / ₂	79	57 ¹ / ₂
	3636	03	93219	57
Въ Озерную лавку:				
Бѣлыхъ свѣчей	653	12	16961	23

Счетъ главнаго

Желтыхъ золоч. свѣчей по 24 р. 17,2 к.	461	08	11148	23
	3150	20	76154	20
Восковыхъ крестиковъ по 67,875 к. ф.	6	26 ¹ / ₂	180	86
	19869	13 ¹ / ₂	508762	59
Возвращено изъ складовъ				
Битыхъ бѣлыхъ свѣчей по 26 р. 28 к.	69	06	1817	26
Битыхъ желтыхъ свѣчей по 25 р. 81 ³ / ₄ к.	27	06	700	95
	96	12	2518	21
Изъ заводской лавки:				
Битыхъ бѣлыхъ свѣчей по 26 р. 28 к.	3	14	88	04
Изъ Озерной лавки:				
Битыхъ бѣлыхъ свѣчей по 26 р. 28 к.	2	17	63	73
Битыхъ желт. свѣчей по 25 р. 81 ³ / ₄ к.	10	03	260	11
	12	20	323	84
Церквами и церковными лавками:				
Битыхъ бѣлыхъ свѣчей по 33 р. пуд.	—	32	26	40
	112	38	2956	49
Записывается на приходъ излишекъ оказавшійся при провѣркѣ матеріаловъ ревизіоннымъ комитетомъ:				
Бѣлыхъ свѣчей прост. по 25 р. 87 ¹ / ₂ к.	7	28	199	23 ¹ / ₂
Желтыхъ свѣчей прост. по 24 р. 17,2 к.	—	37	22	36
	8	25	221	59 ¹ / ₂
Получено прибыли отъ продажи свѣчей и крестиковъ въ кредитъ церквамъ и церковнымъ лавкамъ	—	—	14707	69 ³ / ₄
Итого въ приходѣ	19990	36 ¹ / ₂	526648	37 ¹ / ₄
Оставалось на 1-е Января 1910 г.	4694	07	123085	63 ¹ / ₂
Балансъ	24685	03 ¹ / ₂	649734	00 ³ / ₄

склада свѣчей.

желтыхъ свѣчей	255	03 ¹ / ₂	6215	57 ¹ / ₄
восковыхъ крестиковъ	—	33	24	64 ¹ / ₂
	909	08 ¹ / ₂	23201	44 ³ / ₄
Продано въ кредитъ церквамъ и церковнымъ лавкамъ:				
бѣлыхъ свѣчей	1882	33	62414	50
желтыхъ свѣчей	164	03	5295	8
восковыхъ крестиковъ	2	27	129	30
	2049	23	67838	88
Отпущено въ мастерскую для передѣлки:				
Разбитыхъ въ складѣ:				
бѣлыхъ свѣчей по 26 р. 28 к.	—	34	22	34
Полученныхъ отъ складовъ, лавокъ и церквей:				
бѣлыхъ свѣчей по 26 р. 28 к.	75	29	1990	05
желтыхъ свѣчей по 25 р. 81 ³ / ₄ к.	37	09	961	06
	112	38	2951	11
Къ 1-му Января 1911 года остается въ складѣ:				
бѣлыхъ свѣчей по 25 р. 87 ¹ / ₂ к.	2508	07 ¹ / ₂	64899	35
желтыхъ свѣчей по 24 р. 17,2 к.	543	33	13145	39
восковыхъ крестиковъ по 27 р. 14,6 к.	1	15 ¹ / ₂	37	66 ¹ / ₂
	3053	16	78082	40 ¹ / ₂
Итого въ расходѣ	21631	27 ¹ / ₂	571651	60 ¹ / ₄
Остается на 1-е Января 1911 года	3053	16	78082	40 ¹ / ₂
Балансъ	24685	03 ¹ / ₂	649734	00 ³ / ₄

Счетъ свѣчей и крес

Оставалось въ складахъ на 1-е Января 1910 года:				
Бѣлыхъ свѣчей по 26 р. 28 к. . .	3604	30 ³ / ₄	94733	32 ¹ / ₄
Желтыхъ свѣчей по 25 р. 81 ³ / ₄ к.	685	26 ¹ / ₄	17701	93
Восковыхъ крестиковъ по 1 р. фун.	—	19	19	—
	4290	36	112454	25 ¹ / ₄
Въ отчетномъ году поступило изъ завода:				
Бѣлыхъ свѣчей по 26 р. 28 к. . .	3000	—	78840	—
Бѣлыхъ свѣчей по 25 р. 87 ¹ / ₂ к. .	9010	06	256425	13
	12910	06	335265	13
Желтыхъ свѣчей по 25 р. 81 ³ / ₄ к.	300	—	7745	25
Желтыхъ свѣчей по 24 р. 17,2 к.	1711	20	41370	55
	2011	20	49115	80
Восковыхъ крестиковъ по 67,865 к. ф.	1	15	37	32 ¹ / ₂
	14923	01	384418	25 ¹ / ₂
Записывается на приходъ оказавшійся излишекъ при передачѣ Луганскаго склада отъ одного завѣдующаго складомъ-другому. бѣлыхъ свѣчей по 25 р. 87 ¹ / ₂ к.	2	33	73	09 ¹ / ₂
Произведено расходовъ за счетъ продажи свѣчей въ складахъ				
1) Транспортировка грузовъ (см. расх. кассы ст. 41)	7742	35		
2) Расходовъ по упаковкѣ свѣчей (т. ж. ст. 68).	114	35		
3) Засчитывается стоимость содержания лошадей отнесенная на сч. продажи свѣчей (см. сч. содерж. лошадей)	947	19		
4) Засчитывается стоимость деревянныхъ ящиковъ израсходованныхъ на упаковку свѣчей (см. сч. дерев. ящиковъ)	3661	16		

ТИКОВЪ ВЪ СКЛАДАХЪ

Въ отчетномъ году возвращено въ заводъ				
Битыхъ бѣлыхъ свѣчей по 26 р. 28 к.	69	06	1817	26
Битыхъ желтыхъ свѣчей по 25 р. 81 ³ / ₄ к.	27	06	700	95
	96	12	2518	21
Списано на убытокъ недостача свѣчей оказавшаяся при полученіи ихъ Игнатьевскимъ складомъ съ желѣзной дороги Желтыхъ свѣчей по 25 р. 81 ³ / ₄ к.	—	08	5	16
Въ отчетномъ году продано:				
Бѣлыхъ свѣчей	12614	18 ⁵ / ₈	418527	04 ¹ / ₂
Желтыхъ свѣчей	2134	13 ¹ / ₄	68041	41 ¹ / ₂
Восковыхъ крестиковъ	—	4	4	80
	14748	35 ⁷ / ₈	486573	26
Къ 1-му Января 1911 года остается въ складахъ:				
Бѣлыхъ свѣчей по 25 р. 87 ¹ / ₂ к.	3834	05 ¹ / ₈	99208	07 ¹ / ₂
Желтыхъ свѣчей по 24 р. 17,2 к.	535	19	12943	50
Восковыхъ крестиковъ по 1 р. фун. по 67,865 к.	—	15	15	—
	1	15	37	32 ¹ / ₂
	4371	14 ¹ / ₈	112203	90

Счетъ свѣчей и крес

5) Комиссіонныя Завѣдующимъ складами за продажу ими свѣчей (см. сч. складовъ № 1-й)	6913	14		
и 6) Расходы произведенные завѣдующими складами (см. тамъ же)	3297	17	22675	36
Получено чистой прибыли отъ продажи свѣчей и крестиковъ въ складахъ .	—	—	81670	56 ³ / ₄
Итого въ приходѣ	14925	34	488846	27 ³ / ₄
Оставалось на 1-е Января 1910 г.	4290	36	112454	25 ¹ / ₄
Балансъ	19216	30	601300	53

Счетъ свѣчной лав

Оставалось въ лавкѣ на 1-е Января 1910 года:				
Бѣлыхъ свѣчей . . . по 26 р. 28 к.	92	09 ¹ / ₂	2424	—
Желтыхъ свѣчей по 25 р. 81 ³ / ₄ к.	59	19	1535	49
Церковнаго вина 154 бут.	—	—	58	78
Угля кадильнаго 4640 круж.	—	—	75	40
Лампадн. фитильковъ № 1-й 119 кор.	—	—	9	04
„ „ № 2-й 72 кор.	—	—	1	92
„ „ № 3-й 86 кор.	—	—	1	73
Ладана простого . . . 1 п. 12 ф.	—	—	15	73
Смирны 1 п. 31 ³ / ₄ ф.	—	—	97	76
Масла лампаднаго . . 15 п. 34 ф.	—	—	178	31
	151	28 ¹ / ₂	4398	26
Въ отчетномъ году поступило:				
Бѣлыхъ свѣчей . . . по 26 р. 28 к.	515	37 ¹ / ₂	13558	84

ТИКОВЪ ВЪ Складахъ

Итого въ расходѣ .	14845	15 ⁷ / ₈	489096	63
Остается на 1-е Января 1911 г. .	4371	14 ¹ / ₈	112203	90
Балансъ	19216	30	601300	53

ки при заводѣ

Въ отчетномъ году продано:				
Бѣлыхъ свѣчей	2798	30 ¹ / ₂	92609	03
Желтыхъ свѣчей	840	07	26976	85
Восковыхъ крестиковъ	2	19 ¹ / ₂	124	50
Масла лампаднаго . 357 п. 24 ¹ / ₄ ф.	—	—	4294	10
Вина церковнаго . 14844 ¹ / ₂ бут.	—	—	7070	05
Угля кадильнаго . . . 7160 круж.	—	—	205	75
Ладана простого . . . 29 п. 18 ф.	—	—	412	30
„ душистаго 5 ф.	—	—	4	—
„ Антиохійскаго 4 ф.	—	—	8	—
Смирны 1 п. 33 ³ / ₄ ф.	—	—	147	50
Фитильковъ лампадн. № 1-й 317 кор.	—	—	31	70
„ „ № 2-й 1484 „	—	—	58	80
„ „ № 3-й 1152 „	—	—	34	56
	3641	17	131977	14

Счетъ свѣчной

Фитильковъ лампад. по 25 р. 87 ¹ / ₂ к.	2279	10	58975	59 ¹ / ₂
Желтыхъ свѣчей по 25 р. 81 ³ / ₄ к.	206	17 ¹ / ₂	5326	70
„ „ по 24 р. 17,2 к.	631	38 ¹ / ₂	15275	86
Восковыхъ крестиковъ по 1 р. фун.	—	37 ¹ / ₂	37	50
„ „ по 67,865 к. ф.	1	22	42	07 ¹ / ₂
	3636	03	93219	57
Церковнаго вина . . . 15053 ¹ / ₂ бут.	—	—	7160	18
Угля кадильнаго . . . 35,000 круж.	—	—	575	40
Масла лампаднаго . 364 п. 06 ³ / ₄ ф.	—	—	4384	85
Ладана простого 39 п. 34 ф.	—	—	557	96
„ душистаго 1 п.	—	—	32	—
Антиохійскаго 1 п.	—	—	80	—
Смирны 1 п. 20 ¹ / ₂ ф.	—	—	121	—
Фитильковъ лампадн. № 1-й 360 кор.	—	—	36	—
„ „ № 2-й 1440 „	—	—	57	—
„ „ № 3-й 1260 „	—	—	37	80
	3636	03	106261	76
Произведено расходовъ за счетъ торговли въ лавкѣ:				
Жалованье служащимъ въ лавкѣ 903 р. 00 к., гербовыя марки и бланкноты для выдачи счетовъ 11 р. 77 к. и шпагаты для обвязыванія свѣчей, ладана и проч. 3 р. 08 к. (см. расх. кассы ст. 60)	917	85		
Засчитывается стоимость оберточной бумаги отпущенной въ лавку (см. сч. оберточной бумаги)	30	72		
Тоже стоимость каменнаго угля отпущеннаго для отопленія лавки (см. сч. каменнаго угля)	162	—	1110	57
Получено чистой прибыли отъ продажи:				
Свѣчей и крестиковъ	25110	98		

лавки при заводѣ.

Отпущено въ долгъ:				
Угля кадильнаго 9820 кр.	—	—	247	50
Фитильковъ лампадн. № 2-й 24 кор.	—	—	—	80
Масла лампаднаго 3 п.	—	—	36	—
Ладана простого 6 п. 25 ф.	—	—	92	75
Смирны 26 ¹ / ₂ ф.	—	—	53	—
			430	05
Отпущено въ озерную лавку:				
Угля кадильнаго 600 кр.	—	—	18	—
Отпущено въ мастерскую:				
Масла лампаднаго 1 п. 20 ф.	—	—	17	90
Возвращено въ заводъ:				
Битыхъ бѣлыхъ свѣчей по 26 р. 28 к.	3	14	88	04
Списано на убытокъ:				
Осадковъ масла лампадн. 1 п. 28 ф.	—	—	20	40
Къ 1-му Января 1911 года остается въ лавкѣ:				
Бѣлыхъ свѣчей . по 25 р. 87 ¹ / ₂ к.	85	12 ¹ / ₂	2207	46 ¹ / ₂
Желтыхъ свѣчей по 24 р. 17,2 к.	57	28	1394	72 ¹ / ₂
Масла лампаднаго . 16 п. 08 ¹ / ₂ ф.	—	—	201	75
Вина церковнаго 363 бут.	—	—	148	91
Угля кадильнаго 22060 кр.	—	—	397	08
Ладана простого 5 п. 03 ф.	—	—	71	05
„ душистаго 35 ф.	—	—	28	—
„ Антиохійскаго 36 ф.	—	—	72	—
Смирны 32 ф.	—	—	64	—
Фитильковъ лампадн. № 1-й 162 кор.	—	—	16	20
Фитильковъ лампадн. № 2-й 4 кор.	—	—	—	20

Счетъ свѣчной лав

Другихъ матеріаловъ	277	16	25388	14
Итого въ приходѣ	3636	03	132760	47
Оставалось на 1-е Января 1910 г.	151	28 ^{1/2}	4398	26
Балансъ	3787	31 ^{1/2}	137158	73

Счетъ озерной

Оставалось въ лавкѣ на 1-е Января 1910 года				
Бѣлыхъ свѣчей . . . по 26 р. 28 к.	49	—	1287	72
Желтыхъ свѣчей по 25 р. 81 ^{3/4} к.	32	24	841	65
Восковыхъ крестиковъ . . по 1 р. ф.	—	05 ^{3/4}	5	75
	81	29 ^{3/4}	2135	12
Масла лампаднаго . . . 12 п. 15 ф.	—	—	139	22
Ладана простого . . . 2 п. 20 ^{1/2} ф.	—	—	30	42
Смирны 15 ^{1/2} ф.	—	—	21	12
Воска желтаго по 26 р. 05 к. 1 п. 31 ф.	—	—	46	24
Угля кадилагнаго 130 кр.	—	—	2	11
Фитильковъ лампадн. № 1-й 150 кор.	—	—	12	35
„ „ № 2-й 42 кор.	—	—	1	12
„ „ № 3-й 47 кор.	—	—	1	—
	81	29 ^{3/4}	2388	70
Въ отчетномъ году поступило:				
Бѣлыхъ свѣчей . . . по 26 р. 28 к.	140	39	3704	82
„ „ . . . по 25 р. 87 ^{1/2} к.	512	13	13256	41
Желтыхъ свѣчей по 25 р. 81 ^{3/4} к.	30	05	777	75 ^{1/4}
„ „ по 24 р. 17,2 к.	224	38 ^{1/2}	5437	82

ки при заводѣ

Фитильковъ лампадныхъ № 3-й 194 кор.	—	—	5	82
	143	00 ^{1/2}	4607	20
Итого въ расходѣ	3644	31	132551	53
Остается на 1-е Января 1911 г.	143	00 ^{1/2}	4607	20
Балансъ	3787	31 ^{1/2}	137158	73

свѣчной лавки

Въ отчетномъ году продано:				
Бѣлыхъ свѣчей	662	—	21970	28
Желтыхъ свѣчей	245	39 ^{1/2}	7927	13
Восковыхъ крестиковъ	—	36 ^{3/4}	55	13
	908	36 ^{1/4}	29952	54
Масла лампаднаго . 177 п. 34 ф.	—	—	2134	20
Ладана простого . 15 п. 36 ^{1/2} ф.	—	—	254	60
Смирны 3 п. 13 ^{1/4} ф.	—	—	258	50
Желтаго воска 2 п. 08 ф.	—	—	66	—
Угля кадилагнаго 580 кр.	—	—	17	40
Фитильковъ лампадн. № 1-й 596 кор.	—	—	59	60
„ „ № 2-й 1080 кор.	—	—	54	—
„ „ № 3-й 1530 кор.	—	—	45	90
	908	36 ^{1/4}	32842	74
Возвращено въ заводъ:				
Битыхъ бѣлыхъ свѣчей по 26 р. 28 к.	2	17	63	73
Битыхъ желтыхъ свѣчей по 25 р. 81 ^{3/4} к.	10	03	260	11
	12	20	323	84

Счетъ озерной

Восковыхъ крестиковъ по 1 р. ф.	—	07	7	00
„ „ по 67,865 к. ф.	—	26	17	64 ^{1/2}
	909	08 ^{1/2}	23201	44 ^{3/4}
Масла лампаднаго . 184 п. 05 ф.	—	—	2209	50
Ладана простого . 16 п. 07 ф.	—	—	244	45
Смирны 4 п. 36 ф.	—	—	354	—
Воска желтаго 1 п. 21 ф.	—	—	45	75
Угля кадильнаго . . . 600 кр.	—	—	18	—
Фитильковъ лампадн. № 1-й 600 кор.	—	—	60	—
„ „ № 2-й 1200 кор.	—	—	60	—
„ „ № 3-й 1680 кор.	—	—	50	40
	909	08 ^{1/2}	26243	54 ^{3/4}
Произведено расходовъ за счетъ торговли въ лавкѣ:				
Содержаніе служащихъ 900 р., аренда за помещеніе 1000 р., освѣщеніе 42 р. 95 к. и гербовыя марки и бланкноты для выдачи счетовъ 5 р. 62 к. (см. расход. вассы стр. 61) а всего				
	1948	57		
Засчитывается стоимость обверточной бумаги отпущенной въ лавку (см. сч. обверточной бумаги)				
	42	84		
Тоже угля для отопленія лавки (см. сч. кам. угля)				
	54	—		
Тоже стоимость содержанія лошадей (см. сч. сод. лош.)				
	56	25	2101	66
Получено чистой прибыли отъ продажи:				
Свѣчей и крестиковъ	4583	96 ^{1/2}		
Прочихъ матеріаловъ	56	03	4639	99 ^{1/2}
	909	08 ^{1/2}	32985	20 ^{1/4}
Итого въ приходѣ	909	08 ^{1/2}	32985	20 ^{1/4}
Оставалось на 1-е Января 1910 г.	81	29 ^{3/4}	2388	70
	990	38 ^{1/4}	35377	90 ^{1/4}
Балансъ	990	38 ^{1/4}	35377	90 ^{1/4}

свѣчной лавки.

Къ 1-му Января 1911 года остается въ лавкѣ:

Бѣлыхъ свѣчей . по 25 р. 87 ^{1/2} к.	37	35	980	01 ^{1/2}
Желтыхъ свѣчей по 24 р. 17,2 к.	31	25	764	44
Восковыхъ крестиковъ по 67,865 ф.	—	2	1	35 ^{3/4}
	69	22	1745	81 ^{1/4}
Масла лампаднаго . 18 п. 26 ф.	—	—	222	90
Ладана простого . . . 2 п. 31 ф.	—	—	44	40
Смирны 1 п. 38 ^{1/4} ф.	—	—	126	50
Воска желтаго 1 п. 04 ф.	—	—	33	—
Угля кадильнаго . . . 150 кр.	—	—	4	50
Фитильковъ лампадн. № 1-й 162 кор.	—	—	16	20
„ „ № 2-й 162 кор.	—	—	8	10
„ „ № 3-й 197 кор.	—	—	5	91
	69	22	2207	32 ^{1/4}

Итого въ расходѣ 921 16^{1/4} 33166 58

Остается на 1-е Января 1911 года 69 22 2207 32^{1/4}

Балансъ 990 38^{1/4} 35373 90^{1/4}

Счетъ пасѣки

Въ отчетномъ году куплено у Коновалова 20 семей пчелъ въ ульяхъ по 6 р. 15 коп. за улей	—	—	123	—
Куплено медоносныхъ растений для пчель	—	—	7	50
Балансъ	—	—	130	50

Счетъ содержанія

Въ отчетномъ году израсходовано на содержаніе лошадей и коннаго двора:				
Овса на 236 р. 70 к., сѣна на 221 р. 71 к., уплачено за ковку и лѣченіе лошадей 46 р. 10 к., уплачено за ремонтъ и матеріалы для ремонта и смазки сбруи 16 р. 45 к. и уплачено за ремонтъ и матеріалы для смазки и ремонта тачекъ и дрогъ 65 р. 05 коп. (см. расх. кассы ст. 62.) а всего	586	01		
Упложено налога на бричку и лошадей (см. расх. кассы ст. 45.)	23	—		
Перенесено причтеннаго жалованья кучерамъ (см. расх. кассы ст. 54.)	728	93	1337	94
Балансъ	—	—	1337	94

Счетъ лавки похорон

Записывается на приходъ купленные, товары, инвентарь и права на торговлю а) товаровъ на 547 р. 20 к.				
--	--	--	--	--

и содержаніе ея

Въ отчетномъ году продано:				
Желтаго воска по 6 1/2 к. ф.	—	2	1	29
Меда по 25 к. ф.	—	5	1	25
			2	54
Остается на 1 Января 1911 года	—	—	127	86
Балансъ	—	—	130	50

лошадей и коннаго двора

Содержаніе лошадей и коннаго двора снесено:				
На счетъ производства	334	50		
На транспортировку грузовъ.	947	19		
И на торговые расходы (доставку свѣчей въ Озерную лавку)	56	25	1337	94
Балансъ	—	—	1337	94

ныхъ принадлежностей.

Списывается въ расходъ сумма уплаченная изъ выручки лавки отъ продажи товаровъ:				
---	--	--	--	--

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительни-
ца лучшихъ душевныхъ чувствава-
ній всегда имѣла и имѣеть громадное значеніе въ жизни че-
ловѣка. Кому, какъ, не музыкѣ, дана чудная власть пробуж-
дать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать
душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями.
Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ ми-
нуты радости, тоски и печали, излить въ музыкѣ волну-
ющія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и
забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-
минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ
идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

„(Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для
духовной и свѣтской музыки

ФИСТАРМОНІИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ въ ЛЕЙПЦИГЪ (амер. сист.) и лучш. загр.
фаб. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 140, 150, 165, 190, 240, 275 рублей и дороже.

РОЯЛИ И ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

●● ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ ●●

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 р. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержания въ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Духовные хоры—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и катологи пластинокъ—БЕЗПЛАТНО.

— Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа. —

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАЙЪ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34
РИГА, Сарайная, 15.

ПРИ ЗАКАЗѢ или ЗАПРОСѢ ПРОШУ ССЫЛАТЬСЯ НА ЭТО ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Іюня

№ 16

1911 года.

— О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й —

О почитаніи св. угодниковъ Божіихъ и св. мощей

(Продолженіе) *)

Погрѣшаютъ, значить, баптисты, адвентисты и имъ подобныя, утверждающіе, вопреки прямому свидѣтельству Слова Божія, будто души людей по смерти ихъ тѣлъ умираютъ и пробудятся только при второмъ Христовомъ пришествіи.

Души христіанъ, по отходѣ изъ этой временной жизни, продолжаютъ оставаться, по ученію Слова Божія, членами той-же Церкви Христовой, какими они были при жизни тѣла на землѣ, имѣя Главою своею единого Господа нашего Іисуса Христа, Котораго Богъ „поставилъ выше всего, главою Церкви, которая есть тѣло Его, полнота Наполняющаго все во всемъ“ (Ефес. 1, 22—23); „одно тѣло и одинъ духъ, какъ вы и призваны къ одной надеждѣ вашего званія; одинъ Господь, одна вѣра одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, Который надъ всѣми и чрезъ всѣхъ, и во всѣхъ насъ“ (Ефес. 4,4—6), учитъ св. Апостоль.

Господь Іисусъ Христосъ одинаково владычествуетъ, какъ надъ нами, живущими на землѣ въ тѣлахъ, такъ и надъ умершими во Христѣ. „Никто изъ насъ, пишетъ Ап. Павелъ, не живетъ для себя и никто не умираетъ для себя, а живемъ ли—для Господа живемъ, умираемъ ли—для Господа умираемъ. И потому живемъ ли или умираемъ, всегда Господни. Ибо

*) См. № 15. Екатер. Епарх. Вѣдомостей.

Христосъ для того и умеръ и воскресъ и ожилъ, чтобы владычествовать и надъ мертвыми и надъ живыми“ (Рим. 14, 7—9).

Съ христіанами, отошедшими изъ этой жизни и достигшими совершенства, мы, живущіе на землѣ, совершающіе свое спасеніе, уже теперь находимся въ тѣсной и неразрывной связи. Обращаясь къ христіанамъ изъ евреевъ, а въ лицѣ ихъ ко всѣмъ намъ, апостоль Павелъ пишетъ: „вы приступили къ горѣ Сіону и ко граду Бога живаго, къ небесному Иерусалиму и тьмамъ Ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судіи всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства, и къ Ходатаю новаго завета Іисусу, и къ крови кропленія, говорящей лучше, нежели Авелева“ (Евр. 12, 22—24). Какой отрадой вѣять эти слова св. Апостола! Мы не одиноки, мы теперь уже находимся въ тѣстой связи съ праведниками, которые помогаютъ намъ усвоить совершенное Христомъ спасеніе.

Вопросъ теперь въ томъ: въ чемъ же должна выражаться и въ чемъ выражается эта тѣсная связь членовъ церкви земной, воинствующей, съ членами Церкви небесной, торжествующей?

Имѣя Главою единаго Господа, содержа единую Его спасительную вѣру, члены Церкви земной должны возвѣщать, по ученію Слова Божія, хвалу небесныхъ жителей (Іис. Сирах. 44, 14), прославлять ихъ за ихъ вѣру и благочестивую жизнь, какъ прославилъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ св. апостоль Павелъ (Евр. 11 глава), ублажать святыхъ угодниковъ Божіихъ, какъ ублажилъ св. апостоль Іаковъ страсотерпцевъ (5, 10—11).

Прославляя и ублажая святыхъ угодниковъ Божіихъ въ пѣснопѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ, Церковь православная строго отличаетъ то прославленіе, которое причисляется Богу, отъ прославленія святыхъ Ангеловъ и святыхъ угодниковъ; Богу воздаетъ она Богопочтеніе; святыхъ же угодниковъ христіане чтутъ не за боговъ, а за своихъ старшихъ братьевъ между членами Церкви, обладающихъ, сравнительно со живущими, высшимъ религіозно-нравственнымъ совершенствомъ, почитаютъ ихъ, какъ существъ, находящихся въ особенной близости къ

Богу (Откр. 3, 21; 4, 4; 7, 14—15; 8, 3—4; 20, 4), за друзей и слугъ Божіихъ и прославляетъ ихъ, какъ носителей Божіей славы. Господь Богъ—Богъ ревнитель славы Своей не даетъ истуканамъ, ложнымъ богамъ, которыхъ въ дѣйствительности нѣтъ (Ис. 42, 8), но Своимъ угодникамъ даетъ Свою славу. Христосъ Спаситель въ Своей первосвященнической молитвѣ называетъ святыхъ Апостоловъ своими друзьями (Іоан. 15, 14) и молить Отца Небеснаго: „и славу, которую ты далъ Мнѣ; Я далъ имъ, да будутъ едино, какъ Мы едино“ (Іоан. 17, 22). Прославляя святыхъ Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, мы, слѣдовательно, прославляемъ въ нихъ Божію Славу. прославляемъ Господа, дивнаго во святыхъ своихъ. „Память праведнаго пребудетъ благословенна“ (Притч. 10, 7), „Въ вѣчной памяти будетъ праведникъ“ (Псал. 111, 6), „Гдѣ Я, говоритъ Христосъ, тамъ и слуга Мой будетъ“ (Іоан. 12, 26),—а потому, кто прославляетъ Христа, тотъ долженъ прославлять и Его угодниковъ, которыхъ Онъ сдѣлалъ участниками Своей славы, тотъ долженъ воздавать и поклоненіе святымъ небожителямъ. Въ Библии указывается много случаевъ поклоненія людей и Ангеламъ и святымъ угодникамъ: 1) Іисусъ Навинъ—ветхозавѣтный праведникъ „палъ лицемъ своимъ на землю и поклонился“ явившемуся ему вождю воинства Господня—Ангелу. Ангелъ не только принялъ поклоненіе отъ Іисуса Навина, но потребовалъ отъ него почитанія и къ мѣсту своего явленія, говоря: „сними обувь твою съ ногъ твоихъ, ибо мѣсто на которомъ ты стоишь, свято. Іисусъ такъ и сдѣлалъ“ (І. Нав. 5, 13—15); „пали лицемъ на землю“ Маной и жена его предъ ангеломъ, поднявшимся въ пламени жертвенника (Суд. 13, 20); 3) Товитъ и Товій „пали лицемъ на землю“ предъ ангеломъ Рафаиломъ (Тов. 12, 16); 4) пророкъ Даніилъ палъ на лице свое и лежалъ лицемъ на землю предъ явившемся ему Ангеломъ (Дан. 10, 5—9); 5) „преклонился и палъ на лице свое“ предъ ангеломъ пророкъ Валаамъ (Числ. 22, 31).

Истинные чтители Единого Бога всегда воздавали почтительное поклоненіе и святымъ людямъ. Всѣмъ извѣстенъ биб-

лейскій разсказъ о поклоненіи до земли сыновъ пророческихъ пророку Елисею, послѣ того какъ опочилъ на немъ духъ Іліи (4 Цар. 2, 15); *упала въ ноги пророку Елисею и поклонилась ему до земли* вдова Сонамитянка, послѣ того какъ онъ воскресилъ ея сына (4 Цар. 4, 37); стражъ темничный „въ трепетъ припалъ къ Павлу и Силь“, прося у нихъ наставленія для спасенія (Дѣян. 16, 29). Царь Саулъ поклонился тѣни пророка Самуила (Цар. 28, 14), поклонъ сдѣлалъ чловѣку, уже перешедшему въ другую жизнь. Значить, поклоненіе праведнымъ людямъ, послѣ ихъ смерти, согласно съ Словомъ Божиимъ.

Между тѣмъ, многие люди, читая Слово Божіе и не понимая его, доказываютъ, что почитательное поклоненіе ангеламъ и св. угодникамъ Божиимъ противно Слову Божию. Въ первомъ случаѣ они указываютъ на видѣніе Іоанна Богослова, описанное имъ въ 22-ой главѣ Откровенія, гдѣ говорится (ст. 8—9), что Ангель не принялъ поклоненія съ Іоанна тайновидца; а во второмъ случаѣ они ссылаются на 10-ую главу книги Дѣяній Св. Апостоловъ, гдѣ передается (ст. 25—26), что ап. Петръ не принялъ поклоненія отъ Корнилія Сотника. Отсюда они заключаютъ, что православные христіане будто-бы погрѣшаютъ, прославляя св. Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ и воздавая имъ почитательное поклоненіе.

Подобнаго рода возраженія основаны исключительно на ложномъ толкованіи Слова Божія. Изъ многихъ примѣровъ, приведенныхъ нами изъ Слова Божія, съ неопровержимостью слѣдуетъ, что истинные христіане должны прославлять и ублажать св. угодниковъ Божіихъ и воздавать имъ почитательное поклоненіе, что Ангелы и св. люди принимаютъ поклоненіе отъ людей, когда имъ воздается не Божеское, а почитательное поклоненіе, какъ друзьямъ Божиимъ, какъ носителямъ Божіей Славы и какъ орудіямъ проявленія чудодѣйственной силы Божіей. Само собою разумѣется, что ни Ангелы, ни св. угодники не приняли бы отъ людей Богопоклоненія, то есть, того поклоненія, какое подобаешь единому Божескому Естеству. Если Ангель не принялъ поклоненія отъ Іоанна Богослова, то, несомнѣнно,

причиною этого было только то, что тайнозритель Іоаннъ, подъ вліяніемъ дивнаго и необычайнаго видѣнія Христа съ Ангелами, ошибочно принялъ Ангела за Самого Христа и воздалъ Ангелу богопоклоненіе, вмѣсто почитательнаго поклоненія. Что это такъ, ясно видно изъ словъ Ангела, сказанныхъ тутъ-же Іоанну Богослову: „смотри, не дѣлай сего; ибо я сослужитель тебѣ и братьямъ твоимъ пророкамъ и соблюдающимъ слова книги сей. Богу поклонись“ (Откр. 22, 9). Я, говоритъ ангель Іоанну,—не Богъ, а только сослужитель тебѣ; такое поклоненіе, какое ты мнѣ воздалъ, приличествуетъ только Богу: «*Богу поклонись*». Съ другой стороны, неумѣстно въ присутствіи Бога воздавать поклоненіе служителю Божію Ангелу, а не самому Богу, какъ, на примѣръ, неумѣстно и не прилично въ присутствіи земнаго царя оказывать честь не царю, а слугѣ царскому. Значить, ангель не принялъ поклоненія отъ Іоанна не потому, чтобы почитаніе ангеловъ и святыхъ вообще было грѣшно и противно Богу, но потому, что неумѣстно и не такое почитаніе воздалъ Іоаннъ Ангелу, какое ему приличествуетъ.

Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что причина непринятія Ап. Петромъ поклоненія отъ Корнилія Сотника была тоже особенная. Изъ текста Писанія видно, что Корнилій сотникъ до того времени, когда пришелъ къ нему апостоль Петръ, былъ язычникъ; язычники же склонны были видѣть въ святыхъ Апостолахъ не слугъ только Божіихъ, не вѣстниковъ только Божіихъ, а самихъ боговъ. Такіе случаи были, на примѣръ, въ жизни ап. Павла: 1) ап. Павелъ въ Листрѣ исцѣлилъ разслабленнаго, не владѣвшаго ногами, хромого отъ чрева матери своей. Язычники, увидѣвшіе совершенное апостоломъ чудо, „говорили по Ликаонскій: боги въ образѣ человѣческомъ сошли къ намъ“ (Дѣян. 14,11); 2) на о. Мелитѣ ап. Павелъ не потерпѣлъ никакого вреда отъ укушенія ядовитой змѣи; язычники, видя это, говорили, „что онъ Богъ“ (Дѣян. 28,6). Несомнѣнно, и Корнилій до принятія христіанства не чуждъ былъ языческихъ возрѣній на св. Апостоловъ, и воздалъ ап. Петру Божеское поклоненіе. Такого поклоненія, конечно, не могъ

принять ап. Петръ; вотъ почему онъ и говоритъ Корнилию: „*встань; я тоже человекъ*“ (Дѣян. 10,26), я—не Богъ. Въ другихъ же случаяхъ, повторяемъ, и ангелы, и св. угодники принимали поклоненіе отъ людей, только почитательное (І. Нов. 5, 14; Суд. 13, 20; Тов. 12, 16; Дан. 10, 9—15; Числ. 22, 31; 4 Цар. 2, 15; 4, 37; Дѣян. 16, 29 и др.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ введенія въ православно-христіанское догматическое богословіе.

Понятіе о наукѣ.

Догматическое богословіе есть наука въ систематическомъ порядкѣ излагающая христіанскіе догматы, или, иными словами, система христіанскаго вѣрученія. Что же такое догматъ? Для уясненія этого понятія обратимся 1) къ филологическому анализу даннаго термина, 2) его историческому словоупотребленію въ до христіанской древности и 3) разсмотрѣнію того смысла, который соединяется съ нимъ въ священномъ писаніи. Слово „догматъ“ греческое. Оно происходитъ отъ глагола *δοκέω* думаю, полагаю, или, точнѣе, отъ формы прошедшаго совершеннаго времени 3 л. ед. ч. *δέδοχται*—рѣшено, опредѣлено. Прошедшее совершенное время въ греческомъ языкѣ указываетъ на дѣйствіе законченное, совершившееся. Отсюда и существительное *δόγμα* употребляется для обозначенія мнѣнія установившагося, твердаго и опредѣленнаго. Противоположность ему въ этомъ отношеніи составляетъ терминъ *δόξα*, происходящій отъ формы аориста и употребляющійся для обозначенія людской молвы, мнѣнія неуставившагося, которое можетъ быть истинно, а можетъ быть и ложно. Такимъ образомъ, уже на основаніи филологическаго анализа термина „догматъ“ можно видѣть, что этимъ словомъ обозначается нѣчто твердое, устойчивое и опредѣленное. Къ тому же выводу придемъ мы и въ томъ случаѣ, если обратимся къ его историческому словоупотребленію. Въ классической древности догматами назывались 1) основныя положенія той или иной философской системы, выражающія самую ея сущность и обязательныя для всѣхъ послѣдователей извѣстной школы. Когда между учениками какого нибудь философа происходилъ споръ по вопросу о томъ, какъ понимать то или иное положеніе системы, то ссылались обыкновенно на автори-

тетъ самого учителя, и если удавалось установить то, какъ думалъ онъ, то уже всякій споръ прекращался. „Самъ сказалъ“ — *αυτός εἶπεν*—говорили въ такихъ случаяхъ, и это сказанное самимъ учителемъ, какъ безусловно обязательное для его учениковъ, обозначалось терминомъ догматъ. Кромѣ того 2) догматами въ до христіанскомъ мірѣ назывались постановленія государственной власти, обязательныя для всѣхъ ея подданныхъ. Въ такомъ смыслѣ употреблено слово догматъ, на примѣръ, въ книгѣ пророка Даниила и въ евангелии Луки (2 гл. 1 ст.). Такимъ образомъ разсмотрѣніе историческаго употребленія слова догматъ въ добавленіе къ признакамъ, установленнымъ на основаніи его филологическаго анализа: твердости, опредѣленности и устойчивости присоединяетъ еще новые: существенность и обязательность. Христіанская церковь воспользовалась изъ классической древности уже готовымъ словомъ „догматъ“ и стала употреблять его въ приложеніи къ своимъ религиознымъ истинамъ по аналогіи съ тѣмъ значеніемъ, которое усвоилось ему въ языческомъ мірѣ. Церковь стала называть догматами истины существенныя, основныя, и общеобязательныя. Въ священномъ писаніи новаго завѣта слово догматъ въ его теперешнемъ значеніи впервые встрѣчается въ 16 гл. Дѣян. апостольскихъ. Въ 15 гл. повѣствуется о соборѣ Іерусалимскомъ, на которомъ апостолы „со всею церковью“ (ст. 22) послѣ продолжительнаго обсужденія и по внушенію Духа Святаго вынесли постановленіе о необязательности обрядоваго закона Моисеева для христіанъ изъ язычниковъ. Это постановленіе, о которомъ апостолы выразились:—„изволися Духу Святому и намъ“ *) далѣе въ 16 гл. **) названо догматомъ. Очевидно, что этимъ словомъ въ данномъ случаѣ обозначена истина, относящаяся къ существу вѣры, основанная на Божественномъ откровеніи, раскрытая и преподанная отъ лица церкви и обязательная для всѣхъ христіанъ. Кромѣ того, слово догматъ встрѣчается два раза въ посланіяхъ апостола Павла съ тѣмъ же значеніемъ истинъ общихъ, принципиальныхъ и основныхъ. Такъ въ посланіи къ ефесеямъ (2 гл. 15 ст.) онъ говоритъ, что Христосъ замѣнилъ законъ ветхозавѣтный, выраженный въ формѣ многочисленныхъ мелочныхъ и дробныхъ предписаній, догматами, т. е. истинами, имѣющими болѣе общій и принципиальный характеръ. Въ томъ же смыслѣ употребляетъ апостоль

*) ст. 28.

**) ст. 4.

слово догматъ и въ посланіи къ колоссяамъ, когда говоритъ, что Онъ своимъ ученіемъ истребилъ рукописаніе „еже бѣ супротивно намъ“ (2 гл. 14 ст.).

Болѣе раздѣльное понятіе о догматѣ можно дать чрезъ разсмотрѣніе его признаковъ каждаго въ отдѣльности. Догматъ есть истина, относящаяся къ *существоу* вѣры. Этимъ онъ отличается отъ всякаго рода другихъ религиозныхъ истинъ, къ существоу вѣры не относящихся, напримѣръ, обрядовыхъ и каноническихъ. Такъ истины триничности Лиць въ Богѣ или Богочеловѣчества Христа суть догматы, потому что онѣ лежатъ въ основѣ всего христіанскаго міросозерцанія, являясь какъ бы его краеугольнымъ камнемъ. Такія же истины, какъ напримѣръ, преимущество троеперстія надъ двоеперстіемъ или непозволительность совершать таинство брака въ извѣстные дни года и недѣли, существеннаго значенія для нашей вѣры не имѣютъ, а потому и не могутъ быть названы догматами.

Догматъ есть истина, относящаяся къ существоу именно *вѣры* въ узкомъ значеніи этого слова, истина теоретическая, созерцательная. Этимъ признакомъ догматы отличаются отъ истинъ нравственныхъ, также относящихся къ существоу христіанской религіи, но, тѣмъ не менѣе, немогущихъ быть названными догматами. Такъ напримѣръ заповѣди о любви къ ближнимъ, о самоотреченіи, богоуподобленіи, усовершенствованіи, хотя и имѣютъ принципиальное значеніе въ христіанской религіи, но тѣмъ не менѣе не суть истины догматическія, такъ какъ касаются не Бога и Его отношеній къ человѣку, а человѣка въ его отношеніяхъ къ Богу и ближнему.

Догматъ есть истина, основанная на Божественномъ откровеніи: на св. писаніи или свящ. преданіи. Этимъ признакомъ догматы отличаются отъ другихъ истинъ, преимущественно философскихъ и научныхъ, могущихъ затрагивать существенные вопросы религіи, но не имѣющихъ для себя основы въ словѣ Божіемъ. Представимъ себѣ, что наука съ непререкаемою очевидностью доказала бы обитаемость планетъ, населенныхъ существами подобными человѣку или высшими его; допустимъ, что астрономія узнала бы время кончины міра или геологія (допустимъ невозможное) доказала бы его много-милліонное существованіе. Всѣ эти открытія имѣли бы огромное значеніе для всего нашего религиозно-философскаго міросозерцанія, но они не были бы догматами вѣры, такъ какъ основывались бы на данныхъ науки, а не Божественнаго откровенія.

Догматъ есть истина, преподаваемая церковью и отъ лица церкви раскрываемая. Этимъ признакомъ догматы отличаются отъ такъ называемыхъ частныхъ богословскихъ мнѣній, которыя можетъ составлять себѣ каждый христіанинъ непосредственно на основаніи слова Божія при помощи собственнаго разума. Мнѣнія эти могутъ казаться намъ весьма вѣроятными, даже несомнѣнными, но они не могутъ имѣть общеобязательнаго значенія до тѣхъ поръ, пока церковь не приняла ихъ на вселенскомъ соборѣ. Частныя богословскія мнѣнія могутъ составляться лишь по тѣмъ вопросамъ, по которымъ еще не высказалась сама вселенская церковь. Таковы, напримѣръ, вопросы: о дняхъ творенія, о причинахъ паденія ангеловъ, о происхожденіи душъ, о загробной судьбѣ младенцовъ, не возражденныхъ купелью крещенія, о частномъ судѣ. Обо всемъ этомъ всякій христіанинъ можетъ думать такъ или иначе, не впадая въ ересь, но лишь подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что бы онъ не выдавалъ своего личнаго взгляда за ученіе церкви и не претендовалъ на его общеобязательность. Свобода частныхъ богословскихъ мнѣній по тому или иному вопросу прекращается съ того момента, какъ церковь рѣшитъ его въ извѣстномъ смыслѣ. Отсюда становится понятнымъ, почему нѣкоторые уважаемые церковью писатели и учителя высказывали взгляды, признанные потомъ еретическими, и всетаки не были анаематствованы. Дѣло въ томъ, что ихъ заблужденія имѣли мѣсто до формулировки извѣстныхъ догматовъ церковью и объявленія ихъ, какъ обязательныхъ членовъ вѣры. Въ такомъ положеніи находились, напримѣръ, субординаціонисты, допускавшіе подчиненность второй и третьей Ипостаси святой Троицы. Ихъ заблужденія не были поставлены имъ въ вину, такъ какъ имѣли мѣсто до перваго вселенскаго собора, ясно и опредѣленно провозгласившаго не только единосущіе, но и равенство Сына Божія съ Богомъ Отцемъ. Но если бы подобные взгляды сталъ кто нибудь высказывать въ настоящее время, онъ былъ бы признанъ церковью еретикомъ.

Догматы суть истины обязательныя для всѣхъ членовъ христіанской церкви. Въ этомъ отношеніи они не составляютъ исключенія въ ряду другихъ истинъ основнаго и принципіальнаго характера съ тою только разницею, что первыя имѣютъ безусловную, а вторыя условную обязательность. Тотъ, кто считаетъ себя послѣдователемъ той или иной философской школы или политической партіи, долженъ раздѣлять ея основныя положенія, иначе онъ перестаетъ быть таковымъ. Если называющій себя матеріалистомъ признаетъ

невещественность души, ея свободу и безсмертіе, если Толстовецъ не соглашается съ теоріей непротивленія злу и проповѣдуетъ необходимость активной-борьбы съ нимъ, то, очевидно, они называются такъ лишь : о недоразумѣнію, не имѣя дѣйствительнаго права на это. Точно также, если именующій себя христіаниномъ не вѣруетъ въ Богочеловѣчество Христа или тайну св. Троицы, то онъ уже выходитъ тѣмъ самымъ изъ ограды церкви Христовой. Все это истины такого рода, что на нихъ не стоило бы и останавливаться, если бы не существующая въ нашемъ обществѣ путаница возрѣнія по этому вопросу. Припомнимъ то возбужденіе среди интеллигенціи, то негодованіе противъ св. Синода, которое было вызвано актомъ отлученія Л. Толстого, мыслителя, давно уже порвавшего всякую связь съ христіанствомъ.

Догматы имѣютъ не условную, а абсолютную обязательность. Это потому, что они суть глаголы Самого Бога, Который есть сама вѣчная истина. О принципахъ той или иной философской школы, научной системы или политической партіи мы можемъ сказать, что ихъ обязанъ раздѣлять тотъ, кто хочетъ къ нимъ принадлежать; въ примѣненіи къ христіанскимъ догматамъ такою *если* непримѣнимо. Всякій *долженъ* быть христіаниномъ, — въ противномъ случаѣ получается уже явленіе ненормальнаго. Душа по природѣ христіанка, и тотъ, кто отвергаетъ христіанскіе догматы, обнаруживаетъ растлѣнность своей духовной природы. Отсюда необходимость догматовъ для спасенія.

Наконецъ, догматы суть истины неизмѣнныя. Въ этомъ отношеніи они опять таки не составляютъ какого либо исключенія въ ряду другихъ истинъ. Всякая истина, поскольку она есть истина, не можетъ измѣняться, не становясь ложью.

Такимъ образомъ догматами называются истины, относящіяся къ существу христіанской вѣры, основанныя на Божественномъ откровеніи, преподаваемыя церковью и отъ лица церкви раскрываемыя, истины общеобязательныя, необходимыя для спасенія и неизмѣнныя.

Изъ всѣхъ указанныхъ нами признаковъ догмата самымъ надежнымъ, твердымъ и рѣшительнымъ долженъ считаться признакъ церковности. Только онъ одинъ имѣетъ значеніе несомнѣннаго критерія, по которому мы можемъ узнать догматическую истину и отличить ее отъ всякой другой. Такимъ критеріемъ нельзя считать существенности того или иного члена вѣры, его

основного или принципиального характера въ системѣ христіанскаго міросозерцанія. Историческій опытъ свидѣтельствуесть, что признаваемое одними богословами за существенное въ области вѣры, не считается таковымъ другими, и что еретики отвергли многое изъ признаваемаго церковью за догматы подѣ тѣмъ предлогомъ, что это не относится къ существу христіанства. На этомъ, между прочимъ, основаніи иконоборцы вооружались противъ обязательности поклоненія иконамъ, а современные протестанты и сектанты отвергають необходимость почитанія мощей и святыхъ, церкви, іерархіи и таинствъ. Равнымъ образомъ нельзя признавать рѣшающаго значенія при опредѣленіи догматическаго характера той или иной истины и за ея богооткровенностью. Какія бы, повидимому, ясныя основанія ни имѣло то или иное мнѣніе въ св. писаніи, оно, однакожь, не получаетъ значенія догмата до тѣхъ поръ, пока церковь не провозгласила его таковымъ. Это потому, что признакъ ясности и очевидности не имѣеть какого либо объективнаго значенія. То, что ясно для одного, можетъ быть не ясно для другого. Мы знаемъ, что сектанты, въ доказательство своихъ заблужденій, нерѣдко ссылаются на тѣже мѣста св. писанія, которыя приводятся православными въ защиту своего ученія (подобное же замѣчается и въ нравственномъ богословіи: такъ напримѣръ, одни и тѣже тексты защитниками смертной казни приводятся за нее, противниками—противъ нея). Поэтому то говорятъ иногда, что на основаніи Слова Божія, при произвольномъ его толкованіи, можно доказать все, что угодно. Итакъ, только голосъ вселенской церкви можетъ сдѣлать для насъ непререкаемой ту или иную истину вѣры, сообщивъ ей догматическое значеніе и только церковность можетъ быть признана нами рѣшительнымъ критеріемъ догмата.

Отсюда мы получаемъ право кратко опредѣлить догматъ съ *формальной стороны* какъ истину, преподаваемую въ качествѣ таковой православною церковью, которая есть „столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3, 15).

Павель Левитовъ.

Изъ главы 14. Книги Іова.

- И Іовъ рекъ:—Что ты, рожденный отъ жены?!
— Удѣлъ твой-мигъ, исполненный печали;
— Въ концѣ его ты—цвѣтъ, что лепестки опали;
— Какъ тѣнь среди вечерней тишины,

- Дрожа бѣжишь ты, отдыха не зная.
- А Онъ, съ высотъ надзвѣздныхъ озирая,
- Всевидящими, кроткими очами,
- Созданный міръ, твой каждый шагъ блюдетъ;
- Тебя, ничтожество съ ничтожными дѣлами,
- На судъ святой и правый призоветъ!
- Грѣхъ родитъ грѣхъ, а ты—дитя его.
- Ты не прейдешь предѣла своего,
- Не отдохнешь, какъ рабъ, что кончилъ въ срокъ
- Ему положенный урокъ, —
- Зане, въ безмѣрной благодати Своей,
- Не уклонитъ Онъ отъ тебя очей.

Владиміръ Татаренковъ.

Подражаніе 8-му псалму Давида

Все живо, Господи, Тобой;

Залито все Твоею славой,

Какъ лучезарною волной.

Молчитъ невѣръ, и нѣмъ лукавый,—

Ихъ, дѣтскихъ устъ хвалебный лепеть,

Какъ вѣтеръ трость, приводитъ въ трепеть.

Гляжу на яркій, звѣздный рай,

Зажженный творческой рукой,—

Что человекъ съ его дѣлами,

Въ сравненіи съ горными мірами?!

Что, Боже, родъ Тебѣ людской,

Повсюду зрящій Твою руку,

Что сквозь „сомнѣній тяжкихъ“ муку,

Приводитъ къ „вѣчности святой“?!

Ты малымъ, Боже, умалилъ

Его предъ сонмомъ горнихъ силъ;

Его могучему познанию

Зачѣмъ, о Боже, подчинилъ

Ты шестидневное созданье?

Великъ Ты, лющій благодать!

Великъ Ты въ зримомъ и незримомъ!
И только горнимъ серафимамъ
Тебя, о Боже, воспѣвать!

Владиміръ Татаренковъ.

Часовникъ.

Исключивши часовникъ изъ программы ученія, русская школа совершенно измѣнила свой первоначальный образъ, характеръ и цѣль. Предки наши не признали бы своими настоящихъ учениковъ. Часовникъ училъ, какъ жить, какъ Богу служить, какими мыслями, чувствами, какими молитвами освящать каждый часъ дня: полунощный, утренній, первый отъ восхода солнца, третій, шестой, девятый, часъ вечерній и часъ сумеречный или по-вечерній. Гдѣ не было храма, тамъ означенные часы дня должны были освящаться молитвою въ нарочитыхъ мѣстахъ, которыя потому и названы часовнями. Таково ихъ собственно назначеніе.

Искусство жизни православной благочестивой святой составляется изъ умѣнья святить каждый часъ въ отдѣльности. Кто не привыкъ святить свой день по частямъ, тотъ не можетъ создать себѣ христіанской духовной жизни. По частямъ слагается красота всякаго цѣлаго: красота ткани, красота вязанья, рѣзбы, позолоты, зданія, храма, и всей вселенной. По частямъ, по часамъ долженъ ткаться узоръ твоей жизни, человѣче.

Интересно, что нѣмецкое слово *штунда* въ переводѣ означаетъ *часъ*: ясно напоминаетъ объ утратѣ нами умѣнья святить часы дня по уставу православному, по часовнику. Утратили молитвенные способы святить часы дня по русскому, такъ пожалуйста по нѣмецкому: собирайтесь въ извѣстные часы, свободно читайте Евангеліе и составляйте свои молитвы. Въ наказаніе намъ зима еретичества хочетъ быти. За то, что мы оставили часовникъ, который былъ во главѣ стараго добраго ученья.

Имѣйте въ виду, что старая программа (часовникъ и псалтирь, апостоль и Евангеліе) существовала на Св. Руси цѣлые вѣка: съ 988 до 1850—60 годовъ,—и она именно дала намъ святыхъ подвижниковъ, она именно хранила Русь святою. И мы такъ легкомысленно оставили ее. . . Ученье было исполнено Духа, ибо предметомъ ученія были вѣщанія Его, содержащіяся въ молитвахъ святой Церкви.

Новое же ученье, состоящее главнымъ образомъ въ изученіи священной исторіи, не граничитъ ли съ баптизмомъ?... Именно: еретическая односторонность баптизма заключается въ томъ, что онъ игнорируетъ, замалчиваетъ въ дѣлѣ спасенія участіе Третьяго Лица Св. Троицы, и все упованіе возлагаетъ на чисто мысленное памятованіе объ Иисусѣ, о Голгофѣ. Не виновна ли сему односторонность нашего преподаванія?

Напрасно, напрасно прежнее ученье раздѣлили на двѣ отдѣльныя части: Законъ Божій отдѣльно, и славянскій языкъ отдѣльно. Это было роковою ошибкою русской школы, и сказалось горькими печальными послѣдствіями въ русской жизни. Не думайте, что появленіе въ школѣ „свѣтскаго“ элемента въ видѣ басенъ, сказокъ, стишковъ, — лишило школу ея воспитывающаго христіанскаго вліянія, какъ это обыкновенно говорятъ, — нѣтъ, а вотъ именно выдѣленіе теоріи закона Божія (исторія, догматы, правила), отъ его практики (службы и молитвы церковныя), т. е. разложеніе прежняго цѣлаго на составныя части.

Отъ этого именно разложенія на Св. Руси улетучивается благоуханіе благодѣтельности жизни и уже смердитъ.

Священникъ *І. Покровскій*.

Негативы.

Что нужно нашей церковной школѣ? Очень много.

Цѣль всякой школы дать государству полезнаго гражданина.

Въ понятіе *полезный* входятъ качества, предполагающія доблести не только гражданскія, но и духовныя. Въ этомъ вся цѣль всякой народной школы. Что эта цѣль въ существующей школѣ не достигается, въ этомъ нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія.

Чтобы развить въ ребенкѣ-школьникѣ гражданскія и духовныя доблести, необходимо прежде всего время. А его-то въ нашихъ народныхъ вообще, въ церковныхъ въ частности, школахъ и нѣтъ.

Въ нашихъ школахъ деревенскихъ всего 6-ть учебныхъ мѣсяцевъ. А всего курсъ обученія 3—4 года — 18 мѣсяцевъ. Вотъ въ этотъ періодъ обученія и нужно развить въ школьникѣ гражданскія и духовныя доблести...

Значить, прежде всего необходимо удлинить время пребыванія школьника въ школѣ. По крайней мѣрѣ необходимо, чтобы ребенокъ кончилъ школу не моложе 15 л. и, слѣдовательно, пребываніе ученика въ школѣ около 6 лѣтъ.

Что же должно быть положено въ основу школьнаго обученія?

По нашему личному мнѣнію всякая школа должна развить въ ученикѣ такія идеи, которыя сдѣлали бы его полезнымъ гражданиномъ во всѣхъ областяхъ частной и государственной жизни. Эти идеи—Вѣра православная, Царь и Отечество. Первая идея даетъ религіозно-вѣрующаго человѣка, который въ силу религіознаго воспитанія будетъ и въ частной и въ общественной жизни являть качества честнаго, трезваго и трудолюбиваго гражданина, который вездѣ и во всемъ будетъ проводить идеаль вѣрнаго служителя своего Творца. А это только и возможно при воспитаніи ученика въ духѣ православной Вѣры. Дать это направленіе возможно только тогда, когда ребенокъ съ 9 л. будетъ подъ постояннымъ надзоромъ священника до 16 л. Въ этотъ періодъ есть возможность положить прочный фундаментъ въ душѣ ребенка.

Если первая идея должна развить дисциплину сердца ученика, то вторая должна развить дисциплину воли, стремиться работать честно и безбоязненно, имѣя всегда и вездѣ исполненіе обязанностей вѣрноподданнаго своего Государя Императора. Третья идея должна развить въ ученикѣ любовь къ своему отечеству, вѣру въ свѣтлое будущее своей родины, скорбь за обиды, нанесенныя ей иноземцами, и отсюда стремленіе какъ можно больше принести пользы ей, а при угрожающей отечеству опасности стать подъ знаменомъ съ рѣшимостью умереть, но не дать въ поруганіе своей отчизны.

Таково должно быть общее направленіе церковной школы. Помимо сего церковная школа должна отличаться и практичностью въ своемъ обученіи. Давая ребенку христіанскіе и общечеловѣческіе идеалы, церковная школа должна облегчить ему и его попеченіе о земномъ довольствѣ. Земное довольство крестьянина пріобрѣтается многими помощниками. Но если одинъ изъ нихъ заболѣетъ, то ходъ его крестьянской жизни сразу замедляется. Крестьянину нужно землю пахать, у него лошадь заболѣетъ и дѣло стоитъ. Онъ выѣхалъ въ поле—плугъ поломался. Жена захворала и онъ не знаетъ, чѣмъ помочь. Вотъ во всѣхъ такихъ случаяхъ школа должна придти на помощь.

Это, конечно, не значитъ, что школьникъ долженъ выйти спеціалистомъ по ветеринаріи, слесаремъ или фельдшеромъ. Если онъ сумѣетъ въ первомъ случаѣ оказать помощь больной женѣ или лошади, то и тогда цѣль школы достигнута.

Только тогда школа и будет дорога крестьянину, когда онъ будетъ въ ней черпать удовлетвореніе насущныхъ потребностей духовныхъ и тѣлесныхъ. Къ этому и должна стремиться наша церковная школа. Но такъ какъ всякую культуру двигаютъ люди, то и поставить церковную школу на должную высоту могутъ только люди.

А для этого нужна прежде всего любовь въ ней.

Будетъ любовь, будутъ и средства.

Къ этой любви мы и призываемъ всѣхъ ревнителей церковно-приходскихъ школъ.

Священникъ *Павель Чехрановъ*.

Церковная школа.

Мучительно долго тянулось время передъ экзаменами. Учитель, какъ и ученики, въ напряженномъ состояніи.

Правда, экзамены въ церковной школѣ—дѣло невеликое, но далеко не безразличное, и какъ неприятно бываетъ, когда на экзаменахъ случаются *провалы учениковъ*.

А у насъ дѣло осложнилось еще тѣмъ, что предсѣдателемъ экзаменовъ было назначено одно лицо и въ церковную и въ земскую школы. Предсѣдатель соединилъ школы для производства экзаменовъ въ одинъ день. Еще больше начали волноваться: въ земской школѣ для каждаго отдѣленія есть самостоятельный учитель, а въ церковной учителю приходится заниматься съ тремя отдѣленіями.... Но, наконецъ, пришелъ долго жданный день....

Экзамены прошли вполне удовлетворительно, какъ въ земской, такъ и въ церковной школахъ: дѣти отвѣты давали правильные, осмысленные, чѣмъ вполне показали, что и они и учителя въ теченіе года работали.

Всѣмъ ясно было, что между церковной и земской школами нѣтъ никакой разницы въ знаніяхъ учениковъ.

Но каково-же было удивленіе, когда ученикамъ земской школы раздали Св. Евангелія, а ученикамъ церковной школы нѣтъ.

Почему? Развѣ ученики церковной школы хуже отвѣчали?

Нѣтъ! Дѣло очень просто: Земская Управа прислала для раздачи ученикамъ выпускного отдѣленія Св. Евангелія, а Уѣздное Отдѣленіе Епарх. Уч. Совѣта не прислало.

Кажется, дѣло не большое, а между тѣмъ оно имѣетъ громаднѣйшее значеніе для школы. И странно: церковная школа, одно названіе которой уже говоритъ о воспитаніи дѣтей въ духѣ церковности, не можетъ дать своимъ питомцамъ Св. Евангелія—этой великой и святой книги, которая служила-бы для нихъ путеводной звѣздой на ихъ жизненномъ пути...

К.

Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.

Миссіонерскіе курсы въ женскомъ Тихвинскомъ монастырѣ.

Миссіонерскіе курсы въ женскомъ Тихвинскомъ монастырѣ, послѣ недѣльнаго перерыва, ¹⁾ возобновились 11-го мая. Интересъ къ изученію Слова Божія среди слушателей не только не уменьшился, за время перерыва курсовъ, но еще болѣе усилился, доказательствомъ чему служитъ большой спросъ на библіи и увеличеніе количества курсистовъ. Предметомъ бесѣды 11-го мая было изъясненіе 23 гл. Ев. Матѳея (священникомъ о. П. Соколовскимъ) и изслѣдованіе вопроса о почитаніи св. креста и крестномъ знаменіи (епархіальнымъ миссіонеромъ).

Съ особеннымъ вниманіемъ и усердіемъ слушатели отнеслись къ бесѣдѣ 12 мая объ условіяхъ нашего спасенія и о святости Церкви. Бесѣда была проведена епархіальнымъ миссіонеромъ.

Ясно и обстоятельно былъ выясненъ 13-го мая священникомъ о. П. Соколовскимъ вопросъ о таинствѣ Причащенія.

15-е мая было днемъ торжества Православія въ св. обители. Въ этотъ день миссіонерскіе курсы соблаговолили посѣтить Преосвященнѣйшій Владыка Симеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Маріупольскій, совмѣстно съ Преосвященнымъ Теофилактомъ, Епископъ Таганрогскимъ. Торжественный звонъ колоколовъ на монастырскомъ храмѣ возвѣстилъ о приближеніи Владыкъ. Сестры обители и всѣ слушатели курсовъ вышли навстрѣчу Архипастырямъ.

Ровно въ шесть часовъ вечера въ большомъ монастырскомъ храмѣ началась бесѣда. Епархіальный миссіонеръ, въ присутствіи Преосвященныхъ Архипастырей, выяснилъ вопросъ о таинствѣ крещенія и, въ частности, о крещеніи младенцевъ, послѣ чего *окружный миссіонеръ* священникъ о. Н. Назаревскій бесѣдовалъ о судѣ Церкви надъ грѣшниками и о таинствѣ покаянія.

¹⁾ См. Епарх. Вѣд. № 14, стр. 362—363.

По окончаніи миссіонерской бесѣды Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Симеонъ въ своемъ словѣ на текстъ:

„Возлюбленные! не всякому духу вѣрѣте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ“ (1 Іоан. 4, 1), изложилъ сущность сектантскаго лжеученія, указалъ на способы пропаганды лжеучителей и причины ихъ успѣха среди православныхъ христіанъ и своимъ авторитетнымъ словомъ подтвердилъ цѣлесообразность и своевременность миссіонерскихъ бесѣдъ и курсовъ въ женской обители, куда начали уже заглядывать сектантскіе проповѣдники и сѣять плевелы среди монастырскихъ богомольцевъ. Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ выразить благодарность игуменіи монастыря матери Констанціи за ея заботы объ устройствѣ миссіонерскихъ курсовъ въ обители, г. Епархіальному миссіонеру и его сотрудникамъ. Преподавъ всѣмъ присутствующимъ, каждому въ отдѣльности, архипастырское благословеніе, Преосвященнѣйшіе Епископы отбыли изъ монастыря, провожаемые всѣми присутствующими. 15-е мая 1911 года никогда не изгладится изъ сердецъ всѣхъ, кому Богъ судилъ въ этотъ день побывать въ храмѣ женскаго Тихвинскаго монастыря. Трудно и даже не возможно описать то религиозное воодушевленіе, какимъ были проникнуты всѣ присутствовавшіе въ храмѣ.

Черезъ три дня послѣ посѣщенія Епископами миссіонерскіе курсы были закончены. 16-го мая были выяснены вопросы — о церкви (единствѣ, составѣ, судѣ церкви) о миссіонеромъ свящ. Н. Назаревскимъ и о почитаніи святыхъ мощей священникомъ о. П. Соколовскимъ; 17-го мая епархіальный миссіонеръ бесѣдовалъ о молитвахъ за умершихъ и о постахъ православной церкви. Этимъ и закончилось разсмотрѣніе вопросовъ на курсахъ. За недостаткомъ времени не вся программа пройдена; да и то, что пройдено, необходимо еще повторить, чтобы слушатели могли въ достаточной степени усвоить пройденное. Съ этой просьбой игуменія монастыря уже обратилась къ епархіальному миссіонеру. Съ Божьей помощью черезъ нѣкоторое время будутъ устроены повторительные курсы; но и теперь, если сестры обители и всѣ прослушавшіе курсы будутъ продолжать изслѣдовать Писаніе, то въ ихъ умахъ твердо запечатлѣется проповѣдь миссіонеромъ и они дадутъ отвѣтъ вопрошающимъ. Екатеринославскіе сектанты, узнавъ о курсахъ въ монастырѣ, посылали уже туда своихъ лжепроповѣдниковъ, которые, однако, были посрамлены сестрами обители, какъ это было 10-го мая у монастырскаго ко-

лодца и 18-го мая возлѣ храма во время всенощной, когда храмъ былъ переполненъ молящимися.

19-го мая миссіонерскіе курсы были окончательно закрыты. По совершеніи молебствія, за которымъ священникъ о. П. Соколовскій сказалъ слово о трудности пастырскаго служенія въ настоящее время, епархіальный миссіонеръ въ своей рѣчи кратко воспроизвелъ пройденное на курсахъ и увѣщавалъ слушателей бодрствовать, твердо стоять на стражѣ православія и молиться о христіанскомъ единеніи.

Хроника Епархіальной жизни.

22 мая. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской Церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Игумена Сергія, Свящ. І. Волошинова, Свящ. І. Чулановскаго и іеромон. Арсенія.

25 мая. Среда. Высокоторжественный День Рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Каѳедральнаго Прот. П. Доброхотова, Ректора Семинаріи Прот. А. Одинцова, Прот. Д. Страховскаго, Свящ. І. Волошинова, Свящ. І. Чулановскаго и Священника Д. Шнурьова. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского Духовенства совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Его Преосвященство изволилъ присутствовать на экзаменахъ: 16 мая въ Духовной Семинаріи, 20—въ Церковноучительской Школѣ и 24 мая въ Духовной Семинаріи.

Объявленія.

Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

ИСКУССТВЕННАЯ ВОЩИНА.

Продается по девяносто копѣекъ (90 коп.) за фунтъ при пасѣкѣ Екатеринославскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

ПОУЧЕНІЯ

(преимущественно къ простому народу)

СВЯЩЕННИКА ПЕТРА ДАНИЛОВА.

[70 поуч. 262 стр.]

ЦѢНА СЪ ПЕР. 1 Р. 25 К.

Склады изданія: у Свящ. о. Вас. Вахнина г. Верхнеднѣпровскѣ и у автора (с. Попельнастое, Верхнеднѣпровскаго у.). 11—6

Художественно-иконостасная и иконописная мастерская

Г. И. Володина, Кіевъ

Андреевскій спускъ № 2.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ на исполненіе художественно-иконостасной и стѣнной живописи и иконописи: на мѣди, цинкѣ, стеклѣ, кипарисѣ, липѣ и полотнѣ различныхъ размѣровъ и какихъ угодно святыхъ.

А также и реставрація древнихъ иконъ картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. Исполняются иконостасы, кіоты, рамы, гробницы сплошь золоченные, лакированные съ золоченіемъ, съ отдѣлкой эмалью подъ фаянсъ, дубовые и др. реставрація иконостасовъ.

Имѣется большой выборъ проектовъ, иконостасовъ, кіотовъ и т. п.

Покраска церквей отдѣлка ихъ живописью и орнаментами всѣхъ стилей.

СПЕЦІАЛЬНОЕ ЗОЛОЧЕНІЕ церковныхъ главъ, крестовъ и проч. золотомъ и алюминіемъ.

Изготовленіе серебрянныхъ и мѣдныхъ ризъ для иконъ и проч.

Всѣ работы исполняются во всѣ мѣста Россіи и за границу изъ лучшихъ матеріаловъ мастерами специалистами подъ личнымъ наблюденіемъ владѣльца мастерской.

За произведенныя работы имѣются похвальные листы.

Разрочка платежа по соглашенію.

9—2

Адресъ для телеграммъ: Кіевъ Подоль, иконостасная Володину.

Редакторъ, Преподав. Семин., Протоіерей В. Мстиславскій.

Содержаніе: 1) О почитаніи св. угодниковъ Божіихъ и св. мощей (продолженіе), 2) Изъ введенія въ православно-христіанское догматическое богословіе, 3) Изъ главы 14, книги Іова. 4) Подражаніе 8 псалму Давида, 5) Часовникъ, 6) Негативы. 7) Церковная школа, 8) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіа, 9) Хроника Епархіальной жизни и 10) Объявленія.