



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ изъ 24 №№, безъ доставки и пересылки 4 рубля, съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года № 23. Декабря 1.

І.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.



Васютелю Священнику Покровской церкви с. Сенчанскихъ Юсковецъ, Лохвицкаго уѣзда, Іоанну Галабутскому (онъ же Благочинный), 5-го Ноября объявлена отъ Его Преосвященства полная признательность и пастырское благословеніе, за его ревностную и благоуспѣшную заботливость о благоуукрашеніи приход-

ской церкви и за назиданіе своихъ прихожанъ въ истинахъ Вѣры Православной и въ правилахъ благочестія христіанскаго.

Священнику Михайловской церкви с. Кибинець, Миргородскаго уѣзда, Алексію Щербинѣ, за ревность его къ проповѣди Слова Божія 4 Ноября объявлено совершенное одобреніе Епархіальнаго Начальства.

Приходскому Попечительству Благовѣщенской церкви с. Васильковъ, Лохвицкаго уѣзда, и соприхожанамъ онаго, за ихъ христіанскую заботливость о возобновленіи Божія храма и за принесенныя ими на то усердныя жертвы, 5 Ноября объявлена признательность Епархіальнаго Начальства и Божіе благословеніе.

Награждены: набодренниками Священники: 4 Ноября Преображенской церкви с. Петровецъ, Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ Варвинскій, за ревностное и благовлятельное исполненіе пастырскихъ обязанностей и за постоянное назиданіе прихожанъ проповѣдію Слова Божія въ особенности, а также и за безмездные его труды по преподаванію Закона Божія въ сельскомъ училищѣ; 13 Ноября Рождество-Богородичной церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда, Николай Негевичъ, по вниманію къ его долговременной, постоянно усердной и безукоризненной службѣ; 15 Ноября Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Прилуки, Григорій Щербина, по вниманію къ его не кратковременной усердной службѣ вообще и въ особенности за усердные и успѣшные труды

его по народному образованію; *похвальными листами*: 4 Ноября церковный Староста Успенской церкви м. Лукомья, Лубенскаго уѣзда, козакъ Павель Фепа, въ засвидѣтельствованіе примѣрно усерднаго и благоуспѣшнаго исполненія имъ своей должности; 5 Ноября козакъ с. Млиновъ, Лохвицкаго уѣзда, Иванъ Лихошерстовъ, въ засвидѣтельствованіе добросовѣстнаго и искуснаго производства имъ живописныхъ и золотарныхъ церковныхъ работъ, въ чемъ Его Преосвященство лично удостовѣрился при посѣщеніи Юсковской церкви въ настоящемъ году.

Рукоположены: въ санъ Священника: 29 Октября Псаломщикъ Димитріевской церкви с. Дмитровки, Золотоношскаго уѣзда, воспитанникъ Полтавской Семинаріи Митрофанъ Адамовичъ, къ Покровской церкви с. Рудки, Лубенскаго уѣзда;

Діаконы: 5 Ноября состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Троицкой церкви с. Богомолвки, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ Козминскій, къ Николаевской церкви с. Владѣльческой Кривой Руды, Хорольскаго уѣзда; 8 Ноября Покровской церкви с. Руновщины, Константиноградскаго уѣзда, Димитрій Дубина, къ Троицкой церкви с. Николаевки, Кременчугскаго уѣзда;

въ санъ Діакона: исправляющіе должность псаломщиковъ: 24 Сентября Николаевской церкви г. Ромна Свмеонъ Каневскій, къ Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лохвицы; 29 Октября Троицкой церкви с. Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда, Николай Романовскій, къ Вознесенской церкви с. Мойсеевки,

Хорольскаго уѣзда; 8 Ноября дьячекъ Михайловской церкви с. Яцынъ, Лохвицкаго уѣзда, Григорій Раковскій, къ той же церкви, съ оставленіемъ его на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

Посвящены въ стихарь: исправляющіе должность псаломщиковъ: 22 Октября Соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ Ѳеодоръ Клепачевскій; 12 Ноября Покровской церкви с. Рудки, Лубенскаго уѣзда, Василій Браташевскій; *Пономъри:* 22 Октября Ілїинской церкви с. Клищинець, Золотоношскаго уѣзда, Петръ Капустянский; 5 Ноября Николаевской церкви с. Мажарова, Константиноградскаго уѣзда, Ѳеодоръ Дубина.

Утверждены: Священники: 27 Октября Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Константиноградскаго уѣзда, Викторъ Бабыревъ, настоятелемъ храма на занимаемомъ имъ мѣстѣ въ с. Ивановкѣ, повниманію къ степени его образованія и служебной дѣятельности; *Законоучителями:* 13 Ноября Крестовоздвиженской церкви м. Березовой Луки, Миргородскаго уѣзда, Захарій Борзаковскій, Березово-Луцкаго сельскаго приходскаго училища; 15 Ноября Христорождественской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Алексій Савченко, Сенчанскаго народнаго училища; *Исправляющими должность псаломщиковъ на занимаемыхъ мѣстахъ дьячки:* 5 Ноября Рождество-Богородичной церкви с. Краснаго, Прилуцкаго уѣзда, Николай Приходько;—Успенской церкви м. Лукомья, Лубенскаго уѣзда, Павель Ѳеодоровскій; 10 Ноября Георгіевской церкви с. Байрака, Полтавскаго уѣ-

зда, Иванъ Коломинскій; 17 Ноября Троицкой церкви с. Богомолвки, Кременчугскаго уѣзда, Прокофій Поповъ; — Успенской церкви м. Карловки, Кѳнстантиноградскаго уѣзда, Георгій Нестеренко; 18 Ноября Трехсвятительской церкви с. Васильевки, Кременчугскаго уѣзда, Яковъ Грозинскій.

Опредѣлены: Цсаломщикомъ: 3 Ноября воспитанникъ Полтавской Семинаріи Феодоръ Игнатовичъ, къ Александроневской церкви Полтавской Арестантской Роты, съ предоставленіемъ за нимъ учительской и законоучительской должности въ женскомъ отдѣленіи Полтавскаго Тюремнаго Замка, на основаніи предварительно изъясненнаго на то согласія Его Превосходительства г. Начальника Губерніи, состоявшій же доселѣ Цсаломщикомъ, при Александроневской церкви, воспитанникъ Полтавской Семинаріи Иванъ Зерницкій, уволенъ отъ этой должности въ виду новаго ему назначенія; *Исправляющими должность Цсаломщиковъ:* 15 Ноября пономарь Рождество-Богородичной церкви м. Жоравки, Пирятинскаго уѣзда, Елифаній Множинскій, къ Кладбищной Всѣхъ Святыхъ церкви г. Прилуки, пономарское же мѣсто въ Жоравкѣ, какъ сверхштатное, считается закрытымъ; *Пономаремъ:* 3 Ноября бывший пономарь Николаевской церкви г. Лубень, Иванъ Кравченко, къ Михайловской церкви м. Рѣшетилки, Полтавскаго уѣзда, на пономарское мѣсто, резолюція же о закрытіи онаго, вслѣдствіе этого распоряженія считается отмѣненною.

Перемѣщены: Священники: 31 Октября состоящій на діаконскомъ мѣстѣ при Преображенской церкви с. Петровецъ, Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ Варвинскій, Настоятелемъ къ Успенской церкви м. Устивицы, того же уѣзда; 4 Ноября Христорожественской церкви с. Новаго Иржавца, Лубенскаго уѣзда, Макарій Діаконенко, къ Николаевской церкви с. Чевельчи, того же уѣзда, на Настоятельское мѣсто, такъ какъ Священническое въ с. Новомъ Иржавцѣ закрывается по случаю приписки церкви къ ближайшей самостоятельной, воспитаннику же Полтавской Семинаріи, Михаилу Павелкову, за которымъ было предоставлено мѣсто въ Чевельчѣ, будетъ дано другое по явкѣ его; 8 Ноября состоящій на діаконскомъ мѣстѣ при Іоанно-Предтеченской церкви с. Марковки, Кобелякскаго уѣзда, Кирилль Войнаховскій къ Соборной Крестовоздвижинской церкви г. Кобелякъ; *Исправляющіе должность Псаломщиковъ:* 26 Октября Соборной Святодуховской церкви г. Ромна, Александръ Величко, къ Николаевской церкви с. Курмановъ, Роменскаго уѣзда; 3 Ноября Іоанно-Богословской церкви м. Мачехъ, Полтавскаго уѣзда, Григорій Вѣлановскій, къ Алексіевской церкви с. Циглеровки, Константиноградскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто; 4 Ноября Полтавскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора Митрофанъ Сѣвницкій, на псаломщицкое мѣсто къ Николаевской церкви г. Полтавы, состоящій же при оной діаконъ Андрей Орловскій перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Соборной Рождество-Богороди-

чной церкви г. Лубень; — дьячекъ Преображенской церкви с. Харсикъ, Лохвицкаго уѣзда, Порфирій Прокопенко, исправляющимъ должность псаломщика къ Успенской церкви с. Лутовиковъ, того же уѣзда; *Пономари:* 4 Ноября Николаевской церкви м. Веприка, Гадячскаго уѣзда, Константинъ Злотчевскій, исправляющимъ должность псаломщика къ Соборной Успенской церкви г. Гадяча, за тѣмъ пономарское мѣсто при Николаевской Веприкской церкви считается закрытымъ; 4 Ноября Покровской церкви с. Малыхъ Будищъ, Роменскаго уѣзда, Асигритъ Саввинъ, и Николаевской церкви с. Курмановъ, того же уѣзда, Павелъ Давидовъ, одинъ на мѣсто другаго; 9 Ноября Иоанно-Богословской церкви с. Кручи, Пирятинскаго уѣзда, Андрей Прокопенко, на пономарское мѣсто къ Преображенской церкви с. Харсикъ, Лохвицкаго уѣзда, въ Кручи же пономарское мѣсто считается закрытымъ.

Протоіерею Николаевской церкви м. Иркѣва, Золотоношскаго уѣзда, Помпею Сагардѣ, по вниманію къ его многолѣтней, почетной и достойной службѣ, 4 Ноября предоставлено отдавать всю отчетность по приходской его церкви непосредственно предъ Епархіальнымъ Начальствомъ на правахъ Благочиннаго.

За діакономъ Иларіономъ Иваницкимъ 10 Ноября предоставлено діаконское мѣсто при Иоанно-Предтеченской церкви с. Марковки, Кобелякскаго уѣзда, резолюція же о назначеніи его въ с. Ру-

новщину, Константиноградскаго уѣзда, оставлена безъ исполненія.

За пономаремъ Преображенской церкви с. Харсикъ, Лохвицкаго уѣзда, Павломъ Стефановичемъ, по вниманію къ одобрителному отзыву о немъ Настоятеля церкви, 9 Ноября предоставлено исправленіе псаломщицкой должности впредь до усмотрѣнія.

Заштатный Священникъ Георгіевской церкви м. Чигринъ-Дубровы, Кременчугскаго уѣзда, (Петръ Соколовскій, 6 Ноября перечисленъ изъ вѣдомства Благочиннаго Протоіерея Василя Зѣньковскаго въ таковое Гадячскаго Градскаго Благочиннаго Протоіерея Павла Иванова, въ число заштатныхъ Священнослужителей при Гадячскомъ Успенскомъ Соборѣ.

Духовенство вѣдомства Благочиннаго Гадячскаго уѣзда, Протоіерея Сумеона Андриевскаго, 6 Ноября освобождено отъ взноса на Роменское Духовное училище за 1872 годъ, за причисленіемъ этого вѣдомства къ Лубенскому Училищному Округу.

Уволены заштатъ: 8 Ноября Священникъ Соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ, Сумеонъ Юзифовичъ, по болѣзненности его, впредь до возстановленія здоровья и надлежащаго въ томъ удостовѣренія; 4 Ноября дьячекъ Успенской церкви с. Луговиковъ, Лохвицкаго уѣзда, Василій Манжевскій.

Умершіе исключаются изъ списковъ: Священники: 21 Октября Успенской церкви м. Устивицы, Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ Вербицкій; 30

Октября состоявшій на діаконскомъ мѣстѣ при Николаевской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго уѣзда, Петръ Сѣчинъ;—заштатный Священникъ, Рождество-Богородичной церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Григорій Дзюбенко; 4 Сентября заштатный Пономарь Покровской церкви с. Борщова, Переяславскаго уѣзда, Петръ Богдановичъ.

II.

Ж У Р Н А Л Ы

ПЯТАГО ОЧЕРЕДНАГО СЪЪЗДА ДУХОВЕНСТВА ПОЛТАВСКАГО УЧИЛИЩ. ОКРУГА.

1-й Августа 18 дня 1872 года.

Въ засѣданіе съѣзда прибыло 19 уполномоченныхъ, и Предсѣдателемъ съѣзда засѣданіе открыто.

1). Слушали журналы прежняго съѣзда Об. Уполномоченныхъ и послѣдовавшія на нихъ резолюціи Его Преосвященства, и по выслушаніи постановили: принять къ свѣдѣнію. Имѣя же въ виду, что постановленіе съѣзда касательно устройства училища

съ подряда не утверждено Его Преосвященствомъ, по неимѣнію еще къ тому средствъ, постановили: просить, чрезъ о. Предсѣдателя, г. Смотрителя Полтавскаго Духовнаго Училища представить свѣдѣніе, — сколько именно поступило денегъ на устройство училища до настоящаго времени и сколько по расчету, слѣдуетъ къ поступленію отъ церквей и духовенства Полтавскаго Училищнаго Округа пожертвованій по 1 Юля 1873 года.

2). Слушали заявленіе о. Предсѣдателя съѣзда Полтавскаго Училищнаго Округа о томъ, что за полученіемъ Протоіереемъ Павломъ Ивановымъ — бывшимъ помощникомъ секретаря съѣзда — другаго назначенія, съѣздъ не имѣетъ помощника секретаря, почему Предсѣдатель и проситъ съѣздъ, согласно Высочайше утвержденному уставу Духовныхъ Уѣздныхъ Училищъ, избрать изъ среды себя такового. По выслушаніи чего, Оо. Уполномоченные съѣзда единогласно избрали изъ среды себя помощникомъ секретаря Священника Іоанна Ващинскаго. Затѣмъ утреннее засѣданіе о. Предсѣдателемъ закрыто, а Оо. Уполномоченные приглашены къ 8 часамъ утра 19 числа.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семь состоялась такова: „17 Ноября 1872 года. Смотрѣно. Священникъ Ващинскій утверждаетъ въ должности Секретаря Съѣзда.“

II-й того же Августа 19-го дня.

Въ засѣданіе съѣзда прибыло 23 Оо. Уполно-

моченныхъ, и Предсѣдателемъ сѣзда засѣданіе открыто.

1). По выслушаніи сообщеній г. Смотрителя Полтавскаго Духовнаго Училища—1) о суммахъ, какъ находящихся въ наличности до сего времени 18,062 р. 98³/₄ к., такъ и имѣющихъ поступить, по точному соображенію его, по 1-е Іюля будущаго 1872 года на устройство училища на новомъ мѣстѣ—не менѣе 8000 р. 2) о томъ, что Училищное Правленіе не можетъ дать дальнѣйшаго хода вопросу, о постройкѣ новаго зданія для училища, пока сѣздъ не испроситъ утвержденія Его Преосвященства на постройку зданія способомъ хозяйственнымъ, или съ подряда. 3) о томъ, что, кромѣ ассигнованной сѣздомъ суммы 200 р., на починку старыхъ зданій Думовнаго училища, еще издержано Правленіемъ Училища 97 р. 54 к., почему проситъ сѣздъ отчислить передержанную сумму изъ процентовъ на капиталъ, поступившій отъ духовенства и Церквей Округа на постройку новаго зданія для училища; постановили: 1-е. Имѣя въ виду, что означенной суммы, къ которой если будетъ присовокупленъ сборъ трехкопѣчный отъ Духовенства и Церквей Округа, по резолюціи Его Преосвященства, еще въ теченіи двухъ лѣтъ, достаточно будетъ къ началу предположенной постройки училища вчернѣ, проситъ Его Преосвященство разрѣшить приступить къ постройкѣ зданія вчернѣ. 2-е. Проситъ Его Преосвященство—разрѣшить произвести постройку зданія способомъ подряднымъ. для чего поручить Правленію Училища, по утвержде-

ніи журнала Его Преосвященствомъ, опубликовать чрезъ Губернскія и Епархіальныя Вѣдомости приглашеніе для явки лицъ, желающихъ участвовать въ торгахъ по производству работъ. 3-е. Передержанную сумму 97 р. 54 к., сверхъ суммы ассигнованной съѣздомъ, на починку старыхъ зданій Полтавскаго Духовнаго Училища, съѣздъ предоставляет Правленію Училища отчислить изъ процентовъ на капиталъ, поступившій отъ Духовенства и Церквей Округа на постройку новаго зданія для училища.

2). Слушали личное заявленіе члена съѣзда Священника о Алексія Игнатовича о томъ, чтобы, не затрачивая суммы 60,000 р. по устройству новаго корпуса для Духовнаго Училища, оставить на мѣстѣ старое, хорошо починивъ; постановили: такъ—какъ съ самаго начала съѣздовъ Оо. Уполномоченные признали за лучшее строить новое зданіе; то и настоящій съѣздъ остается при прежнемъ мнѣніи по сему предмету.

3). Слушали отношеніе Семинарскаго Правленія за № 442 отъ 19 Августа, въ которомъ Правленіе проситъ Съѣздъ разрѣшить слѣдующіе вопросы: 1., какой платежъ Семинарской больницѣ за леченіе воспитанниковъ думаетъ назначить съѣздъ? 2., какой расчетъ времени будетъ принять, 3., на кого будетъ возложенъ сборъ денегъ за леченіе своекоштныхъ учениковъ и передача оныхъ Правленію Семинаріи, и 4., въ какіе сроки производимъ будетъ платежъ? Постановили: по первому вопросу, — назначенъ согласно постановленію Съѣзда отъ

17 Мая сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, платежъ семинарской больницѣ за леченіе каждаго своекоштнаго воспитанника 6 р. въ мѣсяць. По второму вопросу, при уплатѣ за пользованіе больнаго, принимать въ расчетъ дни дѣйствительно проведенные воспитанниками въ больницѣ. По третьему вопросу, сборъ денегъ за леченіе своекоштныхъ воспитанниковъ поручень Сѣздомъ 17 Мая сего года Правленію Полтавскаго Духовнаго Училища, которому и поручается вносить плату за леченіе, согласно заявленію Правленія Семинаріи, по третямъ года. Что же касается уплаты Семинарской больницѣ за леченіе своекоштныхъ воспитанниковъ за прошлое полугодіе; то Сѣздъ просить Семинарское Правленіе ограничиться платою за леченіе больныхъ воспитанниковъ со дня постановленія Сѣзда, т. е. съ 17 Мая сего года. Вопросъ же о леченіи пѣвчихъ Архіерейскаго хора Сѣздъ находитъ себѣ не подлежащимъ. О чемъ Правленіе Полтавскаго Духовнаго Училища имѣеть увѣдомить Правленіе Семинаріи, по утвержденіи сего журнальнаго постановленія Его Преосвященствомъ.

За симъ, назначивъ будущій сѣздъ на 14 Мая будущаго 1873 года, отцемъ Предѣвателемъ засѣданія нынѣшняго сѣзда закрыты.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семь послѣдовала такова: „17 Ноября 1872 года. Смотрѣно и утверждается все къ исполненію, согласно заключенію Сѣзда.“

Ш.

ЖУРНАЛЫ

**СЪЪЗДА ДУХОВЕНСТВА ЛУБЕНСКАГО
УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.**

1-й 19 Сентября 1872 года.

За выбытіемъ изъ Лубенскаго Духовнаго Училища исправляющаго должность смотрителя Маркевича, мѣсто смотрительское остается вакантное и потому Съѣздъ Духовенства согласно желанію баллотироваться нѣкоторыхъ лицъ, выраженному въ заявленіи Правленію Полтавской Духовной Семинаріи большинствомъ голосовъ избралъ исправляющимъ должность Смотрителя Учителя Переяславскаго Духовнаго Училища, Священника Феодора Лазурскаго, о чемъ благопокорнѣйше представляется на утвержденіе Его Преосвященства ниже и баллотировочный листъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „Послѣ того, какъ съѣздомъ въ свое время было заявлено, что у него нѣтъ въ виду кандидатовъ на смотрительскую должность, а мною, вслѣдствіе этого заявленія, выборъ кандидата на эту должность, на основаніи училищнаго устава, былъ предоставленъ Правленію

ю Семинаріи, съѣздъ не имѣеть уже основанія производить выборы кандидатовъ съ своей стороны, по одному слуху, что нѣкоторыя лица желаютъ этого выбора. Потому произведенная съѣздомъ баллотировка оставляется безъ послѣдствій, какъ неумѣстная и запоздалая. Правленіе Семинаріи представило въ свое время баллотированныхъ имъ кандидатовъ на должность смотрительскую, въ числѣ которыхъ былъ и Священникъ Лазурскій, но ему предпочтенъ по большинству избирательныхъ голосовъ помощникъ смотрителя Лубенскаго Училища Учитель Лосіевскій, который и утвержденью исправляющимъ должность смотрителя училища.“

2-й 19 Сентября 1872 года.

Съѣздъ Духовенства Лубенскаго Училищнаго Округа, принявъ къ свѣдѣнію прошеніе родителей ходатайствующихъ о пособіи изъ вѣнчиковоѣ суммы дѣтямъ и руководясь при назначеніи таковаго болѣе всего успѣхами и хорошимъ поведеніемъ воспитанниковъ ищущихъ пособія опредѣлилъ дать такое слѣдующимъ воспитанникамъ и въ ниже слѣдующемъ размѣрѣ:

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

- | | |
|--------------------------------|-------|
| 1. Василию Михайловскому . . . | 25 р. |
| 2. Григорію Гороновичу . . . | 20 р. |
- До усмотрѣнія
успѣховъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

3. Александру Александровичу	40 р.
4. Іоакиму Станиславскому	30 ”
5. Павлу Падалкѣ	20 ”
6. Андрею Лосіевскому	20 ”
7. Ивану Михайловскому	25 ”
8. Николаю Чаленку	35 ”
9. Александру Пархомовичу	20 ”

До усмотрѣнія
лучшихъ успѣховъ.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

10. Ивану Крикуновскому	20 р.
11. Ивану Максимовичу	30 ”
12. Михаилу Григоренку	20 ”
13. Николаю Навроцкому	20 ”
14. Евграфу Симонову	40 ”
15. Николаю Кроткову	20 ”
16. Мелитону Базилевскому	20 ”
17. Андрею Григоренку	20 ”
18. Георгію Гороновичу	20 ”

До усмотрѣнія
его лучшихъ успѣховъ.

До усмотрѣнія
успѣховъ.

Итого 445 р.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Петру Богдановичу 20 р.

Всего 465 р.

150 рублей серебромъ, Съездъ Духовенства Лубенскаго Училищнаго Округа опредѣляетъ къ скуд-

нымъ средствамъ между полу-казенными воспитанниками училища по усмотрѣнію успѣховъ и одобрительнаго поведенія, что и поручаетъ распределить Правленію Духовнаго Училища.

Затѣмъ остающіеся 165 р. поручаетъ Правленію Училища для распределенія между нуждающимися учениками по его усмотрѣнію. О употребленіи означенныхъ денегъ, Правленіе имѣетъ представить Съѣзду подробный отчетъ въ слѣдующую очередную сессию, и таковое свое опредѣленіе, повергаетъ Архипастырскому воззрѣнію и утвержденію Его Преосвященства.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Но на будущее время распределеніе вѣнчиковой суммы на бѣдныхъ учениковъ должно быть производимо съ болѣе обстоятельною отчетливостію. При представленіи распределенія суммы съѣзды должны прилагать и подробную вѣдомость объ ученикахъ, удостоиваемыхъ вѣнчиковаго пособія, по образцу вѣдомостей, какія представляются Училищными Правленіями при назначеніи казеннаго и полуказеннаго содержанія нуждающимся въ томъ воспитанникамъ, съ выясненіемъ въ вѣдомостяхъ всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній, на основаніи которыхъ назначается каждому воспитаннику вѣнчиковое пособіе. Училищныя Правленія, въ которыя поступаетъ на храненіе вѣнчиковая сумма, употребляютъ оную по назначенію съѣздовъ не прежде, какъ по утвержденіи такого назначенія Епархіальнымъ Архіереемъ. Распоряженіе это Училищныя Правленія и

Училищные Съезды нашей Епархіи примутъ въ
должному свѣдѣнію и къ точному исполненію.

3-й 20 Сентября 1872 года.

Съездъ слушалъ донесеніе Священниковъ Гера-
сима Кумяненка, Василя Гайдамакина и Василя
Богдановича, уполномоченныхъ осмотрѣть произ-
веденныя въ семь годѹ исправленія въ училищномъ
зданіи опутку турецкою, покраскою и т. коваго же въ
училищной домовоѣ церкви. Напедшихъ что все
это сдѣлано прочно, и въ очень хорошемъ видѣ.
Посему опредѣляетъ выразить свою благодарность
временно исправляющему должность Смотрителя
Отцу Протоіерею Дамаскину, Членамъ Училищаго
Правленія отъ Духовенства, и Почетному Блю-
стителю во хозяйственной части при училищѣ,
принимавшихъ самое живое участіе въ этомъ дѣлѣ,
и поручаетъ Правленію Училища отъ Съезда вы-
разить письменную благодарность ему послѣднему.
Въ то же время Съездъ слушалъ донесеніе Свя-
щенниковъ Терентія Горюновича, Іоанна Новицкаго,
Гавриила Константиновича и Николая Максимови-
ча, изъ коего видно что всѣ квартиры, занимаемыя
учениками, Духовнаго Училища, находятся въ
расстояніи довольно близко отъ училища и судя по
чистотѣ и опрятности въ нихъ, довольно недору-
ки по цѣнности.
Въ особенности квартиры состоящія подъ над-
зоромъ Помощника Смотрителя Лосіевскаго и
бывшаго учителя Сокольскаго отличаются предъ

всѣми другими въ этомъ отношеніи. Но въ квартирахъ Игнатія Колошника и Ивана Давиденка помѣщеніе для учениковъ тѣсное. Почему Съездъ постановилъ: осмотрѣнныя квартиры чрезъ Членовъ Правленія рекомендовать родителямъ и на будущее время, за исключеніемъ поименованныхъ тѣсныхъ квартиръ, изъ которыхъ дѣтей взять и размѣстить потболѣе просторнымъ квартирамъ, какова и имѣется у Григорія Корбана, гдѣ всего только три ученика.

На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такава: „Смотрѣно.“

4-й 20 Сентября 1872 года.

Въ зданіи училищнаго корпуса имѣется отдѣльная комната, теперь назначенная для склада ученическаго гардероба, и что весьма удобно было бы помѣстить въ довольно просторной училищной залѣ, какъ комнату для вечернихъ занятій и тѣмъ сама собою устранилась бы трата времени и существующая теперь привычка у воспитанниковъ ходить за книгами и другими ученическими принадлежностями, а также выигралась бы возможность дать одному изъ учителей помѣщеніе въ этой комнатѣ, почему Съездъ опредѣляетъ ученические сундуки помѣстить безъ всякаго стѣсненія въ училищной залѣ, а комнату, теперь занятую сундуками, очистить, для помѣщенія, по усмотрѣнію Училищнаго Правленія, одного изъ учителей съ тѣмъ, чтобы онъ, пользуясь даровымъ помѣщеніемъ, раз-

дѣляя труды Помощника Смотрителя при нравственномъ надзорѣ за благоприличіемъ и поведеніемъ учениковъ внѣ класнаго времени.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такава: „Смотрѣно и допускается только по нуждѣ и необходимости. Въ противномъ случаѣ храненіе ученическихъ сундуковъ въ отдельной, назначенной для нихъ комнатѣ, гораздо умѣстнѣе, чѣмъ въ училищной залѣ. Въ видахъ же усиленія учебно-воспитательнаго надзора за учениками хорошо подумать съѣзду въ будущее его собраніе, объ учрежденіи должности особаго надзирателя за учениками.“

5-й.

Съѣздъ Духовенства Лубенскаго Училищнаго Округа слушалъ отношеніе г. Исправника объ устройствѣ въ мѣсячный срокъ тротуаровъ и прорытія канавъ по заведенской улицѣ близъ училищнаго дома, и опредѣлилъ по вниманію къ короткости срока и неимѣнію въ настоящее время запаснаго капитала спеціально назначеннаго на покрытіе экстраординарныхъ расходовъ, означенную работу произвести на имѣющуюся 400 р. с. остаточную при училищѣ сумму и таковое свое опредѣленіе благопокорнѣйше докладываетъ на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такава: „Распоряженіе училищными суммами, въ вѣдѣніи Училищныхъ Правленій

находящихся, непредоставлено Училищнымъ Създамъ. Они имѣютъ безспорное право распоряжаться, на законномъ основаніи, тѣми только суммами, которыя сами изыскиваютъ и даютъ на училищныя нужды. Потому настоящее распоряженіе създа оставляется безъ утвержденія. Иное дѣло если бы създъ, на объясненную въ этомъ журналѣ надобность назначилъ необходимую сумму отъ себя.“

6-й 20 Сентября 1872 года.

По поводу заявленія Члена Училищнаго Правленія отъ Духовенства Священника Іоанна Морейка о томъ, что при Лубенскомъ училищѣ нѣтъ больницы, которая крайне необходима и что на этотъ предметъ не имѣется никакихъ средствъ. Създъ пришолъ къ заключенію потребныя для сего средства и для этого полагаетъ справедливымъ вносить каждымъ своекоштнымъ ученикомъ въ началѣ каждаго года по 1-му р. и 25 к., независимо отъ сего, каждый причтъ церкви обязывается вносить ежегодно по 75 копѣекъ на тотъ же предметъ и такое свое опредѣленіе подвергаетъ на воззрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Засимъ будущая очередная сессія имѣеть быть 22 Мая будущаго 1873 года.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такава: „Смотрѣно и утверждается.“

IV.

**О просвѣщенныхъ Св. Крещеніемъ и присоеди-
ненннхъ къ православію**

Просвѣщены Св. Крещеніемъ Евреи: 24 Апрѣля Кременчугскій мѣщанинъ *Мееръ Пруданскій*, Священникомъ Кременчугскаго уѣзда села Фидровки Преображенской церкви, Петромъ Здоровымъ, съ нареченіемъ имени *Николай*, при воспріемникахъ: собственникѣ Андрѣѣ Филоненкѣ и дочери Губернскаго Секретаря Еленѣ Татаркиновой; 5 Іюня Дубенскій мѣщанинъ *Сруль Бодикъ*, заштатнымъ Священникомъ Даниломъ Папушинскимъ, съ нареченіемъ имени *Павелъ*, при воспріемникахъ: козакѣ Захаріи Карандѣ и дочери Коллежскаго Регистратора Марѣѣ Сокальской; 17 Іюня мѣщанская дочь Кіевской губерніи, Чигиринскаго уѣзда, *Басилія Голштейнъ*, Благочиннымъ Кобелякскаго уѣзда, Священникомъ Іоанномъ Яковскимъ, съ нареченіемъ имени *Марія*, при воспріемникахъ: козакѣ Иванѣ Кошколдѣ и женѣ Коллежскаго Регистратора Анастасіи Барабашевой; 9 Іюля Переяславская мѣщанская дочь *Лейка Черкаская*, Священникомъ Пирятинскаго уѣзда мѣстечка Яготина Троицкой церкви, Михаиломъ Мировичемъ, съ нареченіемъ имени *Марія*, при воспріемницѣ Рязанской губерніи, Михайловскаго уѣзда, проживающей въ домѣ Княгини Репниной, дѣвицѣ

Агрипинѣ Демидовой; 20 Сентября землевладѣлец Херсонской губерніи Елисаветградскаго уѣзда колоніи Израилевки, *Мовша Фельдштейнъ*, Священникомъ Кременчугской Преображенской церкви Василиемъ Пивоваровымъ, съ нареченіемъ имени *Моисей*, при воспріемникахъ: *Петръ Лысенкѣ* и временно-обязанной крестьянкѣ Елисаветѣ Нешпаль; 28 Октября Полтавская мѣшанская дочь *Марьяса Розенбергъ*, Миссіонеромъ-Священникомъ церкви Казанской Божіей Матери Полтавскаго Тюремнаго Замка, Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени *Анастасія*, при воспріемникахъ: Коллежскомъ Ассесорѣ *Петръ Петровѣ* и женѣ Надворнаго Совѣтника *Лидіи Федоровой*. *Присоединена къ православію изъ Римско-католическаго исповѣданія*: 22 Октября незаконнорожденная дочь служанки Радомской губерніи и уѣзда, Миргариты Бернарской, *Людвига*, Священникомъ Прилукской Соборной Рождество-Богородичной церкви *Теодоромъ Рекаломъ*, съ нареченіемъ имени *Людмила*.

V. Извѣстія и объявленія.

Представленіе Кобелякскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта Его Преосвященству, Іоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому, отъ 28 Октября 1872 года за № 152.

„Благочинный Кобелякскаго уѣзда Священникъ Яковскій, отъ 16 Октября за № 224, увѣдомилъ Кобелякскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, что учитель церковной школы с. Попова, *Алексій Анастасьевъ* 6 Августа выѣхалъ на родину въ Курскую губернію и по дознанію его Благочиннаго, уже не воротится къ мѣсту прежней своей службы; вслѣдствіе этого школа осталась безъ учителя и занятія въ ней по настоящее время не открыты.

Представляя объ этомъ, Кобелякскій Уѣздный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство назначить въ церковную школу, въ с. Попово, новаго Наставника изъ воспитанниковъ Семинаріи, при семъ Совѣтъ имѣетъ честь доложить, что жалованье наставнику въ той школѣ положено 150 руб. въ годъ.“

Резолюція Его Преосвященства на представленіи этомъ состоялась слѣдующая: „Учительскую

вакансію въ Поповомъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ тѣмъ, что бы желающіе занять одну изъ воспитанниковъ Семинаріи обратились съ заявленіемъ своего желанія ко мнѣ въ свое время или непосредственно къ Училищному Совѣту“.

Представленіе Кременчугскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта Его Преосвященству Іоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому, отъ 7 Ноября 1872 года за № 143.

„Сей Совѣтъ почтительнѣйше имѣетъ честь просить Ваше Преосвященство назначить и прислать окончившаго курсъ въ Полтавской Духовной Семинаріи учителемъ въ Пузыковское начальное народное училище (бывшее вѣдомства Министерства народнаго Просвѣщенія) Кременчугскаго уѣзда, на мѣсто умершаго учителя, Священническаго сына, Ивана Діонисіева, съ жалованьемъ отъ Земства по 150 руб. въ годъ.“

Резолюція Его Преосвященства на представленіи этомъ состоялась слѣдующая: “Извѣстіе объ учительской вакансіи въ Пузыковскомъ училищѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы желающіе занять эту должность изъ воспитанниковъ Семинаріи заявили мнѣ о томъ особымъ прошеніемъ въ свое время или обрати-

лись бы съ заявленіемъ своего желанія непосредственно къ Училищному Совѣту.

Письменный отзывъ Редактора „Воскреснаго Чтенія“, Харисима Орды къ Его Преосвященству, Иоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому отъ 1-го Ноября 1872 года.

Ваше преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Впродолженіи недолгаго управленія Вашего Полтавскою Епархією, Ваше Преосвященство успѣли не мало пополнить церковно-приходскія бібліотеки изданіями полезными и для пастырей и для паствы. Во многихъ церковно-приходскихъ бібліотекахъ Вашей епархіи теперь можно найти почти всѣ лучшія книги и изданія для религіозно-нравственнаго чтенія.

Въ виду этого осмѣливаюсь утруждать Ваше Преосвященство своею усерднѣйшею просьбою, не найдете ли Вы возможнымъ рекомендовать издаваемое мною, „Воскресное Чтеніе“ для церковно-приходскихъ бібліотекъ Полтавской Епархіи.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ

и благословенія, съ истиннымъ высокопочитаніемъ и глубочайшею преданностію, имѣю честь быть

Вашего преосвященства

Милостиваго Архипастыря и Отца

Всенокрѣпѣйшимъ слугою

Харисимъ Ораа,

Редакторъ "Воскреснаго Чтенія."

Резолюція Его Преосвященства на семь отзывѣхъ состоялась слѣдующая: "О продолженіи изданія журнала "Воскреснос Чтеніе," объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, рекомендуя выписку онаго для всѣхъ благочинническихъ и церковно-приходскихъ библіотекъ."

ПРОГРАММА КОНКУРСА

для лицъ желающихъ занять кафедру общей древней гражданской истории въ кievской духовной академіи.

Желающій занять означенную кафедру приглашается представить въ совѣтъ кievской духовной академіи къ 1-му февраля 1872 года:

1. Дипломъ на степень магистра или доктора

богословія, полученную въ одной изъ духовныхъ академій, или на степень магистра или доктора историческихъ наукъ, полученную въ одномъ изъ русскихъ университетовъ. •

2. Разсужденіе, по которому приобрѣтена ученая степень, и, если имѣются, другія печатныя или рукописныя сочиненія по предмету каѳедры.

3. Программу лекцій по предмету каѳедры. Соискатель, по § 50 уст. дух. академій, долженъ прочесть публично въ присутствіи комисіи изъ профессоровъ и доцентовъ церковно-историческаго отдѣленія академіи двѣ пробныя лекціи, одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію комисіи.

Къ соисканію каѳедры по § 45 уст. духовн. академій, допускаются только лица православнаго исповѣданія.

По штату, Высочайше утвержденному 30 мая 1869 года, въ академіи ординарному профессору полагается 2,400 руб. жалованья, 300 руб. столовыхъ и 300 руб. квартирныхъ, экстраординарному 1,600 руб. жалованья, 200 руб. столовыхъ и 200 руб. квартирныхъ; доценту 900 руб. жалованья, 150 руб. столовыхъ и 150 руб. квартирныхъ.

Ординарнымъ профессоромъ, по § 40 уст. дух. академій, можетъ быть только имѣющій степень доктора. Имѣющіе степень магистра могутъ быть доцентами и экстраординарными профессорами.

Отъ правленія симбирской духовной семинаріи.

Въ симбирской семинаріи открылась наставническая вакансія по предмету латинскаго языка. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія сей вакансіи, проситъ желающихъ занять оную вакансію, прислать свои прошенія на имя онаго правленія.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1873 ГОДУ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей,“ издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Киевской Духовной Семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1873 году, и начнетъ съ 1-го Января свой четырнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей,“ по программѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ будутъ входить:

1. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о

священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Исслѣдованія о разныхъ церковныхъ и религіозно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной истории, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. II во 1-хъ, замѣчанія касательно управленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успешнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣденія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣденія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и переменѣхъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всемъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; по этому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30 до 45 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ отлавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная **ЦѢНА** на мѣсть **4 РУБ.** а съ пересылкою во все мѣсто Россійской имперіи **5 РУБ.** серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до Сентября 1873 года.

Въ редакціи продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871 и 1872 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ пересылкою.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

4. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: **Въ Редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевѣ.**

Редакторъ, Ректоръ Кіевской Семинаріи

Архимандритъ **ѲЕРАПОНТЪ.**

Резолюція Его Преосвященства на письменномъ отзывѣ Редактора журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, Ректора Кіевской Духовной Семинаріи Архимандрита Ѳерапонта, при которомъ было прислано сіе объявленіе, состоялась слѣдующая: „О продолженіи изданія журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, рекомендуя выписку онаго для благочинническихъ и церковно-приходскихъ бібліотекъ.“

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,
Священникъ Евѣимій Исаенко.
Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1872 года Ноября 15 дня. Цензоръ Пр. Натрановъ

Полтава: въ типографіи Пигуренко

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года

№ 23.

Декабря 1.

І.

С Л О В О

ВЪ 26-й ДЕНЬ ОКТЯБРЯ МѢСЯЦА.

*Кто сей есть, яко и отъ-
ры и море послушаютъ Его?
Мат. 27, 27.*



Ны не задавались такимъ вопросомъ при чтеніи се-
годняшней евангельской исторіи, изъ которой за-
имствованы вышеприведенныя слова. При свѣтѣ
евангельскомъ для насъ очень понятно, слуш., кто сей
Царь славы, по мановенію Котораго не только утихало
вволнованное море, не только испѣлялись всевозможныя

болѣзни, но и воскресали мертвые, и величайшіе грѣшники въ одну минуту дѣлались праведниками. А потому, слуш., благоговѣя предъ всемогущею силою Господа Искупителя нашего, остановимъ наше вниманіе на томъ благотворномъ предметѣ посредствѣ котораго многое повинуется челоѣку въ видимомъ мірѣ и безъ котораго не мыслимы всѣ матеріальныя и нравственныя улучшенія челоѣка.

Предметъ этотъ—добросовѣстный трудъ. Благодѣтельныя послѣдствія его видны во всѣхъ отрасляхъ челоѣческой дѣятельности. Посмотримъ, напр., на жизнь честныхъ трудолюбивыхъ земледѣльцевъ, и мы увидимъ прежде бывшія дикія пустыни превращенными въ цвѣтуція сады и поля; увидимъ семейства наслаждающіяся спокойствіемъ и здоровьемъ, а не страдающія отъ голода и холода;—увидимъ истыхъ гражданъ, покорно и честно выполняющихъ свои общественныя повинности, а не бунтовъ и возмутителей общественнаго порядка;—увидимъ благолѣпный храмъ Божій, а не полуразрушенный; увидимъ примѣрные порядокъ и стройность въ обществѣ, а не разгулъ и пьянство; тамъ есть состраданіе, готовое принять въ свои братскія объятія безпомощныхъ ближнихъ, а нѣтъ грабежа, воровства и убійства. Понятно отсюда, что и физическій добросовѣстный трудъ, служа основою земнаго благоденствія челоѣка, въ тоже время сильно вліяетъ и на его нравственное усовершенствованіе.

Перейдемъ ли отсюда въ область всевозможной честной промышленности,—и тамъ взорамъ нашимъ представятся удивительныя превращенія, совершенныя при посредствѣ того же труда,—превращенія худшаго въ лучшее, незавиднаго въ блистательное, хорошаго въ неподражаемое. На тѣхъ мѣстахъ, гдѣ за нѣсколько предъ симъ лѣтъ стояли, по всей вѣроятности, ветхія избушки, те-

перь, вслѣдствіе всесторонней промышленности, красуются пространнѣйшіе ряды зданій самой привлекательной наружности и настолько же, безъ сомнѣнія, уютныя внутри. Гдѣ былъ прежде одинъ только храмъ Божій, тамъ теперь увидите цѣлыя десятки великолѣпнѣйшихъ церквей; гдѣ прежде не было и помину о какой-либо значительной торговой промышленности, тамъ вы насчитаете множество торговыхъ помѣщеній съ несмѣтными произведеніями человѣческаго труда и искусства. На необозримыхъ моряхъ и океанахъ движется сотни и тысячи громаднѣйшихъ кораблей и быстрѣйшихъ пароходовъ, нагруженныхъ всевозможными и полезнѣйшими издѣліями человѣческаго трудолюбія и искусства. Здѣсь вы увидите трудолюбивыхъ гражданъ, переплывающихъ огромнѣйшія пространства для того, чтобы честнымъ промысломъ добыть и себѣ необходимый кусокъ хлѣба, и доставить своимъ согражданамъ все необходимое къ улучшенію ихъ матеріальнаго быта: а извѣстно, какъ много земное благоденствіе способствуетъ нашему нравственному преуспѣванію! Возьмите во вниманіе то, что всевозможные ужасы севозможнѣйшихъ преступленій проявляются наиболѣе тамъ, гдѣ нужда и горе, порожденные лѣностью, свили себѣ гнѣздо.

Но если въ низшихъ сферахъ человѣческой дѣятельности видны всякому благодѣтельныя послѣдствія добросовѣстнаго труда, то что сказать о тѣхъ неподражаемыхъ, безсмертныхъ твореніяхъ, въ области наукъ искусствъ и художествъ, какъ то: литературы вообще, живописи, свѣтописи, архитектуры, мозаики, скульптуры, музыки и другихъ благороднѣйшихъ занятій человѣческихъ, которыя невольно приковываютъ къ себѣ нашъ взоръ, плѣняютъ умъ, возбуждаютъ въ сердцѣ самыя возвышенныя чувства?.. можно ли въ краткомъ словѣ не только

описать, но и перечислить поименно всѣ проявленія бессмертнаго человѣческаго духа, всѣ чудеса искусно—художественнаго міра, которыми тамъ богата въ настоящее время большая часть земнаго населенія? Что сказать о тѣхъ великихъ труженикахъ науки, которые всю жизнь свою посвятили этому благороднѣйшему занятію? Нѣкоторые изъ нихъ были гонимы и мучимы за свои открытія противорѣчившія убѣжденіямъ стараго вѣка, и при всемъ томъ великіе трудолюбивые умы подарили человечеству такими богатыми открытіями, такими глубоко-мысленными изслѣдованіями, которыхъ польза не оцѣнена и для ихъ современниковъ и для грядущаго потомства.

Да, наука и есть именно тотъ свѣтильникъ, съ помощію котораго трудъ человѣка совершаетъ все, что нужно для его благополучія. Съ помощію науки трудъ человѣческій въ самыхъ не проходимыхъ мѣстахъ устроилъ такія сообщенія, при посредствѣ которыхъ человѣкъ почти съ быстротою птицы передвигается съ одного мѣста въ другое. Электрическая сила, которую въ прежнее время люди почитали за какое-то ужасное божество, эта самая сила въ настоящее время такъ покорно служить человѣку, что въ одну минуту, и чрезъ цѣлыя сотни верстъ передаетъ мысли одного человѣка другому и благотѣльно дѣйствуетъ на человѣческій организмъ въ нѣкоторыхъ упорнѣйшихъ болѣзняхъ. Наука помогла трудолюбивому человечеству узнать направленіе и движеніе всѣхъ небесныхъ планетъ, вліяніе солнечнаго свѣта и теплоты вообще на царство растительное и животное, быстроту луча и звука, объемъ и движеніе земли, свойства дождей, вѣтровъ и грозъ и другихъ явленій видимой природы. Съ помощію наукъ изслѣдованы внутренности огнедышущихъ горъ, открыты внутри земли цѣлебнѣйшіе ключи, изучена практически

цѣлебная сила многихъ растений и минераловъ и много другихъ открытій сдѣлано по разнымъ отраслямъ науки. Всѣ эти открытія, имѣя въ виду матеріальное улучшение человѣческихъ обществъ, тѣмъ не менѣе способны пробудить въ сердцѣ всякаго здравомыслящаго человѣка чувства благоговѣнія и благодарности къ Премудрому и Всеблагому Творцу, столь щедро разсыпавшему свои неисчетные дары во вселенной на пользу человѣку.

Кромѣ того, всякое полезное открытiе по части сельскаго хозяйства, промышленности, искусствъ и другихъ человѣческихъ знаній значительно облегчаетъ заботу относительно нашего матеріальнаго обезпеченія, и тѣмъ самымъ даетъ намъ все болѣе и болѣе свободнаго времени для самособранности и нравственнаго усовершенствованія. Кромѣ того, современная наука искренно занята и нравственными улучшеніями человѣка: измѣнены судопроизводства, рѣшительно ниспровергнуто посягательство на чужую свободу, безпощадно бичуются всѣ нелѣпыя предрассудки и суевѣрія; устрояются вездѣ народныя школы съ самыми лучшими новыми приѣмами преподаванія и на самыхъ общедоступныхъ для народа условіяхъ. Богатъ нашъ вѣкъ и другими благотворительными учрежденіями; словомъ, благопечительные люди всѣми силами стараются поднять уровень всесторонняго народнаго развитія. Неоспоримое достоинство современныхъ ученыхъ то, что они не ограничиваются разсужденіями о предметахъ болѣе высшихъ въ сферѣ науки и преимущественно отвлеченныхъ, какъ было въ прежнее время, но стараются вникнуть во всѣ такъ называемыя мелочи человѣческой жизни. Подъ перомъ этихъ добросовѣстныхъ съ свѣжими силами дѣятелей потрясены въ своихъ основаніяхъ такіе предрассудки, которые нѣсколько можетъ быть столѣтій считались непогрѣшимыми.

Наконецъ, если взглянемъ на трудъ человѣческой единственно съ стороны его вліянія на духовное развитіе человѣка, то увидимъ, что все душевное богатство человѣка приобрѣтается все тѣмъ же трудомъ. — Откуда у насъ Златоусты, Василии великіе и другія безчисленныя свитила церковныя? Неужели эти непоколебимые столпы церкви достигли своей высоты безъ всякаго участія ихъ труда и свободы? Нѣтъ, ихъ жизнь состояла изъ непрерывныхъ подвиговъ. Ихъ вѣчная борьба съ врагами видимыми и невидимыми, ихъ постоянныя стремленія отъ силы въ силу на пути духовнаго совершенства, ихъ постоянныя усилія умертвить въ себѣ своего ветхаго человѣка, ихъ неограниченная любовь и всегдашнее самопожертвованіе для пользы своихъ ближнихъ стяжали имъ еще въ сей жизни прозорливость ума, чистоту сердца и твердость воли, а въ будущей — вѣчную славу и безсмертіе. Пусть говорятъ нѣкоторые, что великіе подвижники христіанства были надѣлены отъ природы необыкновенными дарованіями ума и сердца! Но развѣ эти дарованія могли сами собою развиться до возможнѣйшаго совершенства? Напротивъ, исторія человѣчества громко свидѣтельствуетъ, что беспорядочная жизнь, въ которой отсутствуетъ правильно распределенный добросовѣстный трудъ, губитъ безвозвратно не только посредственныхъ, но и самыхъ геніальныхъ людей.

Не забывайте же, слуш, что главная опора нашего земнаго благоденствія, а также и нравственнаго совершенствованія, есть честный постоянный трудъ. Трудъ — опредѣленіе Божіе человѣку въ земной его жизни; на честныхъ труженниковъ всегда почиваетъ благословеніе Божіе, въ будущемъ же ихъ ожидаетъ вѣчный покой. (Мат. 23, 28.) Аминь.

Священникъ *Михаилъ Дамаскинъ.*

II.

ПРОЩАЛЬНАЯ РѢЧЬ

**Законоучителя съ своими учениками, сказанная 11 Ок-
тября 1872 года.**

Дѣти! Я пришелъ къ вамъ сегодня не для обычныхъ моихъ уроковъ, а — проститься и разстаться съ вами: мое законоучительство здѣсь кончилось! вѣроятно вамъ хотѣлось бы знать, какъ это и почему? извольте, я удовлетворю вашему любопытству.

Вы самая видите, что я состарѣлся уже и чувствую упадокъ моего здоровья, а при такомъ состоянїи продолженіе моей училищной службы невозможно. Можетъ быть училищное Начальство, и здѣшнее и высшее, снисходя немощамъ и ради долговременной моей службы, и терпѣло бы еще продолженіе оной; но мое убѣжденіе не то мнѣ внушаетъ. — Полезна ли была бы служба моя для училища при такомъ моемъ здоровьѣ? мнѣ приходилось бы по слабости моей лежать въ постелѣ, а я долженъ идти на урокъ съ принужденіемъ себя, съ усиленіемъ и дожидаться скорѣе — поскорѣе окончанія уроковъ. Нѣтъ, дѣти! такая служба была бы не по мнѣ: законъ и совѣсть велятъ нести службу добросовѣстно, чтобы служба была полезна тому мѣсту, въ которомъ служимъ. Все это сообразивши, я по своему желанію поданъ въ отставку — и отставка эта вышла.

Да, долговременна была служба моя въ этомъ училищѣ, — слишкомъ 36 лѣтъ она продолжала! Но не въ этомъ дѣло, а въ томъ, была ли она полезна: вотъ что въ настоящее время смущаетъ меня! Много времени ушло, — и случилось мнѣ видѣть здѣсь и прїятное и непрїятное.

Были ученики, которые, получивъ здѣсь образованіе, возвысились потомъ въ чины военные и гражданскіе, а другіе и безъ чиновъ оставались по своему званію, и многіе изъ нихъ благодарили меня за мое поученіе ихъ въ законѣ Божіемъ; но были изъ среды ихъ и такіе, которые остались равнодушными къ моему преподаванію, а можетъ быть даже и недовольными. Знаю, что изъ васъ много есть и довольныхъ и не довольныхъ мною за тоже самое. Но Богъ свидѣтель, что и для бывшихъ и теперь существующихъ въ училищѣ учениковъ я всегда искалъ ихъ пользы, ихъ успѣховъ въ законѣ Божіемъ. Не забываю строгаго моего обращенія съ лѣнивыми и упорными въ лѣности, — они, конечно, недовольны мною, но справедливо ли? Справедливо ли и позволительно ли при томъ и оставаться въ непріязненныхъ чувствованіяхъ другъ къ другу? Нѣтъ! Христіанское чувство не терпитъ этого; оно взываетъ къ Отцу небесному въ великой и общей христіанской молитвѣ: *и остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ..* По этому, дѣти, лучше поступимъ мы такъ, какъ поступилъ Лаванъ съ Иаковомъ, о чемъ я неоднократно рассказывалъ вамъ. Озлобленный Лаванъ въ ожесточеніи погнался за Иаковомъ, оставившимъ домъ его и удалившимся въ домъ отца своего, и настигъ его на горѣ Галаадъ, но здѣсь кротость Иакова обезоружила его гнѣвъ, и онъ съ Иаковомъ установилъ уговоръ: пусть Галаадъ будетъ чертою или предѣломъ, отъ котораго ни я къ тебѣ, ни ты ко мнѣ не должны приступать съ враждою!

Дѣти! Пусть будетъ и мое выбытіе изъ училища тѣмъ же Галаадомъ, или тою же чертою, чтобы намъ послѣ сего не оставаться другъ къ другу съ какими либо непріязненными чувствованіями! Чувствовать и держать въ памяти своей зло на ближняго есть тяжкій грѣхъ. Про-

щаясь съ вами, я остаюсь, какъ всегда и прежде, при томъ же искреннемъ желаніи вамъ блага. Успѣхи ваши и доброе поведеніе и внѣ училища будутъ радовать меня, а противное сему съ вашей стороны будетъ служить для меня предметомъ скорби и огорченій.

Призываю на васъ, дѣти, благословеніе Бога и Его всесильную помощь на труды ваши для преуспѣянія въ полезныхъ ученіяхъ, здѣсь преподаваемыхъ, а особенно въ благочиніи и во всѣхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ. А для меня,—скажу словами возлюбленнаго Ученика Христова и Апостола Іоанна Богослова,—для меня большей радости не будетъ, *да вижу чада моя во истинѣ ходяща.*

Прощайте же, дѣти, и оставайтесь съ Богомъ! Миръ вамъ, миръ и мнѣ отходящему отъ васъ, тотъ Божественный миръ, который движеть и руководить всѣхъ насъ къ всему доброму, честному и Богоугодному!

Протоіерей *Михаилъ Дяталовичъ.*

Кременчугъ
15 Октября
1872 года.

III.

ПОПЫТКА СУЕВѢРІЯ ИЗБАВИТЬСЯ ОТЪ БЕЗДОЖ- ДІЯ.

Нерѣдко слышится въ народѣ: «безъ Бога намъ ни до порога!» и проч. т. п.

Дѣйствительно, то фактъ безспорный, что нашъ безграмотный простецъ, какъ ни бѣденъ познаніями въ дѣлѣ

вѣры, однакожь исповѣдуетъ, что Богъ есть Творецъ неба и земли, Податель всякаго блага и Судія нелицемѣрный. Къ такимъ понятіямъ о Богѣ и его отношеніяхъ къ человѣку примѣнимы многочисленныя факты вѣщныхъ проявленій религиозныхъ чувствъ нашего простолюдина; что, кажись, и позволяетъ сказать: народъ хоть простъ по вѣрѣ и уму, но видно сердцемъ преданъ Богу и потому-то онъ гласитъ: «безъ Бога намъ ни до порога.»

Но какъ сему противорѣчить та неотрадная дѣйствительность, что рядомъ со свѣтлыми понятіями о Богѣ и его отношеніяхъ къ міру и человѣку въ памяти и сердцѣ этого «темнаго люда» существуютъ и лелѣются, какъ завѣтное отцовъ наслѣдство, различныя суевѣрныя представленія, причитанія и обрядности, которыя, смотря по содержанію и надобности, имѣютъ свое приложеніе къ дѣлу преимущественно въ трехъ случаяхъ: въ радости—какъ благодарность счастию и способъ приласкать его къ себѣ на будущія лѣта; въ несчастіи—какъ средство избавиться отъ заключенія, а привраждѣ—какъ средство мести. Хотя сей закоренѣлый недугъ ужь потерялъ свою первичную силу и значеніе, хотя не всѣ въ равной степени подвержены его вліянію, но все таки его обаяніе, положительно можно сказать, остается общимъ достояніемъ массы простонародія, часто простираясь за предѣлы круга безграмотныхъ! И вотъ, въ силу—то сего недуга нашъ простолюдинъ въ данномъ случаѣ является, такъ сказать, служителемъ двухъ господъ: духа истины и духа лести—православія и суевѣрія. Постигло его, на примѣръ, несчастіе,—онъ обращается къ Богу, но вдругъ, смотри, какъ бы забывъ о немъ, онъ цѣпается искать себѣ помощи и счастья въ суевѣрныхъ способахъ. Примѣровъ такихъ не перечесть и всѣ почти они обще-извѣстны; но вотъ у насъ—то было два, изъ числа

рѣдкихъ. Это были, словомъ сказать, двѣ попытки суетвѣрія избавиться отъ бездождя. Хотя обнаруженіе этихъ попытокъ въ обоихъ случаяхъ имѣло одну причину, одну цѣль, но средства для достиженія послѣдней были различны и можно сказать оригинальны.

Вотъ какъ было дѣло.

Въ 1868 году поля М. Б. подверглись бездождію: посѣвы стали сохнуть, травы вездѣ были плохія, подножный кормъ повыгорѣлъ, пчеламъ обильный взятокъ прекратился... Вотъ и призадумались наши козьева въ виду опасности испытать и на себѣ прошедшій нѣкогда ужасный бичъ «годовъ голодныхъ».... Внутри села, по хуторамъ, на улицахъ и по шинкамъ (особенно въ дни праздничные) вездѣ, почти всегда, шель говоръ общій, что, моль, бѣдой засуха угрожаетъ, знать за грѣхи Господь караетъ.... — И посему въ одинъ изъ дней воскресныхъ въ храмъ святомъ, по чию церкви, о ниспосланіи дождя міромъ Всевышнему молились; а за тѣмъ, по просьбѣ многихъ, колодези были освящены. Въ концѣ мѣсяца Юня земли сосѣднихъ селъ ужъ сталъ дождикъ орошать; а къ намъ, какъ на бѣду, все медлило; порой — гляди-наступать тучи, но пустятъ брызги какъ-бы для запаха, который болѣе только возбуждалъ нетерпѣніе подобно тому, какъ возбуждаетъ голоднаго запахъ пріятной пищи, поднесенной ему лишь для показа. Плечами пожимая, знакомцы при разговорѣ спрашивали одинъ другаго: «что такъ воно се значить, що дощу Богъ намъ не дае?! Дивысь, — въ людей и дощъ иде, а у насъ мовъ хто держыть его рукамы!» На уличныхъ собраніяхъ и бабы объ этомъ разсуждали и вдругъ однажды порѣшили: «се, якъ хочете, а далыби тымъ дощу у насъ нема, що надъ Явдохю N на кладвыщи вкопали хрестъ ¹⁾... Якъ бы выко-

¹⁾ Новопоступившій свящ. замѣтилъ существовавшее у

палы его въ ночи, та вынули у Пселъ, такъ щобъ и поны того незналы, то заразъ-бы и дощъ пишовъ!»... Эти баббы толки немедленно нашли себѣ сочувствіе: лишь наступила темная ночь, съ десятокъ смѣлыхъ простаковъ тайкомъ отправились къ могилѣ Явдохи, поспѣшно вырыли стоявшій на ней крестъ и оттащили въ Псель. Но суевѣрная эта попытка лишь посрамила жалкіе умы: дождя все не было еще недѣль около трехъ.

Въ промежутокъ этого времени, въ селѣ неожиданно провозгласили: что П. Б., сельскій рыбалка — събѣями вытащилъ ночью изъ Псла диковинные роги!... Рыбалка этотъ былъ не трусъ: ночью домой ихъ притащилъ; но разсмотрѣвъ, вынесъ ихъ прочь. Утромъ, съездъ съезду возвѣстивъ, вся улица сошлась смотрѣть на роги и каждый, крестьясь, прочь уходилъ, пожавъ плечами; лишь рѣзвые мальчишки осмѣлились кидать въ нихъ издали камешками, а одинъ изъ стариковъ высказалъ, и то одновожь не смѣло, что эти роги изъ какого-то звѣря «сионьскаго». Заинтересовало, наконецъ, и священника таковое диво: пошолъ увидѣть, — и что же тамъ? Олехми роги! Онъ немедленно взялъ ихъ къ себѣ, стараясь какъ можно лучше събѣхъ убѣдить, что это, молъ, вотъ что такое...но дня черезъ четыре на дѣлѣ оказалось, что убѣжденія его были напрасны, селяне твердо порѣшили, что это дьявольскіе роги и отъ того — нѣтъ дожда, что нечистый духъ обиженъ. Прийти къ такому заключенію способствовало не мало рассказанное какой то бабой ужасное во снѣ явленіе нечистой силы, грозившей за похищеніе роговъ... По этому то и согласились: истребовать взятые «батюшкой» роги, прихожанъ странное обыкновение: не ставить креста на могилы вообще умершаго лица женскаго пола. Вопреки такому заблужденію, онъ убѣдилъ поставить крестъ на могилѣ названной повоиницы.

и ночью отнестъ обратно ихъ въ рѣку на то же мѣсто, гдѣ они были; и вотъ, уполномоченныхъ четыре бабы пришли къ священнику съ такою рѣчью: — «Оце такы насъ, батюшка, нароще до васъ послады, щобъ намъ водлали те, что вы взяли»...

А что такое? спросилъ ихъ батюшка.

— «Оце шо кажутъ П. рыбалка въ ноци изъ Пеза неводомъ вытягъ».

— «Богъ его знае святой, сей часъ другая баба подхватила: уже мы дывувалыся вси: и нащобъ таке вже ему браты? Ну чій піймалося, — не пры хати згадуючи, (при этомъ перекрестилась) то пуръ ему — бѣ зовсимъ нехай — бы тамъ и оставалось!»

— Третья вдругъ тутъ перебила: «та то и Павло бачъ, — нигды правды диты, — хибя винъ колы молыцца Богу?... его и батько бувъ такый... Та бачъ съ тымы и подружывся, шо въ глушу ничъ, о такъ якъ и оце. — Ходывъ рыбы ловыты, такъ его на самій глыбни и зашморгнулы!... Оцежъ мабутъ и съ сыномъ вже заграють... Звисно, духъ святой зъ нами!»

— Здѣсь четвертая прибавила: «та вже жъ, ненько, недаромъ уже якъ тамъ кажутъ: Богу молыся, а чорта та не гнивы!»

— «Такъ вашои милосты, батюшка, просымъ: видайте роги!... насъ уся улыця послала: проби — пидить, возьमितъ пуръ имъ, пекъ имъ!.. Ось учора чи далеко сказать, бувъ видъ насъ дощъ? а, дывысь — по Песелъ мовъ риздемъ одризало!»

Послушайте меня, сказалъ священникъ на назойливыя рѣчи, какой глупецъ вамъ насказаль, что это дьявольскіе роги? Вѣдь я же вчера всѣмъ объяснялъ, какъ они при наводненіи рѣкой заплыли къ намъ сюда. Лучше всего вотъ вамъ картина; извольте видѣть: это вотъ олень —

животное, на подобіе того, какъ у насъ рогаты скотъ, только у него вишь роги не такіе... а какъ у насъ никто ихъ не видалъ, такъ и сочли олени—за чертовъ роги. Ну, скажите, какъ нестыдно? Неужели вамъ неизвѣстно, что дьяволь духъ, безъ копытъ и безъ роговъ?... Пожалуй, что иногда такимъ его рисуютъ, но это вѣдь потому, что для человѣческихъ глазъ и невозможно иначе представить бѣса, какъ не въ видѣ безобразнаго животного, потому, что онъ есть духъ злобы, духъ нечистый, жестокій, врагъ благочестія. Вы сами кажись готовы вѣрить, что духъ нечистый такъ могучъ, что, за похищеніе своихъ роговъ, и дожда къ намъ не спускаетъ; но какъ же то онъ, при такой силѣ, рыбаку такъ крѣпко попался въ сѣти, что и роговъ своихъ избылъ?!.. И неужели я захотѣлъ бы на самомъ дѣлѣ принять въ свое жилище собственность демона?!

— Та Богъ его святой знае, лѣниво—идіотически отвѣчала одна изъ бабъ, —звѣняйте, батюшка, насъ послано!.....

Знать бесполезны для васъ мои уроки, сказать съ прискорбіемъ священникъ; выходить, что упорнаго невѣжду учить—значить себя морить напрасно;—терять по пусту время и трудъ! Идите же и пославшимъ васъ скажите, что роговъ взятыхъ я вамъ не отдамъ; а почему—скажу имъ завтра. Съ тѣмъ посланныя ушли въ замѣтномъ неудовольствіи.—На другой день (то былъ воскресный) съѣди у дворовъ, по давнему обыкновенію, стали въ группы собираться для препровожденія времени. Священникъ это вчера еще имѣлъ въ виду и, подготовивши въ умѣ бесѣду, неожиданно пришолъ въ большой кружокъ мужчинъ и женщинъ.

(окончаніе будетъ).

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Наказаніе Божіе, постившее хулителей св. церкви Христовой. Въ приходѣ, находящемся въ Вольск. уѣздѣ, есть одинъ прихожанинъ — отписной раскольникъ поморской секты. Крестьянинъ этотъ, честный, разсудительный и трезвый мужикъ, пользуется на всѣхъ сходахъ авторитетомъ прямаго, правдиваго старика. Своимъ умѣньемъ и бережливостію онъ скопилъ себѣ порядочное состояніе, имѣеть у себя вѣтряныя мельницы и отлаваль ихъ въ распоряженіе своимъ тремъ сыновьямъ, конечно, тоже послѣдователямъ поморскаго ученія. Наслѣдовавъ вѣроученіе поморской секты отъ своихъ отцевъ и дѣдовъ, семейство это и въ настоящее время держится того же раскола. На вопросъ мой, при увѣщаніяхъ и бесѣдахъ съ ними, кто у нихъ совершаетъ требы, они обыкновенно отвѣчали: «пробѣжающій». Но кто этотъ пробѣжающій, откуда и какъ? Тутъ ужъ вы ничего не добьетесь, а услышите одну пустую и глупую отговорку: «пробѣжающій» да и только. Между тѣмъ истинная «суть» дѣла объясняется очень просто. Верстахъ въ 12 отъ моего прихода есть одно большое село, состоящее почти изъ однихъ раскольниковъ поморской секты; въ этомъ же селѣ есть раскольническій монастырь съ своимъ собственнымъ наставникомъ во главѣ, который и исправляетъ у поморцевъ всѣ требы и моленія, конечно, не безъ вознагражденія. Всякій отправляющійся туда на моленіе беретъ съ собою приношеніе этому наставнику, состоящее изъ пшеницы, муки, пшена, холста, денегъ и т. п. По принятому обыкновению поморцевъ, однажды мать вшеписаннаго мною крестьянина, истая послѣдовательница

поморскаго ученія, запасшись всѣми дарами произведеній земныхъ и домашнихъ, отправилась на богомолье къ своему наставнику. Дѣло это было какъ разъ въ пятницу страшной недѣли. Проѣхавши верстъ пять, крестьянка эта, спускаясь съ горы, вѣзжала въ село Юлов. Музу и, поравнявшись съ мостомъ, хотѣла проѣзжать по немъ; въ это время раздался благовѣстъ въ приходской церкви этого села къ вечерни. Этотъ неожиданный звукъ непрошеннаго благовѣста сильно раздосадовала истую поморку, и она, въ порывѣ негодованія, произноситъ на церковь хульные слова. Въ это самое время, лошадь ея, какъ бы испугавшись чего, бросается въ сторону, ломаетъ оглобли, опрокидываетъ возъ, скидываетъ свою хозяйку и напавъ убиваетъ ее.

Другой фактъ. Въ моемъ же приходѣ назадъ тому годовъ пять, или шесть, былъ одинъ прихожанинъ, значившійся по церковнымъ документамъ состоящимъ подъ убѣщаніемъ за уклоненіе изъ православія въ расколъ; прихожанинъ этотъ былъ послѣдователемъ бѣглопопоской секты. При всѣхъ убѣщаніяхъ, какія мнѣ приходилось дѣлать ему, онъ всегда былъ угрюмъ и молчаливъ такъ, что мнѣ ни разу не приходилось вызвать его на бесѣду; онъ всегда былъ вѣренъ самъ себѣ: давалъ отвѣты нехотя, нерадушно. Узнавши впоследствии лучше его характеръ, чтобы вызвать его на собесѣдованіе, я познакомился съ нимъ частно въ его домѣ, и это дало мнѣ возможность бесѣдовать съ нимъ чаще, и онъ у себя дома какъ бы совершенно измѣнился: дѣлался разговорчивымъ и словоохотливымъ. Разъ этотъ крестьянинъ, имѣющій за собою слабость по временамъ запивать, какъ то былъ въ веселомъ, возбужденномъ состояніи и ради прогулки отправился бродить по селу. Дѣло это было зимою, въ воскресный день. Выходя на улицу, онъ услышалъ благо-

вѣсть приходской церкви, призывающей къ литургіи и, какъ уклонившійся въ расколъ, не могъ вынести благоговѣйнаго и тихаго благовѣста, разразился хулою на перковъ и, иля дорогою, все твердилъ на одну тему и незамѣтно для себя вышелъ изъ села, потомъ опять возвратился и опять вышелъ изъ села, потомъ опять воротился въ село, но уже не попалъ на прежнюю дорогу, а свернулъ задами и тутъ же, шагахъ въ тридцати отъ села, къ вечеру на пруду найдень былъ замерзшимъ.

Сообщая объ этихъ фактахъ, и, предавая ихъ гласности, мы имѣемъ въ виду указать на пути промысла Божія, грозно карающаго хулителей Его св. Церкви, и въ духѣ кротости и любви предостеречь заблудшихъ сыновъ церкви и напомнить имъ, что св. Церковь, наставляемая Духомъ Святымъ, стоитъ твердо и непоколебимо, какъ «столпъ и утверженіе истины»; что «врата адова» — навѣты и злоба «не одолѣютъ ее» по слову Божию, что всѣ «ненавидящій Сіона посрамятся отъ Господа» и что лютея всѣмъ хулящимъ Сіона.

Свящ. *Георгій Часовниковъ*
(изъ пензен. еп. вѣд.)

Предостереженіе отъ пьянства. Осенью 1870 года случилось мнѣ быть въ слоб. Елани, тукузнеца А. А., который, по просьбѣ моей, спѣшилъ окончить въ кузницѣ свое какія хозяйственныя вещи. Было очень рано и холодно, былъ довольно чувствителенъ, такъ что кузнецъ и даже работою не могъ согрѣться и наконецъ попросилъ меня съ собою въ домъ выпить чаю. Приходимъ Домикъ у него хоть не большой, но нистый и просторный, на крыль-

цѣ встрѣтили насъ жена его и трое малютокъ. Чрезъ нѣсколько минутъ чай былъ готовъ. Предъ чаемъ я сталъ его просить выпить водки, чтобъ скорѣе согрѣться, но онъ, къ удивленію моему, отказался. Зная издавна, что онъ при случаѣ непрочь выпить лишнюю рюмку, полюбопытствовала узнать причину его воздержности.

«Вамъ, Батюшка, довольно коротко извѣстно», началъ говорить кузнецъ, «что я былъ прежде горькій пьяница.

Бывало недѣлю, либо двѣ безъ просыпу пьешь; что ни дѣлали со мною жена и тещь: и къ лѣкарямъ возили, и отчитывали, и разныхъ снадобьевъ давали пить, и самъ бывало возьмешь Новый Заветъ и псалтирь почитать, ничто непomagало; плачу, бывало, а прощу хоть одну рюмочку. Въ такомъ положеніи я находился болѣе пяти лѣтъ, хозяйство мое стало приходить въ упадокъ, работы нѣтъ, а содержать семейство надобно, — взошелъ въ долги.

Однажды дѣти мои какъ — то простудились, слегли въ постель, жена едва ходитъ отъ печали, а я пьяный все попрашиваю винца; вдругъ мнѣ въ голову пришла счастливая мысль бросить водку, если бы Богъ помогъ мнѣ выздоровѣть, и съ этою мыслию вздумалъ я отнести куму своему долгъ, и выпивши рюмку двѣ водки, отправился; надобно замѣтить, что кумъ мой тоже при случаѣ любилъ выпить, жилъ онъ на другомъ концѣ слободы, куда непременно нужно ити мимо церкви Святителя и Чудотв.

Николая. Это было зимою въ январѣ мѣсяцѣ, часу въ 10 ночи, народу почти небыло на улицѣ, иду себѣ и думаю: какой я горькій пьяница; раздумался о своемъ бѣдномъ и больномъ семействѣ, вспомнилъ, какіе мнѣ снились страшные сны, гдѣ ясно видѣлъ, какая жалкая участь ждетъ пьяницъ въ загробной жизни; вдругъ послышался надъ головою моею какъ бы вѣтеръ, какъ бываетъ отъ быстро-пролетающихъ птицъ; взглянулъ вверхъ и по сторонамъ,

ничего нѣтъ, подумалъ, что это отъ ростройства воображенія; немного погодя опять таже исторія, наконецъ и въ третій разъ услышалъ сильный шумъ надъ головою моею, оглянулся, и опять ничего: теперь я немного потрусилъ. Поровнявшись съ церковью, помолился, пообыкновененію, Угоднику Божію Николаю. Подхожу къ дому кума моего, слышу, у него въ домѣ шумъ и нестройный говоръ мужиковъ, похоже довольно выпившихъ; раздумье меня взяло, — взойти, или нѣтъ, къ нему, потому что я положилъ въ умѣ своемъ не пить водки, а онъ, пожалуй, будетъ принуждать. Вскожу, кумъ радъ, особенно деньгамъ; засадилъ меня въ передній уголь подъ образа и сталъ угощать водкою; я какъ ни отказывался, но долженъ былъ выпить рюмку двѣ и отъ души желалъ, какъ бы поскорѣе отъ него отдѣлаться; къ счастью моему, голось подъ окно: «хозяева, пускайте извозчиковъ ночевать!» Хозяинъ вышелъ встрѣчать, а я, вмѣшавшись въ толпу, да поскорѣе давай Богъ ноги ко двору. А этимъ временемъ, пока я былъ у него, должно быть прошло около двухъ часовъ; выпалъ почти въ колѣно рыхлый и мягкій снѣгъ. Вышелъ на улицу, вездѣ тихо, какъ въ могилѣ, ни одна собака нигдѣ не залаяла, невидать было ни одной души живой. Была полночь. На небѣ ни облачка. Мѣсяць величественно плылъ въ полномъ своемъ блескѣ, по улицѣ видно было на далекое разстояніе. Иду себѣ одинъ и творю про себя молитву; поровнявшись съ церковью, опять положилъ три поклона, и лишь только успѣлъ немного отойти, какъ увидѣлъ съ другого конца улицы старичка, съ палкою въ рукѣ, который, казалось, хотѣлъ перейти мнѣ дорогу; я убавилъ шагъ и поджидалъ пока онъ пройдетъ, но замѣтивъ, что онъ какъ будто поджидаетъ меня, я пошелъ прямо и незамѣтилъ, какъ этотъ старикъ присоединился ко мнѣ и пошли мы одною

дорогою. «Здравствуй Алексѣй Александровичъ»? спрашиваетъ меня старичокъ. Я удивился, почему онъ меня знаетъ и называетъ по имени и отчеству. Говорю, — здравствуй, а самъ хочу посмотрѣть, что это за личность, заглядываю, а онъ какъ бы отварачивается или закрывается воротникомъ. Замѣтя это, я говорю: что тебѣ нужно старичекъ, отъ меня и какъ ты меня знаешь? «Я тебя знаю давно, но только ты не таковъ былъ, какъ теперь. Худо ты дѣлаешь, что доселѣ не бросаешь пить водку», и началъ меня увѣщавать, привелъ мнѣ на память, какъ Богъ предостерегалъ меня отъ пьянства въ различныхъ сновидѣніяхъ, какъ за ослушаніе наказалъ меня бѣдностію, болѣзнію жены и дѣтей и наконецъ представилъ мнѣ, что пьяницы въ будущей жизни царствія Божія ненаслѣдуютъ. «Если ты», говорилъ старичекъ, «дорожишь скольконибудь своею душею и здоровьемъ своего несчастнаго семейства, брось пить эту проклятую водку; если же не слушаешь, то не пройдетъ и года, какъ ты безъ покаянія покончишь жизнь свою. Не пей, дай предъ Богомъ обѣщаніе бросить пьянствовать». Дѣдушка, говорю, я бы и радъ не пить, если бы Господь помогъ мнѣ. «Господь милосердный только ждетъ отъ тебя исправленія», опять говоритъ старикъ, «жена твоя и дѣти будутъ здоровы и ты будешь счастливъ». Я далъ обѣщаніе исправиться. «Ну такъ завтра же по утру купи ты на базарѣ икону завтрашняго Святого и отслужи ему съ усердіемъ молебень». Въ разговорѣ незамѣтно пришли почти къ моему дому. Вдругъ я оглянулся, старичка нѣтъ; посмотрѣлъ кругомъ, никого невидно, а на улицѣ тихо и свѣтло; я за уголъ, въ проулокъ, посмотрѣть, куда скрылся старичокъ, вездѣ молчаніе и тишина; только, къ ужасу моему, замѣтилъ, такъ какъ было очень свѣтло, слѣдъ по дорогѣ былъ только мой одинъ и далеко замѣтно было какъ

я шель и разгребаль ногами рыхлый снѣгъ, другаго слѣда вовсе небыло. Тутъ я бросился бѣжать домой. Прихожу, на мнѣ, какъ говорится, лица нѣтъ. Посмотрѣвши въ святцы, я узналъ, что завтра день Св. Иоанна Златоустаго. Купивши икону этого Святаго, я отслужилъ молебень ему, и съ тѣхъ поръ, вотъ уже четвертый годъ Богъ меня хранить отъ водки. Расказавши этотъ случай изъ своей жизни, кузнецъ прибавилъ, что это было не простое событіе, а особенное предостереженіе мнѣ отъ Бога не пить водку. Теперь я и все мое семейство здоровы и счастливы, какъ видите, и работы заказной и случайной довольно. Вотъ, Батюшка, и вся исторія того, что я не пью водки.

С. Д. Молдавскій.

(Сарат. Епарх. Вѣдом.)



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1873 году.

«Труды Кіевской духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1873 году по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академическаго Совѣта.

Въ «Трудахъ Кіевской духовной Академіи» будутъ помѣщаться:

- I. Переводъ съ еврейскаго вѣтхозавѣтныхъ книгъ.
- II. Переводъ твореній блаж. Теронима.
- III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.
- IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.
- V. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.
- VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

VII. Обзорѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.

VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать «Труды Кіевской духовной Академіи» прежнихъ годовъ (1860—1871 г.) и

«Воскресное Чтеніе» за 34 года существованія журнала при Академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VIII (1844—45), IX (1845—46), XII (1849—50), XIV (1850—51) и XVI (1852—53), которые всё разошлись.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1868 годы по 2 руб.; а за 1869—1872 годы по 3 р. 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первыхъ годовъ (1860—68 г.) прилагается за 5 фунтовъ, за пересылку послѣднихъ (1869—72 г.) за 10 ф. по разстоянію.

«Воскресное Чтеніе» продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25 к. съ рубля; покупатели «Воскреснаго Чтенія» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Въ редакціи кромѣ того продаются книги:

1) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 40 к., всё 1 фунтъ.

2) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., всё 1 фунтъ.

3) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., всё 1 фунтъ.

4) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 р. 25 к., всё 1 фунтъ.

5) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 10 к., всё 1 фунтъ.

6) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской дух. Академіи, архим. Иннокентія, прот. И. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3 р., вѣсъ 3 фунта.

7) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духов. Академіи (первыхъ XXIV курсовъ (1849—1860 г.) Ц. 3 к., вѣсъ 1 фунт.

8) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

9) Записки по церковному законовѣдѣнію Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., вѣсъ 1 фунтъ.

10) Ветхозавѣтная исторія. И. М. Скворцова. Ц. 55 к., вѣсъ 1 фунтъ.

11) Библейская хронологія. Ц. 60 к., вѣсъ 1 фунтъ.

III

12) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

13) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсъ 1 фунтъ.

14) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Скворцова. Ц. 1 р. 80 к., вѣсъ 1 фунтъ.

15) Христіанская наука, или основанія св. терминевтини, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к., вѣсъ 1 фунтъ.

16) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 к., вѣсъ 1 фунтъ.

17) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 коп. вѣсъ 1 фунтъ.

18) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к., вѣсъ 1 фунтъ.

19) Императоръ Юстиніанъ, и его заслуги для церкви. Ц. 50 коп., вѣсъ 1 фунтъ.

- 20) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 21) Михайль Керуларій, Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 22) Патріархъ Кирилль Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 23) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 24) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ — Академією. Два тома. Ц. 2 р. 50 к., вѣсь 4 фунта.
- 25) Синайское дѣло. А. Воронова. Ц. 80 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 26) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 27) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 28) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Цѣна 60 коп., вѣсь 1 фунтъ.
- 29) О богослуженіи православной церкви, И. М. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 30) О чинѣ православія. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 31) О видахъ и степеняхъ родства, Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 32) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англій и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 33) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к.; вѣсь 1 фунтъ.
- 34) 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета, въ русск. перев. съ евр., М. Гуляева. Ц. 1 р. 50 к., вѣсь 2 фунта.
- 35) Руководство къ начальному обученію. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.

Для удобства иногородных покупателей къ объявлению присоединяется разчисленіе почтоваго вѣсоваго сбора за фунтъ посылкоъ съ книгами, отъ Кіева въ разныя губерніи и области Россіи, по разстоянію

	коп.		коп.
До Архангельска	- 16	До Орла	- 6
— Астрахани	- 16	— Пензы	- 13
— Варшавы и во всѣ мѣста царства Польскаго	- 8	— Перми	- 16
— Вильно	- 8	— Петроваводска	- 16
— Витебска	- 6	— Полтавы	- 4
— Владиміра	- 11	— Пскова	- 9
— Владикавказъ	- 16	— Ревеля	- 13
— Вологды	- 13	— Риги	- 10
— Воронежа	- 8	— Рязани	- 10
— Вятки	- 16	— Самары	- 16
— Гельсинфорса	- 16	— С. Петербурга	- 12
— Гродно	- 8	— Саратова	- 13
— Екатеринодара	- 12	— Симбирска	- 16
— Екатеринослава	- 5	— Симферополя	- 8
— Житомира	- 2	— Смоленска	- 6
— Казани	- 16	— Ставрополя	- 13
— Калуги	- 8	— Тамбова	- 10
— Каменецъ-подольска	- 4	— Твери	- 10
— Кишинева	- 6	— Тифлиса и во всѣ за- кавказскія губерніи	- 16
— Ковно	- 9	— Тулы	- 8
— Костромы	- 12	— Уральска	- 16
— Курска	- 5	— Уфы	- 16
— Минска	- 6	— Харьковъ	- 5
— Могилева	- 4	— Херсона	- 6
— Москвы	- 9	— Чернигова	- 2
— Нижняго Новгорода	- 13	— Ярославля	- 12
— Новгорода	- 11	Въ Сибирь западную	- 18
— Новочеркасска	- 11	— Сибирь восточную	- 20
— Оренбурга	- 16		

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1873 ГОДУ.
ДУХОВНАГО—УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА.

Ч Т Е Н І Я

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Съ окончаніемъ 1872 года окончится десятилѣтній періодъ существованія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія». Въ продолженіе этого истекающаго десятилѣтія редакція «Чтеній», постепенно и неуклонно стремилась къ достиженію главнѣйшей цѣли—къ возможно большому распространенію православно-христіанскаго просвѣщенія, пользуясь при этомъ указаніями попытокъ и совѣтами просвѣщенныхъ, сочувствующихъ дѣлу редакціи лицъ. Въ первые годы своей дѣятельности редакція выдавала «Чтенія» въ неопредѣленные сроки, отдѣльными томами, помѣщая въ каждомъ изъ такихъ томовъ по нѣсколькимъ трактатовъ богословскаго содержанія. Такихъ томовъ издано редакціею тринадцать. Но опытъ показалъ, что при подобномъ способѣ изданія «Чтеній» цѣль редакціи не была достигаема съ такимъ успѣхомъ, каковой бы былъ желателенъ. Выпуская томы своего изданія въ неопредѣленные сроки и притомъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ одинъ послѣ другаго, редакція чувствовала, что она не могла съ одной стороны возбудить въ должной степени интереса къ духовному просвѣщенію въ читателяхъ своего изданія, съ другой—поддержатъ на одномъ уровнѣ разъ уже возбужденный такой интересъ. Поэтому редакція нашла нужнымъ съ 1871 г. издавать «Чтенія» въ формѣ ежемѣсячнаго журнала и такимъ образомъ доставлять читателямъ почти постоянное духовно-назидательное

Этотъ отдѣлъ войдутъ статьи педагогическаго и истолковательнаго содержанія. Статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ вѣдѣнною и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и Обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника. Въ этомъ отдѣлѣ будетъ томъ-шатся обзоръ текущихъ событій въ церквахъ восточныхъ и западныхъ и въ церкви отечественной.

д) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редація постаралась приобрести на наступающій 1873 годъ постоянныхъ сотрудниковъ и тѣхъ обезпечить успѣшное выполненіе своей программы. Между прочимъ въ журналѣ будетъ принимать участіе, по примѣру истекающаго года, докторъ богословія о. архим. *Михаилъ*.

«Чтенія» въ 1873 году будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна изданія въ 1873 году— безъ доставки и пересылки 6 руб. 50 к. сер., съ доставкой и пересылкою 7 руб.

Всѣ вышедшіе книжки «Чтеній» за текущій 1872 годъ высылаются по первому требованію. Цѣна «Чтеній» на 1872 годъ 4 руб. 50 к. безъ доставки и пересылки, съ пересылкою и доставкой 5 руб. 50 к.

Подписка принимается въ *Москвѣ*, въ книжныхъ складахъ *Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ*

...ниги, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, и на Воскресенской площади, у присутственныхъ мѣстъ, близь Иверской часовни, а также и въ редакціи „Чтенія“ — на Донской, въ приходѣ Разположенской церкви, въ квартирѣ священника В. П. Рождественскаго.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

Съ 1-го Января 1873-го года

будутъ издаваться

“ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.”

по программѣ, утвержденной Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ и заключающей въ себѣ отдѣлы:

I ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ немъ будутъ помѣщаться: распоряженія Правительства и мѣстнаго Епархіальнаго Управленія, касающіяся всей Епархіи, Движенія по службѣ, Дѣйствія духовно-училищныхъ съѣздовъ въ Епархіи, Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Благочинническихъ съѣздовъ и совѣтовъ, церковно-приходскихъ Попечительствъ и Братствъ.

II НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ немъ получатъ мѣсто: слова, рѣчи и ватехизическія бесѣды проповѣдниковъ, апологетическія и описате-

льные статьи по расколу, статьи по исторіи мѣстной церкви, по археологіи, этнографіи и т. п. Статьи, извѣстія и выдержки изъ периодической печати, касающіяся современныхъ вопросовъ въ жизни Русской церкви вообще и мѣстной — въ частности, и въ концѣ — разнаго рода объявленія.

„ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ имѣютъ выходить два раза въ мѣсяцъ, брошюрами въ 80, въ размѣрахъ отъ 2-хъ листовъ обыкновенной газетной бумаги и болѣе.

Подписная цѣна годовому изданію съ укупоркой, пересылкой и доставкой на домъ.

6 РУБЛЕЙ СЕР.

Подписка принимается только въ г. *Оренбургѣ*: въ Редакціи „ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ при Духовной Консисторіи.

Редакторъ Официальной части: *Протоіерей Василій Олшанскій.*

Редакторъ Неофициальной части: *Ив. Евфимовскій-Мировицкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

Съ 1 декабря 1873 года Современныя Извѣстія вступаютъ въ шестой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата (14/19 вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) Справочныхъ Свѣдѣній (Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній, Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);

2) Московскаго отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ, отъ агентствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ);

3) Внутреннихъ извѣстій (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и—Мѣстныхъ, съ мѣстными корреспонденціями);

4) Иностранныхъ (въ систематическомъ обзорѣ, по временамъ — съ заграничными письмами); и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученые и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.).

II ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для иногороднихъ подписчиковъ: за годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 к., одинъ мѣсяць 75 к.

Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., полгода 3 р. 90 к., три мѣсяца 1 р. 95 к., одинъ мѣсяць 70 к.

Приемъ подписки:

Въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ Извѣстій, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянновскаго Музея, домъ № 9, Игнатъевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ: Исакова и Базунова.

Въ Одессѣ, въ конторѣ Мосягина и К^о, на Дерибасовской улицѣ, д. Вагнера.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, этикетовъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія Современныхъ Извѣстій можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ

„НОВОСТИ“

ВЪ 1873 ГОДУ.

Въ 1873 году газета «НОВОСТИ», вступая въ *третій* годъ своего существованія, будетъ издаваться по той же программѣ, но въ значительно *увеличенномъ форматѣ*, въ сравненіи съ первоначальнымъ. Изданіе ежедневной газеты, выходящей, на переکورъ установившемуся обычаю, въ праздничные и послѣ праздничные дни, какъ фактъ впервые испытанный на Руси, есть дѣло чрезвычайно трудное. Безъ всякаго самовосхваленія, и только ссылкою

на пережитые факты, мы можем засвидѣтельствовать, что успѣхъ нашего новаго въ журналистикѣ предпріятія, превзошелъ самыя смѣлыя ожиданія. Въ настоящее время запросъ на «**НОВОСТИ**» *удесятерился* сравнительно съ результатомъ подписки перваго года. Это, конечно, не значитъ, чтобы наше изданіе въ матеріальномъ отношеніи процвѣтало. При тѣхъ затратахъ, которыя мы сдѣлали и сдѣлаемъ впредь, для удовлетворенія требованіямъ читающей публики, по непрерывному улучшенію изданія, какъ въ отношеніи литературномъ, такъ и техническомъ, въ особенности въ виду постоянного вздорожанія цѣны на бумагу и печатаніе, представляется необходимымъ, для успѣха самаго дѣла и въ интересъ читателей, нѣсколько возвысить подписную цѣну на газету «**НОВОСТИ**». Не смотря на это возвышеніе, «**НОВОСТИ**» останутся самою дешевой въ Россіи, *ежедневною* газетою, а относительно полноты содержанія, редакція употребитъ все усилія чтобы соперничать съ большими газетами. Само собою разумѣется, что не останавливаясь ни передъ какими улучшениями, редакція никогда не отступитъ отъ основной задачи своего предпріятія, — сосредоточивать возможно большее количество фактовъ, по всемъ отраслямъ общественной дѣятельности, въ столицахъ, провинціи и за границей. Дорожа досугомъ читателей и не считая себя призванною, по отношенію къ нимъ, становиться въ положеніе учителя, редакція тщательно устранивъ съ столцовъ «**НОВОСТЕЙ**» всякій балластъ и лишнія разглагольствованія, и надѣется, что ей удастся создать такую русскую газету, которую всякій грамотный человѣкъ, на какой бы ступени общественнаго развитія ни находился, прочтетъ *отъ первой строки до послѣдней*, съ пользою и интересомъ. Имѣя въ виду самыя разнообразныя требованія, редакціи, озабочиваясь сообщеніемъ возможно большаго

количества фактовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, постарается дать интересный матеріалъ для чтенія. Съ этою цѣлью въ отдѣлѣ «Дневникъ», будутъ появляться небольшія передовыя статьи по всѣмъ современнымъ вопросамъ, преимущественно, изъ русской общественной жизни, а въ фелетонѣ читатели будутъ встрѣчать, нерѣдко, не большіе рассказы нашихъ лучшихъ билетристовъ, съ произведеніями которыхъ мы уже, отчасти, успѣли познакомить и въ нынѣшнемъ году. Не предрѣшая всѣхъ улучшеній, которыя мы намѣрены сдѣлать въ нашемъ изданіи, скажемъ только, что вниманіе провинціальной публики къ «Новостямъ» обязываетъ насъ къ возможно полному и отчетливому изображенію провинціальной жизни.

Мы обращаемся съ особенною просьбою къ иногороднымъ подписчикамъ поспѣшить съ доставленіемъ своихъ заявленій о годовой подпискѣ, дабы они не испытали замедленія въ доставкѣ первыхъ номеровъ. Заготовка печатныхъ адресовъ и бандеролей, при значительномъ наплывѣ требованій, отнимаетъ много времени.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА „НОВОСТИ“ ВЪ 1873 ГОДУ;

БЕЗЪ ДОСТАВ. СЪ ДОСТАВК. СЪ ПЕРЕСЫЛК. И УПАКОВК.

На годъ 6 р. 50 к. 8 р. 9 р.

На 1/2 года 4 » 5 » 6 »

ПОДПИСКА ОТКРЫТА, съ 1-го октября, въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ на Невскомъ просп., д. № 11 (на углу малой морской).

Редакторъ-Издатель *Юлій Осиповичъ Шрейеръ.*

ОБЪ ИЗДАНИИ

На 1873 годъ

еженедѣльнаго журнала

„ГРАЖДАНИНЪ”,

ОРГАНА

РУССКИХЪ ЛЮДЕЙ

СТОЯЩИХЪ ВНѢ ВСЯКОЙ ПАРТИИ.

— Года два назадъ, собралось насъ нѣсколько человѣкъ, болѣе или менѣе одномыслящихъ, и, по поводу лежавшихъ передъ нами на столѣ петербургскихъ газетъ, зашла объ нихъ оживленная бесѣда. Каждый сказалъ, что онъ про нихъ думаль, и оказалось, что всѣ сказали одно и то же. Газеты есть, говорили мы, вотъ они; но прочтешь любую изъ нихъ, — и точно ничего не прочталь, а иногда и того хуже: прочтешь и почувствуешь какое-то враждебное расположеніе къ печати или испытаешь ощущение оскорбленнаго фальшивыми нотами уха.

— Надо основать свой журналъ, сказалъ одинъ изъ собесѣдниковъ, теперь время.

— Какой журналъ? сказалъ другой.

— Да такой, чтобы читать его можно было русскому человѣку, не испытывая оскорбленій ни въ своихъ чувствахъ, ни въ своихъ убѣжденіяхъ.

— А читать-то кто станеть?

— Кто? Ужь разумѣется не тѣ, которые воспитались

вотъ на этихъ газетахъ, а русскіе люди, не принадлежащіе ни къ какой парти. Ихъ много, если не въ Петербургѣ, то въ Россіи.

— Ну, до нихъ пока доберешься—на дорогѣ забыть петербуржцы.

— Да ужъ разумѣется, кто захотѣлъ бы здѣсь, въ Петербургѣ, основать честный русскій журналъ, тому надо идти, во-первыхъ, на вѣрный убытокъ, а потомъ и на отчаянное сопротивленіе всякимъ врагамъ и, ни въ какомъ случаѣ, не рассчитывать на достиженіе успѣха сразу, каковы бы ни были умственные силы новаго изданія.

Такъ зародилась мысль объ изданіи журнала, обреченнаго не имѣть ничего общаго съ большинствомъ современныхъ, петербургскихъ журналовъ; мысль эта, впоследствии, мало-по-малу, разрабатывалась и въ 1872 году осуществилась—въ видѣ еженедѣльнаго изданія «Гражданинъ».

Но какъ осуществилась?

Маленькій кружокъ русскихъ людей, единомышленныхъ въ основныхъ воззрѣніяхъ, составилъ мыслящую силу изданія. Нѣсколько добрыхъ людей изъявили готовность обезпечить его матеріальную сторону.

Выработалась программа изданія, программа не хитрая и не сложная, но въ высшей степени дерзкая по отношенію къ обычаямъ, понятіямъ и правамъ современной петербургской журналистики.

Такъ напримѣръ: наши журналисты вѣрують и опираются только на свой умъ и талантъ; мы же скромно объявили, что надѣемся не на одни свои силы но и на помощь Божію. Далѣе, наши петербургскіе журналисты признають себя учителями Россіи; мы же смиренно признали Россію нашимъ учителемъ, а себя ея учениками.

Затѣмъ, наши журналисты говорятъ: нѣтъ талантовъ

внѣ нашихъ изданій; кто не у насъ, тотъ бездаренъ, а кто хочетъ быть нашъ, тотъ долженъ желать только того, о чемъ мы ему велимъ писать или дозволимъ думать; мы же дерзнули объявить, что такой образъ дѣйствій есть ничто иное, какъ признакъ грубаго невѣжества, дикаго деспотизма, презрительнаго обращенія съ мыслящею средою въ Россіи, не добросовѣстной эксплуатаціи своего ремесла, и, отстраняясь отъ этого міра съ отвращеніемъ, призвали въ сотрудники такихъ людей, которые не умѣютъ кроить свои мысли по выкройкамъ и капризамъ перваго встрѣчнаго нигилиста, и говорятъ, и пишутъ, всегда и во всемъ, *правду*.

Такимъ образомъ, съ самаго дня объявленія своей программы, журналъ «Гражданинъ», внѣ всякихъ недоразумѣній, занялъ въ семьѣ петербургскихъ журналовъ одинокое и весьма невыгодное для него положеніе.

Считаемъ нужнымъ повторить, по настоящему поводу, главныя основанія этой программы.

Предпринимая наше изданіе, мы не приписываемся ни къ какому цеху. Мы становимся прямо и твердо среди жизни русскаго государства и изъ нея черпаемъ тѣ начала, которыя должны лечь въ основу нашего журнала.

1) *Всякое серьезное мнѣніе, всякія добросовѣстные изслѣдованія о вопросахъ общественной жизни найдутъ себѣ у насъ мѣсто*; но за собою мы оставляемъ столько же свободы критики, сколько предоставляемъ свободы высказываться.

2) *Внутренняя наша жизнь, во всѣхъ ея слояхъ, будетъ главнымъ предметомъ нашего вниманія*. Въ насъ самихъ, въ разодышѣ нашей духовной жизни лежитъ та сила, отъ развитія которой зависитъ все наше будущее. Стоя среди этой жизни, мы будемъ въ состояніи видѣть ея свѣтлыя и прекрасныя стороны отчетливѣе и ярче; мы

увидимъ также, что слабыя ея стороны серьезнѣе и опаснѣе, чѣмъ мы вообще привыкли думать, и что говорить о нихъ слѣдуетъ не съ жолчью, не съ злобой, но съ любовью и состраданіемъ; вотъ почему.

3) въ сферѣ *правительственныхъ мѣропріятій или внутренней политики* мы будемъ касаться только *тѣхъ, важнѣйшихъ, жизненныхъ, государственныхъ вопросовъ*, отъ которыхъ непосредственно зависитъ наша внутренняя общественная жизнь.

4) Изъ *каждаго вопроса* мы будемъ всегда *выдѣлять личныя его отношенія, къ кому бы то ни было, и разсматривать дѣло съ точки зрѣнія многостороннихъ его отношеній къ жизни.*

5) *Наконецъ, мы будемъ низмѣнно-твердо презирать все то, что похоже на заискиванье популярности или поклоненіе тому, что въ области литературной принято называть «модными идеями».*

Заявивши это незавидное и невидное мѣсто въ средѣ періодической печати, чему подвергалось наше изданіе?

Нечего и говорить о томъ, что оно понесло матеріальный убытокъ, который на первое время существованія составляетъ неизбежное условіе для *каждаго, не для барышей* предпринятаго изданія, какими силами оно ни обладало-бы, и на который мы язно шли, приступая къ дѣлу.

Впрочемъ, подписчиковъ и читателей нашлось болѣе, чѣмъ мы смѣли на первый разъ ожидать, и наши убытки, кромѣ общей, вышеприведенной причины, весьма много зависѣли отъ того, что мы дали нашимъ читателямъ гораздо болѣе, чѣмъ обѣщали.

Враги преслѣдовали насъ систематически: они не только бранили насъ, но и вели противъ насъ *минную войну*, по довольно оригинальному способу, обрачиковъ коего можетъ послужить слѣдующій эпизодъ. Одинъ изъ

корреспондентовъ-сотрудниковъ пишетъ намъ, между прочимъ, слѣдующее: «чѣмъ объяснить такую ненависть къ вамъ петербургскихъ журналовъ? На одной недѣлѣ получилъ отъ пяти петербургскихъ редакцій журналовъ и газетъ приглашеніе постоянного сотрудничества, и съ просьбою не принимать участія въ «Гражданинѣ». Другой эпизодъ не менѣе характеристиченъ. Въ первой книгѣ нашего сборника, мы напечатали весьма дѣльную статью объ учительскихъ семинаріяхъ, одного изъ нашихъ сотрудниковъ. За нѣсколько дней до появленія этой книги, авторъ статьи просилъ редакцію газеты «Голось» напечатать о томъ-же предметѣ вторую, имъ составленную, для газеты статью. Редакція приняла статью и назначила ее къ печати. Но, вдругъ, появляется книга «Гражданинъ». Автору возвращаютъ статью изъ редакціи «Голоса», съ слѣдующими замѣчательными словами: *„статья ваша хотя и дѣльная, но мы не можемъ ее напечатать, чтобы не быть солидарными съ „Гражданиномъ“.* И такъ. если «Гражданинъ» будетъ, доказывать, что голодные нуждаются въ хлѣбѣ, то газета «Голось», что-бы не быть съ нами солидарною, станетъ принимать только тѣ статьи, гдѣ будетъ доказываться, что голоднымъ хлѣба не надо!

Къ такимъ эпизодамъ остается еще прибавить изрядное количество полученныхъ нами неподписанныхъ писемъ, исполненныхъ брани и злобы, размѣры которой не могли не удивить насъ, какъ мы ни были приготовлены ко всевозможнымъ способамъ ея проявленія. Всѣ эти письма были изъ Петербурга.

Читая эти письма, мы утѣшили себя тѣмъ, что писемъ, съ изъявленіемъ намъ теплаго и искренняго сочувствія, получили мы изъ *Россіи* больше, и они лучше были написаны.

Какъ-бы то ни было, но истекающій годъ далъ намъ

возможность выяснитъ многое, что въ объявленіи нашей задачи могло казаться читателямъ не совсемъ яснымъ.

Мы сказали, на примѣръ, что будемъ стоять „посреди Русской жизни“, а не „внѣ ея“, Мы сказали: „довольно словъ, намъ нужно дѣло“, и взяли за него.

Что-же это значило?

Это значило вотъ что: въ каждомъ изъ вопросовъ русской общественной жизни передъ нами было два способа обращенія съ ними; мы могли по примѣру большей части нашихъ газетъ, расправляться съ этими вопросами, какъ съ моднымъ товаромъ, прилагая къ нимъ первую попавшуюся теорію, взятую на прокатъ изъ неисчерпаемой кладовой дешеваго либерализма, или-же обращаться съ ними какъ съ живыми, трудными задачами времени, отъ разрѣшенія которыхъ зависитъ не только степень благосостоянія, но самая будущность нашего отечества.

Изъ этихъ двухъ способовъ мы не усумнились избрать второй. зная заранѣе, что онъ не популяренъ и, слѣдовательно, для изданія невыгоденъ.

Такъ, въ обращеніи съ крестьянскимъ вопросомъ, пока наши газеты, скользя надъ язвами и бѣдами, разбѣдающими и раззоряющими повсемѣстно крестьянскій бытъ въ Россіи, трубятъ объ однихъ только школахъ, думая найти въ нихъ панацею, или изобрѣтаютъ новыя системы устройства или ломки крестьянскаго быта,—мы, прислушиваясь къ жизни, съ непритворнымъ ужасомъ говорили о томъ, что теперь главною заботою любящихъ Россію должно быть спасеніе крестьянскаго населенія отъ духовной и матеріальной смерти, неминуемо грозящей Россіи отъ усиленія размѣровъ пьянства, отъ бремененія податями, отъ болѣе чѣмъ жалкаго состоянія духовенства, отъ розни между высшими слоями общества и этимъ несчастнымъ русскимъ народомъ, и что, въ виду этихъ многочислен-

нихъ опасностей, было-бы легкомысленно надѣяться на помощь однихъ школъ но необходимо изыскивать и другія соотвѣтственныя злу мѣры, которыя могли-бы, невидными, но вѣрными путями, и самое школьное дѣло поставить правильно и твердо. Затѣмъ въ обращеніи съ земскимъ дѣломъ, пока наши газеты изъ силъ выбивались, чтобы его опозлить, сдѣлавъ предметомъ сплетенъ, разносимыхъ, благодаря услужливости корреспондентовъ изъ какого-нибудь провинціального уголка, между всѣмъ читающимъ людемъ, — мы приступали къ обсужденію каждаго земскаго вопроса съ мыслию, что, при тѣхъ громадныхъ затрудненіяхъ, коими съ самаго начала обставились и обставлены до нынѣ дѣла нашего земства, оно, прежде чѣмъ быть судимо и осуждаемо, имѣетъ право на общественное поощреніе и одобреніе, которыя, со стороны изданія, могли-бы выразиться въ честномъ и серьезномъ обращеніи съ вопросами, входящими въ кругъ вѣдѣнія земства, и въ уваженіи къ личному составу его дѣятелей.

Далѣе, въ обращеніи съ женскимъ вопросомъ, пока наши либеральныя газеты кричали и кричатъ только о нуждѣ въ женщиныхъ ученыхъ и въ женщинахъ свободныхъ (отъ чего? — неизвѣстно), мы дерзали говорить, что жизнь, прежде всего, требуетъ другаго, требуетъ *русскихъ женщинъ* женщинъ матерей и женъ, для перевоспитанія нашего нынѣшняго мелкаго, и Россіи чуждаго поколѣнія русской интеллигенціи. И отнюдь не по чувству зависти къ тѣмъ новымъ правамъ, которыя ревнители женской эманципации желали бы предоставить нашимъ женщинамъ, но по уваженію къ яснымъ указаніямъ разума и природы, мы обличали неправильную постановку вопроса, предвѣя на томъ пути, на который приглашаютъ вступить нашихъ женъ, сестеръ и дочерей, кромѣ утраты женской непорочности, — ихъ порабощеніе мужчинъ; какъ несомнѣнно

сильнѣйшему сопернику.

Все это мы говорили наперекоръ всѣмъ, подъ проливнымъ дождемъ самыхъ крупныхъ и энергическихъ ругательствъ представителей всѣхъ отбѣнковъ петербургской печати.

Не наше время рѣшить: кто изъ насъ правъ.

Во всякомъ случаѣ, такъ или иначе, но мы вступаемъ во второй годъ опыта, съ тѣми же возрѣвнями на *наше* *дѣло*, съ тою же неуступчивостью въ охраненіи началъ вѣры, нравственности, свободы, порядка и въ уваженіи авторитетовъ и серьезныхъ, не вымышленныхъ потребностей России и, наконецъ, со тою же готовностью обречь себя, если того захотятъ судьбы, на весьма невыгодное материальное положеніе.

Многія изъ дружескихъ указаній на наши недостатки мы приняли къ свѣдѣнію и постараемся, по мѣрѣ нашихъ силъ, отъ нихъ освободиться. Наконецъ, считаемъ излишнимъ говорить, что употребимъ всевозможныя усилія для того, чтобы журналъ нашъ, входя во второй годъ своего существованія, явилъ на себѣ слѣды значительнаго улучшенія.

Программа его будетъ слѣдующая:

1) Важнѣйшіе законы и правительственные распоряженія; періодическіе обзоры законодательной и правительственной дѣятельности.

2) Внутреннее обозрѣніе. Руководящія статьи по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни. Хроника текущихъ событій внутренней жизни. Отдѣлъ этотъ будетъ, между прочимъ, заключать:

а) Важнѣйшіе государственные вопросы.

б) *Земское дѣло*, съ сравнительнымъ изслѣдованіемъ чуждаго вопроса по нѣсколькимъ губерніямъ.

- в) Изслѣдованія по торговой и промышленной жизни.
- г) Народное образование, и воспитаніе, во всѣхъ слояхъ общества, въ видѣ особыхъ изслѣдованій.
- д) Статистическія и этнографическія изслѣдованія.

3) Иностранное, политическое обозрѣніе, по истеченіи каждаго мѣсяца.

4) Внутреннія корреспонденціи и иностранныя по важнѣйшимъ событіямъ и вопросамъ.

5) Хроника по главнымъ отраслямъ общественной жизни.

6) Литература. Беллетристика, т. е. романы, повѣсти, драматическія произведенія и стихотворенія, картины жизни, статьи историческія, путевыя описанія, критика и фельетонъ.

Журналъ нашъ будетъ выходить, какъ прежде, по понедельникамъ, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата, при чемъ предполагается издавать его въ продолженіе 12-ти мѣсяцевъ, безъ всякихъ перерывовъ.

Сверхъ того, редакція, если послѣдуетъ на то разрѣшеніе управленія по дѣламъ печати, имѣетъ въ виду, издать, въ теченіи года, альманахъ, въ размѣрѣ 30 листовъ, съ лучшими беллетристическими произведеніями, и, всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1873 годъ предлагаетъ приобрѣтеніе этого альманаха за полцѣны сравнительно съ продажной, о чемъ своевременно будетъ объявлено.

Цѣна годовому изданію: журнала „Гражданинъ“ безъ пересылки и доставки. 7 р.

съ пересылкою и доставкою. 8 „

За полгода: безъ пересылки и доставки. 4 „

„ „ „ съ пересылкою и доставкою. 5 „

За треть года: безъ пересылки и доставки. . . 3 „
„ „ „ съ пересылкою и доставкою . . . 4 „
Для служащихъ доступнается разсрочка чрезъ Казначеевъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи журнала „Гражданинъ“— Николаевская, № 9, и въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. П. Соловьева.

Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго.

А Иногородные адресуются прямо въ редакцію „Гражданина“, въ С.-Петербургѣ.

Кончая, заключаемъ наше объявленіе слѣдующею покорнѣйшею просьбою на имя тѣхъ, которые никогда нашъ журналъ не читали: просимъ ихъ быть на сколько храбрыми, чтобы изрѣдка съ нимъ знакомиться; право, онъ не такъ дурень, какъ разгласили о немъ наши недоброжелатели.

Кто знаетъ?—быть можетъ немногіе изъ этого множества не читавшихъ нашего журнала, приобретутъ о немъ свое собственное сужденіе, болѣе благоприятное для насъ, чѣмъ то, которое они позаимствовали изъ петербургскихъ газетъ—о журналѣ, котораго никогда и не видѣли.

Читателямъ же нашимъ напомнимъ въ заключеніе, что давъ, за истекшій годъ, около 100 листовъ обыкновеннаго, журнальнаго формата *), болѣе противъ обѣщаннаго, мы доказали, надѣемся, что не отступаемъ ни передъ какими расходами для пользы и выгоды подписчиковъ.

*) Листъ нашего формата, по количеству строкъ, соответствуетъ двумъ печатнымъ листамъ ежемѣсячныхъ журналовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Въ послѣдней половинѣ ноября выйдетъ второй сборникъ журнала «Гражданинъ», разсылаемый бесплатно годовымъ подписчикамъ, сверхъ обѣщаннаго, такъ какъ въ первоначальномъ объявленіи, редакція обязалась выдать въ майскую треть одну или двѣ книги, въ размѣрахъ всего 30—32 лист.

Предположенное содержаніе второй книги слѣдующее:

1) Два Рима. Оригинальная драма въ стихахъ А. Майкова,

2) Подкопы. Оригинальная комедія въ прозѣ, въ пяти дѣйствіяхъ, А. Писемскаго.

3) 2-ая часть Очерковъ арестантскихъ ротъ. Б. Пикитина.

4) Человѣкъ въ его отличіи отъ животныхъ. Критическія замѣчанія на вторую и третью гл. сочиненія Дарвина: «Происхожденіе человѣка и подборъ по отношенію къ полу». А. Гусева.

5) Подмосковные подолыне. Очеркъ А. Завалскаго-Краснопольскаго.

6) Теорія и практика народнаго кредита въ Россіи. Р. Попова.

7) Очеркъ русской промышленности за послѣднее 10-лѣтіе. В. Ососова.

Изданіе, какъ уже объявлено, предположено продолжать безъ перерывовъ въ лѣтне мѣсяцы; оно будетъ выходить по понедѣльникамъ, за ту же подписную цѣну.

Желая новымъ подписчикамъ будущаго года предоставить какія нибудь выгоды, сравнительно съ подписчиками перваго года, и имѣя въ своемъ распоряженіи около 500 полныхъ экземпляровъ годоваго изданія за 1872 годъ (журналъ издавался въ 3000 экз.), редакція въ состояніи первымъ новымъ 500 подписчикамъ на годовое изданіе 1873 года, выслать бесплатно, немедленно по окончаніи сего года, или полное недѣльное изданіе за 1872 г., или же первую книгу въ 37 печатныхъ листовъ.

Кромѣ того, редакція общается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1873 годъ выдать, сверхъ изданія, пред-

полагаемый ею къ выпуску въ 1873 году альманахъ, за половинную цѣну противъ продажной. Для этого альманаха, въ размѣрахъ около 30 листовъ, редація надѣется слѣдовать выборъ самыхъ лучшихъ, оригинальныхъ, беллетристическихъ произведеній, рассчитывая между прочимъ на сотрудничество г-жи Кохановской, гг. О. Достоевскаго, А. Майкова, князя Владим. Мещерскаго А. Писемскаго, Н. Страхова, Т. Филиппова и другихъ.

Второй томъ сочиненій А. Майкова выйдетъ въ ноябрѣ.

Третій томъ въ декабрѣ.

Редакторъ-Издатель *Г. К. Градовскій.*

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1873 ГОДУ

будетъ издаваться—подъ редакцію свящ. Г. Смирнова-Платонова, при участіи свящ. А. Иванцова-Платонова и П. Преображенскаго,—въ томъ же духѣ и направленіи, какъ велось доселѣ.

Въ составъ журнала, по прежней программѣ, входятъ; статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія; обзорнія замѣчательныхъ событій въ церкви православной, въ церквяхъ: славянскихъ и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ—черки и изслѣдованія по практическимъ вопросамъ церковной жизни; критика и библиографія.

Отдѣль «Извѣстій и Замѣтокъ» посвящается періодическому обзорнію текущихъ явленій религіозно-церковной жизни и раздѣляется главнымъ образомъ на обзорніе внутреннее и обзорніе заграничное; сюда же входятъ и всѣ мелкія статьи по главнымъ отдѣламъ программы.

Въ «Приложеніи» къ журналу въ 1873 году будутъ печататься въ русскомъ переводѣ творенія св. Ипполита.

Головое издание *Православнаго Обзорня* состоитъ изъ двѣнадцати книжекъ, выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ объемъ отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: 6 р. 50 к., — а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 р. сер. Подписная цѣна съ «Указателемъ» къ *Православному Обзорню* за одинадцать лѣтъ — 8 р. съ перес.

Подписка принимается: въ *Москвѣ*, въ редакціи *журнала, Остоженка, приходъ Нового Воскресенія, домъ свящ. Смирнова-Платонова*, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ *Москвѣ* и *Петербургѣ*. *Иногородные* благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: *Въ редакцію Православнаго Обзорня, въ Москвѣ*.

Пояные экземпляры *Православнаго Обзорня* за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы по 2 р. безъ перес., 1865, 1866 и 1869 — по 3 р. безъ перес., 1867, 1868 и 1871 — по 4 руб. безъ перес., 1870 и 1872 по 6 руб. безъ перес., а за *дванадцать лѣтъ* 1861—1872 — *сорокъ рублей* безъ перес. На пересылку за каждый годовой экземпляръ прилагается за 6 ф., а за 12 лѣтъ за 60 фунтовъ — по разстоянію. Выписывающіе «*Православное Обзорне*» за всѣ прежніе годы получаютъ «*Указатель*» *бесплатно*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ 26-й день октября мѣсяца. II. Прощальная рѣчь. III. Попытка суевѣрія. IV. Разныя извѣстія и замѣтки. V. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи
Свящ. *Евѣ Исаченко*.

Печат. довол. 1872 г. Декабря 1 дня. Цензоръ Прот. *Награтовъ*.
Полтава. Въ типографіи *Пигуренко*.