

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ,

№ 12 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 12

Высочайшее повелѣніе.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по проекту штата Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, мнѣніемъ положилъ: I. Проектъ штата Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію. II. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) При Училищномъ Совѣтѣ Святѣйшаго Синода состоитъ Издательская Комиссія для снабженія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты учебниками и учебными пособиями по предметамъ курса сихъ школъ, а также учащихся и народныхъ библиотекъ и читаленъ—книгами для чтенія. 2) Означенная Комиссія (ст. 1) образуется изъ предсѣдателя, двухъ постоянныхъ членовъ, двухъ членовъ редакторовъ и другихъ должностныхъ лицъ по штату. Предсѣдателемъ Комиссіи состоитъ помощникъ предсѣдателя Училищнаго Совѣта. Постоянные члены и члены редакторы назначаются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода по пред-

ставленіямъ Училищнаго Совѣта. Прочія служащія въ Комиссіи лица избираются предсѣдателемъ ея, съ согласія предсѣдателя Училищнаго Совѣта, и утверждаются въ должностяхъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. 3) Приѣмъ поступающихъ въ Издательскую Комиссію, суммъ, а равно производство денежныхъ изъ нея выдачъ и вообще завѣдываніе казначейскою въ ней частью возлагается на того изъ членовъ Училищнаго Совѣта, который исполняетъ обязанности казначея сего послѣдняго. 4) Всѣ поступающія въ Издательскую Комиссію по книжному и издательскому дѣлу суммы составляютъ спеціальныя издательскія средства Святѣйшаго Синода по Училищному Совѣту. Порядокъ расходования сихъ средствъ, а равно и порядокъ счетоводства и отчетности по онымъ опредѣляются дѣйствующими постановленіями о спеціальныхъ средствахъ духовнаго вѣдомства. 5) Обязанности членовъ Издательской Комиссіи и порядокъ ея дѣйствій опредѣляются правилами, утверждаемыми Святѣйшимъ Синодомъ. III. Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода обращать ежегодно изъ спеціальныхъ издательскихъ средствъ Святѣйшаго Синода по Училищному Совѣту *восемь тысячъ восемьсотъ рублей* на выдачу вознаграж-

денія предсѣдателя и членамъ Издательской Комиссіи за участіе въ трудахъ оной. Штатъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ

Синодѣ и означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта по проекту этого штата, въ 7-й день февраля 1900 года, Высочайше утверждены.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Быть по сему“.

Въ С.-Петербургѣ.
7 февраля 1900 года.

Ш Т А Т Ъ

ИЗДАТЕЛЬСКОЙ КОМИССИИ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.		
		Одному.	Всего.	По долж-ности.	По муштру.	По пен-си.
		Р у б л и.				
Предсѣдатель (помощникъ предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ)	1	—	—	—	—	—
Постоянные члены	2	—	—	—	—	—
Члены редакторы	1	1500	1500	VII	VII	V
Дѣлопроизводитель	1	1200	1200	VIII	VIII	VII
Помощникъ дѣлопроизводителя	1	1500	1500	VII	VII	V
Бухгалтеръ	1	1200	1200	IX	IX	VIII
Помощникъ его	1	1500	1500	VII	VII	V
Книгохранитель	1	1200	1200	VIII	VIII	VII
Помощникъ его	1	900	1800	IX	IX	VIII
Счетные чиновники	2	800	800	—	—	—
Завѣдывающій книжной лавкой	1	—	—	—	—	—
На добавочное вознагражденіе члену Училищнаго Совѣта, исполняющему обязанности казначея	—	1200	1200	—	—	—
На наемъ писцовъ	—	—	1600	—	—	—
На наемъ упаковщиковъ и разсыльныхъ	—	—	2600	—	—	—
На награды и пособія чинамъ Комиссіи, кромѣ предсѣдателя и членовъ ея	—	—	3000	—	—	—
Итого	—	—	19100	—	—	—

Примѣчанія: 1) Содержаніе означенныхъ въ семь штатѣ лицъ, а равно и пенсій имъ за службу въ Издательской Комиссіи производится изъ специальныхъ издательскихъ средствъ Святѣйшаго Синода по Училищному Совѣту, въ которыхъ обращаются 2% вычета изъ содержанія сихъ лицъ.

2) Предсѣдатель и члены Издательской Комиссіи изъ числа членовъ Училищнаго Совѣта не могутъ занимать иныхъ штатныхъ должностей по духовному вѣдомству, кромѣ тѣхъ, въ коихъ они состоятъ по упомянутому Совѣту.

3) Должности бухгалтера, его помощника и счетныхъ чиновниковъ могутъ быть замѣщаемы по вольному найму, а также лицами, не имѣющими права на вѣтупленіе въ гражданскую службу, причѣмъ послѣдніе изъ сихъ лицъ пользуются всѣми служебными преимуществами, присвоенными занимаемымъ ими должностямъ, кромѣ правъ на чиновничество и пенсію.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Михаилъ*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 14—26 февраля 1900 года за № 704, постановлено: Балтскаго уѣзднаго предводителя дворянства, князя Владиміра Святополкъ-Мирскаго, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Балтскаго уѣзда.

II. Отъ 22 февраля—4 марта 1900 года за № 42, постановлено: предсѣдателя Усманскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, завѣдывающаго Кирилло-Меѳодіевскою двухклассною и Корсунско-Богородичною одноклассною церковно-приходскими школами, протоіерея Василя Никольскаго, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ перваго благочинническаго округа Усманскаго уѣзда, Тамбовской епархіи.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 29-го февраля—7 марта 1900 г. за № 172, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленныя преосвященнымъ Макаріемъ, епископомъ Томскимъ, брошюры, подъ общимъ заглавіемъ: «Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ»; № 35—«Рѣчь первая», изд. 2-е, Томскъ, 1900 г., ц. 2 к., № 37—«Рѣчь вто-

рая», изд. 2-е, Томскъ, 1900 г., ц. 2 к.—одобрить для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ и для народнаго чтенія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщены свѣдѣнія, заимствованныя изъ опубликованной въ «Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1899 годъ (№№ 18 и 19) частной записки о проектируемомъ при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденіи для завѣдыванія страхованіемъ церквей и церковно-приходскихъ строеній, а также о расходахъ на это учрежденіе и страховыхъ тарифахъ.

По поводу этихъ сообщеній Хозяйственное Управленіе, по порученію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по настоящее время къ выработкѣ подробныхъ предположеній объ устройствѣ страхованія при семъ Управленіи, согласно преподаннымъ на этотъ предметъ указаніямъ Святѣйшаго Синода, еще не приступлено, за неполученіемъ по нѣкоторымъ епархіямъ затребованныхъ для этой цѣли статистическихъ данныхъ, и что, во всякомъ случаѣ, при составленіи означенныхъ предположеній, которыя въ свое время будутъ подлежать разсмотрѣнію и утвержденію Святѣйшаго Синода, имѣется въ виду не увеличеніе, а уменьшеніе существующихъ расходовъ на страхованіе зданій духовнаго вѣдомства.

Настоящее сообщеніе Хозяйственное Управленіе проситъ епархіальныя начальства перепечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 13 января—2 марта 1900 г. за № 130, по вопросу: *можетъ-ли быть допускаемъ при выборахъ церковныхъ старостъ способъ избранія изъ посредствомъ закрытой баллотировки.*

По § 14 Высочайше утвержденной 12 июня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ, въ случаѣ, если въ собраніи избирателей не состоится открытаго и общаго соглашенія на избраніе въ церковные старосты одного изъ предложенныхъ прихожанами кандидатовъ, выборы производятся простымъ большинствомъ голосовъ явившихся избирателей, причемъ нѣтъ указанія на самый способъ избранія—посредствомъ-ли открытой подачи голосовъ, или закрытой баллотировки, и поему выборъ въ церковные старосты посредствомъ закрытой баллотировки не противорѣчитъ требованіямъ названной Инструкціи. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что выборъ посредствомъ закрытой баллотировки въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ предупредить нарушение церковнаго благочинія криками и спорами, нетерпимыми по § 13 той же Инструкціи, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь § 6 Инструкціи, по коей разъясненіе, дополненіе и измѣненіе правилъ оной принадлежитъ Святѣйшему Синоду, разъяснилъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда въ собраніи избирателей не состоится открытаго и общаго соглашенія на избраніе въ церковные старосты одного изъ предложенныхъ прихожанами кандидатовъ, выборы могутъ быть производимы и

открытою подачею голосовъ, и закрытою баллотировкою.

2) Отъ 27 января—4 февраля 1900 г. за № 353, по вопросу *о правахъ по отбыванію воинской повинности учениковъ приготовительнаго и перваго классовъ духовныхъ училищъ.*

Принявъ во вниманіе, что въ духовномъ училищѣ, по § 9 Устава, полагается только четыре класса, приготовительный же классъ открывается по желанію мѣстнаго духовенства съ цѣлью дать дѣтямъ, поступающимъ въ духовныя училища, возможность получить правильную подготовку къ систематическому обученію въ послѣдующихъ классахъ, вслѣдствіе чего обучавшимся только въ приготовительномъ классѣ не выдаются установленныя для учениковъ штатныхъ классовъ свидѣтельства о поведеніи и успѣхахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснилъ, что ученики, прошедшіе курсъ приготовительнаго класса, а равно и поступившіе непосредственно въ первый классъ духовнаго училища, но выбывшіе изъ онаго до окончанія учебнаго года, не могутъ пользоваться по отбыванію воинской повинности правами окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ третьяго разряда, и что права эти, на основаніи Устава о воинской повинности (изд. 1897 г., прилож. къ ст. 61, разр. второй, подразд. 1, п. 1), предоставляются лишь тѣмъ изъ неокончившихъ курса въ третьемъ классѣ духовнаго училища, которые пробыли не менѣе года въ штатномъ классѣ училища и получили отъ училищнаго начальства установленное свидѣтельство.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 12

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 12

С Л О В О

ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ, ЕПИСКОПА КАЛУЖСКАГО И БОРОВСКАГО *).

Страхъ Господень источникъ жизни, творить же уклоняются отъ сѣти смертныя (Притч. 14, 27).

Нерѣдко приходилось намъ слышать, какъ благочестивые родители, наставники и воспитатели, желая преподать учащимся дѣтямъ назиданіе, многократно повторяютъ предъ ними извѣстное изреченіе слова Божія: *начало премудрости—страхъ Господень* (Притч. 1, 7). Обыкновеніе это достойно полного сочувствія и похвалы. Оно напоминаетъ дѣтямъ о ихъ зависимости отъ Господа Бога и располагаетъ ихъ усердно просить благословенія Божія на успѣхъ въ наукахъ. Но вотъ въ приведенномъ нами изреченіи сказано много больше того; здѣсь говорится, что страхъ Господень есть источникъ всей жизни человѣка и что онъ удаляетъ его отъ сѣти смертной. Конечно, въ семь случаѣ разу-

мѣется не та обычная, душевно-тѣлесная жизнь, какою живутъ всѣ люди—и мудрые и простые, но жизнь высшая, духовная, святая. Эта-то блаженная жизнь, дѣйствительно, во всей цѣлости своей происходитъ отъ страха Господня, подобно тому, какъ изъ глубокаго источника проистекаетъ многоводная рѣка, орошающая дуга и долины и веселящая грады и селенія. Чтобы уразумѣть эту спасительную для насъ Богооткровенную истину, предварительно уяснимъ себѣ, съ Божіей помощію, что такое страхъ Господень и какимъ образомъ проистекаетъ изъ него благочестивая, святая жизнь и какъ она удаляетъ отъ сѣти смертной.

Вспомнимъ, юныя слушательницы мои, что бываетъ съ нами, когда намъ угрожаютъ какія-либо опасности или отъ собратій нашихъ—людей, недружелюбно расположенныхъ къ намъ, или отъ дикихъ и лютыхъ животныхъ,

*) Прознесено въ церкви епархіальнаго женскаго училища въ день храмоваго праздника 24 ноября 1899 года.

отъ звѣрей, съ яростію устремляющихся на насъ, или, наконецъ, отъ слѣпыхъ и буйныхъ силъ природы, разрушительно дѣйствующихъ на нашъ тѣлесный организмъ; во всѣхъ этихъ случаяхъ мы испытываемъ чувства болѣзни, страха и ужаса; намъ кажется тогда, что пришелъ конецъ нашему счастью и благополучію и что самая жизнь наша должна погибнуть. Есть ли что нибудь подобное сему въ страхѣ Господнемъ? Отнюдь нѣтъ! И не только въ немъ нѣтъ ничего угнетающаго и подавляющаго жизнь нашу, ничего принижющаго наше человѣческое достоинство, напротивъ онъ, вселяясь въ насъ, возвышаетъ нашъ духъ, улаживаетъ сердце и расширяетъ нашу свободу; если и остается въ немъ какой-либо слѣдъ страха, то это только претрепетное, но вмѣстѣ и сладостное сознаніе и ощущеніе присутствія Божія. Извѣстно намъ также, что въ земной жизни человѣка бываетъ еще и страхъ безотчетный, ничѣмъ неосмысленный и необъяснимый. Среди окружающаго мира и спокойствія, при всемъ внѣшнемъ благополучіи, вдругъ, безъ всякой видимой причины, начинается дрожь и трепетать сердце, и человѣкъ не знаетъ, куда дѣваться отъ страха. И это бываетъ не только съ людьми порочными, нераскаянными грѣшниками, которыхъ тревожить и мучить непримиренная съ Богомъ совѣсть ихъ и о которыхъ сказано въ писаніи: *бываетъ несчастный ни единому же гонящу* (Притч. 28, 1); но это случается иногда и съ людьми благочестными, даже ревнующими о святой жизни. Въ семъ послѣднемъ случаѣ, безотчетныя страхованія, по ученію святыхъ отцевъ, происходятъ отъ темныхъ, бѣсовскихъ силъ, которыя завидуютъ спокойствію благочестиваго человѣка и въ минуту забвенія имъ Бога и какой-либо его

разсѣянности съ дерзостію нападаютъ на него и начинаютъ угнетать. И на эти страхи нисколько не походить страхъ Господень. Онъ бываетъ сознательнъ, разуменъ, тихъ и миренъ. Такъ и должно быть по его существенному, природному свойству. Откуда происходитъ страхъ Господень? Какъ земные наши страхи порождаются въ насъ не сами собою и не отъ насъ, но ихъ производятъ непріязненные намъ лица и угрожающія внѣшнія стихіи, такъ и страхъ Господень не мы сами создаемъ, но его насаждаетъ въ насъ Самъ Господь — Существо Всеблагое, Вселюбящее и Всеблаженное. Этимъ прелюбезнымъ качествамъ своего Насадителя и соответствуетъ страхъ Господень. Поэтому онъ именуется великимъ даромъ Божиимъ и былъ предсказываемъ святыми пророками подъ именемъ духа страха Божія, какъ особенное преимущество чадъ новаго завѣта (Исаіи 16, 3).

Продолжимъ далѣе свои объясненія. Какое чувство, или, точнѣе сказать, желаніе непосредственно соединяется въ насъ съ какимъ-либо обыкновеннымъ нашимъ страхомъ? Желаніе не видѣть лицъ и предметовъ, устрашающихъ насъ. Мы готовы бываемъ или сами бѣжать отъ нихъ и скрыться, или ихъ удалить отъ насъ на такое разстояніе, съ котораго они не могли бы устрашать насъ. Совсѣмъ другое мы видимъ въ страхѣ Господнемъ. Почувствовавъ этотъ страхъ, мы сейчасъ же начинаемъ чувствовать любовь ко Господу, и чѣмъ болѣе проникаемся страхомъ Господнимъ, тѣмъ болѣе любимъ Господа. Хотя мы, пришедши въ страхъ Господень, сознаемъ свое недостоинство, всѣ свои прегрѣшенія предъ Господомъ, но любовь даетъ намъ дерзновеніе, мы не бѣжимъ отъ Него, не укрываемся, какъ нѣкогда смущенные грѣхомъ прародители укрыв-

вались подъ смоковницею, но идемъ къ Нему все ближе и ближе и, наконецъ, повергаемся въ объятія Его съ полнымъ упованіемъ на Его безконечное милосердіе.

Теперь само собою становится понятнымъ, юныя слушательницы мои, какимъ образомъ изъ страха Господня вытекаетъ благочестивая, святая жизнь. Страхъ Господень научаетъ насъ любить Господа всѣмъ сердцемъ, какъ и сказано о немъ въ Писаніи: *страхъ Божій на стезяхъ любви наставляетъ* (Сир. 1, 11). Отсюда естественно вытекаетъ желаніе угодить возлюбленному Господу, исполнить Его святую волю, всѣ Его заповѣди. *Аще кто любитъ Мя, заповѣди Мои соблюдетъ*, говоритъ Самъ Господь (Іоан. 14, 23). Созерцая Господа умными очами вѣры, какія раскрываетъ въ насъ страхъ Господень, мы, конечно, не пожелаемъ оскорбить Его не только какимъ противозаконнымъ поступкомъ, но даже худымъ словомъ и намѣреніемъ. Проникнутые страхомъ Господнимъ, мы постоянно будемъ стремиться сдѣлаться святыми, какъ святъ Господь нашъ.

Не менѣе становится понятною и другая истина, выраженная въ приведенномъ нами изреченіи слова Божія, именно, что страхъ Господень удаляетъ человѣка отъ сѣти смертной. Что такое сѣть смертная? Это далеко не то, что сѣнь смертная. При всемъ близкомъ созвучіи сихъ словъ, громадное различіе въ ихъ значеніи. Сѣнь смерти—это тѣнь ея. Христосъ Спаситель нашъ своею смертію поправилъ нашу смерть и отъ ней теперь осталась для вѣрующихъ, можно сказать, одна тѣнь, одно подобіе, которое и отражается только на поверхности существа нашего—на одной тѣлесной оболочкѣ нашей, душа же наша, по вѣрѣ въ Господа Иисуса Христа, уже совершенно свободна отъ смерти. Но совѣмъ дру-

гое дѣло—сѣть смерти. Этимъ словомъ означаетъ всякій соблазнъ, всякій грѣхъ, снова влекущій человѣка въ область смерти, изъ которой извелъ его Христосъ. Эти пагубныя сѣти разставляетъ въ мірѣ—князь міра диаволь. Но люди, живущіе въ страхѣ Господнемъ, издали провидятъ эти сѣти и уклоняются отъ нихъ и если когда, при усиленныхъ козняхъ диавольскихъ, впадаютъ въ нихъ, то сейчасъ же ихъ расторгаютъ и высоко возносятся надъ ними, подобно могучимъ орламъ, для которыхъ сѣти ловащихъ птицъ не имѣютъ достаточной крѣпости, чтобы удержать ихъ.

Итакъ, возлюбленные о Господѣ дѣти, если страхъ Господень, дѣйствительно, есть источникъ святой, блаженной жизни и если при немъ мы безопасны отъ сѣтей смерти, то намъ необходимо употребить всѣ усилія, чтобы приобрести себѣ это вождѣльное сокровище. Какъ же его приобрести? Первое всего—усердною молитвою. Мы сказали, что страхъ Господень производитъ въ насъ Самъ Господь. Новѣдъ Господь таинственно прикасается къ намъ благодатию Своею и сообщаетъ намъ великіе дары Свой только тогда, когда мы обращаемся къ Нему всею душою нашею. Будемъ взывать часто: страхъ Твой, Господи, всели въ сердца наша! и Господь исполнитъ нашу молитву. Второе средство къ приобретенію страха Господня—слушаніе и чтеніе слова Божія и всѣхъ душеспасительныхъ книгъ. Какія ни читали бы вы свѣтскія книги, хотя и весьма серьезнаго содержанія, въ васъ будетъ множество познаній, образуется изящный вкусъ къ земнымъ красотамъ, но страха Господня не будетъ. Этотъ страхъ насаждается въ насъ только словомъ Божіимъ и однѣми христіанскими истинами. Третье средство для развитія въ себѣ страха Господня частое пре-

бываніе въ кругу людей благочестивыхъ; они своими набожными рѣчами и всѣмъ своимъ благонравнымъ поведеніемъ поддержать и приумножать въ васъ дарованіе Божіе. Общество людей разсѣянныхъ и легкомысленныхъ, преслѣдующихъ въ своихъ собраніяхъ однѣ земныя забавы и удовольствія, не только не разовьетъ въ насъ страха Господня, но скорѣе совсѣмъ заглушитъ его. Поэтому, если когда придется вамъ въ жизни побывать въ шумныхъ, многочисленныхъ обществахъ, или почитать какую свѣтскую книгу, послѣ того спѣшите скорѣе или помолитесь Господу въ уединеніи, или почитать слово Божіе, книгу духовнаго содержанія, или побывать въ собраніи истинно вѣрующихъ и благочестивыхъ людей, всего лучше въ храмъ Божіемъ. Когда вы станете твердо держаться этихъ святыхъ правилъ, то, безъ всякаго сомнѣнія можно сказать, страхъ Господень и вмѣстѣ съ нимъ святая, блаженная жизнь разовьется въ васъ до высшей своей степени и вы въ состояніи будете подѣлиться ими съ многими ближними своими. Небесная покровительница сего святаго храма, въ которомъ вы такъ часто усердно молитесь, святая великомученица Екатерина, сама преисполненная страхомъ Господнимъ и чрезъ него достигшая великой святости, уневѣстившая себя Христу Богу, да поможетъ вамъ въ предстоящемъ вамъ подвигѣ своими святыми молитвами! Аминь.

Императоръ Александръ I въ Святѣйшемъ Синодѣ *).

(22 мая 1801 года).

Въ присутствіи Государя въ Святѣйшемъ Синодѣ обсуждался еще вопросъ

*) Окончаніе. См. №№ 10 и 11 «Церк. Вѣд.» за 1900 годъ.

о выходѣ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ свѣтскую службу, одинъ изъ самыхъ живыхъ вопросовъ церковной жизни прошлаго и настоящаго столѣтій. Нужно думать, что возбужденіе его въ Высочайшемъ присутствіи не было случайностію, а намѣренно было подготовлено. Затронутый вопросъ имѣетъ за собою длинную исторію, въ теченіе которой рѣшеніе его колебалось въ различныхъ направленіяхъ. Въ началѣ царствованія Екатерины II свѣтское правительство, нуждаясь въ болѣе или менѣе образованныхъ людяхъ для службы по своимъ многочисленнымъ и разнообразнымъ учрежденіямъ, вызывало къ себѣ для занятія различныхъ канцелярскихъ должностей учениковъ духовныхъ школъ. Съ открытіемъ новыхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній вызовы вышепомянутыхъ учениковъ учащались болѣе и болѣе. Въ первые года царствованія Екатерины II сама духовная власть не проявляла какого-либо неудовольствія на подобные вызовы, но даже съ готовностію исполняла и поощряла ихъ. Вслѣдствіе безпрепятственнаго поступленія на службу въ канцеляріи воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, случалось, что послѣдніе занимали мѣста даже безъ увольнительныхъ видовъ отъ своего духовнаго начальства *). Съ 1769 года выходъ духовныхъ воспитанниковъ на свѣтскую службу сталъ въ зависимость отъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Въ 1775 году вышло учрежденіе о губерніяхъ и намѣстничествахъ. Потребовалось громадное число молодыхъ людей для занятія должностей въ открывшихся присутственныхъ мѣстахъ. Самыми первыми кандидатами на канцелярскія должности явились опять ученики духовныхъ семинарій и академій. Указомъ, дан-

*) Знаменскій. Духовныя школы въ Россіи до 1808 года.

нымъ Сенату 24 декабря 1778 года, повелѣвалось, по сношенію генералъ-губернаторовъ съ архіереями, наполнить намѣстничества канцелярскими служителями изъ церковнослужительскихъ дѣтей и семинаристовъ ниже риторическаго класса, не нужныхъ для занятія духовныхъ мѣстъ. На этомъ основаніи, Святѣйшій Синодъ, 11 января 1779 года, предоставилъ епархіальнымъ архіереямъ право самимъ увольнять на канцелярскую службу въ свѣтскія учрежденія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. По выходѣ этого Синодальнаго указа, семинаристы во множествѣ устремились на свѣтскую службу, тѣмъ болѣе, что образовательный цензъ для поступленія туда ограничивался только умѣньемъ писать. Съ годами выходъ семинаристовъ на гражданскую службу возрасталъ въ необыкновенномъ размѣрѣ *).

7 сентября 1782 года состоялся Высочайшій указъ объ учрежденіи въ Россійской имперіи народныхъ школъ. Правительство почувствовало нужду въ учителяхъ для нихъ, которую оно и постаралось восполнить на счетъ того же духовенства. Комиссія объ учрежденіи народныхъ училищъ въ первый же годъ своего существованія вытребовала для занятія учительскихъ должностей 162 челоѣка изъ учениковъ семинарій и академій. Но этихъ лицъ оказалось очень недостаточно. 20 октября того же 1783 года она обратилась къ Новгородскому митрополиту Гавріилу съ требованіемъ о высылкѣ въ ея распоряженіе еще ста семинаристовъ. Какая настоятельная нужда была въ народныхъ учителяхъ—это видно изъ одного того уже, что комиссія просила митрополита Гавріила выслать ей еще сто

челоѣкъ черезъ мѣсяць, т. е. къ 20-му ноября. Святѣйшій Синодъ 23 октября разослалъ въ разныя епархіи указы о немедленномъ вызовѣ семинаристовъ въ комиссію народныхъ училищъ.

Отливъ воспитанниковъ духовныхъ школъ на службу въ канцеляріи многочисленныхъ гражданскихъ учреждений не только не причинялъ вреда церкви и духовенству, но приносилъ значительную долю пользы, избавляя послѣднее отъ лишнихъ членовъ, болѣею частію малоуспѣшныхъ и малоспособныхъ. Болѣе чувствительнымъ былъ для духовнаго вѣдомства вызовъ учениковъ духовныхъ школъ въ свѣтскія учебныя заведенія. Такъ, очень много семинаристовъ уходило въ университетъ, а еще болѣе въ медицинскія школы, то по вызову свѣтскаго начальства, то по доброй волѣ. Вызовы правительствомъ семинаристовъ для изученія медицины начались очень рано. Они были извѣстны еще въ 1727 году. Особенно же усилились эти вызовы съ 1786 года, когда произошло преобразование медицинской коллегіи. Явились три медицинскія училища, куда потребовались лица болѣе или менѣе образованныя и притомъ знающія латинскій языкъ. Медицинская коллегія обратилась въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою снабдить ее учениками изъ семинарій и академій. Святѣйшій Синодъ, не желая разставаться съ лучшими умственными силами своей учащейся молодежи, не особенно охотно взялся за исполненіе просьбы медицинской коллегіи и обставилъ ее нѣкоторыми ограниченіями. Онъ предложилъ коллегіи такихъ учениковъ, «которыхъ или въ духовномъ званіи надобности не усмотрится, или которые изъ риторики къ высшимъ наукамъ безнадежны» *).

*) Полное Собр. Закон. XXII, № 16560, стр. 801. Указъ Св. Синода 1787 г. отъ 25 января.

*) Такъ, наприм., по Бѣлоградской епархіи въ 1792 г. на свѣтскую службу было уволено изъ семинаристовъ 9 челоѣв., въ 1794 году—12, а въ 1796 г.—35 челоѣв. Дѣло Синода 1792 г. № 392.

въ медицинскія школы ежегодно стали уходить семинаристы и даже студенты академій все въ большемъ и большемъ количествѣ. Такой порядокъ вещей продолжался до конца царствованія Екатерины II. Вызовъ духовныхъ воспитанниковъ въ медицинскія училища продолжался, впрочемъ, и въ царствованіе Павла I. Такъ, 28 августа 1797 года состоялся именной Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду: «повелѣваемъ имѣть особенно на всякій годъ по пятидесяти человекъ семинаристовъ, кои приобрѣли успѣхъ въ словесныхъ наукахъ, для помѣщенія ихъ во врачевныя училища, которыхъ и отдавать туда по требованію медицинской коллегіи для обученія врачевной наукѣ на укомплектованіе нашихъ сухопутныхъ и морскихъ войскъ и прочихъ мѣстъ искусными врачами». Во исполненіе этого Высочайшаго указа, Святѣйшій Синодъ 26-го сентября того-же года предписалъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы они исполняли требованія медицинской коллегіи о высылкѣ духовныхъ воспитанниковъ для обученія медицинѣ, и оказался въ данномъ случаѣ даже настолько предупредительнымъ къ коллегіи, что далъ позволеніе членамъ врачевной управы посылать своихъ депутатовъ въ семинаріи для выбора и испытанія учащихся въ ихъ знаніяхъ. Оказавшіеся выбранными со стороны депутатовъ сейчасъ-же увольнялись изъ семинарій. Епархіальные архіереи, однако, не имѣли права посылать въ медицинскія школы излишнихъ, сверхъ назначеннаго числа, учениковъ. При вызовѣ семинаристовъ въ медицинскую академію происходили нѣкоторыя затрудненія и путаница: бывали примѣры, что члены врачевныхъ управъ выбирали такихъ учениковъ, которые не отличались особенными успѣхами въ латинскомъ языкѣ,

или которые не желали заниматься медициной. Какъ тѣ, такъ и другіе, конечно, возвращались назадъ въ семинаріи. Въ первый годъ изданія указа недослано было въ медицинскую академію девять человекъ, а въ 1798 году — двадцать одинъ. Поэтому 6 апрѣля 1799 года медицинская коллегія обратилась въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о томъ, чтобы онъ сдѣлалъ распоряженіе по семинаріямъ и академіямъ о высылкѣ полностью назначенныхъ указомъ 50-ти человекъ семинаристовъ на текущій годъ и тридцати человекъ недосланныхъ за прежніе два года. Тогда-же медицинская коллегія просила Святѣйшій Синодъ поручить семинарскимъ начальствамъ самимъ выбирать учениковъ для отправки въ медицинскую академію и распорядиться о томъ, чтобы духовныя семинаріи и академіи увольняли безъ всякаго задержанія всѣхъ желающихъ изучать медицину, причемъ обѣщала въ общемъ не брать лишнихъ учениковъ противъ установленныхъ пятидесяти человекъ въ годъ. Святѣйшій Синодъ, 20—30 мая того же года, постановилъ: «ежели въ которой академіи и семинаріи желающіе въ медицинскую науку ученики будутъ оказываться и сверхъ назначеннаго нынѣ числа, то *таковымъ не дѣлать никакого препятствія*; однако не увольняя ихъ изъ ведомства духовнаго, и оставя гдѣ кто находится при продолженіи наукъ, между тѣмъ немедленно рапортовать Святѣйшему Синоду о числѣ оныхъ учениковъ, и въ какихъ они классахъ состоятъ, дабы потому можно было къ отпуску ихъ во врачевныя управы на будущее время сдѣлать надлежащее соображеніе и предписаніе». Кромѣ того, Святѣйшій Синодъ въ своемъ опредѣленіи выражалъ неудовольствіе на то, что нѣкоторые семинаристы, выбранные членами врачевныхъ управъ, были обрат-

но высылаемы изъ медицинской академіи, и заявлялъ, что таковыхъ учениковъ обратно въ вѣдомство духовныхъ училищъ принимать довольно затруднительно, а потому просилъ съ своей стороны коллегію, чтобы были приняты мѣры къ устраненію обратной отсылки учениковъ; въ противномъ случаѣ Синодъ отказывался отпустить новыхъ семинаристовъ взамѣнъ возвращаемыхъ. Въ декабрѣ 1799 года медицинская коллегія обратилась въ Синодъ съ новымъ представленіемъ о томъ, чтобы оказывающихся неспособными и несклонными къ медицинской наукѣ духовныхъ воспитанниковъ обращать въ духовное званіе, замѣщая таковыхъ другими. Святѣйшій Синодъ, 8—23 февраля 1800 г., постановилъ, чтобы возвращаемыхъ изъ медицинской академіи учениковъ принимать обратно въ духовное вѣдомство и опредѣлять ихъ на священнослужительскія мѣста, но не досылать взамѣнъ ихъ другихъ семинаристовъ. Указъ объ этомъ разосланъ былъ 19 марта 1800 г. Но медицинская коллегія осталась недовольна такимъ рѣшеніемъ вопроса, и директоръ медицинской академіи А. И. Васильевъ, 5 апрѣля 1800 года, обратился къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода Д. И. Хвостову съ просьбою исходатайствовать предъ Синодомъ разрѣшеніе, чтобы взамѣнъ возвращаемыхъ изъ академіи учениковъ семинарій дозволено было брать другихъ, но Синодъ и на этотъ разъ отказалъ *).

Въ царствованіе императора Павла I, который отличался особенною чуткостью ко всему, что касалось церкви и духовной школы, вопросъ о выходѣ духовныхъ воспитанниковъ въ свѣтское званіе сталъ на совершенно новую почву. Въ началѣ этого царствованія и по личному почину

императора поднять былъ вопросъ о всестороннемъ улучшеніи духовно-учебныхъ заведеній. Явился указъ 18 декабря 1797 года, которымъ казенное содержаніе указанныхъ заведеній увеличивалось вдвое, и которымъ кромѣ двухъ существовавшихъ академій повелѣвалось открыть еще двѣ *). Въ силу этого указа, въ самомъ духовномъ вѣдомствѣ потребовалось много образованныхъ людей, которые должны были занять мѣста при вновь открытыхъ учебныхъ заведеніяхъ. На этомъ основаніи Святѣйшій Синодъ въ слѣдующемъ 1798 году отъ 7 ноября разослалъ указъ съ предписаніемъ о томъ, чтобы епархіальные архіереи учениковъ семинарій не увольняли въ свѣтскія команды собственною властію, а всегда испрашивали бы на то предварительно разрѣшенія Святѣйшаго Синода **). Въ началѣ слѣдующаго 1799 года почему-то возникло, впрочемъ, на самое короткое время, обратное теченіе: опредѣленіемъ Синода 9—16 февраля архіереи снова получили право собственною властію увольнять въ свѣтское вѣдомство семинаристовъ ниже риторическаго класса; что же касается студентовъ философіи и богословія, то увольненіе ихъ изъ духовнаго званія по прежнему, обуславливалось согласіемъ Синода. Циркулярный указъ объ этомъ разосланъ 7-го марта ***). Въ концѣ того-же 1799 г. въ вопросѣ объ увольненіи семинаристовъ въ свѣтскую службу опять возникло колебаніе уже въ болѣе отрицательномъ направленіи. 30 ноября преосвященный Амвросій, архіепископъ С.-Петербургскій, объявилъ Синоду «подъ секретомъ» слѣдующій высочайшій указъ: «дабы къ вѣщней пользѣ

*) П. С. Зак. XXIV, № 18,273, стр. 821.

**) Полн. С. Зак. т. XXV, № 18726, п. 15, стр. 423.

***) Полн. С. Зак. т. XXV, № 18800, стр. 578—579.

*) Дѣло Синода 1799 г. № 633.

церкви и къ сильнѣйшему утвержденію благочестія въ народѣ, обучающихся въ духовныхъ училищахъ студентовъ, *яко единственно для блага церкви обучающихся*, кромѣ медицинской коллегіи, ни въ какія другія свѣтскія команды не увольнять, а всѣхъ, кои достойными найдутся, опредѣлять въ должности, подъ вѣдомствомъ духовнымъ состоящія *)). 5-го декабря Святѣйшій Синодъ разослалъ во всѣ подвѣдомственныя ему мѣста указы съ сообщеніемъ секретнаго высочайшаго указа и съ требованіемъ непремѣннаго его исполненія. Последнее и самое рѣшительное распоряженіе относительно увольненія семинаристовъ на свѣтскую службу состоялось въ царствованіе Павла I-го, 27 мая 1800 г. Этотъ государь обратился съ слѣдующимъ повелѣніемъ къ первому члену Синода:

«Преосвященный Амвросій, Архіепископъ С.-Петербургскій.

Узнавъ, что изъ Тверской семинаріи, по требованію недѣльному Санкт-петербургскаго Гражданскаго Губернатора князя Мещерскаго, уволено десять человекъ семинаристовъ для опредѣленія въ статскую службу, повелѣваю Вамъ сдѣлать Преосвященному Тверскому выговоръ, подтверждая ему притомъ, чтобъ впредь безъ особаго Моего повелѣнія изъ сего званія въ другія отнюдь не поступали; вы-же имѣйте неослабный надзоръ надъ тѣмъ, чтобъ сія воля Моя по всѣмъ епархіямъ равномѣрно исполнялась. Пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою под-
писано тако: Павель.

*) Къ сожалѣнію, въ Синодальномъ архивѣ пѣть данныхъ для опредѣленія того, по какому поводу состоялось это повелѣніе, которое извѣстно только изъ предложенія архіепископа Амвросія Синоду. Журналы Святѣйшаго Синода 1799 г. № 129, л. 576.

Предпишите всѣмъ епархіямъ семинаристовъ не обращать безъ воли Моей въ другое какое званіе, о чемъ каждый разъ Синоду Меня спрашивать. П: *).

Маія 27-й день 1800 г.

Городъ Павловскъ».

Высочайшимъ указомъ 27 мая 1800 г. дѣло объ увольненіи семинаристовъ въ гражданское вѣдомство приняло небывалое положеніе. До сихъ поръ высшая церковная власть въ лицѣ Синода то расширяла, то ограничивала право епархіальныхъ архіереевъ въ дѣлѣ увольненія духовныхъ воспитанниковъ въ свѣтскую службу, то, наконецъ, усвоила себѣ самой это право; съ 1800 года право увольненія отнималось не только у архіереевъ, но даже у Святѣйшаго Синода. Высочайшій указъ 27 мая 1800 года создалъ много затрудненій какъ для духовнаго, такъ и для гражданскаго вѣдомствъ и являлся одинаково невыгоднымъ какъ для того, такъ и для другого. Гражданское вѣдомство теряло возможность находить себѣ умѣлыхъ чиновниковъ, особенно же недостатокъ въ нихъ чувствовался на окраинахъ Россіи. Духовное вѣдомство наполнялось людьми лишними и даже прямо заявлявшими свое нежеланіе служить самой церкви.

*) П. Собр. Зак. т. XXVI, № 19431, стр. 165. Профессоръ Знаменскій (Духовныя школы въ Россіи. Казань. 1881 г., 510) объясняетъ этотъ указъ неразборчивостью характера Павла I, а образъ дѣйствій Тверскаго епископа признаетъ не выступившимъ нисколько изъ предѣловъ данныхъ ему полномочій. Но съ такимъ объясненіемъ нельзя согласиться, такъ какъ епископу Тверскому безспорно сообщенъ былъ секретный Высочайшій указъ, данный Синоду 30 ноября 1799 года о безусловномъ запрещеніи увольнять семинаристовъ въ свѣтскую службу; отсюда и строгій указъ императора, отъ 27 мая 1800 года является не болѣе, какъ логическимъ слѣдствіемъ указа 30 ноября 1799 года. 28 мая архіепископъ Амвросій отправилъ отношеніе къ епископу Тверскому Павлу съ объявленіемъ ему высочайшаго выговора и тогда же оиъ рапортовалъ Государю объ исполненіи его повелѣнія. Дѣло канцеляріи Новгородскихъ митрополитовъ 1800 года, № 41.

Въ Синодѣ въ значительномъ количествѣ получались прошенія объ увольненіи изъ духовнаго званія, которыя въ большинствѣ случаевъ оставались безъ исполненія, такъ какъ неудобно же было Святѣйшему Синоду каждый разъ обращаться къ Государю за разрѣшеніемъ по поводу прошенія каждаго отдѣльнаго семинариста.

Чаще всего Святѣйшій Синодъ прямо отказывалъ въ просьбахъ. Такъ, учитель Вологодской семинаріи Миловидовъ, ссылаясь на продолжительность и безпорочность своей службы, просилъ увольненія изъ духовнаго званія, но получилъ отказъ *). Въ томъ-же 1800 году и въ томъ-же июлѣ мѣсяцѣ получилъ такой же отказъ и студентъ Московской духовной академіи Иванъ Ахтырскій, заявившій въ своемъ прошеніи Синоду полную неспособность свою къ духовному званію. Синодъ въ основаніе своего отказа ссылался на то, что Ахтырскій содержался въ академіи на казенный счетъ и потому исключительно «для духовнаго званія онъ и приуготовляется» **). Такая-же неудача и на томъ-же самомъ основаніи постигла и учителя Московской духовной академіи Петра Соколова. Отказывая ему въ исполненіи его просьбы, Святѣйшій Синодъ возлагалъ на него надежду въ томъ, что онъ послѣ учительской должности можетъ принять духовный санъ и съ пользою послужить святой церкви ***). Единственное исключеніе въ данномъ случаѣ представляетъ учитель Смоленской семинаріи Иванъ Холодковскій, который умѣлъ добиться увольненія въ свѣтское вѣдомство. Сначала Холодковскій подалъ объ этомъ прошеніе въ Святѣйшій Синодъ, но получилъ отказъ. Тогда онъ подалъ новое про-

шеніе уже на Высочайшее имя, въ которомъ указывалъ слѣдующія причины, побудившія его проситься изъ духовнаго вѣдомства: 1) онъ былъ слѣпъ на одинъ глазъ, на которомъ былъ неизлечимый катарактъ, и по тѣлесной слабости организма не могъ никогда вступить въ бракъ, что требовалось для поступленія въ духовный санъ; къ монашеству онъ считалъ себя непризваннымъ, такъ какъ уединенная жизнь вредно отзывалась на его здоровьѣ. 2) Ничтожный окладъ жалованья, получаемый имъ, и отсутствие всякаго поощренія; четырнадцать лѣтъ онъ служилъ учителемъ и не получилъ никакого чина, тогда какъ сверстники его, служащіе въ Морскомъ Корпусѣ, уже имѣли штабъ-офицерскіе чины, да и другіе его сверстники, принявшіе духовный санъ (перечисляетъ по именамъ) одни уже получили санъ протоіерея, другіе наперсные кресты, камилавки, а онъ остается забытымъ». Въ заключеніе своей просьбы, Холодковскій просилъ наградить его, по выходя изъ духовнаго вѣдомства, чиномъ «за пожертвованіе имъ на службу семинаріи самыхъ здоровыхъ лѣтъ своихъ». Видя полную неспособность Холодковского къ службѣ въ духовномъ званіи, подтвержденную мѣстнымъ архіереємъ, Святѣйшій Синодъ вошелъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Государю объ увольненіи Холодковского изъ духовнаго званія. 14 июня 1800 года Государь утвердилъ докладъ Синода. Однако Холодковскій, согласно Синодальному указу, получилъ только аттестатъ о службѣ и свидѣтельство, но награды не удостоился никакой *). Былъ еще и такой случай. Студентъ богословскаго класса Тобольской семинаріи Петръ Пѣтуховъ просилъ объ увольненіи его изъ ду-

*) Дѣло Синода 1800 года № 402.

**) Дѣло Синода 1800 года № 353.

***) Дѣло Синода 1800 года № 430.

*) Дѣло Синода 1800 года № 79.

ховнаго вѣдомства по причинѣ падучей болѣзни, дѣлающей его совершенно неспособнымъ къ принятію духовнаго сана. Святѣйшій Синодъ не повѣрилъ этому показанію и поручилъ Тобольскому преосвященному разслѣдовать дѣло *).

Такъ прошелъ 1800 г. **). Въ началѣ слѣдующаго года вопросъ объ увольненіи семинаристовъ на гражданскую службу опять возникъ, въ силу необходимости. По одной Иркутской губерніи не доставало канцелярскихъ чиновниковъ семьдесятъ человекъ, по другой губерніи, Вятской, — двадцать семь. Начальники губерній обратились въ Петербургъ въ герольдію съ просьбою о высылкѣ подходящихъ лицъ, но послѣдняя, не имѣя ихъ въ своемъ распоряженіи, отказала. Тогда генераль-прокуроръ Оболяниновъ обратился къ Петербургскому архіепископу Амвросію съ просьбою сообщить ему, сколько имѣется учащихся въ Иркутской и Вятской семинаріяхъ и сколько можно изъ числа ихъ употребить въ канцелярскую службу, а докладъ Государю объ ихъ увольненіи брался сдѣлать самъ. Но Святѣйшій Синодъ воспользовался подходящимъ случаемъ и самъ вошелъ съ докладомъ о томъ къ Государю, находя возможнымъ испол-

нить просьбу Оболянинова, отпустивъ въ свѣтскую службу одну часть изъ семинаристовъ ниже риторическаго класса, а другую — изъ дѣтей священно-церковнослужителей, жившихъ при отцахъ и обученныхъ грамотѣ *). Государь 18 января 1801 года согласился съ мнѣніемъ Синода и далъ ему слѣдующій указъ: «наполнить оный недостатокъ половиною изъ семинаристовъ тѣхъ губерній, кои ниже риторическаго класса, а другую священно-и церковнослужительскими дѣтьми, находящимися при отцахъ и обученными грамотѣ» **). Въ силу этого указа изъ духовнаго вѣдомства ушло девятию семь человекъ. Дальнѣйшаго примѣненія указъ отъ 18 января не могъ имѣть, такъ какъ онъ касался одного только частнаго случая. Между тѣмъ въ духовномъ вѣдомствѣ чувствовался избытокъ молодыхъ людей, оставшихся безъ опредѣленныхъ занятій ***).

Святѣйшій Синодъ не могъ самъ придти къ нимъ на помощь и ждалъ другого болѣе удобнаго времени. Смерть императора Павла открыла Синоду возможность снова возбудить тяготившій его и все его вѣдомство вопросъ объ увольненіи учащихся въ духовныхъ школахъ въ свѣтскую службу, и онъ воспользовался личнымъ присутвіемъ новаго Государя для рѣшенія его въ болѣе благоприятномъ смыслѣ. Государь, конечно, охотно отказался отъ своего права увольнять семина-

*) Дѣло Синода 1800 года № 501.

**) Въ концѣ 1800 года Святѣйшій Синодъ, по поводу просьбы объ увольненіи изъ духовнаго званія семинаристовъ-дворянъ, ссылавшихся въ основаніе своего ходатайства на жалованную грамоту дворянству, постановилъ: если кто изъ дѣтей священнослужителей, состоящихъ въ дворянскомъ достоинствѣ и обучающихся въ семинаріяхъ (въ Малороссіи) будетъ просить объ увольненіи изъ духовнаго вѣдомства, то требовать удостовѣреніе въ дворянскомъ достоинствѣ и, по полученіи его, увольнять съ надлежащими аттестатами въ свѣтское званіе, впрочемъ только обучающихся въ низшихъ классахъ семинарій, а философовъ и богослововъ-дворянъ не увольнять безъ вѣдома и резолюціи Синода. Но этотъ указъ не былъ обнародованъ и не примѣнялся на дѣлѣ. Семинаристы-дворяне подведены были подъ общій уровень всѣхъ остальныхъ своихъ товарищей и наравнѣ съ ними лишены были права свободнаго выхода изъ духовнаго званія. Дѣло Синода 1800 г. № 680.

*) Дѣло Синода 1801 года № 20.

**) П. Собр. Зак. XXVI, 19723, стр. 503.

***) По синодальнымъ спискамъ въ 1800 году числилось: празничныхъ священнослужительскихъ мѣстъ 16,868, а обучавшихся въ этомъ году семинаристовъ 17,923. Кромѣ того, значилось живущими при отцахъ и умѣющими грамотѣ 14,230 человекъ и необученныхъ 56,221 человекъ. Большая численность неграмотныхъ дѣтей духовенства объясняется тѣмъ, что въ этомъ числѣ показаны всѣ дѣти, начиная съ младенческаго возраста. Взрослыхъ же неграмотныхъ (отъ 15—20 лѣтъ) было 883, а отъ двадцатилѣтняго возраста и старше было только 134 неграмотныхъ. Дѣло Синода, 1801 г. № 390.

ристовъ, предоставляя его Святѣйшему Синоду, который 22—29 мая составилъ по этому поводу особое опредѣленіе *), разославъ его по епархіямъ при слѣдующемъ указѣ отъ 31 мая:

«Сего 1801 года мая 22 дня, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе и сообразуясь, какъ съ изданными узаконеніями, такъ и съ послѣдовавшими изъ Святѣйшаго Синода предписаніями, касательно просящихъ увольненія въ свѣтское вѣдомство изъ духовныхъ академій и семинарій студентовъ богословіи и филозофій и прочихъ классовъ учениковъ: по Высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ, изъявленной въ Высочайшее Его Величества въ Святѣйшемъ Синодѣ того числа присутствіе, приказали: Московской Святѣйшаго Синода канторѣ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ предписать указами съ тѣмъ, чтобы о студентахъ филозофій и богословіи, которые о увольненіи въ свѣтское званіе просить будутъ: на основаніи разосланныхъ къ нимъ, преосвященнымъ, изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 1799 года марта 7-го дня указовъ, представляли они о каждомъ Святѣйшему Синоду, съ объясненіемъ причинъ, по коимъ тѣ студенты просить будутъ увольненія, и не увольняя ихъ, ожидали бы резолюціи. А въ разсужденіи учениковъ прочихъ классовъ, хотя на основаніи тѣхъ же указовъ и могутъ они преосвященные увольнять сами собою и опредѣлять изъ нихъ въ случаѣ надобности въ приказные служители по консисторіямъ и духовнымъ правленіямъ, но не иначе и сіе позволяется какъ по точномъ удостовѣреніи, что просящійся или не способенъ быть въ духовномъ званіи, или же по другимъ

такимъ обстоятельствамъ, кои по разсмотрѣнію ихъ, преосвященныхъ, заслуживать будутъ уваженія, имѣя всегда въ виду, чтобы въ духовныхъ мѣстахъ не могло послѣдовать въ нихъ оскудѣнія. О каковыхъ уволенныхъ и показывать по прежнему въ присылаемыхъ ежегодно въ Святѣйшій Синодъ спискахъ. Маія 30 дня 1801 г.» *) Недолго, однако, пользовались епархіальные архіереи предоставленнымъ имъ правомъ. Указами 1803 и 1804 года Святѣйшій Синодъ потребовалъ, чтобы архіереи безъ его вѣдома не увольняли въ свѣтское вѣдомство учениковъ не только высшихъ, но и низшихъ классовъ, кромѣ тѣхъ изъ нихъ, которые опорочивали себя дурнымъ поведеніемъ **). Вопросъ объ увольненіи учениковъ духовныхъ школъ въ свѣтское вѣдомство въ теченіе всего столѣтія колебался въ различныхъ направленіяхъ.

Предъ выходомъ Государя изъ залы засѣданій Синода первый членъ его митрополитъ Амвросій благодарилъ его слѣдующею рѣчью:

«Всепресвѣтлѣйшій и Всемилоствѣйшій Государь Императоръ!

Итакъ знаменася на насъ свѣтъ лица Твоего! И не на насъ точію, но и на всей церквѣ воинствующей въ пространнѣйшей державѣ Твоей. Во всеавгустѣйшей Особѣ Твоей зримъ мы не токмо всѣхъ благочестивѣйшихъ Государей, великихъ предковъ Твоихъ, учредившихъ и милостиво покровительствовавшихъ священносудище сіе: но зримъ и самого Бога, судившаго образъ Его носить Тебѣ на земли и видимо дѣла Его совершити. Таковое Вашего Императорскаго Величества снисхожденіе, сопровождаемое толь великія для служителей

*) Полн. Собр. Зак. т. XXVI, № 19897.

** Знаменскій. Духовныя школы въ Россіи. Стр. 610—611.

*) Дѣло Синода, 1801 г. № 390.

олтаря милости, новое вливаетъ въ сердца наши увѣреніе о непреложности утѣшительнаго онаго Христова изреченія: *се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѡ. XXVIII, 20). Вѣруя симъ глаголамъ, се и мы о Немъ съ Тобою есмь, есмь прискренне, и пребудемъ во вся дни живота нашего совокуплены вѣрою и приверженны вѣрностію къ священнѣйшей Особѣ Твоей, пребудемъ умоляя благодать Его, да благословляя Тя благостынно, благословляетъ царствіе Твое, и выну въ сердцѣ Твоемъ да глаголетъ благая о церквѣ своей» *).

Выслушавъ эту рѣчь, Государь изъявилъ свое благоволеніе Святѣйшему Синоду и соизволилъ отбыть въ половинѣ двѣнадцатаго часа **).

Въ заключеніе настоящей нашей статьи сообщаемъ любопытный, но совершенно забытый, Высочайшій указъ, данный на имя митрополита Амвросія государемъ Александромъ I вскорѣ по вступленіи своемъ на престоль. 26-го августа 1801 года митрополитъ Амвросій разослалъ епархіальнымъ архіереямъ слѣдующій циркуляръ:

«Преосвященнѣйшій Владыко!

Почтеннѣйшій о Господѣ братъ!

Его Императорское Величество Государь Императоръ, не дая изъ благоснисхожденія своего цѣловати руки своей вѣроподданныхъ свѣтскаго званія, соблаговолилъ изъявить мнѣ, что онъ особенно желаетъ сего относительно къ духовнымъ и именно, чтобы преосвященные архіереи и іерей, не цѣлуя руки Его, только по обряду церковному благословляли Его и всю Высочайшую фамилію Его съ приличнымъ разумѣется поклоненіемъ, а діа-

коны только бы поклонялись. О сей Высочайшей волѣ Государя Императора сообщая Вашему Преосвященству съ моимъ истиннымъ почтеніемъ есмь и прочее».

Что этотъ Высочайшій указъ не вошелъ въ силу закона—можно объяснить только совпаденіемъ случайныхъ обстоятельствъ. Прежде всего, мѣсяць августъ 1801 года былъ самымъ хлопотливымъ вслѣдствіе приготовленій къ предстоящей коронаціи. 10-го августа закрылись засѣданія Синода въ Петербургѣ, и чиновники съ канцеляріей и архивомъ отправились въ Москву *). Туда же выѣхали и члены Синода. Митрополитъ Амвросій не торопился въ Москву, такъ какъ первенствующая роль въ коронованіи принадлежала не ему, а митрополиту Московскому Платону. Получивъ Высочайшій указъ отъ 26-го августа, преосвященный Амвросій прежде всего поторопился разослать его такимъ архіереямъ, епархій которыхъ лежали на пути слѣдованія Государя изъ Петербурга въ Москву. Такъ, онъ сообщилъ: митрополиту Московскому Платону, епископу Тверскому Павлу, архіепископу Ярославскому Павлу и епископу Старорусскому, викарію Новгородскому, Антонію. Такъ какъ архіепископъ Ярославскій уѣхалъ уже въ Москву, то митрополитъ, сообщая ему о полученномъ Высочайшемъ указѣ, сдѣлалъ еще слѣдующую приписку: «Ваше преосвященство! прошу объявить о сей Высочайшей волѣ пріѣхавшимъ въ Москву преосвященнымъ и духовенству, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Синода состоящему» **). Въ циркулярѣ митрополита, обращенномъ къ епископу

*) Дѣло Святѣйшаго Синода 1801 года № 434. Собраніе словъ м. Амвросія. М. 1825 г. ч. III, изд. 3, стр. 55—56.

**) Дѣло Синода 1801 г. № 389. С.-Петербург. Вѣдомости за 1801 г. № 45.

*) См. мое сочиненіе: Коронаціи русскихъ императоровъ и императрицъ. Вып. первый. Спб. 1898, стр. 123.

**) О Моск. епархіальномъ духовенствѣ не говорится потому, что оно извѣщено было о Высочайшемъ повелѣніи чрезъ митр. Платона.

Старорусскому, находится приписка другого рода: «Прошу кому слѣдуетъ о томъ объявить, а притомъ сдѣлать осторожность, дабы во множествѣ таимъ образомъ не утрудили иногда. Для того дѣлать по сему нѣкоторымъ знатнѣйшимъ, а прочимъ довольно всѣмъ обще сдѣлать подобающее поклоненіе» *).

По прїѣздѣ Синода въ Москву правительнаго веденія дѣлъ тамъ быть не могло, а потому преосвященный Амвросій и не могъ войти съ предложеніемъ помянутаго указа въ Синодъ, тѣмъ болѣе, что онъ уже всѣмъ заинтересованнымъ духовнымъ лицамъ о немъ объявилъ. Кромѣ того, при передвиженіи Синода въ коронацію 1801 года часть синодальнаго архива сгорѣла.

Протоіерей В. Жмакинъ.

Преосвященный Аркадій, архіепископъ Олонецкій, объ единовѣріи.

Въ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» съ № 12 прошлаго года печатается обширное и полное живого интереса изслѣдованіе іеромонаха Веніамина, подъ заглавіемъ: «Преосвященный Аркадій, архіепископъ Олонецкій, какъ дѣятель противъ раскола». Въ доселѣ вышедшихъ №№ изъ всего изслѣдованія, имѣющаго состоять, по заявленію автора, изъ трехъ частей, напечатаны только двѣ главы 1-й части и начата печатаніемъ третья глава. Эта послѣдняя глава, въ коей описывается дѣятельность преосвященнаго Аркадія на Пермской кафедрѣ по обращенію раскольниковъ въ православіе путемъ мудраго примѣненія въ семь дѣлъ правилъ единовѣрія, представляетъ особенный интересъ, въ виду того, что архипастырю-миссіонеру въ свое время

много пришлось бороться съ тѣми предубѣжденіями противъ единовѣрія, которыя и доселѣ еще продолжаютъ держаться въ умахъ не только у раскольниковъ, но и православныхъ и отчасти даже въ духовенствѣ. Приводимыя о Веніаминѣ разсужденія преосвященнаго Аркадія объ единовѣріи ясны, доказательны и убѣдительно. Онъ смотрѣлъ на единовѣріе, какъ на одно изъ лучшихъ средствъ сближенія раскольниковъ съ церковью православною, и въ своей миссіонерской дѣятельности пользовался этимъ средствомъ самымъ широкимъ образомъ. При немъ десятки тысячъ раскольниковъ присоединились къ церкви православной на правилахъ единовѣрія. Его понятіе объ единовѣріи было то же самое, которое много лѣтъ уже послѣ него нашло себѣ ясное выраженіе въ дѣяніяхъ бывшаго въ 1885 году въ городѣ Казани собранія архипастырей, именно въ слѣдующемъ постановленіи: «Единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающагося отъ православія, исповѣданія: православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается одинъ Господь, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умилолюбивительная безкровная жертва Христова, приемлется единое пречистое Тѣло и Кровь животворящая, словомъ, и тамъ, и здѣсь одно и то же и одинаково все то, что живить и питаетъ человѣка» (п. 9 отд. II «Дѣяній» упомянутаго архипастырскаго собранія).

Преосвященный Аркадій, пишеть въ названномъ своемъ изслѣдованіи о Веніаминѣ, въ примѣненіи правилъ единовѣрія въ обращеніи раскольниковъ къ православію держался особаго метода. Онъ былъ убѣжденъ, что должно быть почтено за аксіому: «если не впе-

*) Дѣло канцеляріи Новгор. митрополит. 1801 г. № 141.

редь, то назадъ». Если мы не будемъ успѣвать въ обращеніи раскольниковъ, раскольники будутъ успѣвать въ возвращеніи. За образецъ для себя въ дѣйствіи на заблуждающихся, онъ взялъ опытъ величайшаго миссіонера святаго апостола Павла (Дѣян. XX, 31; I Сол. II, 7), который въ дѣлѣ обращенія къ церкви долженъ служить образцомъ и примѣромъ и для всякаго миссіонера. Если апостоль Павелъ былъ *«всѣмъ ася, да всяко нѣкія спасетъ»* (I Кор. IX, 22): мы ли немощнѣйшіе не сойдѣмъ къ нашимъ старообрядцамъ, да всяко нѣкія изъ нихъ спасемъ! писалъ преосвященный Аркадій.

По мнѣнію преосвященнаго Аркадія, важно было и великое приобрѣтеніе для церкви, что люди отдѣляются отъ раскольниковъ и ослабляютъ ихъ. *«Такъ есть царствіе Божіе, якоже человекъ вметаетъ сѣмя въ землю»* (Мр. IV, 53). Отъ себе бо земля плодитъ прежде траву, потомъ класъ, таже исполняетъ пшеницу въ класѣ; чтобы увидѣть пшеницу, т. е. истинныхъ единовѣрцевъ, ревностно исполняющихъ свои христіанскія обязанности, приступающихъ къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія, надобно прежде видѣть траву, т. е. такихъ единовѣрцевъ, которые, и при присоединеніи къ церкви, не исполняютъ христіанскаго долга исповѣди и причастія; и сію траву, которая можетъ въ извѣстное время показать класъ, пшеницу, надобно хранить въ оградѣ, т. е. въ церкви; внѣ ограды, кто не потопчетъ траву, еслибы она появилась?»

Въ другомъ мѣстѣ все это формулируетъ преосвященный Аркадій въ немногихъ словахъ: «Опять повторяю, для церкви есть великое приобрѣтеніе, что человекъ отдѣляется отъ раскольниковъ; пусть онъ еще земля, но земля, уже производящая зелень, подающая надежду въ свое время произвести ко-

лось, потомъ и полное зерно въ класѣ, и бываетъ такъ».

Этотъ самый способъ присоединенія раскольниковъ къ единовѣрцію, замѣчаетъ о. Веніаминъ, со всевозможными для нихъ уступками и снисхожденіями, показываетъ вообще характеръ дѣятельности преосвященнаго Аркадія по учрежденію единовѣрція въ Пермской епархіи.

Самъ онъ лично принималъ горячее участіе въ обращеніи раскольниковъ на условіяхъ единовѣрція. Особенно онъ заботился объ упроченіи единовѣрція въ такихъ мѣстахъ, какъ Екатеринбургъ, Нижній Тагилъ, бывшіе центрами раскола. Въ своихъ сношеніяхъ со старообрядцами, желающими принять единовѣрціе, которые на первыхъ порахъ дичились преосвященнаго, въ которомъ предъ тѣмъ видѣли слугу антихриста и чуть не самого этого противника Христа, — онъ былъ очень внимателенъ и остороженъ. Для уясненія единовѣрція старообрядцамъ онъ устраивалъ собранія, — въ извѣстныхъ пунктахъ во время своихъ поѣздокъ по епархіи, на которыя приглашалъ и наставниковъ раскольниковъ и представителей обществъ.

Внимательность преосвященнаго Аркадія, пишетъ далѣе о. Веніаминъ, была велика къ заявленіямъ желающихъ присоединиться къ единовѣрцію, а равнымъ образомъ снисхожденіе его къ ихъ немощамъ поразительно. Иногда являлись къ нему старообрядцы съ предложеніями, совсѣмъ неосуществимыми. Повидимому, оставалось одно, — ихъ не слушать, а отослать прочь. Но преосвященный Аркадій внимательно выслушивалъ ихъ заявленія. Отказавъ исполнить ихъ просьбу, онъ сообщалъ имъ тѣ недостающія свѣдѣнія объ единовѣрціи, которыхъ у нихъ не было.

Разъясняя устно, что такое единовѣрціе, чѣмъ оно отличается отъ раскола, и что церковь единовѣрческая и

церковь греко-россійская православная составляютъ единую вселенскую соборную апостольскую церковь, преосвященный то же дѣлалъ и путемъ своихъ трактатовъ и тетрадокъ. Къ первымъ годамъ его миссіонерской дѣятельности относятся трактаты: 1) «Разсужденіе старообрядцевъ, приѣмлющихъ церковь и священство на правилахъ единовѣрія» и 2) «О главныхъ причинахъ, по коимъ чуждающіеся святой церкви греко-россійской не принимаютъ единовѣрческой церкви».

Объ единовѣрїи преосвященный Аркадій говоритъ и въ другихъ своихъ сочиненіяхъ, которыя не имѣли специально своимъ предметомъ этого вопроса. Въ сочиненіяхъ, написанныхъ современными раскольниками, дѣлались нападки на единовѣрїе, такъ какъ оно весьма ослабляло расколъ и способствовало сближенію старообрядцевъ съ православною церковью. Въ замѣчаніяхъ на двѣ раскольническія тетради разбирается взглядъ раскольника монаха Серапіона на единовѣрїе, проводимый имъ въ первой тетради подъ заглавіемъ: «Вопросы и отвѣты отъ Божественнаго Писанія краткими доказательствами святыхъ отецъ Елизаровой пустыни ученика со учителемъ». Раскольническій писатель приводит такую рѣчь учителя на вопросъ ученика, угодно-ли Богу или нѣтъ: «како и нѣціи службу совершаютъ по старопечатнымъ книгамъ, а благословеніе и миро отъ великороссійскихъ получаютъ? Пророка Даниїла глава 11: и возвратится на свою землю и приложатся много на ня съ прелестію — открыти до конца времени (ст. 28 — 36). Зри прелестъ благословеннаго священства: пребудеть даже до скончанія времени, до расплѣненія и разграбленія Россійскаго».

Преосвященный Аркадій разбираетъ такой отзывъ о единовѣрческой церкви и, во-первыхъ, доказываетъ, что старо-

обрядецъ совсѣмъ произвольно вставилъ въ слово пророка Даниїла слова «благословенное священство», которыхъ у пророка нѣтъ. Затѣмъ преосвященный высказываетъ свой взглядъ на единовѣрїе, какъ долго оно будетъ существовать и каково его назначеніе. «Благословенное единовѣрческое священство есть одно изъ средствъ для соединенія со святою церковію чуждающихся оной, а потому и должно существовать, доколѣ не достигнутъ всѣ разсѣянные по дебрямъ раскола въ единство вѣры Христовой. Въ томъ же сочиненіи старообрядецъ говоритъ о трехъ церквахъ, приведя толкованіе словъ Апокалипсиса 12 гл., раздѣляя всѣхъ людей на благочестивыхъ, нечестивыхъ и грѣшныхъ: «зри три церкви будетъ: первая православная, вторая еретическая, а третья тайная ловушка, помощница церкви еретической».

Въ опроверженіе такого понятія о церкви единовѣрческой преосвященный Аркадій пишетъ: «неправый толковникъ вышеозначеннаго 18 слова толкованія на Апокалипсисъ въ собственномъ толкованіи своемъ единовѣрческую церковь не называетъ ни православною, ни еретическою; потомъ задается вопросомъ: почему же не называется православною? Отвѣчаетъ: «потому, что самъ къ ней не принадлежитъ». Почему не называютъ еретическою? потому что совѣсть воспрещаетъ, ибо въ единовѣрческой церкви совершается служба Божія по тѣмъ же старопечатнымъ книгамъ, кои уважаютъ всѣ глаголемые старообрядцы. Не правится въ ней одно только то, что въ ней совершаетъ службу Божию, всѣ таинства и всѣ священныя дѣйствія священникъ, — законно призванный на сіе дѣло, — священникъ благословенный; а ему нуженъ (онъ привыкъ имѣть) не благословенный, своевольно отторг-

пійся отъ законной власти священноначалія. Вотъ старообрядецъ испытываетъ внутреннюю борьбу. Съ одной стороны, все, что есть и совершается въ единовѣрческой церкви, ему нравится, для него дорого; а съ другой — привычка къ бѣглому священству. Находясь въ такомъ положеніи, онъ и начинаетъ поносить единовѣрческую церковь, называя ее «тайною ловушкою». Но такое названіе къ ней совсѣмъ не подходитъ, по разъясненію преосвященнаго Аркадія.

«Извѣстно, что церковь единовѣрческая дозволена на основаніи пунктовъ, поданныхъ синодальному члену преосвященному Платону, митрополиту Московскому, отъ Московскихъ старообрядцевъ и Высочайше въ 1800 г. утвержденныхъ. Пункты сіи ни отъ кого не скрываются, а напротивъ всѣмъ чуждающимся Церкви Христовой объявляется открыто въ большихъ собраніяхъ и чрезъ правительство гражданское: слѣдственно единовѣрческая церковь не есть что-либо въ тайнѣ устроенное для тайнаго уловленія, похожее на тайную ловушку». Называющій эту церковь совсѣмъ несправедливо неприличествующимъ именемъ, поносить и все то, что въ ней совершается: святыя таинства, евангельское ученіе, священные обряды, которые такъ дороги для старообрядца, и чрезъ это навлекаетъ на себя строгій судъ Христовъ.

По поводу перетолкованія двухъ змій на жезлѣ архіерейскомъ въ томъ смыслѣ, что это означаетъ владѣніе епископомъ Великороссійскимъ двумя отдѣльными церквами, преосвященный Аркадій замѣчаетъ: «Великороссійская и единовѣрческая церкви, кои, хотя въ нѣкоторыхъ обрядахъ, неотносящихся къ сущности вѣры, между собою и различествуютъ, но во всѣхъ догматахъ вѣры единомысленны и, слѣдственно, не суть двѣ церкви различ-

ныя, но та и другая есть едина святая соборная и апостольская церковь».

Въ другомъ сочиненіи «Нѣчто о расколѣ въ Россійской церкви», преосвященный говоритъ о взаимоотношеніи между расколомъ и единовѣріемъ. Разсмотрѣвши ихъ взаимоотношеніе, онъ приходитъ къ такому выводу: «не вѣра раздѣляетъ мнимыхъ старообрядцевъ отъ Великороссійской церкви: ибо вѣра ихъ со всею Греко-Россійскою православною церковью въ основаніи своемъ одна; не обряды препятствуютъ соединиться съ Россійскою церковью, ибо въ Россійской единовѣрческой церкви точь-въ-точь тѣ же соблюдаются обряды, какіе и у мнимыхъ старообрядцевъ; а одно желаніе или остаться безъ управленія церковнаго по примѣру не древнихъ, а недавно, именно съ небольшимъ за 150 лѣтъ, отторгшихся отъ церкви самочинниковъ, или имѣть свою іерархію, никакими правилами соборными, ни однимъ словомъ ученія святоотеческаго не дозволенную».

Такія заботы относительно единовѣрія повели къ благимъ результатамъ. Доступъ къ единовѣрію былъ открытъ для всѣхъ. Тѣ, кто не усвоилъ еще чистыхъ и здравыхъ понятій, представляли землю, производящую только траву, находясь въ обществѣ единовѣрцевъ безъ участія въ таинствахъ, на самомъ дѣлѣ познавая единовѣріе опытомъ, мало-по-малу просвѣщали свой душевный взоръ и начинали плодотворить добрую пшеницу. Любвеобильное, внимательное отношеніе архіпаствы, душевно и сердечно объясняющаго неизвѣстное старообрядцамъ и снисходительно выслушивавшаго ихъ иногда и нелѣпыя предложенія, за которыя они потомъ сами стыдились, больше и больше уничтожало десятками лѣтъ сложившееся предубѣжденіе противъ православныхъ священнослу-

жителей. Письменные опроверженія порицаній единовѣрческой церкви, устно и письменно распространяемыхъ раскольниками, ясныя и точныя понятія о ней и ея отношеніи къ православной церкви Великороссійской и расколу, сообщаемыя въ сочиненіяхъ преосвященнаго Аркадія, ставили старообрядцевъ, по крайней мѣрѣ, мыслящихъ и добросовѣстныхъ, въ такое положеніе: или слѣпо оставаться въ расколѣ, зная, что это неразумно, не спасительно для души, и, можетъ быть выгодно только изъ матеріальныхъ расчетовъ; — или, слѣдуя здравымъ соображеніямъ разума и побужденіямъ совѣсти, присоединиться или совсѣмъ безусловно къ православію, или, если дорогá привычка къ старымъ обрядамъ и книгамъ, то съ условіемъ позволенія пользоваться всѣмъ этимъ достояніемъ старообрядчества, т. е. на условіяхъ единовѣрія.

Единовѣріе при преосвященномъ Аркадіи быстро стало распространяться въ Пермской епархіи. Оно распространилось путемъ подписокъ приговора о принятіи единовѣрія. Такъ распространилось и утвердилось единовѣріе въ имѣніяхъ графа Григорія Александровича и графини Наталіи Павловны Строгановыхъ. Въ имѣніи графа обратилось къ единовѣрцію 3,355 человекъ, а по имѣнію графини около 14,000 человекъ *) Обратившіеся по подпискѣ оказались искренними единовѣрцами. По свидѣтельству преосвященнаго Аркадія, въ концѣ управленія его Пермской епархіей единовѣрцы имѣніи графа Строганова исполняли всѣ христіанскія требы при трехъ церквахъ, а единовѣрцы графини образовали шесть приходоу, при церквахъ имѣють школы, въ которыхъ помощниками священника-учителя являются прежніе

расколоучители, наставники, а нынѣ послушные сыны церкви. Къ 1851 г. въ Пермской епархіи насчитывалось 70 единовѣрческихъ церквей, изъ коихъ только четыре были построены до преосвященнаго Аркадія.

Извѣстія и замѣтки.

Миссіонерская дѣятельность въ Якутской епархіи въ 1898 году.

Якутская епархіа есть епархіа миссіонерская по преимуществу. Правда, въ предѣлахъ ея теперь уже почти нѣтъ язычниковъ, некрещенныхъ, если не считать небольшого числа носовыхъ чукчей, но по составу населенія и его умственному и религіозно-нравственному состоянию, по его разбросанности на необъятно-громадныхъ и безлюдно-пустынныхъ пространствахъ области, Якутская епархіа, на ряду со всѣми миссіонерскими епархіями, и даже болѣе ихъ, требуетъ развитія и полного процвѣтанія въ ней церковно-миссіонерскихъ учрежденій, какъ то: миссіонерскихъ становъ, походныхъ храмовъ и походныхъ школъ, священниковъ и учителей миссіонеровъ, миссіонерской постановки существующихъ въ окраинѣ духовно-учебныхъ заведеній, миссіонерскихъ школьныхъ общежитій, библиотекъ - читаленъ и т. под. Все населеніе Якутской епархіи въ громадномъ большинствѣ инородческое. Въ составъ его входятъ: якуты (болѣе 200,000), тунгусы (до 10,000), чукчи, ламуты, юкагиры, чуванцы, коряки и только до 20,000 русскихъ. Да изъ этихъ 20-ти—25-ти тысячъ русскихъ обитателей добрая половина состоитъ изъ сектаптоу (скопцовъ и др.), ссыльныхъ и присковыхъ рабочихъ, т. е. требующихъ усиленнаго религіозно-нравственнаго воздѣйствія. Такимъ образомъ, во

*) Христ. Чт. 1857 г. ч. II, стр. 684. Письмо митрополиту Никанору.

всей епархіи не болѣе 10,000 или $\frac{1}{25}$ всего населенія (преимущественно городского) составляютъ паству, подобную паствѣ центральной Россіи. Все остальное населеніе ведетъ полу-кочевой (якуты) или вполне кочевой (прочіе инородцы) образъ жизни, постоянно переходя со своими стадами по неизмѣримымъ снѣжнымъ и ледянымъ тундрамъ сѣвера. Жилища ихъ—юрты стоятъ на далекомъ одна отъ другой разстояніи (отъ 2—5 и до 100—200 верстъ.) Отъ школы, отъ священника, отъ часовни, отъ церкви—жилища такихъ прихожанъ отстоятъ на десятки, сотни и даже тысячи верстъ. Дорогъ, особенно лѣтомъ, во многихъ мѣстахъ почти никакихъ нѣтъ; сообщеніе бываетъ на коняхъ верхомъ, на быкахъ, на оленяхъ, на собакахъ, на лыжахъ, въ лодкахъ, только по рѣкѣ Ленѣ, отчасти по Вилюю и др. рѣкамъ сообщеніе бываетъ парохомъ, но берега этихъ рѣкъ, по неудобству ихъ для пастбищъ, весьма пустыны: населеніе обитаетъ вдали отъ нихъ, гдѣ пути хуже, ради лучшихъ пастбищъ. Понятна вся трудность веденія въ Якутской епархіи духовно-просвѣтительнаго дѣла и вся исключительная своеобразность дѣятельности мѣстнаго духовенства и учащихся въ мѣстныхъ и народныхъ училищахъ. Если прибавить къ этому еще и то, что все почти инородческое населеніе епархіи не знаетъ русскаго языка, не имѣетъ письменности на своемъ языкѣ, малограмотно, мало знакомо съ земледѣліемъ и ремеслами, бѣдно и принижено суровою природою, то будетъ вполне понятно, что въ Якутской епархіи все духовенство и учащіе церковныхъ школъ должны нести и несутъ служеніе вполне миссіонерское. Одинъ изъ приходскихъ священниковъ напр. въ минувшемъ году объѣзжалъ свой приходъ 3 мѣсяца. Другой священникъ во время объѣзда своего прихода нашель до 15 человекъ пасомыхъ, 20 лѣтъ невидавшихъ среди себя священника и выросшихъ некрещеными, и пр.

Кромѣ приходскаго духовенства, при 100 причтахъ, 200 церквей и молитвенныхъ домовъ и 50 школахъ (имѣющихъ нерѣдко 5—6 учащихся), на поприщѣ миссіонерства въ Якутской епархіи трудятся такъ называемые «походные» священники и члены «Чукотской» миссіи. Походныхъ священниковъ въ епархіи четыре. Они ежегодно объѣзжаютъ громадные свои приходы для исправленія христіанскихъ требъ и для утвержденія въ правилахъ христіанской нравственности своей разноплеменной паствы. Каждый изъ нихъ, завѣдуя извѣстнымъ райономъ, имѣетъ и опредѣленный пунктъ для постоянного мѣста-жительства. По полученнымъ свѣдѣніямъ, о дѣятельности ихъ въ 1898 г. имѣются слѣдующія данныя. Одинъ изъ походныхъ священниковъ о. Поповъ І. Н., проживающій въ г. Якутскѣ и завѣдующій тунгусами 7-ми кангаласскихъ родовъ, посѣтилъ стойбицу тунгусовъ по рѣкѣ Амгѣ и ея притокамъ; онъ сдѣлалъ въ эту поѣздку въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ до 1000 верстъ; исповѣдалъ и причастилъ Святыхъ Таинъ 140 тунгусовъ; окрестилъ 24 младенца, повѣнчалъ 3 брака и отпѣлъ 6 человекъ умершихъ. Кромѣ сего, присоединилъ къ православію 10 человекъ сектацтовъ, 2 лютеранъ, 1 католика и 1 иудейскаго вѣроисповѣданія. Другой походный священникъ Якутскаго округа, іеромонахъ Пареній, проживающій за 1000 верстъ отъ Якутска, на Оймяконѣ, и посѣщающій тунгусовъ и отдаленныхъ Оймяконскихъ якутовъ, находился въ разѣздахъ 105 сутокъ (съ 16 ноября 1897 г. по 27 февраля 1898 г.); причемъ 31 ночь провелъ на снѣгу подъ

открытымъ небомъ, сдѣлавъ во время своихъ миссіонерскихъ путешествій болѣе 3000 верстъ. Въ эту поѣздку исповѣдалъ и причастилъ Святыхъ Таинъ 400 человекъ тунгусовъ и якутовъ, окрестилъ 39 младенцевъ, повѣнчалъ 5 браковъ и отпѣлъ 3 умершихъ. Третій походный священникъ о. А. Поповъ, проживающій въ Вилюйскомъ округѣ, при Угулятской церкви, за 950 верстъ отъ Якутска, и завѣдующій тунгусами Вилюйскаго округа, въ минувшемъ году посѣтилъ стойбища тунгусовъ, кочующихъ по рѣчкамъ Тюнгъ и Нильджа, впадающимъ въ Лену; пути сдѣлалъ всего 945 верстъ; исповѣдалъ и причастилъ Святыхъ Таинъ 328 тунгусовъ обоюга пола, окрестилъ 26 младенцевъ, повѣнчалъ 5 браковъ, отпѣлъ 12 человекъ. Четвертый походный священникъ, о. А. Н. Поповъ, проживающій въ г. Средне-Колымскѣ, за 2315 верстъ отъ г. Якутска, завѣдуетъ ламутами Дельянскаго и Уяганскаго родовъ, юкагирами и частью якутами Колымскаго округа. О дѣятельности Чукотской миссіи за 1899 имѣются слѣдующія данныя. Миссія имѣетъ дѣло съ язычниками чукчами, кочующими по сѣверо-восточной части азіатскаго материка. Въ составѣ миссіи въ минувшемъ г. были: 3 миссіонера — іерея и 3 сотрудника — псаломщика. Одинъ изъ миссіонеровъ, іеромонахъ Викторъ, съ именемъ начальника миссіи, проживаетъ въ Нижне-Колымскѣ, за 3000 верстъ отъ Якутска, и завѣдуетъ чукчами Чаунскаго стана, районъ котораго начинается съ устья рѣки Колымы и простирается къ сѣверовостоку къ Берингову (Дежневскому) проливу до устья р. Чауна, и оканчивается урочищемъ «Яхонтъ» (всего до 2000 верстъ).

Другой миссіонеръ, священникъ М. Петелинъ, завѣдуетъ Эламбальскимъ станомъ, районъ котораго начинается съ урочища «Пантелеиха», на правомъ

берегу рѣки Колымы, и простирается всего на 3500 верстъ. Мѣстопребываніе миссіонера — въ урочищѣ «Пятистѣнной», за 150 верстъ къ юго-востоку отъ Нижне-Колымска. О. миссіонеръ этого стана предполагалъ выѣхать въ мартѣ мѣсяцѣ 1898 года къ чукчамъ. Поѣздка его продлится, вѣроятно, не менѣе года.

Третій миссіонеръ, іеромонахъ Венедиктъ, совершая предпринятое имъ еще съ 12 ноября 1896 г. продолжительное и трудное путешествіе къ носовымъ чукчамъ (живущимъ въ Анадырской округѣ, слѣдовательно Владивостокской епархіи), прибылъ на островъ святаго Лаврентія, южнѣе Дежневскаго (Берингова) пролива и, за неимѣніемъ переводчика, проводника и средствъ, остался жить у живущихъ тамъ американскихъ агентовъ. Въ теченіе почти года не было никакихъ слуховъ объ о. Венедиктѣ. Только въ октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1898 г. получено извѣстіе отъ самого миссіонера отъ 17 мая 1898 года изъ селенія «Марково», Анадырскаго округа, Владивостокской епархіи. Въ этомъ извѣстіи о. Венедиктъ сообщалъ слѣдующее. Прожить у американскихъ агентовъ ему пришлось до 30 декабря 1897 года. Причиной долгаго проживанія было неимѣніе средствъ и проводника и предполагаемая поѣздка по Восточному океану до Анадырской губы въ видахъ посѣщенія прибрежныхъ чукочъ. Всего пути кругомъ Чукотскаго полуострова (съ 12 ноября 1896 г. до начала 1898 г.) о. Венедиктомъ, по приблизительному разсчету, сдѣлано 4000 верстъ. Утомившись долгимъ путешествіемъ (1½ года), о. Венедиктъ остался отдыхать въ селѣ Марковѣ до зимняго пути. Во время своего путешествія о. Венедиктъ совершалъ обычныя требосправленія у крещеныхъ чукочъ; случаевъ обращенія изъ язычества въ православіе не было; послѣднее объясняется тѣмъ, что мис-

сіонеръ не умѣлъ говорить по чукотски, не имѣлъ и переводчика. Переводчикъ, нанятый имъ еще въ началѣ пути, отбѣхавши 30 верстъ отъ Нижне-Колымска, вернулся обратно. По словамъ миссіонера, носовые чукчи имѣютъ постоянныя сношенія по торговымъ дѣламъ съ американцами и свободно говорятъ по англійски. Американцы распространяютъ среди чукочъ Новый Завѣтъ въ англійскомъ переводѣ, назидательныя брошюры и картинки изъ священной исторіи. Одну изъ такихъ картинокъ (изображеніе чудеснаго насыщенія 5000), въ $\frac{1}{32}$, съ англійскою подписью, о. Венедиктъ, получивъ отъ американцевъ, пріѣхавшихъ 9 сентября 1897 г. на пароходѣ въ заливъ святаго Лаврентія, доставилъ въ Якутскъ миссіонерскому комитету. На одной американской шкунѣ, приходившей въ заливъ святаго Лаврентія 27 августа, были двѣ чукотскія дѣвочки лѣтъ 10-ти, которыхъ везли въ С.-Франциско для обученія, и былъ одинъ взрослый чукча, служившій на шкунѣ штурманомъ. Американцы, какъ слышалъ миссіонеръ, даютъ чукчамъ извѣстную плату, чтобы тѣ отдавали своихъ дѣтей на обученіе. Вообще американцы обращаются съ чукчами очень ласково, постоянно ихъ одаряютъ разными вещами, а бѣдняковъ снабжаютъ всѣмъ бесплатно; оказываютъ имъ и медицинскую помощь, снабжая медикаментами. Главный промыселъ носовыхъ прибрежныхъ чукочъ — ловля кита, моржа, тюленя, нерпы и пушныхъ звѣрей. Съ чувствомъ благодарности вспоминаетъ о. Венедиктъ о томъ вниманіи американскихъ агентовъ, какое они оказали ему: они не только предоставили ему готовую квартиру съ полнымъ содержаніемъ, но и снабдили его необходимой одеждой, замѣнившей поношенную имъ въ пути. Они же устроили и дальнѣйшую его поѣздку къ устью р. Анадыря.

Какъ приходскіе причты Якутской епархіи, такъ и походные и даже миссіонерскіе (чукотскіе) содержаніе получаютъ отъ казны; расходы же миссіонерскаго комитета идутъ почти только на нужды школь.

Къ 1 января 1898 года суммъ въ распоряженіи мѣстнаго комитета Миссіонерскаго общества всего состояло: наличными 2807 руб. 82 к. и билетами 20,366 р.; къ нимъ въ теченіе 1898 г. поступило: наличными 1405 р. 93 к. и билетами 725 р. Изъ этой общей суммы въ 1898 г. израсходовано: 2,212 руб. 47 коп.

Мѣры противъ уклоняющихся отъ исполненія долга исповѣди и святаго причастія.

Для религіозно-нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ важное значеніе имѣетъ совершеніе таинства покаянія, когда пастырь знакомится съ нравственными недугами и болѣзнями своихъ пасомыхъ и имѣетъ возможность употребить всѣ находящіяся въ его распоряженіи мѣры для обновленія и возвышенія духовной жизни говѣющихъ. Къ сожалѣнію, многіе православные христіане не ежегодно приступаютъ къ таинству покаянія и часто безъ уважительныхъ причинъ нѣсколько лѣтъ не исполняютъ христіанскаго долга. Духовенство и епархіальныя начальства всегда обращали и обращаютъ вниманіе на это печальное обстоятельство и къ устраненію его принимали и принимаютъ различныя мѣры. Въ недавнее время мѣры воздѣйствія на неисправныхъ въ исполненіи долга исповѣди и святаго причастія были предметомъ разсужденія въ Архангельской духовной консисторіи. Изъ рапортовъ оо. благочинныхъ епархіи было видно, что для привлече-

нія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія причтами церквей епархіи принимались слѣдующія мѣры: говорились поученія въ приготовительныя недѣли Великаго поста, въ воскресные дни Великаго поста, въ дни исповѣди и причащенія, прочитывались «Троицкіе листки» о важности и необходимости святыхъ Таинъ, о сердечномъ сокрушеніи о грѣхахъ, о поведеніи христіанина по принятіи святыхъ Таинъ, о духовномъ бодрствованіи христіанина во дни святаго поста и т. д. Велись эти чтенія между утреней и литургіей, за вечернями и во время исповѣди, при чемъ помогали псаломщики и школьники. Вечернее и утреннее правило предъ святымъ причащеніемъ прочитывалось громко и внятно самимъ священникомъ. При посѣщеніи домовъ и при всякомъ удобномъ случаѣ священники внушали объ исполненіи христіанскаго долга. Въ святую четырехдесятницу священники нарочито ѣздили въ отдаленныя деревни и тамъ увѣщавали прихожанъ къ принесенію исповѣди и желающихъ исповѣдывали и причащали запасными святыми дарами. Находящимся въ отлучкѣ посылались письма съ увѣщаніемъ исполнить христіанскій долгъ на мѣстѣ и представить объ этомъ свидѣтельство. Для пѣнія въ церкви привлекаемы были дѣти мѣстныхъ школъ, что особенно нравится прихожанамъ, и они становятся усерднѣе къ посѣщенію храма Божія и исполненію христіанскаго долга. Нѣкоторые священники особенно нерадивыхъ не допускаютъ до принятія младенцевъ отъ купели, указывая имъ на то, что они не заботятся о спасеніи своей души, потому едва-ли могутъ быть внимательны къ спасенію души воспринятаго младенца. Исповѣдь совершалась неспѣшно и благоговѣнно. Волостные старшины, по просьбѣ свя-

щенниковъ, задерживали паспорта на отлучку не говѣвшихъ. Однимъ благочиннымъ практиковалась такая мѣра: предъ Великимъ постомъ, онъ, выпиравъ по порядку домовъ на особую бумажку лицъ, не говѣвшихъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ и болѣе, обходилъ съ этимъ спискомъ по порядку все дома и, указывая каждому изъ нерадивыхъ прихожанъ, сколько лѣтъ тотъ не былъ у исповѣди, увѣщавалъ исполнить христіанскій долгъ въ одну изъ недѣль поста, а затѣмъ во вторникъ Страстной седмицы снова посѣщавъ дома неисправныхъ и призывалъ ихъ къ исполненію христіанскаго долга на Страстной седмицѣ, такъ что въ пятницу этой седмицы собиралось исповѣдниковъ до 100 человекъ, чего ранѣе никогда не бывало. По другимъ благочиніямъ употреблялись иныя мѣры: въ церкви, послѣ богослуженій, прочитывался списокъ нерадивыхъ къ исполненію христіанскаго долга съ просьбою впредь быть исправными. Нѣкоторые причты старались дѣйствовать на нерадивыхъ чрезъ близкихъ имъ лицъ, напримѣръ на нерадиваго мужа—чрезъ жену, на жену—чрезъ мужа, на дѣтей—чрезъ родителей и т. п.; нерадивымъ угрожали тѣмъ, что къ нимъ не будутъ ходить со святымъ крестомъ по праздникамъ. Говорились наставленія прихожанамъ, собравшимся въ храмъ Божій во время вѣнчанія. На неисполнившихъ христіанскаго долга исповѣди налагались епитиміи, напримѣръ 60—200 земныхъ поклоновъ во время службъ. По обсужденіи всехъ изложенныхъ мѣръ консисторія, съ своей стороны, по вопросу о болѣе исправномъ исполненіи прихожанами христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія, рекомендовала слѣдующія мѣры: а) говорить въ приготовительныя предъ Великимъ постомъ недѣли, а также и во время поста, или

готовыя, особенно святоотеческія, или же своего составленія поученія объ исповѣди, святомъ причащеніи, о духовной жизни и проч.; б) во всѣхъ приходскихъ и городскихъ церквахъ, гдѣ есть причтъ, по воскреснымъ днямъ совершать торжественныя вечерни, при этомъ вести, особенно въ посту, бесѣды о томъ, какъ говѣть и причащаться и какъ вести богоугодную жизнь послѣ сихъ таинствъ; по окончаніи воскресной вечерни въ посту служить молебень Спасителю съ прищѣвомъ: «помилуй ны, Господи, люди согрѣшшія» и съ поминовеніемъ, если какой причтъ пожелаетъ, тѣхъ, кои давно не были на исповѣди; в) назначить одну недѣлю въ Рождественскомъ посту, въ теченіе которой ежедневно бы въ каждой приходской церкви совершалось богослуженіе для желающихъ исповѣдаться и причаститься; г) составленіе списковъ не бывшихъ у исповѣди и возможно частое посѣщеніе ихъ домовъ съ цѣлію увѣщанія особенно рекомендуется епархіальнымъ начальствомъ; д) причты призываются посѣщать во дни Великаго поста деревни, отдаленныя отъ храма Божія, для бесѣдъ, увѣщаній, для исповѣди и причащенія желающихъ запасными святыми дарами; е) просить оо. миссіонеровъ побывать въ тѣхъ приходяхъ и деревняхъ, гдѣ есть раскольники, для бесѣдъ и увѣщаній не къ раскольникамъ только, а и къ православнымъ, при этомъ полезно раздавать религіозно-назидательныя листки, брошюры и поученія; ж) такъ какъ изъ примѣра святыхъ Кирилла и Меодія видно, что «проповѣдывать безъ книги все равно, что писать на песокъ», то необходимо произносить поученіе о спасительности исповѣди и святаго причащенія и раздавать листки о семъ же; з) обратить вниманіе причтовъ на самое совершеніе богослуженія, особенно въ Великій

постъ, — чтобы псаломщики благоговѣнно и неторопливо читали и пѣли, а также, чтобы исповѣдь совершалась неторопливо; при значительномъ же числѣ говѣющихъ необходимо совершать исповѣдь два дня въ недѣлю; во время воскресныхъ вечеренъ въ Великомъ посту полезно вводить общее пѣніе; и) относительно полицейскихъ мѣръ и мѣръ строгихъ рекомендовать причтамъ обращаться къ нимъ съ крайней осмотрительностію.



◆ Знаменитый Кронштадтскій протоіерей І. И. Сергіевъ, расточая щедрыя жертвы всѣмъ нуждающимся въ помощи лицамъ и учрежденіямъ, прилагаетъ особенную заботу о мѣстѣ своей родины. Въ селѣ Сурѣ, Архангельской губерніи, Пинежскаго уѣзда, о. Іоаннъ, построивъ въ 1890 — 1891 годахъ каменный храмъ во имя святаго Николая Чудотворца, преподобнаго Іоанна Рыльскаго и святой мученицы Параскевы, озаботился и о просвѣщеніи подростяющаго поколѣнія своихъ земляковъ, чему служатъ доказательствомъ прекрасныя зданія церковно-приходской школы и пріюта, выстроенныя близъ новаго храма. Суровыя условія сѣвернаго климата, скудная природа, окружающая Суру, не могутъ обезпечить благосостояніе мѣстнаго населенія, вынужденнаго для удовлетворенія своихъ насущныхъ потребностей должать кулакамъ-торговцамъ, платя за все втридорога. И здѣсь о. Іоаннъ пришелъ на помощь, давъ средства на постройку общественной лавки и на снабженіе ея всѣмъ необходимымъ, начиная съ хлѣба и кончая земледѣльческими орудіями и мануфактурными товарами. Лавкой завѣдуетъ мѣстное церковно-приходское попечительство, назначая цѣну товаровъ и опредѣляя кредито-

способность покупателей. Мѣстный дьяконъ завѣдуть покупкой товаровъ, доставкой ихъ и всею отчетною частью. Чтобы уменьшить расходы за доставку товаровъ въ лавку села Суры, очень отдаленнаго отъ центровъ торговли, о. Іоанномъ въ прошломъ году приобрѣтенъ пароходъ «Святый Николай Чудотворецъ» и переданъ въ собственность Сурскаго попечительства. Пароходъ «Святый Николай» не только грузовой, но и пассажирскій, что впоследствии можетъ служить для Сурянъ источникомъ новаго дохода. На немъ о. Іоаннъ совершилъ поѣздку отъ С.-Петербурга до Суры, — около 3,000 верстъ. Болѣе всего высокочтимаго пастыря всегда озабочивало существованіе въ населеніи, окружающемъ родное село его, раскола, правда, за послѣднее время, съ постройкой новаго храма, учреженіемъ школъ и пріюта, значительно ослабѣвшаго, но еще существующаго; чтобы совершенно прекратить его, о. Іоаннъ возымѣлъ благую мысль устроить въ селѣ Сурѣ женскую общину, какъ школу духовно-нравственную для подросткающаго женскаго мѣстнаго населенія — будущихъ матерей. Постройка, начатая въ прошломъ году, теперь уже совершенно окончена. Освященіе общины самимъ о. Іоанномъ и открытіе ея дѣйствій послѣдуютъ будущимъ лѣтомъ.

◆ Въ половинѣ минувшаго февраля въ Сибирь выѣхалъ командированный подготовительною при Комитетѣ сибирской желѣзной дороги комиссіею съ Высочайшаго соизволенія и снаряженный на средства особаго благотворительнаго фонда для воспомоществованія нуждающимся переселенцамъ, при содѣйствіи состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны попечительства о слѣпыхъ — глазной отрядъ, въ составѣ изъ 3-хъ докторовъ и

фельдшерицы. Отрядъ этотъ, согласно намѣченной программѣ, началъ 20-го февраля свою дѣятельность на станціи Пѣтухово западно-сибирской желѣзной дороги, гдѣ имѣется переселенческій врачебно-продовольственный пунктъ. Съ самаго начала дѣйствія отряда число больныхъ глазами и слѣпыхъ, обратившихся за врачебной помощью, оказалось настолько велико, что превзошло всякія ожиданія, и врачи отряда едва успѣваютъ справляться съ своими обязанностями. Ежедневно имъ приходится дѣлать среднимъ числомъ отъ 15-ти до 20-ти серьезныхъ операцій тяжело больныхъ глазами; всего же больныхъ, въ теченіе первыхъ двухъ недѣль, обратившихся за помощью было свыше 800 человекъ. Эти цифры ясно показываютъ, насколько велика была потребность во врачебной помощи для глазныхъ больныхъ въ Сибири и какое истинное благодѣяніе оказано командированіемъ къ нимъ помянутаго отряда. вмѣстѣ съ тѣмъ уже теперь становится очевиднымъ, что матеріальныхъ средствъ на содержаніе отряда и на покрытіе расходовъ, связанныхъ съ его дѣятельностью, хватить на весьма короткое время; когда же скудные средства благотворительнаго фонда изсякнутъ, отряду придется вернуться назадъ и прекратить свою полезную работу, едва начавъ ее и не успѣвъ помочь, можетъ быть, многимъ сотнямъ слѣпыхъ и больныхъ, возлагающихъ на помощь глазнаго отряда свои послѣднія надежды вернуть и сохранить зрѣніе. Теперь, когда все дѣло организаціи врачебной помощи этимъ страдальцамъ налажено и нужны только матеріальныя средства — одни пожертвованія могутъ поддержать предпринятое доброе дѣло и дать ему возможность развиваться какъ слѣдуетъ. Между тѣмъ, кромѣ т. с. Терещенко, пожертвовавшаго 1,000, и неизвѣстныхъ благотворителей, приславшихъ изъ

Москвы 5,000 р., до сихъ поръ почти никто не откликнулся на призывъ внести посильную лепту для слѣпыхъ сибирскихъ переселенцевъ. Вотъ почему вновь обращается вниманіе благотворителей на скудость средствъ, назначенныхъ на облегченіе нуждъ этихъ страдальцевъ, которые такъ долго ждутъ не дождутся сочувствія и помощи добрыхъ людей.

Пожертвованія принимаются въ канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ).

◆ Объявлена Высочайшая Его Императорскаго Величества благодарность о. Іоанну Ильичу Сергіеву за его непрестанное содѣйствіе дѣлу церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, выразившееся новыми пожертвованіями 800 руб. въ фондъ имени Императора Александра III и въ особый благотворительный фондъ для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ.

◆ 5-го марта въ актовомъ залѣ Одесской духовной семинаріи происходило годовое собраніе членовъ Свято-Андреевскаго братства. Предсѣдательствовалъ въ собраніи высокопреосвященный Густинъ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Вниманію собранія предложены были отчеты противосектантскаго миссіонера М. А. Кальнева и противораскольническаго о. І. Полянскаго. Изъ отчета противосектантскаго миссіонера видно, что въ Херсонской епархіи въ настоящее время существуютъ слѣдующіе виды сектантства: штундисты, хлысты, штундо-хлысты и скопцы. Въ минувшемъ году официально подтверждено еще о существованіи секты «пашковцевъ». По числу сектанты распредѣляются слѣдующимъ образомъ: штундистовъ 5,300 человекъ съ небольшимъ, штундо-хлыстовъ 120, хлыстовъ 600 и скопцовъ до 30. Что касается пашковцевъ,

то ихъ число пока невелико—всего 8; всѣ они живутъ въ г. Николаевѣ. Такимъ образомъ общее число сектантовъ въ епархіи свыше 6,000 человекъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ цѣляхъ ослабленія сектантства епархіальный миссіонеръ и окружные миссіонеры предпринимали частыя поѣздки въ мѣста, зараженные сектантствомъ. Здѣсь миссіонеры устраивали обыкновенно публичныя бесѣды съ сектантами. Бесѣдъ такихъ въ отчетномъ году было 367. Для усиленія надзора за движеніемъ сектантства, въ особенности для наблюденія за тайной пропагандой хлыстовъ, специально для города Николаева учреждена въ истекшемъ году должность миссіонера.

Въ заключеніе отчета своего противосектантскій миссіонеръ указалъ на то, что въ наступившемъ 1900 г. нужно опасаться большой пропаганды сектантовъ. Въ настоящее время, по словамъ миссіонера, получаютъ со всѣхъ концовъ епархіи тревожныя извѣстія о необыкновенномъ броженіи среди штундистовъ. Штундисты для достиженія права религіозныхъ собраній думаютъ частымъ нарушеніемъ закона, запрещающаго штундовскія собранія, и возникающими, вслѣдствіе этого, судебными процессами обратить вниманіе высшей свѣтской власти на ненормальность (по ихъ мнѣнію) этого закона и добиться отъ нея отмѣненія его.

Въ слѣдъ за отчетомъ противосектантскаго миссіонера противораскольническій миссіонеръ о. Полянскій сообщилъ свѣдѣнія о состояніи раскола въ епархіи. Число раскольниковъ въ епархіи достигаетъ 30,000 человекъ.

Основной фондъ братства превысилъ въ настоящее время 40,000 руб. Въ настоящемъ году израсходовано братствомъ 34,452 рубля; изъ нихъ 18,256 рублей на изданіе брошюръ, покупку иконъ для бесплатной раз-

дачи, на жалованье миссіонерамъ и пособіе мірянамъ и проч., и 16,196 р. на постройку школъ и церквей въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ. Въ концѣ засѣданія произведенъ былъ сборъ пожертвованій въ пользу братства. Высокопреосвященный Густинъ пожертвовалъ на нужды братства 300 р.

◆ При обществѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ С.-Петербургѣ, по благословенію высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, учреждается религіозно-просвѣтительный союзъ изъ членовъ общества обоего пола, которые принимаютъ на себя трудъ чтенія священныхъ и назидательныхъ книгъ вездѣ, гдѣ требуется въ этомъ надобность. Опытъ подобныхъ чтеній въ одномъ изъ ночлежныхъ домовъ г. Петербурга былъ въ обществѣ: по благословенію въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнаго митрополита Палладія, такіа чтенія устроились въ I ночлежномъ домѣ въ 1894—1895 годахъ, принося большую пользу ночлежникамъ и радуя высокими успѣхами самихъ членовъ—чтецовъ и чтницъ. Къ сожалѣнію, дѣло это тогда не получило прочной организаціи и потому не имѣло широкаго примѣненія, хотя отдѣльные члены тогдашняго кружка и доселѣ занимались чтеніемъ душевнораспалительныхъ книгъ въ ночлежномъ домѣ. Въ настоящее время совѣтъ, по благословенію высокопреосвященнаго, выработалъ особыя правила религіозно-просвѣтительнаго союза, въ число членовъ котораго вступило уже свыше 20 лицъ, одушевленныхъ желаніемъ принести посильно духовную пользу людямъ, находящимся въ исключительныхъ условіяхъ болѣзни, нужды, темничнаго заключенія и пр. Наблюдателями союза совѣтомъ избраны члены общества: священникъ К. И. Смирновъ и священникъ А. В. Рождественскій.

◆ 19-го минувшаго февраля въ гор. Владикавказѣ освящена Вознесенская церковь. Освященіе совершалъ преосвященный Владиміръ, епископъ Владикавказскій и Моздокскій, въ сослуженіи ректора Ардонской семинаріи архимандрита Димитрія и городского духовенства. Благодаря щедрымъ пожертвованіямъ людей достаточныхъ и усердному приношенію людей бѣдныхъ, церковь, по вмѣстительности и отдѣлкѣ, одна изъ лучшихъ въ городѣ Владикавказѣ; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, она нуждается еще во многомъ, а средства ея скудны. Неотложно необходимы плащаница, постовое черное облаченіе для священника и діакона, купель и крестильный ящикъ, выносные съ рукоятіями крестъ и иконы и другіе предметы церковной утвари и ризницы.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Первая январская книжка журнала «Вѣра и Разумъ» открывается назидательной статьей протоіерей С. Остроумова: «Христіанскія мысли о развлеченіяхъ». Выходя изъ словъ Апостола: «все мнѣ позволено, но не все полезно», авторъ развиваетъ мысль объ осторожности въ выборѣ удовольствій. Не всякое удовольствіе позволительно. Самое невинное развлеченіе можетъ стать при извѣстныхъ обстоятельствахъ нравственно преступнымъ. Въ слѣдующей статьѣ, г. Калачинскаго: «Ученіе святыхъ отцевъ и учителей церкви въ отношеніи къ философіи Платона» обсуждается интересный, хотя и не новый, вопросъ о такъ называемомъ платонизмѣ древнихъ церковныхъ писателей. Вопреки выводамъ отрицательной критики, г. Калачинскій намѣренъ доказать, что древніе церковные писатели никогда не доходили въ своихъ воззрѣніяхъ до заимствованія изъ гре-

ческой философіи самыхъ философскихъ понятій, а осторожно пользовались только или философскими терминами, или логическими приемами научнаго мышленія. Въ настоящей книжкѣ авторъ даетъ характеристику отношенія церковныхъ писателей къ авторитету Священнаго Писанія сравнительно съ отношеніемъ ихъ къ философіи Платона и подходитъ къ обсужденію мнимой зависимости отъ Платоновой философіи отеческаго ученія о Богѣ. Въ числѣ прочихъ статей разсматриваемой книжки заслуживаетъ вниманія начатое печатаніемъ изслѣдованіе г. Боголюбова: «Основной вопросъ міровой жизни и сущность пантеизма». Подъ именемъ основного вопроса міровой жизни разумѣется здѣсь космологическій вопросъ объ основѣ бытія. Какъ извѣстно, различные отвѣты на этотъ вопросъ даютъ представители атомизма, дуалистическаго деизма и пантеизма. Первые полагаютъ въ основѣ бытія независимые другъ отъ друга атомы, вторые общность бытія или общіе законы бытія, третьи объединяютъ объ теоріи. Г. Боголюбовъ успѣлъ обсудить пока философскую несостоятельность психологическаго атомизма. По мысли автора — психологическій атомизмъ является безсильнымъ объяснить изъ первичныхъ психическихъ атомовъ или актовъ всю сложность и богатство психической жизни. Въ той-же книжкѣ журнала помѣщено начало изслѣдованія г. Миролюбова: «Античный идеалъ воспитанія и сравненіе его съ христіанскимъ» и очеркъ протоіерея Буткевича: «Философія монизма», критическій разборъ сочиненія Геккеля: «Die Welträthsel. Gemeinverständliche Studien über monistische Philosophie. Bonn. 1899» — этого авторитетнаго представителя философіи монизма — сказавшаго своимъ сочиненіемъ, въ сжатой и популярной формѣ, послѣд-

нее слово въ области новѣйшей философіи, занявшей среднее положеніе между матеріализмомъ и пантеизмомъ. Во второй январской книжкѣ журнала «Вѣра и Разумъ» — въ церковномъ отдѣлѣ помѣщено «Слово въ день памяти преподобнаго Антонія Великаго», пресвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго, продолжено изслѣдованіе г. Калачинскаго: «Ученіе святыхъ отцевъ и учителей церкви въ отношеніи къ философіи Платона» и законченъ очеркъ г. Миролюбова: «Античный идеалъ воспитанія и сравненіе его съ христіанскимъ». Г. Калачинскій выясняетъ въ настоящей книжкѣ отеческое ученіе объ Иисусѣ Христѣ — Богѣ-Словѣ, сравнительно съ ученіемъ языческой философіи о божественномъ Логосѣ. Защитники платонизма церковныхъ писателей хотятъ видѣть въ отеческомъ ученіи о Богѣ-Словѣ очевидное привнесеніе въ систему христіанства языческихъ философскихъ понятій. Но авторъ основательно доказываетъ, что нельзя отождествлять святоотеческаго Логоса, какъ живаго Ипостаснаго Бога, съ безличной силой пантеистическихъ системъ Платона, Филона и друг. философовъ. Замѣтное сходство остается единственно за той внѣшней философской оболочкой, въ какую церковные писатели думали облечь систему христіанскаго богословія. — Г. Миролюбовъ оканчиваетъ обзоръ античной педагогики и сопоставляетъ ее съ педагогикой христіанской. Сопоставленіе приводитъ автора къ заключенію, что античный идеалъ воспитанія никогда не возвышался до той гуманности и универсальности, какую получилъ онъ въ христіанствѣ. Въ древнемъ мірѣ имѣлось въ виду воспитать не челоуѣка, какъ индивидуальную нравственную личность, а только члена извѣстнаго государства, общества, касты и партіи. Въ фило-

софскомъ отдѣлѣ той-же книжки, въ очеркѣ протоіерея Буткевича: «Философія монизма», продолженъ критическій разборъ сочиненія Геккеля: «Die Welträthsel» (Міровая загадка) и сверхъ того окончена статья г. Боголюбова: «Основной вопросъ о міровой жизни и сущность пантеизма». Сущность теоріи пантеизма, по мнѣнію автора, при всемъ разнообразіи его формъ, всегда сводилась къ понятію единого абсолютнаго. При этомъ абсолютное мыслилось внѣ опредѣленій, приложимыхъ къ вещи или сущности, какъ чистое дѣйствіе, для котораго законы бытія являлись образомъ, а отдѣльныя сущности моментами реального обнаруженія.

Первая февральская книжка «Вѣры и Разумъ» начинается статьей В. Мышцына: «Какую можно усматривать цѣль Христа Спасителя въ Его поученіяхъ народа притчами?»—Авторъ усволяетъ притчамъ Спасителя глубокой педагогической смыслъ. Съ одной стороны, приточная форма дѣлала ученіе Христа болѣе доступнымъ пониманію народа,—съ другой, если за притчей оставался непонятный, загадочный характеръ (когда притча предлагалась безъ объясненія), она возбуждала охоту къ знанію, завлекала къ вопросамъ. Понятіе первой цѣли, наиболѣе извѣстное въ вопросе о притчахъ, вытекаетъ изъ существа большей части приточныхъ образовъ. На вторую цѣль, по мнѣнію автора, указываетъ Самъ Христосъ у Марка 4, 11—12 (... «чтобы они (т. е. народъ) смотря смотрѣли, и не увидѣли, и слыша слышали, и не уразумѣли, да не (μῆποτε) обратятся и не отпустятся имъ согрѣшенія»). Библейское употребленіе «μῆποτε» (Ср. 4 Цар. 2, 6; 10, 23; Лук. 3, 15—16 и 2 Тим. 2, 24—26) даетъ автору основаніе переводить это слово вмѣсто «да не» и «чтобы не» союзомъ

«не-ли» или выраженіемъ «можетъ быть».—Далѣе, въ церковномъ отдѣлѣ продолжено изслѣдованіе г. Калачинскаго: «Ученіе святыхъ отцовъ и учителей церкви въ отношеніи къ философіи Платона» и помѣщено начало статьи г. Наумова: «Средневѣковыя воззрѣнія на юридическую вѣняемость еретикамъ ихъ лжеученій». Г. Калачинскій излагаетъ ученіе отцовъ и учителей о природѣ ангеловъ и объ ангелахъ добрыхъ и злыхъ, указывая, какъ и въ другихъ случаяхъ, основу древняго отеческаго ученія не въ философіи Платона, а въ книгахъ Священнаго Писанія. Статья г. Наумова представляетъ обзоръ развитія и состава средневѣковыхъ мѣропріятій противъ преступленія ереси. Въ основу репрессій противъ ереси легло, по словамъ автора, смѣшеніе понятій грѣха и юридической преступности, покаянія и юридическаго возмездія. Къ тѣмъ-же репрессіямъ повело и понятіе церкви, какъ учрежденія съ двумя мечами власти. Для борьбы съ ересью выработана была сложная криминальная система, имѣвшая во главѣ мрачную инквизицію. При этомъ понятіе ереси взято было въ широкомъ смыслѣ преступленія противъ ученія церкви, церковной іерархіи и церковныхъ правилъ. Авторъ подробно показываетъ, какъ эта общая система частіе примѣнялась по отдѣльнымъ государствамъ: Испаніи, Германіи и Франціи.

Въ философскомъ отдѣлѣ книжки продолженъ критическій очеркъ протоіерея Буткевича: «Философія монизма» и начатъ другой очеркъ профессора Г. Струве: «Современная анархія духа и ея философъ Фридрихъ Ницше». Протоіерей Буткевичъ разбираетъ взгляды Геккеля на современное христіанство и превосходство монистической морали сравнительно съ христіанской. По статьѣ профессора Струве—совре-

менная анархія духа представляетъ въ исторіи философскихъ направленій новое пониманіе жизни. Въ отличіе отъ анархіи вообще—анархія духа обнаруживаетъ себя въ отрицаніи общихъ законовъ и принциповъ, обязывающихъ разумнаго человѣка въ сферѣ чувства, мысли и воли. Анархія духа, какъ воззрѣніе, имѣетъ на Западѣ свою литературу, которой посвящено продолженіе статьи.

Сообщенія изъ заграницы.

Вѣсти изъ Константинополя.

Новое окружное посланіе вселенскаго патріарха Константина V. — Новыя распоряженія великаго протосинкелла Константинопольской патріархіи Хрисостома. — Нѣсколько данныхъ касательно современнаго состоянія народнаго образованія въ Константинопольскомъ патріархатѣ. — Еллинскій церковно-музыкальный силлогъ въ Константинополь.

Въ послѣднее время Константинопольская патріархія сдѣлала нѣсколько новыхъ распоряженій, направленныхъ къ благоустройству мѣстной церковно-общественной жизни. Такъ, въ ноябрѣ минувшаго года вселенскій патріархъ Константинъ V со священнымъ синодомъ, при немъ состоящимъ, опубликовалъ окружное посланіе ко всѣмъ митрополитамъ и епископамъ Константинопольскаго патріархата по слѣдующему поводу. Въ патріархіи были получены свѣдѣнія, что нѣкоторые изъ митрополитовъ и епископовъ великой Христовой Церкви, послѣ перемѣщенія ихъ, по усмотрѣнію священнаго синода, изъ одной епархіи въ другую, продолжали однако исполнять архипастырскія обязанности на мѣстѣ прежняго своего служенія, — свидѣтельствовали духовныя завѣщанія своихъ прихожанъ, дѣлали распоряженія разнаго рода, разрѣшали браки,

предсѣдательствовали въ духовно-административномъ и судебномъ учрежденіяхъ епархіи, совершали рукоположенія и другія священнодѣйствія и вообще во всѣхъ дѣлахъ замѣняли мѣстнаго, вновь назначеннаго епископа, забывши, что, съ момента своего перемѣщенія въ другую епархію, они уже не имѣютъ каноническаго права исполнять архипастырскія обязанности въ прежней своей епархіи. Въ виду этого, священный синодъ вселенской церкви, во главѣ съ патріархомъ Константиномъ, желая устранить соблазнъ въ народѣ, вызванный незаконными дѣйствіями греческихъ іерарховъ, и пресѣчь вновь возникшее нарушеніе церковныхъ канонныхъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы митрополиты и епископы, въ случаѣ ихъ перемѣщенія съ одной кафедръ на другую или удаленія на покой, съ того момента, какъ имъ стало извѣстно постановленіе священнаго Константинопольскаго синода, не позволяли себѣ совершать въ чужой епархіи такія архипастырско-административныя дѣла, которыя относятся всецѣло къ обязанностямъ мѣстнаго епископа и обуславливаются лишь его правами; перемѣщенному же или удаленному на покой архипастырю разрѣшается только совершить одну литургію въ кафедральномъ храмѣ прежней его епархіи, для благословенія и освященія мѣстной православной паствы.

Другое окружное посланіе опубликовано великимъ протосинкелломъ вселенской патріархіи, архимандритомъ Хрисостомомъ, ко всѣмъ епископамъ и священникамъ Константинопольской церкви и касается такъ называемыхъ крещальныхъ жетоновъ или медалей. На греческомъ востокѣ издавна существуетъ обычай раздавать всѣмъ, присутствующимъ при совершеніи таинства крещенія, особые жетоны, на память объ этомъ важнѣйшемъ собы-

тѣхъ въ жизни человѣка. Въ послѣднее время этотъ добрый обычай былъ извращенъ тѣмъ, что въ употребленіе вошли жетоны и медали съ нехристианскими на нихъ изображеніями и съ неправославными надписями. Центральная церковная епитропія, состоящая при патріархіи, обратила вниманіе на это и сдѣлала распоряженіе изготовить особые крещальные жетоны, въполнѣ согласные съ православно-христианскими воззрѣніями на крещеніе. На одной сторонѣ этихъ жетоновъ изображено крещеніе Господа Иисуса Христа, а на другой—написана икона Богоматери, такъ называемой Всеблаженной, и сдѣлана надпись: «вселенская патріархія». Продажа сихъ крещальныхъ жетоновъ было сосредоточена въ рукахъ уполномоченныхъ патріархією лицъ и вновь изготовленные крещальные жетоны получили въ средѣ православныхъ широкое распространеніе и совсѣмъ вытѣснили изъ употребленія жетоны и медали иностраннаго и иновѣрнаго происхожденія.

Двѣ иныя энциклики великаго протосинкелла Хрисостома касаются школьнаго дѣла въ патріархатѣ. Одна изъ нихъ обращена къ епископамъ, настоятелямъ приходскихъ храмовъ и ефорамъ приходскихъ школъ патріархата и ведетъ рѣчь касательно школьной отчетности. Въ патріаршей центральной педагогической епитропіи было замѣчено, что нѣкоторые ефоры школъ, составляя смѣту расходовъ и доходовъ по ихъ содержанію на будущій годъ, слишкомъ увеличивали тѣ и другіе, а въ послѣдствіи оказывалось, что ихъ соображенія касательно годового школьнаго бюджета совсѣмъ не оправдались. Въ виду этого, великій протосинкеллъ Хрисостомъ, по распоряженію постояннаго народнаго смѣшаннаго совѣта, опубликовалъ указъ, въ коемъ предписывалъ ефорамъ школъ составлять

школьную отчетность со всею тщательностью и правильностью, вносить въ годичную смѣту лишь тѣ статьи дохода и расхода, которыя попечители надѣются въ послѣдствіи оправдать, и вообще рекомендовалъ имъ на будущее время не допускать въ школьныхъ экономическихъ отчетахъ свѣдѣній сомнительныхъ и прямо невѣрныхъ. Школьную смѣту на будущій годъ ефоры предварительно должны представить на разсмотрѣніе председателя мѣстныхъ церковно-приходскихъ собраний, а этотъ послѣдній обязанъ предложить ее на обсужденіе очередному приходскому собранію, и только послѣ разсмотрѣнія и оцѣнки отчета всѣми прихожанами, имѣющими на собраніи право голоса, выработанная ефорами смѣта поступаетъ на утвержденіе въ патріаршую центральную педагогическую епитропію, которою ефорамъ и дается разрѣшеніе выполнить смѣту по утвержденному проекту. Второе окружное посланіе великаго протосинкелла Хрисостома опубликовано отъ имени патріаршей центральной педагогической епитропіи, завѣдующей народными школами патріархата, и содержитъ въ себѣ руководственныя указанія разнаго рода, коихъ должны держаться ефоры школъ и ихъ начальники и начальницы. Въ посланіи предписывается, чтобы пріемъ вновь поступающихъ въ школы учениковъ и ученицъ производился только въ концѣ августа, а занятія начинались, послѣ молебна, непременно перваго сентября, сколько бы учащихся ни поступило въ школу къ означенному дню. Равнымъ образомъ, къ 1-му сентября ефоры и завѣдующіе школами должны заключить контракты съ учащими, представить въ главную педагогическую епитропію учебныя программы и расписанія уроковъ, коихъ и обязаны строго при-

держиваться послѣ ихъ утвержденія въ этой епитропіи. Въ теченіе учебнаго года совсѣмъ нельзя замѣнять одни учебники другими, а необходимо въ продолженіе всего учебнаго времени пользоваться тѣми именно учебными руководствами, которыя указаны въ программахъ и признаны подходящими со стороны центрального педагогическаго комитета; если же лица, завѣдующія школами, желаютъ ввести новый учебникъ, то обязаны войти въ комитетъ съ письменнымъ по сему поводу представленіемъ предъ началомъ учебнаго года, т. е. въ августѣ мѣсяцѣ. Въ случаѣ перехода ученика изъ одной школы въ другую, начальство второй обязано затребовать отъ начальства первой свѣдѣнія объ успѣхахъ его и поведеніи, и лишь послѣ благопріятнаго отвѣта можетъ принять ученика въ свою школу. Науки, изучаемыя въ томъ или иномъ классѣ школы, обязательны для всѣхъ учащихся; запрещается принимать слушателей въ какой-либо классъ школъ народныхъ или городскихъ. Во всѣхъ школахъ непремѣнно должны быть двѣ особыя книги, въ одну изъ которыхъ учащіе аккуратно обязаны собственноручно записывать данные ими уроки, съ указаніемъ страницъ и параграфовъ учебника, а въ другую завѣдующіе школой обязаны записывать отсутствующихъ преподавателей. За правильностію записыванія не посѣщающихъ уроковъ учителей должны слѣдить и ефоры школъ, рассчитывающіе учителей жалованьемъ. Если учитель не будетъ на урокахъ по причинѣ недостаточной, то ефорія школы имѣетъ право не вознаграждать его полнымъ мѣсячнымъ жалованьемъ, а можетъ вычесть изъ его жалованья ту сумму, которая причитается за опущенные уроки. Если, вслѣдствіе какой-либо эпидемической болѣзни,

представится необходимость прекратить занятія въ школѣ среди учебнаго года, то ефорія обязана своевременно уведомить о семъ патриаршую центральную церковную епитропію.

Изъ другихъ дѣяній Константинопольской патриархіи слѣдуетъ отмѣтить ея труды по преобразованію низшихъ народныхъ школъ въ патриархатѣ. Находя нынѣшнее народное образованіе во многихъ отношеніяхъ неудовлетворительнымъ, патриархія устроила въ минувшемъ году педагогическій съѣздъ для рѣшенія различныхъ вопросовъ касательно низшихъ народныхъ училищъ. На съѣздъ было приглашено до 50-ти лицъ, извѣстныхъ своею педагогическою опытностію и трудами на поприщѣ народнаго просвѣщенія въ столицѣ и провинціальныхъ городахъ. Засѣданія съѣзда происходили подъ руководствомъ члена священнаго сѵнода, Родоскаго митрополита Константина. На съѣздѣ обсуждались вопросы—о неудовлетворительности учебныхъ программъ народныхъ и городскихъ школъ въ Константинопольскомъ патриархатѣ, о недостаточности педагогической подготовки народныхъ учителей, о неудовлетворительности учебниковъ, введенныхъ для употребленія въ школахъ, и т. п. Съѣздъ, между прочимъ, постановилъ составить новыя программы для городскихъ мужскихъ и женскихъ школъ, для чего избралъ особую комиссію, рѣшилъ назначать періодически конкурсы для премірованія школьныхъ учебниковъ и устраивать педагогическіе курсы для народныхъ учителей и вообще выработалъ рядъ мѣръ къ тому, чтобы образованіе, получаемое въ народныхъ и городскихъ школахъ патриархата, отличалось законченностію и сравнительною полнотою, а не служило лишь переходною ступенію къ образованію среднему, какъ было до-

селѣ, и чтобы окончившіе учение въ сихъ школахъ оказывались до извѣстной степени приготовленными ко вступленію въ жизнь общества въ качествѣ самостоятельныхъ его членовъ. Въ минувшемъ году было преобразовано и одно изъ среднихъ учебныхъ заведеній Константинополя—духовная семинарія на островѣ Халки. Для этой школы были составлены новыя программы преподаваемыхъ въ ней предметовъ, причѣмъ увеличено число уроковъ по наукамъ богословскимъ; къ семи классамъ, существовавшимъ въ школѣ прежде, новымъ уставомъ прибавленъ восьмой, специально-богословскій. Въ немъ въ минувшемъ учебномъ году обучалось пять воспитанниковъ. Къ началу настоящаго учебнаго года священникъ снудъ назначилъ и новаго ректора Халкинской семинаріи, архимандрита Апостола, который замѣнилъ временно управлявшаго этою школою архимандрита Михаила Клеовула, ректора великой національной школы въ Константинополѣ. Одинаковыя съ Халкинскою школою задачи преслѣдуетъ и богословская школа въ Кесаріи Каппадокійской, имѣющая цѣлью готовить клириковъ для малоазійскихъ епархій Константинопольскаго патриархата. Эта школа основана нынѣшнимъ Кесарійскимъ митрополитомъ киръ-Іоанномъ и съ успѣхомъ исполняетъ свое полезное дѣло уже нѣсколько лѣтъ. Въ минувшемъ году въ Кесарійской богословской школѣ окончили курсъ девять человекъ. Въ сентябрѣ 1899 г. была вновь открыта богословская школа и на Святой горѣ Аѳонской (Ἁθωνίδες σχολή), оставшаяся закрытою въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ, вслѣдствіе нѣкоторыхъ разногласій, возникшихъ въ средѣ священнаго Аѳонскаго кинота. Аѳонская школа помѣщается въ Кареяхъ и состоитъ подъ управленіемъ болѣе десяти лѣтъ живущаго на Аѳонѣ

бывшаго Карпаѳскаго митрополита Нила. Школа имѣетъ задачей не только учить аѳонскихъ монаховъ наукамъ, преимущественно богословскимъ, но и развивать въ нихъ истинное аскетическое настроеніе и содѣйствовать правильному и добродѣтельному прохожденію иноческаго житія. Изъ другихъ школъ Константинопольскаго патриархата болѣе извѣстны: Великая народная школа въ Константинополѣ, по своему устройству и учебному курсу сходная съ нашими мужскими гимназіями, женскій институтъ Заппіонъ, тамъ же, основанный въ 1875 году греческимъ филантропомъ Константиномъ Заппа и соединяющій въ себѣ дѣтскій пріютъ, начальную женскую школу и гимназію съ педагогическимъ классомъ; женскій институтъ Іоакиміонъ, основанный вселенскимъ патриархомъ Іоакимомъ II († 6 августа 1878 года) и имѣющій главною своею задачею учить греческихъ дѣвицъ въ духѣ православія и народности; патриаршая городская школа на Фанарѣ въ Константинополѣ, для которой, съ особаго разрѣшенія турецкаго султана, теперь строится новое зданіе; женскій институтъ въ Кесаріи Каппадокійской, благоустроенный мѣстнымъ митрополитомъ, евангелическая школа въ Смирнѣ, имѣющая курсъ нашихъ гимназій и специальное коммерческое отдѣленіе, коммерческая школа на островѣ Халки, Зографская мужская гимназія въ Константинопольскомъ кварталѣ Ставродроміонъ, лицей Христа тамъ же, греко-французскій женскій институтъ тамъ же, греко-французскій лицей въ Халкидонѣ и другія. Большая часть школъ содержится на средства церкви и приходскихъ общинъ и лишь немногія изъ нихъ принадлежатъ частнымъ лицамъ. Въ 1898—1899 учебномъ году въ Константинопольскомъ патриархатѣ было: 40 народныхъ мужскихъ школъ съ 3,207 учениками

и 40 учителями, 25 городскихъ школъ съ 5,095 учениками и 119 учителями, 39 народныхъ женскихъ училищъ съ 3,549 ученицами и 70 учительницами, 10 городскихъ женскихъ школъ съ 2,699 ученицами и 59 учительницами, 6 мужскихъ гимназій съ 1,079 учениками и 91 учителемъ и 3 женскихъ института съ 630 воспитанницами и 39 учащими, а всего 123 школы съ 16,259 учащимися, при 418 преподавателяхъ и преподавательницахъ.

Къ этимъ школамъ, издавна существующимъ въ Константинополѣ, въ минувшемъ году прибавилась еще специальная церковно-пѣвческая школа, имѣющая своею задачею готовить образованныхъ іеропсалтовъ для Константинопольской церкви. Эта школа основана «Еллинскимъ музыкальнымъ силлогомъ», возникшимъ въ Константинополѣ въ 1898 году съ цѣлью изученія исторіи православно-христіанскаго церковно-богослужебнаго пѣнія, разработки его теоріи и распространенія древне-византійскаго церковнаго пѣнія въ современной богослужебной практикѣ. Дѣятельность Еллинскаго музыкальнаго силлога въ минувшемъ году выражалась въ благоустройствѣ основанной имъ пѣвческой школы, для которой была выработана специальная программа съ трехгодичнымъ курсомъ и образованъ новый штатъ начальствующихъ и учащихся въ ней лицъ,—въ критической оцѣнкѣ разнаго рода сочиненій по исторіи и теоріи церковнаго пѣнія, представляемыхъ въ силлогъ для полученія разрѣшенія на печатаніе, и въ изданіи замѣчательнаго труда изъ области церковнаго пѣнія, принадлежащаго покойному Панагіоту Кильтжаниду,—въ устройствѣ публичныхъ собраний, на которыхъ читались рефераты по вопросамъ церковно-богослужебнаго пѣнія,—въ упорядоченіи преподаванія церковнаго пѣнія въ народныхъ шко-

лахъ и въ заботахъ объ устройствѣ хорошихъ хоровъ для церквей; кромѣ того, силлогъ выработалъ программу новаго спеціального журнала, который онъ намѣренъ издавать въ настоящемъ году, и собралъ значительный для него матеріалъ. 4-го декабря минувшаго года, въ день праведной кончины святаго Іоанна Дамаскина, покровителя силлога, обществомъ было устроено торжественное собраніе. Въ этотъ день въ патриаршемъ храмѣ, въ присутствіи патриарха, членовъ священнаго Константинопольскаго сѵнода и музыкальнаго силлога и множества народа, была совершена литургія съ молебствіемъ, а послѣ всѣ отправились въ залъ Великой національной школы. Здѣсь прежде всего былъ исполненъ многочисленнымъ хоромъ гимнъ въ прославленіе святаго Іоанна Дамаскина, а затѣмъ пропѣты пѣсни въ честь султана и присутствовавшаго на собраніи вселенскаго патриарха Константина V; послѣ сего, подъ аккомпаниментъ новаго музыкальнаго инструмента, подареннаго силлогу патриархомъ, тремя пѣвцами были исполнены нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія изъ твореній святаго Іоанна Дамаскина, а г. Георгій Панадопулъ прочелъ рѣчь о значеніи сего святаго отца въ исторіи православно-церковнаго пѣнія; собраніе закончилось краснорѣчиво сказанною рѣчью вселенскаго патриарха Константина V, обращенною къ членамъ силлога и содержавшею въ себѣ рядъ наставленій, совѣтовъ и благожеланій касательно дальнѣйшей дѣятельности симпатичнаго общества. Еллинскій музыкальный силлогъ намѣренъ и впредь устраивать подобныя собранія въ дни памяти наиболѣе великихъ и славныхъ дѣятелей въ исторіи православно-церковно-богослужебнаго пѣнія.

И. В.—скій.

Отвѣты Редакціи.

Свящ. А. П-ру. — Русскимъ подданнымъ православнаго вѣроисповѣданія, по закону (I ст. I ч. т. X изд. 1887 г. Зак. Гражд.), безвозбранно разрѣшается вступать въ бракъ съ иностранными подданными всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданій; на такой бракъ не требуется и особаго разрѣшенія, равно какъ перехода иностранца въ русское подданство.

Г. Ишимъ, Тоб. губ., учит. дух. учил. — По общему закону (1 и 61 ст. X т. I ч. изд. 1887 г. Зак. Гражд.) лицамъ православнаго исповѣданія дозволяется вступать въ бракъ съ лицами всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданій;—14 прав. 4-го вселенскаго собора требуетъ, чтобы происходившія отъ смѣшанныхъ браковъ дѣти были крещены и воспитываемы въ православіи,—что требуется также и 67 ст. Зак. Гражд. т. X ч. I.

Свящ. Г. Тр.—Дѣла о расторженіи браковъ, совершенныхъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія, въ случаѣ присоединенія впоследствии одного изъ супруговъ къ православію, подсудны духовному суду православной церкви (Цирк. ук. Св. С. 15 іюня 1887 г. № 13), и расторгаются не иначе, какъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, съ утвержденія Св. Синода (454 ст. II ч. т. XVI изд. 1892 г.), и только по тѣмъ причинамъ, кои указаны въ законѣ для расторженія брака лицъ православныхъ (45 ст. I ч. т. X изд. 1887 г.). Само же по себѣ присоединеніе къ православію одного изъ инославныхъ супруговъ не можетъ служить основаніемъ къ расторженію ихъ брака, совершеннаго по инославному обряду.

Священнику церкви с. Р., Т-ской епархіи, П. Л-ву.—По смыслу 173 и 174 ст. Уст. Дух. Конс. только постановленія епархіальныхъ начальствъ о лишеніи сана священнослужителей, въ случаѣ заявленія на оныя неудовольствій и подачи апелляціи въ Святѣйшій Синодъ, не приводятся въ исполненіе до окончательнаго рѣшенія дѣла въ Синодѣ, а всѣ остальные приговоры должны быть приведены въ исполненіе независимо отъ обжалованія ихъ.

Подписчику № 20297. Установленный Высочайше утвержденнымъ, 14 декабря 1892 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта двухъ-лѣтній срокъ со времени вступленія въ законную силу судебного приговора о ссылкѣ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ *всѣхъ особенныхъ* правъ и преимуществъ, по истеченіи коего возможно вчинать дѣло о расторженіи брака, касается какъ лицъ осужденныхъ, такъ и супруговъ ихъ, не по-

слѣдовавшихъ за первыми въ мѣста ссылки, — а также лицъ, приговоренныхъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ Сибирь, а присужденные къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы, если супруги ихъ не послѣдовали на мѣсто ссылки, могутъ просить о расторженіи брака и разрѣшеніи вступить въ новый: каторжные 1-го разряда чрезъ 3 года, 2-го разряда чрезъ 2 года и 3-го разряда чрезъ 1 годъ послѣ поступленія въ разрядъ исправляющихся (т. XIV Уст. о ссылкѣ, прод. 1893 г. ст. 501, п. 3. доп., 5 доп. т. X, ч. I прод. 1893 г. ст. 45, п. 2). Что же касается невинныхъ супруговъ лицъ, приговоренныхъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы или на поселеніе, то они, если не послѣдовали за осужденными на мѣсто ссылки, могутъ просить о расторженіи брака по вступленіи въ законную силу приговора о ссылкѣ ихъ супруговъ (т. X, ч. I, изд. 1887 г. ст. 50 и ст. 225 Уст. Дух. Конс.).

Свящ. А. Левитскому.—1) Если лѣсъ выросъ на землѣ, принадлежащей собственно церкви, а не отведенной для причта, то сумма, вырученная за продажу его, должна быть причислена къ церковнымъ капиталамъ и можетъ быть расходована лишь на церковныя нужды. 2) Если же лѣсъ выросъ на причтовой землѣ, то, по продажѣ его, вырученныя деньги должны быть обращены въ неприкосновенный капиталъ церкви, а % съ оного идти въ пользу причта. 3) Во всякомъ случаѣ на продажу лѣса, съ указаніемъ побудительныхъ причинъ къ тому и назначенія вырученной суммы, должно быть исполнено разрѣшеніе епархіальнаго начальства, которое входитъ о томъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ.

Свящ. церкви с. Ж., Х-скаго уѣзда, Г. К-у.—По общему правилу церковныя земли не отчуждаемы; но въ виду исключительныхъ условій, вами указываемыхъ, по коимъ пользованіе причтомъ надѣльной землею оказывается невозможнымъ, надлежитъ обратиться къ епархіальному начальству съ просьбою исходатайствовать чрезъ Святѣйшій Синодъ и Комитетъ Министровъ Высочайшее разрѣшеніе на продажу земли и обращеніе вырученной суммы въ неприкосновенный капиталъ на обезпеченіе причта.

Священнику церкви с. А., К-ской епархіи, П. В-ву. 1) Въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 22 марта—16 апрѣля 1879 года за № 595 (см. Церк. Вѣстн. 1879 г. № 18) копии съ рѣшеній, протоколовъ и приговоровъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духов-

ныхъ лицъ изъяты отъ гербоваго сбора, но не изъяты отъ уплаты канцелярской пошлины, по 20 к. съ листа, согласно 131 ст. т. II Св. губ. учр. изд. 1892 г. 2) Копія съ формулярнаго списка можетъ быть выдаваема лишь консисторію, а благочинный можетъ выдать лишь выписку изъ клировыхъ вѣдомостей; та и другая должны быть оплачены гербовымъ сборомъ, а первая сверхъ того и канцелярскими пошлинами. Какой же изъ этихъ документовъ долженъ быть представленъ при опредѣленіи дѣтей въ учебное заведеніе,—это опредѣляется правилами сего заведенія.

Дякону и старостѣ церкви села А., К—ской епархіи. 1) *Церковное доволство*, производимое прихожанами причту взазмѣнъ отвода земли, въ силу § 20 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ, предоставляется вновь перемѣщаемому на приходъ священно-церковно-служителю *со дня подписанія указа* объ опредѣленіи въ приходъ, и измѣненіе сего порядка, согласно § 29 тѣхъ-же правилъ, въ случаѣ долговременнаго неприбытія на приходъ вновь опредѣленнаго члена причта, возможно лишь по постановленію епархіальнаго начальства. 2) Хотя къ обязанностямъ церковно-приходскаго попечительства и относится между прочимъ, забота объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта (Выс. утв. 2 авг. 1864 г. Положеніе, § 5), но завѣдываніе сими домами, какъ составляющими церковное имущество, принадлежитъ причту и церковному старостѣ, который имѣетъ ближайшее наблюденіе за исправнымъ ихъ содержаніемъ (Выс. утв. 12 июня 1890 г. инстр. церк. стар. §§ 1 и 22 п. 6).

Священникамъ церкви мѣстечка Б., К—ской епархіи, Н. С—му и с. П., Т—ской епархіи, П. Т—скому. Въ силу 433 ст. уст. стронт. т. XII изд. 1857 г., воспрещается возводить постройки ближе 20 сажень отъ сельскихъ церквей, а по ст. 415 того-же тома мѣстечки принадлежать къ числу селеній; да и согласно 2 ст. Инстр. благ. приходскихъ церквей церковный погостъ не долженъ быть ничѣмъ застроенъ, по крайней мѣрѣ на 20 сажень.

Священнику П. Х—ву. Старшій священникъ самовольно не можетъ производить вычетовъ изъ содержанія младшаго священника, не исполнившаго свои обязанности по болѣзни, а долженъ по сему предмету испросить указація своего епархіальнаго начальства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Владимирской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1899 года вступило прошеніе крестьянки Покровскаго уѣзда, деревни Заболотья, Анастасіи Михайловой Широковой, жительствующей въ названной деревнѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Егоромъ Тимофеевымъ Широковымъ, вѣчнаго причтомъ села Воскресенскаго, Покровскаго уѣзда, 4 апрѣля 1882 г. По заявленію просительницы Анастасіи Михайловой Широковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Егора Широкова началось изъ города Москвы съ февраля мѣсяца 1886 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Егора Широкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимирскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 29 мая 1899 года вступило прошеніе жены потомственнаго почетнаго гражданина Маріи Ивановой Инцеровой, жительствующей въ гор. Воронежѣ, по Большой Девичьей ул., въ д. Катаева № 42, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Теодоромъ Максимовымъ Инцеровымъ, вѣчнаго причтомъ Введенской церкви города Воронежа 8 апрѣля 1890 года. По заявленію просительницы Инцеровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ города Воронежа въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго потомственнаго почетнаго гражданина Теодора Максимова Инцерова, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 28 ноября 1899 года вступило прошеніе запаснаго рядоваго Ивана Стефанова Кошелева, жительствующаго въ селѣ Коршевь, Бобровскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею его женою Ксентіей Стефановой, урожденной Цыганковой, происходящей изъ крестьянъ Донецкаго округа, Малчевско-Полпинской волости, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви города Ростова на-Дону, 13 ноября 1892 года. По заявленію просителя Кошелева, безвѣстное отсутствіе его жены началось изъ г. Ростова на-Дону, съ декабря 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены запаснаго рядоваго Ивана Стефанова Кошелева, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 12 января 1900 года вступило прошеніе запаснаго рядоваго изъ слободы Воробьевки, Бирюченскаго уѣзда, Прохора Савина Зинченко, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею его женою Евдокією Арсентьевой, урожденною Васильевой, происходящею изъ крестьянъ той же слободы Воробьевки, вѣчнаго причтомъ Входа-Іерусалимской церкви поименованной слободы Воробьевки, 14 февраля 1888 года. По заявленію просителя Зинченка, безвѣстное отсутствіе его жены началось изъ слободы Воробьевки, въ декабрь мѣсяца 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены запаснаго рядоваго Зинченки Евдокіи Арсентьевой Зинченко, урожденной Васильевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 9 августа 1899 года вступило прошеніе крестьянина села 1-го Гремячяго, Гремячской волости, Воронежскаго уѣзда, Василія Тихонова Тараканова, жительствоващаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею его женою Марією Ипатіевою, урожденною Чурсановою, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви, села Гремячяго, 25 января 1893 года. По заявленію просителя Тараканова, безвѣстное отсутствіе его жены началось изъ села Гремячяго, въ началѣ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Тараканова, Маріи Ипатіевои Таракановой, урожденной Чурсановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контору

Симъ объявляется, что въ оную Контору 25 ноября 1898 года вступило прошеніе жены Тифлискаго гражданина Гавриила Янова Карповскаго—Софіи Евимовой Карповской, урожденной Ооменко, жительствовавшей въ гор. Тифлисъ, Кирпичная ул. № 23, домъ Дубченко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Гаврииломъ Яновымъ Карповскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевскаго собора войска Кавкасскаго военнаго округа, 3 февраля 1880 года. По заявленію просительницы Софіи Евимовой Карповской, безвѣстное отсутствіе супруга ея Гавриила Янова Карповскаго началось изъ города Тифлиса, 29 июля 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гавриила Янова Карповскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контору въ г. Тифлисъ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контору

Симъ объявляется, что въ оную Контору 20 июля 1899 года вступило прошеніе жены отставнаго фельдшера Евѣросиніи Ивановны Майфетъ, жительствовавшей въ гор. Гори, о расторженіи брака ея съ мужемъ отставнымъ фельдшераемъ, крестьяниномъ Иваномъ Савельевичемъ Майфетъ, вѣнчаннаго священникомъ церкви 151 пѣхотнаго Пятигорскаго полка, Митрофаномъ Молчановымъ, 2 февраля 1887 г. По заявленію просительницы Евѣросиніи Ивановны Майфетъ, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ивана Савельевича Майфетъ началось изъ гор. Гори, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Савельевича Майфетъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контору въ гор. Тифлисъ.

Отъ Кіевской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 1 июля 1899 г. вступило прошеніе жены крестьянина Матроны Доминиковой Харченко, жительствовавшей въ с. Турбовѣ, Бердичевскаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Лукиліаномъ Евдокимовымъ Харченко, вѣнчаннаго причтомъ Димитріевской церкви села Турбова, Бердичевскаго уѣзда, 24 января 1893 года. По заявленію просительницы Матроны Харченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ города Кіева въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Харченко, Елисаветрадскаго уѣзда, села Малой Виски, Лукиліана Евдокимова Харченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 11 октября 1899 года вступило прошеніе крестьянина Авксентія Каллиникова Деревянки, жительствоващаго въ с. Герженковѣ, Уманскаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Іуліанією Евстафіевою, урожденною Бляиченковою, вѣнчаннаго причтомъ Петро-Павловской церкви села Дмитровскаго, Уманскаго уѣзда, 21 мая 1889 года. По заявленію просителя Авксентія Деревянки, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ села Герженковки, Уманскаго уѣзда, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Іуліаніи Евстафіевои Деревянки, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Костромской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 2 октября 1898 года вступило прошеніе крестьянки Юрьевскаго уѣзда, Благовѣщенской волости, деревни Городилова, Екатерины Ильини Петровой, жительствовавшей въ деревнѣ Городилово, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ Иваномъ Васильевичемъ Петровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви села Благовѣщенскаго, Юрьевскаго уѣзда, 30 января 1883 года. По заявленію просительницы Петровой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ивана Васильевича Петрова началось изъ гор. Нижняго Новгорода въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Ивана Васильевича Петрова, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 19 января 1898 года вступило прошеніе крестьянина Петра Михайлова Гребенникова, жительствоващаго въ слободѣ Кашеевой, Корочанскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Евдокією Спиридоновою, урожденною Дубровскою, вѣнчаннаго причтомъ Петро-Павловской церкви слободы Кашеевой, Корочанскаго уѣзда, 8-го февраля 1891 года. По заявленію просителя крестьянина Гребенникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Дубровской началось изъ слободы Кашеевой, Корочанскаго уѣзда, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Спиридоновои Гребенниковои, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 11 мая 1899 г. вступило прошеніе запаснаго рядоваго Иларіона Иванова Гавриленкова, жительствоващаго въ слободѣ Красной, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Марією Ивановою Ладновою, по ея безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Сергіевской церкви, слободы Красной, Бѣлгородскаго уѣзда, 26 апрѣля 1887 года. По заявленію просителя Иларіона Иванова Гавриленкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ивановой Гавриленковой началось изъ слободы Красной съ 1888 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановой Гавриленковой, урожденной Ладновои, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Минской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 28 сентября 1899 года вступило прошеніе крестьянки Устиніи Тимофеевой Иксляндеръ, жительствовавшей въ г. Бобруйскѣ, 1-й части, въ домъ полковника Соловьевича, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Іоганномъ Генрихомъ Іогановымъ Иксляндеръ, вѣнчаннаго прич-

томъ Бобруйской военной соборной церкви, 22 іюля 1868 года. По заявленію просительницы Устини Тимошеевой Иксляндеръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іогана-Геориха Иксляндера началось изъ города Бобруйска, Минской губерніи, съ 1870 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Іогана-Геориха Іоганова Иксляндера*, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Олонекской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 29 августа 1899 года вступило прошеніе Петрозаводской мѣщанки Клавдіи Ивановой Печериной, урожденной Крохиной, жительствующей въ городъ Петрозаводскъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Михайловымъ Печеринымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви, города Петрозаводска, 24 января 1886 года. По заявленію просительницы Клавдіи Печериной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Михайлова Печерина началось изъ города Петрозаводска, 20 іюля 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Печерина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Олонекскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 11 ноября 1899 года вступило прошеніе казака Орловскаго поселка Таналыкской станицы, Орскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, Галика Иванова Кайгородова, жительствующаго въ Орловскомъ поселкѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Еленой Федоровой Кайгородовой, урожденной Поповой, вѣнчаннаго причтомъ Владимірска-Богородицкой церкви станицы Панапальской, 6 февраля 1884 года. По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе его жены началось изъ поселка Орловскаго, Панапальской станицы, Орскаго уѣзда, 3 марта 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Кайгородовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 10 августа 1899 года вступило прошеніе казака Красноярскаго поселка, Кардаиловской станицы, Оренбургскаго уѣзда и губерніи, Давида Никифорова Помѣщикова, жительствующаго въ Красноярскомъ поселкѣ, Кардаиловской станицы, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Анастасіей Андреевой Помѣщиковой, урожденной Гончаровой, вѣнчаннаго причтомъ Покровско-Богородицкой церкви, Красноярскаго поселка, 7 января 1891 года. По заявленію просителя Давида Никифорова Помѣщикова, безвѣстное отсутствіе его жены началось изъ Красноярскаго поселка, Кардаиловской станицы, Оренбургскаго уѣзда, съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Помѣщиковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Орловской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 15 января 1898 года вступило прошеніе крестьянки деревни Квасовой, Орловской губерніи, Орловскаго уѣзда, Дарьи Васильевой Жиляевой о расторженіи брака ея съ мужемъ Папою Николаевымъ Жилевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Дурневки, означенной губерніи и уѣзда, 11 ноября 1873 года. По заявленію просительницы Дарьи Жиляевой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Папы Жилева началось изъ гор. Орла въ августъ мѣсяцъ 1875 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Папы Николаева Жилева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

ваніи безвѣстно отсутствующаго Папы Николаева Жилева, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Орловской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 18 ноября 1899 года вступило прошеніе крестьянки села Домахи, Дмитровскаго уѣзда, Орловской губерніи, Наталіи Никитиной Жиряковой о расторженіи брака ея съ мужемъ Лукіаномъ Даниловымъ Жиряковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви означеннаго села 20-го января 1889 года. По заявленію просительницы Наталіи Жиряковой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Лукіана Жирякова началось изъ гор. Владикавказъ въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Лукіана Жирякова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Орловской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 7 декабря 1899 года вступило прошеніе крестьянина села Важева, Кромскаго уѣзда, Орловской губерніи, Ивана Григорьевна Аверьянова о расторженіи брака его съ женою Евдокіей Ильиной, вѣнчаннаго причтомъ церкви означеннаго села въ іюль мѣсяцъ 1884 года. По заявленію просителя Ивана Аверьянова, безвѣстное отсутствіе жены его Евдокіи Ильиной началось изъ названнаго села Важева въ 1888 или 1889 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Ильиной Аверьяновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1899 года вступило прошеніе крестьянина села Безсоновки, Пензенскаго уѣзда и губерніи, Григорія Егоровъ Райкина, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою того же села Марією Петровою, урожденною Ревуною, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Безсоновки, 10 ноября 1891 года. По заявленію просителя Григорія Егорова Райкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Марьи Петровой Райкиной началось изъ села Безсоновки, Пензенскаго уѣзда и губерніи, съ осени 1892 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Петровой Райкиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1899 года вступило прошеніе крестьянина села Мачи, Чембарскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Алексѣя Филиппова Пугальцева, жительствующаго въ с. Балахнахъ, Бакинской губерніи, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою Устиной Яковлевою Пугальцевою, урожденною Сосною, вѣнчаннаго причтомъ села Волчяго-Оврага, Чембарскаго уѣзда, Пензенской губерніи, 6 февраля 1894 года. По заявленію просителя Алексѣя Пугальцева, безвѣстное отсутствіе его супруги Устиньи Пугальцевой началось изъ села Волчяго-Оврага, Чембарскаго уѣзда, Пензенской губ., съ октября мѣсяца 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Устиньи Яковлевы Пугальцевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Таврической дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 27 сентября 1899 года вступило прошеніе жены сына титулярнаго советника Анастасіи Васильевой Иглатевой, житель-

ствующей въ городъ Севастополь, во 2-мъ участкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Николаевымъ Игнатьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви города Севастополя 11 ноября 1890 года. По заявленію просительницы Анастасіи Васильевой Игнатьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Николаева Игнатьева началось изъ города Севастополя 20 февраля 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Николаева Игнатьева, объявляются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической дух. консисторіи

О снѣмъ объявляется, что въ оную 23 августа 1899 года вступило прошеніе земскаго фельдшера Петра Андреева Андреева, жительствовающаго въ селеніи Копаняхъ, Сладкобалковской волости, Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи, о расторженіи брака его съ женою Гликеріею Теодоровою, вѣнчаннаго причтомъ Маріе-Магдалинской церкви, что при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Воспитательномъ Домѣ, 9 сентября 1877 года. По заявленію просителя Петра Андреева Андреева, безвѣстное отсутствіе его супруги Гликеріи Теодоровой Андреевой началось изъ деревни Русыни, Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, съ ноября 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Гликеріи Теодоровой Андреевой, объявляются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Приглашенія къ пожертвованію.

1) Верстахъ въ восемнадцати къ западу отъ губернскаго города Эривани, почти что у подножія завѣтнаго Арарата, расположено **мѣстечко Вагаршанатъ** (Эчміадзинъ), — древняя столица армянскаго царства, а нынѣ мѣстопробываніе католикаса всѣхъ армянъ (красующееся грандіозными храмами армяно-григоріанскими и величественнымъ ихъ монастыремъ). Въ семь мѣстечкѣ, съ разрѣшенія духовнаго начальства, въ 1896 году открытъ православный приходъ, съ назначеніемъ при немъ одного причта, который отправляетъ богослуженіе невольно въ одной освященной комнатѣ мѣстнаго уѣзднаго управленія. Православная паства сего прихода, состоя изъ мѣстныхъ чиновниковъ, какъ по своей малочисленности, такъ и по крайней ограниченности своихъ средствъ, оказывается не въ силахъ создать здѣсь, на окраинѣ нашего обширнаго отечества Россіи, храма, соответствующаго достоинству святой православной восточно-каатолической церкви. Положено основать храмъ сей во имя святителя и чудотворца Мурликійскаго Николая. Пожертвованія могутъ быть посланы черезъ почтово-телеграфную контору Эчміадзинъ, на имя комитета по постройкѣ православнаго храма въ Вагаршанатъ, Эчміадзинскаго уѣзда, Эриванской губерніи.

2) Семь лѣтъ какъ прихожане **села Верхне-Думнокольскаго** Христорождественской церкви, Сургутскаго уѣзда, Тобольской епархіи, собираютъ средства на сооруженіе новаго деревяннаго храма во имя Рождества Христова, такъ какъ прежній до того ветхъ, что опасно становится совершать въ немъ богослуженія. Приходъ состоитъ изъ 370 душъ мужескаго пола, всѣ инородцы — остяки. Все, что могутъ удѣлить изъ своихъ скудныхъ заработковъ, съ любовью жертвуютъ эти добрые прихожане на святое дѣло, но средствъ еще такъ недостаточно, что начинать дѣло при дорогой цѣнѣ на рабочія руки въ отдаленномъ сѣверномъ краѣ и думать

нечего, а храмъ между тѣмъ рушится, рушится съ нимъ и главная отрада въ суровой жизни остяка.

Пожертвованія просить высылать на имя причта С. Верхне-Думнокольскаго, Тобольской губерніи, Сургутскаго уѣзда, или же благочинному, священнику Александру Сивиллову въ городъ Сургутъ, Тобольской губерніи.

3) **Храмъ с. Вѣщезерскаго** Кирилловскаго уѣзда, Новгородской епархіи, въ честь Воскресенія Христова принимаетъ видъ, несвойственный его святому назначенію: стѣны частію не оштукатурены, фундаментъ требуетъ капитальной поправки, полы погнили, потолокъ не надеженъ, а крыша мѣстами даетъ течь. Самые иконостасы въ придѣлахъ почернѣли и по своему устройству и живописи не соответствуютъ святому назначенію. На все это потребно бы не менѣе 2,000 руб.; въ церкви же есть всего 700 р. запаснаго капитала, почти стлѣтиемъ накопленнаго. Приходъ по крайней бѣдности и малочисленности (80 домохозяевъ) не можетъ оказать существенной помощи. Пожертвованія просимъ адресовать: — Новгородской губ. Кирилловскаго уѣзда черезъ Ромашевское волостное правленіе, причту Богоявленско-Вѣщезерской церкви.

4) Въ захолустномъ, среди болотъ, **сель с. Свирицевичи**, Пинскаго уѣзда, Мясской губ. состоящемъ только изъ 30 дворовъ, находится церковь во имя святого Георгія. Храмъ этотъ еще въ 60-хъ годахъ былъ выстроенъ мѣстнымъ польскимъ владѣльцемъ, по приказанію администраціи, и несмотря на то, что уже въ теченіе болѣе тридцати лѣтъ наше сельское малосильное общество старается своими средствами привести его въ соответствующее благолѣпіе, храмъ еще ощущаетъ большой недостатокъ и въ утвари, и въ иконахъ, и колоколахъ, не говоря уже о томъ, что въ немъ нѣтъ соли, и что святой храмъ настолько ветхъ и малъ, что въ немъ не могутъ нынѣ помѣститься и двѣ трети прихожанъ. Въ виду чего, крайняя нужда заставляетъ насъ обратиться къ щедрости благотворителей.

Пожертвованія можно вписывать въ утвержденную книгу сборщика-предсѣдателя церковнаго попечительства Ильи Папа-Аванасопуло, временно живущаго въ С.-Петербургѣ, по Захарьевской ул., д. № 31, кв. 12, ежедневно съ 2 часовъ дня до 8 час. вечера, или высылать по слѣдующему адресу: почтовая и желѣзно-дорожная станція «Домбровица», Волинской губерніи, Польской дор., предсѣдатель попечительства при Свирицевической церкви И. А. Папа-Аванасопуло.

5) **Въ селѣ с. Федотовкѣ**, Бузульминскаго уѣзда, Самарской губ., три года тому назадъ образовался приходъ, состоящій исключительно изъ крещенныхъ инородцевъ. Приходъ окруженъ селеніями татаръ-мусульманъ и находится подъ сильнымъ вліяніемъ послѣднихъ. Несмотря на такое плачевное положеніе, нѣтъ еще никакой надежды къ сооруженію храма, необходима помощь добрыхъ людей. Пожертвованія церковными предметами и деньгами просить адресовать: въ г. Бузульму, Самарской губ., причту селца Федотовки. 4—1

Новое духовно-музыкальн. соч. Н. Михайлова.

ПОМЫШЛЯЮ ДЕНЬ СТРАШНЫЙ.

Цѣна партит. 15 коп. Продается во всѣхъ муз. маг. въ Петербургѣ. 1—1

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ.

Преображенскій А. По церк. пѣнію
брошюръ, статей и рукописей.
М. 1900 г. Ц. 40 коп.
" **Словарь русск. церк. пѣнія.**
М. 1897. XVIII+192. Ц. 1 р. *Одобренъ*
М. Н. Пров. Допущенъ Учебн. Ком. при
Св. Синодѣ.
Въ Спб.—у Г. Юргенсона и Тузова; въ
Москвѣ—у П. Юргенсона и у автора—Б. Ни-
китская 13, препод. Синод. училища. 3—3

МАСТЕРСКАЯ Н. Д. ВОЛХОНСКАГО.

ДУХОВНЫЯ ПЛАТЬЯ И ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

Облаченія для священниковъ и діако- р. р.
новъ апплике отъ 20 до 70
Тоже изъ серебр. и золотой парчи " 70 " 400
Плащаницы выносныя апплике . . . " 25 " 50
Хоругви апплике " 20 " 60
" " золотыя " 100 " 600
Скуфьи 2 р. 50 к., камилавки отъ 4 р. 50 к. до 8 р. 50 к.
Кафтаны церкви. старостъ отъ 25 р. до 50 р.
Покровы для покойниковъ . . . отъ 10 р. " 300 р.
За передѣлку покрововъ на облач. отъ 10 р. " 45 р.
Цѣны дешевыя. С.-Петербургъ, Невскій просп. д. 57.
5—3

ОТЪ ОПТОВАГО СКЛАДА ИКОНЪ И КІОТЪ Д. Н. СТРОКОВА ИЗЪ ГОР. ЧЕРНИГОВА.

Увѣдомляю, что иконы СВ. ѲЕОДОСІЯ Углицкаго, новопрославленнаго Чер-
ниговскаго Чудотворца, художественной работы (писанныя со стариннаго
подлиннаго образа, находящагося и понынѣ въ пещерѣ), высылаю немедленно
при задаткѣ 3-й части стоимости заказа.

ЦѢНЫ НА Икону	ЦѢНЫ НА Икону	ЦѢНЫ НА Икону	ЦѢНЫ НА Икону
На кипарисѣ съ чекан- кой по червонному зо- лоту съ эмалью.	На обыкновенныхъ до- скахъ, безъ чеканки.	въ кованныхъ тяжело- вѣсныхъ серебряныхъ ризахъ 84 пробы, чрезъ огонь золоченыхъ:	въ металлическихъ ри- захъ, чрезъ огонь зо- лоченыхъ. (Такия ико- ны вполне замѣняютъ серебряныя):
въ 2 арш. 100 р.	въ 2½ арш. . . 70 р.	въ 4 вершк. . . 10 р.	въ 12 вершк. . . 45 р.
въ 1¼ " . . 60 "	въ 2 " . . . 50 "	въ 6 " . . . 23 "	въ 1 арш. . . 70 "
въ 1 " . . . 45 "	въ 1½ " . . . 35 "	въ 8 " . . . 50 "	въ 1¼ " . . . 90 "
въ 12 вершк. . 25 "	въ 1¼ " . . . 25 "	На размѣры болѣе крупныя цѣны различ- ныя.	въ 1½ " . . . 120 "
въ 8 " . . . 15 "	въ 1 " . . . 18 "		
въ 6 " . . . 9 "			
въ 4 " . . . 4 "			

Также высылаю образки, крестыки серебряные и бронзовые вызолоченные. Иконы
на цѣнкѣ. Кіоты церковныя и для дома, стоячіе и висячіе, и всю церковную утварь по са-
мымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Принимаю заказы и на другія иконы.

Адресъ: для писемъ—г. Черниговъ, оптовый складъ иконъ и кіотъ Д. Н. СТРОКОВА,
близъ собора.

Адресъ для телеграммъ—Черниговъ. „СТРОКОВУ“.

ПОЛНЫЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Вышла въ свѣтъ вторымъ изданіемъ, въ исправленномъ и дополненномъ видѣ, НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

(Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической
дѣятельности отечественнаго духовенства). С. В. Булакова.

Всего въ книгѣ 1542 страницы, большого формата и убористой печати. Цѣна 5 руб.; пересылка (по
разстоянію)—за 5 фунт. Адресъ для требованій: Харьковъ, Духовная Семинарія, преподавателю
Сергію Васильевичу Булакову. Первое изданіе означенной книги Учебнымъ Комитетомъ при Св.
Синодѣ допущено къ приобретенію въ церковныя бібліотеки.

105 ВИДОВЪ
Поѣздка въ ИЕРУСАЛИМЪ,
 Аѳонъ, Синай, Вавъ-Градь и Римъ.
 Вышло 9-е изд. (1900), текста 47 стр.—
 105 видовъ св. мѣстъ и картинъ изъ жизни
 Иисуса Христа, на 37 стр., въ томъ числѣ—
 карты морей и Палестины и планъ Иеруса-
 лима, гравированныхъ на деревѣ, такъ что про-
 читавшій книжку вполне ознакомится со свя-
 тыми мѣстами. Ц. книжки 15 к.; пересылка 4 к.
 почт. марк. За одинъ рубль высылаются 5 книж.
 застрахов., что дешевле и вѣрнѣе доставка.
 Спб., Бронницкая, 5, Петру Петровичу
 Сеникову, члену Импер. Прав. Пал. Общ.

1—1

„ГЛАШАТАЙ“.

Высылаются почтою налож. платеж. деревянная
 модель уличной читальни «Глашатай» съ объ-
 ясненіемъ. Цѣна модели съ кіоскомъ 2 р., пере-
 сылка за 2 ф. Желающіе предварительно озна-
 комиться съ подробностями читальни требуютъ
 печатную объяснительную брошюру за двѣ 7 к.
 марки. Адресъ: Костюковичи, Могил. губ., Ми-
 хаилу Сущинскому.

2—1

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ
НОВЫЯ КНИГИ

Е. О. Де-Скритовскаго (Непогрѣшимого):
 „Отъ мрака къ свѣту или папство и Сла-
 вянскій міръ“. Двѣ части, въ сложности 820 стр.
 большого формата. Цѣна 5 руб.
 „Начало конца римскаго католицизма и
 папства“. 154 стр. Цѣна 1 руб.
 Этого же издателя переводы:
 „Католическая исповѣдь и женщина“.
 Свящ. Шиники, 129 стр. Цѣна 1 руб.
 „Почему я отпалъ отъ римской церкви?“
 его-же. Цѣна 35 коп.
 Главный складъ первыхъ двухъ книгъ въ типо-
 графіи А. А. Пороховщикова Спб., Бассейная ул.,
 3—5, а остальныхъ въ книжномъ магазинѣ «Ново-
 стей», Б. Морская, 17, въ Спб. и у всѣхъ круп-
 ныхъ книгопродавцевъ.
 Выписывающіе книги прямо изъ типографіи
 Пороховщикова за пересылку не платятъ. 1—1

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы
 на расы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи,
 мантии, клобуки, камилавки, скуфы и кунтуши
 для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при
 своей мастерской; иногороднимъ высылаются по
 первому требованію (Невскій пр., д. № 139).
 Магазинъ Павла Золкина. 12—3



1872 г.



1882 г.



1896 г.

Основанъ въ 1774 году

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Павла Николаевича

ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Балканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фунт. до 250 пуд.
 На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ
 по заказу колокола станціонные, паровозные и сферическіе для электрическихъ
 сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливалъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи:
 къ Московскому Успенскому собору вѣсомъ 4000 пуд.;
 къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.;
 къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ
 почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.;
 къ храму Св. Князя Владиміра въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд.
 къ Киево-Печерской лаврѣ, вѣсомъ 1636 пуд.

Прейсъ-курранты высылаются по первому требованію бесплатно. 10—1

На Всероссийской Промышленно-Художеств. выст. въ Нижн.-Новгород. 1896 г.

ПОЛУЧЕНА ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЕРВЪ.

ОТЪ ОПТОВАГО СКЛАДА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И ИКОНЪ
ИЗЪ ГОР. ЧЕРНИГОВА.

Большой выборъ церковныхъ иконъ и церковной утвари
Михаила Никитича БОДАЕВА.

Иконы св. **ЕЕОДОСІЯ** Черниговскаго чудотворца, писанныя на кипарисныхъ доскахъ съ чеканкой по червонному золоту, съ украшеніемъ эмалью.

На кипарисовыхъ доскахъ (безъ фанеры) художественной живописи.

На липовыхъ доскахъ, безъ чеканки, художественной живописи:

2 ¹ / ₂ арш. отъ 150 р. до 125 р.	14 вершк. отъ 40 р. до 30 р.	3 арш. отъ 120 р. до 70 р.
2 ¹ / ₄ » » 125 » » 100 »	12 » » 27 » » 23 »	2 ¹ / ₂ » » 100 » » 60 »
2 » » 110 » » 90 »	10 » » 20 » » 15 »	2 ¹ / ₄ » » 80 » » 50 »
1 ³ / ₄ » » 90 » » 70 »	8 » » 15 » » 12 »	2 » » 60 » » 40 »
1 ¹ / ₂ » » 80 » » 60 »	7 » » 13 » » 10 »	1 ³ / ₄ » » 50 » » 35 »
1 ¹ / ₄ » » 70 » » 50 »	6 » » 10 » » 8 »	1 ¹ / ₂ » » 40 » » 30 »
1 » » 50 » » 40 »	5 » » 6 » » 4 »	1 ¹ / ₄ » » 30 » » 20 »
		1 » » 20 » » 15 »

Въ серебряно-вызолоченныхъ ризахъ, цѣны согласно прейсъ-куранта, объявленнаго въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» въ № 41, и въ бронзо-позолоченныхъ ризахъ 1¹/₂ арш. 110 р., 1¹/₄ арш. 85 р., 1 арш. 65 р., 12 вершк. 35 р., 10 вершк. 25 р. и 8 вершк. 15 р. **Принимаю заказы на изображеніе другихъ святыхъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ,** на кіоты высылаются рисунки кіотовъ. Адресъ: г. Черниговъ, М. Н. Бодаеву. 1—1

Въ ярмаркахъ:
 Нижегородской,
 Мѣдный рядъ,
 прот. флаговъ.

ФАБРИКА
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Въ ярмаркахъ:
 Вологодской
 и Ростовской,
 Ярославск. губ.

торговаго дома

А. П. ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

ФАБРИКА СУЩЕСТВУЕТЪ съ 1848 г.

Продажа въ большомъ выборѣ церковной утвари: паникадила, люстры, подевъчники, мѣстные и запрестольные, лампы, хоругви, кресты, евангелія, ковчеги и проч.

Принимаются заказы по фабричнымъ цѣнамъ.

◆ Ремонтъ старыхъ вещей, серебрение и золоченіе. ◆

МАГАЗИНЪ въ Москвѣ, Никольская ул., Верхніе Торгов. ряды. №№ 82, 155, 156, 227, 228 и 229.

ФАБРИКА и КОНТОРА въ г. Переяславль, Владимірской губ.

6—1

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА
ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. Въмѣстѣ съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и кіотовъ по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

13—8

ГОДЪ
XVI.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА 1900 ГОДЪ

ГОДЪ
XVI.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подѣ однимъ общимъ заглавіемъ:

„Христіанская Бесѣда“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

(За годъ изъ этихъ книжекъ обычно составляется два тома, до 500 стр. въ каждомъ).

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, высылается всѣмъ подписчикамъ новый томъ (въ 2-хъ выпускахъ, 432 стр.) обширнаго проповѣдническаго труда, подѣ заглавіемъ: **Святые учителя вѣры и благочестія**. Душеспасительныя чтенія на каждый день года. Прот. В. Х. Преображенскаго.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

Сборникъ руководственныхъ правилъ о призрѣніи бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія.

(Съ приложеніемъ формъ дѣлопроизводства).

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ—ПЯТЬ руб. † на полгода—ТРИ руб.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ 1-го №, со всѣми уже вышедшими приложеніями.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1897, 1898 и 1899 года. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за два года вмѣстѣ девять рублей, за три года—дѣвѣнадцать рублей. Подписчики на 1900 г. высылаютъ по четыре рубля за полный годовой экземпляръ журнала за одинъ изъ прежнихъ годовъ, за два года вмѣстѣ семь рублей, за всѣ три года—десять рублей.

Примѣчаніе. Въ приложеніяхъ къ «Паст. Соб.» за 1897 годъ изданы два тома «Христ. Бесѣды» (512+520 стр.); два выпуска сборника для чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, подѣ заглавіемъ «Церковный годъ пастыря проповѣдника» (328+352 стр.). Справочная книга. Распоряженія и разъясненія по вопросамъ церковной практики (432 стр.).

— Въ приложеніяхъ за 1898 годъ изданы: два тома «Христ. Бесѣды» (632+392 стр.), два выпуска «Церковнаго года» (344+272 стр.) и книга «Правила и формы церковнаго письменоводства» (216 стр.).

— Въ приложеніяхъ за 1899 годъ изданы: два тома «Христ. Бесѣды» (496+382 стр.), одинъ томъ обширнаго проповѣдническаго труда «Святые учителя вѣры и благочестія» (456 стр.) и книга: «Права и обязанности Благочиннаго приходскихъ церквей» (200 стр.).

Въ редакцію нерѣдко поступаютъ запросы и справки относительно выписки журнала за первые годы изданія. Не лишнимъ считаемъ въ виду этого объяснить, что за первыя шесть лѣтъ изданія (1884—1889 гг.) не имѣется уже №№ журнала. За 1890 годъ имѣется полный подборъ №№ въ сброшюрованномъ видѣ, но безъ приложенія. За 1891, 1892, 1893, 1895 гг. имѣется въ достаточномъ количествѣ запасъ полныхъ экзempl. журнала со всѣми приложеніями. За 1894 г. не имѣется №№ журнала, а имѣется только приложеніе къ нему—два тома «Христ. Бесѣды». За 1896 годъ имѣются сброшюрованные томы журнала и приложеніе къ нему—два выпуска проповѣдническаго сборника «Церковный годъ пастыря—проповѣдника», а томовъ «Христ. Бесѣды» не имѣется.

Цѣна за какой-либо годъ журнала отдѣльно, со всѣми приложеніями къ журналу, три рубля, а за слѣдующіе годы прибавляется по два рубля за каждый полный годовой экземпляръ журнала, такъ что за два года слѣдуетъ выслать пять рублей, за три года семь рублей и т. д. Цѣна за одинъ годъ журнала, безъ приложеній къ нему, два рубля, а за каждый слѣдующій годъ прибавляется по одному рублю. За всѣ имѣющіяся шесть лѣтъ (съ 1890 г. по 1896 г., за исключеніемъ 1894 г.)—цѣна семь рублей. Томы «Христіанской Бесѣды», изданныя въ приложенія къ журналу за 1893—95 г. и 97—99 г., могутъ быть выписываемы отдѣльно—за одинъ годъ (два тома) два рубля, а за слѣд. годъ прибавляется по одному рублю, такъ что за всѣ шесть лѣтъ составитъ всего семь рублей. Полный подборъ всего имѣющагося въ редакціи, всѣхъ томовъ журнала и приложеній къ нему за семь лѣтъ изданія, съ 1890 года по 1896 годъ включительно, высылается за дѣвѣнадцать рублей.

Выписывающіе адресуютъ: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» (подробный адресъ Моск. Почтамту извѣстенъ).

Отъ 1/2 пуда отправляю на всѣ станции желѣзныхъ дорогъ въ бочатахъ или жестянкахъ

ЛАМПАДНЫЯ МАСЛА

СВОЕГО ЗАВОДА

1) обыкновенное 4 р. пудъ; 2) благовонныя 5 р., 5 р. 50 к. и 6 руб. пудъ; посуда начисляется отдѣльно по пр.-куранту. При заказѣ 5 пуд. уступки 10 к., а 10 п. 20 к. съ пуда. Нынѣ качество нашихъ маселъ значительно повышено. Спб., Лиговка 57, Т. Я. Соковъ.

2—2

Экономическій уголь для церковныхъ кадилъ можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича Вирюкова, по 2 к. за кружокъ безъ пересылки.

4—2

ФАБРИКА

ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РЪЗНЫХЪ И ПОЗОЛОТНЫХЪ ИЗДѢЛИЙ

СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА

СОКОВОВА

существуетъ съ 1841 года.

Москва, Грузины, Средній Тишинскій пер., собств. домъ № 3.

Принимаются заказы:

на иконостасы, кіоты, столярныя рѣзные работы и позолоту по дереву по рисункамъ гг. архитекторовъ и имѣющимся на фабрикѣ; заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійской Имперіи.

10—7

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляеть, что въ магазинѣ имѣются, въ большомъ выборѣ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя въ память Священнаго Коронованія **кресты наперенные** серебряныя, съ таковыми же цѣпями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изящн. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изящной грав. раб., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., чеканн. раб., съ сер. цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебр. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.

• Кресты сер. 84 пр., кандидатскіе 9 руб.

• Медали сер. А. III. 1 р. 75 к.

Тоже Н. I. 2 р. 75 к.

Кресты наперенные священническіе для юбилейныхъ поднесеній.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгоц. камн., 500, 800, 1000, 1500, до 2000 р.
Серебряныя 84 пр., изящн. работы, съ таковыми же цѣпями, съ украш. изъ камней и эмалью, 100, 125, 150, 200, до 250 руб.

КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕНУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВОГО ДОМА.

ОБЛАЧЕНІЯ:

архіерейскія, священническія, діаконостскія и проч., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аллике, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій новѣйшихъ рисунковъ и высокой доброты, исполняются скоро, изящно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконостскихъ и друг. облаченій слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одежду на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

ОБРАЗА И СКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Ризы на иконы сер. 84 пр. лучшей чеканной работы за фунтъ отъ 34, 36 и 40 руб., позолота оныхъ отдѣльно отъ 3-хъ до 5 руб. за квадратную четверть.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты на престольные, дарохранит., дароносцы, трехсвѣчники пасхальныя, кадила, лампады, вѣнцы вѣнчальные и проч. вещи. Плащаницы бархатн. штыя серебр. въ 150, 250, 400 до 1000 руб.

Утварь бронз. визолоч.: хоругви, кресты запрестольные, паникадила (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, трехсвѣчные пасхальники, лампады, кадила, вѣнцы вѣнчальные, купели, кіоты и другія вещи. Плащаницы бархатн. штыя аллике въ 50, 75, до 100 руб.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированные каталоги по требованію высылаются безплатно.

8—5

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ киноварью.

Библия, въ 4 д. л., церк. печ.

Служебникъ, въ 12 д. л., церк. печ., съ киноварью.

Минея Общая, въ листъ, церк. печ., съ кино.

Иерейскій молитвословъ, церк. печ., безъ кино.

Огласительныя поученія св. Кирилла Іерусалимскаго, въ 8 д. л., гражд. печ.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ краткими историческими сказаніями о всѣхъ святыхъ (новое, исправленное и дополненное изданіе).

Рождество Христово. Служба на праздниѣ Рождества, еже по плоти, Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, съ приложеніемъ изображенія праздниѣ, минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., церк. печ., съ кин., и гражд. печ.

Праздники Господни. Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцати праздниѣ, съ приложеніемъ тропарей и кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній. Въ листъ, церк. и гражд. печ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Послѣдованіе о исповѣданіи, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., цѣна 25 коп.

Сборникъ церковно-поучительныхъ чтеній на Страстную седмицу, въ 8 д. л., гражд. печ. Цѣна 1 руб.

Требникъ, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 35 к., въ колѣнк. 60 коп.

Послѣдованіе утрени и перваго часа, церк. печ., безъ кин. Цѣна въ бум. 4 к.

Правило молитвенное готовящимся ко св. Причащенію, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 45 коп.

Молитвословъ, въ 64 д. л., гражд. печ., въ бум. 12 к., въ колѣнк. и въ кожѣ 25 к.

Послѣдованіе отпѣванія усопшихъ въ Пасхальную седмицу, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 10 коп.

Собраніе акаѣистовъ, въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино., съ священными изображеніями. Томъ первый (акаѣисты: Пресвятой Троицѣ, Іисусу Сладчайшему, Божественнымъ Страстямъ, Живоносному Гробу и Воскресенію Господню). Цѣна въ бум. 30 к.

Томъ второй (акаѣисты: Пресвятой Богородицѣ, Успенію Божіей Матери, Ик. Божіей Матери Утоли моя печали, Троеручицѣ, Толгской и Неоналимой Купицѣ). Цѣна въ бум. 45 коп. Томъ третій. Книга первая (акаѣисты: Архангелу Михаилу, Св. Николаю, Леонтію Ростовскому, Арсенію Тверскому, Петру Митрополиту, Гурію Казанскому, Варсонофію Казанскому, Дмитрію Ростовскому, Митрофану Воронежскому, Феодору и Іоанну Суздальскимъ, великомученику Георгію, мученику Аврамію и великомученицѣ Варварѣ). Цѣна въ бум. 65 коп.

Томъ третій. Книга вторая (акаѣисты: преподобнымъ: Антонію и Феодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерскому, Меодію Пѣшношскому, Александру Свирскому, Никитѣ Столпнику, Даниилу Переяславскому, Ефрему Новоторжскому, Евимію Суздальскому, Алексію челоуѣку Божію, Артемію Веркольскому, благовѣрному князю Александру Невскому, Петру и Февроніи, Константину, Феодору и Михаилу Муромскимъ). Цѣна въ бум. 80 коп.

Всѣ акаѣисты (числомъ 38), вошедшіе въ составъ Собранія Акаѣистовъ, продаются и отдѣльно; цѣна за каждый изъ нихъ въ бум. 8 коп.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ—въ зданіи типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангелія, чтomia во святый Великій Четвертокъ на литургіи, на умовеніи ногъ и во святый Великій Пятокъ на утрени и на вечерни, на славянск. яз., церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 45 коп.; въ 16 д. л., безъ кино., въ бум. 8 к., въ коленк. 20 к.; на славянск. яз., гражд. печ., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.

Евангелія (12 Евангелій), чтomia во святый Великій Пятокъ на утрени, на слав. и русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 50 коп.; на русск. яз., въ бум. 10 к., въ коленк. 45 коп.

Послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Исуса Христа, еже есть утрени Великаго Пятка, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 25 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 20 коп.

Избранныя пѣснопѣнія страстной седмицы и утрени первого дня святой Пасхи, на славянск. яз., съ переводомъ на русскій, въ 32 д. л., въ бум. 5 коп.

Избранныя церковныя пѣснопѣнія страстной седмицы, на греческ. яз., въ 32 д. л., въ бум. 35 коп.

Канонъ о распятіи Господни и на плачь Пресвятыя Богородицы (твореніе Симеона Логофета), читаемый предъ плащаницею на повечеріи во св. и великій Пятокъ. Церк. печ., съ кино., въ бум. 15 коп.

Непорочны и похвалы во святую и Великую субботу на утрени, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 20 коп.

Чинъ муроваренія, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 20 коп.

Чинъ на умовеніе ногъ въ Великій четвертокъ, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 20 коп.

Послѣдованіе во Святую и Великую недѣлю святыхъ Пасхи (Служба въ день святой Пасхи), церк. печ., въ 32 д. л., безъ кино., въ бум. 5 коп.

Евангеліе отъ Іоанна, зачало 1, во святый и великій день Пасхи, на нарѣчіяхъ: греческомъ, церковно-славянскомъ, русскомъ, латинскомъ, болгарскомъ, сербскомъ, польскомъ и чешскомъ, съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. Іоанна Златоустаго («*Аще кто благочестивъ*»), въ листъ, съ украшеніями и заставками по золотому фону, каждое нарѣчіе на отдѣльномъ листѣ. Цѣна въ бумажн. папкѣ 1 р., въ коленкор. папкѣ 1 р. 65 к., въ коленк. съ золот. тиснен. 2 руб.

Послѣдованіе (краткое) во Святую и Великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кореш. 30 к., въ кожѣ 40 к., въ коленк. 45 коп.

Слово Григорія Богослова, архієпископа Константинопольскаго, на **Святую Пасху**, съ присовокупленіемъ огласительнаго слова святаго Іоанна Златоустаго на утрени св. Пасхи и Евангельскихъ стихиръ на воскресной утрени. Спб. 1898 г. Цѣна 15 коп.

Тамъ же продаются новыя изданія:

Постная и цвѣтная тріодъ и октоихъ, на нѣмецк. и славянск. яз., изд. прот. А. Мальцева. Берлинъ. 1899 г. Цѣна въ бум. 2 р., въ изящн. коленк. пер. 3 руб.

Сборникъ церковно-поучительныхъ чтеній на Страстную седмицу, въ 8 д. л., гр. печ. Цѣна въ бум. 1 руб.

Именные списки на 1900 г.: 1) Герархін Русской Церкви, въ бум. 30 коп. 2) Служащимъ по духовному вѣдомству, въ бум. 40 коп. 3) Служащимъ въ женскихъ училищахъ, въ бум. 60 к. 4) Ректорамъ и инспекторамъ духовныхъ академій и семинарій, въ бум. 70 коп.

Списки сіи высылаются лицамъ и учрежденіямъ, выразившимъ желаніе получать оныя списки ежегодно.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода. **Прибавленія:** Слово преосвященнаго Макарія, епископа Калужскаго и Боровскаго.—Императоръ Александръ I въ Святѣйшемъ Синодѣ.—Преосвященный Аркадій, архієпископъ Олонекскій, объ единствѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграничя.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 16 марта 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.