

# ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ПОДПИСКА  
принимается  
въ редакціи  
Епарх. Вѣ-  
домостей въ  
Симферополь  
въ дух. Сег.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

№№ 19, 20, 21.

1-го Октября—1-го Ноября 1878 г.



ЦѢНА:  
За годовое  
изданіе съ  
пересылкою  
и  
безъ пересыл-  
ки 5 РУБ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Таврической епархіи 1878 г.

## СЪѢЗДЪ

о. о. Депутатовъ отъ духовенства Таврической  
епархіи 1878 года.

### Составъ Съѣзда.

Протоіереи: Алексій Назаревскій, Апполонъ Щербаковъ, Влади-  
миръ Вуюловъ, Іоакимъ Щербининъ, Священники: Антоній Люцедар-  
скій, Михаилъ Наркевичъ, Александръ Ильевичъ, Михаилъ Поговъ,  
Константинъ Пивоваровъ, Леонтій Ромодановъ, Кондратій Бозицкій,  
Димитрій Бойко, Маврикій Булашевъ, Николай Чепуринъ, Димитрій  
Дементьевъ, Георгій Погорѣловъ, Илларионъ Аушевъ, Михаилъ Рыльскій,  
Θеодоръ Синицкій и Григорій Гавриловъ.

№ 2459 18 авг. 1878 г.

Согласенъ.

Еп. Гурій.

## А К Т Ъ

1878 года августа 18 дня. Депутаты Таврической Епархіи, испросивъ Архипастырскаго благословенія, и помолившись Господу Богу, приступили къ избранію предсѣдателя на предстоящую сессию Епархіальнаго съѣзда Духовенства и посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ избрали въ предсѣдатели Протоіерея Алексія Назаревскаго. Подлинный за надлежащимъ подписомъ о.о. депутатовъ.

№ 2537 22 авг. 1878 г.

утверждается.

Еп. Гурій.

## ПРОТОКОЛЬ № 1.

18 августа 1878 годъ.

О.о. Депутаты, испросивъ, предварительно всего, благословеніе у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отправились въ мѣстный Каедральный соборъ и, совершивъ тамъ Господу Богу молебствіе, приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда посредствомъ закрытой баллотировки, съ соблюденіемъ правилъ на сей предметъ существующихъ; на каковую должность большинствомъ голосовъ избранъ Протоіерей Алексій Назаревскій. Актъ избранія удостоенъ Архипастырскаго Его Преосвященства утвержденія.

За тѣмъ, о. Предсѣдатель, открывъ засѣданіе Съѣзда въ залѣ семинарскаго зданія, предложилъ избрать двухъ секретарей, каковыми единогласно указаны Священники: Михаилъ Поповъ и Александръ Ильевичъ.

Потомъ, для повѣрки смѣтъ и годовыхъ отчетовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній Таврической Епархіи

именно: Семинаріи, мужскаго и женскаго училищъ, назначены три повѣрочныхъ комисіи, въ составъ которыхъ по открытому голосованію вошли слѣдующія лица:—по Семинаріи—Протоіерей Щербининъ, священники: Антоній Люцедарскій, Михаилъ Наркевичъ, Леонтій Ромодановъ, Константинъ Пивоваровъ; по мужскому училищу—священники: Маврикій Булашевъ, Николай Чепуринъ, Димитрій Дементьевъ, Георгій Погорѣловъ, Димитрій Койко, Бондратій Козицкій и Иларіонъ Аушевъ,—по женскому училищу—Протоіерей: Аполонъ Щербаковъ и Владиміръ Вуголовъ, священники: Михаилъ Рыльскій, Теодоръ Синицкій и Григорій Гавриловъ.

Время для засѣданій Съѣзда опредѣлено съ 9 часовъ утра—до 2 хъ часовъ по полудни. Послѣобѣденное время назначается для работы комиссіямъ, которыя сами опредѣляютъ для себя мѣсто, время и порядокъ занятій. Подлинный за общими подписомъ.

№ 2532. 22 авг. 1878 г.

Утверждается.

*Еп. Гурій.*

## ПРОТОКОЛЬ № 2.

*1878 года августа 19-го дня.*

По прочтеніи и подписаніи протокола предыдущаго за сѣданія Съѣздомъ заслушаны:

1) Предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда измѣнить прежній способъ назначенія смѣтной суммы подробнаго исчисленія статей на содержаніе воспитанника, замѣнивъ оный назначеніемъ общей—опредѣленной въ 130 руб.—нормы, предоставилъ правленію располагать этой суммою по требованію дѣйствительныхъ нуждъ по содержанію воспитанниковъ;

такъ какъ подробный расчетъ неудобнопримѣнимъ на дѣлѣ. Нормальная смѣтательное установленіе цыфры на содержаніе воспитанника оставить до представленія комиссіями заключенія по этому предмету.

2) Отношеніе правленія Таврической духовной семинаріи—отъ 16 августа, сего года, за № 3821, въ которомъ сообщается объ изъявленіи Архипастырской благодарности преподавателю семинаріи г. Петровскому со внесеніемъ въ послужной списокъ за приведеніе семинарской библіотеки въ надлежащій порядокъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предлагается Съѣзду духовенства, не найдетъ ли онъ возможности обязать матеріальное вознагражденіе за таковой трудъ. Съѣздъ, имѣя въ виду, что трудъ г. Петровскаго достаточно вознагражденъ вниманіемъ Архипастыря, помимо вознагражденія, опредѣленнаго прежнимъ Съѣздомъ, въ количествѣ 120 руб.— какъ библіотекаря семинаріи, долгомъ считаетъ выразить и съ своей стороны искреннюю благодарность ему, г. Петровскому, за его труды по приведенію въ порядокъ библіотеки; но матеріальнаго вознагражденія, при всемъ своемъ желаніи, не можетъ оказать за неимѣніемъ средствъ.

Читано.  
Еп. Г.

3) Отношеніе о. ректора семинаріи отъ 17 августа, за № 382—въ которомъ предлагается на обсужденіе: «не найдутъ ли возможнымъ о. депутаты Съѣзда назначить что-либо за труды по хозяйственной части—членамъ Правленія изъ учителей» въ виду того, что члены правленія отъ духовенства пользуются солиднымъ вознагражденіемъ отъ него за таковой же трудъ. Съѣздъ опредѣлилъ: члены правленія отъ духовенства замѣняютъ трудъ самаго духовенства, жертвуя для него трудомъ и временемъ, которые могли бы быть обращены въ свою пользу, и поэтому назначеніе вознагражденія отъ духовенства признается вполне справедливымъ;

Читано.  
Еп. Г.



члены же правленія изъ учителей отправляютъ таковую обязанность съ меньшимъ трудомъ и потеріею времени, марально вознаграждаясь тою честью, которою они пользуются въ своей корпорациі и отъ духовенства епархіи.

4) Отношеніе о. ректора семинаріи—за № 383—коимъ о.о. депутаты приглашаются къ пожертвованіямъ изъ своихъ личныхъ средствъ на распространеніе и благоустройство ученической бібліотеки, сверхъ 50 р., значущихся въ проектѣ смѣты на содержаніе семинаріи на 1878<sup>г.</sup> годъ. Съѣздъ опредѣлилъ: такъ какъ ученическая бібліотека имѣетъ общій интересъ для всего духовенства епархіи и должна существовать на прочныхъ и опредѣленныхъ основаніяхъ, то поручить комиссіи рассмотреть этотъ вопросъ и представить Съезду свое заключеніе: не найдется ли возможности опредѣлить особую специальную сумму помимо частнаго пожертвованія о.о. депутатовъ, которые постараются расположить къ тому и окружное духовенство. Дѣло доб.  
рое.  
(Еп. Г.)

5) Докладная записка правленія Симферопольскаго духовнаго училища—отъ 17 августа за № 528—а) относительно открытія пригготовительнаго класса; б) о возвращеніи правленію училища слѣдующихъ суммъ: 551 р. 50 к., израсходованныхъ имъ—на вознагражденіе учителей за вечернія репетиціи съ учениками,—50 р. на дополнительное жалованье членамъ правленія отъ духовенства; 205 р. заимобразно выданныхъ строительному комитету;—150 р. израсходованныхъ на покраску желѣзной крыши училищной церкви и зданіяхъ при ней находящихся; 35 р. на устройство помойной ямы, и 80 р. 80 к. неправильно выключенныхъ изъ смѣтнаго назначенія по содержанію училища въ 1877<sup>г.</sup> г. на пошитіе второй пары сѣрыхъ суконныхъ брюкъ. Съѣздъ опредѣлилъ: такъ какъ многія стороны въ этой запискѣ могутъ быть уяснены только при участіи въ обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ членовъ училищнаго правленія отъ Читано.  
Еп. М.

духовенства, то рѣшеніе ихъ отложить до слѣдующаго за-  
сѣданія, пригласивъ на оное и членовъ правленія. Подлин-  
ный за общимъ подписомъ.

№ 2628. 27 авг. 1878 г.

Читано.

Еп. Гурій.

### ПРОТОКОЛЬ № 3.

Августа 21 дня 1878 ода.

Въ настоящее собраніе Съѣзда явились всѣ депутаты.

По прочтеніи и подписаніи протокола засѣданія 19 ав-  
густа, Съѣздомъ заслушано:

1) Записка Правленія Симферопольскаго духовнаго учи-  
лища отъ 17 августа, за № 528.

а., объ открытіи приготовительнаго класса при Сим-  
феропольскомъ духовномъ училищѣ, закрытаго Съѣздомъ  
1876 года, по неимѣнію помѣщенія.

Съѣздъ опредѣлилъ: такъ какъ по заявленію правленія  
училища съ закрытіемъ параллельныхъ отдѣленій при вто-  
ромъ и третьемъ классахъ, вслѣдствіе уменьшенія учени-  
ковъ училища, дѣлаются свободными два классныхъ помѣ-  
щенія, въ одномъ изъ которыхъ представляется возможность  
помѣстить приготовительный классъ, и, какъ по словесно-  
му объясненію г. Смотрителя, классу этому не угрожаетъ  
опасность къ вторичному закрытію онаго, до устройства но-  
ваго корпуса при училищѣ; то, согласно общему желанію  
духовенства епархіи, выраженному на десятковыхъ съѣздахъ,  
просить правленіе училища сдѣлать приспособленіе для по-  
мѣщенія приготовительнаго класса и теперь же открыть Чи-  
тано.  
онный. Необходимыя при этомъ расходы комиссія внесеть Еп. Г.

въ смѣтныя исчисления, на слѣдующій 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ,

б) О возвращеніи Правленію училища 551 руб. 50 к., израсходованныхъ имъ на вечернія занятія учителей съ учениками, въ прошломъ 187<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебномъ году.

Справка „,Въ видахъ вознагражденія трудовъ учителей по вечернимъ занятіямъ ихъ съ дѣтьми въ количествѣ 1100 р. кромѣ предполагаемаго поступленія на этотъ предметъ за своекоштныхъ воспитанниковъ 800 р., остальные деньги, сколько причтется по числу уроковъ — 50 коп. за каждый, — имѣющихъ быть данными въ теченіи первыхъ 6 мѣсяцевъ каждаго учебнаго года, отнести на счетъ общепархіальныхъ суммъ, въ виду того, что занятіями этими пользуются и воспитанники церковные, какъ и своекоштные“ (Протоколъ Съѣзда № 2, 1877 года, 16 іюня, ст. 3, § 6.)

Съѣздъ опредѣлилъ: деньги 551 руб. 50 коп., требуемые правленіемъ училища, отнести къ смѣтному исчисленію содержанія училища въ наступающемъ году. Имѣя же въ виду желаніе прошлогодняго Съѣзда, выраженное въ томъ же протоколѣ, чтобы вечернія занятія достигали предполагаемой духовенствомъ цѣли учрежденія оныхъ; Съѣзду желательно было познакомиться съ порядкомъ веденія таковыхъ занятій и результатомъ оныхъ, вслѣдствіе чего г. Смотритель лично предъявилъ вниманію Съѣзда составленныя имъ руководственныя для занятій правила и классныя журналы съ подробными замѣтками въ нихъ о предметахъ, времени и ходѣ занятій, изъ которыхъ видно, что занятія происходили подъ личнымъ наблюденіемъ смотрителя; но, для большаго удостовѣренія себя въ томъ, Съѣздомъ поручено комиссіи войти въ болѣе подробное разсмотрѣніе данныхъ, на основаніи которыхъ составить свое заключеніе и представить таковое Съѣзду.

Читано.  
Еп. Г.

в) О возвращеніи правленію училища 205 р., выданныхъ заимообразно изъ училищныхъ суммъ строительному комитету, по постройкѣ предполагаемаго училищнаго корпуса.

Съездъ опредѣлялъ: такъ какъ правленіемъ училища даны деньги комитету заимообразно, а комитетъ будетъ имѣть не въ далекомъ будущемъ особыя спеціальныя суммы, то и просить правленіе училища получить отъ комитета свой заемъ. Если же правленіе ассигнованные ему деньги израсходуетъ раньше, нежели комитетъ получитъ деньги, то можетъ взять авансомъ.

Читано.  
Еп. Г.

г) О выдачѣ правленію училища 50 р. на дополнительное жалованье членамъ правленія отъ духовенства, которое производится имъ съ 15 августа 1877 года.

Справка: производить изъ остатковъ по смѣтнымъ исчисленіямъ на содержаніе училища дополнительную выдачу къ прежнему жалованью членовъ правленія отъ духовенства еще по 50 руб. въ годъ — каждому (Прот. № 11, 1877 года, Юня 27 дня § 2).

Съездъ опредѣлялъ: такъ какъ выдача дополнительнаго жалованья членамъ правленія отъ духовенства должна производиться изъ остатковъ смѣтныхъ суммъ на 1877/8 годъ, то просить правленіе удовлетворить членовъ правленія отъ духовенства изъ остатковъ, если таковые имѣются.

Читано.  
Еп. Г.

д) О возвращеніи правленію училища 150 руб., израсходованныхъ имъ на покраску желѣзной крыши на училищной церкви и зданіяхъ при ней.

Съездъ опредѣлялъ: хотя Правленіе училища израсходовало означенную сумму сверхъ смѣтнаго назначенія, но въ виду того, что такового расхода требовала неотложная нужда, ассигновать изъ общихъ суммъ епархіальныхъ на покрытіе произведеннаго расхода.

Читано.  
Еп. Г.



е) О возвращеніи правленію училища 35 р. на устройство помойной ямы.

Съездъ опредѣлилъ: такъ какъ г. Смотритель словесно объяснилъ, что устройство помойной ямы признано необходимымъ по совѣту докторовъ, приглашенныхъ г. Смотрителемъ вслѣдствіе эпидеміи (дифтерита), обнаружившейся между воспитанниками училища, то расходъ признанъ правильнымъ и деньги 35 рубъ возвратить училищу.

ж) О неправильно выключенныхъ изъ смѣтнаго назначенія на 1878 годъ 80 рубъ 80 к. на основаніи примѣчанія сдѣланнаго къ протоколу Съезда 1877 года № 12, котораго оторыя израсходованы правленіемъ училища на пошить втрой пары сѣрыхъ суконныхъ брюкъ, сверхъ смѣтнаго назначенія, а не по смѣтѣ, какъ выражено въ примѣчаніи къ протоколу, и, слѣдовательно, выключенію подлежащихъ.

Съездъ опредѣлилъ: поручить повѣрочной комиссіи навести справку насколько необходима была вторая пара сѣрыхъ суконныхъ брюкъ, и представить Съезду свое заключеніе. Подлинный за общимъ подписомъ.

№ 2746. 26 авг. 1878 г.

Читано.

Еп. Гурій.

### ПРОТОКОЛЬ № 4.

1878 года, августа 22-ю дня

Въ засѣданіе съезда явились всѣ, кромѣ депутата Θεодосійскаго округа священника отца Антонія Люцидарскаго — по разстроенному здоровью, о чемъ и заявлено имъ бумагою о. председателю Съезда.

По прочтеніи и подписаніи протокола засѣданія 21 августа Съездомъ заслушаны:

1) Заявление о председателе съезда, что решение вопроса о подготовительном классѣ при женскомъ епархіальномъ училищѣ представляется самымъ неотложнымъ въ настоящемъ же засѣданіи: такъ какъ совѣтъ училища, не зная, будетъ ли открытъ или нѣтъ при училищѣ подготовительный классъ, оставляетъ въ полномъ недоумѣніи и своихъ просителей о принятіи дѣтей въ оный.

При обсужденіи вопроса относительно открытія подготовительнаго класса мнѣніе о.о. депутатовъ раздѣлилось, поэтому разрѣшеніе онаго подвергнуто открытой баллотировкѣ, по которой оказалось 9 голосовъ за—и 9 противъ открытія класса. Но какъ на сторонѣ первыхъ былъ голосъ председателя, то съездъ опредѣлилъ: открыть таковой классъ, а объ ассигновкѣ расходовъ по нему имѣть сужденіе по представленію совѣтамъ училища документовъ въ повѣрочную комиссію.

2) Заявление председателя съезда относительно того, чтобы отчеты по содержанію воспитанниковъ духовно учебныхъ заведеній составлялись и печатались въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ подробнымъ и точнымъ обозначеніемъ статей расхода. Справка: „съездъ слушалъ предложеніе о. председателя о томъ, что въ видахъ ознакомленія Таврическаго духовенства съ дѣйствительнымъ положеніемъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній въ матеріальномъ отношеніи необходимо припечатываніе въ Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, по истеченіи каждаго учебнаго года, подробныхъ отчетовъ—о содержаніи этихъ заведеній, при чемъ было присовокуплено, что редакторъ Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей, о Ректоръ семинаріи, по поводу припечатанія отчетовъ, заявилъ, что, при всемъ желаніи правленія духовной семинаріи удовлетворить этому желанію духовенства, редакция епархіальныхъ вѣдомостей не располагаетъ необходимыми на то средствами. По заслушаніи означеннаго предло-

Объ этомъ надо въ подробности переговорить съ Редакторомъ вѣдомостей. Можетъ быть придется составить особенную форму для этихъ отчетовъ. — Однихъ бумажныхъ отношеній къ дѣлу не доста-точно

En, Г.

женія съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: а) просить правленія семинаріи и училища, а также и совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, по окончаніи каждаго года припечатывать въ Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ отчеты по содержанию этихъ заведеній и б.) для покрытія расходовъ по отпечатанію, какъ отчетовъ, такъ и списковъ ученическихъ, согласно желанію, выраженному въ протоколѣ № 2 й настоящаго Съѣзда, а также брошюръ по дѣламъ епархіальныхъ съѣздовъ и прочаго, просить Его Преосвященство о высылкѣ редакціею для церквей Таврической епархіи, вмѣсто опредѣленныхъ двухъ экземпляровъ вѣдомостей, по одному экземпляру съ платою по 10 руб., отъ каковой платы образовавшійся остатокъ обращать въ пополненіе расходовъ редакціи на предметъ припечатанія документовъ и друга потребности редакціи.“ (Протоколъ № 8-й 1877 года 24 іюня п. 3). Съѣздъ опредѣлилъ: хотя отчеты и припечатаны въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за настоящій годъ, но изъ нихъ не видно на какое количество учениковъ производился расходъ, не было ли выбитія учениковъ изъ заведеній въ продолженіи года, всѣ ли статьи расхода, намѣченныя въ смѣтѣ оправданы?

3.) Заявленія благотворительныхъ Съѣздовъ Мелитопольскаго и Малознаменскаго округовъ, въ которыхъ они просятъ снабжать одеждою воспитанниковъ и воспитанницъ при отпускѣ ихъ въ дома родителей. Заявленіе Мелитопольскаго округа мотивировано такъ: „ученики Симферопольскаго духовнаго училища содержатся въ экономическомъ отношеніи вполне удовлетворительно и во время отпусковъ на каникулярное время въ дома родителей и родственниковъ получаютъ отъ училища приличную одежду и обувь въ достаточномъ количествѣ. Съѣздъ, относясь съ благодарностью къ г. смотрителю училища за столь внимательное отношеніе его къ воспитанникамъ училища, постановилъ: заявить о семъ

обстоятельствъ Създу о.о. депутатовъ на его усмотрѣніе и просить—не найдеть ли Създъ нужнымъ обратиться въ правленіе Таврической духовной семинаріи и въ совѣтъ епархіального женскаго училища съ просьбою, чтобы воспитанники и воспитанницы сихъ заведеній, во время отпуска ихъ въ дома родителей и родственниковъ, на каникулярное время, снабжаемы были двумя перемѣнами приличной одежды и обуви“. Заявленіе Малознаменскаго округа выражено такъ: „просить совѣтъ женскаго училища о снабженіи дѣтей на время отпуска ихъ въ дома родителей тою одеждою, за которую родители платятъ совѣту“. Справка: „заслушано заявленіе о. депутата Мелитопольскаго округа о снабженіи, на время отпуска въ дома родителей, учащихся въ мужскомъ и женскомъ училищахъ, двумя перемѣнами бѣлья,—платья и обуви, въ виду того, что одною перемѣною обходиться невозможно, и родители на устройство второй перемѣны вынуждены бываютъ не производительно затрачивать деньги“. Определено. вновь просить правленіе духовнаго училища и совѣтъ епархіального женскаго училища объ удовлетвореніи этой настоятельной нужды“. (Протоколъ № 2-й 1877 г. 16 іюня п. 2-й). Създъ опредѣлилъ: тяжело Създу депутатовъ нѣсколько разъ просить и не видѣть исполненія своей просьбы, еще тяжелѣе беспокоить Архипастыря своими просьбами—о побужденіи училищнаго начальства къ уваженію опредѣленій Създа. Но, въ виду заявленій округовъ и общаго желанія духовенства, представляется неизбѣжнымъ еще разъ вновь просить правленіе семинаріи и совѣтъ женскаго училища о снабженіи воспитанниковъ и воспитанницъ одеждою въ достаточномъ количествѣ при отпускѣ ихъ изъ заведеній въ дома родителей и родственниковъ

Каникулярное время продолжается около 2-хъ мѣсяцевъ. Если на 2 мѣсяца нужно двѣ перемѣны, то на 10 мѣсяцевъ сколько нужно?—По смять же сколько положен? При составленіи смяты каникулярное время было ли въ расчетъ?  
En. Г.

Здѣсь недостаётъ еще одной справки: спросили ли правленіе семинаріи и совѣтъ училища почему они не исполняли просьбы прошлагоднихъ създовъ? Если они окажутся виноваты, то по степени ихъ вины и опредѣленіе составить. Можетъ быть окажется что одинъ ихъ просьбъ недостаточно. Определеніе составлено послѣбно аудартер et altera pars.  
En. Г.

4) Заявленіе Малознаменскаго и Орѣховскаго округовъ о томъ, чтобы ученикамъ семинаріи и училища выдавались книги въ достаточномъ количествѣ, а не по одной—на двухъ



и трехъ.—Съездъ опредѣлилъ: просить правленіе семинаріи Тоже поговорить надо  
и училища выдавать учебныя книги ученикамъ полностью, съ о. Ректоромъ.  
такъ какъ недостаточность и затрудненіе учениковъ въ при- Еп. Г.  
исканіи себѣ книгъ для заучиванія уроковъ можетъ вредно  
влиять на успѣхи учениковъ; а комиссіямъ поручить провѣ-  
рить на сколько справедливы заявленія округовъ и рассмотреть  
документы, по которымъ можно составить полное заключеніе  
по этому предмету.

5) Заявленіе Малознаменскаго округа—о замѣнѣ верхней  
лѣтней одежды—пиджака для учениковъ мужскаго духовна- Читано.  
го училища—блузою. Съездъ опредѣлилъ: блуза представ- Еп. Г.  
ляетъ больше удобствъ для лѣтней одежды и едва ли пот-  
ребуетъ большихъ расходовъ на себя—въ виду того, что она  
замѣнить собою пиджакъ и жилетъ, по этому просить пра-  
вленіе училища замѣнить пиджакъ блузами. Подлинный за  
общимъ подписомъ.

Къ № 2746, 29 авг. 1878 г.

Читано.

Еп. Гурій.

## ПРОТОКОЛЬ № 5.

23 августа 1878 года.

Въ засѣданіи Съезда явились все о.о. депутаты. По  
прочтеніи и подписаніи протокола засѣданія 22 августа за-  
слушано:

1), Заявленія Мелитопольскаго и Бердянскихъ 1 и 2  
округовъ относительно долга епархіи священника Ченурина.

Справка 1-я. Заслушанъ былъ докладъ консисторіи отъ

18 июля, 1873 г. за № 238, по предмету требованія правленіемъ училища вѣнчиковыхъ денегъ, выданныхъ консисторіею студенту Биевской духовной академіи, Священнику Іакову Чепурину на его содержаніе въ академіи, въ количествѣ 600 руб. Но обсужденіи переписки по сему предмету, Съѣздъ духовенства съ признательностію отнесся въ распоряженію епархіальнаго начальства о сдѣланномъ своевременно займѣ денегъ студенту академіи Чепурину. съ возвратомъ оныхъ по вступленіи его на епархіальную службу“ (Протоколъ № 2, 1873 г. 21 июня)

Справка 2-я. Попечительство входило докладомъ въ Его Преосвященству, испрашивая архипастырскаго разрѣшенія, чтобы изъ консисторіи, куда поступаетъ отъ Благочинныхъ вѣнчиковый сборъ, безотлагательно высланы были священнику Чепурину 600 р. на 1872<sup>г.</sup>, учебный годъ и впредь были высылаемы ему до времени окончанія имъ академическаго курса наукъ. Впослѣдствіи архипастырской резолюціи Его Преосвященства на журналѣ попечительства, деньги 600 р. въ Таврическую Духовную консисторію по назначенію высланы“. (Докладъ Т. Д. Попечит. Его Пр. 22 ав. 1872 г.)

Справка 3-я. Прошеніе священника Чепурина съ резолюціею Его Преосвященства отъ 17 июня, 1875 г. за № 1958, которою разрѣшено выдать ему 600 р. и за 4 годъ академическаго курса на томъ же основаніи, изъ того же источника, изъ котораго производилась выдача въ теченіи 3-хъ лѣтъ.

Справка 4-я „Съѣздъ въ виду, неразъясненія нѣкоторыхъ сторонъ вопроса о долгѣ священника Іакова Чепурина епархіи, оставляетъ этотъ вопросъ открытымъ до слѣдующаго епархіальнаго Съѣзда (Проток. № 13, 1877 года, 27 июня).

На основаніи вышеизложенныхъ справокъ, Предсѣдатель Сѣзда постановилъ для рѣшенія четыре вопроса: а) требовать ли уплаты долга съ священника Чепурина или простить ему? б) Если требовать то съ  $\frac{1}{100}$ , или безъ  $\frac{1}{100}$ ? в.) требовать полностью, или съ уступкою и какой части? г.) взыскать одновременно, или съ разсрочкою, и въ какой промежутокъ времени? Сѣздъ *опредѣлил*: разрѣшить предложенные вопросы путемъ баллотировки. Первый вопросъ 12 противъ 5 рѣшенъ утвердительно *взыскать*. Второй вопросъ единогласно рѣшенъ отрицательно *взыскать безъ  $\frac{1}{100}$* . Третій вопросъ большинствомъ голосовъ 9 противъ 7 *взыскать съ уступкою 400 р. именно 2 т. р.* Четвертый вопросъ рѣшенъ единогласно: уплату долга *разсрочить на 10 лѣтъ по 200 руб. въ годъ, начиная съ 1879 отчетнаго года.*

Читано

Еп. Г.

2) Въ томъ же заявленіи Мелитопольскаго округа упомянуто еще о нѣкоторыхъ непоименованныхъ должникахъ епархіи, на основаніи чего и предложень былъ вопросъ о какихъ именно должникахъ говорится въ заявленіи? Депутатъ Священникъ Александръ Ильевичъ доложилъ Сѣзду, что изъ позаимствованныхъ имъ суммъ у епархіи съ разрѣшенія Его Пресвященства 600 р. въ 1871 г, онъ внесъ въ правленіе училища въ уплату долга 100 р въ 1877 г. и 200 въ текущемъ 1878 году и по этому остается долженъ епархіи 300 р. Сѣздъ *опредѣлил*: Священнику Ильевичу предоставить свободу погашать свой долгъ разновременно, по возможности, а правленіе училища просить, чтобы о полученіи денегъ подобнаго рода сообщаемо было епархіальному Сѣзду, а самыя деньги были бы *предоставлены въ консисторію.*

Читано

Еп. Г.

3) Заявление Феодосійскаго, 1-го и 2-го Бердянскихъ округовъ о томъ, разрѣшенъ ли вопросъ о похищенныхъ изъ Семинарскаго казнохранилища 10038 р. 54 к. и въ какомъ смыслѣ? Для разъясненія нѣкоторыхъ сторонъ этого вопро-

са о. Предсѣдатель Сѣзда предложилъ не угодно ли будетъ Сѣзду просить о. Ректора въ засѣданіе? По изъясненіи на то согласія, о. предсѣдатель обратился лично съ просьбою къ о. Ректору. Прибывъ въ собраніе, о. Ректоръ съ полною готовностію разъяснилъ слѣдующіе, предложенные о. предсѣдателемъ, вопросы: окончилось ли слѣдственное дѣло о похищенныхъ изъ семинарскаго казначейства 10038 р. 54 к? О. Ректоръ объ окончаніи этого дѣла предъявилъ Сѣзду указъ Святейшаго Синода на имя Его Преосвященства отъ 3 февраля, 1878 года, за № 275. Затѣмъ, на другой вопросъ: — покрыта ли сумма похищенная и изъ какихъ источниковъ? — О. Ректоръ отвѣтилъ: покрыта — частію при пособіи 2406 р. 45<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., ассигнованныхъ Сѣздомъ 1876 года (Проток. № 6), а частію путемъ экономическаго сбереженія изъ смѣтныхъ суммъ на содержаніе семинаріи 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> и 187<sup>7</sup>/<sub>8</sub> годовъ и теперь, за покрытіемъ не достававшихъ суммъ, правленіе семинаріи оставляетъ даже свободно и ту тысячу рублей, которую Сѣздъ прошлаго года назначилъ сверхъ смѣты на тотъ же предметъ, на покрытіе дефицита. [Проток. № 12, 1877 года, п. 2.]

Далѣе на вопросъ о. Предсѣдателя: — обязательно ли для Таврическаго епархіальнаго Сѣзда, а равно и правленія Таврической семинаріи слѣдовать распоряженіямъ Святейшаго Синода относительно сохраненія цѣфы, опредѣленной на содержаніе воспитанника, или необязательно? О. Ректоръ объяснилъ: такъ какъ Таврическая Семинарія содержится на средства епархіи, то какъ назначеніе цѣфы на содержаніе церковнаго воспитанника, такъ и слѣдованіе смѣтному назначенію предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго Сѣзда. Справка: (Опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 29 августа, 1867 года, за № 35. „Сумма, ассигнуемая на содержаніе воспитанниковъ, должна употребляться вся безъ допущенія сбереженій“). — Изъ разъясненій о. Ректора семинарія усмот-



рѣно, что въ числѣ похищенныхъ суммъ находилось денегъ, принадлежащихъ епархіи 7283 р. 15<sup>7</sup>/<sub>8</sub> к., штатныхъ, отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 2036 р. 64 к., ученической бібліотеки 147 р. 74 к., залоговыхъ (переход. сум.) 145 р. 2 к., воскресной школы 425 р. 99 к. Итого 10038 руб. 54<sup>7</sup>/<sub>8</sub> к. Вся эта сумма, подлежала покрытію и покрыта въ теченіи двухъ лѣтъ, какъ заявлено о. Ректоромъ.

Вслѣдствіе такого выясненія, о. Предсѣдателемъ Съезда предложенъ былъ вопросъ: считать ли поконченнымъ дѣло о похищенныхъ суммахъ? О. депутаты просили обратиться за справками къ опредѣленіямъ десятковыхъ Съездовъ, такъ какъ этотъ вопросъ общій для всего духовенства епархіи. Изъ разсмотрѣнія протоколовъ десятковыхъ Съездовъ и мѣстной о.о. депутатовъ составилось опредѣленіе, что въ похищенныхъ деньгахъ должно отвѣчать предъ духовенствомъ епархіи то учрежденіе, которому вручены деньги; поэтому естественнымъ сталъ вопросъ: предъявлять ли, относительно возвращенія похищенныхъ денегъ, искъ къ семинарскому правленію, принявшему суммы, или не предъявлять? Предложенный вопросъ, какъ денежный, на основаніи опредѣленія епархіальнаго Съезда (Прот. № 1 1877 г.) постановлено рѣшить закрытою баллатировкою, по которой большин-

Послѣ того, какъ Съезду предъявленъ указъ Свят. Синода объ окончаніи дѣла по похищенію денегъ изъ семинарскаго сундука, мнѣ кажется страннымъ рѣшеніемъ Съезда объ искѣ противъ того учрежденія, у котораго похищены деньги. Окружной Судъ и Св. Синодъ не нашли въ Правленіи Семинаріи не только вины, но и упущеній по службѣ, которые заслуживали бы ужь не возмездіе — а хотя бы выговоръ, или замѣчаніе. Съездъ же противъ невиноватыхъ возбуждаетъ искъ!.. Не говоря о чемъ либо другомъ же галъ бы я знать: практично ли это?

ствомъ голосовъ шестнадцатью (16) противъ четырехъ (4) разрѣшенъ въ смыслѣ утвердительномъ *предъявлять*. Съездъ опредѣлилъ: покорнѣйше просить у Его Преосвященства распоряженія о возвращеніи похищенныхъ денегъ, покрытыхъ изъ суммъ епархіальныхъ, къ своему источнику.

Прилагаю копию съ вышеупомяну- таго указа Св Синода въ надеждѣ, что Съездъ внимательнѣе прочтетъ его самъ, и подумавши опредѣлитъ свое надлежащее положеніе въ этомъ дѣлѣ.

Еп. Г.

4) Затѣмъ высказано было общее желаніе о.о. депутатовъ, чтобы въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ заблаговременно, по крайней мѣрѣ за два мѣсяца впередъ до времени созыва епархіальнаго Съезда, печатались всѣ тѣ заявленія отъ правленій семинаріи и училища и совѣта училища, которые должны подлежать обсужденію десятковыхъ Съездовъ духовенства Таврической епархіи, и по этому Съездомъ опредѣлено: покорнѣйше просить правленіе семинаріи и училища и совѣтъ училища *предъявлять* духовенству епархіи свои заявленія о тѣхъ предметахъ, которые должны будутъ подлежать обсужденію на Епархіальныхъ Съездахъ заблаговременно мѣсяца за два впередъ. Подлинный подписали всѣ о.о. депутаты.

Читано

Еп. Г.

№ 2635. 1 сент. 1878 г.

Читано.

Еп. Гурій.

## ПРОТОКОЛЬ № 6.

1878 года, августа 24 дня

Въ засѣданіи Съезда явились всѣ о.о. депутаты.

По прочтеніи и подписаніи протокола засѣданія 23 августа Съездомъ заслушано:

1.) Заявление депутата Мелитопольскаго округа, на основаніи опредѣленія десятковаго сѣзда, относительно того, что по нѣкоторымъ статьямъ въ содержаніи Семинаріи въ истекшемъ учебномъ году сдѣлано много значительныхъ передержекъ противъ смѣтнаго назначенія на 1877 годъ, а многія статьи, подлежащія къ расходу, намѣченныя дополнительно смѣтою на содержаніе семинаріи въ томъ же году, совсѣмъ неоправданы.

Сѣздъ опредѣлилъ: такъ какъ въ заявленіи округа не указано по какимъ именно статьямъ сдѣлана передержка, и какія статьи неудовлетворены, то поручить комиссіи обратить особенное вниманіе на этотъ предметъ при повѣркѣ отчета по содержанію семинаріи, указать разность между отчетомъ и смѣтою, обозначивъ самыя статьи, и представить Сѣзду свое заключеніе.

2) Въ протоколѣ десятковаго сѣзда Мелитопольскаго округа сообщается, что воспитанникъ семинаріи Павелъ Вороновъ несправедливо пользуется церковнымъ содержаніемъ, такъ какъ отецъ его, исправляющій должность псаломщика при Архангело-Михайловской церкви села Семеновки, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, Иванъ Вороновъ состоитъ нынѣ на приходѣ вполнѣ обеспеченномъ и, по смерти пятерыхъ дѣтей, въ семействѣ у него остались жена и вышеупомянутый сынъ Павелъ.

Сѣздъ опредѣлилъ: сообщить Мелитопольскому округу, что ни десятковымъ сѣздамъ, ни сѣзду епархіальному не предоставлено право разсуждать о томъ, кто пользуется церковнымъ содержаніемъ справедливо и кто несправедливо. Очень можетъ быть, что ученикъ Вороновъ пользуется церковнымъ содержаніемъ, какъ лучший по успѣхамъ въ наукахъ и по поведенію (§ 110, уст. дух. уч.), — и доложить правленію семинаріи объ измѣнившихся обстоятельствахъ Ивана Воронова для зависящихъ распоряженій, — а во избѣжаніе недора-

зумѣній въ будущемъ просить о.о. Благочинныхъ, чтобы, при подобныхъ переменнахъ обстоятельствъ лицъ, пользующихся епархіальнымъ пособіемъ, сообщалось было правленіямъ семинаріи, училища и совѣту училища, а не епархіальному Съезду.

3.) Въ протоколъ того же округа выражено ходатайство о принятіи дѣтей бывшаго пономаря при Свято-Троицкой церкви села Троицкаго, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, а нынѣ потомственнаго почетнаго гражданина Антипа Булашева — Іакова и Θεодора — на церковное содержаніе, основанное на томъ, что дѣти Булашева рождены во время нахождения его въ духовномъ званіи, что видно изъ приложенныхъ къ прошенію метрическихъ выписей, и что онъ, Булашевъ, находится въ крайней бѣдности и мало — способенъ къ занятію какой либо должности.

Справка „ прошенія о припятіи дѣтей на казенное содержаніе, по засвидѣтельствованіи благочинническимъ совѣтомъ въ дѣйствительной бѣдности просителя, поступають въ правленія того училищнаго заведенія, гдѣ воспитываются дѣти родителя. Заведеніе это само, по своимъ правиламъ, рассматриваетъ это прошеніе и рѣшаетъ дѣло.“ (резолуція Его Преосвященства къ протоколу Съезда 1877 года № 6).

Съездъ опредѣлилъ: просить о.о. благочинныхъ руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ резолюціею Его преосвященства.

4.) Записка правленія училища о томъ, отъ 21 авг. за № 530, что по окончаніи переэкзаменовки, сдѣланной ученикамъ 2-го и 3-го классовъ, въ третьемъ классѣ оказалось учениковъ болѣе количества 40. положеннаго по уставу духовныхъ училищъ для каждаго класса, именно 42, и 43 имѣется въ виду, и потому существовавшій въ прошломъ учебномъ году 3 параллельный классъ не можетъ быть за-



рыть. Посему правленіе училища просить Съѣздъ прибавить къ смѣтному назначенію на содержаніе личнаго состава училища въ 1879 году, къ остающимся по смѣтѣ на 1878 годъ отъ жалованья учителямъ 1 го и 2 параллельныхъ классовъ, къ 478 руб. 60 к. еще 291 р. 40 к. на жалованье учителямъ 3 го параллельнаго класса до 15 августа 1879 года.

Имя въ виду, а) что два только ученика превышаютъ законную норму для 3 го класса, б) чрезвычайное усиліе епархіи по устройству женскаго училища и в.) открытіе пригготовительнаго при мужскомъ училищѣ класса, вызванное заявленіемъ правленія училища, что параллельный классъ закроется, а слѣдовательно и та сумма, которая отпускалась для учителей параллельныхъ отдѣленій 2 го и 3 го классовъ, могла быть употреблена на жалованье учителю пригготовительнаго класса, — на основаніи вышеизложенныхъ данныхъ Съѣздъ опредѣлилъ: ходатайствовать у Его Преосвященства о дозволеніи училищному правленію не открывать параллельнаго отдѣленія для 3-го класса, такъ какъ 2 ученика, превышающихъ опредѣленную по уставу норму, не затрудняютъ особенно хода учебнаго дѣла. Подлинный за общимъ подписомъ.

№ 2636. 1 сент. 1878 г.

Читано.

Еп. Гурій.

## ПРОТОКОЛЬ № 7.

1878 года августа 25 дня.

Въ засѣданіе Съѣзда явились всѣ за исключеніемъ о.о. депутатовъ Симферопольскаго округа священника Михаила Наркевича и Орѣховскаго — священника Теодора Сивицкаго.

По прочтении и подписании протокола 26 августа Съездом заслушано:

1) Отношение семинарскаго правления отъ 23-го августа, 1878 года, за № 393, о добавленіи ученическихъ принадлежностей на 682 р., вслѣдствіе увеличенія числа воспитанниковъ семинаріи до 90 въ настоящемъ году, а въ будущемъ — предполагается — до 110.

Съездъ опредѣлилъ: повѣрочная коммиссія, при пересмотрѣ смѣтнаго назначенія на содержаніе семинаріи, приметъ къ свѣдѣнію настоящее заявленіе правленія и представитъ Съезду свое заключеніе. Читано. Еп. Г.

2) Отношеніе Симферопольскаго духовнаго училища отъ 24 августа, сего года, за № 534: а) о единовременномъ вознагражденіи надзирателя при Симферопольскомъ мужскомъ училищѣ Ивана Вишнякова, занимающаго эту должность около 3-хъ лѣтъ весьма ревностно, съ любовью къ дѣтямъ и съ самоотверженіемъ ухаживавшаго за больными учениками во время свирѣпствовавшей между ними въ октябрѣ и ноябрѣ прошлаго года болѣзни дифтерита. При этомъ нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ, лично и по отзывамъ отъ своихъ дѣтей знакомые съ прекрасными качествами рекомендуемаго правленіемъ училища надзирателя Ивана Вишнякова, съ своей стороны подтвердили справедливость таковой рекомендаціи.

Съ особеннымъ удовольствіемъ заслушавъ лестные отзывы о г. Вишняковѣ и, въ привязанности къ нему дѣтей, усматривая умѣнье и усердіе къ своему дѣлу и даже нѣкотораго рода самоотверженіе при уходѣ за дѣтьми во время болѣзни — дифтерита, Съездъ опредѣлилъ: выразить г. Вишнякову признательность съезда и, по рѣшеніи при закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ — 14 противъ 4-хъ, Читано. Еп. Г.

оказать ему единовременное пособие въ количествѣ 100 р., каковыя и поручить комиссіи внести въ смѣту на слѣдующій учебный годъ.

б) О полученныхъ 22 марта, сего года, правленіемъ училища 200 р. отъ священника Александра Ильевича въ уплату долга училищу, которыя тогда же записаны на приходъ въ статьѣ подь № 17 въ книгѣ епархіальныхъ суммъ.

Съѣздъ опредѣлилъ: такъ какъ протоколъ по этому предмету № 5, 23 августа, 1878 года, уже состоялся, то заявленіе правленія принять къ свѣдѣнію.

в) О выдачѣ жалованья до 1-го генваря 1879 года учителю Симферопольскаго духовнаго училища Михаилу Бѣляеву, преподававшему латинскій языкъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ при 2-мъ или 3-мъ классахъ. Въ основаніе своей просьбы Бѣляевъ приводитъ то, а) что онъ остается нынѣ безъ должности по случаю закрытія при 2-мъ и 3-мъ классахъ параллельныхъ отдѣленій и б) что подобный примѣръ уже былъ, когда учитель приготовительнаго класса Василиій Яновскій, по закрытіи онаго, получилъ жалованье за такое же время по опредѣленію епархіальнаго Съѣзда.

Учитель Бѣляевъ напередъ зналъ о закрытіи параллельныхъ отдѣленій, а Василиій Яновскій — учитель приготовительнаго класса — лишился должности неожиданно и по обстоятельствамъ, зависящимъ отъ самаго духовенства, закрывшаго приготовительный классъ. Имѣя въ виду все это, Съѣздъ опредѣлилъ: просьбу г. Бѣяева оставить безъ послѣдствій. Подлинный за общимъ подписомъ.

№ 2746, 4 сент. 1878 г.

Читано

Еп. Турій.

## ПРОТОКОЛЬ № 10.

1878 года, августа 31 дня.

Въ засѣданіе Създа явились всё о.о. депутаты, кромѣ священника Михаила Наркевича.

Създомъ заслушано:

1) Резолюціи Его Пресвященства: а) противъ 2-го пункта протокола № 4 о томъ, чтобы отчеты по содержанію воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній составлялись и печатались въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ подробнымъ и точнымъ обозначеніемъ статей расхода, слѣдующаго содержания „объ этомъ надо въ подробности переговорить съ редакторомъ вѣдомостей. Можетъ быть придется составить особенную форму для этихъ отчетовъ. Однихъ бумажныхъ отношеній къ дѣлу недостаточно“.

Създъ опредѣлилъ: поручить повѣрочной комиссіи по содержанію семинари обратиться съ просьбою къ редакторамъ вѣдомостей, чтобы они разъяснили способъ, какъ удобнѣе исполнить желаніе Създа относительно печатанія отчетовъ, согласно его опредѣленію, и заручившись увazanіями ихъ, поручить депутамъ о. протоіерею Вуколову и Священнику Θεодору Сивицкому выработать форму для отчетовъ, однородную для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, епархіе и обоснованную на нормальныхъ смѣтахъ для учебныхъ заведеній, по которой можно бы было видѣть во всей подробности расходование смѣтной суммы на то именно количество воспитан-

Читано.

Еп. Г.



никовъ, которое въ действительности будетъ находится въ продолженіи смѣтнаго года.

б) Противъ 3 го пункта того же протокола, въ которомъ выражена просьба духовенства, чтобы воспитанныи семинари и воспитанницы епархіального женскаго училища, во время отпуска ихъ въ дома родителей и родственниковъ на баникулярное время, снабжаемы были двумя перемѣнами приличной одежды и обуви, по примѣру мужскаго духовнаго училища, слѣдующаго содержания: „баникулярное время продолжается около двухъ мѣсяцевъ. Если на два мѣсяца нужно двѣ перемѣны, то на 10 мѣсяцевъ сколько нужно? — По смѣтѣ же сколько положено? При составленіи смѣты баникулярное время было ли въ расчетѣ?“

Съездъ опредѣлялъ: поручить повѣрочнымъ комиссиямъ разсмотрѣть смѣты по содержанию воспитанниковъ семинари и воспитанницъ женскаго училища и опредѣлить — какое количество одежды и обуви полагается на каждого изъ нихъ, на какое время на 10 мѣсяцевъ или на годъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить у правленія семинари и совѣта училища разъясненія: почему опредѣленіе прошлагодняго Съезда относительно снабженія воспитанниковъ одеждою и обувью въ достаточномъ количествѣ при отпускѣ ихъ въ дома родителей, найдено неудобисполнимымъ, и заключеніе свое представить на разсмотрѣніе Съезда.

в) Противъ 4 пункта того же протокола, чтобы ученикамъ семинари и училища выдавались книги въ достаточномъ количествѣ; а не по одной на двухъ и трехъ, — слѣдующаго содержания, „тоже поговорить надо съ о. Ректоромъ“.

Съездъ опредѣлялъ: принять настоящую резолюцію въ исполненію.

Читано.  
Еп. Г.

Читано.  
Еп. Г.

2) Отношенія совѣта епархіального женскаго училища отъ 23 августа, за № 134, и правленія училища отъ 24 августа, за № 534, объ окончаніи трехлѣтней службы въ должностяхъ членовъ совѣта училища протоіереевъ: Павла Троицкаго и Гавріила Руднева и членовъ правленія отъ духовенства священниковъ: Михаила Сорокина и Михаила Звѣрева.

Съѣздъ, прежде всего, закрытою баллатировкою ука- залъ въ члены правленія и совѣта училищъ 11 кандида- товъ, изъ коихъ, потомъ, протоіерей Гавріиль Рудневъ 15 Читано. противъ 3 и священникъ Николай Тепловъ 14 противъ 5, Еп. Г. избраны въ члены совѣта; а протоіерей Павелъ Троицкій 14 противъ 5 и священникъ Михаилъ Наркевичъ 15 противъ 4 въ члены правленія училища отъ духовенства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлено: жалованье членамъ совѣ- та училища оставить въ прежнемъ размѣрѣ, а членамъ прав- Читано. ленія — къ прежнему жалованью въ 100 р на каждого до- Еп. Г. бавить еще по 50 р. сер., что и должно быть вносимо еже- годно въ смѣту на содержаніе училища. Подлинный за под- писомъ всѣхъ депутатовъ

Въ № 2746.

8 сент. 1878г.

## ПРОТОКОЛЬ № 13.

Читаль.

1878 года сентября 4 дня

Въ засѣданіе Съѣзда явились всѣ депутаты:

По прочтеніи и подписаніи протокола 2-го сентября, за- слушана резолюція Его Преосвященства, состоявшаяся на правды, до-

Въ этомъ новомъ протоколѣ вижу повтореніе прежняго ошибочнаго взгляда на дѣло О. пред- датель Съѣ- зда хорошо изяснилъ уклоненія отъ правды, до-

протоколѣ съѣзда—отъ 23 августа сего года—по поводу опредѣленія Съѣзда относительно возвращенія правленіемъ Таврической духовной семинаріи денегъ въ суммѣ, которою покрыто похищеніе изъ семинарскаго казнохранилища, слѣдующаго содержанія: «Послѣ того, какъ Съѣзду предъявленъ указъ Святѣйшаго Синода объ окончаніи дѣла по похищенію денегъ изъ семинарскаго сундука, мнѣ кажется страннымъ разсужденіе Съѣзда объ искѣ противъ того учрежденія, у котораго похищены деньги. Обружной судъ и Святѣйшій Синодъ не нашли въ правленіи семинаріи не только вины, но и упущеній по службѣ, которыя заслуживали бы—ужь не взысканіе—а хотя бы выговоръ, или замѣчаніе. Съѣздъ же противъ невиноватыхъ возбуждаетъ искъ!.. Не говоря о чемъ либо другомъ, желалъ бы я знать: практично ли это? Прилагаю копию съ вышепомянутаго указа Святѣйшаго Синода въ надеждѣ, что Съѣздъ внимательно прочтетъ его самъ, и подумавши опредѣлить свое надлежащее положеніе въ этомъ дѣлѣ.»

Съѣздъ, во исполненіе таковой резолюціи, возвратился къ пересмотру своего опредѣленія, и прежде всего, чтобы уяснить себѣ содержаніе указа Святѣйшаго Синода—отъ 3 февраля 1878 года, за № 275—и свое положеніе къ этому дѣлу, обратился къ справкамъ: а) къ указу Святѣйшаго Синода, который послѣдовалъ вѣкорѣ послѣ похищенія, именно: 11 мая, 1876 года, б) къ опредѣленію съѣзда 1876 года (проток. № 6, § 1, п. а), в) къ опредѣленію съѣзда 1877 года (прот. № 4, § 5) и сопоставляя все это, находить:

1) Въ вышепоименованномъ указѣ Святѣйшаго Синода возложена обязанность на духовенство Таврическое о приисканіи мѣръ къ выполненію суммы недостающей, по заявленію правленія, на содержаніе семинаріи въ 1876 году—вслѣдствіе похищенія таковой изъ семинарскаго сундука; возложена потому, что семинарія содержится на средства

пущенныя въ этомъ протоколѣ. Мнѣніе о. предсѣдателя къ сему приложенное, утверждаю и въ виду указа Св. Синода (отъ 3 февр. 1878 г. за № 275) опредѣляю: дѣло о похищеніи суммъ изъ семинарскаго сундука считать поконченнымъ.  
Еп. Г.

епархій, и потому духовенство является здѣсь какъ бы при-  
мымъ собственникомъ того, что похищено изъ — подъ слабаго  
надзора за храненіемъ семинарскихъ суммъ, что, отчасти  
видно и изъ рапорта Его Преосвященства Святѣйшему Си-  
ноду, въ которомъ говорится «о разногласіяхъ по веденію  
«отчетности въ суммахъ на содержаніе Таврической семи-  
нари» (рап. 22 мар. 1876 г. № 389). Духовенство, бу-  
дучи поставлено въ положеніе какъ бы хозяина, если можно  
такъ выразиться, и не желая закрыть, даже на время, то  
заведеніе, о которомъ прилагалось столько усилій къ откры-  
тію и содержанію его, озаботилось тогда же въ прискачаніи  
мѣръ къ покрытію дефицита, и, отклонивъ предположеніе  
правленія — покрывать похищенные суммы путемъ экономи-  
ческихъ сбереженій изъ смѣтнаго назначенія, дабы не отка-  
зать заведенію въ чемъ либо необходимомъ, назначило сум-  
му въ 2406 р. 45 к. и къ тому же просило Таврическую  
духовную консисторію производить отпускъ суммъ на тотъ  
же предметъ авансомъ — изъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣ-  
тѣ на содержаніе семинари въ 1877 году; — съ тѣмъ, одна-  
кожь, чтобы въ расходѣ оныхъ правленіе семинари дало осо-  
бый отчетъ: такъ какъ суммы эти духовенство не дарить, а  
дастъ въ заемъ — до рѣшенія судебнымъ порядкомъ вопроса  
о виновности или невинности того лица, на котораго на-  
ло подозрѣніе въ похищеніи суммъ. Таковая мысль Съѣзда  
1876 года, живо присуща настоящему Съѣзду, такъ какъ  
многіе изъ о.о. депутатовъ лично тогда участвовали въ со-  
ставѣ — онаго. Правленіе семинари, вопреки намѣреніямъ  
Съѣзда, нашло другой способъ къ покрытію суммъ и, непред-  
ставивъ Съѣзду 1877 года отчета въ способъ покрытія де-  
фицита, оставило такимъ образомъ Съѣздъ въ недоумѣніи,  
которое и выразилось въ слѣдующемъ опредѣленіи: «дѣло о  
«похищеніи означенныхъ суммъ, вслѣдствіе нассациі, еще не  
«окончено судомъ, почему вопросъ о возвратѣ духовенству  
«Таврической епархій, этихъ суммъ остается открытымъ, и  
«подлежитъ разсмотрѣнію будущаго епархіальнаго Съѣзда.  
«Содержаніе же семинари, въ восполненіе похищенныхъ



«суммъ, вести порядкомъ, указаннымъ прошлогоднимъ Съездомъ». (Прот. 1877 г., № 4, § 5). Настоящий Съездъ, исходя изъ опредѣленій прошлогоднихъ Съездовъ, которые постановлялись на основаніи желанія всего духовенства епархіи, и санкціонировались Архипастырскими резолюціями, пожелалъ знать: окончено ли дѣло о похищенныхъ суммахъ, и потому обратилось съ просьбою къ о. Ректору семинаріи о разъясненіи вопроса, на которомъ останавливается вниманіе всего духовенства епархіи. О. Ректоръ, предъявивши указъ Святѣйшаго Синода въ подлинникѣ — объ окончаніи дѣла въ судебныхъ инстанціяхъ, высказалъ Съезду, что всѣ похищенные суммы — за исключеніемъ денегъ, принадлежавшихъ воскресной школѣ, въ количествѣ 425 р. 99 к. — покрыты въ теченіи двухъ лѣтъ частію при пособіи 2406 р. 45<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., ассигнованныхъ Съездомъ 1876 г. (проток. № 6), а частію путемъ экономическихъ сбереженій изъ смѣтныхъ суммъ на содержаніе семинаріи 1877 и 1878 годовъ, и покрыта такъ, что правленіе оставляетъ свободною и ту одну тысячу рублей, которую Съездъ прошлаго года назначилъ сверхъ смѣтнаго исчисленія на тотъ же предметъ (проток. № 12, 1877 г.). Отсюда самъ — собою возникъ вопросъ, предложенный о. председателемъ Съезда: обязательно ли для правленія Таврической семинаріи слѣдовать распоряженіямъ Святѣйшаго Синода относительно сохраненія цифры, опредѣленной на содержаніе воспитанниковъ, или необязательно? (опред. Святѣйшаго Синода — отъ 29 авг. 1867 г. за № 35). О. Ректоръ объяснилъ: такъ какъ Таврическая семинарія содержится на средства епархіи, то, какъ назначеніе цифры на содержаніе воспитанниковъ, такъ и слѣдованіе смѣтному назначенію, предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго Съезда. — Не входя въ сужденіе о томъ, что правленіемъ семинаріи покрыта сумма не тѣмъ способомъ, какой назначенъ духовенствомъ епархіи, Съездъ находитъ полное основаніе считать — суммы израсходованныя на покрытие дефицита въ количествѣ 9612 р. 54<sup>1</sup>/<sub>18</sub> к. — собственностію епархіи; суммы эти, какъ остатки отъ смѣтныхъ назначеній, должны были бы идти на

прямія нужды семинаріа въ будущемъ. — Въ докладѣ повѣрочной комиссіа 1877 г., по содержанію семинаріа, хотя и сказано, что правленіемъ взято авансомъ 2000 р. изъ смѣтнаго назначенія по содержанію семинаріа на 1877 г., но и эти деньги покрыты путемъ сбереженій — согласно словесному заявленію о. Ректора. Въ противномъ случаѣ Съѣзду 1877 г. нужно было бы дѣлать сверхъ смѣтную ассигновку на восполненіе и этихъ 2000 рублей.

2) Съѣздъ читалъ уже указъ Святѣйшаго Синода тогда еще, когда составлялось опредѣленіе; читалъ внимательно, и не могъ найти въ немъ ничего такого, что-бы запрещало, или лишало права духовенство просить о возвращеніи денегъ къ своему источнику; въ немъ усматривается только то, что судебный процессъ оконченъ и оконченъ не въ пользу правленія семинаріа, вслѣдствіе чего и разрѣшено правленію выдать документы Азлецкому.

На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ и составилось убѣжденіе, а затѣмъ — и опредѣленіе, выраженное въ закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ — шестнадцатью (16-ю) противъ четырехъ (4-хъ) — что въ похищенныхъ суммахъ должно отвѣчать передъ епархіею то учрежденіе, которому вручены были деньги, т. е. правленіе семинаріа.

Съ одной стороны, встрѣчая въ резолюціи Его Преосвященства заботливость отца, примиряющаго своихъ дѣтей; съ другой — исполняя свой долгъ предъ своими довѣрителями, Съѣздъ склоняется къ послѣдней сторонѣ, — помня, что отступленіе отъ своего долга, въ настоящемъ случаѣ, весьма вредно повліяетъ на духовенство епархіи, именно: охладитъ то усердіе, съ которымъ духовенство не отступаетъ ни предъ какими затрудненіями въ выполненіи благихъ предначертаній своего Архипастыря, а потому опредѣлилъ: усерднѣйше

просить Его Преосвященство, оставить прежнее опредѣленіе Създа—относительно возвращенія похищенныхъ денегъ, покрытыхъ изъ суммъ епархіи, къ своему источнику, — въ своей силѣ.

Такое опредѣленіе Създа состоялось, при открытой баллотировкѣ, 13-ю голосами противу 7-ми.

Предсѣдатель създа: Протоіерей *А. Назаревскій при отдѣльномъ мнѣніи.*

Секретари създа: Священникъ *Михаилъ Поповъ.*

Священникъ *Александръ Ильчевичъ.*

Депутаты: Протоіерей *Аполлонъ Щербаковъ.*

Протоіерей *Антоній Люцедарскій при отдѣльномъ мнѣніи.*

Священникъ *Леонтій Ромодановъ.*

Священникъ *Михаилъ Рыльскій при особомъ мнѣніи.*

Священникъ *Н. Чепуринъ.*

Священникъ *Димитрій Койко при особомъ мнѣніи.*

Священникъ *Константинъ Пивоваровъ.*

Священникъ *Маврикій Булашевъ при особомъ мнѣніи.*

Священникъ *Григорій Гавероловъ.*

Протоіерей *Іоакимъ Щербининъ.*

Священникъ *Георгій Погорьловъ.*

Священникъ *Кодратъ Козицкій.*

Священникъ *Теодоръ Синицкій.*

Протоіерей *Владиміръ Вукаловъ при отдѣльномъ мнѣніи.*

Священникъ *Димитрій Дементьевъ.*

Священникъ *Иларіонъ Аухевъ.*

Въ № 2746. 8 сент. 1878 г.

Читаль. Благодарю за правду, съ достоинствомъ высказанную!

Мнѣніе это утверждаю и вмѣняю Таврическому духовенству въ обязанность принять его къ свѣденію и руководству.

Еп. Гурія.

Къ протоколу № 13-й, отъ 4 сентября, 1878 г.

Протоіеря Алексѣя Назаревскаго

МНѢНІЕ.

Долгомъ своимъ считаю заявить Съезду 1, что, по моему убѣжденію, въ указѣ Св. Синода, отъ 11 мая, 1876 г., на имя Преосвященнѣйшаго Гурія, ничего не говорится объ отношеніи епархіальнаго духовенства къ похищенной изъ семинарскаго казнохранилища суммѣ, ничего не говорится въ немъ ни о правѣ духовенства, ни объ обязанности для него взыскивать или не взыскивать съ кого бы то ни было похищенную сумму, ничего не говорится въ немъ и объ обязанности для духовенства непременно и во что бы то ни стало изыскать мѣры къ восполненію суммы, недостававшей на содержаніе семинаріи въ 1876 г., и мнѣ представляется возможнымъ, что семинарія не была бы закрыта за похищеніемъ 10,000 рублей, если бы даже семинарское правленіе и не нашло возможнымъ покрыть дефицитъ путемъ экономическихъ сбереженій, а духовенство не нашло бы возможнымъ дозволить этотъ способъ покрытія похищенной суммы и дать семинаріи на этотъ предметъ 2406 р. 45 к. «въ запасъ». Но правленіе семинаріи тогда же заявило, что оно надѣется покрыть происшедшее похищеніе суммъ «въ теченіе трехъ или четырехъ лѣтъ отъ экономическихъ сбереженій безъ отягощенія новыми налогами церквей епархіи и безъ ущерба для семинарскаго хозяйства» (Прот. № 2-й, отъ 16 іюня, 1876 г. стр. 7). «Цѣль этого заявленія показать Съезду, что означенное покрытіе можетъ быть произведено безъ осбаго налога на духовенство, но подѣ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы потребная семинаріи сумма, согласно указу 29 февр. за № 539-мъ изъ



Св. Синода, по мѣрѣ надобности отпускалось консисторіей впередъ, предваряя сроки смѣты. (Прот. за 1876 г. стр. 52). Такое предположеніе правленія семинаріи покрывать похищенные суммы путемъ экономическихъ сбереженій Съездъ 1876 г., не отклонилъ, а напротивъ «поручилъ ревизіонной комиссіи по семинаріи забрать отъ семинарскаго правленія точныя свѣдѣнія о томъ, на какія именно статьи смѣтнаго назначенія падутъ сокращенія для восполненія похищенной суммы и таковыя, при своемъ мнѣніи, представить въ Съездъ». (Прот. № 2, отъ 16 іюня, 1876 г.). На этотъ запросъ Съезда правленіе семинаріи отвѣтило, «что въ настоящее время семинарія не можетъ указать, въ какихъ именно статьяхъ могутъ быть сдѣланы сокращенія и сбереженія въ семинарской экономіи, такъ какъ оно не знаетъ ни того, въ какомъ видѣ будетъ утверждена представленная имъ смѣта расходовъ, ни того, какія именно статьи расходовъ въ теченіе года будутъ покрыты ассигнованными суммами или даже дадутъ возможность произвести сбереженіе: это покажетъ время». (Протокъ, 1876 г. стр. 51—52). Съездъ призналъ этотъ отвѣтъ семинаріи удовлетворительнымъ и постановилъ: «принять въ руководство смѣту, составленную семинарскимъ правленіемъ на 1877 г., въ исправленномъ комиссіей видѣ, признавая ее достаточною на годовое содержаніе семинаріи. По принимая въ соображеніе, что ота происшедшаго изъ семинарскаго казнохранилища похищенія 10,038 р. 54 к. можетъ вступить недостатокъ въ суммахъ по содержанію семинаріи, признано нужнымъ сумму, происшедшую отъ сокращенія смѣты, въ количествѣ 2406 р. 45 к. оставить запасною съ тѣмъ, чтобы о расходѣ оной, если таковой въ действительности потребуется, будущему Съезду правленіемъ семинаріи данъ былъ особый отчетъ. При чемъ просить Таврическую духовную консисторію, въ случаѣ требованія семинарскимъ правленіемъ, производить отпускъ суммъ на покрытіе дефицита по содержанію семинаріи во второй половинѣ 1876 г. изъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ на содержаніе оной въ 1877 г.» (Прот. № 6, отъ 21 іюня 1876 г.). Изъ этого постановленія видно для меня ясно, что Съездъ не только не отклонилъ, но уже прямо утвердилъ предположеніе семинарскаго правленія покрывать похищенные суммы путемъ экономическихъ сбереженій. Иначе а) какимъ образомъ Съездъ могъ бы предполагать недостатокъ въ суммахъ по содержанію семинаріи, когда утвержденная имъ смѣта,

даже въ сокращенномъ видѣ на 2406 р. 45 к. признача имъ *достаточною* на *только* содержаніе семинаріи; б) Какимъ образомъ Съездъ могъ назвать сумму 2406 р. 54 к. *запасно...*, когда предполагалъ, что не путемъ экономіи изъ смѣтнаго назначенія, а изъ этой именно суммы будетъ производимо похищенныя 10038 р. 54 к.; в) на какомъ основаніи Съездъ могъ предполагать, что въ *дѣйствительности* расходъ этой суммы *можетъ быть и не потребуется*, если только онъ и въ самомъ дѣлѣ отклонилъ предположеніе семинаріи покрывать похищенныя суммы путемъ экономическихъ сбереженій и назначилъ на этотъ предметъ именно 2406 р. 45 к.

Преосвященнѣйшій нашъ архипастырь, въ своемъ донесеніи Св. Синоду, отъ 16 сентября, 1876 г. за № 2274 о мѣрахъ, изысканныхъ Съездомъ Таврическаго духовенства для пополненія похищенныхъ изъ Семинарскаго казначейства денегъ, изволить говорить, что правленіе семинаріи „выразило надежду частію остатками отъ смѣтныхъ назначеній по содержанію семинаріи, а частію авансомъ затрачиваемою нѣкоторою суммою будущаго года, постепенно, въ нѣсколько лѣтъ, восполнить похищенную сумму и такимъ образомъ выйти изъ долга, хотя и не безъ стѣсненія, но безъ особаго налога на церкви и причты. Я утвердилъ эту мѣру, какъ единственную, въ нашемъ положеніи возможную.“ Если Преосвященнѣйшій Епископъ нашъ доноситъ Св. Синоду о предположеніи семинаріи покрывать похищенную сумму путемъ экономическихъ сбереженій, то, значить, и онъ тогда не усмотрѣлъ, что Съездомъ это предположеніе семинаріи было отклонено, иначе онъ не доносилъ бы объ этомъ Св. Синоду и не сказалъ бы, что онъ утвердилъ эту мѣру. Слѣдовательно, обвиненіе семинаріи въ томъ, что она, „вопреки намѣреніямъ Съезда нашла другой способъ въ покрытію похищенной суммы“, по меньшей мѣрѣ не имѣетъ основанія въ протоколахъ Съезда 1876 г.

2) Что суммы 2406 р. 45 к. и взяты авансомъ изъ смѣтнаго назначенія по содержанію семинаріи въ 1877 г. „даны духовенствомъ не даромъ, а въ заемъ, до рѣшенія судебнымъ порядкомъ вопроса о виновности или невинности того лица, на которое пало подозрѣніе

въ похищеніи суммы“, объ этомъ ничего не говорится въ протоколахъ Създовъ за 1876 и 1877 гг., или въ другихъ какихъ либо документахъ. Да и къ чему было давать семинаріи въ заемъ, если Създъ 1876 г. ничего не хотѣлъ знать о томъ, кѣмъ похищены суммы, и имѣлъ въ виду потребовать ихъ отъ семинаріи, если бы даже заподозрѣнное лице было оправдано по суду: нужно было тогда же сказать правленію семинаріи, что оно само должно покрыть дефицитъ изъ своихъ собственныхъ средствъ, и получить свои деньги назадъ, если найдется виновный въ похищеніи денегъ. Къ чему еще заемъ, когда правленіе семинаріи не хлопотало о займѣ. Очевидно, эта мысль навязывается Създу 1876 г.

3) Относительно того, что правленіе семинаріи, „не представивъ Създу 1877 г. отчета въ способъ покрытія дефицита, оставило такимъ образомъ Създъ въ недоумѣніи“, ничего не говорится въ протоколахъ Създа за 1877 г. Напротивъ, въ докладъ комиссіи по семинаріи мы читаемъ: „Въ назначенную Създомъ комиссію по семинаріи доставлены были 1) отчета по содержанию оной въ 1876 г. съ относящимися къ нему документами; 2) проектъ смѣты на содержаніе семинаріи въ 1876 г. По разсмотрѣніи отчета комиссіею усмотрѣно, что въ 1876 г. израсходованы были а) всѣ суммы, поступившія въ правленіе по смѣтѣ на сей годъ, б) остатокъ отъ 1875 г. въ количествѣ 800 р. 94 к., в) ассигнованныя депутатами въ 1876 г. на покрытіе дефицита, происшедшаго вслѣдствіе похищенія семинарскихъ суммъ, 2406 р. 45 к. и кромѣ того г) 2000 р., взятые правленіемъ семинаріи изъ смѣтной ассигновки на содержаніе оной въ 1877 г. Расходъ производимъ былъ на удовлетвореніе разныхъ потребностей семинаріи. По причинѣ же восполненія упомянутаго дефицита, естественно, остатковъ къ 1877 г. никакихъ быть не могло, что и усмотрѣно изъ отчета“ (Прот. 1877 г. стр. 133). Каковъ же послѣ этого не представленъ былъ Създу отчетъ и просилъ ли онъ о немъ правленіе семинаріи? — Далѣе, въ томъ же докладѣ говорится: „комиссія считаетъ нужнымъ заявить, что, какъ во время своихъ занятій, такъ и по окончаніи, члены оной вникали въ дѣйствительное положеніе

содержанія воспитанниковъ и, по общему выводу, признали состояние онаго вполне удовлетворительнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. По выясненіи въ настоящемъ докладѣ всего сдѣланнаго комиссіей по семинаріи, остается сказать, что семинарія, благодаря попечительности начальствующихъ, находится въ очень хорошемъ состояніи, къ утѣшенію родителей, воспитывающихъ въ оной дѣтей своихъ, и всего духовенства (Прот. 1876 г. 125 и 126 стр.). Мнѣ кажется, что это ничуть не похоже на жалобу, что правленіе семинаріи не представило отчета въ способѣ покрытія похищенныхъ суммъ,—на жалобу, что этотъ способъ былъ неправиленъ, противузаконенъ, или нежелателенъ,—что правленіе не сдержало своего обѣщанія производить покрытіе похищенныхъ суммъ путемъ экономическихъ сбереженій безъ оглащенія новыми налогами церкви епархіи и безъ ущерба для семинарской экономіи. Мнѣ кажется, что отъ искаженія фактовъ, которые всякій можетъ по документамъ обследовать, едва ли дѣло выиграетъ истинная правда.

Наконецъ, если бы Съездъ 1876 г. действительно отклонилъ предложенный семинарскимъ правленіемъ способъ покрытія похищенныхъ суммъ, а Съездъ 1877 г. нашелъ бы способъ этотъ неправильнымъ, противузаконнымъ, недозваннымъ и нежелательнымъ, то онъ не сказалъ бы, что «содержаніе семинаріи, въ восполненіе похищенныхъ суммъ, вести порядкомъ, указаннымъ прошлымъ (т. е. 1876 г.), Съездомъ» (Прот. № 4-й, отъ 18 іюня, 1877 г.).

б] Что же касается возбужденія прошлымъ Съездомъ вопроса о возвратѣ духовенству похищенныхъ суммъ, то оно произошло вовсе не потому, что Съездъ былъ оставленъ правленіемъ семинаріи въ недоумѣніи тѣмъ, что будто бы ему не представленъ былъ отчетъ о способѣ покрытія похищенныхъ суммъ: связи между этими двумя обстоятельствами быть не могло, потому что одного изъ нихъ въ дѣйствительности не было. Вопросъ о возвратѣ похищенныхъ суммъ духовенству возникъ вслѣдствіе того, что «заслушано было постановленіе о преданіи суду бывшаго секретаря правленія Таврич. дух. семи-



нари, Азлецкаго, по обвиненію его въ похищеніи имъ изъ семинарскаго казначейства суммъ, принадлежащихъ семинаріи, и о взысканіи съ него или съ его имущества похищенныхъ имъ денегъ». По этому повелю Сѣздъ постановилъ: «дѣло о похищеніи означенныхъ суммъ, во слѣдствіе нассациі, еще не окончено судомъ, почему вопросъ о возвращеніи духовенству Таврической епархіи этихъ суммъ остается открытымъ и подлежитъ разсмотрѣнію будущаго епархіальнаго Сѣзда». (Прот. № 4-й, отъ 18 іюня, 1877 г.) Очевидно, значитъ, что Сѣздъ ставитъ вопросъ о возвращеніи или не возвращеніи похищенныхъ суммъ духовенству епархіи въ зависимость отъ того, окажется виновнымъ въ похищеніи ихъ Азлецкій, или не окажется; иначе, какой смыслъ имѣетъ сопоставленіе вопроса о возвратѣ похищенныхъ денегъ съ тѣмъ, окончено, или не окончено дѣло по обвиненію Азлецкаго въ похищеніи имъ денегъ; иначе, если бы Сѣздъ не имѣлъ въ виду виновности или невинности Азлецкаго, онъ могъ бы прямо предъявлять искъ къ Правленію семинаріи о возвращеніи похищенныхъ денегъ къ своему источнику, не говоря ни слова о судебномъ процессѣ по обвиненію Азлецкаго. По этому, чтобы быть послѣдовательнымъ и «исходить изъ опредѣленій прошлагоднихъ Сѣздовъ, которыя постановлялись на основаніи желанія всего духовенства епархіи и санкціонировались Архипастырскими резолюціями», настоящій Сѣздъ долженъ бы исходить въ своихъ разсужденіяхъ о похищенныхъ суммахъ изъ вопроса: оконченъ ли судебный процессъ по обвиненію Азлецкаго въ похищеніи денегъ? Узнавъ изъ указа Св. Синода, отъ 3 февр. 1878 г., № 275-й, что дѣло это окончено и Азлецкій, волею судьбы, оказался не виновнымъ, Сѣздъ долженъ бы далѣе спросить, какъ и спросилъ дѣйствительно: покрыта ли похищенная сумма и какимъ способомъ? Узнавъ отъ о. Ректора семинаріи, что вся похищенная сумма покрыта «порядкомъ, указаннымъ прошлагоднимъ Сѣздомъ» и обоснованнымъ на указаніи Сѣзда 1876 г., и покрыта безъ всякаго стѣсненія для хода семинарскаго хозяйства и безъ отвращенія новыми налогами на церкви и духовенство епархіи, такъ что ассигнованная прошлагоднимъ Сѣздомъ 1000 руб. на покрытіе дефицита осталась нетронутою, нужно было Сѣзду посмотреть, въ самомъ ли дѣлѣ это

номическія сокращенія смѣты въ видахъ покрытія дефицита не мѣшали хозяйству семинаріи? Видя прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ положеніе семинаріи, засвидѣтельствованное членомъ — ревизоромъ учебнаго комитета, по долгу справедливости Съездъ долженъ былъ возблагодарить Бога и сказать спасибо семинарскому начальству, что все устроилось благополучно. Это тѣмъ болѣе слѣдовало сдѣлать, что по объясненію о. Ректора, утвержденному Его Преосвященствомъ, ни для Таврической семинаріи, ни для Съезда духовенства Таврическаго не обязательно слѣдовать опредѣленію Св. Синода, отъ 29 августа, 1876 г., № 35, касательно употребленія сполна всей суммы, ассигнуемой на воспитанника, безъ допущенія по этой статьѣ сбереженій, а равно и производства расходовъ изъ оной на другіе предметы. Что же касается той мысли, что если не будетъ предъявленъ ни на чемъ не основанный исгъ къ семинарскому правленію, то «охладѣеть усердіе, съ которымъ духовенство не отступаетъ ни предъ какими затрудненіями въ выполненіи благихъ намѣреній своего Архипастыря», т. е. не дастъ впередъ денегъ на духовно-учебныя заведенія, то я скажу по совѣсти, что она придумана очень ловко и рассчитана на то, чтобы, припугнуть епархіальную власть, а можетъ быть и Св. Синодъ и этимъ повліять на исходъ дѣла. Маневръ замысловатый, но не основанный на дѣйствительности. Едва ли духовенство не сообразить того, что на церковныя деньги удобнѣе воспитывать своихъ дѣтей и выводить ихъ въ люди, чѣмъ на свои собственныя, и что на счетъ церковный можно иногда и повеликодушничать и не отступать ни передъ какими затрудненіями въ выполненіи благихъ намѣреній Архипастыря; едва ли оно не сообразить, что оно этимъ дѣлаетъ одолженіе вовсе не Архипастырю, а прежде всего самому себѣ и своимъ дѣтямъ; едва ли духовенство не сообразить, что Архипастырь нашъ направляетъ насъ, куда и какъ цѣлесообразнѣе употребить церковныя деньги, и дозволяетъ намъ это дѣлать, а въ случаѣ оскуднѣнія церковныхъ средствъ употребляетъ всѣ усилія и даже свои собственныя деньги, чтобы помочь намъ. Поэтому, чтобы быть послѣдовательнымъ, Съезду, какъ представителю духовенства епархіи, не мѣшало бы и въ данномъ случаѣ постараться выполнить благія намѣренія своего Архипастыря, вы-

раженныя имъ въ резолюціи отъ 23 августа по вопросу о предъявленіи Създомъ иска къ семинарскому правленію.

Протоіерей Алексій Назаревскій, 1878 г. 5 сентября.

Настоящее мнѣніе о. предсѣдателя подтверждаю своею подписью потому, что въ ономъ изложено на первыхъ трехъ страницахъ мое заявленіе, которое я высказалъ на прошлыхъ двухъ засѣданіяхъ настоящаго Създа о.о. депутатовъ. Послѣдующее же изложеніе въ мнѣніи о. предсѣдателя, какъ мною не усмотрѣнное, я считаю для себя не относительнымъ.

Депутатъ, Протоіерей Владиміръ Вуколовъ.

Бъ № 2746 8 сент. 1878 г.

Читано.

Еп. Гурій.

## Въ Таврической епархіальный Създъ.

Депутата округа Феодосійскаго Благочинія Протоіерея Антонія Люцидарскаго къ протоколу № 13-й.

### Особое мнѣніе.

Выслушавъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго отъ 23 августа на протоколъ Създа № 5, послѣдовавшую и Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 3 февр. 1878 г. № 275. — по долгомъ и всестороннемъ разсмотрѣніи вопроса о похищенныхъ изъ кассы Тав-

рической духовной семинарии въ 1876 г. 10038 р. 54 к. деньгахъ, я пришелъ къ слѣдующему убѣжденію:—всякое учрежденіе, частное—ли оно, общественное или правительственное, нравственно обязано и по закону, охранять тѣ интересы, которые ему ввѣрены. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, какъ верховное учрежденіе церковныхъ интересовъ, по рассмотрѣніи дѣла о похищенныхъ изъ кассы Таврической духовной семинаріи суммахъ въ указѣ своемъ на имя Его Преосвященства послѣдовавшемъ даетъ знать, что рѣшеніе Симферопольскаго окружнаго суда и кассационнаго департамента по этому дѣлу принимаетъ къ свѣдѣнію.

Нравственно сознавая опредѣленіе Св. Синода—принять къ свѣдѣнію, дѣломъ совершенно поконченнымъ, не нахожу вопреки этому пониманію моему данныхъ, ко взысканію съ виновныхъ, которыхъ и не оказывается на лицѣ, такъ какъ подозрѣваемое лицо—Азлецкій признанъ оправданнымъ.

А что Теодосійскій десятковый съѣздъ протоколомъ своимъ, хотя и поручилъ мнѣ ходатайствовать на епархіальномъ Съѣздѣ о взысканіи съ виновныхъ, то это произошло, влѣдствіе неполнаго разъясненія самаго дѣла, а главное изъ опасенія, чтобы не принять на себя новыхъ прибавокъ налога, думая, что похищенная сумма еще не пополнена,—хочу пояснить, что десятковый Съѣздъ вовсе не имѣлъ въ виду взысканія съ невинныхъ, а только хотѣлъ оградить себя отъ излишняго налога,—что и подтверждается словами того же протокола—„а на случай поднятія вопроса о похищенныхъ изъ семинаріи днѣгахъ, — Теодосійскій округъ, по бѣдности своихъ церквей не можетъ принять на себя при новой увеличенной раскладкѣ никакого участія.



Въ № 2746 8 сент. 1878. г.

Читано.

Еп. Гурій.

Депутата 1-го Ногайскаго округа, священника Маврикія Булашева.

Мнѣніе къ прот. № 13-й.

Большинство о.о. депутатовъ Съѣзда рѣшило просить о возвратѣ похищенныхъ изъ сундука Таврической семинари и принадлежащихъ епархіи денегъ, находя для себя право и обязанность къ этому иску въ указѣ Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, отъ 3 іюня прошлаго 1877 года за № 1773 г. и въ 5 § протокола № 4 отъ 18 іюня прошлаго 1877 г. и согласиться съ такимъ рѣшеніемъ о.о. депутатовъ я немогу потому, что въ упомянутомъ указѣ не усматриваю ничего, кромѣ заботы и желанія Св. Синода знать: будетъ ли экономія Таврической семинари вестись своимъ порядкомъ и какіе для этого мѣры приняты духовенствомъ епархіи? что же касается постановленія прошлагодняго Съѣзда депутатовъ, то, въ виду рѣшеній окружнаго суда и Св. Синода (указъ Св. Синода 3 февр. 1878. г.) оне, по моему мнѣнію, теряетъ свое значеніе и необязательно для депутатовъ настоящаго Съѣзда. Въ этомъ меня положительо убѣждаетъ послѣдовавшая на протоколъ № 5 § 3-й, отъ 23 августа сего 1878 года, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, въ которой, между прочимъ, говорится: „окружной судъ и Св. Синодъ не нашли въ правленіи семинари нетолько вины, но и опущеній по службѣ которые заслуживали бы-ужь не взыскаііе — а хотя бы выговоръ, или замѣчаніе.“

Согласно сказанному и неимѣя въ виду виновныхъ я и не нахожу основанія предъявлять искъ о возвратѣ похищенныхъ изъ семинарской кассы денегъ,

Съ этимъ мнѣніемъ согласенъ священникъ Дмитрій Бойко.

Въ № 2746. 8 сент. 1878 г.

Читано.

Еп. Гурій.

## Въ Таврическій епархіальный Съездъ о.о. депутатовъ.

Депутата Каховскаго округа, священника Михаила Рыльского.

### Мнѣніе къ протоколу Съезда. № 13-й

Съездъ настоящей сессіи, обсуждая вопросъ о похищеніи епархіальныхъ суммъ изъ семинарскаго сундука, на предыдущемъ своемъ засѣданіи закрытою баллотировкою опредѣлилъ: «предъявить искъ къ семинарскому правленію». На протоколъ семъ послѣдовала резолюція Его преосвященства, проливающая свѣтъ на самое дѣло о похищеніи денегъ и на то положеніе, въ которое долженъ поставить себя Съездъ. Когда похищены были деньги, — то о томъ донесено было Святѣйшему Синоду, который въ указѣ своемъ на имя его Преосвященства прописалъ: донести ему, между прочимъ, и о тѣхъ мѣраxъ, которыя будутъ приняты духовенствомъ къ пополненію похищенныхъ суммъ. Затѣмъ, когда окончился судебный процессъ и обвиняемый былъ оправданъ, донесено было опять Свят. Синоду, — вслѣдствіе каковаго донесенія послѣдовалъ также указъ, въ коемъ сказано: „принять къ сведѣнію.“

Въ виду того, что въ правильномъ пониманіи сихъ двухъ указовъ Св. Синода представляется немало трудности и смыслъ указовъ толкуется о.о. депутатами на разные лады, — то, такъ какъ въ средѣ самыхъ о.о. депутатовъ по сему дѣлу возникаетъ разнорѣчіе, — я полагаю бы: просить епархіальное начальство разъяснить настоящее дѣло путемъ печати отдѣльными брошюрами, пропечатавъ самое дѣло о похищеніи суммъ и взглядъ на рѣшеніе онаго Св. Синода; — все сіе обсудить на десятковыхъ Съездахъ, которымъ предоставить письменно высказать свой взглядъ и свое мнѣніе, и затѣмъ, — будущему епархіальному Съезду предоставить сказать свое послѣднее слово.

Въ виду же того, что на Каховскомъ десятковомъ Съездѣ небылъ обсуждаемъ вопросъ о семъ предметѣ и никѣмъ изъ бывшихъ на Съез-

дѣ не заявленъ, — то отъ личнаго сужденія по сему дѣлу я позволяю себѣ воздержаться на томъ основаніи, что вопросъ о похищенныхъ деньгахъ есть вопросъ обще-епархіальный, почему сужденіе десятковаго Съезда не можетъ быть игнорируемо.

Къ № 2746 8 сент. 1878 г.

Чтано.  
Еп. Гурій

### Къ протоколу № 13.

#### Въ Съездъ о.о. депутатовъ.

Депутата онаго, законоучителя гимназій, священника домовая Свяго-Андреевской церкви, Михаила Наркевича.

#### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Симъ честь имѣю заявить Съезду, что вопросъ, поднятый Съездомъ о предъявленіи семинарскому правленію иска о взысканіи похищенныхъ епархіальныхъ денегъ, слѣдуетъ считать закрытымъ. Быть можетъ о.о. депутаты помнятъ мое мнѣніе — невозбудать вопроса объ этомъ дѣлѣ прежде, пока не будутъ извѣстны обстоятельства положенія этого дѣла и мнѣніе нашего Преосвященнаго; быть можетъ помнятъ, что я подписался подъ протоколомъ только потому, что мой протестъ, какъ запоздалый на дѣле сутки, не былъ уваженъ Съездомъ. Жаль, что я не могъ подать свое мнѣніе во время; впрочемъ, это не возможно было сдѣлать потому, что дѣло о предъявленіи иска рѣшено было закрытою баллотировкою. Теперь же, когда вопросъ объ этомъ дѣлѣ опять возбуждается, я считаю долгомъ, заявить Съезду, что дѣло объ искѣ не только бесполезно, но и компрометируетъ Съездъ во многихъ отношеніяхъ. Бесполезно оно потому, что есть данные напередъ предугадывать полнѣйшую неудачу. Не ужели намъ не довѣрять тѣмъ авторитетамъ и блюстителямъ справедливости и порядка въ церкви и отечествѣ, на

которые указал наш Архипастыръ въ своей резолюціи. Разумно здѣсь Святѣйшій Синодъ, оружіемъ судъ и кассационный департаментъ, которыми не отысканы виновные въ похищеніи епархіальныхъ денегъ. Не ужели мы собрались здѣсь для того, чтобы отыскивать виновныхъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, и власть влеймо порока и позора на тѣхъ лицъ, которыхъ долгъ справедливости требуетъ только благодарить и быть всегда признательными за усиленные и успѣшныя труды на поприщѣ воспитанія нашего молодого поколѣнія, благодарить и за то умѣніе, съ какимъ семинарское правленіе взялось погасить долгъ, образовавшійся отъ похищенія денегъ. Мы даже не имѣли права возбуждать этотъ вопросъ послѣ того, какъ Съездъ о.о. депутатовъ въ 1876 году предложилъ семинарскому правленію погашать долгъ остатками изъ ассигнуемыхъ суммъ на содержаніе семинаріи. Мы своимъ искомъ становимся въ положеніи человека, который, по забывчивости и разсѣянности, ищетъ того, чего не терять. Намъ, какъ духовнымъ отцамъ, слѣдуетъ взглянуть на дѣло не съ узко-утилитарной точки зрѣнія, а со стороны болѣе глубокой — моральной. Прежде чѣмъ судить объ этомъ дѣлѣ, по поводу запроса извѣстныхъ двухъ десятковыхъ Съездовъ, намъ слѣдовало бы, въ лицѣ своего предсѣдателя, узнать мнѣніе и обстоятельства этого дѣла у нашего Архипастыря и Владыки. Теперь же, когда изъ резолюціи Его Пресвященства мы видимъ ясно и отчетливо-какъ мнѣніе Архипастыря, такъ и самое положеніе дѣла, намъ остается только постараться исправить свою прежнюю непредусмотрительность

Въ № 2746 10 сент. 1878.

Читано.

Еп. Гурій

Къ протоколу № 13.

Сентября 9 дня 1878 года.

Депутатовъ Таврическаго епархіальнаго Съезда.

**ЗАЯВЛЕНІЕ.**

Епархіальный Съездъ духовенства настоящей сессіи, протоколомъ



отъ 4 сего октября, № 13, счесть своимъ долгомъ заявить, что если, на основаніи своего уполномоченія, онъ не позаботится о возвратѣ похищенныхъ въ 1876 году изъ семинарскаго казначейства денегъ, то чрезъ это охладѣетъ усердіе, съ которымъ „духовенство не отступаетъ ни предъ какими затрудненіями въ выполненіи благихъ предначертаній своего Архипастыря.“ Этому заявленію о. предсѣдатель Създа Протоіерей Алексій Назаревскій, въ особомъ своемъ мнѣніи, къ протоколу № 13, позволилъ дать такое толкованіе: «т. е. духовенство не дастъ впредь денегъ на духовно-учебныя заведенія. Скажу по совѣсти, что заявленіе это придумано очень ловко и разчитано на то, чтобы припугнуть епархіальную власть, а можетъ быть и Св. Синодъ и этимъ повліять на исходъ дѣла. Маневръ замысловатый, но не основанный на дѣйствительности».

Таковое толкованіе о. Предсѣдателя Създа А. Назаревскаго - не только не справедливо, но до глубины души оскорбительно для депутатовъ епархіальнаго Създа духовенства; оно оскорбило ихъ въ самыхъ дорогихъ — сыновнихъ чувствахъ къ своему Архипастырю, къ которому духовенство Таврической епархіи всегда питало и не перестанетъ питать глубокую преданность, сыновнюю покорность и сердечную любовь.

По случаю взведенія на епархіальный Създъ духовенства, Предсѣдателемъ о. Назаревскимъ такого тяжкаго нареканія, Създъ, съ чувствомъ глубокой скорби, нашелъ себя вынужденнымъ, настоящимъ заявленіемъ, протестовать противъ взведеннаго на него тяжкаго обвиненія.

Настоящее заявленіе Създъ духовенства смиреннѣйше представляетъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и проситъ присоединить оныя къ протоколу № 13, къ которому присоединено и особое вышеупомянутое мнѣніе о. Протоіерея Алексія Назаревскаго.

Въ сему протоколу депутаты епархіальнаго Създа духовенства  
настоящей сессіи подписались:

Депутаты: Протоіерей *Аполлонъ Шербаковъ*.

Священникъ *Леонцій Ромодановъ*.

Священникъ *Александръ Ильчевичъ*.

Священникъ *Григорій Гавриловъ*.

Священникъ *Н. Челуринъ*.

Священникъ *Иларіонъ Агушевъ*.

Священникъ *Кодратъ Козицкій*.

Священникъ *Константинъ Цивсарова*.

Священникъ *Димитрій Деметъевъ*.

Священникъ *Михаилъ Поповъ*.

Священникъ *Георгій Погорьловъ*.

Священникъ *Теодора Синицкій*.

Въ № 2746. 8 сент. 1878 г.

Читаль.

*Еп. Гурій*.

### ПРОТОКОЛЬ № 14.

1878 года сентября 5-го дня.

Въ засѣданіе Създа явились всѣ депутаты. Въ приведенныхъ здѣсь словахъ, взятыхъ изъ протокола десятоваго Създа Θεодосійскаго округа, я не вижу той мысли, на которой настаиваетъ свящ. Синицкій, и отступление отъ которой вѣняется депутату—прот. Люцидарскому чуть не въ преступленіе. Θεодосійскій протоколь желаетъ, чтобъ пополненіе

По прочтеніи и подписаніи протокола 4 сентября—о возвратѣ похищенныхъ денегъ, принадлежалцихъ семина-







окружного суда о бывшемъ преподавателѣ означенной семинаріи Азлецкомъ, обвинившемся въ похищеніи денегъ изъ семинарскаго казнохранилища и по суду оправданномъ, и 2) предложеніе господина оберъ-прокурора, отъ 5 минушаго января, за № 17, о разрѣшеніи правленію названной семинаріи выдать документы бывшему преподавателю оной Азлецкому. И по справкѣ, Приказали: *Рассмотрѣвъ настояще дѣло, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, за № 3151, о томъ, что Правительствующій Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій жалобу на приговоръ Симферопольскаго окружного суда по дѣлу о похищеніи денегъ Таврической семинаріи, принять къ свѣдѣнію. 2) Что же касается возбужденнаго правленіемъ названной семинаріи вопроса о выдачѣ документовъ бывшему преподавателю оной Азлецкому, то нынѣ же освободить Азлецкаго отъ обязательной службы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ и разрѣшить правленію Таврической духовной семинаріи, согласно предложенію Господина оберъ-прокурора, выдать ему, Азлецкому его документы. О чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Февраля 3 дня 1878 года. — Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь А. Забѣдинъ и Секретарь Дмитріевъ.*

къ № 2746. 10 сент. 1878

Читаль.

Еп. Гурій.

## ПРОТОКОЛЬ № 16.

1878 года, сентября 6 дня.

Въ засѣданіе Съѣзда явились все депутаты.

По прочтеніи и подписаніи протокола 5 го сентября, Съездомъ заслушаны:

1.) Докладная записка г. смотрителя Симферопольскаго

духовнаго училища отъ 31 августа, за № 542, на имя Его Преосвященства, въ которой онъ заявляетъ, что учитель Василій Филантроповъ намъренъ оставить службу при Симферопольскомъ духовномъ училищѣ, если Съѣздъ откажетъ его просьбѣ о прибавкѣ изъ епархіальныхъ суммъ по 15 руб. къ получаемымъ 20 руб. изъ синодальныхъ суммъ за каждый урокъ сверхъ 12 уроковъ, и, рекомендуя его при этомъ какъ лучшаго и опытнаго преподавателя, отличнаго знатока греческаго языка, усерднаго къ выполнению своего дѣла, и потому очень дорогаго для училища, о чемъ извѣстно и Его Преосвященству изъ отзывать г. члена — ревизора учебнаго комитета Игнатія Климентовича Зинченко, — потому ходатайствуетъ объ удовлетвореніи просьбы его — Филантропова.

При запискѣ г. смотрителя приложено и самое прошеніе г. Филантропова, изъ котораго видно, что онъ согласенъ оставаться при училищѣ подъ условіемъ увеличенія жалованья, въ противномъ случаѣ онъ поставляется въ необходимость переѣзжиться въ Таврическое духовное училище на большій окладъ жалованья.

Уважая рекомендацію г. смотрителя и не желая лишить ся полезнаго дѣятеля при училищѣ, Съѣздъ единогласно опредѣлилъ: удовлетворить просьбу Филантропова, добавивъ лично ему къ получаемому окладу жалованья 90 р. въ годъ, и поручить комиссіи внести въ дополнительную смѣту на текущій годъ 30 р. и въ нормальную смѣту на будущій 1879 годъ, 90 р.

2.) Относительно назначенія жалованья учителю приготовительнаго класса при Симферопольскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ, Съѣздъ *опредѣлилъ*: жалованья въ количествѣ 450 руб. сер. внести въ смѣтное назначеніе на содержаніе училища въ 1879 году и въ дополнительную смѣту на предстоящій годъ сколько причтется до 1 го января будущаго года.

Читано!  
Еп. Г.

3.) Заявленіе совѣта епархіальнаго женскаго училища и повѣрочной комиссіи о весьма полезной дѣятельности и особенномъ усердіи въ выполненіи своихъ обязанностей пре-

подавательницъ епархіальнаго женскаго училища г—жъ Мо-  
рокиной и Веригиной, Съездъ *опредѣлилъ*: въ уваженіе къ **Читано.**  
рекомендаціи училищнаго совѣта и повѣрочной комиссіи **Еп. Г.**  
добавить — лично имъ — г-жъ Моробиной по физики и др., а г-жѣ  
Веригиной по русскому языку.

4.) По выслушаніи доклада повѣрочной комиссіи по  
мужскому училищу, относительно вечернихъ занятій, Съездъ  
*опредѣлилъ*: такъ какъ вечернія занятія съ учениками въ **Читано**  
мужскомъ училищѣ ведутся съ пользою для учениковъ, то **Еп. Г.**  
просить правленіе училища — продолжать таковыя занятія и  
въ будущемъ 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году — въ томъ же порядкѣ  
и на тѣхъ же условіяхъ, какъ велись онѣ и въ прошедшемъ  
году. Подлинный за общимъ подписомъ.

№ 2746 10 сент. 1878 г.

Исполнить.  
Еп. Гурій.

## ПРОТОКОЛЬ № 17.

Сентября 7 дня 1878 года.

Въ засѣданіе Съезда явились всѣ депутаты, кромѣ Сви-  
щенника Михаила Наркевича.

Съездомъ заслушаны доклады повѣрочныхъ комиссій:

А) По семинаріи, усмотрѣно изъ доклада:

1) Смѣта, проектированная семинарскимъ правленіемъ  
на содержаніе семинаріи въ 1879 году, по многимъ стать-

ямъ превышала действительныя тужды и цѣнность на предметы увеличены, такъ что Комиссія нашла возможнымъ сдѣлать сокращеніе на 2562 р. 72 к., такимъ образомъ вмѣсто предполагаемыхъ правленіемъ семинаріи къ расходу на 1879 годъ въ количествѣ 19154 р. 58 коп., потребуется по заключенію комиссія 16591 р. 68 коп.; но имѣя въ виду остатокъ отъ содержанія своекоштныхъ пансіонеровъ въ 490 р. 68 к., и 150 р. отъ уменьшенія расхода по предмету чистоты (очистка ретирадъ) потребная цифра на содержаніе семинаріи опредѣлится въ 15951 р. 18 коп.

2) Добавочная сумма, требуемая правленіемъ семинаріи отъ 23 августа, за № 593, на поупку ученическихъ принадлежностей въ суммѣ 682 руб., комиссіею признается излишнею.

3) Учебники и руководства, по заключенію комиссія не могутъ быть выдаваемы на каждаго ученика, по дороговизнѣ ихъ; и признается достаточнымъ выдавать по одному учебнику для двухъ учениковъ, и по одному руководству для пяти учениковъ.

4) Редакція Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей соглашается печатать отдѣльными брошюрами какъ протоколы Съѣзда, такъ и отчеты въ содержаніи духовно учебныхъ заведеній епархіи — по формамъ, какія будутъ выработаны Съѣздомъ депутатовъ, образцы же собесѣдованій съ народомъ о вѣрѣ и нравственности христіанской, будутъ печататься въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

5) Правленіе семинаріи отказывается выдавать платье въ требуемомъ количествѣ воспитанникамъ при отпускѣ ихъ въ дома родителей, потому что многіе изъ учениковъ по возвращеніи изъ дома или не представляютъ онаго, или представляютъ въ испорченномъ видѣ.



6) Изъ того же доклада комиссiи усматривается, что передержекъ сверхъ смѣты на содержанiе семинарiи въ 1877 году было по разнымъ статьямъ на 2985 р. 49  $\frac{1}{2}$  к. въ томъ числѣ по содержанiю дома и личнаго состава служащихъ 611 р. 71 коп.

7) На содержанiе воспитанника опредѣлена цыфра въ 125 рублей.

В) По мужскому училищу. Изъ доклада усмотрѣно:

1) Росходъ по содержанiю училища въ 1877 г. противъ смѣтнаго назначенiя увеличенъ во многихъ статьяхъ, но это объясняется случайными причинами, какъ напримѣръ: появленiемъ дифтерита, въ отвращенiе котораго принимались различныя мѣры, кромѣ медицинскихъ и по предметамъ содержанiя училища пищу, чистоты и одежды, — обозначенными въ журнальныхъ постановленiяхъ, утвержденныхъ Его Пресвященствомъ и признаются комиссiею совершенно правильными.

2) Согласно порученiю Съезда, опредѣлена нормальная цыфра на содержанiе воспитанника, по совмѣстному заключенiю всѣхъ комиссiй, въ 125 руб.

3) Всего расхода на 1879 г. по содержанiю училища предполагается комиссiею въ 17486 р. 23 к. менѣе, противъ смѣты, проектированной правленiемъ училища въ 19354 р. 6  $\frac{1}{3}$  к., на 1876 р. 83  $\frac{1}{3}$  коп.

4) Прилагая смѣтное назначенiе на содержанiе церковнаго воспитанника, исчисленное въ 125 р. къ своекоштнымъ пансионерамъ, комиссiя находитъ, что расходъ на нихъ можетъ быть исчисленъ въ 7366 р., а приходу имѣть быть 8040 р.; слѣдовательно остатокъ къ началу будущаго учебнаго года предвидится 674 р., которому Съездъ уважаетъ назначенiе въ будущемъ году.

5) По дополнительному смѣтному назначенію на вторую половину 1878 г. комиссія признаетъ необходимымъ покрыть слѣдующіе расходы:

а) 551 р. 50 к. въ возвратъ израсходованныхъ на вечернія занятія учителей съ учениками въ прошломъ 187<sup>6/7</sup> учебномъ году (отвѣтъ на проток. 23 августа, № 3).

б) 150 р., израсходованные на покраску желѣзной крыши на училищной церкви и зданіяхъ при ней (Прот. 23 августа № 3).

в) 35 р. на устройство помойной ямы. (Протоколь 23 августа № 3 § 5).

г) 100 р. въ вознагражденіе надзирателю Вишнякову за его труды по уходу за больными учениками и вообще за усердіе къ выполнению своихъ обязанностей. (Протоколь № 7, § 2, августа 25 дня).

д) 30 р. учителю Греческаго языка Филантропову добавочныхъ къ его жалованью за 4 мѣсяца до 1 января 1879 г. (Протоколь № 16 § 1).

е) 150 р. учителю приготовительнаго класса за то же время (Прот. № 16 § 2).

Итого по дополнительной смѣтѣ на первую половину 187<sup>8/9</sup> года потребно 1016 р 50 к. Деньги же 80 р. 80 к. израсходованные на пошить 2 пары сѣрыхъ суконныхъ брюкъ покрыть изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній 1878 г. если таковые будутъ.

Всего на содержаніе училища потребно по нормальной,

выработанной комиссією, смѣтъ: 17486 р 23 к. и дополни-  
тельной 1016 р. 50 коп.

Бромъ токо изъ тогоже доклада усматривается:

а) учебники выдавались всѣмъ ученикамъ, а учебныя  
пособія какъ болѣе цѣнныя по одному экземпляру на нѣс-  
колькихъ учениковъ, въ чемъ имѣются въ журналѣ и про-  
писки ученическаго.

б) вечернія занятія ведены были правильно съ боль-  
шою пользою для успѣха учениковъ, въ чемъ комиссія лич-  
но убѣдилась, рассмотрѣвъ всѣ, относящіяся къ этому пред-  
мету, документы; поэтому желательно, чтобы вечернія за-  
нятія продолжались и въ будущемъ—въ томъ же самомъ по-  
рядкѣ

в) Вообще комиссія по осмотру заведенія пришла къ  
тому убѣжденію, что какъ и веденіе экономіи по чистотѣ и  
порядку, такъ и воспитательное направленіе учениковъ, на-  
ходятся въ весьма удовлетворительномъ состояніи. По этому  
Съѣздъ опредѣлилъ: выразить г. Смотрителю училища Ива-  
ну Васильевичу Попову искреннюю благодарность за отлич-  
ное веденіе экономіи въ интересахъ духовенства, за его лю-  
бовь и попеченіе къ дѣтямъ.

В) По женскому училищу. Изъ доклада и смѣты усматри-  
вается:

1) На содержаніе 172 воспитанницъ потребуется 17895  
р. 30 коп.

2) На содержаніе пары лошадей и починку экипажей  
404 руб.

3) На канцелярскіе расходы и храмовый праздникъ  
225 руб.

4) На содержаніе чиновъ: 3325 р.

5) На добавленіе къ жалованью двумъ воспитательницамъ 120 руб.

6) На содержаніе личнаго состава преподавателей 6 классовъ училища: 5525 руб.

7) Въ уплату за уроки тремъ преподавательницамъ приготовительнаго класса: 440 руб.

8) На бібліотеку съ власными принадлежностями: 300 руб.

9) На содержаніе прилуги въ количествѣ 23 душъ: — 2124 руб.

10) На добавленіе жалованья двумъ преподавательницамъ Гг. Марокиной и Веригиной 120 р.

11) На ремонтировку дома: 3238 руб.

Итого по всемъ статьямъ нормальной сметы потребуется расхода: 15821 р.—17895 р. 30 к.—33716 р. 30 к.

12) Кроме того по дополнительной сметѣ на восполненіе нѣкоторыхъ принадлежностей, по случаю постройки корпуса, необходимо: 7070 р. 65 коп.

13) Прилагая сюда же долги, образовавшіеся по случаю постройки корпуса, а именно: 5000 руб., пожертвованные Его Преосвященствомъ на содержаніе воспитанницы, 5700 руб., позайствованные изъ суммъ епархіальнаго попечительства, 4642 р., взятые авансомъ изъ консисторіи изъ суммъ предположенныхъ къ отпуску на содержаніе училища въ 1879 году, 725 руб. 41 к., подлежащіе къ уплатѣ за производство работъ по устройству корпуса. Итого 16067 р. 41 к. Но предположивъ, по опредѣленію Съезда, разсрочку къ уплатѣ вышеозначеннаго долга: 5000 р. и 5700 р. на 8 - 9 лѣтъ, получится сумма къ ежегодному расходу на погашеніе долга—1224 р.; выключая оставшуюся за тѣмъ сумму—9476 р., остается къ покрытію въ 1878<sup>г</sup> году: (4642 р.+725 41 к.+1224 р.=) 6591 р. 41 коп.



всего же на содержание училища и на погашение долговъ потребуется. 17895 р. 30 к. + 15821 р. + 7070 р. 65 к. + 6591 р. 41 к. = 47378 р. 36 к. Погашеній же имѣть быть 36692 р.; дефицитъ, следовательно неизбежнымъ представляется въ 10576 р. 36 к., который можетъ быть покрытъ однимъ и единственнымъ способомъ одновременнымъ взносомъ отъ каждаго округа, рассчитавъ такимъ образомъ: такъ какъ многіе изъ округовъ внесли незначительную сумму пожертвованій на постройку корпуса, то справедливость требуетъ просить ихъ дослатъ по расчету 48% на рубль общаго окружнаго взноса на духовно-училищныя нужды — примѣрно такъ: Алешковскій округъ вносить: 4885 р. × Прот. № 16 48% = 2190 р. 80 к., выключивъ внесенныя имъ пожертвованія 270 руб., онъ обязанъ внести 1920 р. 80 к. При такомъ только распредѣленіи можетъ быть покрытъ дефицитъ 10576 р. 36 к. Въ противномъ случаѣ училище просуществовать не можетъ въ 1878<sup>го</sup> учебномъ году, согласно заключенію Коммиссіи.

Изъ того же доклада усматривается:

а) за изготовленіемъ полнаго комплекта необходимыхъ принадлежностей по содержанию 54 воспитанницъ, вновь поступившихъ, могутъ быть ежегодные остатки отъ прихода денегъ по содержанию епархіальнаго женскаго училища, въ количествѣ около 3000 руб.; почему и опредѣлено створить 80 вакансій полныхъ и 12 полуепархіальныхъ.

б) Училищный совѣтъ, во исполненіе желанія Съезда, даетъ свое согласіе выдавать воспитанницамъ по двѣ перчатки бѣлыя и обуви при отпускѣ ихъ въ дома родителей.

в) Въ училищѣ соблюдается примѣрный порядокъ, чистота и довольство.

Во уваженіе великихъ трудовъ, понесенныхъ совѣтомъ училища по постройкѣ корпуса, Съездъ выражаетъ вообще совѣту глубокую признательность и въ частности протоіерею о. Павлу Троицкому и протоіерею Гаврилу Рудневу и осмѣливается ходатайствовать у Его Преосвященства о выраженіи Архипастырскаго къ нимъ благоволенія; а также покорнѣйше просить Его Преосвященство удержать священника Іакова Чепурина въ качествѣ инспектора классовъ и преподавателя училища, какъ человѣка, исполнявшаго свой долгъ честно и съ особеннымъ усердіемъ.

Въ заключеніе всего, Съездъ, заслушавъ доклады и смѣты комиссій, покорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить оныя въ исполненію.

Сводя всѣ итоги комиссій, къ одному общему, — Съездъ находитъ:

1) На содержаніе семинаріи въ 1879 г. потребно — 15,951 руб. 18 коп.

2) На содержаніе мужскаго училища въ томъ же году потребно — по нормальной смѣтѣ: 17,486 р. 24 коп. и по дополнительной смѣтѣ 1016 р. 50 к. итого: 18,502 р. 70 к., не влючая, впрочемъ, остатка отъ своекоштныхъ воспитанниковъ: 674 р.

3) На содержаніе женскаго училища по нормальной смѣтѣ и по дополнительной, а также на погашеніе долговъ потребно: 47,378 р. 36 к., въ число коихъ подлежатъ къ отпуску изъ епархіальныхъ суммъ 4,542 р.

Всего на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи потребуется въ 187<sup>9</sup>/<sub>10</sub> году 81,832 р. 27 к., въ число коихъ подлежатъ къ отпуску изъ епархіальныхъ суммъ: 38,995 р. 88 к.

4) Къ тому же 21% отчисляемый въ хозяйственное отдѣленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 13,370 р.

5) На жалованье секретарю попечительства и на канцелярскіе расходы съ 1 июля 1878 по 1 июля 1879 года —180 р.

---

А всего: 52,545 р. 88 к.

Въ Таврическую духовную консисторію должно поступить по раскладкѣ 1876 г. отъ благотворительскихъ обруговъ: 56,622 р.

Къ этой суммѣ причисляются:

а) вѣнчиковой суммѣ за 1878 годъ 970 р.

б) % полученныхъ консисторіею съ 1 июля 1877 по 1 июля 1878 г. отъ обращенія въ кредитномъ учрежденіи епархіальныхъ суммъ 1753 р. 65 к., а за отчисленіемъ изъ нихъ 20% въ пользу канцеляріи консисторіи 350 р. 60 к. —1403 р. 5 к.

в) Недоимки отъ прежнихъ лѣтъ—322 р. 41½ к.

г) Внесенныхъ въ погашеніе долга мужескому училищу священникомъ Александромъ Ильичевичемъ въ счетъ 600 руб. 200 р.

д) Ассигнованныхъ по смѣтѣ 1877 года на покрытие дефицита, происшедшаго вслѣдствіе похищенія въ семинаріи денегъ и не взятыхъ изъ консисторіи —1,000 р.

---

А всего: 60517 р. 46½ к.

А за исключеніемъ изъ нихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи и другія потребности въ 1878 году остается: —7,971 р. 58½ к.

Такимъ образомъ въ Таврическое духовное попечительство въ уплату и погашеніе долга съ %, состоящаго за епархіею въ количествѣ по 1 января 1879 г. 11,300 р. 94½ к.

(капитала 10,762 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и % на нихъ съ 1 генваря 1879 года по 1 генваря 1880 года, считая по 5% въ годъ 538 р. 14 к.) должно будетъ поступить 7971 р. 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Кромѣ того пожертвованные Бѣлгородскимъ 2-й гильдіи купеческимъ сыномъ Михаиломъ Голевымъ 1900 р.

Итого: 9871 р. 58 к.

За тѣмъ остается долга попечительству 1429 р. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ заключеніе всего комиссіями выражено желаніе, чтобы отчетный годъ совпадалъ съ учебнымъ, т. е. начинался и оканчивался 15 августа, чтобы Създамъ удобно было опредѣлять цѣну на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, проверять отчеты прихода и расхода суммъ и не прибѣгать къ составленію дополнительныхъ смѣтъ.

Създъ въполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ комиссій опредѣлили: покорнѣйше просить Его Преосвященство установить для отчетнаго года время съ 15—по 15 августа а для Създовъ 20-е августа. Подлинный за общимъ подписомъ

## ПРОТОКОЛЬ № 20.

Сентября 10 дня 1878 год.

По рассмотрѣніи и постановленіи опредѣленій по всемъ предметамъ, подлежащимъ обсужденію епархіальнаго Създа настоящей сессіи, Създъ опредѣлили: просить Архипастырскаго, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, благословенія и разрѣшенія на закрытіе засѣданій Създа. Подпись всѣхъ депутатовъ.



## Приложенія къ протоколамъ Съѣзда духовенства.

### Въ Съѣздъ о.о. депутатовъ Таврической епархіи.

Комиссія по рассмотрѣнію смѣты на содержание Таврической духовной семинаріи въ 1879 году.

## ДОКЛАДЪ.

Представляя смѣту, на содержаніе Таврической духовной семинаріи въ 1879 году на обсужденіе и утвержденіе Съѣзда о.о. депутатовъ комиссія имѣетъ честь доложить, что въ проектъ сей смѣты, по сравненіи его смѣтою, утвержденною епархіальнымъ Съѣздомъ 1877 года, усматривается по нѣкоторымъ статьямъ сокращеніе, а по другимъ увеличеніе расходовъ.

Расходъ сокращенъ по статьѣ 1 й „Содержаніе личнаго состава“ на 410 рублей,, а именно: 1) квартирное пособіе преподавателямъ уменьшено на 100 р. 2) Жалованье учителю пѣнія уменьшено на 60 р. 3) Наставникамъ за вечернія занятія уменьшено на 150 рублей. 4) упразднены 100 руб., назначенныя на преподаваніе еврейскаго языка, а потому всего по сей статьѣ 1 й требуется 4310 р. Это сокращеніе сдѣлано самимъ правленіемъ семинаріи. Въ остальныхъ статьяхъ представленнаго правленіемъ семинаріи проекта смѣты, усматривается вообще увеличеніе расхода. Это происходитъ отъ увеличеннаго количества потребныхъ предметовъ и возвышенія цѣнъ на эти предметы, хотя на нѣкоторые предметы цѣны и уменьшены. Наиболѣе крупное увеличеніе проектируемой ассигновки падаетъ на ремонтъ зданія, въ виду необходимой починки половъ, въ нижнемъ этажѣ. На этотъ предметъ, вмѣсто ежегодно ассигнуемыхъ 600 руб., требуется затратить 1000 руб. Кромѣ этого помѣченъ новый расходъ: 1) на покупку столоваго бѣлья 60 р., спальнаго 150 руб., больничнаго 70 руб.; всего на 280 руб. 2) на прибрѣтеніе новаго экипажа 300 руб.; 3) на учебную бібліотеку 50 р.; и 4) роспилку дровъ 105 руб. Наконецъ содержаніе воспитанниковъ увеличено на 572 рубля 13 коп., вслѣд-

ствие того, что въ проектѣ не исключены 10% и 120 руб. на содержание одного служителя, сверхъ 14 прежде бывшихъ.

Обращая вниманіе на недостатокъ средствъ епархіальныхъ въ виду неотложнаго удовлетворенія разнообразныхъ нуждъ по воспитанію дѣтей духовенства, комиссия признала возможнымъ сократить проектируемую сумму расходовъ въ количествѣ 19154 р. 58 к. на 2562 р. 72 к., не подвергая при этомъ сокращенію того расхода, который падаетъ на средства удовлетворительнаго содержанія воспитанниковъ. Мотивами сокращенія служатъ: опредѣленіе действительныхъ цѣнъ на предметы содержанія, указанія прихода расходныхъ книгъ прошлаго года и сравненіе суммъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Вторая статья проекта. „Содержаніе 50 учениковъ а) пищею, б) одеждою, в) обувью, г) учебными принадлежностями“, обозначенная общою суммою 6500 р., можетъ быть сокращена на 1136 руб. 25 коп. Такое сокращеніе вытекаетъ изъ неполнаго состава учениковъ и изъ того обстоятельства, что найдено возможнымъ ассигновать на содержаніе одного ученика 119 руб.,— двумя рублями больше противъ суммъ прошлыхъ годовъ, когда изъ общей суммы исключалось 10%. Въ настоящее время считается по списку не 50 а 40 воспитанниковъ, на полномъ епархіальномъ содержаніи, и 3 ученика на полуепархіальномъ. Такимъ образомъ, на содержаніе 43 учениковъ, если считать въ томъ числѣ и 3 полукоштныхъ на полномъ содержаніи, потребуется ассигновать 5117 руб. (Если же во 2-е полугодіе, 1879 года, пополнится опредѣленное по штату количество 50 учениковъ, то на 4 мѣсяца потребуется 288 р. 75 к., что вмѣстѣ съ 5117 руб. составитъ 5663 р. 75 к.) Съ настоящею статьею слѣдуетъ соединить расходъ по содержанію больницы, бани и прачешной. На этотъ предметъ, полагая на одного ученика 6 рублей, должно ассигновать 300 р., вмѣсто 482 р. 20 к., въ этомъ случаѣ сбереженія произойдетъ 182 р. 20 коп.

Третья статья проекта „Содержаніе дома“ сокращается на 1265 р. 27 коп. въ томъ, что 1) Проектируемыя 105 р. на роспилку дровъ 70 саж., могутъ быть исключены со суммъ, на томъ основаніи, что

въ прошлогодней смѣтѣ семинарской и въ смѣтѣ мужскаго училища сажень дровъ показано 22 рубъ съ *ростилкою*, 2) Расходъ на петролеумъ 420 р. можетъ быть сокращенъ на 294 руб. почему образуется остатокъ въ 126 руб. Такое сокращеніе вытекаетъ изъ сравненія цѣны на петролеумъ съ цѣнами смѣты женскаго училища. 3) Покупка экипажа въ 300 р. замѣнена добавкою къ ассигновкѣ на содержаніе брички въ 30 руб., такъ какъ бричка, по осмотру оказалась еще годною; отъ этого образовалось сокращеніе проекта смѣты на 270 руб.; 4) На жалованье 15, вмѣсто 14 служителей, съ 2-мя прачками вмѣсто проектированныхъ 2034 р; комиссия, основываясь на дѣйствительномъ расходѣ, на сію статью, показанную по книгамъ 1877 года, опредѣлила — ассигновать 1623 р. 23 коп., отъ чего произойдетъ сбереженіе 410 р. 77 коп. Въ случаѣ же вздорожанія рабочихъ рукъ, въ будущемъ году, семинарское правленіе можетъ обойтись 14 служителями, а изъ этого числа исключить ночного сторожа, обязанности котораго могутъ быть отбываемы, по очереди нѣкоторыми служителями съ вѣдома эконома, какъ это дѣлается въ прочихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Такимъ образомъ исключены изъ проекта смѣты 31 руб., показанныя, какъ расходъ на баню отнесенныя въ ст. П по содержанію учениковъ. А также исключены изъ смѣты — на томъ же основаніи данныя проекта смѣты, положенныя по содержанію больницы.

Проектируемый расходъ: 1] на покупку больничнаго бѣлья и столоваго на сумму 280 р., — измѣненъ, — согласно докладу члена правленія семинаріи отъ духовенства Протоіерея Григорія Рыбальскаго — тѣмъ, что предположено ассигновать только на замѣну негоднаго бѣлья, а именно: 1) на замѣну негоднаго бѣлья въ больницѣ 27 руб. 25 к., да на добавку бѣлья, имѣющаго въ теченіи года обветшать, 12 руб. 75 к. — итого 40 руб. 2) На приобрѣтеніе, на мѣсто обветшавшаго, новаго бѣлья въ спальни и столовую 49 руб., да для пополненія могущаго обветшать въ теченіи года 21 руб. Итого 70 руб., а всего 110 рублей; отчего образуется остатокъ 170 руб.

Исключены также показанныя въ проектѣ смѣты на ячичнику

дверныхъ замковъ 30 руб. соединеніемъ этого расхода съ расходомъ предыдущей статьи: „на починку оконныхъ стеколъ“ ассигновать на обѣ статьи 30 руб.

Отмѣненъ также расходъ на кучерское платье, предназначенное кучеру для дрожекъ, которое покупаться не будетъ.

Изъ расхода на сѣно исключены 72 руб., на основаніи пониженія цѣны на пудъ сѣна 20 к., вмѣсто назначеннаго 40 коп. Сверхъ того уменьшенъ расходъ на ковку и глѣченіе лошадей и другія мелочныя статьи и расходы на сумму 5 р 50 коп.

Относительно добавочнаго расхода, требуемаго отношеніемъ Семинарскаго правленія отъ 2-го августа за № 393, на покупку ученическихъ принадлежностей, какъ то: классной мебели, кроватей, тюфяковъ, подушекъ и прочихъ постельныхъ принадлежностей, комиссия считаетъ расходъ этотъ излишнимъ на томъ основаніи что по заявленію Правленія количество требуемыхъ вещей имѣется на лицо далеко больше, чѣмъ на 50 воспитанниковъ, содержащихся на епархіальный счетъ; а для своекоштныхъ воспитанниковъ требующіяся вещи могутъ быть приобрѣтены на счетъ пансіонерскихъ и полупансіонерскихъ суммъ.

Вслѣдствіе порученія о.о. депутатовъ Таврическаго епархіальнаго Съѣзда, по вопросу: почему семинарское правленіе не снабжаетъ своекоштныхъ учениковъ всѣми учебниками честь имѣемъ доложить, что семинарія не можетъ снабжать учениковъ всѣми учебниками: учебники по предписанію духовнаго учебнаго комитета, въ видахъ улучшенія системы преподаванія, часто измѣняются. Крімъ того цѣна учебниковъ, необходимыхъ для извѣстнаго класса всѣхъ вмѣстѣ далеко превышаетъ сумму 10 рублей, какъ видно изъ списка руководствъ и учебниковъ представленныхъ о. Ректоромъ семинаріи. А потому комиссия согласно объясненію гг. Преподавателей полагаетъ, что довольно для двухъ учениковъ одного учебника, а на весь классъ, состоящій изъ 15 душъ, довольно трехъ—четырехъ экземпляровъ учебныхъ пособій и руководствъ.



Сверхъ того, согласно объясненію о. Ректора семинаріи, комиссия имѣть честь доложить: 1) что редакція Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей съ готовностію берется помѣстить отдѣльными оттисками какъ протоколы Съездовъ, такъ и отчеты всѣхъ учебныхъ заведеній епархіи по формамъ, какія будутъ выработаны Съездомъ о.о. депутатовъ. Образцы-же собесѣдованій съ народомъ о вѣрѣ и нравственности, если такия найдутся, будутъ печататься въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Относительно выдачи платья на домъ воспитанникамъ семинаріи, при отпускѣ ихъ въ дома родителей, по разъясненію о. Ректора семинаріи и отца Протоіерея Андрея Жежеленко, члена правленія отъ духовенства, комиссия находитъ выдачу платья невозможною, потому 1) что платья, взятаго въ дома многіе ученики не возвратили, а многіе или почти всѣ, возвращаютъ платье испорченнымъ то въ дорогѣ, то въ домахъ при другихъ условіяхъ досмотра. 2] Вещи, имѣющія долгосрочную службу какъ-то: черныи сюртукъ, при выдачѣ ихъ на домъ, потребуютъ скорѣйшей ремонтровки и даже замѣны новыми, а это разстроитъ экономическій порядокъ заведенія.

*Примѣчаніе:* Согласно постановленію Съезда о.о. депутатовъ комиссия сдѣлавъ расчетъ взносовъ и расходовъ по содержанію семинарскихъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ, пришла къ общему выводу, что остатка отъ этой статьи предвидится 490 руб. 68 коп.; каковой расчетъ и внесенъ въ смѣту примѣчаніемъ, а также и расходъ по очисткѣ ретиральныхъ мѣстъ, согласно постановленію Съезда сокращенъ изъ 300 р. на 150 р.; что въ общей сложности дастъ разности по сокращенію проэкта семинарской смѣты на 3203 руб. 40 коп.; а смѣтное назначеніе выразится въ 15,951 руб. 18-ти копѣекъ.

Въ заключеніе, комиссия имѣть честь представить вѣдомость о передержкахъ, произшедшихъ въ расходахъ по семинаріи за 1877 г.

*Примѣчаніе:* При сокращеніи цифры на очистку ретиральныхъ мѣстъ принято комиссіею во вниманіе заявленіе г. эконома женскаго училища, который заявилъ лично, на основаніи показанія Степанова, который очистку ретиральныхъ мѣстъ производитъ теперь, про-

изводилъ и въ прошломъ году по 100 р въ женскомъ училищѣ и 150 р. въ годъ въ семинаріи, не смотря на то, что въ смѣту внесено по 300 руб., хотя въ отчетѣ стоитъ 150 руб.

## Вѣдомость

о количествѣ денегъ, издержанныхъ на содержаніе Таврической духовной семинаріи въ 1877 году. сверхъ смѣтнаго назначенія.

№		Ассигнов.		Израсход.		Передерж.		Остается	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	По содержанию учениковъ пищу — —	3945	96 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	43742	1/2	421	45 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
2	Одеждою и обувью —	2331	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3544	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1212	61 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		
3	Учебными пособиями —	79	25	108	67	29	49		
4	По содержанию дома —	5167	79	5775	95	608	16		
5	На библиотеку, учебно-ученическую и фундаментальную — — —	20		760	15	560	15		
6	Физическаго кабинета —	50		55	68	5	68		
7	Больницы — — —	445		187	48			247	52
8	На содержаніе личнаго состава — — —	3850		3997	94 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	147	94 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>		
	<b>Итого</b>	<b>16069</b>	<b>51<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>18797</b>	<b>42<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>2985</b>	<b>49<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>		
	<i>Примѣчаніе</i>								
1)	По содержанию дома передержано.								
а)	на Петролеумъ — —					107			
б)	на поправку крыши половъ и пр ассигновано — — —	200				177			
в)	на устройство туалета — — —	200							
г)	Присаугъ — — —	1760				259			
2)	По содержанию личнаго состава								
1)	Учителю лѣтніи — —					53	50		
2)	Письмоводителю — —					8			
	<b>Итого</b>	<b>2560</b>				<b>611</b>	<b>71</b>		

## С М Ъ Т А .

**На содержаніе Таврической духовной семинаріи  
въ 1879 году.**

№ №	Исчисленіе потребныхъ на со- держаніе предметовъ.	Количе- ство.	Ц Ъ Н А .		С У М М А .	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	На дополненіе къ содержанію личнаго состава служащихъ при Семинаріи.					
1	Отцу Ректору семинаріи на разъезды . . . . .	1			200	
2	Квартирнаго пособія 4-мъ женатымъ преподавателямъ по 150 р. и 6 ти холостымъ по 100 руб. . . . .	10			1200	
3	Секретарю правленія — —	1			400	
4	Надзирателю за учениками —	1			400	
5	Учителю пѣнія и гимнастикъ ки по 120 р. . . . .	2	120		240	
6	Эконому — — — —	1			450	
7	Библіотекарю — — — —	1			120	
8	Письмоводителю правленія —	1			300	
9	На преподаваніе музыки по- купку и поправку инструмен- товъ — — — —				150	
10	Доктору — — — —	1			300	
11	Двумъ членамъ отъ духо- венства — — — —	2	200		400	
12	Наставникамъ за вечернія занятія съ учениками — —				150	
	<b>Итого</b>				<b>4310</b>	

**III.**

**На содержание учениковъ:**

На содержание 40 полноштныхъ и 3 полукоштныхъ воспитанниковъ полагая на каждаго.

1	На пищу по 65 рублей —	43	65	2795	
2	На учебныя пособия и принадлежности по 2 руб. — —	43	2	86	
3	На баню и больницу на каждаго по 6-ти рублей — —	43	6	258	
4	На одежду и обувь на каждаго по 52 руб — —	43	52	2236	
5	Сверхъ того на 7 учениковъ во второй половинѣ 1879 г. на 4 мѣсяца 2 й половины на тѣже статьи — — —	—	7	28	1
<b>Итого —</b>		<b>50</b>	<b>125</b>	<b>5663</b>	<b>75</b>

**III.**

**На содержание дома:**

1	Дровъ дубовыхъ для 37 печей по 1 $\frac{1}{3}$ саж., для кухни 12 саженой а также для бани и прачешной 8 $\frac{2}{3}$ саж. по 22 р съ распилюю — —	70	22	1540	
2	Петролеума для 52 лампъ и 2 фонарей — — —	42	ящ	7	294
3	На ремонтъ лампъ и покупку фитилей — — —	—	—	—	40
4	На покупку лампъ въ замѣнъ негодныхъ — — —	10	ящ	3	30
5	Свѣчей стеариновыхъ въ правленіе, баню, зажиганіе лампъ и проч. — — —	1	пуд.	12	12
6	Стеколъ ламповыхъ 18 дюймовъ — — —	18	д.	16	2



7	Масла деревяннаго	1 1/2 пуд.	12	18
8	Фитильковъ и стаканчиковъ въ лампад.			2
9	На замѣну обветшавшаго бѣлья въ больницѣ, общимъ счетомъ			40
10	На замѣну обветшавшаго бѣлья и добавку новаго въ спальнѣ и столовой общимъ счетомъ			70
11	На исправленіе тюфяковъ и подушекъ			75
12	На добавку посуды кухонной, столовой и чайной.: Супниковъ	8	2	16
	Тарелокъ мелкихъ и глубокихъ	8 дюж.	2	16
	Чайниковъ каменныхъ и стакановъ на			6
	Графановъ для воды	5	50	2
13	Блеенки на столы		80	24
14	На исправленіе и добавку мебели			60
15	На луженіе кухонной посуды 3 раза			40
16	На луженіе чайнаго куба 3 раза			20
17	Сито	1	1	20
18	Доска для рубки котлетъ	1		1
19	Лоханокъ въ кухню и прачешную	4	3	12
20	Часовому мастеру по условію			20
21	Трубочисту по условію			30
22	На вставку оконныхъ стеколъ и починку дверныхъ замковъ			30
23	На застрахованіе зданій			264
24	На побѣлку корпуса съ поправкой гдѣ потребуется шту-			

	катурка снаружи и внутри, передѣлку половъ нижняго этажа въ корридорѣ, квартирѣ о. Ректора, на покраску половъ, и крыши и всякаго рода ремонтъ зданія				1000	
25	На очистку ретирадъ и помойныхъ ямъ — — — —				300	
26	На содержаніе сада — — — —				25	
27	На половыя щетки, вѣники, половые, на мѣшки и рожи для швабръ — — — —				45	80
28	На дворовыя вѣники, деревянные и желѣзные лопаты — — — —				5	
29	На исправленіе погребной посуды деревянной — — — —				30	
30	На поддержаніе брички и водовозни — — — —				50	
31	На гвозди и винты гдѣ требуется — — — —				3	
32	На упряжь — — — —				15	
33	На ковку и лѣченіе лошадей — — — —				20	
34	Овса на пару лошадей — — — —	12 четв.	5		60	
35	Сѣна въ годъ — — — —	360		20	72	
36	Свѣчей сальныхъ въ конюшню — — — —	10 ф.		15	1	50
37	Шкапъ для музыкальных инструментовъ — — — —	1			25	
38	На жалованье 15 служителямъ и 2 прачкамъ по примѣненію къ дѣйствительной потребности прошлаго года — — — —				1623	23
	<b>Итого</b> — — — —				<b>5943</b>	<b>11</b>
<b>IV.</b>						
	На содержаніе физическаго кабинета и фундаментальной библіотеки по штату положено — — — —				400	
	На учебическую библіотеку — — — —				50	
	<b>Итого</b> — — — —				<b>450</b>	

<p align="center"><b>V</b></p> <p>На канцелярію — — —</p>			75
<p align="center"><b>VI.</b></p> <p>На непредвидѣнные и экстраординарныя нужды и храмовой праздникъ — — —</p>			150
<p align="center"><b>Итого</b> — — —</p>			225
<p align="center"><b>Всего</b> — — —</p>			16591 86

*Примѣчаніе 1)* По содержанию въ 1879 году 13 полныхъ пансіонеровъ и 22 полупансіонеровъ цѣфра взносовъ за содержаніе ихъ въ Семинарскомъ общежитіи, полагая за полного пансіонера съ учебными принадлежностями по 140 р. за одного, составить 1820 руб.; и по 86 р 44 коп. на полупансіонера—1901 р 68 к.; а въ общей сложности 3721 р 68 к. На содержаніе означеннаго числа воспитанниковъ необходима сумма, полагая по нормальной смѣтѣ, на полного пансіонера 125 р. и полупансіонера 73 р., общий расходъ выразится въ цифрѣ 3231 руб. Исключивъ этотъ расходъ изъ общей цѣфры взносовъ предвидится остатка по содержанию пансіонеровъ и полупансіонеровъ 490 р 68 к.

*Примѣчаніе 2.* Исключивъ изъ смѣты, согласно постановленію Съезда для уравненія съ прочими комиссіями, изъ 300 р. назначенныхъ на очистку ретирадныхъ мѣсть 150 р.; общая цѣфра смѣтныхъ назначеній выразится въ 16441 р. 86 к., и за исключеніемъ 490 р. 68 к., остатка отъ пансіонерскихъ взносовъ, потребуется на содержаніе семинаріи въ 1879 году 15951 р 18 к. Это смѣтное назначеніе по сравненію съ проектомъ смѣты Семинарской составить разности 3203 р 40 в.

## Въ Сѣздѣ о.о. депутатовъ отъ духовенства Таврической епархіи. V

Комиссіи по розсмотрѣнію смѣты мужскаго училища .IV

### ДОКЛАДЪ.

Изъ разсмотрѣнія представленной училищнымъ правленіемъ въ Сѣздѣ о.о. депутатовъ смѣты расходовъ по содержанію Симферопольскаго духовнаго училища въ 1879 года и сличенія съ таковою же прошлаго 1878 года оказалось, что хотя общій итогъ ея противъ прошлогодней менѣе на 256 рублей  $\frac{2}{3}$  коп., но въ сущности она увеличена; потому что число служащихъ по настоящей смѣтѣ сокращено 2-мя учителями 1 и 2 параллельныхъ классовъ, содержаніе которыхъ 1460 рублей, если причислить къ общему итогу смѣты, то сумма предположеннаго расхода получится: 20814 р.  $6\frac{1}{3}$  к., тогда какъ по прошлогодней смѣтѣ ассигновано: 19610 р. 35 коп. увеличеніе это налочти на всѣ статьи содержанія. Въ виду такого увеличенія предположеннаго смѣтою расхода сравнительно съ прошлогоднимъ, комиссія сочла необходимымъ узнать дѣйствительную цифру годоваго расхода по содержанію одного ученика. Поэтому ею разсмотрѣны были ежедневныя записи эконома по расходованію предметовъ содержанія пищею съ означеніемъ и расходовъ денегъ и мѣсячныя вѣдомости правленія училища по расходованію суммъ на всѣ остальные предметы содержанія вмѣстѣ съ приходорасходными книгами и счетами отъ торговцевъ. Сдѣлавъ возможно тщательную выборку изъ мѣсячныхъ расходовъ эконома по каждому предмету пищи и провѣривъ записи приобретенія съѣстныхъ припасовъ по вѣдомостямъ правленія, комиссія нашла, что на каждого ученика по содержанію пищею въ теченіе года израсходовано 69 рублей. При этомъ комиссія неллишнимъ считаетъ замѣтить. Хотя расходъ этотъ, какъ оказалось изъ справки, нѣсколько выше смѣтнаго въ этихъ же статьяхъ назначенія по семинаріи и женскому училищу, — но излишекъ этотъ, можно думать, произошелъ отъ-того, что въ муж-



скомъ училищѣ въ 1877/8 учебномъ году, какъ видно изъ ежедневныхъ записей эконома, израсходовано было по нѣкоторымъ предметамъ на каждаго ученика нѣсколько болѣе положеннаго смѣтою. Такъ напр: пшеничнаго хлѣба вмѣсто 1 ф. израсходовано  $1\frac{1}{5}$  ф. въ день; чаю вмѣсто 18—19 золотниковъ съ лишнимъ въ мѣсяцъ; сахару вмѣсто 3-хъ  $3\frac{1}{3}$  фунта также въ мѣсяцъ. Затѣмъ просмотрѣвъ по вѣдомостямъ правленія училища расходы по всемъ послѣдующимъ статьямъ и чрезъ сличеніе съ приходорасходными книгами убѣдившись въ ихъ дѣйствительности, коммиссія изъ мѣсячныхъ по нимъ вычисленій относительно расхода въ годъ на одного ученика пришла къ слѣдующимъ даннымъ: на одежду, обувь, постельныя принадлежности и мытье бѣлья съ двумя прачками и баню вмѣстѣ израсходовано: 58 р. 50 коп.; учебныя принадлежности 3 р.  $40\frac{1}{2}$  коп. и по больницѣ 9 р. 8 коп., а всего на ученика въ годъ съ пищею израсходовано: 139 р.  $98\frac{1}{2}$  коп. Въ представленной же училищнымъ правленіемъ смѣтѣ на 1879 годъ расходъ по тѣмъ же статьямъ на одного ученика опредѣленъ въ 165 р.  $65\frac{1}{2}$  коп. Такимъ образомъ цѣфра смѣтнаго расхода на каждаго ученика, противъ дѣйствительно производимаго, увеличена на 25 р.  $67\frac{1}{2}$  к. При этомъ коммиссія долгомъ считаетъ доложить Съезду о.о. депутатовъ, что при повѣркѣ мѣсячныхъ: эконома и училищнаго правленія вѣдомостей ею замѣчено было, что въ теченіе всего 1877 года 12 полуцерковныхъ вакансій оставались свободными: почему она и предположила, что отъ ассигновки на пищу долженъ быть остатокъ въ 847 р. 80 коп. Но за тѣмъ, когда просмотрѣвъ былъ напечатанный въ 11 № Еп. Вѣд. за настоящій годъ отчетъ и сличенъ со смѣтою, то оказалось, что предположенный коммиссіею остатокъ израсходованъ частію значительными передержками по другимъ статьямъ содержанія, частію экстраординарными расходами по случаю эпидеміи „дифтерита.“ такъ напр: по статьѣ: „отопленіе“ передержки сдѣлано: 52 р.; по освѣщенію 169 р. 55 к., по ремонту: 235 р.; кухнѣ и буфету: 23 р. 20 к. по больницѣ: 32 р. на экстраординарные расходы 286 р. и членамъ правленія отъ духовенства 50 р. Все эти расходы произведены на основаніи журнальных постановленій училищнаго правленія. Въ виду рѣшеній Съезда опредѣлить нормальную цѣфру на годовое содержаніе одного ученика обще-тремъ коммиссіями признано необходимымъ объединить расходы статей содержанія, а также и уравнивъ цѣны односторон-

ныхъ предметовъ по остальнымъ статьямъ содержанія всѣхъ трехъ заведеній. По этому, сдѣлавъ расчисленіе необходимыхъ предметовъ потребленія на одного ученика въ годъ и принявъ въ соображеніе цѣны на эти предметы, сообща тремя комиссіями предположенъ слѣдующій расходъ на годовое содержаніе ученика: по содержанію пиццою: 65 руб.; одеждою и обувью: 52 руб.; учебными принадлежностями: 2 р. и по банѣ и больницѣ 6 руб.; а всего 125 рублей. Вслѣдствіе такого расчисленія смѣтныя сихъ статей назначенія на 1879 годъ получать слѣдующія сокращенія:

1.) Въ статьѣ о пицѣ по смѣтѣ предположено расхода: 6549 р. 60 коп. Теперь же, полагая на каждаго ученика 65 руб., на 80 воспитанниковъ потребуется  $\pm$ , 5200 руб. и сокращенія по этой статьѣ будутъ: 1349 р. 60 коп.

2.) Въ статьѣ: „одежда и обувь“ расходъ исчисленъ въ 2900 р. 70 коп. Считая же по 52 р. на ученика, расходу по этой статьѣ будетъ: 2600 руб., а сокращенія 300 р. 70 коп.

3.) На учебныя принадлежности смѣтою назначено: 135 р. 85 к. За назначеніемъ же на каждаго ученика по 2 рубля, расходу по этой статьѣ будетъ только: 100 руб., а сокращенія:— 35 р. 85 коп.

4.) По статьямъ: „баня и больница“ смѣтнаго расхода значится: 930 рублей. Полагая же общимъ счетомъ на каждаго ученика по 6 рублей, на 80 учениковъ потребуется только 480 рублей и смѣтное назначеніе сократится на 450 р. при этомъ. При этомъ комиссія считаетъ необходимымъ замѣтить, что хотя для удовлетворенія нуждъ по этимъ двумъ статьямъ расхода потребуется гораздо болѣе ассигнуемаго, такъ какъ только на одно жалованье доктору и фельдшеру причитается 400 рублей; но въ виду того, что банею и больницею пользуются и пансионеры, то сверхсмѣтный по этой статьѣ расходъ, по мнѣнію комиссіи долженъ быть пополняемъ отъ взносовъ послѣднихъ

† Примечаніе. За незанятіемъ четырехъ полуцерковныхъ вакансій, по этой статьѣ долженъ быть остатокъ: 260 рублей.

Затѣмъ чрезъ уравненіе цѣвъ и сокращеніе количества предметовъ, комиссіею найдено возможнымъ сдѣлать сокращенія и по слѣдующимъ статьямъ смѣты: —

По статьѣ: „постель“ за уменьшеніемъ цѣвы на пухъ съ 24 на 18, примѣнительно къ цѣвѣ на тотъ же предметъ смѣты женскаго училища, расходъ сократится на 21 р. 45 коп.

Ст. „классы“ оставляется безъ измѣненія. Ст. „отопленіе“. За уменьшеніемъ количества сажень дровъ съ 84 на 73, и сбереженія по этой статьѣ будетъ: 238 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Ст. освѣщеніе. За уменьшеніемъ цѣвы на петролеумъ съ 10 на 7 рублей за ящикъ и свѣчей на 12 р. за пудъ, расходъ этой статьи сократится на 123 рубля и 40 коп.

Ст. „прислуга“ числящееся по смѣтѣ количество прислуги комиссіею признается необходимымъ и за перенесеніемъ изъ статьи „одежда и обувь“ ассигнованнаго на двухъ прачекъ и гардеробщицу содержанія, расходъ этой статьи увеличится на 300 рублей.

Ст. „ковюшня.“ За уменьшеніемъ цѣны сѣна съ 30 на 20 коп. за пудъ и овса съ 6 на 5 руб. за четверть смѣтное назначеніе этой статьи сокращается на 48 рублей. 50 коп.

Ст. ремонтъ зданій. Статью эту, примѣняясь къ расходу по ней въ смѣтѣ женскаго училища можно сократить на 80 р.

Затѣмъ расходы по статьямъ:

1) Столовая, 2) кухня и буфетъ, 3) дворъ и служба, 4) погребъ и кладовая, 5) библіотека, 6) правленіе канцеляріи и 7) экстраординарные расходы, признавая правильными, комиссіа оставляетъ безъ измѣненія.

За сокращеніемъ такимъ образомъ смѣтныхъ назначеній по всѣмъ вышеназваннымъ статьямъ комиссіею предложены слѣдующіе по нимъ расходы:

1) На дополнение къ штатному жалованью служащих и учащихся:	2110 р. 11
2) На содержание учениковъ: пищею: — —	5200 „ —
— одеждою и обувью: — — —	2600 „ —
— учебными принадлежностями: — — —	100 „ —
— банею и больницею: — — —	480 „ 8
— классныя принадлежности: — — —	168 „ —
— на потребности для спаленъ: — — —	560 „ 35 „
— на отопленіе: — — —	1617 „ —
— на освѣщеніе: — — —	379 „ 20 „
— на потребности для столовой, кухни и буфета: — — —	199 „ 10 „
— на прислугу: — — —	1542 „ —
— на ремонтъ зданій: — — —	1529 „ 20 „
— на конюшню: — — —	182 „ —
— на дворъ и службу: — — —	87 „ 10 „
— на погребъ и кладовую: — — —	20 „ —
— на правленіе и канцелярію: — — —	197 „ 28 „
— на библиотеку: — — —	355 „ —
на экстраординарные расходы: — — —	160 „ —

Всего въ годовой расходъ на содержаніе училища, по предположенію комиссіи, потребуется: 17486 „ 23

Сбереженій при этомъ комиссіей сдѣлано: — 1867 „ 83<sup>1</sup>/<sub>3</sub> „

Брошъ сего, согласно опредѣленіямъ **настоящаго** Съезда, комиссія привноситъ еще слѣдующій расходъ:

а) 551 р. 50 коп. въ возвратъ израсходованныхъ правленіемъ училища на вечернія занятія учителей съ учениками въ прошломъ 1877<sup>г</sup> учебномъ году (прот. 23 авг. № 3.)

б) 150 рублей — на произведенный расходъ по покраскѣ желѣзной крыши на училищной церкви и зданіяхъ при ней. (прот. № 3, 23 авг.)

в) 35 рублей на устройство помойной ямы. (прот. 23 авг. № 3, §-й 5).



г) 80 р. 80 коп. въ возвратъ израсходованныхъ правленіемъ училища на пошитіе второй пары сѣрыхъ суконныхъ брюкъ сверхъ сметнаго назначенія. Необходимость сего расхода г. смотритель училища объяснилъ тѣмъ, что, по случаю раннихъ осеннихъ холодовъ въ 1876 году онъ вынужденъ былъ ранѣе обыкновеннаго выдать ученикамъ сѣрые костюмы, изъ которыхъ брюки были изношены къ марту мѣсяцу 1877 года на столько, что, по случаю наступавшаго праздника пасхи онъ вынужденъ былъ сдѣлать и по другой парѣ. А какъ остаточныхъ суммъ было только 36 рублей, то правленіемъ и рѣшено израсходовать эти 80 р. 80 коп., полученные отъ г. Иванова. Въ виду такого разъясненія г. смотрителя, и принимая во вниманіе, что расходъ этотъ произведенъ на основаніи журнальнаго постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, комиссія признаетъ необходимымъ возвратъ сихъ денегъ правленію училища.

д) 100 рублей въ вознагражденіе надзирателя Ивана Вишнякова за особенно понесенные имъ труды по уходу за больными учениками во время эпидеміи „дифтерита“ въ октябрѣ и ноябрѣ прошлаго 1877 года. — (проток. № 7 § 2 августа 25 дня.)

е) 30 рублей учителю греческаго языка Филантропову за четыре мѣсяца, съ 1-го сентября сего 1878 года по 1-е января 1879 года. (прот. № 16).

ж) 150 рублей за то же время учителю вновь открытаго съ 1-го сентября сего 1878 года приготовительнаго класса. (прот. № 16)

з) Итого по дополнительной сметѣ, за исключеніемъ 80 р. 80 копѣекъ, которые опредѣленіемъ Съѣзда предоставляется взять изъ остаточныхъ суммъ 1878 года, потребуется расхода: 1016 р. 50 коп.

Еще. Принявъ во вниманіе, что въ корпусѣ мужскаго училища съ полноцерковными и полудцерковными воспитанниками содержатся и пансіонеры и полупансіонеры, комиссія, согласно опредѣленію Съѣзда со-  
ма своимъ долгомъ сдѣлать слѣдующее расчисленіе поступившихъ отъ

нихъ въ началѣ сего 1878, учебного года на имѣющихъ поступить взносовъ:

Слѣдуетъ къ поступлению отъ состоящихъ нынѣ налицо:

49-ти пансіонеровъ:	—	—	—	6370	»	—
19-ти полупансіонеровъ:	—	—	—	1190	»	—
отъ 16 учениковъ, внесшихъ на первоначальное обзаведеніе:	—	—	—	480	»	—
Итого:				—	8040	»

Слѣдуетъ на нихъ въ расходъ:

на 49 пансіонеровъ, согласно опредѣленію Създа, по 125 р. на каждаго,	—	—	—	6125	»	—
на 17 полупансіонеровъ:	—	—	—	1241	»	—
Итого:				—	7366	»

Остатка отъ сихъ суммъ при экономіи мужскаго училища къ началу будущаго учебного года будетъ 674 р. — которому, по мнѣнію комиссіи, необходимо опредѣлить назначеніе.

Наконецъ комиссія долгомъ своимъ считаетъ сказать нѣсколько словъ относительно своего посѣщенія училища.

При осмотрѣ зданій училища, а равно и службъ при немъ комиссія нашла, что они содержатся въ надлежащемъ видѣ, произведенныя снаружи поправки, какъ то: штукатурка и побѣлка стѣнъ и покраска крыши на церкви сдѣланы своевременно. Внутри зданій вездѣ замѣчена была чистота и опрятность. Помѣщенія спаленъ и классовъ побѣлены а полы вновь выкрашены; классныя принадлежности исправлены и приведены въ надлежащій видъ. Спальная постель вся хороша и бѣлье ея чисто. Помѣщеніе больницы, по тѣснотѣ своей, въ ги-

гигиеническомъ отношеніи не соотвѣтствуетъ своему назначенію, но содержится чисто. При осмотрѣ кухни и бани комиссіею замѣчены были новыя передѣлки, именно: въ кухню исправлена плита и кубъ для варки воды, а въ банѣ перестроена топка и исправленъ бассейнъ съ оббивкою внутри цынкомъ.

Затѣмъ, по порученію Съезда, комиссія обратилась къ г. смотрителю съ просьбою, о дозволеніи ей одѣлать справку относительно выдачи ученикамъ книгъ и рассмотреть имѣющіеся документы, о ходѣ вечернихъ занятій. Пригласивши въ канцелярскую комнату г. смотрителя представилъ комиссіи журналъ о выдачѣ книгъ, изъ котораго оказалось, что учебники выдавались всѣмъ ученикамъ, а учебныя пособия, какъ имѣющіеся въ маломъ количествѣ и болѣе цѣнныя, по одному экземпляру на нѣсколькихъ, въ чемъ имѣются въ журналѣ и росписи получающихъ. Относительно результатовъ вечернихъ занятій комиссія можетъ предъявить Съезду о.о. депутатовъ слѣдующія данныя. 1) Въ извлеченіи изъ журнала комиссіей объ отвѣтахъ учениковъ на приемныхъ экзаменахъ въ семинаріи, въ 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учеб. году, между прочимъ говорится, что отвѣты учениковъ сравнительно съ прошлымъ 18.<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учеб. годомъ были лучше по всѣмъ предметамъ училищнаго курса и особенно по арифметикѣ и русскому языку, по которымъ репетиции продолжались до апрѣля мѣсяца. 2) По окончаніи 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учеб. года, какъ видно изъ разрядныхъ списковъ учениковъ, ни одинъ ученикъ небылъ уволенъ за малоуспѣшность.

3) Изъ списка учениковъ, пропечатаннаго въ вѣдомостяхъ за 1876 годъ видно, что, въ 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> году окончило курсъ въ первомъ разрядѣ 4 ученика, а за 187<sup>6</sup> годъ — 9; учениковъ 3 разряда въ 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> г. было 4, а въ 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> третьяго разряда вовсе не было, и изъ 32 учениковъ 3 класса оставлено на второй курсъ 5 учениковъ; изъ 42-хъ 2-го класса 3 при ученика, а изъ 48 уч. 1 класса оставлено 7 человекъ, изъ коихъ одинъ по болѣзни. На конецъ 4) окончившіе курсъ училища въ 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> году все были приняты въ семинарію. Этими данными, по мнѣнію комиссіи, достаточно выясняется, что вечернія занятія велись хорошо и что они дѣйствительно могутъ служить немалымъ подспорьемъ къ успѣхамъ учениковъ.

# С М Ъ Т А

по содержанию Симоферопольскаго духовнаго училища въ 1879 году.

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ	Количе ство	ЦѢНА.		СУММА.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>На допoлненіе къ штатному жалованью служащихъ и учащихся:</b>					
а) Надзирателямъ —	2	360		720	
б) Учителю пѣнія въ 3 и 4 клас.	1	50		50	
в) Учителю гимнастики —	1	100		100	
г) Членамъ правленія отъ Духовенства —	2	150		300	
д) Эконому —	1	300		300	
е) Священнику за совершеніе Бого-служеній —	1	100		100	
ж) Учителю греческаго языка —	1	90		90	
з) Учителю приготовительнаго класса	1	450		450	
<b>И т о г о —</b>					<b>2110</b>
<b>На содержаніе учениковъ въ годъ.</b>		<b>На од-ного</b>			
Пищею —	80	65		5200	
Одеждою и обувью —	50	52		2600	
Учебными пособіями —	50	2		100	
Больницею и банею —	80	6		480	
<b>И т о г о —</b>					<b>8380</b>
<b>Постель.</b>					
Матрацовъ изъ американской травы въ замѣнъ $\frac{1}{5}$ существующихъ —	16	7		112	
Шерстяныя одѣла въ замѣнъ $\frac{1}{5}$ существующихъ —	16	3	75	60	



Пуху для 16 подушекъ на пополнение въ существующимъ, по 8 ф. на каждую, полагая 4 р. за пудъ.	3 п., 3 ф.	18	55	35
Подъ одъяльниковъ изъ турецкаго полотна одна переѣвна, по 5 ар. на каждый, по 15 в. аршинъ	—	80	75	60
За мытье подъ одъяльниковъ съ подшивкой	—	80	10	8
Марселевыхъ одъяль въ замѣнь $\frac{1}{5}$ существующихъ	—	16	3	48
Наволокъ въ замѣнь одной половины существующихъ	—	120	50	60
За мытье	—	120	5	6
Простынь въ замѣнь одной половины существующихъ	—	80	1	20
Мыла для бани въ 23 раза по ф. на человека, на 80 воспитанниковъ	6 п.	4	24	
Гребешковъ по 2 на каждого, на 80 человекъ	—	160	10	16
На стрижку волосъ	—	—	—	15
Итого				560
<b>Классы.</b>				
На покраску и починку классной мебели	—	—	75	
Починка и прибавка гимнастическихъ снарядовъ	—	—	25	
Лампъ въ замѣнь $\frac{1}{5}$ существующихъ	—	12	3	36
Вещалокъ ясенowychъ для платья часовому мастеру	—	2	10	20
Часовому мастеру	—	—	—	12
Итого				168
<b>Отопление.</b>				
Для 25 голландскихъ печей по $1\frac{1}{2}$ сажню трехполенныхъ дровъ въ теченіи 6 ти зимнихъ мѣсяцевъ, на бух-	—	—	—	

ню ученическую, въ кухни смотрителя и помощника 15 саж. на бани въ 23 фазы, полагаая по  $\frac{3}{6}$  саж.  $3\frac{5}{6}$  саж., на 3 печи въ ретиродахъ 7 саж. и для прачешной 6 саж. всего съ распиской

73 $\frac{1}{2}$ саж.	22	1617
-----------------------	----	------

И т о г о —

1617

8

01

08

**Освѣщеніе.**

Петролеума для 70 лампъ, въ помещеніи учениковъ и въ квартирахъ служащихъ, въ корридорахъ и сортирахъ и 3 фонарей во дворѣ, 41 ящикъ —

41	7	287
----	---	-----

Свѣчей стеариновыхъ для правленія

2 пуда.	12	24
---------	----	----

Свѣчей сальныхъ для канцеляріи, буфета, 3 служительскихъ, конюшни и бани — — —

7 пуд.	7	35
--------	---	----

Фитилей къ лампамъ — — —

60 арш.	14	40
---------	----	----

Спичекъ — — — —

10 дюж.	18	80
---------	----	----

Починка лампъ — — — —

		20
--	--	----

Щетокъ ламповыхъ — — — —

10 шт.	30	3
--------	----	---

И т о г о —

379 20

Освѣщеніе спалень, корридоровъ и ретирадъ во время каникулъ и разныхъ службъ дѣлается на излишки.

**П р и с л у г а.**

При церкви и классахъ въ теченіи года — — — —

1	10	120
---	----	-----

И другой на учебное время (т. е. на 10 $\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ — — — —

1	10	105
---	----	-----

При спальняхъ два человѣка, одинъ въ теченіи цѣлаго года, а 2-й 10 $\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ — — — —

2	10	225
---	----	-----

Повару въ теченіи цѣлаго года — — — —

1	10	120
---	----	-----

Кучеру въ теченіи цѣлаго года — — — —

1	10	120
---	----	-----

Дворнику — онъ же водовозъ — — — —

1	10	108
---	----	-----

При больницѣ за 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> мѣсяцевъ -	1	8	84	
При правленіи и экономіи въ теченіи года	1	10	120	
Ночному сторожу	1	10	120	
Буфетчику	1	10	120	
Двумъ прачкамъ	2	10	240	
Гардеробщицѣ	1	6	60	
<b>Итого</b>			<b>1542</b>	
<p>Лишняя прислуга при училищѣ, какъ то 3-й служитель при спальнѣ, помощникъ повара при кухнѣ, помощникъ буфетчика и служитель для ухода за умачивающимися, должны быть нанимаемы на счетъ пансіонеро́въ —</p>				
<b>Столовая.</b>				
Супниковъ фаянсовыхъ большихъ	10 шт.	2	50	25
Соусниковъ фаянсовыхъ	10 шт.		60	6
Тарелокъ глубокихъ	3 дюж.	2		6
Тарелокъ мелкихъ	3 дюж.	2		6
Графиновъ для воды	10 шт.		50	5
Стакановъ	1 дюж.	2		2
Чайниковъ большихъ	10 шт.		90	9
Чайниковъ малыхъ	10 шт.		45	4 50
Чашекъ съ блюдцами для чаю въ замѣнъ <sup>1</sup> / <sub>2</sub> существующихъ	3 дюж.	2		6
Ложекъ Фраже	<sup>1</sup> / <sub>2</sub> дюж.	5		2 50
Ложечекъ столовыхъ Фраже	1 дюж.	10	50	10 50
Вилокъ и ножей	2 дюж.	4		8
Клеенки	40 арш.		75	30
Кирпичъ для чистки	20 шт.		12	2 40
Точеніе ножей				5
Парусиновыхъ постилокъ для столовой 1-ну перемѣну	30 арш.		30	9
<b>Итого</b>			<b>136</b>	<b>90</b>
<b>Кухня и буфетъ.</b>				
Ножей поварскихъ	1	1		1

Ножей для хлѣба въ буфетъ	10 шт.	8	80
Лаханей для посуды	10 шт.	50	3
Сковородъ	10 шт.	8	80
Ситѣ	2	20	2
На мелочныя кухонныя вещи	---	---	3
Полуда и починка котловъ, куба	---	---	45
Хомута для утиральниковъ	50 арш.	12	6

**Итого**

62 20

**Конюшня.**

Сѣна для 2 лошадей	365 пуд.	20	73
Овса по одному гарнцу въ сутки	12 четв.	5	60
Ковка лошадей	---	---	15
Починка тачекъ, бричекъ и сбруи	---	---	25
Мази экипажной	20 фунт.	20	4
Леченіе лошадей	---	---	5

**Итого**

182

**Дворъ и службы.**

Бочка для воды	---	---	5
Лопатъ деревянныхъ	2	50	1
Метель для метенія комнатъ	5 д.	80	9
Метель для двора	---	---	2
Щетокъ половыхъ	15 шт.	80	4
Ведеръ цинковыхъ для пошенія воды	4 шт.	90	3
Ушатъ помойный	1	50	2
Лахань для мытья половъ	2 жвѣФ	50	3
Хряца для усыпки двора и тротуара	2 саж.	6	12
Циновоеъ для обтирки ногъ	100	20	20
Устройство въсовъ	---	---	25

**Итого**

87 10

**Погребъ и кладовая.**

Бочекъ въ замѣнъ существующихъ	1	7	7
Замковъ висачихъ къ дверямъ	10 шт.	30	3



Засовокъ и ручекъ	—	—	—	2	
Гвоздей	—	—	1½ пуда.	6	3
Мѣшковъ канатовъ, роговъ и пр.	—	—	—	—	5
<b>Итого</b>	—	—	—	—	<b>20</b>
Ремонтъ зданій.	—	—	—	—	—
Застраховка зданій на одинъ годъ	—	—	—	—	108
Бровельщику годовой платы	—	—	—	—	50
Черепицы	—	—	1500	12	18
Чистка дымовыхъ трубъ	—	—	—	—	18
Починка печей и плитъ	—	—	—	—	10
Бричка	—	—	500	—	7
Глины	—	—	10 тач.	25	2
Чистка отхожихъ мѣстъ и помойницъ	—	—	—	—	120
Побѣлка стѣнъ внутри и снаружи	—	—	—	—	100
Поправка —	—	—	—	—	—
Штукатурка и починка стѣнъ	—	—	—	—	—
Еставка стеколъ	—	—	—	—	25
Починка дверныхъ замковъ, ручекъ, петель и проч.	—	—	—	—	15
Работа плотницкая	—	—	—	—	25
На наемъ дома купца Шемеринскаго	—	—	—	—	1000
Оконка и обрѣзка деревьевъ	—	—	—	—	10
Для посадки молодыхъ деревьевъ въ садъ въ замѣнъ старыхъ и иссохшихъ	—	—	—	—	20
<b>Итого</b>	—	—	—	—	<b>1529</b>
<b>Библиотека.</b>	—	—	—	—	—
Два шкафа для книгъ	—	—	2	35	70
Швабръ для учебныхъ пособій	—	—	1	35	35
Приобрѣтеніе учебниковъ	—	—	—	—	100
Покупка книгъ для ученія и учебныхъ пособій и картъ	—	—	—	—	100
Переплетъ книгъ и учебниковъ	—	—	—	—	50
<b>Итого</b>	—	—	—	—	<b>355</b>

Правленіе и канцелярія.								
<b>Жалованье письмоводителю</b>								<b>150</b>
Бумаги № 5-й	—	—	—	1/2 ст.	3	50	1	75
№ 6-й	—	—	—	1/2 ст.	2	40	1	20
№ 7-й	—	—	—	1/2 ст.	1	80		90
№ 4-й	—	—	—	1/2 ст.			1	38
№ 4-й	—	—	—	1/2 ст.				40
Конвертовъ	—	—	—	200 шт.			1	25
Сяргуча № 1-й	—	—	—	1 ф.	1	20	1	20
№ 2-й	—	—	—	3 ф.		75	2	25
Печатаніе бланковъ, бласныхъ журналовъ, дѣлъ правленія и переплетъ ихъ								40
Стальныхъ перьевъ				2 кор.		60	1	20
Нитовъ, иглъ, гумерабика и проч.							1	25
Ковторка для письменныхъ занятій								25
<b>Итого</b>								<b>197</b>
<b>На экстраординарные расходы</b>								<b>160</b>
<b>Итого</b>								<b>160</b>
<p>Такии расходами погашается плата духовнику за исповѣдь учениковъ, погребеніе умершихъ учениковъ. плата за консиліумы для тяжко больныхъ, расходы на телеграммы по вызову учителей для училища, расходы на приѣмъ почетныхъ гостей въ храмовой праздникъ, на отиравку бѣдныхъ учениковъ на каникулы домой и т. п.</p> <p>Итого по всѣмъ статьямъ по содержанию училища въ 1879 году исчислено расходовъ</p>								
								<b>17486</b>

*Примѣчаніе:* Отъ состоящихъ нынѣ въ мужскомъ училищѣ на лицо: 49 пансіонеровъ, 19 полупансіонеровъ и 16 ти учениковъ, внесенныхъ на первоначальное обзаведеніе, поступить взносовъ: 8040 рублей. Расходу на нихъ, примѣнительно къ сдѣланному по смѣтѣ на каждаго ученика расчисленію, потребуется: 7366 рублей.

Остатокъ отъ вышепомянутыхъ взносовъ будетъ: 674 рубля.

А всего расхода по содержанию въ 1879 году мужскаго училища, со включеніемъ и суммъ пансіонерскихъ и полупансіонерскихъ, потребуется: 24852 р. 23 в.

Остатокъ будетъ: 674 рубля.

Къ № 17 протокъ, 7 сентября.

Въ Сѣздъ о.о. депутатовъ Таврической епархіи.

Комисіи по разсмотрѣнію смѣты на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 1878<sup>9</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году.

## ДОКЛАДЪ.

Выработавъ, по порученію епархіальнаго Сѣзда о.о. депутатовъ, нормальную смѣту и на ней основанную ассигновку по содержанию епархіальнаго женскаго училища въ 1878<sup>9</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году, комиссія долгъ имѣть при семъ представить таковую на благоусмотрѣніе епархіальнаго Сѣзда съ подробнымъ объясненіемъ въ примѣчаніяхъ къ каждому смѣтному назначенію тѣхъ основаній, какими руководствовалась она въ своихъ дѣйствіяхъ. При этомъ, имѣя въ виду, что съ 1879 года, за изготовленіемъ полнаго комплента по содержанию вновь поступившихъ въ семъ году 54 воспитаницъ, могутъ быть ежегодныя остатки отъ прихода денегъ, поступающихъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, которыхъ будетъ до трехъ тысячъ и болѣе, комиссія полагаетъ опредѣлить число вакансій для сиротъ и бѣдныхъ воспитаницъ на 80 вакансій, а для полупархіальныхъ на 12-ть.

2) Во исполненіе желанія Съезда (протоколъ № 10 то томъ, чтобы воспитанницы при отпускѣ ихъ на каникулярное время въ дома родителей и родственниковъ были снабжаемы двумя перемѣнами бѣлья и платья, комиссія изъ разъясненій начальницы, инспектора классовъ и эконома священника о. Сорокина, удостоверялась, что воспитанницы, состоящія на полномъ епархіальномъ содержаніи, всегда отпускались на каникулярное время съ двумя перемѣнами платья и бѣлья, а только своекоштнымъ воспитанницамъ выдавалось по одной парѣ въ тѣхъ видахъ, что родители восполняютъ недостающее на свои средства. Теперь же, когда по этому предмету возникли претензіи со стороны родителей воспитанницъ на такое распоряженіе училищнаго начальства и выражено желаніе епархіальнаго Съезда, чтобы всѣ безъ исключенія воспитанницы были отпускаемы на каникулярное время съ двумя перемѣнами бѣлья и платья, начальница заведения г-жа Артамонова не находитъ препятствій въ точности слѣдовать указанію Съезда на этотъ предметъ, къ чему впродъ не можетъ встрѣчаться препятствій и потому еще, что смѣта по эконировкѣ воспитанницъ принята комиссіею на цѣлый годъ.

Въ остальномъ — порядки епархіальнаго женскаго училища не оставляютъ желать лучшаго.

Устройство новаго корпуса, отвѣчая вполне нуждамъ заведения благоустроеннаго и удобнаго во всѣхъ отношеніяхъ, представляетъ собой великолѣпное зданіе, просторное, свѣтлое, изящной архитектуры и весьма не дорогое по цѣнѣ. Благодаря совѣту училища и въ частности о. Протоіерею Рудневу, подъ руководствомъ котораго зданіе это строилось экономическимъ способомъ, результаты постройки блистательно достигнуты при затратѣ всего лишь 48 т. рублей.

Комиссія полагаетъ, что Съездъ оо. депутатовъ не применитъ войти съ ходатайствомъ къ епархіальному начальству для поощренія дѣятелей по устройству новаго корпуса для женскаго училища.



4) Въмѣстѣ съ симъ комиссія съ прискорбiемъ узнала, что достойный дѣятель и труженникъ епархіального женскаго училища инспекторъ классовъ священникъ о. Іаковъ Чепуриный оставилъ свою службу при женскомъ училищѣ.

Цѣня въ личности о. Іакова Чепурина достойнаго и честнаго слугу епархіальному женскому училищу, въ которомъ онъ полагалъ всю душу свою, и ради котораго предпринялъ высшее образование въ Академіи, комиссія, на основаніи несомнѣнныхъ данныхъ, полагаетъ, что епархія въ лицѣ о. Чепурина, потеряетъ нелегко замѣнимаго инспектора классовъ и надѣется, что Съездъ оо. депутатовъ войдетъ съ просьбой въ Его Пресвященству удержать о. Чепурина при епархіальномъ женскомъ училищѣ въ качествѣ инспектора классовъ и преподавателя, побуждавъ и съ своей стороны не оставить его своимъ вниманіемъ и должной оцѣнкой его дѣятельности на пользу епархіальнаго заведенія.

Къ № 17 протоколь 7 сент.

Проектъ нормальной смѣты по содержанію воспитанницъ Таврическаго епархіального женскаго училища, составленный комиссією по повѣрью епархіального женскаго училища въ 1878 году сентября 5 дня.

Сумма де  
негъ.

Руб. Кош.

А.,

1) По содержанію пищею одной воспитанницы — — 65 —

Прим. чаніе: Въ отчетѣ совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища за 1877 годъ, по содержанію пищею

118 воспитанницъ, начальницы, 8 воспитательницъ и эконома показано расхода 7903 руб. 27 коп., что на каждое лицо въ отдѣльности по 61 руб. 74 к. въ годъ.

Коммиссія же, принимая во вниманіе, что пища есть самый существенный продуктъ содержанія, отъ котораго главнымъ образомъ зависитъ здоровье, а слѣдствительно и успѣхи воспитанницъ въ наукахъ, полагала бы опредѣлить норму по содержанію каждой воспитанницы пищею въ 65 р. считая въ нормѣ содержанія воспитанницъ и содержаніе пищею воспитательницъ, начальницы и эконома, на столъ которыхъ особой ассигновки не полагается.

По содержанію обуви, одежду и спальными принадлежностями одной воспитанницы въ годъ — — — 23 5

*Примѣчаніе.* Цѣна оставленная, показанная въ отчетъ совѣта училища за 1877 годъ, безъ измѣненія, какъ подходящая, по наведеннымъ коммиссіею справкамъ, къ дѣйствительности.

2) На учебныя принадлежности, какъ то: бумагу, чернила, карандаши, доски, грифели и проч. одной воспитанницъ въ годъ — — — — — 2 —

*Примѣч.* По сей статьѣ, въ отчетъ совѣта училища, за 1877 г. показано на каждую воспитанницу по 1 руб. 22½ коп. серебромъ. Но принимая во вниманіе личныя заявленія членовъ совѣта и о. инспектора классовъ, о недостаточности таковой ассигновки и сравнивая ассигновку на эти предметы, показанную совѣтомъ училища, съ ассигновкою показанною по мужескому духовному училищу, коммиссія полагала бы опредѣлить нормальную цифру на каждую воспитанницу въ два рубля серебромъ.

4) На больницу, баню и вообще предметы чистоты одной воспитанницѣ въ годъ — 4 —

*Примч.* Совѣтъ училища, въ проектируемой имъ смѣтѣ на 1878<sup>8</sup>/<sub>9</sub> годъ, опредѣлили по этой статьѣ на каждую воспитанницу по 4 рубля 87 коп. Сравнивая ассигновку по этой статьѣ съ ассигновками, показанными по семинарии и мужскому духовному училищу, комиссия полагала бы оставить цифру въ 4 руб. на каждую воспитанницу въ годъ. Цифра эта очень достаточная и гораздо выше той, какая показана совѣтомъ училища по отчету за 1877 годъ.

Итого по содержанию въ годъ одной воспитанницы пищею, обувью, одеждою, спальными принадлежностями, учебными принадлежностями, больницею, банею и вообще предметами чистоты достаточно опредѣлить, по мнѣнію, комиссіи на основаніи данныхъ, прописанныхъ подъ каждою статью содержания, цифру въ — 94 50 —

**Б.**

1) По ремонтнровкѣ дома, какъ то: побѣлку внутри и снаружи, исправленіе дверныхъ замковъ, оконныхъ приборовъ, поправку печей и проч. по отопленію и освѣщенію, починкѣ кухонной посуды и полудѣ оной и проч. — 3238 —

*Примч.* Показанная по этой статьѣ ассигновка сдѣлана примѣнительно къ тѣмъ даннымъ, какія указала совѣтъ училища опредѣляя расходъ по смѣтѣ, проектированной имъ на 1878<sup>8</sup>/<sub>9</sub> годъ. При этомъ обращено было комиссіею вниманіе на слѣдующіе предметы: а) Петролеумъ совѣтомъ училища предположено покупать по 7 р. за ящикъ, а стеариновый

свѣчи по 12 р. 20 к. за пудъ; по забраннымъ же справкамъ оказывается, что ящикъ петролеума можно купить по 6 р. а пудъ стеариновыхъ свѣчей по 12 р. Кромѣ того совѣтъ училища предложилъ на годовую пропорцію по освѣщенію зданія 54 ящика петролеума и 20 пудовъ стеариновыхъ свѣчей Коммиссія же, принимая во вниманіе, что на освѣщеніе семинариіи требуется 42 ящика петролеума и 1 пудъ стеариновыхъ свѣчей, а на освѣщеніе мужскаго духовнаго училища 41 ящикъ петролеума и 2 пуда стеариновыхъ свѣчей, полагала бы что для освѣщенія зданія епархіальнаго женскаго училища весьма достаточно оставить 54 ящика петролеума при 2-хъ пудахъ свѣчей, а 18 пудовъ исключить; или же оставить 18 пудовъ свѣчей, а исключить 36 ящиковъ петролеума, полагая 2 ящика петролеума на пудъ свѣчей. И при такомъ сокращеніи, въ женскомъ училищѣ освѣщеніе будетъ отпусаемо на 13 ящиковъ больше, чѣмъ въ мужескомъ духовномъ училищѣ.

б) При покупкѣ годовой пропорціи дровъ, — въ количествѣ 100 сажень, для отопленія училищнаго зданія, положена цѣна, показанная правленіемъ мужскаго училища въ 22 р. за сажень съ распилкой, вмѣсто показанныхъ по смѣтѣ совѣта епархіальнаго женскаго училища 23 1/2 руб.

в) На годовую ремонтровку зданія, какъ то: побѣлку, исправленіе дверныхъ замковъ „оконныхъ приборовъ, поправку печей и проч., коммиссія опредѣляетъ въ 400 рублей, согласно цыфрѣ, показанной совѣтомъ училища въ провѣщаемой смѣтѣ на 187% годъ.

г) На ремонтъ лампъ, покупку фитилей, стеколь, спичекъ и прочее оставлена цыфра 40 руб., предположенная совѣтомъ училища.



д) Предположенная совѣтомъ училища ассигновка: на чистку трубъ 30 руб., годовому кровельщику—50 руб., на вставку разбитыхъ кѣмъ либо изъ дѣтей стеклоль—30 руб., чистку ретиральныхъ мѣсть—100 руб., и на починку и полу-ду кухонной посуды—40 руб., оставлена комиссіею безъ измѣненія.

2) По содержанію пары лошадей, починку бричекъ и на разбѣзды начальницы 404

*Примѣч.* ассигновка оставлена безъ измѣненія.

3) На канцелярскіе расходы, какъ то: собственно канцелярію—100 руб., часовому мастеру—25 руб. и на хромовой праздникъ для приѣма гостей—100 руб., а всего въ годъ 225 —

*Примѣч.* Съ настоящею ассигновкою совѣта училища-го комиссія согласна. Но по этой статьѣ совѣтъ училища просилъ ассигновать еще 150 руб. на экстренные и непредвиденные расходы, съ чѣмъ комиссія не согласилась и исключила означенную, предположенную совѣтомъ училища сумму, изъ смѣтнаго назначенія. Комиссія же потому не согласилась съ совѣтомъ училища, что всѣ нужды по этой статьѣ предусмотрѣны.

4) На содержаніе чиновъ 3325  
Двумъ воспитательницамъ за прослуженіе трехлѣтняго срока 120

*Примѣч.* Статья эта остается безъ измѣненія. Въ этой ассигновкѣ заключается и сверхсмѣтная сумма въ количествѣ

120 руб. двумъ воспитательницамъ за прослуженіе трехлѣтняго срока.

5) По содержанию личнаго состава преподавателей 6 ти классовъ училища — — — — — 5525 —

*Примѣч.* По этой статьѣ коммиссія внесла въ смѣту расходовъ, предложенныхъ совѣтомъ училища: добавку по 5-ти руб. за урокъ, но преподаванію ариѳметики и геометріи, что составляетъ за 20 годовыхъ уроковъ — 100 руб. съ тѣмъ, чтобы плата за уроки этихъ предметовъ уравнена была съ платою за преподаваніе уроковъ по главнымъ предметамъ и заключалась бы въ нормѣ 40 руб., а не 35-ти за годовой урокъ.

6) По содержанію (платою за уроки) трехъ преподавателей приготовительнаго класса — — — — — 440 —

*Примѣч.* Статья эта остается безъ измѣненія.

7) На библиотеку, учебныя и классныя принадлежности 300

*Примѣч.* По этой статьѣ совѣтъ училища предполагалъ сумму назначенія: 750 руб., но коммиссія, сокративъ предложенную совѣтомъ училища ассигновку на 450 руб., полагала бы восполнить оную взносами отъ родителей своеобитныхъ воспитанницъ по 5 рубъ въ годъ на учебники. Такое назначеніе взноса не должно казаться духовенству чѣмъ то новымъ или не справедливымъ потому, что эта мѣра практикуется въ семинаріи и въ мужескомъ училищѣ въ гораздо большемъ размѣрѣ.

8) По содержанію прислуги въ количествѣ 23 душъ — 2124

*Примѣч.* Коммиссія полагала бы оставлять на вакаціонное время, оставлять при училищѣ не всю прислугу, а только слѣдующихъ лицъ: сторожа, одного вучера, дворника, прислугу при начальницѣ, прислугу при экономѣ, вухарху, кастиеляншу и прачку: а остальныхъ слѣдовало бы распускать. При ассигновкѣ на прислугу коммиссія руководство валаась смѣтою совѣта училища, проэктированной на 1878<sup>го</sup> годъ.

Итого по вѣсьмъ 8-ми статьямъ, относящимся до содержания дома, пары лошадей, канцелярскихъ расходовъ, содержания чиновъ, преподавателей и прислуги, коммиссія, на основании данныхъ, прописанныхъ подъ каждою статьею содержания, полагала бы достаточнымъ опредѣлить сумму — 15701 —

Проекъ дополнительной смѣты по содержанию воспитанницъ епархіального женскаго училища теплою одеждою и спальными принадлежностями, а также обувью, бѣльемъ, лѣтними платьями и проч.

Сумма денегъ.

1.

Руб. Кол.

1. На три перемѣны бѣлья, полную обмундировку платьемъ лѣтнимъ и зимнимъ, на обувь, состоящую изъ четырехъ паръ башмаковъ, на спальныя принадлежности и проч., одной вновь поступающей воспитанницъ — 39 —

*Примѣчаніе:* Настоящая ассигновка опредѣлена коммиссіею примѣнительно къ предметамъ и цѣнамъ, указаннымъ совѣтомъ училища въ проэктированной смѣтѣ на 1878<sup>го</sup> годъ.

Указанные совѣтомъ училища предметы и цѣны комиссия внимательно рассмотрѣла, проверила и нашла возможнымъ сократить 93 копейки на воспитанницу, оставивъ норму 39 рублей.

2. По ремонту теплой одежды и спальных принадлежностей одной воспитанницы въ годъ — 6 15

*Примѣчаніе:* а) Драновый бурнусъ, которымъ снабжается воспитанница на четыре года, стоитъ съ пошивомъ 12 рублей, следовательно на ремонтную потребуется  $\frac{1}{4}$  часть, или 3 рубля въ годъ.

б) теплое одѣяло, стоящее 4 рубля, годно къ употребленію 4 года, следовательно на ремонтную потребуется  $\frac{1}{4}$  часть, или 1 рубль серебромъ въ годъ.

в) лѣтнее одѣяло, стоящее 3 рубля серебромъ, годно къ употребленію въ продолженіи семи лѣтъ, следовательно на ремонтную потребуется для одной воспитанницы  $\frac{1}{7}$  часть, или 43 копейки въ годъ.

г) тюфякъ, стоящій 4 рубля, годенъ къ употребленію въ продолженіи семи лѣтъ, следовательно на ремонтную потребуется  $\frac{1}{7}$  часть, или 57 копѣекъ серебромъ въ годъ.

д) подушка, стоящая 4 рубля, годна къ употребленію въ продолженіи 10 лѣтъ, следовательно на ремонтную потребуется  $\frac{1}{10}$  часть, или 40 копѣекъ серебромъ въ годъ.

е) теплый платокъ стоящій 1 рубль 50 копѣекъ, годенъ къ употребленію въ продолженіи двухъ лѣтъ, следова-



тельно на ремонтровку <sup>1</sup>/<sub>2</sub> часть, или 75 копѣекъ серебромъ въ годъ. Среки вышесказанныхъ предметовъ и цѣны на оныя указаны комиссіи совѣтомъ училища въ смѣтѣ, составленной по содержанию училища на 1878<sup>9</sup> годъ и признаны комиссіею, на основаніи справокъ, согласными съ дѣйствительностію.

— 018 —  
Поступленіе на приходъ денегъ, предназначаемыхъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, по указанію совѣта училища 1878<sup>9</sup> г.

- 1) Арендной платы отъ земли, пожертвованной г. Гра-  
нобарскою — — — — — 4000 —
- 2) Процентовъ съ училищнаго капитала — — — — — 1260 —
- 3) Отъ епархіальнаго попечительства — — — — — 2000 —
- 4) Отъ Корсунскаго монастыря - — — — — 3000 —
- 5) Отъ епархіальнаго духовенства — — — — — 4542 —
- 6) Отъ благотворительныхъ округовъ — — — — — 2040 —
- 7) За 73 своекоштныхъ пансіонеровъ духовнаго зва-  
нія, — а) полагаая по 130 рублей отъ каждой — — — — — 9490 —  
б) за обученіе 23 изъ нихъ музыки по 30 р. за каждую 690 —  
в) на первоначальное обзаведеніе отъ 20 изъ нихъ, вновь поступившихъ, по 30 рублей за каждую — — — — — 600 —
- 8) За 26 своекоштныхъ пансіонеровъ свѣтскаго званія,  
а) полагаая по 250 рублей содержанія за каждую — 6500 —  
б) отъ 12 вновь поступившихъ, изъ нихъ, на первоначальное обзаведеніе, полагаая по 30 рублей на каждую — 360 —

в) за музыку отъ 18 изъ нихъ, полагая по 30 р. за каждую 540

9) За 11 душъ—духовныхъ полуансіонероу, полагая по 65 рублей за каждую. 715

Отъ 7-ми изъ нихъ, вновь—поступившихъ на первоначальное обзаведеніе по 30 рублей за каждую — — 210 —

10) Отъ приходящихъ свѣтскихъ (4 души) за право ученія 270

11) За пользование мельничной канавой, проведенной черезъ училищный садъ — — — — 75

12) За аренду шелковичнаго сада — — — — 200 —

13) За аренду училищнаго сада и огорода — — — — 200 —

Итого въ приходѣ — — — — 36692 —

*Примѣчаніе:* По статьямъ прихода, а именно:

а) за аренду земли, пожертвованной, по духовному завѣщанію, г. Гранбарскою выручено было въ 1877 году: 6054 рубля 73 копейки, а въ настоящемъ 1878 году, только: 4000 рублей.

б) процентовъ съ училищнаго капитала поступило въ 1877 году: 4464 рубля 7 копеекъ, а въ настоящемъ 1878 году—только: 1260 рублей.

в) аренды отъ сада и училищнаго огорода было выручено въ 1877 году: 1750 рублей, а въ настоящемъ 1878 году—только 200 рублей. Такимъ образомъ чрезъ сравненіе прошлаго года съ настоящимъ по этимъ тремъ статьямъ до-

хода, оказывается, что настоящий годъ, вслѣдствіе неблаго-  
приятныхъ обстоятельствъ, представляетъ *minimum* дохода, и  
что въ другое время,—болѣе для сего благоприятное, выру-  
чится болѣе доходъ и слѣдовательно не уменьшатся, а уве-  
личатся средства содержанія училища.

Смѣта по содержанію 172 воспитанницъ Таврическаго епархіальнаго  
женскаго училища, составленная, по порученію епархіальнаго Съезда  
духовенства, комиссіею, на 1878<sup>9</sup> годъ примѣнительно къ вырабо-  
танной нормальной смѣтѣ.

Сумма де-  
негъ

Руб. Коп

А.

1) По содержанію: пищею, одеждою, спальными принад-  
лежностями, обувью, учебными принадлежностями, больницею,  
банею и вообще предметами чистоты, на 118 воспита-  
ницъ, оставшихся отъ прошлаго года, полагая по 94 р. 50  
к. за каждую. — 11151

2) На тотъ же предметъ для 54 воспитанницъ, вновь по-  
ступившихъ, полагая по 110 р. 45 к., на каждую — 5964 30

Примѣчаніе. Вновь поступающая воспитанница содержані-  
емъ своимъ по этой статьѣ въ первой годъ, обходится доро-  
же на 15 руб. 96 коп. потому, что содержаніе на одежду, обувь  
и спальныя принадлежности, по нормальной ассигновкѣ, обхо-  
дится воспитанницѣ въ 23 руб. 5 коп., а по дополнитель-

ной, на первоначальное обзаведение, для вновь поступающих въ 39 р.

3) На пополнение количества драповыхъ бурнусовъ для 118 воспитанницъ, въ замѣнъ бурнусовъ, пришедшихъ въ ветхость, положено совѣтомъ училища построить 65 бурнусовъ, цѣною въ 12 рублей каждый — — — 780

Итого на 172 воспитанницы — — — 17895 30

**Б.**

1) По ремонту и содержанію училищнаго зданія, отопленію, освѣщенію и проч. — — — — — 3238 —

2) По содержанію пары лошадей — — — — — 404 —

3) На канцелярскіе расходы — — — — — 225 —

4) На содержаніе чиновъ — — — — — 3325 —

5) По вознагражденію двухъ воспитательницъ Балабановой и Зайцевой, въ количествѣ 60 руб. каждой, за просроченіе трехлѣтняго срока — — — — — 1200 —

6) По содержанію трехъ преподавателей приготовительнаго класса — — — — — 440 —

7) По содержанію личнаго состава преподавателей въ 6-ти классахъ училища — — — — — 5525 —

8) По содержанію библиотеки, на учебныя и классныя принадлежности — — — — — 300 —



*Примѣчан.* Для пополненія этой статьи опредѣлено взыскивать за каждую своекоштную воспитанницу по 5 руб. серебромъ.

9) По содержанию 23 душъ прислуги — — — 2124 —

Итого по всемъ 9 ти статьямъ — — — 15701 —

А всего по содержанию училища въ 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> году на 172 воспитанницы: 33596 р. 30 к.

За исключеніемъ настоящаго расхода останется въ остаткѣ 3095 руб. 70 коп.

Добавочная смѣта, составленная совѣтомъ училища на покрытие временныхъ расходовъ вытекающихъ изъ постройки новаго корпуса.

Сумма де-  
негъ.  
Руб. Коп

- |   |        |
|---|--------|
| 1) На пополненіе столовыхъ принадлежностей —  | 460 65 |
| 2) На мебелировку новаго корпуса —  | 631 —  |
| 3) По перестройкѣ кухни и столовой —  | 650 —  |
| 4) По устройству новой бани и прачечной —   | 3000 — |
| 5) По устройству службъ какъ-то: конюшннцъ комна-<br>тою для бучера, дровника, подкатнаго сарая, капгауза и пр. | 1300 — |
| 6) На покупку 4 хъ умывальниковъ для начальницы<br>воспитательницъ  | 331 —  |

7) На приобретение физического кабинета — — 496 —

8) По найму дома состоящего за училищемъ на основани контракта, заключеннаго съ 1 сентября 1875 года по сентябрь 1879 года — — — — 500 —

*Примѣчаніе:* По мнѣнію комисіи, часть расхода по найму дома можетъ быть покрыта отъ найма онаго частнымъ лицомъ.

Итого 7070 65

Исключивъ изъ суммы семитысячъ семидесяти рублей 65-ти копѣекъ сумму: 3095 рублей 70 копѣекъ серебромъ, оставшуюся въ остатекъ отъ суммы, поступившей въ 1879 г. на приходъ, получится дефицита по содержанию училища въ 1878<sup>9</sup> году: — — — — 3974 95

Въ сему дефициту слѣдуетъ присоединить:

а) 5000 рублей серебромъ, пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ въ училище для воспитанія изъ процентовъ одной сироты, но израсходованныхъ совѣтомъ училища на постройку новаго училищнаго корпуса: — — — 5000 —

б) 5700 рублей, позайствованныхъ изъ суммъ епархіальнаго попечительства, подъ залогъ въкупныхъ свидѣтельствъ, на постройку того же корпуса; — — — 5700 —

в) 4642 рубля, взятые авансомъ изъ консисторіи, на постройку того же корпуса, въ счетъ суммы, предполагаемой къ отпуску на содержаніе училища въ 1878<sup>9</sup> году; и 4642 —

г) 725 рублей 41 копѣйку, слѣдующихъ въ уплату за окончательныя работы по устройству училищнаго здания и ограды — — — — 725 41

Такимъ образомъ составится по училищу долга, вызваннаго постройкою новаго училищнаго корпуса, вмѣстѣ съ остаткомъ дефицита, произшедшаго, вслѣдствіе ассигновокъ по добавочной сметѣ на содержаніе училища въ 1878<sup>г</sup> году: 20042 рубля 36 копѣекъ серебромъ.

По мнѣнію комиссіи долгъ этотъ могъ-бы быть погашаемъ слѣдующимъ порядкомъ: сумма, недостающая къ содержанію въ 1878<sup>г</sup> году училища, въ количествѣ: 3974 рублей 95 копѣекъ и сумма, взятая авансомъ изъ консисторіи отъ взносов, предназначенныхъ на содержаніе же училища, въ количествѣ 4642 рублей, а также сумма, слѣдующая на уплату за окончательныя работы по устройству училищнаго зданія и ограды, въ количествѣ 725 рублей 41 копѣйки, а всего въ количествѣ: — — — — — 9342 36

должна быть возвращена духовенствомъ училищу не позже двухмѣсячнаго срока, такъ какъ училище, безъ этой суммы, не можетъ вести своихъ операцій по содержанію воспитанницъ въ наступившемъ 1878<sup>г</sup> году. На пополненіе этого долга источникомъ для духовенства могли бы служить пожертвованія по пригласительнымъ листамъ, разосланнымъ совѣтомъ училища въ прошломъ 1877 году въ округа. Какъ извѣстно, пожертвованій по таковымъ листамъ поступило уже до 17-ти тысячъ рублей серебромъ; но если бы послѣдовать примѣру Севастопольскаго округа и принять за норму пожертвованій отъ каждаго округа не менѣе 1500 рублей серебромъ, то этимъ способомъ можно бы покрыть, нетерпящую отлагательства по содержанію училища сумму, въ 9342 рубля серебромъ:

Остальную за тѣмъ сумму долга какъ-то: 5000 рублей, пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ училищу на воспитаніе сироты и употребленныхъ совѣтомъ училища на постройку училищнаго корпуса, и 5700 рублей, взятыхъ изъ суммъ епархіальнаго попечительства на постройку новаго

корпуса, под залогъ выкупныхъ свидѣтельствъ, можно бы покрыть, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ изъ остатковъ, за удовлетвореніемъ смѣтнаго назначенія по содержанию училища, отъ прихода суммъ, поступающихъ изъ разныхъ источниковъ на содержаніе училища, каковыхъ по меньшей мѣрѣ можетъ быть три тысячи рублей серебромъ.

**Редакторы:**

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Арсеній*,  
Секретарь Дух. Консисторіи *О. Ольшескій*

Дозволено цензурою. Симферополь, октября 15-го дня, 1878 года.

Цензоръ Протоіерей *Григорій Лесинскій*.

Печ. въ Таврич. Губ. Типографіи.



Опечатки въ №№ 19, 20, 21 Ел. Тавр. Вѣд.

НАПЕЧАТАНО:

ДОЛЖНО ЧИТАТЬ:

Страницы:

Строки:

789	Люцедарскій	6	снизу	Люцидарскій
790	баллатировки	4	сверху	баллотировки
—	балотировки	11	снизу	баллотировки
793	потерію	2	сверху	потерю
794	отложить	1	сверху	отложить
—	не угрожаетъ	7	снизу	не угрожаетъ
—	открыть	2	снизу	открыть
798	необходимыи	1	снизу	необходимыми
801	засѣданіи	6	снизу	засѣданіе
806	засѣданіи	3	снизу	засѣданіе
810	единопрременномъ	13	сверху	единовременномъ
811	или	14	снизу	и
825	кассаціи	5	сверху	кассаціи
831	поднятый	16	снизу	поднятый
842	2 пары	4	снизу	второй пары
854	3915	9	сверху	3945
—	43 7	—	—	4367
—	20	15	сверху	200
—	200	9	снизу	1200
—	1 60	6	снизу	1160
869	2	6	снизу	21
—	5 голланскихъ печей	3	снизу	35 голланскихъ печей
872	62 20	8	сверху	итога (въ послѣднихъ графахъ) 62 р. 20 в
876	содержаніи	6	сверху	содержаніи
891	римѣру	10	снизу	примѣру