

Указъ св. Синода.

Рязанская

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 марта 1887 г.
№ 5.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

Содержаніе: Постановленія и распоряженія Правительства.— Высочайшія награды.— Указы св. Синода.— Опрежденія св. Синода.— Отношеніе Предсѣдателя православно-палестинскаго общества къ его высокопреосвященству, Феофану, архіепископу рязанскому и зарайскому.— Епархіальныя распоряженія и вѣсти.— Журналъ касимовскаго духовно-училищнаго округа съклада депутатовъ духовенства 17, 18 и 19 іюня 1886 г.— Епархіальная хроника.— Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшія награды.

Высочайше пожалованы, по ходатайству рязанскаго епархіальнаго начальства, въ 12-й день декабря 1886 года, спасскимъ 2-й гильдіи купцамъ—Ивану Лопаткину и Михаилу Палюткину серебряныя медали на станіславской лентѣ, для ношенія на шеѣ.

Указы св. Синода.

Отъ 5—17 декабря 1886 г., № 2671, объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по неблагонадежности.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, 29 минувшаго ноября, за № 1025, журналъ учебнаго комитета, № 441, съ заключеніемъ комитета, по вопросу объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по политической неблагонадежности. *Приказали*: Въ видахъ облегченія тяжелой участи увольняемыхъ за неблагоповеденіе изъ духовныхъ семинарій и училищъ воспитанниковъ, опредѣленіемъ святѣйшаго Синода 29 мая—6 іюня 1884 года, № 1107, предоставлено начальствамъ упомянутыхъ духовно-учебныхъ заведеній не аттестовать въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ исключаемымъ ученикамъ, поведеніе ихъ, а писать только, что они уволены по поставовленію такого то правленія, отъ такого-то числа, мѣсяца и года, изъ такого-то класса, и обозначать ихъ успѣхи въ наукахъ. Такимъ постановленіемъ имѣлось въ виду съ одной стороны не лишать увольняемыхъ учениковъ за проступки, допущенные ими во время обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, возможности пріобрѣтать средства жизни частнымъ или служебнымъ трудомъ, съ другой—прекратить имъ доступъ въ другія учебныя заведенія, какъ скоро они подверглись исключенію за проступки, нетерпимые въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ оказывается по дѣламъ, что начальства духовно-учебныхъ заведеній не всегда строго слѣдуютъ вышеприведенному распоряженію святѣйшаго Синода и, увольняя воспитанниковъ изъ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній за проступки, нетерпимые въ учебномъ заведеніи, даже за проступ-

ки политическаго характера, аттестуютъ поведение ихъ въ выдаваемыхъ имъ увольнительныхъ свидѣтельствахъ балломъ удовлетворительнымъ—З, чѣмъ онъ вводитъ въ заблужденіе начальства свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя, принимая баллъ З въ строгомъ его значеніи, какъ баллъ, свидѣтельствующій о хорошемъ поведеніи воспитанника, принимаютъ въ среду своихъ питомцевъ людей вредныхъ. Въ виду того, что неправильный образъ дѣйствій духовно-учебныхъ начальствъ въ данныхъ случаяхъ можетъ вести къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ во многихъ отношеніяхъ свѣтѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ о строгомъ исполненіи вышеуказаннаго синодальнаго опредѣленія, отъ 25 мая—6 июня 1884 г., № 1107; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

Отъ 23 декабря 1886 г., № 23, о предоставленіи епархіальнымъ преосвященнымъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ такихъ лицъ, которыя оказываютъ тѣмъ школамъ существенную матеріальную поддержку и содѣйствіе къ ихъ благоустройству.

По указу Его Императорскаго Величества, свѣтѣйшій правительствующій Синодъ *слушалъ* представленный председателемъ училищнаго при свѣтѣйшемъ Синодѣ совѣта, отъ 12 ноября 1886 года за № 450, журналъ сего совѣта № 96, по возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопросу о предоставленіи епархіальнымъ архіереямъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ не только лицъ, учредившихъ на собственные средства церковно-приходскія школы, но и лицъ, оказывающихъ тѣмъ школамъ существенную матеріальную поддержку и содѣйствіе къ ихъ благоустройству. Приказали: обсудивъ означенный вопросъ о

представлені епархіальнымъ преосвященнымъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ не только лицъ, учредившихъ церковно-приходскія школы на собственные средства, каковое право предоставлено имъ, преосвященнымъ, Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами, но и лицъ, оказывающихъ свое содѣйствіе матеріальными на нужды школъ пожертвованіями и вообще попеченіемъ объ ихъ благоустройствѣ, св. Синодъ находитъ, что по свидѣтельству годовыхъ отчетовъ и представленій, поступающихъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ въ св. Синодъ, многія частныя лица оказываютъ церковно-приходскимъ школамъ на столько существенную поддержку матеріальными пожертвованіями и своимъ постояннымъ внимательнымъ отношеніемъ къ нуждамъ школъ и лицъ, завѣдующихъ оными, что безъ такового попечительнаго ихъ отношенія къ школамъ, дальнѣйшее существованіе оныхъ иногда было-бы затруднительнымъ, и что предоставленіе такимъ лицамъ званія попечителей покровительствуемыхъ ими школъ было-бы весьма полезно и желательно. Посему и имѣя въ виду, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (§ 23), св. Синоду предоставлено въ развитіе тѣхъ правилъ издавать особыя постановленія, св. Синодъ опредѣляетъ: въ развитіе § 15 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ утверждать, по собственному усмотрѣнію, въ званіи попечителя церковно-приходской школы такихъ лицъ, которыя оказываютъ существенное матеріальное или нравственное содѣйствіе школамъ своимъ попеченіемъ объ ихъ благоустройствѣ, причемъ разъяснить преосвященнымъ, что утверждаемая ими въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ лица могутъ быть, по усмотрѣнію преосвященныхъ, и увольняемы отъ обязанностей сего званія, безъ испрошенія на то разрѣшенія св. Синода. О чемъ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 12—28 января 1887 года, за № 34, о правѣ архіереевъ отлучаться изъ своихъ епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 7 января 1887 г., за № 45, коимъ объявляетъ святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. синодальнаго оберъ-прокурора, согласно опредѣленію святѣйшаго Синода, отъ 28 ноября—19 декабря 1886 г., Высочайше соизволилъ, въ 3-й день января, на представленіе епархіальнымъ архіереямъ права отлучаться изъ своихъ епархій, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ до четырнадцати дней, не испрашивая на себѣ особаго разрѣшенія, но каждый разъ донося святѣйшему Синоду въ извѣстіе, съ объясненіемъ причинъ отлучки. *Приказали:* Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 12—18 января 1887 года, за № 35, въ разъясненіе правила о непредставленіи къ наградамъ, за заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, лицъ, состоящихъ на службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокуроромъ отъ 7 января 1887 г., за № 52, списокъ съ циркулярнаго извѣщенія управляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею, статсъ-секретаря Танѣева, отъ 28 декабря 1886 года, слѣдующаго содержанія: по случаю встрѣченныхъ недоразумѣній въ примѣненіи Вы-

сочайшаго повелѣнія 22 ноября 1885 года ¹⁾ о непредставленіи къ наградамъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ установленіяхъ, за оказанныя ими заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, статъ-секретарь Танъевъ, по Высочайшей Государя Императора волѣ, объявляетъ, что изложенное въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи правило относится исключительно до тѣхъ благотворительныхъ учреждений, служащихъ въ коихъ лица состоятъ на службѣ не по опредѣленію правительства и не пользуются правами государственной службы, и что, силою сего правила, порядокъ, установленный закономъ для производства въ чины за выслугу лѣтъ и представленія къ наградамъ, не измѣняется по отношенію къ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ по опредѣленію правительства и пользующимся въ сихъ учрежденіяхъ правами государственной службы. *Приказамъ* О настоящемъ сообщеніи статъ секретаря Танъева дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отношеніе Предсѣдателя православнаго палестинскаго общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, къ его высокопреосвященству, Θεокриту, архіепископу рязанскому и зарайскому.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

По благословенію Святѣйшаго Синода предоставлено состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу производить въ пользу православныхъ Святой Земли денежный сборъ въ переквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье).

¹⁾ «Церков. Вѣстн.» 1886 г., № 3.

Сочувствіе, оказанное Вашимъ Высокопреосвященствомъ къ дѣлу Общества въ 1886 году, увѣряетъ Меня, что Вы не преминете съдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ епархіи:

1). Чтобы о сборѣ семъ заблаговременно предвѣдомлена была Ваша паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по Епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюденія воззваній, поученій и бесѣды для бесплатной раздачи и

2). Чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ.

При семъ сборѣ Я призналъ справедливымъ, по прежнему примѣру, удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія того пожелаютъ.

Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ Духовную Консисторію.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно расположенный

— *СЕРГІЙ.*

Приказъ г. оберъ-прокурора св. Синода.

Приказомъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, отъ 9 января 1887 года, № 1, *опредѣляются въ службу:*

кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ ду-

ховныя семинаріи: московской — **Щукинъ** — въ яковлевскую, по греческому языку; кіевской — **Добронравовъ** — въ тифлисскую; казанской — **Ясеньевъ** — въ уфимскую, по священному Писанію, и с.-петербургской — **Кононовъ** — въ якутскую, по словесности, и въ тамошнее духовное училище по русскому языку (всѣ съ 5 декабря 1886 г.); помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: кіевской — **Пузановъ** — въ тамбовскую, и московской — **Левкоевъ** — во владимірскую (оба съ 5 декабря 1886 года); учителями въ духовныя училища: казанской — **Флоровъ** — въ далматовское, по греческому языку; кіевской — **Миролюбовъ** — тоже въ далматовское, и **Чивилевскій** — въ черниговское, по латинскому языку (всѣ съ 11 декабря 1886 г.); *назначаются*: преподаватель якутской духовной семинаріи **Парышевъ** — инспекторомъ въ ту же семинарію, и учителя духовныхъ училищъ: екатеринославскаго — **Страховскій**, и балашевскаго — **Лебедевскій** — помощниками смотрителей въ духовныя училища — первый въ бахмутское, а послѣдній въ камышинское (всѣ по опредѣленіямъ святѣйшаго Синода, Лебедевскій съ 19, а прочіе съ 17 декабря 1886 г.); *перемѣщаются*: преподаватель нижегородской духовной семинаріи, по священному Писанію, **Некрасовъ** — на таковую же должность въ саратовскую духовную семинарію, помощникъ инспектора костромской духовной семинаріи **Фрязиновъ**, и учитель пермскаго духовнаго училища **Вознесенскій** — на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, первый въ костромскую, по основному догматическому и нравственному богословію, а послѣдній въ пермскую, по священному Писанію, и учителя духовныхъ училищъ: телявскаго — **Раевскій**, и единцаго — **Александровъ** — на таковыя же должности въ духовныя училища: первый въ тифлиское, по русскому языку, а послѣдній въ гомельское, по греческому языку (изъ нихъ Раевскій съ 5, Фрязиновъ и Некрасовъ съ 11, а прочіе съ 18 декабря 1886 г.); *увольняется отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни*: помощникъ инспектора владимірской духовной семинаріи **Сердцевъ** (съ 5 декабря 1886 г.).

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его высокопреосвященствомъ, высокопреосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ пожертвовано на потребности церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи 100 руб. 11 февраля 1887 года.

Награждены набодренниками священники сель: Вакина, зарайскаго уѣзда, Кирилль Рясскій и ряжской пригородной Фофоновой слободы Павелъ Ольгинъ — первый за труды и попеченіе при построении мѣстной каменной церкви, а послѣдній за успѣшное преподаваніе закона Бжія живимъ чинамъ 1-го отдѣленія кадра № 2-го кавалерійскаго запаса и за дѣятельное исполненіе духовныхъ требъ для означенныхъ чиновъ.

Награждены похвальными листами, отъ консисторіи выдаваемыми, церковные старосты сель: Митина, касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Нелингъ, и Курмова, тогожь уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Никифоровъ, за ихъ усердную службу и собственныя пожертвованія.

Объявляется признательность епархіальнаго начальства прихожанамъ с. Бахмачева: крестьянкѣ Пелагіѣ Никитиной, крестьянину Николаю Григорову и изъ дворянъ дѣвицѣ Аннѣ Лукиной, слѣвавшимъ значительныя пожертвованія въ приходскую церковь на построение каменнаго храма.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства прихожанамъ с. Выжелъса, спасскаго уѣзда, — церковному старостѣ, крестьянину Петру Переведенцеву, купцу Гавриилу Петрову и спасскому мѣщанину Михаилу Щербakovу, за значительныя пожертвованія на переливку церковнаго большаго колокола.

Определены благочинными въ 4-мъ скопинскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Ермолова Михаилъ Тихвинскій.

Средьленъ членомъ благочинническаго совѣта въ 4-мъ зарайскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Верхяго Вѣломота Александръ Исавъ.

Определены: 1) на діакоискія вакансіи: въ село Ломовое, раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Иванъ Европинъ, и въ с. Городву, зарайскаго уѣзда, студентъ рязанской духовной семинаріи Александръ Субботинъ; и 2) на псаломщическое мѣсто въ с. Пустошнѣ, ряжскаго уѣзда, бывший воспитанникъ 1-го класса семинаріи Теодоръ Милвановъ, согласно ихъ прошеніямъ.

Утверждены штатными псаломщиками: въ с. Макасахъ, сапожковскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того села Иванъ Рябовъ, и въ с. Чувикахъ, провскаго уѣзда, мѣстный сверхштатный псаломщикъ Михаилъ Орловъ, по ихъ прошеніямъ.

Перемѣщены: священникъ села Караулова, сапожковскаго уѣзда, Александръ Лицевитовъ въ с. Зезюлино, скоп. уѣзда, по распоряженію епархіальнаго начальства; сверхштатный псаломщикъ с. Вѣтина, касимовскаго уѣзда, Иванъ Лебедевъ въ с. Покровское, ряжскаго уѣзда; сверхштатный псаломщикъ с. Юракова, провскаго уѣзда, Николай Высоковъ въ с. Филатово, тогожъ уѣзда, и псаломщикъ с. Мурзинки, сапожковскаго уѣзда, Николай Протковъ въ с. Немерово, тогожъ уѣзда, — всѣ по ихъ прошеніямъ.

Уволены: отъ должности благочиннаго священникъ с. Покровскаго, Шишкина тожъ, скопинскаго уѣзда, Димитрій Можаровъ, по распоряженію епархіальнаго начальства; отъ должности члена благочинническаго совѣта священникъ с. Ловець, зарайскаго уѣзда, Николай Смирновъ, и отъ пси-

домнической должности псаломщикъ с. Немерова, скопинскаго уѣзда, Петръ Архангельскій, по ихъ прошеніямъ.

Утверждены церковными старостами: въ с. Митинѣ касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Нелинг; въ с. Курмовѣ, тогожъ уѣзда, крестьянинъ Михайль Никифоровъ; въ с. Перьяхъ, касимовскаго же уѣзда, прибилетный фейерверкъ Иванъ Винокуровъ; въ селѣ Высокомъ, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Малютинъ; въ с. Назаревѣ, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Космыкинъ; при церквахъ г. Рязани — Борисоглѣбской рязанскій купецъ Понкратій Морозовъ, Введенской рязанскій цѣховой Іосифъ Поляковъ и Екатерининской рязанскій купецъ Михаль Маликовъ; въ селѣ Чулковѣ, скопинскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Иванъ Михайловъ; въ с. Сабчаковѣ, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Володинъ, и въ селѣ Красномъ Углѣ, тогожъ уѣзда, крестьянинъ Петръ Луньковъ.

— Присоединены къ православію: 1) раскольники безпоповщинской секты: рядовой изъ мѣщанъ г. Егорьевска Галактіонъ Степановъ Степановъ, священникомъ Троицкой, что въ Ново-александровской г. Рязани слободѣ, церкви Гавріиломъ Коротавымъ; крестьянская дочь дер. Новаго Ворова, прихода с. Острова, егорьевскаго уѣзда, Соломонія Штукина, священникомъ означеннаго села Петромъ Семенскимъ, и прибилетный солдатъ села Маливы, егорьевскаго уѣзда, дер. Поповки, Кодрать Чичкинъ, священникомъ того села Петромъ Крестовымъ; 2) поповщинской секты: крестьянинъ Кукшевой деревни, прихода г. Егорьевска соборной церкви. Хрисавфъ Акакіевъ, соборнымъ протоіереемъ Александромъ Свѣтловымъ; солдатскій сынъ с. Гридыва, богородскаго уѣзда, московской губерніи, Евтихій Сидоровъ, соборнымъ священникомъ Василиемъ Ябловымъ; крестьянинъ слободы Абрамовки, беззубовской волости, тогожъ уѣзда и той же губерніи, Исаакій Зиновьевъ, соборнымъ священникомъ Иоанномъ Покровскимъ, и с. Ое-

досѣвой Пустыни *крестьянская дѣвица* Анна *Степанова*, мѣстнымъ священникомъ *Іоанномъ Аміатовымъ*; 3) *католикъ* Теофилъ Паскаліевъ *Кардонье*, съ нареченіемъ *Феофиломъ* — священникомъ села *Соболеваго*, проискаго уѣзда, *Василіемъ Девяткинымъ*, и 4) *лютеранинъ, провизоръ* харьковскаго Императорскаго университета *Робертъ Пиньковский*, съ нареченіемъ *Романомъ* — священникомъ с. *Протасьева*, раненбургскаго уѣзда, *Іоанномъ Васильевымъ*.

Освященъ новопостроенный предѣльный храмъ въ селѣ *Выжелѣѣ*, мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ *Іоанномъ Молчановымъ*.

Пожертвовано: въ церковь Сергіевскаго Боровка, добковскаго уѣзда, церковнымъ старостою, титулярнымъ советникомъ, *Модестомъ Архиповымъ*, 191 р. 4 к., для приобрѣтенія 5% билета съ выигрышемъ; *въ церковь села Выжелѣса*, спасскаго уѣзда, на перелитіе колокола, церковнымъ старостою, крестьяниномъ *Петромъ Переведенцевымъ* — 200 р., купцомъ *Гавріиломъ Петровымъ* — 260 р. и спасскимъ мѣщаниномъ *Михаиломъ Щербаковымъ* — 300 р.; *въ церковь с. Ракъ*, проискаго уѣзда, на внутреннее исправленіе ея, церковнымъ старостою *Павломъ Теокистовымъ* — 500 р.; *въ церковь с. Асташева*, тогожъ уѣзда, на исправленіе ея, прихожанами — 400 р.; *въ церковь с. Бахмачева*, на построеніе каменнаго храма, двумя, сокрывшими свое имя, лицами — 1300 р., крестьянкою *Пелагѣю Никитиною* — 100 руб., крестьяниномъ *Никитою Григорьевымъ* — 200 р., дѣвцею изъ дворянъ *Анною Лукиною* голвыя священническое и діаконое парчевыя облаченія, стоящія 350 руб.; *въ церковь с. Починокъ*, егорьевскаго уѣзда, въ пользу причта, г. *Анною Павловною Минье* — облигація восточнаго займа 1877 г. за № 216983, въ 100 руб.; *въ рязскую соборную церковь*, рязскую купеческою вдовою *Еленою Ушаковою* — серебряный ковчегъ въ 482 руб.; *въ церковь с. Раменокъ*, егорьевскаго уѣзда, прихожанами — икона просвѣтителей славянскихъ — *Меводія* и *Ки-*

рилла, въ 200 р. и крестьяниномъ дер. Карповской, раменскаго прихода, егор. уѣзда, Трофимомъ Медвѣдевымъ 10 пудъ деревяннаго масла на 100 р.; въ церковь с. *Княжева*, егорьевскаго уѣзда, на построение каменной ограды, церковнымъ старостою, крестьяниномъ Андреемъ Гусевымъ — 500 руб.; въ церковь с. *Старожилова*, пронскаго уѣзда, на распространение ея, прихожанами — 1160 руб.; въ церковь с. *Дятлова*, пронскаго уѣзда, церковнымъ старостою, майоромъ Николаемъ Горинымъ, на устройство ограды — 249 р. 25 к.; въ церковь с. *Ярустова*, спасскаго уѣзда, неизвѣстнымъ благотворителемъ, на построение храма, — 500 р.; въ церковь с. *Петровичъ*, спасскаго уѣзда, с.-петербургскимъ купцомъ Егоромъ Якушевымъ, паникадило въ 120 р.; въ церковь с. *Кули-Ямъ*, егорьевскаго уѣзда, крестьяниномъ с. Дѣдинова, зарайскаго уѣзда, Иваномъ Пряхинымъ, разныхъ церковныхъ принадлежностей на 400 руб.; въ церковь с. *Байдиковъ*, михайловскаго уѣзда, крестьяниномъ Онисимомъ Гусевымъ, по духовному завѣщанію — 150 р. съ тѣмъ, чтобы половина процентовъ съ нихъ шла въ пользу причта, а другая половина въ пользу церкви; въ спасскую соборную церковь, спасскою мѣщанкою Варварою Мавриновою — билетъ во 100 р. и наслѣдниками покойнаго с.-петербургскаго протоіерея Игнатія Спасскаго — билетъ во 100 р.; въ церковь с. *Прудковъ*, касимовскаго уѣзда, неизвѣстнымъ благотворителемъ, икона Божіей Матери, именуемая «Достойно есть», присланная изъ афонскаго Пαντελει-монова монастыря; въ церковь села *Архангельскаго*, раменбургскаго уѣзда, на возобновление иконостаса, церковнымъ старостою Тихономъ Альманцевымъ — 100 р., раменбургскимъ купцомъ Иваномъ Абрамовымъ — 75 р., священникомъ Іоанномъ Сперанскимъ — 50 р., разными благотворителями — 75 р. и церковнымъ старостою Альманцевымъ деревянный вызолоченный крестъ въ 15 р. и образъ усѣкновенія главы Іоанна Крестителя въ 40 р.; въ церковь села *Измайлова*, скопинскаго уѣзда, на благоустройство приходскаго храма, прихожанами — 800 р., помѣщицею Ольгою Софоновною — полное парчевое

священническое облаченіе, шелковый подрывиць, таковая же на жертвенникъ одежда и таковой же покровъ на жертвенникъ, стоящія 120 руб., женою горнаго вжevera Елисаветою Бартеневою два полныя шелковыя священническія облаченія, всего на 100 р.; экзoмoмъ московскаго комисаровскаго технического училища Димитріемъ Куницынымъ серебрено-позлащенная дароносица въ 30 р., крестьянами Петромъ Полушинымъ и Александромъ Ивановымъ — 2 пары бархатныхъ воздуховъ, стоящія 25 р. и крестьянскою дѣвицею Маріею Полкановою напрестольный мѣдный позлащенный крестъ въ 10 р.

Утверждены законоучителями школъ: въ с. Чулковѣ, скопинскаго уѣзда, священникъ Николай Покровский, въ с. Большой Алешнѣ, ряжскаго уѣзда, священникъ Александръ Виноградовъ; въ с. Кораблинскѣ, того же уѣзда, диаконъ Петръ Овсяниковъ; въ школѣ деревни Островковъ, спасскаго уѣзда, священникъ села Городца Михайль Озеровъ; и преподавателемъ закова Божія въ школѣ с. Дурнаго, провскаго уѣзда, мѣстный псаломщикъ Александръ Гармонинъ.

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ с. Самодуровки, сапожковскаго уѣзда Андрей Чельцовъ; псаломщикъ с. Покровскаго, ряжскаго уѣзда, Петръ Кривельскій и вдова священника с. Ижевскаго, спасскаго уѣзда, пансіонерка, Евдокія Покровская.

Указомъ правительствующаго Сената, отъ 29 декабря 1886 года за № 158, помощникъ смотрителя касимовскаго духовнаго училища Флегонтъ Авессаломовъ утвержденъ въ чинъ коллежскаго ассессора со старшинствомъ съ 27 июля 1882 года; учителя того же училища Никандръ Левитскій и Константинъ Билецкій произведены, за выслугу лѣтъ, въ чинъ надворнаго совѣтника со старшинствомъ — первому съ 18 августа 1884 года, второму — съ 25 августа 1885 года.

ЖУРНАЛЬ

Касимовскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда депутатовъ духовенства 17, 18 и 19 июня 1886 года.

17 июня.

Статья I.

Во исполнение архипастырской резолюціи ево высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Оектиста, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, отъ 29 мая сего 1886 г. за № 255, положенной на журналъ правленія касимовскаго духовнаго училища, депутаты касимовскаго духовно-училищнаго съѣзда, 17 июня, собрались въ зданіе духовнаго училища. По принесеніи Господу Богу молитвы, составленъ былъ списокъ прибывшихъ депутатовъ, по которому оказалось: явились слѣдующіе депутаты: г. Касимова Успенской церкви протоіерей Николай Грациановъ, Троицкой церкви г. Касимова священникъ Іоаннъ Надеждинъ, церкви села Шостыи священникъ Парменъ Лебедевъ, церкви с. Нармушадіи священникъ Николай Нешумовъ, церкви с. Курши священникъ Θεодоръ Быстровъ, церкви с. Данькова священникъ Николай Вишневскій и церкви с. Бабенокъ священникъ Василій Лебедевъ. Затѣмъ, прежде записками, потомъ закрытою баллотировкою произведенъ выборъ председателя и дѣлопроизводителя, и большинствомъ избирательныхъ шаровъ председателемъ избранъ священникъ Парменъ Лебедевъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Іоаннъ Надеждинъ. По окончаніи баллотировки прибылъ священникъ церкви с. Гусь-Парахины Іоаннъ Рябцевъ.

Статья II.

Согласно программѣ занятій, утвержденной ево высокопреосвященствомъ, съѣздъ разсматривалъ смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію касимовскаго духовнаго училища на 1887-й годъ и нашель, что смѣта составлена вполне отчетливо и приспособительно къ существующимъ

въ мѣстности цѣнамъ на всѣ нужные для учебнаго заведенія предметы, провѣрилъ статьи расхода по содержанию воспитанниковъ, прислуги и проч. и *постановилъ* смѣту прихода и расхода по содержанию училища принять безъ измѣненія и представить на архипастырское благоусмотрѣнiе его высокопреосвященства.

Статья III.

По разсмотрѣнiи смѣты прихода и расхода по содержанию училища, съѣздъ освѣдомлялся о содержанiи воспитанниковъ въ училищномъ общежитiи. Члены отъ духовенства, священники: Григорiй Глѣбовъ и Илiя Краснощековъ объяснили, что въ теченiи минувшаго года содержанiе дѣтей въ общежитiи вполнѣ было хорошо: провизiя для стола доставлялась очень хорошаго качества, хлѣбъ готовился вкусный; кушанье подавалось въ достаточномъ количествѣ. Экономъ училища, свящ. Василiй Рубинъ, слѣдилъ за столомъ внимательно, не упуская въ тоже время изъ виду экономiи по хозяйству. Съѣздомъ *постановлено*: заявленiе членовъ принять къ свѣдѣнiю.

18 *юня*.

Статья IV.

Съѣздъ слушалъ чтенiе журнала временнаго духовно-училищнаго ревизионнаго комитета, отъ 19 мая сего 1886 г., съ заключенiемъ по оному комитета. Ревизионный комитетъ, состоявшiй изъ священниковъ: гор. Касимова, Иоанна Боброва, Иоанна Мирославлева и церкви с. Митина, Василiя Филонова, производилъ ревизию приходо-расходныхъ книгъ, документовъ и денежныхъ суммъ училища, при ревизии нашель, что книги велись исправно, поступавшiя въ кассу училища денежныя суммы записывались своевременно; деньги, показанныя по книгамъ, всѣ находились въ наличности; капиталъ, не требующiйся къ израсходованiю, хранился въ процентныхъ бумагахъ въ двузъздномъ казначействѣ; расходныя статьи оправданы росписками получателей денегъ. Члены ревизионнаго коми-

тета относились къ порученному имъ дѣлу съ полнымъ вниманіемъ. По сему съѣздомъ постановлено: членовъ комитета за ихъ труды благодарить, а журналъ приложить къ смѣтѣ прихода и расхода и представить на архипастырское благоусмотрѣніе.

Статья V.

Съѣздъ разсматривалъ отчеты о вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительной молитвы и о суммахъ, употребленныхъ на выписку ихъ и вырученныхъ отъ продажи ихъ за 1885 г., представленные благочинными училищнаго округа. Оказалось: прибыльная сумма, вырученная отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ количествѣ 238 р. 15 коп. поступила въ правленіе училища сполна.

Статья VI.

Усмотрѣвъ изъ смѣты расхода по содержанию полупансіонеровъ въ училищномъ общежитіи, что на содержаніе воспитанника предположена къ израсходованію въ теченіи будущаго учебнаго года сумма въ количествѣ 40 р., а между тѣмъ доселѣ плата за содержаніе воспитанника въ общежитіи взималась по 50 р., и принимая во вниманіе необезпеченное, а въ большинствѣ бѣдное состояніе членовъ причтовъ, въ особенности псаломщиковъ, получающихъ изъ рубля 16 коп., съѣздъ, по соглашенію съ правленіемъ училища, постановилъ: съ будущаго учебнаго года взимать за содержаніе полупансіонера въ училищномъ общежитіи вмѣсто 50 сорокъ рублей, и представить о семъ на милостивѣйшее архипастырское благоусмотрѣніе его высокопреосвященства.

Статья VII.

Съѣздъ разсматривалъ смѣту по окраскѣ желѣзныхъ крышъ на корпусахъ училища, представленную училищнымъ правленіемъ. По смѣтѣ сей предположено употре-

бить на производство работ по окраскѣ желѣзныхъ крышъ корпусовъ до 178 р. 90 коп. изъ остаточныхъ суммъ училища. По вопросу сему съездомъ *постановлено*: представить правленію училища произвести окраску крышъ на корпусахъ училища, а смѣту по сему предмету представить на архипастырское благоусмотрѣніе его высокопреосвященства, какъ составленную правильно.

Статья VIII.

По поводу окончанія срока службы членовъ ревизіоннаго комитета, священниковъ: г. Касимова Ильинской церкви Іоанна Боброва и Николаевской церкви Іоанна Мирославлева и церкви с. Митина священника Василя Филонова, на основаніи существующихъ правилъ, съездъ закрытою баллотировкою избралъ на 1887-й годъ въ ревизіонный комитетъ для документальной повѣрки отчетности по училищу, священниковъ: г. Касимова Ильинской церкви Іоанна Боброва, села Митина Василя Филонова и гор. Касимова Николаевской церкви Іоанна Мирославлева и кандидатами къ нимъ: г. Касимова Архангельской церкви священника Владиміра Виссонова и церкви с. Токарева священника Василя Любомира.

19 июля.

Статья IX.

Съездъ *слушалъ* прошеніе священника села Нармы Константина Панова объ освобожденіи нарминской церкви отъ взноса денегъ на содержаніе окружнаго училища, въ количествѣ 76 рублей, такъ какъ постройка новой церкви, вмѣсто сгорѣвшей, еще не окончена. Принимая во вниманіе несчастіе, постигшее церковь с. Нармы и продолжающуюся постройку новаго храма въ названномъ селѣ, съездъ *постановилъ*: освободить нарминскую церковь отъ взноса на 1887 годъ на содержаніе окружнаго училища. Деньги на содержаніе училища, взаменъ взноса

за церковь с. Нармы, позаимствовать изъ общей смѣтной суммы, предназначенной къ расходованію, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи постройки храма, заимствованная сумма была возвращена нарминскою церковію въ кассу духовнаго училища, согласно постановленію сѣзда въ ст. III 1882 года, на образованіе фонда для вспоможенія церквамъ при несчастныхъ случаяхъ.

Статья X.

Сѣздъ читаль прошеніе касимовской мѣщанки Вѣры Ивановой Григорьевой отъ 4-го іюня 1886 года, въ коемъ высказала, что она дочь заштатнаго священника, въ жизни своей несетъ тяжелый крестъ: по бѣдности своего родителя выдана въ замужество за касимовскаго мѣщанина, ремесломъ живописца; мужъ ея оказался склоннымъ къ неумѣренному употребленію вина и черезъ нѣсколько лѣтъ по выходѣ ея за него за-мужъ, оставилъ ей троихъ дѣтей: двухъ сыновей и дочь; одинъ изъ ея сыновей обучается въ касимовскомъ духовномъ училищѣ; къ содержанію его она рѣшительно не имѣетъ никакихъ средствъ и проситъ или принять его на казенное содержаніе, или же выдать ей пособіе. По выслушаніи сего прошенія Вѣры Григорьевой, сѣздъ сдѣлалъ справку о личности просительницы, мужѣ ея и сынѣ, воспитанникѣ Григорьевѣ, по каковой справкѣ оказалось: просительница Григорьева дѣйствительно духовнаго происхожденія, очень бѣднаго состоянія, сынъ ея отлично успѣваетъ въ наукахъ и весьма хорошаго поведенія. По вниманію къ сему сѣздъ постановилъ: просить училищное правленіе не въ примѣръ прочимъ воспитанника Григорьева принять въ училищное общежитіе съ платою за него изъ мѣстныхъ средствъ духовенства, а прошеніе Григорьевой приложить къ прочимъ бумагамъ, для представленія на архипастырское благоусмотрѣніе его высокопреосвященства.

Статья XI.

По поводу несвоевременнаго прибытія на сѣздъ депутата, священника церкви с. Гусь-Парахина Юанна

Рябцева, получившаго извѣщеніе въ день, назначенный для собранія на сѣздъ, сѣздъ имѣлъ сужденіе о томъ, что и другіе депутаты въ прошедшемъ и текущемъ годахъ прїѣзжали въ гор. Касимовъ на сѣздъ по два раза: въ первый разъ въ прежде бывшій обычный срокъ для сѣзда, — во вторникъ 1-й недѣли поста св. апостоловъ Петра и Павла, и во второй разъ по извѣщенію отъ правленія духовнаго училища, и, по обсужденіи, *поставилъ*: покорнѣйше просить его высокопреосвященство дозволить депутатамъ сѣзда на будущее время собираться на сѣздъ въ прежній срокъ, т. е. во вторникъ первой недѣли св. апостоловъ Петра и Павла.

Статья XII.

Не имѣя въ виду болѣе предметовъ, подлежащихъ обсужденію на сѣздѣ, сѣздъ *поставилъ*: принести Господу Богу благодарственное моленіе и закончить свои дѣйствія, а журналы вмѣстѣ съ сметою и другими приложеніями представить на архипастырское благоусмотрѣніе его высокопреосвященства.

Резолюція его высокопреосвященства: *1886 г. Юля 13 дня. Первая и пятая статьи журнала смотрены, а прочія утверждаются мною. Θεοκτιστῆς, Αρχιεπίσκοπος Ραζανσκήν и Ζαράνσκήν.*

Епархіальная хроника.

Февраля 15-го — во недѣлю сыропустную, его высокопреосвященство, Θεοκτιστῆς, архіепископъ рязанскій и зарайскій, божественную литургію совершалъ въ крестовой архидіакона Стефана церкви. Сослужащими были: экономъ архіерейскаго дома — іеромонахъ Палладій; ключарь соборный — священникъ Ѳ. Скрижалинъ, казначей архіерейскаго дома — священникъ Полид. Яблоковъ и миссіонеръ — священникъ А. Америковъ. Во время

литургіи *рукоположены*: во священника новопоставлен-
ный *діаконъ* Павелъ Тихомировъ и во діакона назначен-
ный во священника въ село Морозовы Борки, сапож-
ковского уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія
Сергѣй Соллертинскій. Послѣ литургіи духовенство г.
Рязани по благочистивому христіанскому обычаю про-
щалось съ своимъ архипастыремъ.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную
литургію совершалъ преосвященный викарій, епископъ
михайловскій Θεодосій, съ мѣстною братією. Во время
литургіи *рукоположены*: во іеромонаха іеродіаконъ Солот-
чинскаго монастыря Діонисій и во іеродіакона монахъ
тогожъ монастыря Виталій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавнахъ, въ Москвѣ и С.-
Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ
въ зданіи св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Исторія жизни Іисуса Христа,

Прессансе.

Цѣна 1 руб.

Позитивная философія,

епископа *Никанора.*

Т. I, ц. 2 р. 50 к.; т. II, ц. 2 р. 50 к.

ПИСЬМА ПРОТИВЪ МАТЕРІАЛИЗМА,

Фабри.

Цѣна 1 руб.

СОВРЕМЕННЫЙ МАТЕРІАЛИЗМЪ,

Жанс.

Цѣна 1 руб.

МАТЕРІАЛИЗМЪ И НАУКА,

Харро.

Цѣна 75 коп.

АПОЛОГЕТИКА,

Эббарда.

Т. I, ц. 2 р.; т. II, ц. 3 р.

АПОЛОГІЯ ХРИСТІАНСТВА

Геттингера.

Т. I, ц. 2 р.; т. I, отд. 2, ц. 2 р.; т. II, ц. 2 р.

ВОПРОСЪ О ЗЛѢ,

Навилля.

Цѣна 1 руб.

ПЕРВОБЫТНЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ

Меняна.

Цѣна 1 р. 50 к.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВСЕЛЕННОЙ.

Цѣна 75 коп.

СЕМЬ ЛЕКЦІЙ ИЗЪ ФИЗИКИ.

Коша.

Цѣна 50 коп.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Книжка представляетъ наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ. Она снабжена таблицами, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ-ли быть помянчаны тѣ или другія лица, и, если могутъ, б) не нужно ли просить разрѣшенія на бракосочетаніе отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая епархіальное начальство помянутымъ прошеніемъ. Цѣна 56 коп. Деньги эти могутъ

ПРИВЪВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 5.

Дѣятельность преосвященнаго Гавріила по открытію и устройенію въ Рязани училища для дѣвиць—сиротъ духовнаго званія.

Историческая записка о рязанскомъ женскомъ духовномъ приютѣ читанная на актѣ въ день преобразованія онаго въ епархіальное училище, 1-го октября 1877 года.

Продолженіе *).

На основаніи указанныхъ предположеній преосв. Гавріилъ испрашивалъ дозволеніе открыть въ г. Рязани училище для дѣвиць духовнаго званія.

Изъ того же донесенія преосв. Гавріила видно, что деревянный домъ подъ училище купленъ за 600 р. у сторожа кафедральнаго собора Теодора Оливкова, который законнымъ порядкомъ приобрѣлъ его себѣ у быв-

*) См. № 4 Рязанскихъ епарх. вѣдомостей 1887 г.

шаго кафедральнаго діакона Николина, какъ это видно изъ купчей крѣпости, совершенной 28 марта 1845 г. въ рязанской палатѣ гражданскаго суда; что земли куплено при домѣ столько, сколько занималъ самый домъ со службами, а остальное пустопорожнее мѣсто, принадлежащее городу, на которомъ предположено выстроить каменный домъ, присоединено къ купленной землѣ съ согласія г. начальника губерніи, какъ это видно изъ отношенія его на имя преосвященнаго отъ 20 марта 1851 г. за № 616; что оное пустопорожное мѣсто, сверхъ построенія на немъ каменнаго зданія подъ училище, предполагается обратить въ садъ и огородъ для овощей въ пользу открываемаго училища и что, наконецъ, всей суммы собрано въ пользу учреждаемаго училища до сего времени (до 10 августа 1851 г.) 12845 р., изъ которой 12000 р. внесено въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами, 600 р. слѣдуютъ въ уплату за домъ, а остальные (245 р.) и имѣющія впредь поступать въ приходъ будутъ употреблены на первоначальное обзаведеніе училища.

И такъ, къ 10 августа 1851 г. дѣло объ училищѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ; 1) имѣется деревянный домъ съ большимъ пустопорожнымъ мѣстомъ, въ каковомъ домѣ предполагается открыть училище для 15 круглыхъ сиротъ и 10 своекоштныхъ; 2) имѣется капитала въ кредитныхъ учрежденіяхъ 12000 р. и 3) предполагается ежегоднаго дохода 1200 р., каковая сумма, по примѣрной смѣтѣ, въ состояніи будетъ покрывать расходы по училищу на 15 воспитанницъ. При этомъ за несомнѣнное полагается возрастаніе доходовъ училища въ будущемъ, особенно съ открытіемъ самаго училища.

Дѣйствительно, послѣдняя надежда преосв. Гавріила не обманула его. Благодаря его самоотверженной и энергической дѣятельности и отеческой заботливости о бѣдныхъ сиротахъ, основной капиталъ училища постоянно возрасталъ. И вотъ чрезъ пять мѣсяцевъ преосвященный донесъ св. Синоду (отъ 26 января 1852 г.

за № 555), что съ 10 августа 1851 г. до 26 января 1852 г. къ 12000 основнаго капитала «пожертвовано еще благотворителями разнаго сословія *болѣе четырехъ тысячъ рублей*, съ коихъ проценты также могутъ быть обращаемы на содержаніе училища.» Такимъ образомъ, всей суммы основнаго капитала имѣется теперь болѣе 16000 р. и слѣдовательно весь ежегодный доходъ увеличился еще на 228 р., т. е. возросъ до 1428 р. Вотъ самая вѣдомость о приходѣ суммъ на содержаніе училища, представленная преосвящ. Гаврииломъ г. обер-прокурору св. Синода отъ 7 апрѣля 1852 г. за № 3794: 1) проценты съ 16000 р., внесенныхъ въ московскую сохранную казну и рязанскій приказъ общественнаго призрѣнія,—640 р.; 2) проценты съ 1700 р., внесенныхъ въ рязанскій приказъ общественнаго призрѣнія купцомъ Осмининымъ въ пользу училища—68 руб.; 3) проценты съ 1000 р. внесенныхъ въ тотъ же приказъ для всегдашняго обращенія въ пользу училища—40 р.; 4) изъ ежегодныхъ остатковъ рязанскаго попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія съ разрѣшенія св. Синода—500 р.; 5) изъ 240 р. ежегодныхъ процентовъ съ капитала 6000 р. завѣщанныхъ графинею Орловою-Чесменскою на бѣдныхъ духовнаго званія рязанской епархіи—180 р. Весь Итогъ ежегоднаго прихода простирается до 1428 р.

Таковая сумма считалась достаточною въ то время на содержаніе всего училища. По штату служащихъ и воспитанницъ училища расходы представляются въ слѣдующемъ видѣ: начальница одна получала 120 р. жалованья; благочинный не получалъ ничего, а равно законоучитель, наставникъ сельскаго хозяйства и врачъ служили безмездно; надзирательница одна получала 50 руб., воспитательница одна—50 р., помощница ея одна—40 р., три служителя, по 20 р. въ годъ, 60 р., три служительницы, изъ коихъ одна повариха, по 15 р.—45 р., прачка одна 20 р., писмоводитель одинъ 30 р., на содержаніе 15 штатныхъ воспитанницъ, полагая по 35 р. на каждую, 525 р., на учебныя пособія 58 руб.,

на рукодѣльные пособия 60 р., на лекарства 30 р. на содержаніе дома 200 р., на непредвидѣнные надобности съ канцелярскими расходами 70 р., на пищу 7 служителямъ по 10 р.—70 р. Итого 1428 р расхода, который, какъ говорится, пришелся копѣйка въ копѣйку съ приходомъ.

Какъ ни дешево были жизненные продукты 26 лѣтъ тому назадъ, *) тѣмъ не менѣе справедливость требуетъ сказать, что смѣта составлена крайне скудно. Въ томъ же 1851 г. 8 декабря Высочайше утверждены были Уставы ярославскаго и царскосельскаго училищъ для дѣвицъ духовнаго званія и по штату въ первомъ училищѣ одной начальницѣ полагалось 800 р., а во второмъ 1100 р., вмѣсто 120 р. рязанскаго училища; въ тѣхъ училищахъ воспитательницы (числомъ по три въ каждомъ училищѣ) получали по 200 р., а въ рязанскомъ одна—50 р.; помощницамъ воспитательницъ назначено тамъ по 150 р., а въ рязанскомъ—40 р.; наставница по хозяйственной части въ первомъ училищѣ получала 160 р., во второмъ 900 р., а въ рязанскомъ надзирательница получала 50 р., письмоводитель—120 и 200 р. вмѣсто 30 р. въ рязанскомъ училищѣ; на содержаніе воспитанницъ въ первомъ полагалось по 45 р., во второмъ по 60 р., а у насъ по 35 р. и т. д. Весь расходъ въ ярославскомъ училищѣ при 45 воспитанницахъ опредѣленъ въ 11677 р., въ царскосельскомъ при 60 воспитанницахъ—въ 19314 руб., а у насъ при 15 воспитанницахъ—въ 1428 р. Разность громадная, если даже и уравниемъ число воспитанницъ въ всѣхъ училищахъ!

Но представленная нами скудость содержанія проектируемаго рязанскаго училища не послужила препятствіемъ къ открытію училища. 7 апрѣля 1852 г за № 3794, св. Синодь... принимая во вниманіе, что для означеннаго училища приторгованъ уже домъ и что для

*) Записка эта читана была 1 октября 1877 года.

постояннаго содержанія училища имѣются достаточныя со стороны епархіальнаго вѣдомства средства, разрѣшилъ открыть означенное училище на предполагаемыхъ преосв. Гавріиломъ основаніяхъ. Въ томъ же увѣдомленіи г. оберъ-прукорора Протасова къ преосв. Гавріилу св. Синодъ не разрѣшилъ обращать въ приходъ училища 240 р. процентовъ съ 6000 р., завѣщанныхъ графинею Орловою вообще на бѣдныхъ духовнаго званія рязанской епархіи, а не исключительно на сиротъ духовнаго званія женскаго пола. А для соображеній при окончательномъ составленіи устава училища при семъ препровождены были уставы парскосельскаго, ярославскаго и рязанскаго училищъ дѣвицъ духовнаго званія.

Получивъ такое увѣдомленіе св. Синода 20 апрѣля 3852 г., пр. Гавріилъ написалъ слѣдующую резолюцію: «по сему учинить: 1) для приведенія дома, купленнаго у сторожа Оливкова для училища дѣвицъ духовнаго званія въ надлежащее устройство, учредить временный строительный комитетъ, членами коего состоятъ троицкому о. архимандриту Аѳанасію, эконому архіерейскаго дома, іеромонаху Аарону, священникамъ — дѣвичьего монастыря Модестову и Семеоновской церкви Родосскому; 2) комитетъ для совѣщаній своихъ собирается въ присутственной камерѣ духовнаго попечительства; 3) производствомъ дѣлъ комитета завѣдываетъ состоящій въ должности секретаря попечительства діаконъ Хупотскій, а въ пособіе для переписки бумагъ по комитету прикомандировать Ильинской церкви діакона Хупотскаго. 3) Заготовить въ консисторіи шнуровую книгу для записи прихода и расхода суммы на устройство училищнаго дома и первоначальное его обзаведеніе за подписью и печатью консисторскою и передать оную въ комитетъ. О чемъ объявить членамъ учрежденнаго комитета, а для руководства его дана будетъ отъ меня особая инструкція; планъ и фасадъ дома переданъ мною губернскому архитектору.»

Временный строительный комитетъ дѣлательно взялъ

ся за свое дѣло. Онъ осмотрѣлъ купленный у сторожа Оливкова домъ совсѣми принадлежащими къ нему службами, который и оказался маловѣстительнымъ и довольно ветхимъ», какъ доносилъ преосв. Гавріилъ г-ну оберъ-прокурору св. Синода Протасову, отъ 18 октября 1852 года за № 4626-мъ, «а мѣстность, занимаемая имъ и службами, стѣснительною;» почему и «найдено нужнымъ его разобрать и на мѣстѣ его построить, съ употребленіемъ годнаго матеріала въ дѣло, домъ новый». Планъ съ фасадомъ былъ составленъ губернскимъ архитекторомъ Воронихинымъ и представленъ впослѣдствіи преосв. Гавріиломъ оберъ-прокурору св. Синода, графу Протасову, при отношеніи отъ 31 янв. 1853 года за № 760-мъ. По сему плану, нѣсколько разъ предварительно исправленному преосвящ. Гавріиломъ, какъ это видно изъ предложеній преосвящ. временному строит. комитету отъ 26 мая 1852 г. за № 2296 и отъ 2 июня 1852 г. за № 2428-мъ, и окончательно утвержденному законнымъ образомъ, приступлено было къ построенію новаго деревяннаго дома, на каменномъ фундаментѣ, съ каменнымъ сводомъ подъ столовой.

5 июня 1852 года положенъ былъ первый камень въ основаніе устрояемаго новаго дома подъ училище. Вотъ какъ изобразилъ это торжество очевидецъ его—профессоръ семинаріи Петръ Григ. Ситковскій: «живо помнится, какъ по совершеніи божественной литургіи чудотворная Ѳеодотьевская икона Божія Матери, предшествоваемая хоругвями, животворящимъ крестомъ и другою досточтимую святынею, при колокольномъ звонѣ, молебномъ пѣніи, послѣдуемая святителемъ, принесена была соборомъ духовенства на мѣсто, для заведенія избранное;—какъ въ нерукотворенномъ храмѣ Божіемъ возносилась усердная молитва къ Вседержителю неба и земли о созданіи рукотворенной храмины; какъ священныя пѣни и сердечныя возношенія вмѣстѣ съ кадильнымъ оеміамомъ неслись къ Престолу Того, Кто любитъ нарицать себя отцемъ сирыхъ, любитъ и зиждущихъ для призрѣванія ихъ дома на землѣ; какъ ар-

хипастырѣ, совершивъ водосвятіе, окропилъ св. водою мѣсто зданія и, призывая благодать Св. Духа, положилъ первый камень въ основаніе его. Это было 5 іюля 1852 года.

Дѣло, начатое усердной молитвой, по благословенію Божию, стало быстро подвигаться впередъ, такъ что съ октября мѣсяца того же 1852 года начали формировать штатъ служащихъ при училищѣ и составлять пріемный списокъ имѣющихъ поступить въ училище сиротъ — дѣвицъ. 31 октября 1852 г. резолюціею преосвящ. Гавріила утверждена начальницею открываемаго заведенія вдова протоіерея Татіана Свѣтлова. Какъ начальница учебно-воспитательнаго заведенія, она, въ видахъ практическаго ознакомленія съ своими обязанностями, предварительно, по той же резолюціи преосв., отправлена была въ г. Тулу «для осмотрѣнія тамошняго училища дѣвицъ духовнаго званія», какъ писалъ пр. Гавріиль. А въ предотвращеніе всякихъ затрудненій и препятствій къ достиженію предположенной цѣли начальницею Свѣтловою, преосв. Гавріиль, въ своемъ отношеніи на имя Димитрія, еписк. Тульскаго, отъ « » ноября 1852 г. за № 5019-мъ, просилъ преосвященнѣйшаго Димитрія, «приказать кому слѣдуетъ допустить упомянутую Свѣтлову для будущаго ея руководства къ обзорѣнію тульскаго училища дѣвицъ духовнаго званія по части учебной, нравственной и экономической».

Къ 27 ноября 1852 года рассмотрѣны преосвященнымъ Гавріиломъ вѣдомости о дѣвицахъ-сиротахъ, представленныя благочинными всей епархіи для составленія изъ нихъ перваго курса открываемаго училища и сланъ былъ преосвященнымъ въ комитетъ училища списокъ принятыхъ сиротъ, за № 5392-мъ отъ 27 ноября 1852 г., при слѣдующей резолюціи: «предписать благочиннымъ, въ вѣдомствѣ коихъ живутъ показанныя дѣвицы, чтобы оныя къ 15 числу будущаго декабря представлены были при рапортахъ ко мнѣ матерями ихъ или родственниками или опекунами, а притомъ объявили бы духовенству, что въ училище оное могутъ

быть принимаемы дочери священно-церковно-служителей, имѣющія отъ роду отъ 8 до 12 лѣтъ, для воспитанія со взносомъ умеренной платы за содержаніе».

Такимъ образомъ, въ теченіи года и девяти мѣсяцевъ, — т. е. отъ перваго донесенія преосвящ. Гавріила св. Синоду о намѣреніи открыть училище въ Рязани, посланнаго отъ 17 марта 1851 года. — до предписанія собраться сиротамъ къ 15 декабря 1852 года — училище, начатое безъ всякихъ средствъ, при неуспѣшной дѣятельности преосв. Гавріила и щедрыхъ пожертвованій духовенства и разныхъ благотворителей, было приведено къ окончательному устройству. И первый день перваго мѣсяца новаго 1853 года ознаменовался для Рязани открытіемъ въ этомъ городѣ новаго благотворительнаго заведенія!

Правда ли, что духъ человѣка безсмертенъ?

Продолженіе *).

Разумъ человѣка дѣлаетъ его царемъ всей природы, на много возвышая его надъ всѣми животными. Человѣкъ не только ощущаетъ впечатлѣнія внѣшнихъ предметовъ, воспринимаетъ ихъ, запоминая ихъ порядокъ, преемственность, какъ животное, — нѣтъ, онъ въ силу своего разумія стремится къ познанію самыхъ предметовъ, къ обнаруженію сущностей. Когда животное довольствуется однимъ воспріятіемъ вліяній окружающей его среды, — человѣкъ прилагаетъ одно ощущеніе къ другому, — совершенствуя свои средства и методы, дѣлаетъ обобщенія и достигаетъ въ своемъ отвлеченіи такихъ результатовъ, которымъ нѣтъ соответствія въ мірѣ видимомъ. Достаточно указать, напр., на выводы современной физики, физиологіи, астрономіи и другихъ

*) См. № 4 Ряз. епарх. вѣд. 1887 г.

наукъ, чтобы убѣдиться въ томъ, что человѣкъ стремится къ полному познанію міра, — что, словомъ, въ силу присущей ему идеи истины, восходя отъ конечнаго, онъ хочетъ постигнуть безконечное, — высочайшую, безусловную истину. А отсюда, следовательно, умственный путь познанія въ человѣческомъ духѣ — путь безконечный, коль скоро въ немъ идеаломъ является безконечное. — И исторія жизни человѣческой подтверждаетъ, что, какого бы совершенства ни достигало человѣчество, оно однако же всегда сознаетъ себя недостаточнымъ въ дѣлѣ познанія истины. Да въ земной жизни и нѣтъ всѣхъ тѣхъ условій, которыя необходимы для полнаго раскрытія истины, ибо мыслительная дѣятельность человѣка принадлежитъ условному существу, вслѣдствіе чего она связана ограниченіями, — и кромѣ того, она находится въ зависимости отъ воздѣйствій внѣшняго міра, вслѣдствіе чего она не безусловна и только можетъ приближаться къ идеальному познанію. Вотъ почему каждый человѣкъ, сколько бы ни сдѣлалъ въ дѣлѣ познанія своего, всегда бываетъ чуждъ сознанію полной желаемой истины, въ силу чего можетъ постоянно повторять съ Сократомъ: «я знаю только то, что ничего не знаю». И чѣмъ большаго достигаетъ человѣкъ въ познаніи, тѣмъ яснѣе сознаетъ онъ, что его познаніе не содержитъ въ себѣ совершеннѣйшаго знанія, а потому тѣмъ сильнѣе возбуждается въ немъ жажда къ познанію истины; ибо по мѣрѣ развитія сознанія человѣка при обогащеніи знаніемъ, предъ нимъ яснѣе обрисовывается, съ одной стороны, цѣль его стремленія, которая безконечна, съ другой стороны, недостаточность для достиженія ея тѣхъ средствъ, которыми прежде онъ думалъ достигнуть удовлетворительнаго результата. Чѣмъ далѣе заходитъ мыслящій духъ въ своихъ изслѣдованіяхъ, тѣмъ болѣе онъ узнаетъ, что есть еще безконечное множество истинъ, которыя ему неизвѣстны,» говорятъ Паскаль. ¹⁾ Характеристичны въ дан-

¹⁾ Апологія христіанства — „Геттингера“, 46 стр.

номъ случаѣ слова отъ Ньютона, — личности, выдающейся по своимъ научнымъ открытіямъ: «не знаю», говоритъ онъ, «что, подумаетъ мнѣ о моихъ трудахъ; но мнѣ кажется, что я, какъ дитя, забавляющееся на берегу моря, находилъ то гладкій камушекъ, то блестящую раковину, тогда какъ неизвѣдомый океанъ истины простирается предо мною.»²⁾ И Соломонъ, который осчастливленъ былъ всевозможными дарами жизни и глубочайшею премудростію, однако же постоянно говорилъ: «суета суеть, всё суета и томленіе духа.»³⁾ И такъ, человѣкъ постоянно стремится къ познанію; но онъ никогда не находитъ полной истины и необходимо вынуждается постоянно бороться со тьмою. Но особенно знаменательны въ этомъ отношеніи слова апостола Павла въ посланіи Коринтянамъ: «*аще ли кто мнитъ видѣти что, не у что разумъ, яко же подобаетъ разумѣти, **)» говоритъ онъ, и въ другомъ мѣстѣ самъ разъясняетъ сій слова: «*видимъ убо нынѣ яко же зрцаломъ въ гаданіи, тогда же лицемъ къ лицу; нынѣ разумно отчасти, тогда же познаю; яко же и познавъ быхъ.*»^{**)} то же говоритъ и Аристотель: «человѣческое познаніе не есть абсолютное, а ограниченное. Уму нашему назначенъ предѣлъ, который указываетъ на новое царство истины и пробуждаетъ потребность въры».

Что составляютъ глаза ночныхъ птиц по отношенію къ дневному свѣту, то разумъ нашей души въ отношеніи къ тому, что по природѣ своей свѣтлѣ всего.» говоритъ тотъ же мыслитель древняго міра въ другомъ мѣстѣ, ^{***)}

Такимъ образомъ, стремленіе духа къ познанію без-

²⁾ Вѣра и Наука — Кошлова^а, 46 стр.

³⁾ Екклесіастъ — Соломона^а.

^{*}) I — Коринт. VIII, 2.

^{**)} I Коринт. XIII, 12.

^{***)} Апологія христіанства — Геттингера^а, стр. 45.

конечно; а если безконеченъ путь познанія личнаго духа, — то безконечна и жизнь духа. Безконечная каждая познающаго (духа) говорить ему о его земной жизни, какъ моментъ его безконечнаго существованія, а съ другой стороны и о томъ, что въ будущей вѣчной его жизни наступитъ для него новое, безконечное поприще, въ которомъ онъ безконечно будетъ приближаться къ полному раскрытію своего познавательнаго стремленія.

Въ самомъ дѣлѣ, если въ человѣкѣ не только замѣчается запасъ силъ, нужныхъ для обыденнаго круга жизни, но еще и другія силы, указывающія на высшій порядокъ бытія, то неужели они должны оставаться на низшей степени бытія и никогда не достигать своей цѣли? Неужели можно допустить въ человѣкѣ разладъ между каждою его безконечнаго знанія и дѣйствительнымъ осуществленіемъ ея? Нѣтъ, это невозможно. Какъ не напрасно цвѣтокъ обращается къ солнцу, глаза ребенка къ свѣту и руки его — къ груди матери, такъ и духъ человѣческой не тщетно ищетъ сообразнаго себѣ свѣта и, если онъ не находитъ въ здѣшней земной жизни: то онъ твердо убѣжденъ въ томъ, что онъ познаетъ его въ будущей жизни. Въ противномъ случаѣ смерть человѣка сопровождалась бы сознаніемъ остановки его личнаго развитія на полпути, чего не должно быть, ибо тогда было бы безцѣльно стремленіе человѣка къ безконечному знанію. Предположить же безцѣльность этого стремленія человѣка къ познанію безконечнаго, какъ причины конечнаго, возможно только при признаніи человѣка самымъ жалкимъ существомъ, вѣчно мучающимся и трудящимся только для большей торжественности своего паденія, — между тѣмъ какъ всѣ другія живыя существа въ мірѣ, не имѣя никакихъ потребностей, превышающихъ положенные имъ предѣлы, наслаждаются на землѣ, — каждое въ мѣру своей природы. Въ этомъ случаѣ, дѣйствительно, справедливы были бы слова Гомера, что «изъ всего, что живетъ и движется на

землѣ, нѣтъ ничего жалче человека». ¹⁾ И Плиній, передавши мрачными чертами описаніе человѣческой жизни, въ такомъ случаѣ справедливо бы говорилъ, «что человѣкъ есть существо несчастнѣйшее изъ всѣхъ тварей, потому что всѣ прочія твари не имѣютъ потребности выходить изъ области ихъ природы.» ²⁾ «Что мы не можемъ знать, — это сожжетъ мое сердце.» — вотъ что влагааетъ поэтъ Гёте въ уста тшетно ищущаго истины Фауста. ³⁾ И онъ правъ, потому что влеченіе къ знанію было бы тогда однимъ только мучительнымъ пламенемъ, безнадежно палящимъ и терзающимъ сердце. Безцѣльность человѣческаго стремленія къ знанію производила бы дисгармонію во всей міровой цѣлсообразности Творца. И согласно ли съ свойствами премудрости и благодати Бога допустить, чтобы человѣкъ — вѣнецъ Его творенія, надѣленный Имъ высшими способностями и стремленіями, — былъ въ то же время безцѣльнымъ и потому несчастнѣйшимъ существомъ въ мірѣ!.. Нѣтъ, — общечеловѣческой голосъ, выходя изъ стремленія человѣка къ недостигаемой на землѣ истинѣ, убѣждаетъ человѣка, что божественная благодать вѣдрила въ человѣческую душу безконечное стремленіе для возбужденія въ немъ того сознанія, что онъ по самой природѣ своего духа только временный гражданинъ этого преходящаго міра и вѣчный житель высшаго, небеснаго міра: «*не имѣемъ здѣсь постоянного града, но ищемъ будущаго.*» ⁴⁾ гдѣ и будетъ безконечно удовлетворяться (въ опроверженіе пантеизма) чувство знанія каждого, когда онъ представеть лицомъ къ лицу предъ Тѣмъ, Кто о Себѣ говоритъ: «*Азъ есмь путь, истина и жизнь.*» ⁵⁾ ими въ

¹⁾ Апологія христіанства)

²⁾ Апологія христіанства) „Геттингера“, стр. 31.

³⁾ Фаустъ — Гёте.

⁴⁾ Евр. XIII, 14.

⁵⁾ Евр. Іоанна XIV, 6.

другомъ вмѣстѣ: *«уразумѣте истину, и истина свободитъ вы.»*⁶⁾ Только при мысли о будущей жизни духа для каждаго отдѣльнаго лица разрѣшается противорѣчiе между безконечнымъ его стремленiемъ и конечною его земною жизнiю; почему всякій здравомыслящiй, вѣруя словамъ Спасителя: *«Азъ живу, и вы живы будете.»*⁷⁾ вмѣстѣ съ праведнымъ Іовомъ восклицаетъ: *«живъ Господь и жива душа моя.»*⁸⁾

И такъ, путь истиннаго познаниа есть въ то же время путь признаниа безсмертiа: *«кто съ любовiю стремится къ истинѣ, тотъ достигнетъ безсмертiа,»* говорить Платонъ.⁹⁾

Далѣе, убѣжденiе въ личномъ безсмертiи человѣческаго духа подтверждается разъясненiемъ нравственнаго элемента человѣческой жизни и управляющаго имъ закона.

Въ дивной лѣствицѣ творенiй міра сего нельзя не видѣть послѣдовательнаго выраженiя идеи безконечной премудрости Божiей. Но ни одно живое существо на землѣ не достигаетъ, кромѣ челоуѣка, до сознанiя въ себѣ этой идеи, и это отсутствiе единства недѣлимаго съ идеею безконечнаго выражается на дѣлѣ разрушенiемъ и смертiю недѣлимаго. Человѣческой же духъ, завершая собою лѣствицу земнаго міра, сознаетъ въ себѣ эту идею, а слѣдовательно, и основанiе своего безсмертiа, кромѣ вышеупомянутаго стремленiя къ идеальному познанию, въ таковомъ же личномъ исканiи нравственнаго совершенства, высочайшаго блага и правды.

Между тѣмъ какъ животное, не имѣя никакой особенной задачи въ мірѣ, кромѣ заботы о продолженiи своего рода, руководится въ своемъ земномъ существо-

⁶⁾ Іоан. VIII, 32.

⁷⁾ Ев. Іоанна XIV, 20.

⁸⁾ Книга—Іова.

⁹⁾ Вѣра и наука—Козлова, стр. 52.

ваніи только личными интересами, эгоистическими мотивами. — человекъ возвышается надъ своимъ эгоизмомъ, сознавая въ себѣ неумолкающій голосъ нравственнаго закона, вмѣняющаго ему въ непремѣнный долгъ стремленія къ нравственному совершенству. Животное съ одинаковымъ ощущеніемъ относится ко всемъ своимъ дѣйствіямъ, которыя являются естественнымъ результатомъ его организаціи, — не находитъ въ нихъ ни какого качественного различія и ищетъ въ нихъ единственно только чувственнаго удовлетворенія своего, человекъ же. — ощущая въ себѣ внутренней голосъ совѣсти, — или нравственный законъ, полагающій въ сознаніи его различіе добра отъ зла, (о чемъ говоритъ апостолъ Павелъ: *«обрътаю убо законъ, хотяшу ми творити доброе, яко мнѣ злое прилежитъ»*,¹⁰⁾ сознаетъ въ себѣ въ то же время необходимость для себя нравственной дѣятельности, — внутреннее стремленіе къ добродѣтели, хотя бы эта добродѣтель достигалась многими лишеніями органическихъ его потребностей, часто жертвою его земнаго счастья и даже земной жизни. Вотъ почему Аристотель говорить: «добродѣтельный человекъ съ достоинствомъ переноситъ удары судьбы.»¹¹⁾ И исторія указываетъ на дѣйствительный нравственный прогрессъ духа человѣческаго. За это достаточно говорить уже одно, напримѣръ, быстрое распространеніе по землѣ христіанскаго ученія, поставляющаго нравственный идеалъ главнымъ принципомъ человѣческой жизни. Но наличная жизнь наша является слишкомъ немоцною, — слишкомъ много встрѣчаетъ препятствій для полного торжества правды надъ ложью, добродѣтели надъ зломъ, такъ что человекъ здѣсь на землѣ только видитъ предъ собою идеалъ добродѣтели, стремится къ нему, но достигнуть его не можетъ. Въ самомъ дѣлѣ, достигается ли этотъ идеалъ нравственнаго совершенства въ здѣш-

¹⁰⁾ Римл. VII, 21.

¹¹⁾ Апологія христіанства — «Геттингера», стр. 242.

ней жизни даже самыми великими подвижниками? Прежде всего собственное ихъ сознание говорить, что они далеки отъ идеальнаго нравственнаго совершенства: по мѣрѣ успѣха въ выполненіи нравственныхъ требованій, святые все болѣе и болѣе сознаютъ собственное свое несовершенство, свою недостаточность въ добродѣтели и удаленность отъ верховнаго идеала, безконечность котораго предъ ними болѣе раскрывается при ихъ приближеніи къ нему. Съ другой стороны, и наблюденіе доказываетъ, что и самая высокая въ нравственномъ отношеніи воли не свободна отъ всѣхъ соблазновъ природы, почему и не можетъ быть ни одного человѣка, который бы обладалъ достаточною силою для выполненія всѣхъ требованій нравственнаго закона. Вотъ отчего и происходитъ то, что, хотя самое стремленіе, при томъ постоянное и твердое, — стремленіе къ нравственной чистотѣ совершенствующихся въ нравственномъ отношеніи праведниковъ, равно и количество и самый характеръ нравственныхъ ихъ дѣяній ставятъ этихъ подвижниковъ далеко выше уровня людей, увлекаемыхъ страстями и мелочными своекорыстными расчетами, — однако и они не чужды скорби отъ раздвоенія между идеаломъ совершенства и нравственной чистоты и дѣйствительностію, — идеаломъ, который поэтому и долженъ въ ихъ сознаниі оставаться еще впереди, въ недостижимомъ отдаленіи. Нравственный путь для развитія и упражненія свободной воли человѣка, такимъ образомъ, — путь безконечный, вызывающій человѣка къ безконечному стремленію, — къ стремленію къ высочайшему благу, всесторонняго проявленія котораго человѣкъ никогда не достигаетъ въ своей земной добродѣтельной жизни. Одинъ только Тотъ, Кто сказалъ: — «совершишася» — могъ бы землѣ совмѣстить и проявить всѣ нравственныя совершенства. Апостоль Павелъ былъ высочайшій поборникъ правды, ревнитель по добродѣтели, но однако онъ при самомъ высшемъ своемъ стремленіи къ уподобленію Христу, истинному идеалу жизни, сознаетъ, что, при

всемъ своемъ самоотверженіи, онъ не достигъ еще
 вполне своей цѣли: *не замѣ уже достигоха, или уже
 совершился: гоню же ище и постигну, о немъ же и пос-
 тиженъ быхъ отъ Христа Иисуса.* ¹²⁾

Но если требованія нравственнаго закона безусловны,
 а съ другой стороны, если совершенное выполнение
 ихъ въ настоящей жизни неосуществимо, то подобная
 недостигаемая здѣсь высота и полнота нравственнаго
 закона, конечно, должна рождать, развивать и укрѣп-
 лять въ сознаніи челоѵка мысль о вѣчной жизни его
 духа, или о личномъ его безсмертіи. И это понятно
 почему: сознаваемая челоѵкомъ безусловность нравст-
 веннаго закона говоритъ, что духъ его по самой при-
 родѣ своей имѣетъ безконечныя стремленія, которыя
 не должны прекратиться и по концѣ временной, недо-
 статочной для полнаго его саморазвитія жизни. Мы
 правы будемъ, если и теперь скажемъ, какъ и преже-
 де: если душа каждаго челоѵка живетъ и дышетъ
 на землѣ безконечнымъ или безсмертнымъ элементомъ,
 то она—безсмертна.

И только личное безсмертіе духа челоѵческаго мо-
 жетъ оправдать цѣлесообразность непрерываемаго стрем-
 ленія его къ усовершенствованію. Безъ истинны без-
 смертія духа міръ нравственныхъ существъ былъ бы
 скорѣе скопленіемъ личностей равнодушныхъ ко вся-
 кому роду усовершенствованія, а самая идея беско-
 нечнаго совершенствованія—громкимъ словомъ безъ-
 мысли. Челоѵку (во временной жизни) гораздо естест-
 веннѣе было бы стремиться не на путь тернистый,—
 путь лишений, каковъ путь добродѣтели,—не къ борь-
 бѣ съ земными благами и эгоистическими мотивами,
 необходимой при нравственномъ совершенствѣ его,—
 но къ утонченнымъ чувственнымъ наслажденіямъ—тѣмъ
 болѣе, что къ нимъ предрасполагаетъ его тѣлесная ор-
 ганизация. *Какая ли польза, ище мертвию не возста-*

¹²⁾ Филипп. III, 12.

нутъ.» говорить св. апостоль Павелъ: «да ямы и тімъ, и утръ бо умремъ.»¹³⁾ «Если бы душа действительно умирала вмѣстѣ съ тѣломъ, въ такомъ случаѣ,» какъ замѣчаетъ Лактацій, «было бы чѣмъ то неестественнымъ, когда, для сохраненія добродѣтели во всей ея плѣсти и совершенствѣ, жертвуютъ всеми земными благами и даже самою жизнію.»¹⁴⁾ Следовательно, если чловѣкъ ради добродѣтели съ достоинствомъ переносить всякіе удары судьбы міра сего, то это въ силу внутренняго сознанія своего, что «*благочестіе на все полезно есть, обитованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго,*»¹⁵⁾ сознанія «живота грядущаго,» въ которомъ въ немъ, какъ въ маломъ мірѣ, послѣ его побѣды надъ всеми скорбями и мученіями, — надъ смертію и гробомъ такъ или иначе примирятся, наконецъ, противорѣчія между его нравственнымъ стремленіемъ и неудовлетворительностію его здѣсь на землѣ, — между требованіями нравственнаго закона и невыполненіемъ ихъ при земной чловѣческой жизни.

И такъ, стремленіе чловѣка къ достиженію нравственной высоты, при которомъ обнаружилось бы торжество добра и правды надъ зломъ, — это стремленіе чловѣка есть ничто иное, какъ выраженіе безсмертія его личности.

Почему умершіе не приходятъ изъ загробнаго міра для свиданія съ живыми людьми.

Каждодневно приносится христіанскою Церковію молитвы объ упокоеніи душъ усопшихъ братьевъ и сестеръ на-

¹³⁾ Коринѣ. XV, 52.

¹⁴⁾ Апологія христіанства — «Геттингера», стр. 240.

¹⁵⁾ I Тимоѣ. IV, 8.

нихъ и неоднократно въ году совершаются общія о семь моленія въ такъ называемыя родительскія субботы; но никто изъ умершихъ не приходитъ на землю для свиданія съ нами. Посѣщаемъ мы и кладбища покойниковъ, для поминовеній, но какъ приходимъ, такъ и отходимъ отсюда, безъ прѣвѣта и отвѣта! Что бы значило это? То ли, что мертвые не слышатъ молитвъ и воздыханій нашихъ? Или въ ихъ сердцахъ уже нѣтъ болѣе прежней любви къ намъ? Или они заняты другимъ чѣмъ-либо важнѣйшимъ, такъ что имъ не до насъ? — Нѣтъ, среди могильной тишины, не оглушаемой шумомъ житейскихъ заботъ, слухъ мертвыхъ долженъ быть гораздо тонѣе, нежели у насъ живыхъ, особенно на молитву; — въ ихъ сердцахъ болѣе любви, чѣмъ у насъ; ибо они и живутъ теперь однимъ умомъ и сердцемъ; не можетъ быть у нихъ и занятiя важнѣе молитвы; молитва для нихъ теперь тоже, что для насъ воздухъ и пища. Что же мѣшаетъ усопшимъ братiямъ нашимъ явиться къ намъ и провести среди насъ хотя малое время? — Изъ насъ, вѣроятно, многие желали бы сего, особенно тѣ, кои еще не осушили слезъ послѣ потери прisenыхъ и любезныхъ сердцу своему; думаемъ, что изъ усопшихъ не малое число такихъ, кои, чтобы доставить утѣшенiе оставшимся, весьма бы захотѣли опять придти въ нашъ мiръ. И однако же никто, никто не приходитъ! Мы не ходимъ къ нимъ потому, что не можемъ; безъ сомнѣнiя, и они не приходятъ потому же, что не могутъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ духу безплотному, каковы всѣ умершiе, подойти подъ чувства наши? Грубость нашихъ земныхъ чувствъ такова, что мы не можемъ видѣть многихъ существъ, постоянно живущихъ среди насъ въ водѣ и воздухѣ, и съ изумленiемъ смотримъ, когда увеличительное стекло открываетъ намъ этотъ новый и разнообразный мiръ среди насъ. Но для зрѣнiя духовъ и душъ нѣтъ увеличительнаго стекла! Тутъ мѣсто не видѣнiю, а вѣрѣ.

„Но если бы угодно было Господу, скажете вы, то премудрость Его нашла бы и дала бы умершимъ средство

и способъ дѣлаться для насъ видимыми и приходять въ сообщеніе съ нами“.

Безъ сомнѣнія, такъ:—но потому самому, что сего способа не дано, явно, что это не угодно Богу, а поелику не угодно Богу, то должно полагать, что это было бы вредно для насъ. Въ самомъ дѣлѣ, и не много думая, видишь, что пользы изъ сообщенія живыхъ съ умершими—было бы мало, а вредъ могъ бы выходить великій. Какая польза? Утѣшеніе въ разлукѣ, успокоеніе сѣтующихъ, нѣсколько менѣ слезъ на могилу, нѣсколько тише вздоховъ?—Скажите сами, стоитъ ли изъ сего поднимать завѣсу вѣчности и нарушать безмолвіе гробовъ?—И кто еще знаетъ?—Утѣшило ли бы насъ это свиданіе съ умершимъ? Не облились ли бы мы еще горячайшими слезами, узнавъ о его состояніи?—Не отравило ли бы это всей жизни нашей?—Но, положимъ, что свиданія съ умершими всегда доставляли бы нѣкоторое утѣшеніе: думаете ли однако же, чтобы они были безвредны? Можно опасаться въ семъ случаѣ за многое, опасаться за живыхъ и за умершихъ. Всего вѣроятнѣе, во-первыхъ, что сообщеніе наше съ міромъ духовъ не остановилось бы на должныхъ предѣлахъ: многіе простерлись бы до того, что отворилась бы пространная дверь гаданіямъ, суевѣрью, волшебствамъ, а потомъ и самымъ ужаснымъ порокамъ нравственнымъ. Такому злу именно подвергались нѣкоторые изъ древнихъ народовъ, у коихъ найдены были богопротивныя средства сообщаться съ міромъ духовъ: почему Моисей подъ опасеніемъ смерти запретилъ израильтянамъ искать сего сообщенія. Во вторыхъ, на что обратилось бы сношеніе живыхъ съ мертвыми?—Думаете ли, что предметомъ его была бы вѣра святая, любовь христіанская, усовершеніе себя въ терпѣннн, въ смиреніи, въ кротости? Увы! и безъ сообщенія съ міромъ духовъ, можно быть заранѣ увѣреннмъ, что все это сообщеніе обращалось бы, большею частію, около предметовъ не душеполезныхъ, и у однихъ оно истошилось бы въ суетномъ любопытствѣ о тайнахъ міра духовнаго, знаніе коихъ нисколько не назидаетъ душу; у другихъ излилась бы въ жалобахъ на свои об-

стоятельства, на свои недостатки, огорченія, земныя неудачи; иные потребовали бы отъ умершихъ совѣта, какъ вести свои дѣла, выполнить то или другое предпріятіе. А какъ исправить свое сердце, какъ освободиться отъ страстей, какъ приуготовиться къ вѣчной жизни на небѣ—объ этомъ, вѣроятно, спросили бы не многіе, да и для чего спросили бы? То же, можетъ быть, болѣе изъ любопытства, съ тѣмъ, чтобы завтра забыть то, о чемъ спрашивали нынѣ. Такимъ образомъ, нравственной пользы отъ сообщенія съ міромъ духовъ мы приобрѣли бы мало; а между тѣмъ возможность сообщенія съ другимъ міромъ неперестанно возмущала бы порядокъ нашего міра, нарушала бы правильное теченіе нашихъ дѣлъ и занятій, нашихъ мыслей и желаній. Задумали бы, на примѣръ, какое-либо предпріятіе,—ждали бы, пока можно получить о немъ мнѣніе изъ другаго міра.—И кто знаетъ, какое мнѣніе? Мертвые не всевѣдущи, нерѣдко могъ быть поданъ совѣтъ не благой, а мы увлеклись бы имъ.

И о мертвыхъ нельзя сказать, чтобы возможность сообщаться съ нашимъ міромъ не была сопряжена для нихъ съ опасностію. Трудно и представить, что бы они приобрѣли отъ сего?—Знать, что и какъ бываетъ у насъ въ здѣшнемъ мірѣ,—они знаютъ и безъ того. Видѣть ничтожность и суету земныхъ дѣлъ и помысленій,—это имъ виднѣе, нежели намъ. Зачѣмъ же бы они приходили къ намъ?—Доканчивать свои неоконченныя дѣла? Это не ихъ дѣло: иначе, что значила бы смерть? Между тѣмъ, не получая для себя пользы отъ низхожденія въ нашъ міръ, усопшіе могли бы получить вредъ изъ того.

Каждый возвратъ на землю, болѣе или менѣе, а всегда земленилъ бы ихъ снова. Съ возвратомъ къ прежнимъ лицамъ и вещамъ, у многихъ оживали бы нечистыя, земныя привязанности; между тѣмъ, какъ теперь огонь плотскихъ страстей, какъ бы онѣ ни были сильны, не имѣя у мертвыхъ питанія отъ земли, обращенный на самого себя,—тускнеть и угасаетъ.

Такимъ образомъ, благо и наше и усопшихъ братій нашихъ требовало, чтобы завѣса, простертая между на-

шимъ и ихъ міромъ, никогда не подымалась, чтобы мертвые и живые были вовсе разобщены на время. И велико ли это время? — десять, двадцать, много, тридцать лѣтъ. Не пугаются ли нѣкоторые еще живы на столько времени отъ родныхъ и своихъ друзей? — Въ семъ отношеніи мы все живые похожи на людей, стоящихъ у великой и широкой рѣки въ ожиданіи переправы: ладія, не могши вмѣстить вдругъ всѣхъ, непрестанно возвращается, и беретъ по нѣскольку. Но возвращаются ли тѣ, кой переправились чрезъ рѣку, за оставшимися? Никогда: они, обыкновенно, ожидаютъ ихъ къ себѣ на противоположномъ берегу. Тамъ конечно ожидаютъ теперь и насъ сродники и знаемые наши обонъ поль бытія. Мы молимся о успокоеніи ихъ послѣ плаванія, а они, вѣроятно, приносятъ моленія о насъ, чтобы наше плаваніе къ нимъ было благоотпивно и безбѣдно.

Имѣя въ виду все это и тому подобное, не слѣдуетъ скучать отъ невозможности чувственнаго свиданія съ усопшими братьями нашими. Съ духами должно быть и свиданіе духовное, а къ такому свиданію открыты для насъ все пути. Это молитва за усопшихъ и дѣла любви и благочестія, совершаемыя для блага ихъ. Такое свиданіе стократъ лучше чувственнаго: итакъ, пользуйся имъ, христианинъ, молись и благотвори за усопшаго! А молясь за усопшаго брата, готовься и самъ къ своему успенію. Ибо, долгали ли и наша жизнь? — Какъ ни продолжай ее въ мысляхъ, а чрезъ нѣсколько лѣтъ надобно и тебѣ оставить этотъ міръ и все, что въ немъ, оставить навсегда. И идти въ другой міръ, идти не на день, не на годъ, а оставаться тамъ до конца міра. Какъ не подумать о семъ? какъ не готовиться къ сему? какъ не взять заблаговременно всѣхъ мѣръ, чтобы этотъ важный и рѣшительный переходъ изъ одного міра въ другой былъ для тебя какъ можно безболѣзненнѣе и благополучнѣе? Но развѣ, спросишь, въ моей власти слѣдять самую смерть въ тихую и безболѣзненную? Въ твоей, совершенно въ твоей. Будетъ ли обольщать тебя пустою надеждою святая Церковь? Но она каждый день заставляетъ тебя просить у Господа

кончины мирной, не постыдной и безболезненной. Значитъ, такая кончина возможна для всякаго, истинно просящаго; о невозможномъ не было бы и прошенія. Но мы вовсе не думаемъ о семъ, по истинѣ, драгоценномъ правѣ прошенія, не думаемъ и о самой смерти, — бояться смерти, — боимся, какъ нельзя болѣе; плакать и рыдать у гроба, — плачемъ болѣе язычниковъ и невѣрующихъ; а готовиться къ смерти, это — какъ не наше дѣло. Живемъ, какъ бы намъ никогда не умирать; оттого, какъ бы умираемъ? какъ бы намъ никогда не воскресать. Страхъ, стоны, вопли, ропотъ, отчаяніе — вотъ наша смерть! О вѣрѣ, о безсмертіи, обителяхъ въ дому Отца небеснаго, о соединеніи со святыми съ Господомъ, — нѣтъ и воспоминаній. Такъ ли бы надлежало умирать христіанамъ? для этого ли пострадалъ и воскресъ для насъ Господь нашъ? для сего ли дано намъ столько откровеній, столько обѣтованій, столько таинствъ? Станемъ же противу сего зла, и опомнимся отъ нашего нечувствія. Будемъ всегда помнить, что домъ нашъ на небѣ, а на землѣ одно кратковременное помѣщеніе.

(Изъ слова въ недѣлю всѣхъ святыхъ, покойнаго преосвященнаго Иннокентія Херсонскаго).

(Сар. епарх. вѣд.)

Вразумительный для богохульниковъ перстъ Божій

Въ покосное время въ село Нижній Бѣлоомуть (ряз. губ. зар. уѣзда) ежедвенно собирается много крестьянъ изъ разныхъ городовъ и весей, для косьбы травы. Такъ было и въ настоящемъ 1886 г. Между многими пришельцами въ началѣ іюля явился въ с. Н. Бѣлоомуть, для косьбы травы, крестьянинъ касимовскаго уѣзда, дер. Акуловой, Василій Θεодоровъ Лазуновъ. Этотъ крестьянинъ Лазуновъ, разг., возвратившись съ лугу въ с. Н. Бѣлоомуть за харчами, т. е. за хлѣбомъ, пшеномъ, масломъ и другими жизненными потребностями, порядкомъ, ради трудовъ покосныхъ, подвыпилъ. Это было въ сре-

ду 23 іюля настоящаго года. Послѣ того онъ отправил-ся въ домъ дворника Іакова Балдина. Увидавъ жену его Пелагью, Лазуновъ такъ шумно началъ говорить ей: «хозяйка! дай мнѣ ветчины.» (соленой свинины) «я жрать хочу, — скорѣе.» «И што ты, кормилецъ,» отвѣчала хозяйка «нешто можно нынѣ есть ветчину, нынѣ среда — день постный», «Давай», съ бранью закричалъ на хозяйку Лазуновъ, «фунтовъ цять, я и самъ поѣмъ и товарищамъ въ лугъ ее снесу.» «Мнѣ вѣдь не жалко, Василий, свинины, да тебя жалко, я знаю, что Богъ тебя за это непременно накажетъ.» «Да гдѣ Богъ твой,» сказала со смѣхомъ хозяйка Лазуновъ; «нешто ты Его видѣла.. Онъ и не увидитъ, какъ я ваѣмся ветчинки-то. Это и впередъ бывальшинка со мною.»

Послѣ того, жена дворника Пелагья отвѣсила нѣсколько фунтовъ ветчины богохульнику тому. Что же потомъ? О, страхъ и ужась! Лишь только Лазуновъ, положилъ первый кусокъ ветчины въ ротъ, тотчасъ упалъ на землю и богохульный языкъ его замолкъ на вѣки. Почему же? Кусокъ ветчины остановился въ горлѣ, мгновенно задушилъ безстрашнаго богохульника *). Никакія пособія не могли возвратитъ жизни ему. Цѣна на губахъ ясно говорила всѣмъ зрителямъ: Лазуновъ уже не земной житель.

Ужели кто скажетъ, что это простой случай? Нѣтъ, это перстъ Божій, видимо вразумляющій всѣхъ и каждаго въ томъ, что есть праведный Богъ, и что Онъ поругаемъ отъ богохульниковъ не бываетъ никогда (Гал. 6, 4).

Села Н. Бѣлоомута сваяц. А. Надеждинъ.

*) Въ метрическихъ книгахъ Преображенской церкви села Нижняго-Бѣлоомута іюля 23 дня записано: крестьянинъ касимовскаго уѣзда деревни Акуловой Василий Феодоровичъ Лазуновъ, 30 лѣтъ, умеръ скоростижно.

Поучительный рассказ*).

Одна изъ прихожанокъ с. Нижняго Бѣлоомута, вдова — старушка Анна Павлова Горайнова, передала мнѣ лично о слѣдующемъ чудесномъ событіи, случившемся съ нею 18 мая 1886 г., въ недѣлю ослѣпомъ. Вотъ этотъ рассказъ.

«Когда ты, батюшка, говорилъ намъ проповѣдь о томъ, что всѣ мы должны жертвовать отъ себя по нѣскольку деньженокъ на помощь слѣпымъ, говорила мнѣ вдова — старушка, я слыша это, подумала про себя такъ: и вправду батюшка говорить, что жизнь слѣпыхъ самая несчастная; вотъ, напримѣръ, я, хоть еще и не совсѣмъ слѣпая, хоть плохо, а все вижу свѣтъ Божій, и то прискорбно бываетъ мнѣ подъ часъ, потому что ни Евангелія, ни Псалтири не могу безъ очковъ почитать, ни нитки вздѣтъ въ иголку да пошить что либо, а нука совсѣмъ-то ослѣпну, думала сама съ собою я. О! избави меня Господи отъ такой бѣды. Дай-ка я положу на тарелку старостѣ для слѣпыхъ по-больше; авось Господь смилосердуется надо мною, и не допуститъ совсѣмъ ослѣпнуть мнѣ, разсуждала я въ себѣ, и затѣмъ положила на тарелку все то, что у меня было въ карманѣ, — 30 к. А сама смотрю на икону Спасителя и вижу, что точно лучъ свѣтлый, изшоль отъ ней, и коснулся глазъ моихъ. А на душѣ-то моей въ это время стало какъ-то тепло, тепло и радость.

«По окончаніи обѣдни, прихожу домой; отдохнувши, я случайно взяла въ руки Псалтирь, смотрю въ него, и сама себѣ не вѣрю, что за чудо случилось со мною; вѣдь я вижу ясно слова, могу читать ясно безъ очковъ и вотъ съ той поры и теперь, со слезами на глазахъ, сказала старушка та, я читаю безъ очковъ Божьи книж-

*) Передаю этотъ рассказъ такъ, какъ передавъ онъ мнѣ самою старушкою А. П. Г.

ки—Евангеліе и Псалтирь; безъ очковъ вдѣваю нитку въ иголку и шью. Такъ милосердъ Господь ко мнѣ грѣшной, крестясь говорила старушка, заканчивая свой поучительный этотъ разсказъ.

Свящ. с. Н. Бълоомута А. Надеждинъ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Правленіе государственнаго банка имѣеть честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному 3 февраля 1887 г. правленіемъ банка тиражу 4% билетовъ госуд. банка (металлическихъ) 3 и 5 выпусковъ, назначены къ погашенію билеты за нижеслѣдующими номерами:

26-й тиражъ		26-й тиражъ	
3-го выпуска 1861 г.		5-го выпуска 1862 г.	
3-е десятилітіе		3-е десятилітіе	
номера билетовъ включительно		номера билетовъ включительно	
съ №	по №	съ №	по №
3851	3900	2201	2225
4251	4267	3451	3500
12651	12700	4451	4500
12751	12800	5351	5400
13301	13350	6451	6500
17601	17650	8751	8800
17951	18000	9501	9550
20251	20300	10301	10350
21351	21400	11701	11750
21451	21500	13301	13350
21551	21600	14251	14300
22851	22900	14551	14600
23001	23050	16901	16950
25401	25450	17851	17900
29601	29650	18201	18250
30351	30400	26151	26200

31351	,	31400	29801	,	29850
31401	,	31450	34501	,	34550
32101	,	32150	36401	,	36450
32751	,	32800	37801	,	37850
35951	,	36000			—

Всего 1067 бил. _____ Всего 1025 бил.
 На сумму 320100 руб. _____ На сумму 307500 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**XVIII г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА
 НА 1887 г.,**

ЖИВА

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И
 СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

выходить еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе
2000 рисунковъ и чертежей и **2400** столбцовъ текста) съ
 ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ и другихъ ПРЕМІЙ на 1887 г. — больш-
 шая новая картина профессора имп. акад. худож. К. Е.
 Маковского, подъ названіемъ:

„БАБУШКИНА СКАЗКА“

ПЕЧАТНАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С. Петербургѣ, въ конторѣ
 редакціи, Невскій пр., № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе «НИВЫ» съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1887 г.:

Безъ доставки въ С. Петербургъ	4 р.
Съ доставкою въ С. Петербургъ	5 р. 50 к.
Безъ достав. въ Москвѣ, чрезъ отдѣленіе конторы «Нивы» и Н. Печковской (Петровская линія)	6 р.
Съ доставкою въ Москвѣ и др. гор. и мѣстеч. Имперіи	6 р.
ЗА ГРАНИЦУ	8 р.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

„НИВА“, вступая нынѣ въ восемнадцатый годъ изданія, въ теченіе всего этого ряда годовъ неизмѣнно сохраняла характеръ истинно русскаго журнала для семейнаго чтенія. Этому долготлѣнному традиціонному направленію „НИВА“ останется вѣрною и на будущее время, при этомъ постоянно улучшая внѣшній видъ и внутреннее содержаніе журнала. Нашимъ постояннымъ читателямъ извѣстно, что „НИВА“ не только даетъ все, что общаетъ, но всегда гораздо болѣе.

Стремясь выполнить трудную и высокую задачу — дать лучшее и полезное чтеніе въ кругу семьи, мы озабочивались, чтобы литературный матеріалъ, помѣщаемый у насъ, отличался свѣжестью и интересомъ, пробуждая притомъ въ читателѣ чувства ко всему доброму и благородному. Оставаясь вѣрны этой задачѣ въ теченіе многихъ лѣтъ, постоянно улучшая дѣло, мы имѣли цѣлью достигнуть того, чтобы это былъ журналъ по возможности для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной умственной и художественной жизни, притомъ обзоръ, полный живаго, многосторонняго содержанія — словомъ журналъ настоящей русской семьи, въ лучшемъ значеніи этого слова. Въ будущемъ году остается тотъ же неизмѣнный характеръ, та же программа и направленіе.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, цѣна за пересылку периодическихъ изданій съ будущаго 1887 года, увеличена, но мы, не въ примѣръ другимъ журналамъ, **НЕ ВОЗВЫШАЕМЪ ПОДПИСНОЙ**

ЦѢНЫ, не смотря на то, что новая почтовая такса обойдется намъ на 800 руб. дороже, чѣмъ въ прежніе годы.

Въ „НИВѢ“ **ПОМѢЩАЮТСЯ**: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства—живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученіе о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическихъ современныхъ событій, смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Въ постоянной рубрикѣ „Разныхъ Извѣстій“ въ „НИВѢ“ представляются еженедѣльно сжатые, но полныя сообщенія о современной жизни страны, обо всѣхъ важныхъ интересахъ дня, придворныя извѣстія, художественныя извѣстія, о школѣ, литературѣ, наукѣ, театрѣ, музыкѣ, по военному и морскому дѣлу, спортъ, техника, городскія и губернскія извѣстія, сообщенія правительства.

Что же касается литературнаго и художественнаго матеріала, находящагося уже въ распоряженіи издателя, для помѣщенія въ „НИВѢ“ 1887 года, то онъ такъ обиленъ, что переименовать его нѣтъ возможности, и мы ограничимся тѣмъ, что назовемъ здѣсь лишь нѣкоторые изъ имѣющихся произведеній:

„**СКАВРОНСКІЕ**“, истор. романъ въ 2-хъ част., изъ врем. Екатерины I (1725 г.) гр. Е. А. САЛІАСА.

„**ВАНЗАМІЯ**“, святочный рассказъ Н. Д. АХШАРУМОВА.

„**МОЙ СОБРАТЬ**“, рассказъ Вс. КРЕСТОВСКАГО.

„**ЗВѢЗДА ПАДУЧАЯ**“, романъ В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО.

„**КАВКАЗСКІЙ ЛЕГІОНЪ**“, историч. повѣсть изъ временъ 1812 г., В. П. ЖЕЛИХОВСКОЙ.

„**МОНИЧКА**“, повѣсть Н. МОРСКАГО (ЛЕБЕДЕВА).

„**СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА**“, повѣсть Н. В. УСПЕНСКАГО.

„**НЕОЖИДАННЫЙ СЛУЧАЙ**“, „**ЗА ДУПЕЛЯМИ**“, два рассказа К. ТХОРЖЕВСКАГО.

„**СТРАННЫЯ ПИСЬМА**“, рассказъ К. БОРОЗДИНА.

„**СКИТАЛЕЦЪ**“, рассказъ изъ сибирскихъ воспоминаній А. Я. МАКСИМОВА.

Кромѣ того рядъ **НАУЧНЫХЪ СТАТЕЙ** извѣстныхъ авторовъ, по всѣмъ отраслямъ знанія—въ популярномъ изложеніи.

При журналѣ „НИВА“ выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья), особое

бесплатное ежемѣсячное приложение: „ПАЗИЖСКІЯ МОДЫ“—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, балныя, выѣздныя, бѣлье, дѣтскія платья) и кромѣ того, въ особомъ приложеніи при „ПАЗИЖСКИХЪ МОДАХЪ“, до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

Полное собраніе 17-ти предъидущихъ томовъ „НИВЫ“ представляетъ цѣлую бібліотеку интереснѣйшаго и полезнаго чтенія. У насъ помѣщались произведенія самыхъ выдающихся и крупныхъ талантовъ русской литературы: (ТУРГЕНЕВА, графа Л. Н. ТОЛСТАГО Д. В. ГРИГОРОВИЧА, А. Н. МАЙКОВА, Я. П. ПОЛОНСКАГО, гр. Е. А. САЛІАСА, Н. Д. АХШАРУМОВА, Вс. КРЕСТОВСКАГО, Н. Н. НАРАЗИНА, В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО и мн. другихъ).

ПОМИМО РАЗНЫХЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, даваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года, и „СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ“ на 1887 г., печат. двумя красками, какъ главную ПРЕМІЮ на будущій 1887 г. мы дадимъ большую олеографическую картину нашего знаменитаго художника, профессора К. Е. МАКОВСКАГО.

„БАБУШКИНА СКАЗКА“.

Имя Конст. Егор. Маковскаго уже достаточно рекомендуетъ картину и потому здѣсь мы ограничимся лишь краткою передачею ея содержанія:

Яснымъ, тихимъ лѣтнимъ днемъ, когда всѣ ушли на работу, бабушка собрала своихъ внучатъ, сѣла съ ними на зеленой травкѣ и рассказываетъ имъ сказку. Какое напряженное вниманіе кругомъ! Бабушка очевидно дошла до самаго драматическаго момента сказки. Она сама оживилась. Старческое, доброе лицо ея дышетъ одушевленіемъ, передъ нею проносятся образы народнаго сказанія. Про дѣтвъ говорить нечего: они застыли въ своихъ позахъ, задумчиво и жадно слушая рассказчицу и ожидая чѣмъ кончится сказка. Разнообразные типы малютокъ прелестны. Исполненіе картины до мельчайшихъ подробностей художественно и превосходно.

Первые оттиски картины „Бабушкина сказка“ выставлены, рядомъ съ оригиналомъ, въ главной конторѣ редакціи „НИВЫ“, чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками печатанной, картины. Также выставлены такія копія въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ и мѣстахъ для прие-

ма подписки въ Петербургъ, въ Москвѣ и во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся самъ могъ убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины.

При весьма многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1887 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „НИВЪ“ 1886 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“ и оно тотчасъ-же будетъ выслано **БЕЗПЛАТНО**.

Желающихъ подписаться на будущій 1887-й годъ, просить заблаговременно прислать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ главную контору редакціи „НИВА“ А. Ф. Марку, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6 „НИВА“ самый распространенный и самый дешевый, по громадному количеству разнообразнаго матеріала, журналъ въ Россіи. Романы, повѣсти, рассказы, превосходныя гравюры и бесплатныя преміи.

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. Маркс

III годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

4 Р.
въ годъ.

журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Громадный успѣхъ и симпатіи всей читающей публики, заслуженныя журналомъ **Вокругъ Свѣта** втеченіе двухъ лѣтъ, избавляютъ насъ отъ необходимости гово-

рить о тѣхъ громаднѣхъ трудахъ, затратахъ и добротвѣнномъ отношеніи къ дѣлу, благодаря которымъ намъ удалось сдѣлать свой журналъ однимъ изъ самыхъ распространенныхъ въ Россіи изданій. Постоянно заботясь о совершенствованіи журнала, редакция не остановится на томъ, что уже было сдѣлано, и будетъ стараться, не щадя ни расходовъ, ни трудовъ, двинуться впередъ по пути улучшеній, слѣдя за всѣми новѣйшими усовершенствованіями современной техники печати и привлекая къ участию въ журналѣ всѣхъ лучшихъ писателей, художниковъ и граверовъ.

Въ 1887 г. журналъ «Вокругъ Свѣта» будетъ выходить еженедѣльно, въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ, вмѣщая въ себѣ множество прекрасно гравированныхъ рисунковъ и иллюстрацій и массу текста, исполненнаго захватывающаго интереса, состоящаго изъ иллюстрированныхъ лучшими художниками романовъ, изображающихъ путешествія и приключенія во всѣхъ частяхъ свѣта, повѣстей, рассказовъ, этнографическихъ и бытовыхъ очерковъ, популярно-научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія, рассказанныхъ живымъ и понятнымъ языкомъ, выдающихся современныхъ событій, новостей литературы, науки, искусствъ, хроники путешествій, открытій, изслѣдованій, кораблекрушеній и т. д. Кромѣ того подписчики будутъ получать **ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ** къ журналу «Вокругъ Свѣта» отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ, въ которомъ будутъ помѣщаться наиболѣе выдающіеся **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ РОМАНЫ** извѣстныхъ авторовъ и много другихъ статей.

Чтобы дать понятіе о томъ обилии интереснаго и полезнаго матеріала для чтенія, которое даетъ журналъ «Вокругъ Свѣта», мы назовемъ только нѣкоторыя изъ крупныхъ статей, помѣщенныхъ въ теченіи 1886 г.:

Островъ сокровищъ — прекрасный романъ Р. Стивенсона, съ 22 рисунками Жоржа Ру. — **Похитители брилліан-**

товъ — романъ въ 3-хъ частяхъ Л. Буссенара, съ 85 иллюстраціями Р. Фера, исполненными въ Парижѣ. — **Роковое кольцо** — романъ въ 3-хъ частяхъ извѣстнаго путешественника по Индіи Л. Жаколю, съ 80 рисунками Париса. **Огненная земля** — посмертный романъ Майнъ-Рида, съ 22 рисунками Ріу. — **Новый романъ Жюль-Верна**, подъ заглавіемъ **Воздушный-корабль**. — **Морскіе пираты и корсары** — историческіе очерки съ рисунками. — **Далекія окраины Россіи** — этнографическіе очерки съ иллюстраціями и множество другихъ статей.

Подписная цѣна на журналъ «ВОКРУГЪ СВѢТА»

съ ежемѣсячнымъ иллюстрированнымъ приложеніемъ:

Въ годъ съ пересылкой и доставкой 4 р. — к.

На 1/2 года „ „ „ 2 „ 50 „

На 3 мѣсяца „ „ „ 1 „ 50 „

Подписка на журналъ безъ приложеній не принимается.

Содержаніе: Дѣятельность рязанскаго архіепископа Гавріила по открытію и устроенію въ г. Рязани училища для дѣвицъ — сиротъ духовнаго званія (прод.). — Правда ли, что духъ человека безсмертенъ (прод.)? — Почему умершіе не приходятъ изъ загробнаго міра для свиданія съ живыми людьми? — Вразумительный для богохульниковъ переть Божій. — Поучительный разговоръ. — Отъ государственнаго банка. — Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.

Прилож. къ № 5 Ряз. Епарх. вѣд. 1887 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 Г.

на еженедѣльный юмористическій



журналъ съ раскрашенными карриатурами

„СВЕРЧОКЪ“.

Юмористическій журналъ „СВЕРЧОКЪ“ вступаетъ во второй годъ изданія. Не смотря на такой сравнительно не долгій срокъ существованія, онъ въ настоящее время, благодаря веселому тексту, прекраснымъ рисункамъ, безукоризненному исполненію клише и печати въ собственныхъ мастерскихъ и баснословной дешевизнѣ, сталъ самымъ распространеннымъ изъ всѣхъ юмористическихъ изданій въ Россіи.

Въ 1887 году «Сверчокъ» будетъ выходить по прежнему каждую недѣлю, вмѣщая въ себѣ около 20 большихъ и малевькихъ рисунковъ, черныхъ, а также исполненныхъ въ краскахъ, и около 10 коловъ интереснаго и веселаго текста, состоящаго изъ фельетоновъ общественной жизни, юмористической хроники событій дня; театра и музыки; рассказовъ, сенокъ, очерковъ, стихотвореній, анекдотовъ, шутокъ, пародій, остротъ, эпиграммъ и проч.

На страницахъ журнала кромѣ того будетъ помѣщено 12 портретовъ шаржъ знаменитыхъ русскихъ дѣятелей и писателей, исполненныхъ для «Сверчка» первымъ парижскимъ каррикатуристомъ Люкомъ и гравированныхъ въ Парижѣ.

Всѣ наиболѣе выдающіеся русскіе литераторы и юмористы принимаютъ участіе въ «Сверчкѣ». Изъ художниковъ «Сверчокъ» пользуется постояннымъ сотрудничествомъ слѣдующихъ лицъ: Н. Богданова, Винта, А. Левитина, Ворошилова, В. Порфирьева, Н. Чехова, К. Чичагова, Ф. Шехтеля, А. Люка и мног. друг.

Подписная цѣна на журналъ «Сверчокъ» въ 1887 году останется таже самая, что и въ 1886 г. Кромѣ того редакція выдастъ всѣмъ своимъ подписчикамъ бесплатную премію, состоящую изъ олеографической картины, подл. названіемъ «Амазонка», художника Бейшлага, исполненной въ извѣстномъ артистическомъ заведеніи Отто-Тройчъ въ Берлинѣ.

Премія эта будетъ разослана въ началѣ года и редакція взымаетъ съ иногородныхъ подписчиковъ на пересылку страховой корреспонденціи и укупорку 5 семикопѣчныхъ марокъ или 40 к. деньгами. Городскіе же подписчики получаютъ картину при подпискѣ и за пересылку ничего не прилагаютъ.

Подписная цѣна на журналъ „СВЕРЧОКЪ“
съ бесплатной преміей:

Въ годъ съ пересылкой и доставкой	3 р.
На 1/2 года	2 „
На 3 мѣсяца	1 „

На пересылку преміи прилагается 5 семикопѣчныхъ марокъ. Полугодовые и четвертные подписчики получаютъ премію при послѣднемъ взносѣ денегъ.

Иногородные подписчики, желающіе получать журналы «Вокругъ Свѣта» или «Сверчокъ», адресуютъ денежные пакеты въ Москву, на Арбатъ, въ д. Каринской, въ контору «Вокругъ Свѣта» или «Сверчка».

3-й годъ изданія. **ОТКРЫТА НА 1887 г. ПОДПИСКА НА** 3-й годъ изданія

„ВѢСТНИКЪ МОДЫ“

иллюстрированный журналъ

МОДЫ, — ХОЗЯЙСТВА И ЛИТЕРАТУРЫ.

«Вѣстникъ Моды» -- единственный въ Россіи парижскій модный журналъ (полный переводъ журнала «Moniteur de la mode»), съ прибавленіемъ къ каждому номеру модныхъ рисунковъ изъ нѣмецкихъ модныхъ журналовъ «Bazar» (Базаръ) и «Modenwelt» (Модный Свѣтъ), и отличается отъ существующихъ модныхъ журналовъ тѣмъ, что: 1) даетъ 52 модныхъ номера, въ которыхъ помѣщается и литературный отдѣлъ; 2) выходитъ одновременно съ парижскими модными журналами; 3) всѣ раскрашенныя картины исполняются въ Парижѣ, и 4) при описаніи каждаго туалета или его части даетъ подробныя указанія о кройкѣ, примѣркѣ и шитьѣ его, а также о количествѣ матеріи и отдѣлки.

ВѢСТНИКЪ МОДЫ“ выходитъ еженедѣльно, т. е. 52 НОМЕРА въ ГОДЪ, и содержитъ въ каждомъ номерѣ отдѣлы модный и литературный.

«Вѣстникъ моды“ въ 1887 г. будетъ выходить въ ПЯТИ изданіяхъ:

ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:

- 1) 52 номера (мода и литература).
- 2) 24 вырѣзныхъ выкройки.
- 3) 24) выкроечныхъ листа, содержащихъ, кромѣ выкроекъ, монограммы, рисунки работъ въ натурал. величину.

4) Все приложения, даваемые при журнале: раскрашенные рисунки канвовых работ, ноты и т. п.

5) Две премии: 1) громадную картину в красках „Охотник“ для вышивания по канву, 2) курс кройки и шитья детских нарядов

Цена:	на годъ.	$\frac{1}{2}$ года.	$\frac{1}{4}$ года.
въ С.-Петербургѣ безъ доставки	3 р. — к.	2 р. — к.	1 р. 25 к.
въ Москвѣ безъ доставки	3 , 50 ,	2 , — ,	1 , 25 ,
съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во все города.	4 , — ,	2 , 50 ,	1 , 50 ,

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:

Все, что первое издание и, кроме того, 12 раскрашенных картинъ.

Цена:	на годъ.	$\frac{1}{2}$ годъ.	$\frac{1}{4}$ года.
въ С.-Петербургѣ безъ доставки	4 р. — к.	2 р. 50 к.	1 р. 50 к.
въ Москвѣ безъ доставки	4 , 50 ,	2 , 50 ,	1 , 50 ,
съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во все города.	5 , — ,	3 , — ,	1 , 75 ,

ТРЕТЬЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:

То же, что и первое и, кроме того, 36 раскрашенных картинъ.

Цена:	на годъ.	$\frac{1}{2}$ года.	$\frac{1}{4}$ года.
въ С.-Петербургѣ безъ доставки	7 р. — к.	4 р. — к.	2 р. — к.
въ Москвѣ безъ доставки	7 , 50 ,	4 , — ,	2 , 50 ,

съ доставкой въ Петербургъ и пересылкой во всё города . 9 , — , 5 , 3 , — ,

ЧЕТВЕРТОЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:

Тоже, что и первое и, кромѣ того, 52 раскрашенныхъ картины.

Цѣна:	на годъ.	1/2 года.	1/4 года.
въ С.-Петербургѣ безъ доставки	9 р.	5 р. — к.	3 р. — к.
въ Москвѣ безъ доставки	10 „	5 „ 50 „	3 „ 50 „
съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во всё города .	12 „	7 „ — „	4 „ — „

ПЯТОЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:

Тоже, что и первое и, кромѣ того, 102 раскрашенныхъ картины.

Цѣна:	на годъ.	1/2 года.	1/4 года.
въ С.-Петербургѣ безъ доставки	25 р.	13 р. 50 к.	7 р. 50 к.
въ Москвѣ безъ доставки	26 „	14 „ — „	8 „ — „
съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во всё города .	28 „	15 „ — „	9 „ — „

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вольшая Итальянская, д. Крафта.

годъ.

III.

Вышелъ и продается во всѣхъ книжныхъ и бумажныхъ магазинахъ

ДОМАШНІЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

КАЛЕНДАРЬ.

Цѣна 30 к., съ пересылкою 40 к.

При календарѣ приложены бесплатно: 1) стѣнной табель-календарь, роскошно исполненный нѣсколькими красками, и 2) карманный справочный календарь въ изящной обложкѣ.

«Домашній иллюстрированный календарь» содержитъ въ себѣ, кромѣ обыкновенныхъ календарныхъ свѣдѣній, отдѣлы: коммерческій, судебный, почтовый, телеграфный, желѣзнодорожный, пароходства, полезные совѣты и рецепты, мѣстный справочный отдѣлъ, рассказы, сцены и проч., и украшенъ изящно исполненными рисунками и виньетками.

Съ требованіями обращаться къ издателю О. П. Полицаро, С.-Петербургъ, Фонтанка, д. № 85.

3 РУБ.

ГОДЪ

ПОДПИСКА НА 1887 ГОДЪ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ

4 РУБ.

безъ доставки.

съ дост. и пер.

РОМАНЫ ВЪСѢХЪ НАРОДОВЪ.

Сборникъ лучшихъ и интересныхъ произведеній литературы всѣхъ странъ, съ изящно исполненными рисунками.

Выходить еженедѣльно, т. е. въ количествѣ 52 номеровъ въ годъ.

Въ программу «Иллюстрированные романы всѣхъ народовъ» входятъ: романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, описаніе путешествій, быта и нравовъ всѣхъ народовъ и племенъ, приключенія, изобретенія и открытія, сцѣны, анекдоты, игры, полезныя совѣты по домашнему и сельскому хозяйству и проч.

«Иллюстрированные романы всѣхъ народовъ» по своему содержанию и выбору статей составляютъ необходимую принадлежность каждой библіотеки и служатъ пріятнымъ развлеченіемъ каждаго семейства и каждаго любителя чтенія. Цѣна журнала, несмотря на обиліе и разнообразіе матеріала — общедоступная.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА (за 52 №№):

безъ доставки въ С.Петербургѣ 3 р.
съ доставкою въ Спб, и съ пересылкою во
всѣ города Имперіи 4 .

Всімъ годовымъ подписчикамъ будутъ разосланы бесплатно: въ началѣ года изящный стѣнной календарь, — и въ концѣ года великолѣпная олеографическая картина, за упаковку и пересылку которой иногородніе подписчики приплачиваютъ 30 коп.

Съ 1 № за 1887 г. начнется печатаніемъ весьма интересный историческій романъ въ 3-хъ част. изъ времянь Екатерины I, подъ названіемъ:

«БѢЛЫЕ ИЛИ ЧЕРНЫЕ?»

сочиненіе нашего извѣстнаго историческаго писателя П. Н. Петрова.

Издатель О. Ш. Пеллицаро.

Адресъ редакціи: С.Петербургъ, Фонтанка, № 85.

Подписка на текущій 1886 г. продолжается, и журналъ высылается съ № 1 Выписывающимъ до истеченія сего года одновременно за 1886 и 1887 гг., журналъ 1886 г. уступается 1 руб. дешевле, т. е. за оба года 7 р. 55 коп. съ пересылкою.

Благовѣсть. Н. Корсунскаго, изд. З. Ярославль, 1887 г.

Подъ такимъ именемъ авторъ въ нынѣшнемъ году издалъ свой трудъ, какъ видимъ, третьимъ изданіемъ, въ которомъ онъ, весьма кратко коснувшись исторіи происхожденія колоколовъ, описываетъ нравственно-воспитательное значеніе колокольныхъ звоновъ и различныя возбуждаемыя ими чувствованія въ тѣ или другіе, Церковію положенные, часы дня и моменты въ жизни человѣка и государства...