

XXXV годъ изданія.

XXXV годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

7 марта 1911 года.



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 10.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

**Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.**

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Отношеніе Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 14 февраля 1911 года, за № 1691.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 года, и въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 12 марта по 19 марта, долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ за всеми богослуженіями въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя „Царицы Небесной“ для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ.

Съ помощью Божіею, по молитвамъ Царицы Небесной, чудесно пріавшей подъ Свой Божественный Покровъ святое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, оно все болѣе и болѣе развивается, завоеывая себѣ сочувствіе со стороны общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Такъ, петербургское и московское общественныя управленія и курское земство отозвались постоянною ежегодною субсидіею Братству; не перестаютъ поступать въ кассу Братства и щедрыя пожертвованія отъ частныхъ лицъ.

Совѣтъ Братства, поощряемый въ своей дѣятельности общественнымъ сочувствіемъ и помощью, продолжаетъ расширять дѣло призрѣнія, воспитанія и обученія несчастныхъ дѣтей, умножая число пріютовъ и призрѣваемыхъ. Въ прошедшемъ году Господь особеннымъ успѣхомъ благословилъ труды Братства въ Москвѣ. Московскимъ отдѣленіемъ Братства сдѣланы все необходимыя

приготовленія къ тому, чтобы съ весны приступить къ постройкѣ обширнаго пріюта на 300 призрѣваемыхъ въ центрѣ города, на Зубовскомъ бульварѣ, на пожертвованномъ Братству въ собственность участкѣ земли, на пожертвованный же Братству, специально на постройку этого дома, капиталъ въ суммѣ 50000 рублей. Кромѣ того, лѣтомъ минувшаго годъ подъ Москвою, въ мѣстности Рублевскаго водопровода, освященъ Братствомъ деревянный теплый баракъ съ церковью на 40 человекъ, — начало будущей колоніи въ Москвѣ, подобно тому, какъ это устроено въ Петербургѣ, гдѣ при главномъ пріютѣ въ столицѣ имѣется колонія въ Райволѣ.

Но, по мѣрѣ того, какъ все больше становится извѣстнымъ въ Россіи дѣло Братства, поставившаго себѣ задачею призрѣніе дѣтей — идиотовъ и эпилептиковъ, тѣмъ все болѣе умножается число калѣкъ, ищущихъ призрѣнія. Въ настоящее время въ спискахъ Братства ихъ зарегистрировано до 1700, — число, заставляющее напрягать усилія къ расширенію помѣщеній Братства и увеличенію числа призрѣваемыхъ.

Къ сожалѣнію, какъ ни серьезна помощь Братству со стороны общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, она далеко не достаточна, и главнымъ источникомъ средствъ содержанія пріютовъ Братства продолжаетъ служить всероссійскій сборъ пожертвованій по церквамъ въ недѣлю Крестопоклонную, — источникъ, Самимъ Провидѣніемъ указанный въ чудѣ съ образомъ Матери Божіей, „всѣхъ Скорбящихъ Радости“, что на Стеклянномъ въ С.-Петербургѣ.

Такъ какъ лепты народныя, собираемыя во имя Царицы Небесной на состоящее подъ покровомъ Ея дѣло милосердія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какъ тѣ копѣйки и гроши, что разбросаны были молніею на образъ Ея, были и будутъ главнымъ источникомъ содержанія пріютовъ Братства; то я и въ настоящемъ году позволяю

себѣ усерднѣйше просить Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 12 по 19 марта въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства прочитатъ воззваніе или произнести поученіе предъ сборомъ и напечатаніемъ воззванія Братства въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 февраля 1910 г. за № 1658, послѣдовала таковая: *„Въ Духовную Консисторію для напечатанія въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства съ предложеніемъ оказать возможное содѣйствіе болѣе успѣшному производству сбора пожертвованій чрезъ заблаговременное произнесеніе соответственныхъ поученій..“*

Къ свѣдѣнію духовенства Тверской епархіи.

Въ цѣляхъ миссіонерскихъ Совѣтъ Братства считаетъ необходимымъ обратить вниманіе духовенства епархіи на извлеченіе изъ указа Св. Синода, отъ 30 сентября 1910 г., о тѣхъ средствахъ, какими пользуются сектанты для распространенія своего лжеученія между православными.

„По имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, послѣдователи нѣкоторыхъ рационалистическихъ сектъ, въ цѣляхъ болѣе успѣшной пропаганды своего лжеученія, съ особеннымъ стараніемъ прибѣгаютъ въ послѣднее время: 1) къ устройству цѣлой сѣти молитвенныхъ собраний, съ избраніемъ для этого особенно податливыхъ всякой пропагандѣ, въ томъ числѣ и религіозной, пунктовъ, каковыми являются въ большихъ городахъ кварталы, населенные фабричнымъ рабочимъ классомъ, а внѣ городовъ— глухіе деревни и хутора; 2) къ организаци

кружковъ юношества и молодежи, цѣлью каковыхъ кружковъ является нравственное, физическое и умственное усовершенствованіе сектантской молодежи подъ руководствомъ духовныхъ наставниковъ и взрослыхъ членовъ общины, при чемъ, для осуществленія указанныхъ цѣлей, принадлежащее къ составу кружковъ юношество обоого пола собирается въ свободные отъ работы или школьныхъ занятій часы и проводитъ ихъ за совмѣстнымъ чтеніемъ книгъ духовнаго и нравственнаго содержанія, гимнастическими упражненіями, шитьемъ и т. п.; 3) къ устройству при сектантскихъ молитвенныхъ домахъ такъ называемыхъ воскресныхъ школъ, являющихся для сектантскихъ дѣтей разсадниками первоначальныхъ познаній о вѣрѣ и духовнонравственнаго воспитанія, и 4) къ широкой раздачѣ летучихъ листовъ и брошюръ религіознаго содержанія, при чемъ къ этому способу пропаганды сектанты прибѣгаютъ рѣшительно при всякомъ народномъ скопленіи въ публичномъ мѣстѣ при выходѣ изъ православныхъ храмовъ и изъ молитвенныхъ домовъ разныхъ исповѣданій, по окончаніи собесѣдованій и т. п.

Согласно постановленію своему, Совѣтъ Братства предлагаетъ священникамъ епархіи о всѣхъ извѣстныхъ имъ случаяхъ прибытія въ предѣлы ихъ приходовъ старообрядческихъ начетчиковъ или сектантскихъ проповѣдниковъ для пропаганды заблаговременно увѣдомлять Епархіальнаго Миссіонера телеграммами за его счетъ для того, чтобы онъ могъ явиться для проповѣди Слова Божія. Адресъ Миссіонера: Тверь, Городской Архіерейскій домъ, Миссіонеру Игумену Ирinarху.

Ж У Р Н А Л Ъ

53-го засѣданія Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета 26 октября 1910 года.

(Продолженіе).

Послѣ обмѣна мнѣніями по поводу приведенныхъ дѣлопроизводителемъ Комитета въ своемъ докладѣ справокъ по вопросу о чествованіи памяти 900-лѣтія пришествія въ предѣлы нынѣшняго Тверскаго края преподобнаго Ефрема, Новоторжскаго чудотворца, въ 1915 году и данныхъ представленія Святѣйшему Синоду покойнаго Высокопреосвященнаго Архіепископа Владимірскаго Сергія Собраніе постановило:

Въ виду отсутствія какихъ-либо существенныхъ препятствій къ возбужденію ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи торжественнаго празднованія въ 1915 году 900-лѣтія памяти пришествія въ предѣлы нынѣшняго Тверскаго края преподобнаго Ефрема, Новоторжскаго чудотворца, просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, своевременно возбудить таковое ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ, при чемъ выразить пожеланіе, чтобы означенное празднованіе было разрѣшено для всей Тверской епархіи, такъ какъ преподобный Ефремъ является столь же древнѣйшимъ изъ многочисленнаго сонма Тверскихъ Святыхъ, какъ, напри- мѣръ, св. Владиміръ для Кіева.

По вопросу о составленіи, согласно волѣ покойнаго о. архимандрита Арсенія, научнаго жизнеописанія преподобнаго Ефрема Новоторжскаго, на условіяхъ, указанныхъ о. архимандритомъ Арсеніемъ, пожертвовавшимъ составителю этого жизнеописанія 5 билетовъ 4⁰/₀ Государственной ренты, на сумму въ 500 руб., Собраніе Комитета, въ виду безусловной необходимости принять со стороны

Комитета всѣ мѣры къ тому, чтобы такое жизнеописание непременно было составлено и издано ко дню юбилея, постановило:

Признавая конкурсъ посредствомъ закрытыхъ конвертовъ наилучшимъ способомъ опредѣленія научныхъ достоинствъ жизнеописаній преподобнаго Ефрема, Новоторжскаго чудотворца, какія могутъ доставлены въ Комитетъ на соисканіе преміи о. архимандрита Арсенія (Комитетъ никому изъ состоящихъ членами онаго, т. е. внесшими въ данномъ году членскій взносъ въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ руб.,—§ 29 Устава Комитета,— не можетъ отказать въ соисканіи на премію), Комитетъ приглашаетъ всѣхъ, желающихъ составить означенное жизнеописание, заявить о семъ Комитету не позднѣе 11 іюня (день памяти обрѣтенія мощей преподобнаго Ефрема) 1911-го года. Самое-же жизнеописание должно быть представлено въ Комитетъ не позднѣе 1-го января 1914-го года.

Наконецъ, по вопросу о перенесеніи св. мощей препод. Аркадія Новоторжскаго изъ-подъ спуда въ Введенскій храмъ и объ устройствѣ въ Новоторжскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ теплыхъ купаленъ для богомольцевъ изъ монастырскаго источника Собраніе постановило: Вполнѣ соглашаясь съ доводами, приведенными Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, что единственнымъ достаточнымъ основаніемъ къ возбужденію ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о перенесеніи мощей препод. Аркадія было бы изъясненіе на это воли самого преподобнаго чрезъ обильное изліяніе чудесъ отъ его мощей въ послѣднее время и что, съ другой стороны, въ Россіи очень много святыхъ, мощи которыхъ почиваютъ подъ спудомъ (даже мощи преп. Никона, ученика препод. Сергія, почиваютъ подъ спудомъ),— не возбуждать означеннаго ходатайства; разрѣшеніе-же вопроса о купальняхъ предоставить самой обители препод. Ефрема, при чемъ послѣдняя ничего въ

данномъ случаѣ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства не должна предпринимать.

2. Собраніе заслушало прочитанную дѣлопроизводителемъ Комитета статью священника Іоанно-Богословской г. Бѣжецка церкви, о. І. Н. Постникова: „Исторія одного закрытаго монастыря (Добрынская пустынь и Добрынская икона Святителя Николая въ Бѣжецкомъ городскомъ соборѣ)“. Статья представлена о. Постниковымъ — „въ распоряженіе Комитета“.

По заслушаніи статьи правитель дѣлъ Тверской Ученой Архивной комиссіи И. А. Виноградовъ заявилъ, что статья нуждается въ дополненіи, а именно — въ Журналахъ Архивной Комиссіи напечатанъ докладъ по поводу спора между Бѣжецкомъ и Весьегонскомъ изъ-за иконы, о которой идетъ рѣчь въ данной статьѣ. Объ этомъ-то спорѣ и желательно внести въ статью особую главу. Постановили:

Въ виду несомнѣнныхъ научныхъ достоинствъ статьи свящ. І. Постникова „Исторія одного закрытаго монастыря“, просить редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отпечатать ее въ „Вѣдомостяхъ“ и отдѣльными, за счетъ Комитета, оттисками, въ качествѣ изданія Комитета. Признавая желательнымъ внесеніе въ статью указаннаго И. А. Виноградовымъ дополненія, войти по этому вопросу въ сношеніе съ авторомъ статьи и, по представленіи дополненія, сдать статью въ редакцію для отпечатанія.

3. Собраніе слушало словесное предложеніе дѣлопроизводителя Комитета о томъ, что желательно было бы отпечатанную въ послѣднихъ номерахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ статью того-же свящ. І. Постникова: „Преподобный Нектарій Бѣжецкій“, напечатать отдѣльными оттисками въ качествѣ изданія Комитета, и что на это изъявили согласіе, какъ авторъ статьи, такъ и редакція „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Расходы по отпечатанію 200 экземпляровъ для автора статьи редакція беретъ на

себя. За счет же Комитета необходимо отпечатать 400 экземпляровъ. Постановили:

Просить редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ озаботиться отпечатаніемъ статьи свящ. І. Постникова: „Преподобный Нектарій Бѣжецкій“, въ качествѣ изданія Комитета въ количествѣ 600 экземпляровъ, изъ которыхъ Комитетъ имѣетъ уплатить за 400 экземпляровъ.

4. Собраніе слушало отвѣтъ о. ключаря Петербургскаго Петропавловскаго Придворнаго собора, свящ. К. Велтистова на запросъ Комитета о хранящихся въ соборѣ священныхъ сосудахъ съ надписью на нихъ о пожертвованіи ихъ Царицею Наталіею Кирилловной Нарышкиною въ Троицкій Калязинъ монастырь.

Запросъ о священныхъ сосудахъ былъ посланъ о. Велтистову въ виду заявленія на одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Комитета священника о. В. И. Струженцова о томъ, что онъ видѣлъ означенные сосуды въ ризницѣ Петропавловскаго собора и что ключарь собора, о. Велтистовъ, охотно сообщитъ Комитету необходимыя свѣдѣнія о нихъ. Священные сосуды представляютъ интересъ еще и потому, что, по заявленію дѣлопроизводителя Комитета, въ Калязиномъ монастырѣ, какъ это видно изъ весьма обстоятельно составленной и провѣренной лично покойнымъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Димитріемъ описи древнихъ вещей, принадлежащихъ монастырю, имѣется много предметовъ, жертвованныхъ древними царями и царицами, но нѣтъ ни одного предмета, пожертвованнаго Царицею Наталіею Кирилловной.

Въ своемъ отвѣтѣ о. К. Велтистовъ приводитъ изъ Главной описи собора подробное описаніе священныхъ сосудовъ (потирь, дискось, двѣ тарелочки, звѣздца, лжица и два копія). Всѣ они — серебряные, позлащенные. Потирь и дискось — чеканной работы. Потирь, дискось и тарелочки украшены драгоценными камнями.

На потирѣ надпись: „Въ лѣто отъ созданія міра 7192-е, а отъ воплощенія Сына Слова Божія 1684-е мѣ-

сяца маіа 21 дня Благочестивая Великая Государыня Царица и Великая княгиня Наталія Кирилловна по своему Государскому обѣщанію повелѣла сіи сосуды церковные соорудить въ монастырь Святые живоначальные Троицы и преподобнаго отца нашего Макарія, Калязинъ именуемый, за многолѣтнее здравіе любезнѣйшаго сына своего Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея великія, и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца и при помощи Божіи счастливо нынѣ надъ Государствы Россійскимъ самодержавствующаго“.

Далѣе о. Велтистовъ пишетъ: „Соборная опись не указываетъ, въ какомъ году и откуда поступили эти сосуды въ соборъ; но они упоминаются въ самыхъ старыхъ изъ сохранившихся соборныхъ описяхъ“, на примѣръ, въ описи 1769 года.

„Въ Петропавловскомъ соборѣ, кромѣ описанныхъ сосудовъ, есть и другіе церковные предметы, устроенные усердіемъ Высочайшихъ Особъ и предназначавшіеся первоначально для другихъ храмовъ, преимущественно Московскихъ дворцовыхъ“. Далѣе перечисляются эти предметы (3).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе части офіціальной: Журналъ 53-го засѣданія Тверскаго Епархіальн. Историко-Археологич. Комитета (продолженіе). Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства.— Къ свѣдѣнію духовенства Тверской епархіи.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 8 марта 1911 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

7 марта 1911 года.

№ 10.

Годъ тридцать пятый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ недѣлю Православія.

*Аще мы, или Ангелъ съ небесе благо-
вѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ,
анагема да будетъ (Гал. 1, 8).*

Кому принадлежать эти строгія, суровыя, грозныя слова? Кто изрекъ ихъ и по какому случаю, или поводу? Слова эти принадлежать Св. Апостолу Павлу, столь много потрудившемуся въ дѣлѣ распространенія ученія Христова во всей вселенной, и находятся въ его посланіи къ Галатійскимъ христіанамъ. Поводомъ же къ написанію ихъ послужили такія обстоятельства: когда Св. Апостоль Павелъ прибылъ къ нимъ съ проповѣдью Евангелія, то Галаты приняли его, какъ Ангела Божія, какъ Христа Иисуса; преданность ихъ Апостолу, блаженство ихъ отъ общенія съ нимъ были такъ велики, что, если бы возможно было, они исторгли бы очи свои и отдали

ему (Гал. 4, 14--15). Вообще, проповѣдуемое Апостоломъ ученіе о спасеніи чрезъ вѣру въ Господа Иисуса Христа Галаты приняли съ особенною горячностію и любовію. Но вотъ, по отшествіи Апостола изъ ихъ страны, чрезъ небольшой промежутокъ времени, являются среди Галатійскихъ христіанъ іудействующіе лжеучители. Лжеучители эти были постоянными врагами Св. Апостола и всегда производили смуту во всѣхъ тѣхъ церквахъ, которыя онъ основывалъ въ разныхъ мѣстахъ. Понимая ученіе христіанское иначе, нежели избранные ученики Господа, они повсюду проповѣдывали, что спасеніе людей зависитъ не отъ вѣры только во Христа, а еще, и главнымъ образомъ, отъ соблюденія обрядовъ закона Моисеева. Чтобы лучше и сильнѣе подѣйствовать на новообращенныхъ, они стремились умалить, унизить значеніе особенно ненавистнаго имъ Апостола Павла, который получилъ будто бы свое апостольство и власть проповѣдывать Евангеліе не отъ самого Христа. Галаты были такъ недалъновидны, такъ неразсудительны и легкомысленны, что съ довѣріемъ отнеслись къ словамъ лжеучителей и ихъ ученію. Такимъ образомъ Апостоль Павелъ, ревностный и неутомимый проповѣдникъ единаго, спасительнаго пути къ жизни вѣчной, сдѣлался чуждымъ своимъ ученикамъ, сталъ какъ будто врагомъ ихъ (Гал. 4, 16). Опасность была такъ велика, что Апостоль Павелъ боялся, не напрасно ли онъ трудился среди Галатійцевъ, проповѣдуя имъ Христово ученіе (Гал. 4, 11).

Чтобы вразумить ихъ, чтобы обратить снова на тотъ путь истины и добродѣтели, съ котораго они сошли, онъ и написалъ имъ собственною рукою (Гал. 6, 11) высоконазидательное посланіе, изъ котораго и приведены нами слова, поставленныя въ началѣ поученія: *аще мы*, т. е. самъ Апостоль Павелъ со своими спутниками и учениками, или, если возможно допустить, *Ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче*, вопреки тому, что проповѣдано

мною, нѣчто совершенно иное, *еже благовѣстникомъ вамъ, алаомма да будетъ.*

Итакъ, измѣнять истинное христіанское ученіе, перетолковывать его, переименовывать, что либо прибавлять къ нему, или убавлять изъ него, вообще извращать его никто не имѣетъ права. Это великое преступленіе, великій грѣхъ предъ Богомъ. Страшная отвѣтственность, нелицепріятный судъ Божій грозитъ тѣмъ, кто рѣшается и дерзаетъ на это.

Такъ смотрѣлъ Апостоль Павелъ на отступничество отъ истины христіанства, имъ проповѣдуемой, потому что какого нибудь новаго Евангелія не можетъ быть кромѣ того, которое возвѣщено намъ и которое содержитъ доннынѣ святая вселенская, православная церковь. Слѣдуя ученію своего Спасителя и Искупителя, а также Св. Апостоловъ, православная церковь никогда не переставала бороться съ ересями и заблужденіями, которыя нарушали миръ и спокойствіе вѣрныхъ чадъ ея. Свидѣтельствъ объ этой борьбѣ мы найдемъ безчисленное множество въ ея исторіи. Мужи, отличавшіеся высокою святостію жизни, превосходными дарованіями ума, необычайнымъ, блестящимъ краснорѣчіемъ, обличали заблужденія и заблуждающихся не только частно, лично, въ своихъ твореніяхъ, но и на чрезвычайныхъ собраніяхъ, на соборахъ. На этихъ послѣднихъ еретики и лжеучители за ихъ нераскаянность предавались отлученію отъ церкви. На нѣкоторое время послѣ этого споры затихали, въ церкви водворялась тишина, потому что еретикамъ не дозволяли дѣйствовать свободно и открыто, а число послѣдователей ихъ постепенно сокращалось.

Но врагъ рода человѣческаго не дремалъ и не дремлетъ. Какъ прежнія, отдаленныя отъ насъ времена нерѣдко исполнены были опасностей для вѣрующихъ, такъ и настоящее время. Преданные церкви сыны ея, смотря на то, что происходитъ предъ ихъ глазами, не мало

должны испытывать страха, волнений и скорбей за судьбу вѣры и церкви Христовой въ нашемъ отечествѣ. Ложныя, противохристіанскія ученія распространяются теперь безпрепятственно. Сочиненія, въ которыхъ подвергаются сомнѣнію и критикѣ основныя и существенныя правила вѣры и нравственности христіанской, продаются повсюду. Добрыя нравы и обычаи осмѣиваются. Православная церковь, которая столь много сдѣлала для семьи, общества и всего народа русскаго, низводится не только въ ряды другихъ исповѣданій, но даже ставится на одинъ уровень съ такими сектами, основателями которыхъ были люди крайне ограниченные и невѣжественные, люди едва ли могшіе правильно понять хотя что нибудь въ христіанской религіи. Съ необычайною смѣлостію нынѣ очень многіе провозглашаютъ: „все позволено“, и сообразно съ этимъ поступаютъ и дѣйствуютъ. Ничто, самое низкое и гнусное въ отношеніяхъ къ другимъ, не можетъ остановить ихъ. Что такое вѣра, по мнѣнію „такихъ людей“? „Голову долой, голову прочь“,— вотъ что такое вѣра. Наоборотъ, „что такое невѣріе?—Это единственный путь къ свободѣ, къ разуму, къ истинной человѣчности“. По ученію этихъ людей, нищіе духомъ, кроткіе, алчущіе и жаждущіе правды, милостивые, миротворцы, вовсе не блаженны, какъ училъ Спаситель, напротивъ,—они несчастны. Вотъ что нынѣ распространяется многими органами ежедневной печати. Чрезвычайно много появилось людей высокоглаголивыхъ, *самоистукановъ*, или людей, сдѣлавшихъ самихъ себя своими кумирами, своимъ божествомъ.

Гдѣ нужно искать причинъ такихъ безотрадныхъ явленій въ нашей жизни? Для этого не нужно ходить далеко. Они заключаются прежде всего въ насъ самихъ, и прежде всего въ свободѣ, которой такъ страстно желали, которую получили, но которую поняли не такъ, какъ должно. „Свобода—близкій уму и сердцу предметъ, го-

ворить одинъ знаменитый и глубоко опытный проповѣдникъ, но предметъ вмѣстѣ и вожделенный и страшный, добрый и злой, возвышающій и губящій человѣка; это источникъ всѣхъ доблестей и всѣхъ паденій человѣка, всѣхъ его благъ и всѣхъ его несчастій; ничто столько, какъ свобода, не развязываетъ жизни и всѣхъ силъ человѣка, и ничто столько, какъ свобода, не требуетъ узъ. Но гдѣ же она, эта драгоценная свобода? Гдѣ именно свобода безъ золь? (Іоаннъ Смоленскій). Да, получивъ свободу совѣсти, свободу слова, свободу печати и т. п., весьма многіе превратили въ эти свободы въ необузданное своеволие, произволь, въ свободу говорить и дѣлать все, что кому вздумается и что захочетъ, вредить другимъ, безчинствовать, предаваться кощунству и даже богохульству. Поэтому-то *слова беззаконныхъ премогиши нысь*, какъ говоритъ псалмопѣвецъ (пс. 64, 4). Забыли, что истинная свобода неразрывно соединена съ исполненіемъ нравственнаго закона, потому что всякъ *творяй грѣхъ, рабъ есть грѣха* (Іоан. VІІІ, 34), что истинный свободный человѣкъ долженъ быть *рабомъ праведности* (Римл. VІ, 18), что свобода налагаетъ на человѣка очень много самыхъ разнообразныхъ обязанностей по отношенію къ другимъ, особенно близкимъ къ нему, требуетъ отъ него служенія имъ, быть внимательнымъ къ ихъ нуждамъ и потребностямъ, какъ тѣлеснымъ, такъ и духовнымъ, помогать во всемъ добромъ и полезномъ и устранять, если то возможно, всякія опасности, могущія принести не только вредъ, но и гибель. Все это забыто современными, такъ называемыми прогрессивными людьми, а забыто потому, что они отверглись христіанства, какъ единой истинной религіи, забыли Бога, забыли Христа, а людей не стыдятся. Забыли же потому, что для нихъ выше всего и дороже всего ихъ собственныя идеи прогресса, гуманности, идеи, не препятствующія, даже повелѣвающія во всемъ стѣснять, давить тѣхъ, кто не

принадлежить къ ихъ партіи, кто не расположенъ помогать имъ въ ихъ исканіяхъ власти и господства во всѣхъ сферахъ, во всѣхъ областяхъ жизни. Это своего рода лжеучители, только современные намъ и потому болѣе опасные для насъ, нежели тѣ, о которыхъ говоритъ въ своемъ посланіи къ Галатамъ Св. Апостолъ Павелъ.

Чѣмъ же и какъ вразумить этихъ своеобразныхъ свободолобцевъ, этихъ невѣровъ, этихъ сѣятелей и жи во всѣхъ видахъ, отрицателей вѣчныхъ истинъ христіанства, враговъ Креста Христова и Св. церкви, съ другой стороны, какъ предохранить отъ искушеній и соблазновъ, отъ совращенія съ пути истины вѣрующихъ и преданныхъ сыновъ церкви? Св. православная церковь съ 842 года, когда возстановлено было иконопочитаніе, опредѣлила торжественно совершать послѣдованіе въ недѣлю Православія. Во время этого молебнаго пѣнія, совершаемаго въ Каѳедральныхъ Соборахъ предъ Св. иконами, сначала церковь возноситъ благодареніе Богу за сохраненіе вѣры православной и просить, чтобы Онъ, по Своему милосердію, утвердилъ надъ нею въ правой вѣрѣ, а всѣхъ отпадшихъ вразумилъ и обратилъ на путь правый. Потомъ, по прочтеніи отъ лица вѣрующихъ символа вѣры, произносится отлученіе отъ церкви всѣмъ тѣмъ, которые упорно отвергаютъ истины, выраженныя въ символѣ, не почитаютъ св. иконъ, вообще измѣняютъ православной вѣрѣ и отрицаютъ соборы св. отецъ и ихъ преданія, хранимыя церковію. Наконецъ, всѣмъ усопшимъ ревнителямъ и заступникамъ православной вѣры провозглашается вѣчная память, а таковымъ же ревнителямъ живымъ — многолѣтіе.

Такое дѣйствіе церкви многіе называютъ несовершеннымъ, противнымъ духу христіанства, потому что Спаситель училъ любви и всепрощенію. Но это несправедливо. Мнѣнія эти показываютъ, что обрядъ этотъ производитъ сильное впечатлѣніе, что онъ стоитъ на пути

соблазнитель и препятствуетъ имъ дѣлать свое злое дѣло. Совѣсть имъ невольно подсказываетъ, что они не правы и въ глубинѣ души сознаютъ это. Что они неправы, показываетъ примѣръ Св. Апостола Павла, который дѣйствовалъ въ этомъ случаѣ по духу наставленій Самаго Христа, заповѣдавашаго слѣдующее: „если согрѣшилъ противъ тебя братъ твой, пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ; если послушаетъ тебя, то приобрѣлъ ты брата твоего; если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово; если же ихъ не послушаетъ, скажи церкви; а если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“ (Мѡ. 18, 15—17).

Несправедливость такихъ сужденій ясна и по другимъ соображеніямъ: никакому обществу нельзя терпѣть среди себя членовъ вредныхъ, порочныхъ, отъ потворства которымъ можно ожидать только разстройства и распаденія самаго общества. Этого не дѣлаютъ и тѣ, кто возражаетъ противъ установленій церкви. Наоборотъ, они сами очень строго слѣдятъ за своими членами и жестоко поступаютъ съ тѣми, кого заподозрятъ въ отступленіи отъ принятыхъ ими правилъ ихъ сообщества.

Въ заключеніе скажемъ вамъ, благочестивые христіане, слѣдующее: будемъ стараться сохранять единство духа въ союзѣ мира, потому что мы и призваны къ одной надеждѣ нашего званія,—одинъ у насъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, Который надъ всѣми и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ насъ (Еф. 4, 3—6), съ другой стороны, будемъ остерегаться отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, въ которомъ наставлены, и уклоняться отъ нихъ. Таковыи бо Господу нашему Іисусу Христу не работаютъ, а своему чреву, и ласкательствомъ и краснорѣчіемъ обольщаютъ сердца простодушныхъ (Римл. 16, 17—18).

Протоіерей Собора П. Соколовъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю крестопоклонную.

Настоящая недѣля называется *крестопоклонною*, потому что на этой недѣлѣ, во время всенощнаго бдѣнія, выносятся изъ алтаря на средину храма св. крестъ и полагается на аналоѣ.

Но знаете ли, для чего св. церковь выносить изъ алтаря и полагаетъ предъ очи молящихся крестъ святой именно въ настоящее воскресенье?

Ничего св. церковь не дѣлаетъ безъ цѣли.

Этимъ она желаетъ утѣшить и ободрить тѣхъ христіанъ, которые почему-либо унываютъ и ослабѣваютъ въ постѣ. Указывая на крестъ, она какъ-бы такъ говоритъ: „ты, быть можетъ, ослабѣлъ отъ продолжительнаго поста; взгляни на Крестъ сей, взгляни, какъ изнемогаетъ на крестѣ въ мукахъ Искупитель твой: укрѣпляйся и ты силою и духомъ, не изнемогай, не унывай, а молись съ вѣрою и со слезами Распятому на крестѣ Господу, и Онъ укрѣпитъ тебя и не допуститъ до паденія“. Быть можетъ, тебѣ приходятъ такія мысли: „довольно я уже постился и молился, я уже отговѣлся, можно кое-что и позволить себѣ“. Повѣрь, это—мысли искушителя—дѣвола; онъ Самого Господа искушалъ въ пустынѣ. Когда человѣкъ молится, постится, воздерживается отъ всего, тутъ-то дѣволъ и употребляетъ всѣ мѣры и средства, чтобы отвлечь человѣка отъ жизни святой и безгрѣшной, тутъ-то онъ и внушаетъ человѣку разныя мысли. Но ты не поддавайся искушенію дѣвольскому, съ вѣрою зри на Распятаго Господа и зывай къ Нему, какъ нѣкогда зывалъ утопавшій св. Апостоль Петръ: „*Господи! спаси мя, погибаю*“. И Господь услышитъ тебя и подастъ тебѣ руку помощи.

Выносятся нынѣ животворящій крестъ для того еще, чтобы возбудить и расположить къ покаянію и исправленію грѣховной жизни тѣхъ лѣнливыхъ и нерадивыхъ христіанъ, кои живутъ и не думаютъ поговѣть, исповѣдываться и причаститься, не думаютъ разстаться съ своими грѣховными привычками и разными пороками. Вотъ таковымъ-то закоснѣлымъ грѣшникамъ и показывается Распятый на крестѣ Христосъ, и Онъ какъ-бы такъ говоритъ имъ со креста: „долго ли вамъ такъ безопасно жить во грѣхахъ своихъ? Смотрите, чего стоятъ Мнѣ ваши грѣхи! не за нихъ-ли Я такъ пострадалъ на крестѣ, весь изъязвленный и окровавленный? Пробудитесь своею спящею совѣстію, возьмитесь за покаяніе и исправленіе своей жизни; вѣдь не во второй же разъ Мнѣ за васъ распинаться!.. Пробудитесь“!...

Показывается нынѣ животворящій крестъ и для всѣхъ насъ, христіане, чтобы всѣ мы и каждый изъ насъ научились нести свой собственный крестъ, о которомъ говорилось и въ чтенномъ нынѣ Евангеліи: „*иже хоцетъ по Мнѣ ити, да возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ*“ (Марк. зач. —37). Да, у cadaго изъ насъ есть свой собственный крестъ: у иного крестъ житейскихъ невгодъ и несчастій, другого тяготять жестокія болѣзни, третій терпитъ крайнюю нужду и бѣдность, а у иного крестъ борьбы съ разными грѣховными соблазнами, привычками и нападеніями отъ врага—діавола. Всѣ эти кресты тяжелы, но за то спасительны. Господь нашъ Іисусъ Христосъ всѣхъ таковыхъ крестоносцевъ и призываетъ къ Себѣ, говоря имъ со креста: „*приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы*“.

Такъ мудрая церковь Христова изнесеніемъ животворящаго креста желаетъ однихъ изъ чадъ своихъ утѣшить и подкрѣпить въ борьбѣ съ разными препятствіями къ исправленію своей жизни, другихъ—пробудить отъ сна грѣховнаго и расположить къ покаянію, а всѣхъ и каж-

даго изъ насъ научить нести свой собственный крестъ, съ которымъ бы, вслѣдъ за Христомъ, войти въ Его вѣчный покой—царство небесное. Аминь.

Пчела.

Къ вопросу о предстоящей реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ.

I. Исторія вопроса.

Вопросъ о пересмотрѣ нынѣ дѣйствующаго устава духовныхъ семинарій и училищъ возникъ пятнадцать лѣтъ тому назадъ. Въ 1896 году, подъ предсѣдательствомъ митрополита Іоанникія, была образована особая коммисія при Св. Синодѣ по этому вопросу, и въ 1898 году были представлены уже проекты новыхъ уставовъ и новыхъ штатовъ православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, но дѣлу преобразования не суждено было осуществиться по экономическимъ соображеніямъ и затрудненіямъ. Послѣ сего прошло семь лѣтъ полнаго затишья. 1905-й годъ снова выдвинулъ вопросъ о реформѣ духовной школы. На этотъ разъ предположено было поставить дѣло обсужденія реформы возможно шире. Были затребованы мнѣнія отъ семинарскихъ и училищныхъ корпорацій, отзывы Преосвященныхъ и все это въ концѣ концовъ свелось только къ изданію временныхъ правилъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ учебно-воспитательной и административно-хозяйственной частяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, дѣйствующихъ въ настоящее время.

Въ минувшемъ 1910 году вопросъ о реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ снова былъ поставленъ на разрѣшеніе. На этотъ разъ къ работѣ приступилъ только Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ. Въ распоряженіи Комитета оказался обширный матеріалъ, собранный „съ мѣстъ“ въ прежніе годы и потому не оказалось надобно-

сти въ привлеченіи стороннихъ силъ при составленіи проектовъ устава и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ. Однако, для установленія окончательной редакціи сихъ проектовъ, распоряженіемъ Св. Синода, по предварительному докладу Учебнаго Комитета, были вызваны въ С.-Петербургъ пять представителей отъ духовно-учебныхъ заведеній Имперіи: два ректора семинарій Тверской Протоіерей А. П. Надежинъ и Вологодской Н. П. Малиновскій; извѣстный составитель учебника по догматическому Богословію; два инспектора: Московской семинаріи С. З. Ястребцовъ и Новгородской М. А. Кедринскій и Смотритель Рижскаго духовнаго училища священникъ И. Матусевичъ. Работы съ представителями отъ учебныхъ заведеній предположено было вести только въ теченіи одной недѣли, о чемъ было сказано въ указѣ Св. Синода; между тѣмъ нѣкоторые параграфы проектовъ вызвали такія оживленныя и продолжительныя пренія, что „совмѣстныя занятія“ заняли цѣлыхъ двѣ недѣли, окончившись вмѣсто 24—29 января вечеромъ.

Кромѣ вызванныхъ изъ епархій и указанныхъ выше лицъ въ занятіяхъ Комиссіи, подъ предсѣдательствомъ о. Протоіерея Д. Н. Бѣликова, участвовали: 1) Членъ Государственнаго Совѣта, Протоіерей С. И. Трегубовъ, 2) Членъ Государственной Думы, Протоіерей А. Д. Юрашкевичъ (бывшій ректоръ Минской дух. семинаріи) 3) штатные и сверхштатные члены Учебнаго Комитета: Правитель дѣлъ В. Н. Самуиловъ, Г. И. Титовъ, И. Г. Троицкій (профессоръ Петербургской д. академіи) В. С. Серебряниковъ, (проф. С.-П.Б. академіи), С. І. Рункевичъ, М. Ѳ. Быстровъ, Членъ-Ревизоръ Д. И. Тихомировъ, профессоръ М. А. Остроумовъ, Н. И. Билибинъ, И. И. Полянскій; 4) В. И. Яцкевичъ (директоръ Канцеляріи Оберъ Прокурора); 5) П. С. Даманскій (директоръ хозяйств. управленія) 6) Д. А. Виноградовъ (управляющій контролемъ при Св. Синодѣ,) Н. В. Покровскій и 7) профессоръ М. В. Яновскій.

II. *Административная часть.*

Три первыя засѣданія были посвящены разсмотрѣнію и обсужденію административной стороны духовныхъ семинарій и училищъ. Существенныхъ измѣненій въ этой части новый уставъ не принесетъ, хотя нѣкоторые параграфы этого отдѣла заслуживаютъ быть отмѣченными, какъ нѣчто новое, могущее дать нѣсколько иное направленіе школьной жизни-дѣятельности. Въ уставѣ вводится цѣлая глава изъ семнадцати параграфовъ, трактующая объ отношеніи Св. Синода къ семинаріямъ и училищамъ; точнѣе и опредѣленнѣе, чѣмъ въ уставѣ 1884 г., указываются отношенія епархіальныхъ архіереевъ къ подвѣдомымъ имъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, яснѣе указываются отношенія епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ къ духовнымъ семинаріямъ и училищамъ и соотношенія между семинаріями и училищами въ административно-учебной области.

Высшее управленіе семинаріями и училищами, по прежнему, принадлежитъ Св. Синоду, который въ данномъ случаѣ дѣйствуетъ чрезъ Учебный Комитетъ, даже и въ вопросахъ *по части хозяйственной*. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ до сего времени Хозяйственное Управленіе и Контроль при Св. Синодѣ дѣйствовали независимо отъ Учебнаго Комитета, чрезъ что, естественно, не могло не нарушаться единство управленія. По новому уставу, опредѣленія Хозяйственнаго Управленія и рѣшенія Синодальнаго Контроля должно согласоваться и съ мнѣніями Учебнаго Комитета по тому или другому вопросу въ области хозяйственно-распорядительной духовныхъ семинарій и училищъ. Здѣсь очевидно желаніе устранить на будущее время децентрализацію въ управленіи духовной школы, сосредоточивъ вѣдѣніе ея въ Учебномъ Комитетѣ, какъ вспомогательномъ органѣ Св. Синода. Не умаляются и въ общемъ не измѣняются и права Епархіальныхъ ар-

хіереевъ въ отношеніи подвѣдомыхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній. „Мѣстному Епархіальному Архіерею принадлежитъ начальственное наблюденіе за направленіемъ преподаванія и воспитанія въ семинаріяхъ и училищахъ, а также архипастырское попеченіе о благосостояніи сихъ заведеній“.

По прежнему всѣ журналы семинарскаго и училищнаго Правленій представляются архіерею, но сравнительно съ дѣйствующимъ уставомъ проектъ вводитъ нѣчто новое, раздѣливъ эти журналы на три группы, одну изъ коихъ имѣють составить тѣ журналы, окончательныя постановленія по коимъ предоставляются компетенціи самихъ семинарскихъ и училищныхъ Правленій. Къ этой категоріи проектомъ отнесены вопросы *по части педагогической*: а) порученіе исправленія обязанностей секретаря, въ случаѣ болѣзни, или отсутствія послѣдняго, кому либо изъ членовъ Педагогическаго Совѣта; б) порученіе одному изъ членовъ Педагогическаго Совѣта временнаго присутствованія въ Правленіи (по части распорядительной:), по случаю болѣзни или отсутствія кого-либо изъ членовъ послѣдняго; в) разсмотрѣніе донесеній семинарскаго или училищнаго врача о результатахъ произведеннаго имъ медицинскаго осмотра воспитанниковъ; г) назначеніе Коммиссій для экзаменовъ и времени ихъ производства; д) распоряженіе о выдачѣ учащимся аттестатовъ или свидѣтельствъ и е) доставленіе Учебному Комитету справочно-статистическихъ свѣдѣній. *По части хозяйственно-распорядительной*: а) назначеніе жалованья писцамъ-служителямъ; б) выдачи назначеннаго смѣтою жалованья служащимъ въ учебномъ заведеніи лицамъ, равно какъ выдачи назначенныхъ пенсій и пособій; в) назначеніе квартиръ лицамъ, имѣющимъ право на оныя; г) выдача прогонныхъ и суточныхъ денегъ воспитанникамъ, рекомендованнымъ на поступленіе въ духовныя академіи, а равно и снабженіе сихъ воспитанниковъ

предметами экипировки; д) выдача потребныхъ шнуровыхъ книгъ, при чемъ вмѣняется въ обязанность каждой семинаріи и училищу имѣть: кассовую книгу, потребное число бухгалтерскихъ книгъ и книгу балансовыхъ мѣсячныхъ вѣдомостей; е) распоряженіе о заготовленіи припасовъ и матеріаловъ; ж) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ и за расходованіемъ оныхъ сообразно со смѣтою и отдѣльными предписаніями; з) храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ семинаріи и училища на основаніи существующихъ на сей предметъ указаній; и) назначеніе комиссій для освидѣтельствованія семинарскаго и училищнаго имущества, библіотеки и архива съ кладовой и і) доставленіе Учебному Комитету копій формулярныхъ списковъ о служащихъ въ семинаріи и училищахъ.

Проектируемый порядокъ дѣла, не умаляя правъ Епархіальнаго архіерея въ отношеніяхъ его къ семинаріямъ и училищамъ, въ тоже время освобождаетъ его отъ непроизводительной траты времени на чтеніе и утвержденіе такихъ распоряженій и постановленій семинарскаго и училищнаго Правленій, на проведеніе въ жизнь коихъ имѣются ясныя и опредѣленные указанія въ самомъ уставѣ сихъ заведеній.

Проектъ новаго устава весьма опредѣленно говоритъ объ отношеніяхъ епархіальнаго и окружного духовенства къ семинаріямъ и училищамъ. Правда, и въ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ семинарій и училищъ такія указанія имѣются, но онѣ разбросаны по разнымъ главамъ и параграфамъ устава, въ проектѣ же все это сгруппировано въ одной особой главѣ съ значительными измѣненіями и дополненіями. Проектъ устанавливаетъ обязательное присутствіе на обще-епархіальныхъ и окружныхъ сѣздахъ духовенства ректора или инспектора семинаріи и смотрителя училища, переименовываемаго проектомъ въ Начальника училища“. Это проектируемое нововведе-

ніе направлено къ тому, чтобы дать возможность съѣздамъ духовенства имѣть точныя свѣдѣнія о нуждахъ учебнаго заведенія и состояніи хозяйственной его части отъ лицъ, стоящихъ во главѣ заведенія, какъ говорится объ этомъ въ проектѣ объяснительной записки къ уставу православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ. Во избѣжаніе же неправильности, говорится въ этой же запискѣ, въ постановленіяхъ съѣздовъ и въ цѣляхъ всесторонняго освѣщенія этихъ постановленій проектъ устава вводитъ особое примѣчаніе, по которому, въ случаѣ разногласія постановленій съѣздовъ духовенства съ мнѣніемъ членовъ семинарскаго и училищнаго Правленія, архіерей, предварительно утвержденія даннаго постановленія, требуетъ заключенія по нему Правленія семинаріи или училища.

Какъ на особенность проекта новаго устава въ административной области, нужно указать еще на требованіе, по которому Епархіальный архіерей не менѣе одного раза въ годъ долженъ назначать общія собранія представителей духовно-учебныхъ заведеній епархіи, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ по части учебно-воспитательной съ обязательнымъ представленіемъ журналовъ сихъ собраній въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Исторія одного закрытаго монастыря.

(Добрынская пустынь и Добрынская икона Святителя Николая въ Вязьскомъ городскомъ соборѣ).

(Продолженіе.)

V I.

При небольшомъ составѣ монашествующихъ на каждомъ инокѣ лежала какая-нибудь своя особая обязанность

по монастырю. Одинъ былъ казначеемъ, другой келаремъ, третій хлѣбнымъ, четвертый наряднымъ за работниками и т. д. Въ ежедневныхъ неопустительныхъ богослуженіяхъ участвовали все. Молитва чередовалась такимъ образомъ съ трудомъ.

Настоятель входилъ во все стороны монастырской жизни. Іеромонахъ въ обители, по большой части, былъ одинъ, но и тотъ часто отлучался для хода съ чудотворной иконой. Въ 1772 году игумень Викентій доносилъ Новгородской духовной консисторіи: „Имѣлся одинъ іеромонахъ служащій, который волею Божіей въ прошломъ 1771 году преставился и въ священноцерковномъ служеніи обстоитъ самая крайняя нужда, отчего и доходу никакого не получаемъ, а между прочаго отлучаюсь я по присланному отъ реченной консисторіи указу для смотрѣнія надъ Теребенскою пустыню, а не въ бытность мою въ Добрынской пустыни церковь Божія стоитъ безъ пѣнія, а приѣзжающіе разныхъ странъ богомольцы бываютъ непрестанно“ ¹⁾ Консисторія на это донесеніе отвѣтила: „И въ первоклассныхъ монастыряхъ противъ штатнаго положенія состоитъ въ іеромонахахъ недостатокъ“ ²⁾. Проживавшимъ подъ началомъ бѣлымъ священникамъ, если они и не были подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи, отправленіе церковныхъ службъ не всегда было удобно поручать. Настоятелю приходилось поэтому очень часто служить самому и отправлять для приѣзжающихъ изъ разныхъ странъ богомольцевъ все требы. Передъ утренею, а иногда и днемъ настоятель имѣлъ обыкновеніе обходить обительскія службы, — конюшенный дворъ, коровій дворъ и другія. Когда мѣшали ему сдѣлать это болѣзнь или другія причины, давалось особое распоряженіе кому-либо изъ братіи. Сохранился такой, напри- мѣръ, приказъ: „Приказъ Николаевскія Добрынскія пу-

¹⁾ Копія донесенія строит. Викентія 1771 г.

²⁾ Указъ Новгородск. Консист. 29 марта 1772 г. № 912.

стыни церковнослужителямъ дьячку Исааку Дмитріеву и вновь прибывшему Терентію Филиппову, взявъ съ собою нарядчика Косму Ѳедорова. Заутро зело рано тецете и проповѣдуйте внѣ монастыря въ казенныхъ избахъ, наемные работники всѣ ли при своихъ мѣстахъ пребываютъ и у коихъ жены и дѣти и оныя при нихъ ли или кто и куда отлучился и нѣтъ ли во оныхъ казенныхъ избахъ пришлыхъ какъ мужеска, такъ и женска половъ, спрося обстоятельно, записавъ подѣ онымъ, меня увѣдомить и тѣхъ пришлыхъ безъ моего повелѣнія не отпускать. Гавріилъ строитель“. Подѣ приказомъ подпись: „По сему письменному приказанію по кельямъ не усмотрѣно никакихъ бѣглыхъ и пришлыхъ людей. Въ томъ я дьячекъ Исаакій Дмитріевъ подписуюсь. Дьячковъ сынъ Терентій Филипповъ руку приложилъ“ 1). Къ такимъ письменнымъ распоряженіямъ заставляла настоятелей прибѣгать иногда и рискованность личнаго осмотра обительскаго хозяйства. У монастыря не всегда было спокойно. А на помощь со стороны рассчитывать было трудно. Кругомъ были лѣса. Вотъ что, на примѣръ, произошло съ однимъ настоятелемъ по разказу его: „1748 года апрѣля 11 дня, на Святой недѣлѣ въ понедѣльникъ, деревни Осташихи крестьяне... въ числѣ десяти человекъ пришли ко оной Добрынской пустыни съ кольемъ и съ дубьемъ, и, усмотря, что онъ, строитель Илларионъ, вышелъ для смотрѣнія монастырскаго скота на конюшемъ и коровьемъ дворѣ, набѣжавъ на него, недопустя до реченныхъ скотныхъ дворовъ у монастырскихъ воротъ ухватя его били смертнымъ боемъ безъ всякаго резона и ранили, а какъ его, строителя, били, и въ то время означенныя ихъ Николаевскія Добрынскія пустыни казначей монахъ Серафимъ былъ во оной деревнѣ Осташихъ для нуждъ монастырскихъ и ему, казначею, тоя деревни Осташихи крестьян-

1) Приказъ отъ 16 октября 1775 года.

скія жены говорили, чтобъ онъ въ тотъ монастырь изъ оной деревни вскорѣ вышелъ, понеже де въ тотъ монастырь оной ихъ деревни крестьяне пошли бить строителя и чтобъ де и его, казначея, не убили. А какъ его, строителя, вышписанные крестьяне били и при томъ сняли у него съ ногъ сапоги и тѣми сапогами по всему били жъ и топтунами топтали и свели въ монастырскую солодовню и принесли въ нее жъ свинью мертвую изведенную и по приносѣ тое мертвой свиньи положили его, строителя, сильно на полъ и тое мертвую свинью привязали къ ногъ его строителевой и изъ вышеозначенныхъ бойцовъ, крестьянинъ Михаила Федоровъ, вынявъ изъ означенной мертвой свиньи брюховину, и тою брюховиною билъ его, строителя, по лицу и при этомъ говорилъ ему, чтобъ онъ тое брюховину ѣлъ и всякими непотребными скверными словами бранили его и потомъ сошли въ объявленной Николаевской Добрынской монастырь и взяли дровъ и принесли въ тое солодовню и покладили тѣ дрова въ печь и затопили и при этомъ говорили, что де онъ, строитель, не озябнетъ. И приставили свой ихъ караулъ, дабы онъ изъ той солодовни не ушелъ, и просили за отпускъ его изъ тоя солодовни вина двухъ ведръ и пива одного ушата“. Неизвѣстно, удовлетворилъ ли строитель Илларионъ это требованіе — „на этомъ мѣстѣ рукопись повреждена“ — но, какъ видно изъ обрывковъ послѣдней, напавшіе крестьяне отъ него отошли и онъ „едва прибредъ въ келью. Монаховъ же, вдовыхъ поповъ и мірскихъ обывателей никого въ монастырѣ не было, ходили со святою иконою“¹⁾). Подобные случаи заставляли настоятеля пустынной обители быть всегда на сторожѣ и имѣть при себѣ на случай близкаго родственнаго человѣка, на которомъ не лежало бы по монастырю никакихъ прямыхъ обязанностей. Но это имѣло свою опасную

¹⁾ Копія донесенія въ Вотчин. Управление 1748 года.

сторону. Племянникъ строителя Кесарія Тимофей Ивановъ сжегъ обительскую хлѣбню, „бывъ при оной свержъ тоя хлѣбни для своихъ нѣкоторыхъ надобностей и потомъ бѣжалъ „незнамо куда“. Дядѣ же его, Касарію, это стоило ссылки въ Теробенскій монастырь въ братство. О племянникѣ игумена Викентія Свинцовѣ сохранилось такое извѣстіе: „Въ той Добрынской пустыни весь монастырь поручаемъ былъ умершаго игумена Викентія келейнику Евѣиму Савельеву Свинцову, который на монастырской землѣ сѣно косилъ, овощи садилъ и хлѣбъ сѣялъ, а въ минувшемъ октябрѣ мѣсяцѣ онъ, Свинцовъ, монастырю причинилъ многія обиды и найдены въ домѣ его нѣкоторыя монастырскія вещи, а онъ, Свинцовъ, нынѣ отъ пустыни укрывается“ ¹⁾.

За богослуженіями и въ распоряженіяхъ по хозяйству у настоятеля обители проходила такимъ образомъ большая часть дня. Остальное время шло на пріемъ и бесѣды съ пріѣзжавшими поклониться чудотворному образу благодетелями-милостивцами, на писаніе къ нимъ просительныхъ и благодарственныхъ писемъ, на составленіе разныхъ рапортовъ и на выполненіе порученій начальства по наблюденію, на примѣръ, за оставшимся почему-либо безъ настоятеля сосѣднимъ монастыремъ, по слѣдственнымъ дѣламъ и т. д. Такія порученія бывали не рѣдко и вызывали на частыя продолжительныя поѣздки и большія хлопоты. Между тѣмъ общее управленіе своею обителью по тому времени требовало особой аккуратности и предусмотрительности. При строгомъ отношеніи къ инокамъ правительства, малѣйшая неосторожность влекла за собой суровую кару. Изъ девяти извѣстныхъ намъ настоятелей Добрынской пустыни одинъ, какъ видѣли мы, временно былъ подъ арестомъ и два сосланы въ другіе монастыри въ братство.

¹⁾ Указъ Новгород. Консист. 4 дек. 1775 г. № 3556.

Домашній бытъ настоятеля былъ простъ. Жилъ онъ въ особыхъ покояхъ съ тремя перерубами, въ томъ числѣ съ сѣнями и надъ ними мезониномъ. Въ общемъ зданіе имѣло восемь сажень длины и двѣ сажени съ половиною ширины ¹⁾. Столы, скамьи, кровать, сундуки и укладки — вся обстановка покоевъ, судя по сохранившейся описи, была мѣстнаго домашняго изготовленія, безъ всякой претензіи на изящество и на особыя удобства. Въ 1763 году, въ отсутствіе игумена Викентія, покои его сгорѣли цѣликомъ и со всѣмъ его имуществомъ. По донесенію казначея съ братією сгорѣло въ нихъ — этихъ покояхъ: „6 образовъ большихъ, указы съ 1759 года по 1763, служебникъ, Новый Завѣтъ, нотныя и другія книги, камилавка бархатная съ клобукомъ, ряса, посохъ, двѣ чернильницы, 20 рублевъ собственныхъ денегъ, 4 большихъ оловянныхъ блюда и 4 среднихъ, оловянная миска, солонка и стопа съ крышкой, десять паръ столовыхъ вилокъ и ножей, мѣдный чайникъ, чашекъ чайныхъ деревянныхъ, три пары желтыхъ керженскихъ, двѣ пары ложекъ того же манеру, двѣ ядовишнихъ черныхъ кожи, сбруя и сѣдло нѣмецкія съ уборомъ, 20 рыбъ провѣсной осетрины и 1 пудъ судака и щукъ вяленыхъ“ ²⁾. Въ этомъ да въ томъ, что было на ту пору на самомъ Викентіи, — все несложное игуменское достояніе. Питался настоятель, по всей видимости, съ общаго братскаго стола. По крайней мѣрѣ въ приходо-расходныхъ книгахъ обители на игуменскій столъ въ расходъ нигдѣ и ничего не показано. Сгорѣвшая у игумена Викентія провѣсная осетрина съ судакомъ, какъ можно догадываться, представляла запасъ на разные случаи, тотъ запасъ, который по монастырскимъ книгамъ вносился въ статью, „на праздники для почтенія братіи и прочихъ“.

¹⁾ Вѣдом. о монастырѣ 1739 г.

²⁾ Донесеніе іером. Макарія съ братією отъ 14 янв. 1763 г.

Изъ братіи монастыря почти у каждого была своя келлія. У казначея это было особое зданіе, 7×3 саж., съ перерубомъ и двумя чуланами въ сѣняхъ. У келаря и хлѣбнаго монаха помѣщенія были при келарной и хлѣбнѣ. Остальные, въ томъ числѣ и подначальные, помѣщались въ братской кельѣ и въ пономаренной ¹⁾. Каждый въ общемъ хозяйствѣ монастыря несъ свой особый трудъ. Имъ заполнялось свободное отъ богослуженій время. Часы досуга въ весеннее время и осенью шли на рыбную ловлю въ сосѣдней рѣкѣ, а лѣтомъ—на собираніе ягодъ и грибовъ, которыми изобиловали окружавшіе монастырь лѣса. Ходила въ лѣсъ братія изъ опасенія встрѣчи съ медвѣдемъ и волками по нѣсколько человекъ. Теперь въ недалекомъ разстояніи отъ бывшей монастырской стѣны, на востокъ, мѣстное преданіе указываетъ на одинъ большой камень. На немъ иноки будто бы при входѣ въ лѣсъ надѣвали для удобства лапти. Окружающая природа богата была дарами. Хозяйство поставлено было разумно. И у обители все было свое: хлѣбъ, молочные продукты, овощи, рыба и т. д. Былъ свой холстъ на бѣлье. Съ откормленныхъ на богатыхъ пастбищахъ овецъ мясо шло бѣльцамъ-трудникамъ, сало на свѣчи, шерсть на шубы, сукна и обувь. Были: свой большой фруктовый садъ, своя пасѣка, солодовня, квасоварня и проч. Покупались иногда, какъ видно изъ приходо-расходныхъ книгъ, исключительно соль, снятки и къ праздникамъ „для почтенія братіи и прочихъ“ провѣсная осетрина, судакъ и вино простое, но и то въ количествѣ очень небольшомъ,— всего на 17 рублей въ годъ ²⁾. Столъ иноковъ былъ такимъ образомъ простъ. Отъ излишествъ въ немъ ограждалъ строгій монастырскій уставъ. На жалованье братіи находимъ единственное указаніе въ приходо-расходной книгѣ за 1782 г.: „Выдано монашествующимъ жалованья—2 рубля 50 коп.

¹⁾ Вѣдом. о монастырѣ 1739 г.

²⁾ Прих.—расх. книга 1762 года.

да дьячку и пономарю — 2 рубля¹⁾. За какое именно время выдано это жалованье, из книги не видно. Но если оно и мѣсячное, размѣръ его не великъ. Въ 1771 г. старый монахъ Димитрій завѣщалъ передъ смертію собрать съ восьми крестьянъ на поминъ души его долги. Общая ихъ сумма опредѣлилась въ 70 рублей²⁾. Это — все сбереженіе инока за долгую жизнь.

Разнообразіе въ монотонную иноческую жизнь вносили „ходы“ съ чудотворною иконой святителя Николая. Въ седьмое воскресенье по Пасхѣ и теперь въ Добрынскомъ погостѣ празднуется Угоднику Божію. День этотъ въ народѣ носить названіе „подъема“. Самое празднованіе приурочено къ часовнѣ вблизи рѣки. Этимъ подтверждается преданіе, что отъ монастыря икона отправлялась въ Бѣжецкъ весной и воднымъ путемъ. Въ Бѣжецкѣ она находилась въ половинѣ іюня. Запись о доходѣ дѣлается подъ 11 іюня³⁾. Отъ Бѣжецка къ Веси Егонской и дальше къ монастырю путь лежалъ чрезъ Любегощи⁴⁾. Въ монастырь икона возвращалась въ іюль мѣсяцѣ⁵⁾. Запись дохода отъ молебныхъ пѣній въ Устюжнѣ дѣлается подъ 3 числомъ марта⁶⁾. Устюженскій ходъ былъ слѣдовательно отдѣльнымъ отъ Бѣжецкаго и падалъ на зимнее время. Есть указаніе на пребываніе иконы въ Весьегонскѣ, кромѣ лѣтняго, еще и въ первыхъ числахъ января. Подъ 8 января значится въ приходо-расходныхъ книгахъ: „Въ Веси Егонской отъ добродетельныхъ дателей собрано въ кружку отъ пѣнья молебновъ 15 руб. 74 коп.“⁷⁾.

Въ общемъ ходъ занималъ такимъ образомъ не одинъ мѣсяцъ въ году. Для братіи, при малочисленности ея

1) Прих.—расх. книга 1782 г. Январь.

2) Завѣщаніе монаха Димитрія 1771 года.

3) Вѣдомость 1762 года.

4) Прих.—расх. книга 1771 г. Запись доходовъ отъ молебновъ.

5) Тамъ же.

6) Тамъ же.

7) Прих.—расх. книга 1762 года.

состава, онъ былъ, конечно, тяжелъ. Но за то вносилъ и много оживленія въ жизнь иноковъ.

Къ концу XVIII столѣтія жизнь въ Добрынской пустыни была ключемъ. Все предвѣщало обители дальнѣйшее процвѣтаніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Какъ попасть въ экскурсію.

(Къ свѣдѣнію учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ).

Жизнь учителя народной школы всецѣло проходить въ деревнѣ; зимой онъ живетъ въ деревенской школѣ, лѣтомъ, если не въ той же школѣ, то въ той же деревенской средѣ. Круглый годъ онъ живетъ одними мѣстными деревенскими интересами; интересы деревенскіе — интересы узкіе, съ примѣсю сплетенъ, они суживаютъ человѣка, утомляютъ его.

Народному учителю необходимо лѣтомъ освѣжиться, отдохнуть отъ однообразія деревенской жизни; лучшее средство для этого — экскурсія. Во время экскурсіи учитель и освѣжится физически и нравственно и приобрѣтетъ много новыхъ знаній; въ Россіи много мѣстъ съ своеобразною природой, съ различнымъ укладомъ жизни.

Конечно, совершать экскурсіи по Россіи одному самостоятельно не по карману народному учителю. Въ настоящее время экскурсіи по Россіи устраиваются Комиссіей образовательныхъ экскурсій при Московскомъ отдѣленіи Россійскаго общества туристовъ. Комиссіей принимаются въ число экскурсантовъ лица, не обладающія достаточными средствами для того, чтобы совершать экскурсіи самостоятельно; къ такимъ лицамъ Комиссіею, прежде всего, относятся учителя народныхъ школъ.

На лѣто 1911 г. Комиссіею намѣчены экскурсіи на сѣверъ Россіи, въ Финляндію, по Волгѣ, на Уралѣ, на

югъ Россій, въ Крымъ, на Кавказъ и въ Среднюю Азію.

Для примѣра можно подробно привести маршрутъ экскурсіи въ Крымъ.

Изъ Москвы до Феодосіи экскурсанты ѣдутъ по желѣзной дорогѣ, по пути они знакомятся съ характеромъ Крымскихъ степей и съ соляными промыслами. Изъ Феодосіи экскурсанты ѣдутъ на пароходѣ въ Судакъ, гдѣ отдыхаютъ 7 дней, пользуясь морскимъ купаньемъ, прогуливаясь въ „Новый Свѣтъ“, Карагачъ, Генуэзскую крѣпость, слушая бесѣды о Крымѣ. Изъ Судака они ѣдутъ на пароходѣ въ Ялту на 7 дней, за это время побываютъ въ Гурзуфѣ, Массандрѣ, Никитскомъ саду, Алупкѣ, Ореандрѣ, на Ай Петри. Изъ Ялты опять моремъ экскурсанты ѣдутъ въ Севастополь, осмотрѣвъ здѣсь біологическую станцію, Панораму, Херсонесъ, Инкерманъ, ѣдутъ на линейкахъ въ Балаклаву. Пробывъ здѣсь 2 дня, они ѣдутъ по желѣзной дорогѣ въ Бахчисарай, останавливаются въ ханскомъ дворцѣ, знакомятся съ бытомъ татаръ; затѣмъ ѣдутъ въ Симферополь и отсюда въ Москву. Эта экскурсія продолжится 30 дней; плата съ каждаго участника экскурсіи 80 руб. *). Группы экскурсантовъ (около 50 человекъ) выѣзжаютъ въ Крымъ изъ Москвы каждую недѣлю, начиная съ 15—20 мая и до 20 іюля.

Въ объявленную стоимость экскурсіи входитъ: 1) проѣздъ, 2) продовольствіе (чай 2—3 раза въ день, завтракъ, обѣдъ и вечерняя закуска), 3) плата за помѣщеніе, 4) плата руководителю, 5) разные хозяйственные расходы (на извозчиковъ для багажа, на трамвай, на „чай“).

Какъ угодно, а невозможно за 80 руб. самостоятельно съѣздить въ Крымъ и прожить недѣлю въ Судакѣ, а другую въ Ялтѣ.

*) Экскурсія въ Крымъ одна изъ продолжительныхъ и дорогихъ. Комиссіей намѣчены менѣе продолжительныя и болѣе дешевыя экскурсіи, напримѣръ: Отъ Ярославля до Самары 12 дней—38 р.; Ока—Волга—Самара 14 дней—42 р.; Волга—Кама 16 дней—48 руб.; отъ Ярославля до Астрахани 28 дней—65 руб.

Нельзя не обратить вниманіе и на то, что каждую группу экскурсантовъ сопровождаетъ руководитель, онъ даетъ объясненія, онъ же или лицо завѣдующее хозяйственной частью, несетъ на себѣ всѣ тяготы по полученію билетовъ, по пріисканію помѣщенія и проч. Затѣмъ, мнѣ думается, учителю интереснѣе и полезнѣе ѣхать въ обществѣ учителей же, нежели въ обществѣ случайныхъ встрѣчныхъ.

Надо принять во вниманіе и то, что экскурсанты могутъ осмотрѣть и Москву, они могутъ пріѣхать за недѣлю раньше отправленія экскурсии изъ Москвы. Въ Москвѣ экскурсантамъ предоставляется помѣщеніе съ платою 20—25 к. въ сутки, считая въ томъ числѣ плату за руководство по осмотру Москвы.

Желающіе попасть въ экскурсію должны обратиться въ Комиссію образовательныхъ экскурсій по Россіи (Моства, Арбатъ, д. 9 кв. 43). За 3 марки по 7 к. Комиссія высылаетъ маршруты экскурсій по Россіи на лѣто 1911 г. объяснительными записками, правилами записи, правилами для экскурсантовъ и бланками для заявленій. Остается желающимъ попасть въ экскурсію предупредить, что Комиссія имѣетъ въ виду послѣ 1-го апрѣля прекратить запись желающихъ участвовать въ экскурсіи.

Преподаватель *Петръ Неклюковъ.*

Чтеніе „о святой землѣ“. Въ воскресенье 6 марта въ залѣ благороднаго собранія Тверскимъ отдѣломъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества было организовано бесплатное публичное чтеніе съ туманными картинами о св. землѣ.

Залъ собранія былъ переполненъ. Послѣ пѣнія „Днесь благодать Св. Духа“, исполн. архіерейскимъ хоромъ, А. Преображенскій сказалъ нѣсколько словъ о значеніи для православныхъ христіанъ св. земли и задачахъ Палестинскаго Общества. Свящ. М. П. Любскій ознакомилъ публику съ дѣятельностію св. Равноапостольной царицы Елены

какъ возстановительницы св. мѣстъ. Пѣли архіерейскій и семинарскій хоры. Публика осталась весьма довольна чтеніемъ и пѣніемъ. Чтенія будутъ во всѣ воскресные дни Великаго поста.

Отъ Комитета Тверского Епархіальнаго свѣче-воскового завода.

На Епархіальномъ заводѣ и въ свѣчныхъ лавкахъ Тверской епархіи съ 1-го апрѣля с. г. будетъ производиться *продажа искусственной вошины* по цѣнѣ 90 коп. за фунтъ и 34 руб. за пудъ, франко Тверь. Листъ вошины въ размѣрѣ Дадановской рамки. На фунтъ 10—12 листовъ. Укупорка за счетъ покупателей по дѣйствительной стоимости.

ВОДОЛЪЧЕВНИЦА

Д-ра ОРФАНОВА.

Тверь, Козьмодемьяновская ул., соб. домъ.

Лѣченіе болѣзней нервныхъ, внутреннихъ и женскихъ
водой, электричествомъ, массажемъ и свѣтомъ.

Вспрыскиванія „606“ по способу профессора Эрлиха,

лѣченіе ЧАХОТКИ впрыскиваніями туберкулиновъ
и—алкоголиковъ внушеніемъ.

Для лицъ малоимущихъ дѣлается значительная уступка.

Приемъ отъ 10 до 2-хъ часовъ дня.

Содержаніе части неоффициальной: Слово въ недѣлю Православія.—Поученіе въ недѣлю крестопоклонную.—Къ вопросу о предстоящей реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ.—Исторія одного закрытаго монастыря (продолженіе).—Какъ попасть въ экскурсію.—Чтеніе о „святой землѣ“.—Объявленія.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 8 марта 1911 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежкинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.

Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.