

САМАРСКІЯ

ВІСНУКЪ СВЯТЫХЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКОВЕЙ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

№ 20-й 15-го Октября 1891 года. № 20-й

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ

На укрѣпленіе за церковью недвижимой собственности.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Свя-тѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 5 сентября сего 1891 года, за № 4242, увѣдомилъ Его Преосвященство, что Государь Императоръ, въ 28 день августа, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за *Воскресенскою церковью г. Самары* деревяннаго на каменномъ фундаментѣ дома съ пристройками и землею, мѣрою по улицѣ 14 саж. и въ глубину $24\frac{1}{3}$ саж., состоящихъ

по Сокольничьей улицѣ, въ 119 квар-талѣ г. Самары, и покупаемыхъ у Самарскаго мѣщанина Фирса Толстова за 5500 руб., для помѣщенія причта, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ свободныхъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы причтъ на-званной церкви уплатилъ изъ этой суммы Самарскому Общественному Банку 4000 руб., должныхъ оному Толстовымъ.

II.

УКАЗЪ СВЯТЫХЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКОВЕЙ.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода.

2 сентября 1891 года, № 4519. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, разрѣше-но выдѣлить изъ прихода церкви с. Ибряйкина, Бугурусланскаго уѣзда, д. Средне-Аверкину, Верхне-Авер-

кину и Нижне-Аверкину и образо-вать изъ нихъ самостоятельный при-ходъ съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика, при церкви же с. Ибряйкина оставить причтъ въ прежнемъ составѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Преосвященства Духовной Консistorіи съ мѣрами къ ограниченію числа прошеній о повѣнчаніи недостигшихъ совершеннолѣтія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ дано 18 сентября сего 1891 года за № 8582, Консistorіи предложеніе слѣдующаго содержанія: Епархіальнымъ Преосвященнымъ законъ (примѣч. къ ст. 3 томъ X час. I Зак. гражд.) предоставляетъ право разрѣшать браки лицъ, не достигшихъ совершеннолѣтія, только въ самыхъ крайнихъ, исключительныхъ случаяхъ. Между тѣмъ, въ Самарской епархіи прошеній о разрѣшеніи таковыхъ браковъ, какъ извѣстно мнѣ изъ опыта и наведенныхъ справокъ, поступаетъ до 3000 въ годъ; причемъ большая часть этихъ прошеній подаются просителями лично. Въ большинствѣ такихъ ходатайствъ выставляются причины или совершенно неуважительныя (наприм. желаніе со стороны родителей имѣть въ хозяйствѣ лишнія рабочія руки) или же такія, въ дѣйствительности которыхъ нерѣдко приходится сомнѣваться (напримѣръ неизлечимая болѣзнь 40-лѣтней женщины хозяйки дома и т. п.). Въ составленіи таковыхъ прошеній замѣтно, къ прискорбію, участіе самихъ священниковъ и другихъ членовъ причта, тогда какъ они должны бы, напротивъ отклонять таковыя просьбы, разъясняя своимъ прихожанамъ тотъ вредъ для здоровья дѣтей ихъ, кото-

рый происходитъ отъ ихъ раннихъ браковъ. Почему предлагается Консistorіи циркулярно и безъ замедленія объявить духовенству епархіи, чтобы оно—а) дозволяло своимъ прихожанамъ обращаться къ Епархіальному Начальству съ просьбами о повѣнчаніи несовершеннолѣтнихъ и выдавало бы для этого метрическія выписи только въ крайнихъ случаяхъ и по причинамъ вполне уважительнымъ. б) когда таковыя причины дѣйствительно существуютъ, завѣряло бы собственноручно подписью и приложеніемъ церковной печати, в) не дозволяло бы прихожанамъ лично являться въ Самару для подачи прошеній, въ предупрежденіе совсѣмъ напрасныхъ съ ихъ стороны расходовъ, г) предупреждало бы ихъ, что всѣ прошенія, подаваемыя безъ уважительной причины, безъ приложенія метрическихъ выписей, безъ засвидѣтствованія причта и, когда нужно, безъ докторскаго свидѣтельства, будутъ оставляемы безъ послѣдствій. Чтобы никто неотговаривался незнаніемъ такого распоряженія Епархіальнаго Начальства, всѣмъ настоятелямъ приходскихъ церквей епархіи вмѣнить въ непремѣнную обязанность неоднократно объявить о немъ своимъ прихожанамъ въ церкви въ воскресные или праздничные дни.

Назначеніе на 1892 годъ катихизическихъ поученій.

— Самарская Духовная Консисторія, на основаніи ст. 11 устава Духовныхъ Консисторій, представила, при докладѣ отъ 25 сентября сего 1891 года, за № 8143, Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе, составленное въ оной, по журнальнымъ постановленіямъ благочинническихъ съѣздовъ, росписаніе на 1892 годъ катихизическихъ поученій, для произнесенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ приходскихъ церквахъ епархіи, по требованію мѣстныхъ нуждъ, съ такимъ мнѣніемъ: 1) такъ какъ произнесеніе катихизическихъ поученій имѣетъ цѣлю изъясненіе слушателямъ предметовъ вѣры, изложенныхъ въ катихизисѣ, то поученія должны, по возможности, заключать въ себѣ изложеніе объясненія, въ послѣдовательномъ порядкѣ, сначала на символъ вѣры, а затѣмъ уже на молитву Господню и заповѣди десятословія; объясненіе должно быть удобопонятное и вразумительное для слушателей, съ нравственными выводами. При составленіи поученій должно руководствоваться ученіемъ св. отецъ и учителей церкви, пространнымъ катихизисомъ, книгою Православное Исповѣданіе Вѣры, системами православно-догматическаго Богословія Преосвященныхъ Антонія, Макарія и Филарета и другими, одобренными духовною цензурою сочиненіями о предметахъ вѣры и нравственности. По окончаніи произношенія поученій, онѣ должны быть представляемы составителями, въ концѣ года, мѣстнымъ благочиннымъ, съ надписью,

къмъ и за какой годъ составлены. 2) Въ январѣ слѣдующаго года благочинные, на основаніи пункта 10 Табели срочныхъ донесеній, приложенной при Правилахъ дѣловодства для благочинныхъ, должны составленныя катихизаторами поученія представить Его Преосвященству, при именной вѣдомости, съ объясненіемъ, сколько къмъ изъ катихизаторовъ составлено по назначенію и произнесено поученій, или же къмъ вовсе не было произнесено таковыхъ поученій и по какой причинѣ. Такъ какъ нѣкоторые священнослужители, коимъ назначено составленіе катихизическихъ поученій, представляютъ, взамѣнъ сихъ послѣднихъ, поученія на разные случаи, то вмѣнить благочиннымъ въ обязанность, чтобы они таковой замѣны не допускали. 3) Въ случаѣ выбитія изъ прихода священнослужителя, коему назначается составленіе катихизическихъ поученій, или смерти его, таковыя долженъ составлять и произнести заступившій его мѣсто священникъ, если онъ получилъ семинарское образованіе, или произнести ихъ по печатной книгѣ, если онъ этого образованія не получилъ. 4) Росписаніе катихизическихъ поученій, вмѣстѣ съ настоящимъ распоряженіемъ, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, руководству и исполненію какъ назначеннымъ катихизаторамъ, такъ и благочиннымъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ докладѣ Консисторіи: „1891 года сентября 28 дня. *Согласенъ*“.

РОСПИСАНІЕ
катицическихъ поученій на 1892 годъ.

Самарскій уѣздъ.

Градское благочиніе: священники Вознесенскаго кафедральнаго собора Богоявленскій Николай и Покровской церкви Альбицкій Петръ.

I окр. священники с. Тростянки Евгеній Никифоровъ и с. Натальина Муромцевъ Алексѣй.

II окр. священники с. Екатериновки Сердобовъ Николай и с. Воздвиженки Тоцкій Петръ.

III окр. священникъ с. Стародворяновки Суховъ Константинъ.

IV окр. священникъ с. Новаго Сарбая Геронтъевъ Іоаннъ.

V окр. священники с. Кабельмы Тихомировъ Николай и с. Большой Каменки Архангельскій Петръ.

VI окр. священники с. Липовки Благосклоновъ Николай и с. Пролейки Аргентовъ Александръ.

Ставропольскій уѣздъ.

I окр. священники с. Никольскаго Умовъ Валентинъ и с. Пискаловъ Гіацинтовъ Алексѣй.

II окр. священники с. Пригорода Тинска Вишневскій Павель и села Старой Малыклы Архангельскій Дмитрій

III окр. священники с. Ташолки

Смирновъ Іоаннъ и с. Благовѣщенскаго Сускана Кипарисовъ Михайль.

IV окр. священники с. Крестовыхъ Городищъ Олерскій Николай и с. Коровина Никольскій Алексѣй.

V окр. священники с. Красной Рѣчки Семеновъ Николай и с. Средней Майны Зимнинскій Михайль.

Бугульминскій уѣздъ.

Градское благочиніе: священникъ Казанскаго женскаго монастыря Плетневъ Владиміръ.

I окр. священникъ с. Евфановки Агеносовъ Петръ и с. Соколокъ Беневоленскій Евлампій.

II округа священники села Добрина Соловьевъ Александръ и села Новой Мертовщины Соколовъ Теодоръ.

III окр. священникъ сл. Верхней Кармалы Евклидовъ Іоаннъ.

Бугурусланскій уѣздъ.

I окр. священники с. Малыхъ Толкай Карповъ Василій и Бугурусланскаго женскаго монастыря Черновъ Николай.

II окр. священники сл. Кинель-Черкасской, Архангельской церкви Введенскій Павель и с. Семеновки Тихонравовъ Іоаннъ.

III окр. священники с. Сидоровки

Раевскій Сергій и с. Павловки Беневоленскій Михайль.

IV окр. священникъ с. Степной Дурасовки Спасскій Іоаннъ.

V окр. священники слободы Аманакской Перекопновскій Петръ и села Байтугана Апатовъ Іосифъ.

VI окр. священники с. Бакланов-

ки Алонзовъ Андрей и с. Краснояр-
ки Тимашевъ Василій.

VII окр. священникъ с. Борисов-

Бузулукскій уѣздъ.

I окр. священникъ села Царской
Александровки Бѣлозерскій Іоаннъ.

II окр. псаломщикъ с. Герасимов-
ки Косаткинъ Василій.

III окр. священники с. Павловки
Разсудовъ Ѳеодоръ и с. Корнѣевки
Каменскій Ѳеодоръ.

IV окр. священникъ с. Утевки Со-
фотеровъ Павель.

V окр. священникъ с. Сѣвернаго
Преображенскій Михаилъ.

VI окр. священники с. Новогерань-
кина Преображенскій Василидъ и с.

Николаевскій уѣздъ.

Городское благочиніе: священникъ
Предтеченскаго собора Петропалов-
скій Димитрій.

I окр. священникъ с. Ивантѣевки
Покровскій Николай.

II окр. священники с. Брыковки
Войтовъ Николай и Злобинки Про-
тасовъ Николай.

III окр. священникъ с. Красной
Поляны Орловъ Василій.

IV окр. священникъ с. Вязовки
Разумовскій Іоаннъ и псаломщикъ с.
Константиновки Войтовъ Гавріиль.

Новоузенскій уѣздъ.

I окр. священники слоб. Малаго
Узень Вознесенскій Александръ и
села Димитріевки Островидовъ Вик-
торъ.

II окр. священникъ с. Перекопна-
го Діомидовъ Сергѣй.

III окр. священникъ с. Ѳеодоровки

ки Богородицкій Іоаннъ.

VIII окр. священникъ с. Николь-
скаго Туфановъ Александръ.

Котлубановки Сергіевскій Александръ.

VII окр. священникъ с. Ключей
Архангельскій Василій.

VIII окр. священникъ с. Покров-
ки Кандалинскій Владиміръ.

IX окр. священникъ с. Гаврилов-
ки Востоковъ Николай.

X окр. священникъ с. Николаевки
Карповъ Іоаннъ.

XI окр. священникъ с. Любимов-
ки Тимашевъ Венедиктъ.

XII окр. священникъ с. Ромашки-
на Покровскій Александръ.

V окр. священники с. Украины Ра-
зумовскій Іоаннъ и села Данковскаго
Поселка Кесарева Евгеній.

VI окр. священники села Мостовъ
Елпидинскій Алексѣй и с. Новони-
кольскаго Кряжимскій Аѳанасій.

VII окр. священникъ села Новой
Порубежки Промитовъ Констан-
тинъ

VIII окр. священникъ с. Родіонов-
ки Хвалынскій Димитрій.

IX окр. священникъ с. Балакова
Владыкинъ Іоанникій.

Голубевъ Михаилъ.

IV окр. священникъ с. Квасников-
ки Борисоглѣбскій Михаилъ.

V окр. священникъ села Краснаго
Яра Драгомировъ Василій.

VI окр. священникъ с. Харьковки
Матюшинскій Николай.

Съ подтвержденіемъ о бдительномъ окарауливаніи церквей.

Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I-го округа, Бугурусланскаго уѣзда, протоіерея Николая Ласточкина, отъ 9 сентября сего года, за № 266, о похищеніи изъ Бугурусланской Кладбищенской церкви денегъ, въ ночь на 9 число того же сентября, неизвѣстными лицами. Кража сія обнаружена была сторожемъ въ пять часовъ утра слѣдующаго дня. По справкѣ оказалось: съ 1 по 23 число сентября, по донесенію благочинныхъ, было пять случаевъ кражъ и похи-

щеній на кражу изъ приходскихъ церквей епархіи. Приказали, между прочимъ: Въ виду нѣсколькихъ случаевъ кражи денегъ изъ церквей и покушеній на кражу въ теченіе одного мѣсяца, предписать причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ усиленію церковнаго караула. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1891 года сентября 27 дня. *Исполнить*“.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ III округа Николаевского уѣзда, за перемѣщеніемъ священника села Красовки Василя Марина, Его Преосвященствомъ 19 сентября утвержденъ священникъ села Марьевки Павелъ Ермолаевскій.

— При Никольскомъ, въ г. Николаевскѣ, единовѣрческомъ женскомъ монастырѣ, 19 сентября сего 1891 года Его Преосвященствомъ **утверждена** одноклассная **церковно-приходская школа** для дѣвочекъ. Школа будетъ помѣщаться въ особомъ, нарочито для нея приспособленномъ домѣ, на 5 и 6 саженьяхъ. Вознагражденія учительницѣ назначено отъ монасты-

ря 100 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и со столомъ изъ монастырской трапезы. Классная мебель, учебники и учебныя пособія приобрѣтены такъ же на монастырскія средства.

— Сентября 17 Его Преосвященствомъ **утверждена** вновь открытая при Троицкомъ соборѣ г. Новоузенска одноклассная **церковно-приходская школа** для дѣвочекъ, которая будетъ помѣщаться въ церковной сторожкѣ. Заниматься будутъ въ школѣ всѣ члены соборнаго причта, а жена одного изъ псаломщиковъ беретъ на себя трудъ обученія дѣвочекъ руководълю. Школа открыта приблизительно на 30 дѣвочекъ.

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО О БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Самарскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1890 годъ.

А.

Движеніе денежных суммъ попечительства.

Къ 1890 году въ остаткѣ суммъ состояло:	Р.	К.
а) наличными деньгами	1737	17
б) процентными бумагами	167643	88
Итого	169381	5

Примѣчаніе. Въ числѣ суммъ въ процентныхъ бумагахъ заключается капиталъ 15593 руб. 88 коп., пожертвованный священникомъ с. Григорьевки, Николаевскаго уѣзда, Александромъ Промптовымъ на устройство пріюта для бѣдныхъ и немощныхъ священнослужителей и ихъ семействъ

Въ 1890 году на приходъ поступило:

а) по пригласительнымъ и сборнымъ листамъ отъ благочинныхъ и причтовъ, пожертвованій отъ церквей и разныхъ лицъ	10307	77
б) штрафныхъ отъ духовенства, представленныхъ благочинными приходскихъ церквей по распоряженію Епархіальнаго Начальства	255	—
в) остатковъ жалованья отъ праздныхъ священноцерковнослужительскихъ вакансій въ епархіи	277	1

г) за журналъ «Странникъ»	5	—
д) процентовъ съ капитала денежнаго, принадлежащаго духовному попечительству:		

По билету Государственной комисіи погашенія долговъ, за № 91620, на 1000 руб.

По 65 облигаціямъ Втораго Восточнаго Займа, на 65000 руб.

По расчетной книжкѣ Государственнаго Банка, за № 6770, за годъ

По 2 государственнымъ непрерывнодоходнымъ билетамъ, за №№ 3178 и 21693, на 18250 руб., за годъ

По 47 облигаціямъ Третьяго Восточнаго Займа, на 44400 р. за годъ

По 18 государственнымъ 5% банковымъ билетамъ, на 11600 р., за годъ

По 10 облигаціямъ Перваго Восточнаго займа, на 10000 р., за годъ

По 4 государственнымъ 5% непрерывнодоходнымъ желѣзнодорожнымъ рентамъ на 1300 р., за годъ

По 4 билетамъ Втораго Внутренняго съ выигрышами Займа, на 400 р., и по 1 государственному 5 ⁰ / ₀ банковому билету, на 100 р., за годъ	р. к.	не отъ пожаровъ духовнымъ лицамъ.	р. к.
е) процентовъ съ капитала денежнаго, пожертвованнаго на приютъ священникомъ Промптовымъ:	19 —	в) отослано въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища на вспоможеніе оканчивающимъ курсъ сиротамъ изъ воспитанницъ училища . . .	205 —
По 11 облигаціямъ Втораго Восточнаго Займа . . .	522 50	г) уплачено въ почтовый доходъ за пересылку денежной корреспонденціи изъ Самарскаго духовнаго попечительства въ теченіе 1890 года	325 —
По 4 облигаціямъ Третьяго Восточнаго Займа . . .	190 —	д), употреблено на содержаніе личнаго состава канцеляріи попечительства и на приобрѣтеніе необходимыхъ канцелярскихъ принадлежностей . . .	18 25
По 2 государственныхъ 5 ⁰ / ₀ банковымъ билетамъ.	9 50	е) уплачено въ Самарское отдѣленіе Государственнаго Банка за храненіе процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ попечительству	606 61
ж) пожертвованныхъ на означенный приютъ протоіереемъ Александромъ Кубаревымъ и священникомъ Промптовымъ . . .	150 —	ж) отосланы въ сберегательную кассу для вклада изъ процентовъ суммы, составляющей пожертвованіе на приютъ для бѣдныхъ изъ духовенства . . .	13 45
з) по книжкѣ Сберегательной кассы, за № 4634, по которой вложено капитала на приютъ	574 19	з) уплачено въ Самарское отдѣленіе Государственнаго Банка за храненіе процентныхъ бумагъ на капиталъ пожертвованный на приютъ	545 15
Итого въ приходѣ	20071 62	Итого въ расходѣ	2 60
Въ 1890 году израсходовано:		Затѣмъ къ 1891 году состоитъ въ остаткѣ:	12822 40
а) на выдачу опредѣленныхъ пособій бѣднымъ престарѣлымъ и заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и ихъ семействамъ.	10896 34	а) наличными деньгами	8412 20
б) на выдачу единовременныхъ пособій:			
Сиротамъ дѣвицамъ духовнаго званія, при выдачѣ ихъ въ замужество	210 —		
Потерпѣвшимъ раззоре-			

б) процентными бумагами	168218	7
А всего .		176630 27

Примѣчаніе. Размѣръ пенсіи или постоянного пособія попечительствомъ опредѣляется количествомъ душъ каждаго семейства и степенью его бѣдности. Обыкновенно полагается: на члена семьи свя-

щенника не менѣе 16 руб., діакона не менѣе 12 и псаломщика 8 руб. въ годъ. Самая выдача производится по полугодно, по истеченіи каждаго полугодія, изъ суммъ собираемыхъ благочинными въ пользу попечительства, съ добавленіемъ изъ попечительскихъ средствъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ собранныхъ благочинными жертвенныхъ суммъ оказывается недостаточно.

Б.

Движеніе суммъ опекунскихъ.

Опекунскихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ лицамъ духовнаго званія, въ Самарскомъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія къ 1890 году оставалось 14490 р. 64 к.,

въ этомъ году поступило на приходъ 8905 р. 95 к.; въ расходъ выписано 5821 р. 22 к.; затѣмъ къ 1891 году состоитъ въ наличности 17575 руб. 37 коп.

Назначенія на мѣста.

Священническая. 16 августа въ с. Яковлево, Бугульминскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Борскомъ, Бузулукскаго уѣзда, запрещенный священникъ Алексѣй Надеждинъ; впредь до усмотрѣнія; 22 августа въ с. Куляшовку, Бузулукскаго уѣзда, псаломщикъ с. Секретарки, Бугульминскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Геннадій Пантеровскій.

Діаконскія. 16 августа въ с. Мироновку, Новоузенскаго уѣзда, діаконъ с. Терновки, того же уѣзда, Михаилъ Щегловъ; въ с. Ромашкино, Бузулукскаго уѣзда, псаломщикъ Воздвиженской церкви сл. Покровской, окончившій курсъ духовной семинаріи Митрофанъ Лебедевъ; 19 сентября въ с. Вязовку, Николаевскаго уѣзда, діаконъ Самарской градской Петропавловской церкви Петръ Кандалинцевъ.

Псаломщическія. 16 августа исправляющій должность псаломщика с. Пареновки, Бузулукскаго уѣзда, Василий Смирновъ утвержденъ въ должности, съ посвященіемъ его въ стихарь; 19 августа въ с. Красный Куть, Новоузенскаго уѣзда, псаломщикъ с. Тростянки, Николаевскаго уѣзда, Александръ Софинскій; исправляющій должность псаломщика с. Липовки, Николаевскаго уѣзда, Михаилъ Богоявленскій утвержденъ въ должности, съ посвященіемъ его въ стихарь; 22 сентября въ с. Петропавловское, Самарскаго уѣзда, діаконъ на вакансіи псаломщика Самарской градской Петропавловской церкви Николай Ремезовъ; 28-го августа къ Срѣтенской церкви с. Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи Рафаиль Кандалинскій.

IV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Исключены изъ списковъ за смертію.

Иеромонахъ Бузулукскаго Преображенскаго мужскаго монастыря Модестъ (умер. 1 августа); священникъ с. Старыхъ Сосень, Бугурусланскаго уѣзда, Николай Виноградовъ (умер. 18 августа); заштатный священникъ с. Дмитріевки, Новоузенскаго уѣзда; Алексѣй Юнгеровъ (умер. 22 августа); заштатный священникъ, проживавшій въ с. Подъемъ, Николаевскаго уѣзда, Стефанъ Александровскій (умер. 25 августа); священникъ с. Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, Василій Пономаревъ (умер. 28 августа), псаломщикъ с. Котлубановки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Аквилонъ (умер. 31 августа); діаконъ с. Утевки, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй Александровскій (умер. 5 сентября) и священникъ с. Липовки, Николаевскаго уѣзда, Александръ Архангельскій (умер. 5 сентября).

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Благочинный I округа Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Александръ Кубаревъ, рапортомъ отъ 18 іюля за № 328, донесъ, что въ с. Камеликѣ, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1889 году храма, выстроены вчернѣ новый храмъ. При устройствѣ сего храма былъ ревностнымъ и весьма полезнымъ дѣятелемъ одинъ изъ прихожанъ, крестьянинъ Емилианъ Герасимовъ Слащевъ: онъ первый подалъ мысль и воодушевилъ односельцевъ строить храмъ немедленно, не смотря на то, что средствъ въ виду не было никакихъ. И самъ не-

посредственно, и чрезъ другихъ онъ хлопоталъ объ изысканіи средствъ на постройку храма; въ разное время имъ выдано было до 200 рублей заимообразно на нужды по устройству храма, изъ коихъ значительная сумма и до сего времени состоитъ на обществѣ; неоднократно ѣздилъ, по дѣламъ церкви, въ Самару и Николаевскъ и притомъ, не обременяя общество, часто на своихъ подводахъ. Церковь выстроена въ короткій срокъ и, сравнительно, не дорого, такъ какъ работы производилась экономическимъ способомъ, при непосредственномъ надзорѣ со стороны Слащева и другихъ членовъ строительной комиссіи. За всѣ хлопоты, пособіе и ревность о построеніи храма, жители с. Камелика выразили ему искреннюю свою благодарность. По заслушаніи сего рапорта, Консистоіею постановлено журналомъ: крестьянина Емилиана Слащева, за дѣятельное его участіе въ построеніи новаго храма въ с. Камеликѣ, вмѣсто сгорѣвшаго, награждать похвальнымъ листомъ. Мнѣніе консисторіи 30 іюля утверждено Его Преосвященствомъ.

Покушеніе на кражу изъ церкви. Благочинный VII округа, Николаевскаго уѣзда, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 30-е августа въ церкви села Семеновки произведено покушеніе на кражу. Злоумышленникъ, по всей вѣроятности, во время еще всенощной спрятался въ колокольнѣ и, по окончаніи богослуженія, когда церковь уже была заперта, присту-

пилъ къ приведенію своего злаго намѣренія въ исполненіе. Большой замокъ у входной двери имъ былъ отпертъ безъ поврежденія, но второй замокъ поврежденъ и исковерканъ, однакоже отпереть его и въ самый храмъ проникнуть злоумышленнику не удалось. Изъ колокольни въ ограду онъ вышелъ такимъ образомъ: ввернувъ буравъ въ косякъ окна во второмъ ярусѣ колокольни, привязалъ къ нему веревку, забытую на колокольнѣ, и по ней спустился на землю. Покушеніе на кражу было обнаружено предъ звономъ къ литургіи 30 августа.

— О такомъ-же покушеніи на кражу въ ночь на 28-е іюля изъ церкви с. Новаго Семейкина донесъ благочинный III округа, Самарскаго уѣзда. Злоумышленникомъ выбито въ окнѣ алтаря, съ южной стороны, стекло ниж-

няго звена, а полоса желѣзной рѣшетки, прибитая къ косяку окна, выломлена сосновою жердью, взятою у вновь строящейся около церкви сторожки. Противъ самаго алтаря найдена толстая веревка, похищенная, какъ выяснено дознаніемъ, съ гумна одного крестьянина; на косякѣ-же взломаннаго окна усмотрѣны знаки топора. Что помѣшало злоумышленнику совершить самую кражу, дознаніемъ не выяснено. При церкви села Новаго Семейкина имѣется только одинъ сторожъ, который при дознаніи объяснилъ, что до двухъ часовъ ночи онъ находился на паперти храма и производилъ обычный звонъ въ колоколь; въ третьемъ-же часу, почувствовавъ ознобъ, отправился въ сторожку, гдѣ и пребылъ до пяти часовъ утра.

ВЪ ПОЛЪЗУ ГОЛОДАЮЩИХЪ.

Отъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета для пособія пострадавшимъ отъ неурожая хлѣба.

Божіемъ попущеніемъ Самарскій край въ текущемъ году постигло тяжелое бѣдствіе отъ неурожая хлѣба.

Крестьянское населеніе, а равно и сельское духовенство Самарской епархіи очутилось въ крайне бѣдственномъ положеніи относительно своего пропитанія. Въ открывшемъ свои благотворительныя дѣйствія Епархіальномъ Комитетѣ чуть не ежедневно получаютъ печальныя заявленія о голодѣ у крестьянъ и о дошедшемъ до крайнихъ предѣловъ, оскуденіи способовъ существованія сельскаго духовенства, особенно низшихъ членовъ клира, просфоренъ, вдовъ и сиротъ, питающихся обычно крохами...

Много несчастій претерпѣла въ своей вѣковой исторіи православная Россія, но она съ доказаннымъ мужествомъ вышла непобѣдимою изъ бѣдъ; существеннѣйшею причиною спасенія и обновленія были вѣра православная и церковь православная, побуждавшая чадъ своихъ, русскихъ людей къ любви и единодушію... Явимъ и мы, православные христіане, по примѣру предковъ, въ нынѣшнюю тяжелую годину народныхъ бѣдствій, происшедшихъ отъ неурожая хлѣба, благородную отзывчивость христіанскаго русскаго сердца, всегда откликающагося на помощь въ нуждахъ своихъ братьевъ по вѣрѣ. Вспомнимъ, что за вся-

кое благое даяніе неимущимъ услышимъ въ страшный день втораго пришествія Господа оный вождельный гласъ Праведнаго Судіи: «приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра, ибо алкаль Я, и вы дали Мнѣ ѣсть».. (Матѳ. XXV, 34—35).

Предсѣдатель Комитета, Владиміръ Епископъ Самарскій и Ставропольскій.

По жертвованія деньгами принимаются: 1) въ Канцеляріи Его Преосвященства, 2) въ Духовной Консисторіи, 3) казначею Комитета, священникомъ Софотеровымъ (Дворянская улица, собств. домъ), 4) деньгами и вещами казначею Иверскаго Женскаго монастыря (въ монастырѣ).

С Л О В О

въ день перенесенія мощей св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.

Познай свою братію, российский Іосифе, — не въ Египтѣ, но на небеси царствующій благовѣрный княже Александре, и прими моленія ихъ. (Тропарь дня).

Вотъ къ какимъ отдаленнымъ временамъ и событіямъ обращаетъ мысль нашу, братія, св. церковь, руководству насъ въ молитвахъ Св. Благовѣрному Князю Александру. Святаго, имя котораго носить и покровительству котораго вручаетъ дѣла царствія Возлюбленный Монархъ нашъ, святая церковь отчасти приравниваетъ, отчасти противопоставляетъ святому праведному Іосифу, проданному въ Египетъ для спасенія братій своихъ. Подобно тому, какъ возлюбленный сынъ Израиля, и въ уничиженіи, и въ прославленіи своемъ былъ образомъ Христа Спасителя; и Св. Благовѣрный Князь Александръ шествовалъ по стопамъ Господа въ юдоли земной и съ Нимъ, во образъ Его, не въ Египтѣ, но на небеси водарился. Его-то умолять

научаетъ насъ св. церковь, дабы онъ въ насъ — странникахъ и пришельцахъ, только еще стремящихся во страну присноживотную, гдѣ онъ со Христомъ царствуетъ, — призналъ братій своихъ и принялъ моленія наши. *Познай свою братію, российский Іосифе, не во Египтѣ но на небеси царствующій... и прими моленія ихъ.*

Но, думается намъ, братіе, не одинъ только этотъ общій смыслъ имѣютъ слова только что приведенной церковной пѣсни. То правда, что св. Благовѣрный Князь Александръ по образу Христа Спасителя, *Иже, во образъ Божіи сый и образомъ обрѣтыйся якоже человекъ, не стыдится Своею меньшею братією нарицати всѣхъ насъ земнородныхъ* (Филип, II, 67. Евр. II, 11)... подобно тому, — *се же мудрствуя*, Св. Благовѣрный Князь Александръ во всѣхъ насъ видитъ братій своихъ о Христѣ. Но есть у российского Іосифа и другая, ближайшая братія. На такое особенное разумѣніе вышеприведенныхъ

словъ церковной пѣсни наводитъ насъ другая пѣснь, воспѣваемая церковію въ прославленіе Св. Благовѣрнаго Князя Александра. *Якоже, — воспѣваетъ Св. Церковь, якоже сродницы твои, Борисъ и Глѣбъ явися тебѣ съ небесе въ помощь, подвизающуюся на Вейлгера Свейскаго и воевъ его; тако и ты нынѣ, блаженне Александре, прииди въ помощь твоимъ сродникомъ и побори борющія ны.* (Кондакъ праздника). Что бы понять эту церковную пѣснь,—нужно обратиться къ одному изъ сказаній о чудесныхъ благодѣянїяхъ Божїихъ, явленныхъ, чрезъ Его святыхъ угодниковъ,—сказанію не столь общеизвѣстному, какъ исторія Іосифа и его братьевъ: Свейскій т. е. Шведскій король послалъ зятя своего Вейлгера—иначе Биргера съ большимъ войскомъ, на лодїяхъ, въ устье Невы. Услыхавъ о томъ, разгорѣлся сердцемъ св. Александръ, палъ на колѣна предъ алтаремъ церковнымъ и молился: „Боже хвалный, Боже праведный, Боже великій и крѣпкій, Боже превѣчный, сотворивый небо и землю и поставивый предѣлы народомъ и жити повелѣвый, не преступая чужихъ предѣловъ! *Суди Боже обидящія мя и возбрани борющіяся со мною! приими оружіе и щитъ, возстани на помощь мнѣ*“... Малочисленной дружинѣ своей св. Александръ сказалъ: „Насъ немного, а врагъ силенъ! Но не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“. И вотъ, на Невѣ встрѣтилъ боголюбиваго, крѣпкаго вѣрою своею въ Господа, князя Александра военачальникъ его Пелгусъ съ дивною вѣстію. Пелгусъ всю ночь

провелъ на берегу, въ молитвѣ. Подъ утро, когда уже стало свѣтать, слышитъ Пелгусъ: пронесся шумъ по широкой поверхности моря и видитъ —плыветъ лодія. Весла тихо ударяютъ о волны, а гребцовъ не видно; они одѣты какъ бы мглою. Но посреди лодїи, видно, стоятъ два мужа и одинъ изъ нихъ говоритъ другому! „братъ Глѣбъ! вели грести, да поможемъ сроднику своему, великому князю Александру Ярославичу“. Когда лодія проплыла, Пелгусъ пошелъ отъ берега и встрѣтилъ князя. Укрѣпленный чудеснымъ видѣніемъ и обѣщанною отъ Бога помощію небесныхъ сродниковъ своихъ, страсто-терпцевъ, князей російскихъ Бориса и Глѣба, св. Александръ отразилъ Шведовъ и стяжалъ себѣ на землѣ наименованіе Невскаго. Воспомявая это чудесное явленіе и эту небесную помощь святому Благовѣрному Великому князю Александру, и воспѣваетъ св. Церковь: *яко же сродницы твои Борисъ и Глѣбъ явися тебѣ съ небесе въ помощь, подвизающуюся на Вейлгера свейскаго и воевъ его; тако и ты нынѣ, блаженне Александре, прииди въ помощь твоимъ сродникомъ и побори борющія ны. Познай твою братїю, російскій Іосифе, не во Египтъ, но на небеси царствуяй и приими моленія ихъ, умножая житю людемъ плодоносїемъ земли твоя, грады владычества твоего ограждая моленїемъ и наследникомъ твоимъ на сопротивныя споборствуя.* И такъ, вотъ эти „братїя“ и „сродницы“ земніи святаго Великаго Князя російскаго, на небеси царствующаго; это преемники его по влады-

чувствованію въ землѣ россійской, это благополучно владѣющій и царствующій землею россійскою, тезоименитый св. Александръ, возлюбленный Монархъ нашъ и Его царствующій Домъ. Вознося моленія наши ко Господу за Царя нашего и весь царствующій Домъ, будемъ, братія, призывать на помощь Имъ и св. Благовѣрнаго Князя Александра, словами церковной пѣсни: *Познай твою братію, сродниковъ твоихъ по плоти, въ Россіи царствующихъ, россійскій Иосифе, не во Египтъ, но на небеси царствующій и приими моленія ихъ.*

А они усердно прибѣгаютъ съ своими моленіями къ своему, на небеси царствующему сроднику и на предстательство его предъ Господомъ возлагаютъ свои надежды. Когда Россія, свергнувъ съ себя ненавистное двухвѣковое иго азіатскихъ кочевниковъ и залечивъ раны, нанесенныя ей братними мечами въ тяжкую годину многодержавія, вышедъ побѣдительною изъ борьбы съ единоплеменнымъ, но не единовѣрнымъ ей польскимъ племенемъ, только что почувствовала свои силы, когда она дѣлала первыя попытки зажить общою жизнью съ другими народами образованнаго міра, — опять король Свейскій завистливо хотѣлъ удержать ее отъ общенія съ христіанскимъ западомъ; высокомерно хотѣлъ онъ оттолкнуть ее отъ семьи народовъ, обогащенныхъ плодами наукъ и искусствъ, къ прежнимъ ея владыкамъ, а теперь покорнымъ слугамъ — кочевникамъ Азіи. Тогда воздвигъ Господь Великаго

Петра. Смиривъ гордыню льва Свейскаго, неутомимый, непреклонный царь и первый слуга своего народа, оставилъ Петръ столицу, около которой, какъ бы вокругъ ядра, собралась и окрѣпла старая Русь въ единое царство. Со всею своею кипучей царственной работой переселился царь-работникъ на берега Невы. Твердою стопою сталъ онъ здѣсь на стражѣ того, что считалъ самонужнѣйшимъ народу русскому благомъ — общенія съ міромъ образованнымъ. И чѣмъ же хочетъ укрѣпить державный свои завоеванія, сдѣланныя для народа русскаго въ области образованія и просвѣщенія? чѣмъ хочетъ онъ предъотвратить угрожавшее его дѣлу желаніе возвратиться къ старымъ порядкамъ царства московскаго? Не на гранитныя твердыни и пушки, не на новосозданный флотъ, не на войско, новообученное побѣдамъ, полагается мудрый: свои военныя побѣды и мирныя завоеванія, свою новую европейскую столицу, а съ нею и все свое дѣло, всѣ плоды своихъ неустанныхъ трудовъ державный сродникъ Невскаго витязя вручаетъ его небесному покровительству. Изъ стольнаго града Великихъ Князей россійскихъ, уступившаго послѣ Москвѣ славу первенства и власти въ Руси восточной, — изъ Владиміра, на берега Невы державный кормчій переноситъ и лодіею везетъ раку съ нетлѣнными мощами своего небеснаго родича. Онъ знаетъ, что и страсто-терпцы Борисъ и Глѣбъ, и святой равноапостольный отецъ ихъ Владиміръ, и другіе небесные сродники, на небеси царствующіе, не оставятъ сво-

ею помощію сродника своего Александра Ярославича и соединять молитвы свои съ молитвами Невскаго витязя о новооснованной на Невѣ столицѣ, — столицѣ уже не царства Московскаго, а Россійской Имперіи. Вотъ какое дѣяніе вѣры Великаго Петра воспоминаемъ мы нынѣ братіе!

И вѣра дала плодъ, *упованіе не посрамил*. Вѣра и упованіе на помощь и молитву, на предстательство и покровительство Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго не престають приносить благодѣтельные народу русскому плоды въ державныхъ преемникахъ Петра Великаго. Второму Петру не судилъ Господь продолжить дѣло дѣда своего; третій Петръ какъ тѣнь появился на престолѣ Великаго Петра и какъ тѣнь *мимоиде*, не оставивъ никакихъ слѣдовъ своего кратковременнаго царствованія. Прославлена же, и возвеличена, и облагодѣтельствована Россія сродниками Св. Александра, коихъ державные ихъ родители вручили отъ самой ихъ колыбѣли его покровительствѣ, на коихъ нарекли его имя. Александру Первому хотѣли усвоить, какъ и Петру Первому, имя великаго; но онъ лучше другихъ понималъ, въ чемъ его величіе и принялъ именованіе Благословеннаго. И поистинѣ, благословенный Богомъ, благословенъ онъ своимъ народомъ, — благословенъ всѣми народами, въ семью которыхъ вошла Россія дѣянiami Петра Великаго. Не менѣе, если еще не болѣе благословенна память Втораго Александра — Царя Освободителя. Новою

жизнію зажилъ освобожденный имъ русскій, православный народъ; новою жизнію начали жить и втѣсняются во враждебную имъ семью европейскихъ народовъ другія племена славянскія, коихъ освобожденію начало положено вѣрою и любовію Царя Освободителя. Сродникъ его, на небеси царствующій и ему тезоименитый, да приведетъ и эти единоплеменные намъ народы, хотя бы путемъ скорбей и скитаній, въ единство вѣры православной и любви къ единоплеменникамъ... Надеждою Царя Освободителя, надеждою всего освобожденнаго народа русскаго возросъ первенецъ и провозглашенный наследникъ его Николай. Но не такъ судилъ Господь: скорбію поражены были сердца наши, когда царственный юноша, уже готовившійся къ брачному торжеству, внезапно отозванъ былъ отъ трудовъ земнаго царствованія къ покою царства небеснаго. Но и въ этой скорби явлены были намъ судьбы Божіи: Александру Третьему уготовано было продолжать, завершать и очищать отъ примѣсей всего чуждаго намъ великое дѣло Александра Втораго. Его дѣянiя... Его благодѣянiя православному народу русскому составляютъ теперь предметъ вспомошествовающихся молитвъ Святого сродника Его Великаго Князя русскаго Александра Невскаго по дѣламъ и по мѣсту, гдѣ почиють нынѣ мощи Его, но на небеси царствующаго. Помолимся убо ему братіе: *Якоже сродницы твои Борисъ и Глѣбъ явишася тебѣ съ небесе въ помощь, подвизающуюся; тако и ты нынѣ, блаженне Александре,*

прииди въ помощь твоему сроднику и соименнику, Благовѣрному Императору нашему, Александру Александровичу и побори борющія ны!

Но, братіе, св. Благовѣрный Вел. Кн. Александръ, на небеси царствующій, *не стыдится и насъ называть своею братіею* о Христѣ. Потому и мы, взывая къ нему: *познай свою братію, російскій Іосифе*, не о царствующихъ только его братіяхъ и сродницѣхъ молимъ, а и о себѣ самихъ. Потому-же небезполезно намъ, братіе, обратить вниманіе наше и на то, когда и какъ призналъ своихъ братій и услышалъ ихъ моленіе Іосифъ Израильскій во Египтѣ; ибо писанное о немъ *въ назиданіе наше* написано. Братія сами нѣкогда *отверглись* его *предъ челоуки*, выдавъ брата своего купцамъ Измаильскимъ за раба неpotребнаго. *Непотребенъ намъ есть*, говорили братія, *бысть намъ на обличеніе помышленій нашихъ, тяжекъ есть намъ и къ видѣнію. Приидите, убьемъ его и удержимъ достояніе его*—достояніе отчей преизобильной любви къ нему. *Увидимъ, аще словеса его истинна и искусимъ, яже сбудутся ему.* (Прем. Сол, 11, 12—17. Мѡ. XXI, 38). Самые лучшіе изъ нихъ успокоивали совѣсть свою тѣмъ, что они не проливаютъ братней крови, подобно Каину, не нарушаютъ буквы закона, даннаго Ною (Быт. XXXVII. 22. 26). Вотъ какими зналъ Іосифъ братьевъ своихъ; онъ зналъ, что «первенецъ» между ними, «верхъ достоинства и верхъ

могущества, бушевалъ какъ вода» страстными порывами необузданнаго сердца; онъ зналъ, что кроткая душа отца его Іакова отвращалась горделивой и жестокой мстительности Симеона и Левія (XLIX, 3—7). И вотъ, предстали предъ нимъ эти братія, и онъ тотчасъ-же позналъ ихъ, но не хотѣлъ быть познанъ ими прежде, чѣмъ позналъ, каковы теперь стали сердца ихъ. Не свели-ли они въ могилу отца своего своею жестокостью? не обратилась на втораго сына Рахилина ихъ зависть и ненависть? Но, когда Іосифъ своею богодарованною мудростію привелъ своихъ братьевъ къ раскаянію, когда онъ самъ услышалъ, какъ они говорили: „подлинно наказываемся мы за грѣхи противъ брата нашего, мы видѣли страданіе души его, но не послушали; за то и постигло насъ горе сіе (LXII, 21); когда онъ увидѣлъ, что братья его теперь понимаютъ, какъ можно и безъ пролитія крови свести во гробъ сѣдины отца, и что они теперь готовы скорѣе сами отдаться въ рабство, чѣмъ совершить такую жестокость: тогда-то онъ сказалъ имъ: „я братъ вашъ! Богъ послалъ меня предъ вами, чтобы сохранить вашу жизнь великимъ избавленіемъ (XLV, 47). Вотъ что и намъ нужно, братіе, чтобы позналъ въ насъ братію свою и услышалъ моленія наша російскій Іосифъ, не во Египтѣ, но на небеси царствующій: Покаяніе и исправленіе сердецъ нашихъ. — Аминь.

Прот. В. Лаврскій.

Объяснительная записка къ программѣ вѣроучительныхъ бесѣдъ пастырей съ пасомыми.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 19-го іюня 1891 года „содержаніемъ собесѣдованій должно быть ученіе о трехъ лицахъ Божества, о воплощеніи Сына Божія, о церкви и таинствахъ, изъясненіе литургіи и прочихъ, часто повторяющихся, священнодѣйствій, похоронныхъ и поминовенныхъ, а также и другихъ, обычныхъ въ нашей церкви обрядовъ, крестнаго знаменія и всего, что въ храмѣ видится и что въ немъ совершается... Часть вѣроучительная должна быть сопровождаема и нравственною. Для сего нужно разъяснять заповѣди Божіи, требовать отчетливаго чтенія символа вѣры, научить всѣхъ слушающихъ молитвамъ, начиная съ молитвы Господней, съ истолкованіемъ непонятныхъ славянскихъ реченій, обличать тѣ пороки, какіе въ извѣстной мѣстности преобладаютъ, возбуждать къ добродѣтели и словомъ назиданія, и указаніемъ на примѣры людей добрыхъ и Богу угодившихъ“.

Изъ этого видно, что по содержанію своему бесѣды должны обнимать, по возможности, всѣ стороны религіи—и догматическую, и нравственную, и литургическую. Соотвѣтственно сему и примѣрная программа должна-бы распадаться на три, послѣдовательно одинъ за другимъ слѣдующіе года. Но, кромѣ раздѣльности содержанія предметовъ, при составленіи примѣрной программы имѣлись въ виду и другія соображенія.

1) Извѣстно, что всѣ догматы христіанства и всѣ правила нравственности, а также и все Богослуженіе православной церкви коренятся въ

почвѣ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Поэтому является необходимымъ—прежде, чѣмъ вступить въ область бесѣдъ о вѣроученіи, нравоученіи и Богослуженіи,—изложить предъ слушателями хотя главнѣйшія событія священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, и, по возможности,—словами самого священнаго писанія. Эти повѣтствованія и должны послужить основаніемъ, на которомъ потомъ будетъ созидаться вся система ученія вѣры и нравственности христіанской, равно какъ и послѣдовательное изъясненіе православнаго Богослуженія. Общимъ только ознакомленіемъ съ священной исторіею на первый годъ ограничиться можно потому, что и во всѣ послѣдующіе годы къ священной исторіи придется имѣть частое обращеніе, и, слѣдовательно, ея болѣе подробное изученіе будетъ производиться постоянно годъ за годомъ.

2) Извѣстно также, что всякому христіанину, прежде всякаго познанія вѣры путемъ теоретическаго изученія догматовъ и правилъ благочестія, необходимо умѣть болѣе или менѣе разумно молиться. Значить, на пастырѣ прежде всего и главнымъ образомъ лежитъ долгъ научить своихъ пасомыхъ необходимымъ начальнымъ молитвамъ. А такъ какъ разумное усвоеніе молитвъ требуетъ уже нѣкоторыхъ познаній изъ области священной исторіи и догматики, то къ нему приступить удобнѣе всего послѣ того, какъ слушателямъ сообщены будутъ общія догматическія свѣдѣнія и основныя понятія о ходѣ домостро-

ительства Божія въ спасеніи человѣка, по исторіи ветхаго и новаго завета.

3. Несомнѣнно и то, что для болѣе живаго и цѣлостнаго усвоенія религіи предметы ея нужно изучать не въ отдѣльности—каждый самъ по себѣ,—а въ ихъ связности и общности. Наилучшимъ же способомъ связаннаго изученія различныхъ предметовъ религіи служить такъ называемое концентрическое расположеніе ихъ, т. е., такое, при которомъ каждый предыдущій годъ служить подготовительною ступеню къ слѣдующему году и весь извѣстный, болѣе или менѣе продолжительный кругъ обученія представляетъ собою постепенное расширеніе свѣдѣній, исходящихъ отъ одного центра и взаимно пополняющихъ другъ друга. Трудно и болѣе, чѣмъ трудно составить вполне выдержанную въ этомъ смыслѣ программу вѣроучительныхъ бесѣдъ пастырей съ пасомыми. Поэтому напечатанная примѣрная программа претендуетъ лишь на значеніе слабой попытки примѣнить къ дѣлу концентрической способъ расположенія предметовъ изученія.

4. На ряду съ церковными катихизическими поученіями, должны идти—рука объ руку—внѣ-богослужебныя бесѣды, для которыхъ наилучшимъ временемъ можетъ служить время послѣ вечерняго Богослуженія (о чемъ упомянуто и въ Указѣ Св. Синода подѣ лит. в). Желалось бы, чтобы эти внѣ-богослужебныя бесѣды представляли собою не самостоятельное нѣчто и совсѣмъ отдѣльное, а имѣли внутреннюю связь съ бесѣ-

дами, произносимыми за богослуженіемъ и—что еще лучше—служили, бы въ отношеніи къ послѣднимъ ихъ дополненіемъ и иллюстраціей. И если церковныя бесѣды, по самому существу своего содержанія, являются, по необходимости, болѣе или менѣе строго систематически изложенными „катихизическими поученіями“, то внѣ-богослужебныя бесѣды должны носить характеръ самыхъ простыхъ безыскусственныхъ рассказовъ, а также чтеній или изъ слова Божія, или изъ учебниковъ священной исторіи, или изъ твореній св. отецъ, или изъ житій святыхъ, или изъ духовныхъ журналовъ, книгъ, брошюръ и такъ далѣе, или даже быть просто заучиваніемъ на память, со словъ, церковно-богослужебныхъ пѣсней, входящихъ въ составъ чина православнаго богослуженія (о чемъ сдѣланы руководственные указанія въ примѣрной программѣ на всѣ четыре года). Въ этомъ послѣднемъ—въ дѣлѣ обученія молитвамъ по наслуху,—на помощь утомившемуся отъ праздничныхъ службъ и катихизическихъ поученій пастырю, могутъ выступать другіе члены клира, если есть изъ таковыхъ способные (о чемъ сказано въ Указѣ Св. Синода подѣ лит. б).

Примѣчаніе 1). По смыслу указа Св. Синода (лит. г.), всякія поученія, предлагаемыя пасомымъ, должны быть излагаемы устно,—чтенія по тетради или книгѣ допускаются только послѣ предварительной устной бесѣды «въ подтвержденіе того, что говорилось устно», и то—чтенія «непродолжительныя, отчетливыя и внятныя».

Примѣчаніе 2). Къ примѣрной программѣ втораго и четвертаго годовъ при-

ложены примѣчанія о томъ, что можетъ служить, для большей пользы дѣла, предметомъ внѣ-богослужебныхъ «вспомогательныхъ бесѣдъ».

5. Устраненіемъ или ограниченіемъ чтеній по тетради или по книгѣ, при вѣроучительныхъ собесѣдованіяхъ, вѣроятно, имѣлось въ виду, съ одной стороны,—избавить пастырей отъ тяжелаго труда составленія катихизическихъ поученій по школьному шаблону, что отнимаетъ весьма много времени, съ другой—предупредить возможность облѣненія,—весьма возможнаго, если священникъ будетъ надѣяться только на книгу, а самъ перстомъ не двинетъ, чтобы книжный матеріалъ сдѣлать живымъ и яснымъ, посредствомъ изложенія его въ устной разговорной рѣчи. Исходомъ изъ двухъ крайностей, такимъ образомъ, предоставляется слѣдующее: священникъ долженъ имѣть подъ руками для каждой бесѣды два или три книжныхъ пособія, предварительно изучить и выразумѣть находящійся въ нихъ, подходящій къ дѣлу матеріалъ и постараться передать его слушателямъ своими словами. На вспомогательной же бесѣдѣ должно стараться о томъ, чтобы соотвѣтствующими рассказами изъ Библии, житій святыхъ и т. п. освѣтить и оживить въ сознаніи слушателей предметъ богослужебныхъ катихизическихъ поученій.

6) Такъ какъ во многихъ приходѣхъ Самарской епархіи между православными живетъ большее или меньшее число раскольниковъ и сектантовъ; то пастырямъ такихъ приходо-въ, естественно, должно имѣть въ виду

то обстоятельство, что при бесѣдахъ съ пасомыми надлежитъ обращать преимущественное вниманіе на тѣ предметы вѣры и благочестія, относительно которыхъ тѣ или иные раскольники и сектанты заблуждаются. Поэтому въ такихъ приходѣхъ нормальная программа должна быть въ нѣкоторыхъ пунктахъ расширена, а въ нѣкоторыхъ, гдѣ возможно, сужена.

Примѣчаніе: Къ примѣрной программѣ по мѣстамъ прилагаются указанія на тѣ предметы, которые требуютъ особеннаго вниманія со стороны бесѣдующихъ пастырей, въ виду раскольниковъ или сектантовъ, а программа объясненія Православнаго Богослуженія (годъ 4-ый) составлена такимъ образомъ, что заключаетъ въ себѣ, скрыто содержимую, защиту (апологию) Богоучрежденности, святости, важности и назидательности Православнаго Богослуженія,—защиту противъ ходячихъ (раціоналистическаго свойства) легкомысленныхъ сужденій о Богослуженіи вообще и православномъ, съ его богатствомъ священно-изобразительныхъ дѣйствій,—въ особен-ности.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, предположено расположить весь кругъ вѣроучительныхъ бесѣдъ на четыре года, а именно:

Первый—вступительный годъ: въ первомъ отдѣлѣ онаго, послѣ предварительныхъ краткихъ бесѣдъ о Богѣ, о сотвореніи міра невидимаго и видимаго, объ ангелахъ, о человѣкѣ и объ отношеніяхъ Бога къ человѣку и человѣка къ Богу, послѣдовательно сообщаются эпизодическія повѣствованія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, съ замѣ-

чаннями о Вѣтхо-Завѣтномъ богослуженіи и объ учрежденіи іерархіи въ Новомъ Завѣтѣ, а также о таинствахъ и св. обрядахъ; во второмъ отдѣлѣ преподаются общія понятія о богослуженіи православной церкви—частномъ и общественномъ, о молитвахъ—внѣшней и внутренней, о молитвахъ начинательныхъ, утреннихъ и вечернихъ, а затѣмъ—о храмѣ вообще, о мѣстномъ храмѣ и иконостасѣ, о праздникахъ и постахъ, съ объясненіемъ тропарей, кондаковъ и иныхъ, болѣе извѣстныхъ пѣснопѣній богослуженія праздничнаго и великопостнаго.

Второй годъ. Въ первомъ отдѣлѣ содержится объясненіе двѣнадцати членовъ символа вѣры, по системѣ православнаго пространнаго катихизиса; во второмъ отдѣлѣ—объясненіе молитвы Господней, по той-же системѣ; въ третьемъ—объясненіе заповѣдей десятословія, по той-же системѣ.

Третій годъ. Въ первомъ отдѣлѣ—общее ознакомленіе слушателей съ временемъ и цѣлями написанія книгъ священнаго писанія Вѣтхаго и Новаго Завѣта. особенно-же книгъ Новаго Завѣта: евангелія, дѣяній св. Апостоловъ и Посланій ихъ, а также съ твореніями св. мужей Апостольскихъ и нѣкоторыхъ изъ св. отцевъ вселенской церкви, затѣмъ—болѣе подробное, чѣмъ въ предыдущій годъ, раскрытіе догматовъ христіанскихъ, по членамъ символа вѣры, но съ добавленіями нѣкоторыхъ, наиболѣе важныхъ свѣдѣній изъ области православно-догматическаго богословія; во второмъ отдѣлѣ—объясненіе заповѣдей блаженствъ, по системѣ катихи-

зиса, съ освѣщеніемъ отвлеченныхъ положеній катихизиса примѣрами.

Примѣчанге. Въ этотъ годъ слѣдуетъ ознакомить, хотя кратко, съ событіями и лицами временъ апостольскихъ (по книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ) и ближайшихъ временъ, а также эпохи вселенскихъ соборовъ.—Ознакомленіе же съ новозавѣтными книгами должно состоять въ раскрытіи содержанія, по крайней мѣрѣ апостольскихъ чтеній, которыя положены на дни воскресные и праздничные въ теченіи всего года.

Четвертый годъ посвящается послѣдовательному изъясненію того матеріала, который входитъ въ составъ учебныхъ системъ науки о богослуженіи, а именно: послѣ разсужденій о богослуженіи вообще, о видахъ богослуженія, о мѣстѣ общественнаго богослуженія; о лицахъ, совершающихъ богослуженіе, о священныхъ одеждахъ, сосудахъ и книгахъ; сообщаются свѣдѣнія о временахъ богослуженія: о суточномъ кругѣ, о седмичномъ кругѣ, о годичномъ кругѣ богослуженія,—о постахъ;—затѣмъ излагается объясненіе литургіи, утрени и вечерни, съ присоединеніемъ разсужденій о богослуженіяхъ повременныхъ, или требахъ.

Книжными пособіями для подготовленія проповѣдниковъ къ бесѣдамъ съ пасомыми и веденія самыхъ бесѣдъ могутъ быть слѣдующія (примѣнительно къ духу и формѣ изложенія примѣрной программы) изданія:

а). Для перваго года: 1) „Записки по Закону Божію“ прот. Заркевича. С. П. Б. Цѣна 1 руб. 2) „Законъ Божій: объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей, съ подготовительными разсказами изъ священной ис-

торіи“ прот. Чельцова, цѣна 20 коп. 3) Одинъ изъ учебниковъ священной исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣта, = изъ нихъ самый обстоятельный и умный— „Священная исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта“ протоіерея Богословскаго, двѣ книги, за обѣ цѣна 2 р. 85 к. 4) Одинъ изъ учебниковъ по изъясненію богослуженія, напри- мѣръ, „Краткое ученіе о богослуже- нія православной церкви“ прот. Ру- дакова, цѣна 50 коп., или прот. Ми- хайловскаго: „Ученіе о православ- номъ богослуженіи“, цѣна 35 коп. 5) „Катихизическія бесѣды“ прот. Яхон- това, цѣна 70 коп.

6) Для втораго года: 1) „Право- славный пространный катихизисъ“ митрополита Филарета, 2) „Записки по классу Закона Божія“ прот. Лав- рова, цѣна 1 руб.; 3) „О православ- ной вѣрѣ“ поученія архіепископа Ев- севія, изд. 3-е въ двухъ книгахъ, цѣна обѣихъ 3 р. 4) „Катихизиче- скія поученія на символъ вѣры, мо- литву Господню и на десять заповѣ- дей“ прот. В. Нордова, цѣна 1 р. 5) Бесѣды прот. І. И. Сергіева-Крон- штадтскаго („О Пресв. Троицѣ, Бо- гѣ-Творцѣ“ и „Богѣ-Промыслителѣ“, цѣна 50 коп. 6) Священника (нынѣ протоіерея) Николая Русанова. „Кати- хизическія поученія, приспособлен- ныя къ пониманію простаго народа“. Саратовъ. 1883 г., цѣна 1 р. 20 к.

с). Для третьяго года: 1) Про- тоіерей Свирѣлинъ. „Краткая Цер- ковная Исторія“. Одобренная Св. Синодомъ. 2-е изданіе. Москва. 1882 года. Цѣна 50 к. 2) Смарагдовъ. „Пособіе къ доброму чтенію и слу- шанію Слова Божія въ книгахъ вет-

хаго и новаго завѣта“, цѣна 1 руб. 3) „Руководство къ изученію право- славно- догматическаго Богословія“ митрополита Макарія, цѣна 40 к. 4) „Ученіе объ отцахъ церкви“ архіеп. Филарета Черниговскаго, въ сокра- щеніи, цѣна 1 р. 25 к. 5) „Бесѣды о седми спасительныхъ таинствахъ“, архіеп. Евсевія, цѣна 1 р. 50 к. 6) „Бесѣды о блаженствахъ Евангель- скихъ“ прот. І. И. Сергіева, цѣна 30 коп. 7) Епископъ Михайль. „Тол- ковый Апостоль“. 8) Евсевій архіеп. „Бесѣды на воскресныя и праздни- чныя чтенія изъ Апостола“, 1 и 2 части.

д) для четвертаго года: 1) „Скри- жаль новая“ архіеп. Веніамина, СПб. 1884 г., цѣна 2 р. 2) Пр. Д. Соко- ловъ. „Ученіе о Богослуженіи Пра- вославной Церкви“ съ 80 рисунками. Одобренное Св. Синодомъ. Цѣна 45 к. (Самая необходимая и практично- составленная книга). 3) Дмитріевскій Иванъ. „Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе Божествен- ной литургіи“, цѣна 2 р. 50 коп. 4) Дебольскій прот. „Краткое обзорѣніе Богослуженія православной церкви“, цѣна 50 к. 5) „Общедоступное изъ- ясеніе псалмовъ, Спасскаго, цѣна за два выпуска 75 к. 6) Прот. Влади- славлевъ: „Объясненіе Богослуженія святой православной церкви: воскрес- ная всенощная и божественная ли- тургія“; поученія въ двухъ частяхъ, цѣна 1 р. 50 к. 7) Прот. Владиславлевъ „Объясненіе Богослуженія: церков- ныя требы“, цѣна 2 р. 8) Свящ. Никифоръ Востоковъ— „Самоучитель Закона Божія. Отдѣль четвертый. Бе- сѣды на литургію и на всенощное бдѣніе“. Саратовъ. 1885 года. 9)

„Существенныя свойства богослуженія православной церкви и составныя его части“. Н. Смирновъ. Пенза. 1875 года, цѣна 50 коп. 10) „Внѣ-богослужебныя бесѣды“, изданныя Братствомъ Пресвятыя Богородицы, всѣхъ восемь выпусковъ, цѣна 4 р., для перваго года достаточно перваго выпуска, за каждый выпускъ отдѣльно 50 коп.

Примѣчаніе. Всѣ указанныя пособія для выполненія программы наиболее необходимы. Для болѣе же обстоятельнаго выполненія программы, гдѣ позволяютъ средства, могутъ быть выписаны слѣдующія пособія:

1) „Православно - догматическое Богословіе“ митроп. Макарія, въ двухъ томахъ, цѣна 6 рублей; 2) „Ученіе объ отцахъ церкви“ Филарета, архіеп. Черниговскаго, за три тома 5 р.; 4) Титовъ, протоіерей. „Уроки по пространому христ. катихизису“, за двѣ книги 4 руб. 5) „Училище благочестія или примѣры христіанскихъ добродѣтелей“, цѣна 1 руб. 6) Дьяченко, священникъ. „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“, (Сборникъ статей духовнаго содержанія, наглядно выясняющихъ понятія о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви). 3 части, изд. 1890 г., цѣ. 3 руб. 7) „Житія святыхъ“, составленныя по Четимъ-Минеямъ и другимъ книгамъ С. Дестунисъ—наилучшія книги по данному предмету. Они рекомендованы Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ назидательнаго чтенія. Отзывъ о сихъ книгахъ см. въ „Церк. Вѣст-

никъ“ 1886 № 17. Нынѣ вышло удешевленное изданіе этой полезной книги. Теперь ей цѣна 1 р. 80 коп. 8) Нордовъ, протоіерей. „Святель благочестія или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ, въ двухъ томахъ, цѣна 5 рублей ¹⁾. Всѣ книги можно выписывать чрезъ С. П. Б. магазинъ Тузова (адресъ почтамту извѣстенъ).

Примѣчаніе. 1) Для священно-служителей, не получившихъ болѣе или менѣе полного богословскаго образованія и чувствующихъ себя не въ силахъ самостоятельно составлять бесѣды, но тѣмъ не менѣе обязанныхъ наравнѣ со всѣми учить свои паствы, могутъ быть рекомендованы изъ числа вышеуказанныхъ слѣдующія книги: Бѣсѣды протоіерея Іоанна Сергіева-Кронштадскаго и внѣ-богослужебныя бесѣды изд. братства Пресв. Богородицы; кромѣ сего, для священнослужителей Самарской Епархіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ спеціально были рассмотрѣны и указаны въ руководство нѣкоторые наилучшіе сборники поученій и бесѣдъ, См. „Самар. Епарх. Вѣд.“ за 1883, 1884, 1885 г., гдѣ помѣщенъ цѣлый „Списокъ книгъ“, пригодныхъ въ дѣлѣ церковнаго учительства.

Примѣчаніе. 2) Всѣ означенныя выше книжныя пособія можно выписывать чрезъ книжный магазинъ И. Л. Тузова въ С. Петербургѣ. Цѣны книгъ выставлены безъ цѣны за пересылку, цѣну же за пересылку

¹⁾ Книги о. Нордова безспорно принадлежать къ числу умнѣйшихъ и потому полезнѣйшихъ книгъ: ихъ нельзя и сравнивать съ многочисленными въ наше время сборникамъ проповѣдей и катихическихъ поученій, рассчитанными на рыночную продажу; лучше приобрести одно такое изданіе о. Нордова, чѣмъ десятки произведеній немощныхъ авторовъ.

нужно рассчитывать по 20 коп. на каждый рубль стоимости книги. Съ большимъ же удобствомъ для выписывающихъ, послѣдніе могутъ воспользоваться выпискою „по наложенному платежу“, т. е. на выписку книгъ не посылать денегъ, а только обо-

значить въ письмѣ въ магазинъ, какія нужны книги, и просить выслать „по наложенному платежу“ по такому-то адресу; магазинъ, по такому письму, высылаетъ книги, а деньги за оныя выписывающіе платятъ при полученіи ихъ на почтовой станціи.

ВНѢШНЕЕ УСТРОЙСТВО НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ. ¹⁾

Имѣя своею цѣлю дать дѣтямъ умственное и нравственное воспитаніе, начальная школа не можетъ и не должна пренебрегать и физическимъ воспитаніемъ. Зависимость душевной жизни отъ жизни тѣлеснаго организма, особая воспріимчивость и впечатлительность дѣтскаго возраста къ явленіямъ не только духовнымъ, но и физическимъ, значеніе этой отзывчивости для послѣдующаго возраста дѣлаютъ необходимымъ соблюденіе такъ называемыхъ гигиеническихъ требованій при устройствѣ и содержаніи того зданія, гдѣ дѣти должны проводить добрую треть года. То или другое устройство школы вліяетъ на успѣхъ обученія, отзывается на здоровьи учащихся и поддерживаетъ или, наоборотъ, убиваетъ энергію учителя или учительницы; обучающіе въ школахъ, часто даже болѣе, чѣмъ учащіеся, страдаютъ отъ неудобствъ школьнаго зданія, тратя силы и здоровье на борьбу съ этими

неудобствами болѣе, чѣмъ на дѣло обученія. Съ другой стороны, школа, по своему просвѣтительному вліянію на населеніе, должна, по возможности, представить образецъ разумно и удобно устроеннаго жилища, который, хотя бы въ общихъ чертахъ, могъ быть усвоенъ населеніемъ и служить однимъ изъ средствъ къ сохраненію народнаго здоровья. Таковы побужденія, которыя руководили авторомъ при составленіи настоящей статьи; имѣлось въ виду познакомить духовенство, близко поставленное къ школьному педагогическому дѣлу, съ тѣми указаніями относительно устройства школъ, какія выработаны въ настоящее время наукой и школьной практикой. Если, при умѣренности требованій, нѣкоторыя изъ нихъ все-таки найдены будутъ, по различнымъ условіямъ, не вполне осуществимыми; то, во всякомъ случаѣ, въ нихъ можетъ заключаться приложимое и при всякихъ условіяхъ. Если же кто возразилъ бы, что соблюденіе гигиеническихъ условій вообще не необходимо при устройствѣ зданій для сельскихъ школъ, такъ какъ крестьянскія дѣти очень выносливы, живутъ при очень дурныхъ условіяхъ вообще; то готовый отвѣтъ на это дается таблицами смертности и ежегодными наблюденіями

¹⁾ Пособія: «Начальная школа, Павлова» Спб. 1886 г. «Указанія къ рациональному устройству зданій для сельскихъ школъ». изд. комитета грамот. Спб. 1882 г. «Школьная гигиена», д-ра Рембольда, М. 1890 г. «Гигиена зрѣнія», д-ра Симонова, Спб. 1890 г. «Какъ намъ надо жить, чтобы здоровыми быть», вр. Вишневецаго, Казань, 1886 г. «Школьное дѣло» (къ вопросу о гигиенѣ школъ) И. Деркачева. Москва. 1878.

сельскихъ священниковъ: по первымъ Россія по $\%$ смертности населенія (36%) занимаетъ первое мѣсто; по послѣднимъ окажется, что эпидемическія болѣзни уносятъ болѣе 50% крестьянскихъ дѣтей. Нельзя ссылаться и на дороговизну соблюденія требованій гигиены, такъ какъ несоблюденіе ихъ часто зависитъ не отъ недостатка средствъ, а отъ незнакомства съ ними.

По существу дѣла, при устройствѣ школы нужно обратить вниманіе: 1) на мѣсто, гдѣ лучше всего можетъ быть построено зданіе для школы; 2) на зданіе школы и 3) на классную мебель.

1. *Мѣсто для зданія.* При выборѣ мѣста для школьнаго зданія нужно имѣть въ виду указанныя цѣли школы, требованія какъ педагогіи, такъ и гигиены. Было бы нарушеніемъ воспитательныхъ цѣлей школы, если бы школа была устроена въ одной связи или рядомъ съ волостнымъ правленіемъ. Всякому извѣстно, что такое крестьянское самоуправленіе, что можно видѣть и слышать вблизи и въ томъ зданіи, куда являются крестьяне не только для обсужденія мірскихъ интересовъ, но и для общаго пьянства. Тутъ труднѣе соблюсти неприкосновенность порядка школьной жизни, ея нравственное воздѣйствіе на учащихся и освободить школу отъ нежелательныхъ и несвоевременныхъ посѣтителей. Базарная площадь и близость питейныхъ домовъ—мѣсто тоже нежелательное для школы: здѣсь представляется слишкомъ много, хотя и интереснаго для дѣтей, по условіямъ ихъ жизни, но тормозящаго и вос-

питаніе, и обученіе матеріала. Лучшимъ мѣстомъ для школы можетъ быть мѣстность, близкая къ церкви (если при ней нѣтъ погоста): близость храма Божія какъ бы освящаетъ и самую школу; самое занятіе въ ней дѣлаетъ святымъ, приближающимъ къ той цѣли, къ которой ведетъ своимъ учительствомъ и св. церковь въ храмъ Божию. вмѣстѣ съ тѣмъ школа, близко стоящая къ храму, необходимо посѣщается и взрослыми крестьянами, въ промежутки между церковными службами (особенно зимой), чрезъ это и на нихъ распространяетъ свое просвѣтительное вліяніе (бесѣды учителя). Въ педагогическихъ же цѣляхъ желательно, чтобы школа отстояла не болѣе какъ на $\frac{1}{2}$ —2 в. отъ мѣста жительства учениковъ. Возможно и дальнѣйшее разстояніе, но тогда является необходимость имѣть при школѣ особое помѣщеніе, своего рода пансіонъ, для ночевки учениковъ, на что потребуются значительныя средства. Чтобы сдѣлать школу болѣе безопасной отъ пожаровъ, такъ частыхъ въ нашихъ селахъ, удобнѣе всего ее ставить возможно дальше отъ сосѣднихъ строеній; самое меньшее разстояніе полагается въ 6 саж. Такимъ интерваломъ между школой и сосѣдними строеніями, кромѣ указанной цѣли, соблюдаются и гигиеническія цѣли; не окруженное и не примыкающее къ другимъ зданіямъ, зданіе школы легче и удобнѣе можетъ вентилироваться, снабжаться отъ вѣтра, даже чрезъ самыя стѣны, чистымъ воздухомъ. Особенное же вниманіе должно быть обращено на почву.

Отъ почвы много зависитъ причина происхожденія и распространенія эпидемическихъ болѣзней и вредъ для дыханія воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ: въ связи съ качествомъ почвы находится появленіе лихорадокъ (болотная лихорадка), распространеніе тифозныхъ горячекъ и т. п. Извѣстно, что въ каждой почвѣ имѣется и воздухъ, и вода; но количества ихъ бываютъ различны и взаимно-противоположны одно другому, а именно: гдѣ въ почвѣ находится много влаги, тамъ мало воздуха, его даже и совсѣмъ не бываетъ въ почвѣ, если количество влаги въ ней такъ велико, что она наполняетъ всѣ промежутки (поры), остающіеся между частицами почвы. А это оказываетъ вліяніе на тѣ жизненные процессы, которые происходятъ въ почвѣ и именно съ органическими ея веществами. Если въ почвѣ нѣтъ совсѣмъ воздуха, то тѣ органическія вещества, которыя попадаютъ сюда разными способами, *гниютъ* здѣсь, т. е. эти сложныя вещества распадаются на простыя, а это сопровождается выдѣленіемъ многихъ веществъ и газовъ, вредно дѣйствующихъ на человѣка. Если же въ почвѣ находится воздухъ, то вещества эти не гниютъ, а только *тлѣютъ*; этотъ же процессъ, хотя тоже разлагаетъ сложныя вещества на простыя, но не сопровождается образованіемъ и выдѣленіемъ вредныхъ для нашего здоровья газовъ и веществъ. Поэтому въ отношеніи почвы мы должны позаботиться о томъ, чтобы въ ней постоянно было больше воздуха и не было излишка влаги, иначе сказать: чтобы почва была не

сырая, а по возможности сухая, чтобы здѣсь происходило только тлѣніе, а не гніеніе. Сухость же или влажность почвы зависитъ отъ того, насколько проницаема почва для влаги и воздуха. Если почва хорошо проницаема и лежащій подъ нею непроницаемый пластъ имѣетъ достаточный уклонъ, то вода, падающая на землю, быстро просачивается и стекаетъ, и почва суха и здорова; въ противномъ случаѣ, почва переполняется водою и дѣлается сырою и нездоровою. Последнею дѣлается особенно тогда, когда поверхностные слои почвы обсыхаютъ настолько, что даютъ мѣсто для воздуха, способствуя процессу гніенія. Изъ почвы сырость проходитъ въ стѣны зданія, проникаетъ сюда и гнилой почвенный воздухъ во время топки печей, когда сильная тяга втягиваетъ его въ комнату. Подъ вліяніемъ сырости воздуха, часто происходитъ гніеніе въ подпольной насыпкѣ, о чемъ даетъ знать обоняніе, и что медленно, но разрушительно дѣйствуетъ на здоровье. Почвами, наиболѣе пригодными для возведенія жилыхъ помѣщеній, считаются: черноземъ, хряцъ (крупный песокъ), песокъ, богатая пескомъ глина (суглинокъ) и даже чисто глинистая почва, если устроены удобные стоки воды. Количество влажности почвы опредѣляется высотой воды въ колодцахъ, ямахъ, наполненныхъ грунтовой водою: если вода въ нихъ отстоитъ отъ поверхности земли на $1\frac{1}{2}$ или $2\frac{1}{2}$ арш., то это значитъ, что почва сырая. Хорошо на предполагаемомъ для постройки школы мѣстѣ вырыть яму, глубиною въ $2\frac{1}{2}$ —3

арш., и если на такой глубинѣ начнетъ изъ стѣнокъ ямы обильно просачиваться вода, то почва должна быть осушена. Для этой цѣли или разсаживаютъ кругомъ зданія деревья и растенія, которыя своими корнями выбираютъ изъ почвы и затѣмъ испаряютъ въ воздухъ громадное количество воды, таковы: ветла, хмѣль, подсолнечникъ, но не кустарниковыя, или устраиваютъ дренажъ. Такъ какъ укладка дренажныхъ трубъ требуетъ техническихъ знаній и обходится дорого, то можно воспользоваться упрощеннымъ способомъ, именно: по сторонамъ площади для зданія проводятся двѣ канавы, въ 3 арш. глубины, къ которымъ ведутъ боковыя канавы подъ угломъ въ 120 градусовъ; уклонъ дна въ $\frac{1}{100}$ длины канавы; на дно канавы нагружается булыжный камень въ 12 в. толщины и затѣмъ канава засыпается землею. Стѣнки канавы должны быть наклонныя, такъ чтобы ширина канавы по поверхности земли была въ 1 арш. 2 в., а по дну въ 10 вер. Такое дренированіе обходится дешево, никогда не портится и служитъ не только для отвода почвенной, но и дождевой воды отъ фундамента зданія ¹⁾).

Близость хорошей воды составляетъ существенное условіе для школы. Въ деревняхъ обыкновенно употребляютъ воду изъ рѣки, не обращая вниманія на то, что рѣчная вода часто бываетъ загрязнена разными вредными примѣсями; случалось, что бо-

лѣзни передавались изъ селенія въ селеніе чрезъ рѣчку: селенія, ниже лежащія по теченію, заражались отъ деревень, выше лежавшихъ по теченію рѣки. Точно также и колодцы, вырытые на дворахъ, наполняются водой съ примѣсями нечистотъ, скопляющихся около избъ и на дворахъ. По этому колодезь для снабженія школы водой долженъ быть вырытъ вдали (не менѣе 10 саж.) отъ жилыхъ помѣщеній и настолько глубокой, чтобы онъ наполнялся родниковой, а не грунтовой водой. Въ случаѣ недостатка чистой воды, нужно фильтровать (очищать) воду. Системы фильтровъ разнообразны, отъ простыхъ до сложныхъ (см. книгу Павлова, прилож. IV). Намъ представляется наиболѣе выполнимымъ фильтръ слѣдующаго устройства. Берется большая кадка съ четвернымъ дырчатымъ дномъ. На первое, верхнее дно кладется въ холщевомъ мѣшкѣ крупный песокъ; на слѣдующее, второе дно въ мѣшкѣ же мелкій песокъ, на третье дно тоже въ мѣшкѣ уголь, обращенный не въ порошокъ, а въ наивозможно мелкіе куски. Если на первое дно налить воды, то она мало по малу пройдетъ всѣ три слоя и достигнетъ четвертаго, ничѣмъ не покрытаго дна, вполнѣ очищенною. Въ пространствѣ надъ четвертымъ дномъ устраивается внизу кранъ или просто отверстіе, чрезъ которое можно получать воду.

Въ заключеніе тѣхъ требованій, которымъ должно удовлетворять мѣсто для школы, можно высказать желаніе, чтобы при школѣ находился дворъ, около 100—200 кв. саж., для игръ

¹⁾ Кромѣ дренированія почвы, для той же цѣли рекомендуется особое устройство пола и фундамента, о чемъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

дѣтей во время перемѣнъ, огородъ и садъ. Для многихъ школъ это недосыгаемый идеаль, но не мѣшало бы настойчиво проводить мысль объ этомъ при устройствѣ школъ сельскими обществами: садъ при школѣ сдѣлалъ бы болѣе красивымъ, уютнымъ самое помѣщеніе школы (не забудемъ, что крестьяне вообще любятъ древесныя насажденія около домовъ), а огородъ, помимо его образовательныхъ цѣлей, принесъ бы пользу и учителю школы, какъ признакъ домовитости.

II. Зданіе школы Употребленіе матеріала для зданія, разумѣется, стоитъ въ прямой зависимости отъ средствъ, какими располагаетъ школа, хотя въ гигиеническомъ отношеніи нужно отдать предпочтеніе деревяннымъ зданіямъ, благодаря лучшей естественной вентиляціи чрезъ поры стѣнъ. Но каковъ бы ни былъ матеріаль, педагогическія и гигиеническія требованія отъ школьнаго зданія одинаковы.

Наиболѣе больными сторонами школьныхъ помѣщеній, по многимъ наблюденіямъ, нужно признать освѣщеніе школы и отношеніе объема классной комнаты къ числу учащихся.

Опредѣляя то, на какую сторону окнами должно быть поставлено зданіе для школы, обыкновенно руководятся тѣмъ, чтобы зданіе составляло украшеніе погоста, села и т. п., или бывають вынуждены строить такъ, какъ позволяетъ мѣсто. Но и въ климатическомъ, и гигиеническомъ отношеніяхъ далеко не безразлично, — на какую изъ странъ свѣта поставлено школьное зданіе. Имѣя въ виду, что въ Самарской губерніи господ-

ствующимъ вѣтромъ въ осеннее и зимнее время является вѣтеръ сѣверный, неудобно ставить зданіе на сѣверъ, въ ущербъ экономіи тепла. Кромѣ того, нѣкоторые врачи признають исключительно сѣверное освѣщеніе вреднымъ для глазъ: при немъ утрачивается способность ясно различать красныя изображенія на разстояніи около $1\frac{3}{4}$ арш. (1,255 метра), на которомъ глазъ свободно ихъ различаетъ при другомъ освѣщеніи. Болѣе удобное направленіе на сѣверо-востокъ или даже на востокъ: больше свѣта въ комнатѣ, — воздухъ чище, да и сама комната производитъ лучшее настроеніе, нежели комната, слабо освѣщенная. Въ отношеніи къ учащимся освѣщеніе въ классной комнатѣ должно быть съ лѣвой стороны: такъ въ практикѣ, такъ требуетъ и медицина (д-ръ Эрисманъ). Различныя болѣзни глазъ, по мнѣнію специалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, происходятъ какъ отъ недостатка свѣта, такъ и его односторонности, несоотвѣтственной требованіямъ зрѣнія. Нельзя освѣщать классъ ни съ правой стороны учащихся, ни съ двухъ противоположныхъ сторонъ, ни съ углового освѣщенія. Если свѣтъ будетъ падать съ правой стороны, то ученики будутъ заслонять его правою рукою; если свѣтъ будетъ падать съ двухъ противоположныхъ сторонъ, то при этомъ условіи неизбежно явленіе перекрещиванія тѣней (перо ученика не должно давать двойной тѣни); ¹⁾ если ученики сидятъ лицомъ къ свѣту, то гла-

¹⁾ Въ школахъ, гдѣ существуетъ такое освѣщеніе, лучшимъ противодѣйствіемъ неправильно-му распредѣленію свѣта является въ такихъ слу-

за ихъ (особенно въ солнечный день) раздражаются въ сильной степени; если свѣтъ будетъ падать сзади учениковъ, то имъ будутъ пользоваться только ученики, сидящіе на заднихъ скамьяхъ. Величина проникающаго въ классную комнату свѣта, естественно, находится въ зависимости отъ величины оконъ, количества переплетовъ въ рамахъ и отношенія ихъ къ площади пола.

Для классныхъ комнатъ нормальнымъ освѣщеніемъ признается такое: площадь стеколъ въ окнахъ равняется отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{6}$ площади пола. Вычисленіе можетъ быть сдѣлано очень легко. Напримѣръ, если классная комната имѣетъ въ длину 15 арш., а въ ширину 10 арш. (т. е. площадь пола = $15 \times 10 = 150$ кв. ар.), то чистая свѣтовая площадь должна равняться отъ 25 ($\frac{1}{6}$) до $37\frac{1}{2}$ ($\frac{1}{4}$) квадр. аршинъ; прибавимъ къ этому $\frac{1}{3}$ сей площади оконъ на переплеты средней толщины, тогда получимъ площадь оконъ въ просвѣтахъ отъ $33\frac{1}{4}$ до 50 квадр. аршинъ. ¹⁾ При увеличеніи размѣра классной комнаты, должно быть увеличено число оконъ. Кромѣ того, для правильности освѣщенія требуется, чтобы простѣнки между окнами были отъ $\frac{3}{4}$ до 1 арш., но не болѣе. Для лучшаго же освѣщенія подоконники не спускаются ниже $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{3}{4}$ арш. отъ пола и дѣлаются покатыми, чтобы свѣтъ изъ окна па-

чаяхъ закраска бѣлилами нижнихъ половинъ оконъ, находящихся съ правой стороны (д-ръ Рембальдъ и д-ръ Симоновъ).

²⁾ Крайнимъ предѣломъ отношенія свѣтовой площади оконъ къ площади половъ ставится $\frac{1}{12}$. (См. Павлова, отр. 21).

далъ подъ угломъ не менѣе, какъ въ 30° . Ясно видно, что величина классной комнаты находится въ пропорціональномъ отношеніи съ тѣмъ, сколько оконъ и какой величины можно въ ней устроить. Съ другой стороны, имѣетъ значеніе то, на сколько учащихся строится школа. Здѣсь важно, сколько воздуха можетъ дать комната на каждого учащагося. По даннымъ д-ра Эрисмана, наименьшій объемъ классной комнаты долженъ быть не менѣе $\frac{2}{5}$ куб. сажени на каждого ученика; при $\frac{2}{3}$ куб. саж. объемъ классной комнаты можно считать удовлетворительнымъ, а при одной куб. саж. на ученика хорошимъ. ¹⁾ Длина классной комнаты гигиенистами опредѣляется такъ, чтобы она была къ ширинѣ классной комнаты въ отношеніи какъ 3: 2, т. е. длина въ $1\frac{1}{2}$ раза больше ширины.

Имѣя въ виду эти общія основанія устройства классной комнаты, прежде чѣмъ представить подробности постройки зданія для школы, предложимъ нѣсколько примѣровъ вычисленія относительно величины классной комнаты.

Примѣръ правильного освѣщенія окнами классной комнаты на 30—36 учениковъ. ²⁾ Длина комнаты 12 арш., глубина 8 арш. Окна по длинѣ комнаты. Чтобы комната достаточно освѣщалась на всю глубину 8 арш., высота ея должна быть не менѣе $6\frac{1}{4}$ арш., такъ какъ верхъ оконъ необходимо приподнять до 6 арш. отъ пола. При положеніи подоконника на 1 арш. отъ пола, общая высота каж-

¹⁾ См. Симоновъ, стр. 147.

²⁾ См. Павловъ, стр. 18.

даго окна = 5 арш. Площадь пола комнаты $12 \times 8 = 96$ кв. арш. Следовательно, площадь просвѣта всѣхъ оконъ должна быть не менѣе $\frac{96}{4} = 24$ кв. арш. (самый высшій размѣръ), а если прибавить сюда $\frac{1}{8}$ или 3 кв. арш. (такъ какъ $\frac{24}{8} = 3$) на переплеты, то не менѣе $24 + 3 = 27$ кв. ар. Раздѣливъ 27 на 5 (высоту оконъ) получимъ $5\frac{2}{5}$ ар., на общую ширину оконъ или по $1\frac{4}{5}$ ар на каждое изъ 3 оконъ (если оконъ 3). При надлежащемъ скашиваніи боковыхъ стѣнокъ оконъ, комната будетъ достаточно освѣщена вездѣ, за исключеніемъ очень незначительныхъ пространствъ, противъ простѣнковъ.

Примѣръ вычисленія величины классной комнаты на 40 учениковъ. ¹⁾ Высота комнаты 6 аршинъ, на cadaго ученика $\frac{2}{3}$ куб. саж. воздуха = 18 куб. ар. Объемъ воздуха всей комнаты ($\frac{2}{3}$ куб. саж. \times 40) = 720 куб. ар.; площадь ея пола = $720 : 6 = 120$ кв. аршинамъ. длина комнаты 12 арш. ширина 10 ар. (такъ какъ $12 \times 10 = 120$), или лучше 13 ар. длина (точнѣе $13\frac{1}{2}$) и 9 ар. ширина. Свѣтовая площадь = $120 : 6 = 20$ и просвѣтъ въ окнахъ = $20 + \frac{20}{3}$ (на переплеты рамъ) = 26,7 кв. ар. Если принять высоту оконъ въ 3 ар., а ширину въ $1\frac{2}{4}$ ар., то площадь cadaго окна = $5\frac{1}{4}$ кв. ар., слѣд. 26,7 кв. ар. нужно раздѣлить на $5\frac{1}{4}$ кв. ар. = 5 оконъ.

Размѣры образцоваго класса д-ра Эрисмана ²⁾. Длина класса = 13 ар. $3\frac{1}{2}$ в. Въ основу принято то, что

нормальный глазъ можетъ видѣть написанное на доскѣ на такомъ разстояніи и при условіи, что буквы = $\frac{3}{4}$ в. Эта длина распредѣляется такъ:

Мѣсто для учителя и классной доски . . = 4 ар. $3\frac{1}{2}$ в.

7 двухмѣстныхъ ученическихъ столовъ, поставленныхъ въ рядъ, непосредственно одинъ за другимъ (длина стола = 18 в.). . . . = 7 „ 14 „

Проходъ у задней стѣны = 1 ар. 2 в.

Ширину комнаты . . = 9 ар. $4\frac{1}{2}$ в., составляютъ:

Проходъ у наружной стѣны около оконъ . = 1 „ $6\frac{1}{2}$ „

3 ряда ученическихъ столовъ (ширина cadaго стола = 1 арш. 11 в.) = 5 „ 1 „

2 прохода между этими рядами, по $3\frac{1}{2}$. . = 1 „ 11 „

Проходъ у другой стѣны = 1 „ 2 „

Высота класса = 6 арш. $6\frac{1}{4}$ вершковъ, для большаго свѣта и чистоты воздуха.

Объемъ классной комнаты = (13 ар. $3\frac{1}{2}$ в. \times 9 арш. $4\frac{1}{2}$ \times 6 арш. $5\frac{1}{4}$) = 28,447 куб. саж.

Такъ какъ комната предполагается на 42 уч., то на cadaго ученика воздуха = 0,68 куб. саж., почти $\frac{2}{4}$.

Площадь пола = 13 ар. $3\frac{3}{4}$ в. \times 9 ар. $4\frac{1}{2}$ в. = 121,6 кв. арш.

Освѣщеніе классной комнаты: 4 большихъ четырехугольныхъ окна съ лѣвой стороны.

Простѣнки къ угламъ = 2 ар. $1\frac{3}{4}$ в. и 1 ар. $6\frac{1}{2}$ в.

Три простѣнка между окнами: ши-

¹⁾ См. Павловъ стр. 24—25.

²⁾ См. Деркачевъ стр. 16—22; Павловъ стр. 26—27,

рина каждого снаружи $13\frac{1}{2}$ вер. внутри $6\frac{3}{4}$ в. (сдѣланы откосы).

Высота каждого окна = 4 ар. $3\frac{1}{2}$ в., а высота оконнаго отверстія = 5 ар. 8 в.

По вышинѣ окна расположены такъ: Отъ пола до оконнаго отверстія = 1 ар. $4\frac{1}{4}$ в.

Высота оконнаго отверстія = 4 ар 8 вершковъ.

Отъ верхняго края оконнаго отверстія до потолка 9 в.

Площадь каждого окна = 4 ар. $3\frac{1}{2}$ в. \times 1 ар. 11 в. = 7,56 кв. ар. за исключеніемъ $\frac{1}{4,5}$ на переплеты = 5,5 кв. ар.

Чистая свѣтовая площадь = $5,5 \times 4 = 21$ кв. ар.

Легко замѣтитъ, что такой образецъ выполненъ быть не можетъ по

условіямъ начальной школы. Какъ проэктированный вообще для учебныхъ заведеній, въ частности для гимназій, этотъ образецъ имѣетъ въ виду занятія одного учителя съ однимъ классомъ, а не двухъ учителей или одного учителя, но при двухъ отдѣленіяхъ, какъ это должно быть въ начальной школѣ. Но, представляя собою высшія требованія, онъ даетъ цѣнныя общія указанія, которыя можно примѣнить, съ указанными раньше ограниченіями, и при устройствѣ всякаго зданія для начальной школы. Руководясь ими, представимъ осуществимый проэктъ школьнаго зданія. (Продолженіе).

(Калуж. Еп. Вѣд. 1891 г. № 10-й).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

За напечатаніе частныхъ объявленій, занимающихъ пространство цѣлой страницы (42 строки), въ 1891 году взимается

	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
За 1 разъ .	4	88	За 7 разъ .	6	65	За 13 разъ .	8	42	За 19 разъ .	10	18
« 2 раза .	5	17	« 8 « .	6	94	« 14 « .	8	71	« 20 « .	10	48
« 3 « .	5	47	« 9 « .	7	24	« 15 « .	9	—	« 21 « .	10	77
« 4 « .	5	76	« 10 « .	7	53	« 16 « .	9	30	« 22 раза .	11	07
« 5 разъ .	6	06	« 11 « .	7	83	« 17 « .	9	59	« 23 « .	11	36
« 6 « .	6	35	« 12 « .	8	12	« 18 « .	9	89	« 24 « .	11	71

За объявленія, занимающія болѣе или менѣе 42 строкъ, плата пропорціонально возвышается или понижается.

За разсылку при изданіи готовыхъ, напечатанныхъ въ другихъ мѣстахъ, объявленій взимается по $\frac{1}{2}$ к. за экземпляръ, если вѣсь объявленія не выходитъ изъ за извѣстныхъ предѣловъ.

Отдѣльные номера изданія текущаго года могутъ быть приобрѣтаемы по 30 к. за экз. безъ пересылки; остающіеся отъ сброшюровки изданія въ годовые экземпляры отдѣльные номера за прежніе годы стоятъ дешевле 30 к.

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИР. ЖУРНАЛЬ
(въ 1891—1892 седьмомъ году).

Годъ „СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА“ начинается 1-го НОЯБРЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ упаковкой и пересылкой. 6 р.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, подъ редакціей К. И. Маслянникова, по той же программѣ и при участіи тѣхъ-же г.г. сотрудниковъ, какъ и въ истекающемъ году.

Годовые подписчики получаютъ, немедленно по высылкѣ подписной суммы, въ видѣ бесплатнаго приложенія, V выпускъ изящнаго

„АЛЬБОМА ТИПОВЪ ЛОШАДЕЙ, СКОТА, СВИНЕЙ, СОБАКЪ, КУРЪ И Т. П.“ *)

Альбомъ будетъ высылаемъ не иначе, какъ въ картонѣ, въ заказныхъ бандероляхъ и такимъ образомъ, что смять его при перосылкѣ невозможно. Желающіе получить альбомъ приглашаются выслать деньгами или почтовыми марками 21 коп. на укупорку и пересылку.

Кромѣ того, предположены къ приложенію въ теченіе года: 1) различные сельско-хозяйственныя сѣмена, 2) рисунки главнѣйшихъ типовъ домашнихъ животныхъ и 3) разные архитектурные проекты сельскохозяйственныхъ построекъ.

I. при возобновленіи подписки, какъ и при перемѣнѣ адреса, необходимо прилагать печатный адресъ, подъ которымъ журналъ высылается.

II. Для обезпеченія своевременной высылки журнала, задерживаемой вначалѣ печатаніемъ адресовъ и регистраціей подписчиковъ, желательна заблаговременная присылка требованій и подписныхъ денегъ.

III. Въ объявленіяхъ журнала будутъ помещаемы тиражныя таблицы всѣхъ трехъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ.

IV. Каждый подписчикъ, сельскій хозяинъ, можетъ печатать, въ отдѣлѣ «Спросъ и предложеніе», объявленія о продажѣ или покупкѣ земель, лошадей, рогатаго скота, подержанныхъ машинъ, сѣмянъ и т. п. Объявленія эти по удешевленной цѣнѣ на (на 50%), т. е. за строку, вмѣсто 10,—по 5 коп. первый разъ и по 4 коп., вмѣсто 8-ми, за каждый послѣдующій. Эта уступка дѣлается только для г.г. сельскихъ хозяевъ подписчиковъ, ради облегченія взаимныхъ сношеній по куплѣ и продажѣ, а на комиссіонеровъ и магазины не распространяется. Практика этого отдѣла въ прошлые пять лѣтъ дала воспользовавшимся ею большія выгоды и вызвала вновь заявленіе крайне намъ пріятной благодарности г.г. хозяевъ.

*) Въ журналѣ, втеченіе года, будетъ дано обычное описаніе къ альбому, отдѣльные рисунки котораго, въ форматѣ журнала, можно будетъ вставить въ журналѣ, возлѣ описаній, или-же въ рамки, или держать въ видѣ альбома.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ВУСЛАЕВА.

На колоколо-литейномъ заводѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ, съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаровой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. При семъ присовокупляю, что на Казанской выставкѣ, бывшей въ 1890 году, произведенія нашего завода удостоены **большой серебрянной медали**, выдаваемой «за трудолюбіе и искусство».

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙЩИЙ ЗАВОДЪ

Саратовской купеческой жены

ОЛИМПИАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДОВОЙ

принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса. Заказы исполняются тщательно и въ короткій срокъ; заказчикамъ и покупателямъ открытъ кредитъ, соотвѣтственно суммы ихъ закупки. Торговля готовыми колоколами производится въ Симбирской и Самарской сборныхъ ярмаркахъ; а при заводѣ въ Саратовѣ постоянно имѣются готовые хорошаго качества колокола, вѣсомъ отъ 10 фунтовъ до 100 пудовъ. За свѣдѣніями и справками желающихъ просить обращаться въ контору завода; на всѣ запросы немедленно высылаютъ точные и ясные отвѣты.

Главный довѣренный завода *Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшее соизволеніе. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Епархіальныя Извѣстія.

Въ пользу голодающихъ. (Отъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета для пособія пострадавшимъ отъ неурожая). Слово въ день перенесенія мощей св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича. Объяснительная записка къ программѣ вѣроучительныхъ бесѣдъ пастырей съ пасомыми. Внѣшнее устройство начальной школы. (Калуж. Еп. Вѣд.). Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

Дозволено цензурою октября 12 1891 г. Цензоръ Архимандритъ СЕРАФИМЪ.

Печатано въ Типо-Литографіи Н. А. Жданова въ Самарѣ.