

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ПЕЧАТНИЦА

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.



16.

16 августа

1904 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

Въ книжномъ Складѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства
продаются слѣдующія книги:

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ,

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ ИЗЛОЖЕННЫЯ

по руководству Четіихъ - Миней Св. Димитрія Ростовскаго,

съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣча-
ніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

Книга 1-я. Мѣсяць сентябрь. XXXII (введеніе)+677 стр.+
3 (алфав. указ).. Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6
праздниковъ. Цѣна въ коленк. **2 р. 80 к.**

Книга 2-я. Мѣсяць октябрь. 642 стр.+2 (алфав. указ.). Въ
книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна въ
коленк. **2 р. 80 к.**

Книга 3-я. Мѣсяць ноябрь. 830 стр.+2 (алфав. указ.). Въ
книгѣ помѣщены изображенія 96 святыхъ и 2 праздниковъ. Цѣна въ
коленк. **3 р. 30 к.**

Книга 4-я. Мѣсяць декабрь. 866 стр.+2 (алфав. указ.). Въ
книгѣ помѣщены изображенія 61 святыхъ и 4 праздниковъ. Цѣна въ
коленк. **3 р. 40 к.**

Житіе преподобнаго Серафима Саровскаго, на русскомъ яз.,
гражд. печ., 8 д. л. Цѣна **25 коп.**

**Служба преподобному и богоносному отцу нашему Серафиму
Саровскому** въ коленк. съ зол. тисн. и изображен. преп. Цѣна **90 к.**

Акаѳистъ преп. Серафиму, въ бум. Цѣна **30 коп.**

Акаѳистъ преп. Серафиму, въ изящномъ съ золотымъ тисненіемъ
коленкоровомъ переплетѣ. Цѣна **75 коп.**

Чинъ поминовенія о православныхъ воинѣхъ, и о всѣхъ за
вѣру и отечество на брани убиенныхъ, Изд. 1904 г. въ изящ. коленк.
перепл. съ зол. тисн. Цѣна **20 коп.**



ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемаыя при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

Подписка при-
мается въ Советѣ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій



№

16.

16-го августа

1904 года.

выходятъ два раза въ

мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по ходатайствамъ Епар-
хіальныхъ Преосвященныхъ и Протопресвитера военного и морского
духовенства о нечислѣніи препятствіемъ къ награжденію установлен-
ными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ и штра-
фомъ, показываемой въ послужныхъ спискахъ нѣкоторыхъ духовныхъ
лицъ. **Приказали:** Показываемыхъ въ представленной вѣдомости под-
судностей священниковъ церквей сель: Шестовскаго, Тобольскаго уѣзда;

Василія *Дмитріева*, Новаго, того-же уѣзда, Александра *Антипова*, Пѣтуховскаго, Курганскаго уѣзда, Гавріила *Цвѣтаева*, Лопатинскаго, того-же уѣзда, Никанора *Богданова*, Новоуковскаго, Ялutorовскаго уѣзда; Андрея *Гусева*, Кусерьяскаго, Ишимскаго уѣзда, Андрея *Плахинскаго*, Русаковскаго, того-же уѣзда, Симеона *Звѣрева*, Гаринскаго, Туринскаго уѣзда, Платона *Вергунова*, іеромонаха Тобольскаго Знаменскаго монастыря *Іоанна*, діаконовъ церквей: города Кургана, Алексія *Рождественскаго*, села Истошинскаго, Ишимскаго уѣзда, Алексія *Семенова*, села Тевризскаго, Тарскаго уѣзда, Александра *Робустова* и псаломщиковъ церквей селъ: Кугаевскаго, Тобольскаго уѣзда, Михайла *Пудовикова*, Марайскаго, Курганскаго уѣзда, Петра *Попова*, Рѣчкинскаго, того-же уѣзда, Василія *Гвоздицкаго*, Плетневскаго, Ялutorовскаго уѣзда, Александра *Миртова*, Смирновскаго, Ишимскаго уѣзда, Іоанна *Егорова*, Черемшанскаго, того-же уѣзда, Василія *Тверитина*, Прокуткинскаго, того-же уѣзда, Θεодора *Карнова*, Мужевскаго, Березовскаго уѣзда, Василія *Мальшева*, и Курейнскаго, Курганскаго уѣзда, Константина *Тутолмина*, въ уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи начальства послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Іюня 30 дня 1904 г. № 6625. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архiepастыря.

- Іюля 27 ч. Литургія и молебенъ св. Великомученику Пантелеимону въ градо-Тобольской Срѣтенской церкви.
- Августа 1 ч. Литургія и благодарственный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ по случаю рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.
- 5 ч. Всенощное бдѣніе въ Преображенской Рощенской церкви.
- 6 ч. Литургія въ Преображенской Рощенской церкви.
- 8 ч. Освященіе антиминовъ и литургія въ кафедр. с.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣлены: діаконъ церкви села Егоровки, Тамбовской епархіи, Романъ *Юдинъ* на діаконскую вакансію къ церкви села Мокроусовскаго, Ялуторовскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ въ санъ священника; бывшій воспитанникъ мѣстной духовной семинаріи Константинъ *Тороновъ* псаломщикомъ къ церкви села Верхне-Алабугскаго, Курганскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ мѣстной духовной семинаріи Николай *Веселовскій* псаломщикомъ къ церкви села Онуфріевскаго, Ялуторовскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ Николай *Зетревъ* псаломщикомъ къ церкви села Гаринскаго, Туринскаго уѣзда.

Перемѣщены: священники церковей сель—Шороховскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Павелъ *Александровъ* и Вѣлгорскаго, Березовскаго уѣзда, Владиміръ *Розановъ* одинъ на мѣсто другого; священникъ церкви села Усениновскаго, Туринскаго уѣзда, Іоаннъ *Авдѣевъ* къ церкви села Шабалинскаго, Ишимскаго уѣзда; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Карачтинскаго, Курганскаго уѣзда, заштатный священникъ Стефанъ *Виноградовъ* на вакансію діакона къ той же церкви; діаконъ церкви села Благовѣщенскаго, Туринскаго уѣзда, Пароеній *Остроумовъ* къ церкви села Велижанскаго, Тюменскаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Дубынскаго, Ишимскаго уѣзда, Александръ *Добросмысловъ* къ церкви села Ново-Александровскаго, того-же уѣзда; псаломщикъ церкви села Пѣтуховскаго, Курганскаго уѣзда, Петръ *Артеевъ* къ церкви села Кузьминскаго, того-же уѣзда; псаломщикъ церкви села Чебаковскаго, того-же уѣзда, Михаилъ *Рычковъ* къ церкви села Кривинскаго, того-же уѣзда; псаломщикъ церкви села Арлагульскаго, того-же уѣзда, Стефанъ *Парышевъ* къ церкви села Елошанскаго, того-же уѣзда.

Рукоположенъ бывшій учитель начальнаго пароднаго училища Тамбовской губерніи Николай *Поповъ* въ санъ діакона I и въ санъ священника 6 числа августа, съ назначеніемъ на вакансію старшаго священника къ церкви села Вагайскаго, Тобольскаго уѣзда.

Зачислены: діаконская вакансія при градо-Тюменской Михаило-Архангельской церкви за окончившимъ курсъ мѣстной духовной семи-

наріи Іаковымъ *Лапинымъ*; діако́нская вакансія при церкви села Ев-
синскаго, Ишимскаго уѣзда, за псаломщикомъ градо-Тюменской Кресто-
воздвиженской церкви *Теодоромъ Кетовымъ*.

Уволенъ отъ должности и службы по епархіальному вѣдомству
псаломщикъ церкви села Романовскаго, Тобольскаго уѣзда, Геннадій
Накоряковъ;

И. д. благочинаго церковей 5-го благочинническаго округа, Кур-
ганскаго уѣзда, Николай *Буровъ* за умѣлое и усердное прохожденіе
благочиннической должности утвержденъ въ этой должности.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ церковей
приходовъ, на трехлѣтіе: градо-Курганскаго Троицкаго купецъ Иванъ
Котиковъ (на 2-е трехлѣтіе); Утятскаго, Курганскаго уѣзда, крест.
Стефанъ *Килингъ*; Боровлянскаго, того-же уѣзда, крест. Аванасій
Третьяковъ; Кармацкаго, Ишимскаго уѣзда, крест. Алексѣй *Басовъ*;
Рынковскаго, того-же уѣзда, кр. Андрей *Могутновъ*; Мокроусовскаго,
Ялуторовскаго уѣзда, кр. Василій *Мохиревъ*; градо-Тобольскаго Вез-
несенскаго, приписной церкви въ селѣ Усольцевскомъ, крест. Иванъ
Блудоминъ.

Объявлена благодарность Его Пресвященства, Пресвящен-
нѣйшаго Епископа Антонія іеромонаху Абалакскаго Знаменскаго
монастыря *Давиду* за пожертвованіе въ церковь въ миссіонерскомъ ставѣ
въ Хэ Обдорской противузязыческой миссіи иконы св. Николая Чу-
дотворца въ $1\frac{1}{2} \times 1$ арш., очень хорошей живописи.

Объявлена Благодарность Епархіальнаго Начальства: завѣ-
дывающему Бійскомъ Катихизаторскимъ училищемъ, іеромонаху *Ме-*
летію за пожертвованіе 50 р. въ церковь села Тавдинскаго, того-же уѣзда;
крестьянину Николаю *Ананьину* за пожертвованіе въ церковь села
Кулаковскаго, Тюменскаго уѣзда, 5 иконъ для пошенія въ крестныхъ
ходахъ, стоимостью въ 150 р.; церковному старостѣ церкви означен-
наго села Кулаковскаго Антонію *Федюкову* за пожертвованіе иконы
Божіей Матери въ металлической вызолоченной ризѣ, стоимостью въ

50 р.; жёнъ унтеръ-офицера *Елизаветъ Пановой* за пожертвованіе въ ту же церковь церковной утвари, по стоимости на 86 р.; съ выдачею похвальныхъ листовъ: крестьянамъ *Захарію Филипову*, *Космъ* и *Данилу Александровымъ* за пожертвованія въ церковь села Дичаевского, Ишимскаго уѣзда.

Пожертвованія на нужды войны.

Отъ *благочиннаго, протоіеря Іосифа Андреева* 14 р. 60 к., въ томъ числѣ: сбора за богослуженіями въ подвѣдомыхъ церквахъ за май мѣсяць 10 р. 60 к., 2⁰/₀ отчисленія изъ доходовъ причта церкви села Усенинскаго за май мѣсяць 4 р.

Отъ *благочиннаго, протоіеря Евгенія Урусова* 32 р. 91 к., въ томъ числѣ: сбора за богослуженіями въ подвѣдомыхъ церквахъ за іюнь мѣсяць 17 руб. 75 коп., сбора отъ прихожанъ и причтовъ 15 руб. 16 коп.

Отъ *благочиннаго, священника Михаила Лаврова* 13 р. 87 к., сбора за богослуженіями въ подвѣдомыхъ церквахъ за іюнь мѣсяць.

Отъ *благочиннаго, священника Василя Виноградова* 108 р. 14 коп., въ томъ числѣ: сбора за богослуженіями въ подвѣдомыхъ церквахъ за май мѣсяць 38 р. 25 к., отъ церкви слободы Покровской 40 р., отъ причта и старосты сей церкви 7 р. 63 к., сбора за богослуженіями въ подвѣдомыхъ церквахъ за іюнь мѣсяць 22 р. 26 к.

Отъ *благочиннаго, протоіеря Константина Виноградова* 71 р. 40 к., въ томъ числѣ: сбора за богослуженіями въ подвѣдомыхъ церквахъ за май мѣсяць 39 р. и за іюнь 32 р. 40 к.

Отъ *благочиннаго монастырей, игумена Моисея* 75 р. 35 к., въ томъ числѣ: сбора за богослуженіями въ подвѣдомыхъ монастырскихъ церквахъ за май 30 р. 70 к. и за іюнь 44 р. 65 к.

Отъ *благочиннаго, священника Александра Милосидова* 49 р. 20 к., въ томъ числѣ: отъ подвѣдомыхъ церквей 47 р. 80 к. и отъ причта прихода Романовскаго 1 р. 40 к.

Отъ *благочиннаго, священника Василя Урбанскаго* 90 руб., въ томъ числѣ: сбора за богослуженіями въ подвѣдомыхъ церквахъ за іюнь мѣсяць 73 р. 15 к. и отъ причта церкви села Ситниковскаго 17 руб.

Отъ благочиннаго, священника *Николая Надежницкаго* сбора за богослуженіями въ подвѣдомыхъ церквахъ за май и іюнь мѣсяць 47 руб. 16 коп.

Отъ благочиннаго, священника *Владимира Черняева* 135 р. 62 коп., въ томъ числѣ: сбора за богослуженіями въ подвѣдомыхъ церквахъ за апрѣль, май и іюнь мѣсяцы 84 р. 35 к. и пожертвованій за то же время отъ подвѣдомыхъ причтовъ 51 р. 27 к.

Отъ благочиннаго, священника *Константина Елеонскаго* 348 р. 9., въ томъ числѣ: отъ подвѣдомыхъ церквей сель: Тевризскаго 25 р., Утьминскаго 1 р., Слободчиковскаго 20 руб., Каргалинскаго 40 р., Рябовскаго 20 р., Викуловскаго 25 р., Калининскаго 10 р., и Озеринскаго 25 р.; отъ подвѣдомыхъ причтовъ приходоѡ: Бакшевскаго 27 р., Тевризскаго 9 р., Утьминскаго 1 р., Слободчиковскаго 7 р., Каргалинскаго 5 р., Рябовскаго 5 р., Калининскаго 5 руб. и Озеринскаго 5 р.; сбора причтами отъ прихожанъ въ февралѣ 14 руб. 80 к., въ апрѣлѣ 22 р. 60 к., въ маѣ 24 руб.; отъ приходскихъ попечительствъ: Бакшевскаго 10 р., Каргалинскаго 5 р., Викуловскаго 5 р. и Озеринскаго 10 р.; отъ частныхъ лицъ: учительницы *Коршуновой* 1 р., церковнаго старосты *Квашина* 1 р., отъ крестьянъ: *Черепанова* 1 р. и *Первушина* 1 р.

Отъ Благочиннаго, священника *Василія Карпова* 63 р. 83 к., въ томъ числѣ: 2⁰/₀ отчисленія съ доходовъ подвѣдомыхъ причтовъ за май 7 р. 78 к. и за іюнь 4 р. 68 к.; сбора за богослуженіями въ подвѣдомыхъ церквахъ за май мѣсяць 31 руб. 36 к. и за іюнь 20 руб. 1 коп.

Отъ благочиннаго, священника *Александра Федушина* 29 р. 18 коп., въ томъ числѣ: 2⁰/₀ отчисленія съ доходовъ подвѣдомыхъ причтовъ за іюнь мѣсяць 22 р. 41 к. и сбора за богослуженіями въ церквахъ сель Леонтьевскаго и Ерзовскаго 6 р. 77 к.

Отъ благочиннаго, священника *Димитрія Скосырева* 66 руб. 69 к., въ томъ числѣ: отчисленныхъ изъ суммъ церкви села Гаринскаго за май и іюнь мѣсяцы 10 р. и за то же время сбора за богослуженіями въ подвѣдомыхъ церквахъ 56 р. 69 к.

Отъ благочиннаго, протоіерея *Іоанна Рѣдкина* 93 р. 95 к., въ томъ числѣ: сбора за богослуженіями въ подвѣдомыхъ церквахъ за іюнь 85 р. и отъ подвѣдомыхъ причтовъ 8 р. 40 к.

Отъ благочиннаго, протоіеря Петра Бурова сбора пожертвованій за богослуженіями въ подвѣдомыхъ церквахъ въ маѣ и іюнѣ 66 руб.

Отъ благочиннаго, протоіеря Александра Сосунова 16 руб. 13 к., въ томъ числѣ: отъ причта церкви села Буренскаго 2 руб. и сбора пожертвованій за богослуженіями въ подвѣдомыхъ церквахъ за іюнь мѣсяцъ 14 р. 13 к.

Отъ благочиннаго, священника Николая Бурова 505 р. 13 к., въ томъ числѣ: (на больныхъ и раненыхъ воиновъ) 4⁰/₁₀₀ отчисленія съ доходовъ причтовъ приходовъ: Арлагульскаго 6 р. 35 к. и Моревскаго 16 руб. 64 коп.; собранныхъ церковнымъ старостою церкви села Моревскаго 3 р. 81 к.; отъ Арлагульскаго Комитета 40 руб.; (на усиленіе военнаго флота) 4⁰/₁₀₀ отчисленія съ доходовъ причтовъ приходовъ: Арлагульскаго 6 р. 40 к. и Моревскаго 16 р. 64 коп.; отъ Арлагульскаго Комитета 50 р. и собранныхъ старостою церкви села Моревскаго 8 р. 76 к.; на больныхъ и раненыхъ воиновъ и на усиленіе военнаго флота: отъ церкви села Арлагульскаго 100 р., отъ церкви села Моршихинскаго 25 р., отъ Михайловскаго приходскаго попечительства 130 р., 4⁰/₁₀₀ отчисленій за апрѣль, май и іюнь изъ доходовъ причтовъ приходовъ—Михайловскаго 23 р. 64 к. и Мостовскаго 5 руб. и сбора за богослуженіями за тѣ же мѣсяцы въ церквахъ сель: Михайловскаго 42 р. 55 к., Дмитріевскаго 4 р. 5 к., Мостовскаго 9 р., Лапушенскаго 7 р. 29 к. и Могилевскаго 5 руб.

Отъ благочиннаго, протоіеря Дмитрія Кузнецова 57 руб. 38 к., въ томъ числѣ: 2⁰/₁₀₀ отчисленія съ доходовъ за іюнь мѣсяцъ причтовъ приходовъ: градо-Курганскаго соборнаго 4 р. 32 к., градо-Курганскаго Троицкаго 7 р., село-Чинѣвскаго 5 р. и 1⁰/₁₀₀ отчисленія съ доходовъ причта Утятскаго прихода 2 р. 22 к.; сбора пожертвованій за богослуженіями въ іюнѣ въ подвѣдомыхъ церквахъ 38 р. 84 к.

Отъ благочиннаго, протоіеря Александра Елеонскаго 81 р. 71 к., въ томъ числѣ: сбора за богослуженіями въ маѣ и іюнѣ въ подвѣдомыхъ церквахъ 75 р. 53 к.; 1⁰/₁₀₀ отчисленія за то же время изъ доходовъ отъ причта прихода Иковского 1 руб. 83 к. и 5⁰/₁₀₀ отчисленія изъ доходовъ причта прихода Мендерскаго 4 р. 35 к.

Отъ Правленія Курганскаго духовнаго училища 11 р. 11 к.— 2⁰/₁₀₀ отчисленія съ жалованья служащихъ въ училищѣ за іюнь.

Отъ Свѣта Тобольскаго епархіального женскаго училища 16 р. 85 к.—отчисленіе изъ жалованья служащихъ въ училищѣ за іюнь.

Отъ причта церкви села Устьламенскаго, Ишимскаго уѣзда, 13 р. 40 к.—сбора за богослуженіями въ іюнь мѣсяцѣ.

Отъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей, священника Петра Попова 63 р. 5 к., въ томъ числѣ: отъ церкви села Травнинскаго 10 р., отъ причта той же церкви 5 р., собрано отъ прихожанъ причтами приходоѡвъ: Снигиревскаго 20 р. 50 к., Сивѣовскаго 15 руб., Травнинскаго 4 руб. 15 к., Щучинскаго 5 руб., и Нижне-Алабужскаго 3 руб. 40 коп.

Всего въ Консисторію къ 5 августа съ прежде полученными поступило 15.717 руб. 29 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ складѣ Тобольскаго Епархіального Братства продаются св. иконы на деревѣ:

НА ОЛЬХѢ:

8-ми вершк. разм.	Воскресеніе Христово	} Цѣна 1 р. 80 к. за икону.
» » »	Святая Троица (въ видѣ 3 Ангеловъ).	
» » »	Сошествіе св. Духа на Апостолоѡвъ.	
» » »	Успеніе Пресвятой Богородицы	
5-ти вершк. разм.	Свят. муч. Трифонъ (на конѣ)	} Цѣна 45 коп. за икону.
» » »	Свят. равноап. Кириллъ и Меодій.	
4-хъ вершк. разм.	Владимірскій образъ Божіей Матери.	} Цѣна 30 коп. за икону.
» » »	Св. великом. и цѣлит. Пантелеимонъ.	
» » »	Святитель Николай Чудотворецъ	
2 ¹ / ₂ вершк. разм.	Владимірскій образъ Божіей Матери.	} Цѣна 15 коп. Цѣна 10 коп.
2-хъ вершк. разм.	Знаменіе Пресвятой Богородицы	

НА КИПАРИСѢ:

7-ми вершк. разм.	Казанская икона Божіей Матери	} Цѣна 2 р. 50к. за икону.
6-ти вершк. разм.	Казанская икона Божіей Матери	

Пересылка за счетъ Братства. Требованія адресовать: въ Тобольскъ, въ Сѡвѣтъ Братства.

Содержаніе. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Пресвященному Антонию, Епископу Тобольскому и Сибарскому.—Епархіальныя извѣстія.—Пожертвованія на нужды войны.—Объявленіе.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16.

16-го августа 1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ О ПРОКЛЯТІИ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Часто приходится слышать слѣдующія слова: „Будь ты проклята...“, „Будь ты Богомъ проклята...“.

Вы, православные, привыкли уже слышать эти слова, посему и не обращаете вниманія на то, какъ грѣшно говорить такія слова. О, привычка великое дѣло! Изъ-за нея многое дурное дѣлается на свѣтѣ и за дурное не считается. Слышите, напримѣръ, вы эти слова каждый день, —сами говорите, дѣти ваши пріучаются говорить, —и не замѣчаете уже, хорошо ли это, не грѣшно ли... Я не даромъ сказалъ, что это у васъ —привычка. Вотъ вамъ доказательство: на моей родинѣ и вездѣ, гдѣ только приводилось мнѣ быть *), никогда такъ не говорятъ, —не услышишь этого нигдѣ. А это потому, что нѣтъ тамъ къ этому привычки: никто этихъ словъ не говоритъ и не слышитъ, —ну, и не отъ кого научиться. Здѣсь же услышишь эти слова на каждомъ почти шагу. Я сразу это подмѣтилъ, какъ только пріѣхалъ сюда. Меня это поразило... Какъ настырь вамъ, совѣтую вамъ и прошу васъ, православные, воздерживаться отъ этихъ нагубныхъ словъ. Нѣсколько разъ собирался я побесѣдовать съ вами, какъ неразумно говорить такія слова, какъ грѣшно такими словами сквернить уста и заражать душу.

*) Кромѣ Тобольской губерніи.

Что говорить такія слова грѣшно, это я вамъ сейчасъ поясню. Сами увидите, какъ неразумно проклинать кого-бы то ни было.

Когда первые люди, прародители наши, Адамъ и Ева, согрѣшили, Господь изрекъ надъ ними Свой судъ. Прежде всего Онъ осудилъ змія, который соблазнилъ Адама и Еву. Господь сказалъ змію: „За то, что ты сдѣлалъ это, *будь проклятъ между зѣрями!* На чревѣ своемъ будешь ползать и ѣсть землю во всю жизнь свою“. Евѣ сказалъ: „Многія скорби пошлю на тебя: въ болѣзняхъ будешь ты рождать дѣтей своихъ; будешь ты подчинена мужу своему, и онъ будетъ господствовать надъ тобою“. Адаму сказалъ: „За то, что ты послушался жены своей и ѣлъ плоды съ дерева, съ котораго Я не велѣлъ тебѣ ѣсть, *да будетъ проклята земля тебя ради!* Въ печали будешь ты питаться отъ нея во всю жизнь свою. Терніе и репейникъ (т. е. сорныя травы) произраститъ она тебѣ. Въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ свой“ (т. е. съ великимъ трудомъ будешь доставать себѣ пропитаніе; много поту прольешь надъ землей, что-бы она уродила для тебя хлѣбъ).

Такъ вотъ, добрые слушатели, что произошло отъ проклятія Божія: болѣзни, печали и всякія несчастія... А до сего времени Адамъ наслаждался блаженствомъ въ раю.

У Адама и Евы были два сына: Каинъ и Авель. Каинъ былъ злой человекъ, не взлюбилъ своего брата и убилъ его. Господь проклялъ Каина, сказавъ ему: „*Будь проклятъ ты на земли!*... Сколько ты ни будешь обрабатывать землю, она не дастъ тебѣ плода (т. е. урожая). *Стеня и трясейся будешь на земли*“, т. е. всю жизнь ты будешь стонать и трястись, какъ самый тяжкій преступникъ.

Вотъ, слушатели, другой вамъ примѣръ того, что ведетъ за собой проклятіе: не счастье, а величайшія на землѣ муки.

Извѣстно вамъ, слушатели, что на землѣ былъ потопъ. Всѣ люди погибли, спасся только, за свою праведную жизнь, Ной съ своимъ семействомъ. Послѣ потопъ, одинъ изъ сыновей Ноя, по имени Хамъ, однажды посмѣялся надъ своимъ отцемъ. Онъ думалъ, что и братья сдѣлаютъ также. Но братья его, Симъ и Іафетъ, не сдѣлали такъ. Ной узналъ объ этомъ и проклялъ Хама; Сима же и Іафета благословилъ. Съ этого времени покинуло счастье Хама; и не только ему не было счастья на землѣ, но и дѣтямъ его, и внукамъ, и правнукамъ...

Приведу я вамъ еще такой примѣръ въ доказательство того, что не нужно никогда и никого проклинать. Когда евреи шли изъ Египта въ землю обѣтованную (т. е. туда, гдѣ находится Иерусалимъ), ихъ старались враги задерживать, — мѣшали имъ идти, не пускали ихъ. Одинъ изъ непріятельскихъ царей пригласилъ къ себѣ даже одного пророка, по имени Валаама, и просилъ его, чтобы онъ *проклялъ евреевъ*. Валаамъ пришелъ, но, вмѣсто проклятiя, благословилъ евреевъ, причемъ сказалъ: *Благословящiи ты благословени и проклинающiи ты прокляти*“ (Числь 24, 9).

Въ жизни подмѣчено много случаевъ, что проклятiя родителями дѣти не имѣютъ въ жизни счастья. Да и Св. Писанiе говоритъ: *Благословенiе отчее утверждаетъ дома чадъ. Благословенiе полезно, значить, а проклятiе лишаетъ людей милостей Божiихъ*.

Какъ же неразумно дѣлають тѣ, кто на каждомъ шагу говорятъ проклятiя! Нужно избѣгать говорить такое слово, не сквернить имъ уста. Аминь.

Свящ. Вас. Коптевъ.

О Ч Е Р К И

изъ исторiи Тобольской духовной семинарiи.*)

(По архивнымъ даннымъ).

III.

Тобольская семинарiя при ректорѣ Веніаминѣ (1794—1799 г.).

Вмѣстѣ съ симъ желающiе изъ семинаристовъ, на основанiи особаго указа Св. Синода, опредѣлялись на канцелярскiя должности въ духовную консисторiю. Указомъ этимъ отъ 18 ноября 1793 г. предписывалось на открывающiяся какъ въ Московской Св. Синода канторѣ, такъ и въ епаршескихъ консисторiяхъ и духовныхъ правленiяхъ на канцелярскiя вакансiи опредѣлять преимущественно предъ прочими изъ обучившихся въ академiяхъ и семинарiяхъ св.-ц.-служительскихъ дѣтей, умѣющихъ писать исправно, и такихъ, въ коихъ усмотрѣна будетъ къ симъ должностямъ способность. Вслѣдствiе сего и Тобольская консисторiя при нуждѣ, для пополненiя штата своихъ приказныхъ служителей, обращалась къ семинаристамъ. Такъ, 17 декабря

*) См. № 15 за 1904 г. «Тоб. Епарх. Вѣд.»

1798 г. консисторія представила преосвященному докладъ, въ которомъ, указывая на то, что въ штатѣ консисторіи не достаетъ 4-хъ человекъ, просила, неблагоугодно ли будетъ опредѣлить на эти вакансіи изъ учениковъ Тобольской семинаріи. Согласно прошеніямъ, на службу въ консисторію были опредѣлены ученики—философіи М. Корниловъ, риторики Ан. Нагибинъ и синтаксисмы Пр. Земляничнъ,— по постановленію самой консисторіи Нагибинъ и Земляничнъ копистами, а Корниловъ „за честь ученія и по исправному въ письмѣ характеру“ подканцеляристомъ.⁶¹⁾ По резолюціи преосвященнаго 5 февраля 1799 г., былъ опредѣленъ, согласно прошенію, въ приказные консисторіи ученикъ риторики Вас. Кузовниковъ.⁶²⁾

Что касается увольненія учениковъ семинаріи на службу по гражданскому вѣдомству, по требованіямъ свѣтскихъ властей, то епархіальное начальство, вынуждаясь выполнять такого рода требованія, старалось при этомъ обыкновенно освободиться отъ такихъ воспитанниковъ, которые представлялись ненадежными къ продолженію богословскаго образованія. Такъ, когда 16 ноября 1795 г. Тобольское намѣстническое правленіе просило консисторію о присылкѣ въ Казенную Палату желающихъ семинаристовъ для обученія винокуренію, консисторія, сообщая о требованіи Намѣстничества, писала ректору: „не отыщется ли въ семинаріи учениковъ, желающихъ ко вступленію въ науку винокуренія, такихъ однако, кои не нужны къ продолженію ученія въ высшихъ классахъ“. На такой запросъ ректоръ далъ отвѣтъ, что среди семинаристовъ желающихъ поступить въ винокуры не отыскалось.⁶³⁾ Отъ 26 октября того же года Казенная Палата просила консисторію о присылкѣ изъ обучающихся въ семинаріи учениковъ пяти человекъ для помѣщенія на писарскія вакансіи въ винокуренные заводы, соблазняя такихъ желающихъ жалованьемъ 60 рублей въ годъ. Сообщая о требованіи Казенной Палаты, консисторія 29 ноября писала семинарскому начальству: „не отыщется ли желающихъ, такихъ однакожъ, кои не нужны къ занятію выс-

⁶¹⁾ Дѣло конс. арх. 1798 г. № 145: О опредѣленіи въ Тоб. консисторію канцеляристовъ.

⁶²⁾ Дѣло конс. арх. 1799 г. № 143: О опредѣленіи Тоб. сем. риторики ученика В. Кузовникова въ консисторію копистомъ.

⁶³⁾ Дѣло конс. арх. 1795 г. № 90: По сообщенію Тоб. Намѣстничества о присылкѣ желающихъ семинаристовъ для обученія винокурнаго.

шихъ классовъ, но писать умѣющихъ". 5 декабря семинарія отвѣтила, что желающихъ не явилось.⁶⁴⁾

Такое право ближайшаго епархіальнаго начальства увольнять учениковъ семинаріи для поступленія на гражданскую службу было ограничено 15-мъ пунктомъ указа Св. Синода 31 октября 1798 г., запретившимъ увольнять семинаристовъ въ свѣтскія команды безъ вѣдома Св. Синода. Однако потомъ самъ Св. Синодъ указомъ 9 марта 1799 г. дополнительно далъ знать Tobольскому преосвященному, что такое запрещеніе относится только къ студентамъ богословія и философіи; увольненіе же учениковъ нисшихъ классовъ предоставляется собственному усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, по уваженію обстоятельствъ и способностей къ наукамъ просящихъ увольненія.⁶⁵⁾ Посему, когда въ 1799 г., уже послѣ синодскаго разъясненія относительно увольненія учениковъ изъ семинаріи, Tobольскій губернской оберъ-форштмейстеръ Пападопуло обратился въ консисторію съ просьбою уволить въ форштмейстерскіе ученики двухъ желающихъ семинаристовъ, консисторія предписала семинарскому правленію „предложить ученикамъ, неспособнымъ къ семинарскому ученію ниже философскаго класса, поступить въ форштмейстерскіе ученики“. Къ сему консисторія присовокупляла: „буде скажутся желающіе, то избрать двухъ больше прочихъ способныхъ къ сей должности, дабы впоследствии не сдѣлали они стыда семинаріи“. Вслѣдствіе такого предложенія былъ уволенъ изъ семинаріи въ форштмейстерскіе ученики, согласно желанію, ученикъ сѣяткасимы Яковъ Пѣтуховъ.⁶⁶⁾

Равнымъ образомъ и запрещеніе, выраженное въ томъ же 15-мъ пунктѣ указа Св. Синода 31 октября 1798 г., посылать учениковъ изъ семинаріи для усовершенія въ наукахъ въ другія училища, было отмѣнено потомъ по отношенію къ семинаристамъ, желающимъ поступить въ медико-хирургическую академію. Именно, по указу Св. Синода отъ 13 іюня 1799 г., ученики, желающіе, по требованію врачебныхъ управъ,

⁶⁴⁾ По сообщенію Tob. Каз. Палаты, коимъ требовала о присылкѣ изъ обучающихся въ сем. учениковъ пяти человѣкъ для помѣщенія на писарскія ваканціи въ винокуренные заводы.

⁶⁵⁾ Дѣло конс. арх. 1799 г. № 167: Указъ изъ Св. Синода, которымъ дано знать о увольн. изъ сем. учениковъ... Дѣло семин. арх. 1799 г. № 32: Указы 1799 г., № 7, указъ 14-й.

⁶⁶⁾ Немного позднѣе тотъ же Пападопуло просилъ объ увольненіи въ приказные служители по его вѣдомству четырехъ семинаристовъ.—Дѣло семинарск. арх. 1799 г. № 32: Указы 1799 г., №№ 11, 13 и 23, указы 18, 19 и 27-й.

поступить въ медико-хирургическія академіи, должны были увольняться изъ семинарій безъ всякой задержки.⁶⁷⁾

Кромѣ требованій свѣтскихъ командъ объ увольненіи учениковъ для поступленія на гражданскую службу, семинарскому начальству нерѣдко приходилось имѣть дѣло съ воспитанниками, которые сами выражали желаніе поступить на гражданскую службу и просили объ увольненіи изъ семинарій, обыкновенно ссылаясь при этомъ на свою неспособность продолжать семинарское образованіе и по тѣмъ или инымъ причинамъ служить по духовному вѣдомству. Въ отношеніяхъ епархіальнаго начальства къ такого рода просьбамъ мы не видимъ послѣдовательности и постоянства. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ начальство безъ всякой задержки увольняло изъ семинарій желающихъ, въ другихъ—къ просьбамъ объ увольненіи оно относилось неодобрительно и съ неудовольствіемъ. Такъ, 12 сентября 1794 г. ученикъ философіи М. Карпинскій просилъ объ увольненіи въ свѣтскую команду, потому что онъ „по причинѣ заиканія своего языка неспособенъ быть въ духовенствѣ“. Префектъ засвидѣтельствовалъ, что Карпинскій „въ произношеніи бываетъ медлителенъ и дѣйствительно заикается“ и по резолюціи преосвященнаго отъ 13 сентября онъ былъ уволенъ изъ семинаріи.⁶⁸⁾ Въ ноябрѣ того же года ученикъ грамматики Ѳ. Кулаковъ просилъ преосвященнаго по неимѣнію склонности и способности къ ученію и по желанію быть въ родѣ приказныхъ служителей объ увольненіи изъ семинаріи для поступленія на службу по Тобольскому Намѣстничеству, при чемъ префектъ засвидѣтельствовалъ, что проситель по слабому понятію успѣхи въ ученіи очень малые имѣетъ. По резолюціи преосвященнаго отъ 16 ноября Кулаковъ былъ уволенъ въ родъ приказныхъ за непонятіемъ.⁶⁹⁾ Вмѣстѣ съ симъ, когда въ мартѣ 1794 г. ученики—пѣтики П. Некрасовъ и синтаксисмы Д. Заборовскій и М. Поповъ просили объ увольненіи въ родѣ приказныхъ по причинѣ слабого понятія, не смотря на то, что семинарское начальство засвидѣтельствовало, что Некрасовъ „понятія малаго и къ продол-

⁶⁷⁾ Дѣло конс. архива 1797 г. № 148: Указъ изъ Св. Синода о увольненіи изъ семинарій учениковъ по требованіямъ врачебныхъ управъ. Дѣло семинар. архива 1799 г. № 32: Указы 1799 г., № 18, указъ 22-й.

⁶⁸⁾ Дѣло конс. арх. 1794 г. № 123: О увольненіи учен. сем. М. Карпинскаго за непонятіемъ ко ученію и косноязычіемъ въ свѣт. команду.

⁶⁹⁾ Дѣло конс. арх. 1794 г. № 121: О уволеніи Тоб. сем. ученика Ѳ. Кулакова въ родъ приказныхъ.

женію ученія малонадеженъ“, Заборовскій „понятія и успѣха средственнаго“ и Поповъ „понятія тупаго, лѣнливъ и къ продолженію ученія ненадеженъ“, преосвященный, уволивъ просителей, въ своей резолюціи отъ 10 марта сказалъ: „впредь семинаристамъ проситься въ приказные по указу Св. Синода кромѣ консисторіи и духовныхъ правленій запретить“⁷⁰⁾.

Еще болѣе строгая резолюція отъ 16 декабря того же 1794 г. послѣдовала на прошеніи ученика философіи Д. Родикова, который, находя себя неспособнымъ, какъ продолжать далѣе ученіе, такъ и нести когда-либо священническую должность, просилъ объ исключеніи его изъ духовнаго званія и увольненіи его въ Петербургъ для присканія способной для себя должности. Въ резолюціи этой преосвященный писалъ: „Въ семинаріи нашей обучаются не для гражданскаго званія, но для пользы св. церкви, да и я писалъ и просилъ Всемилостивѣйшую Государыню о прибавкѣ на семинарію суммы, чтобы удовлетворять церкви учеными священниками. А изъ нашей семинаріи своевольцы и развратники, пренебрегая духовное званіе, притворяють себя въ духовномъ чинѣ быть неспособными и просятся въ свѣтскую команду, куда ихъ никто не требуетъ, или увольненія въ С.-Петербургъ. Но какъ указомъ Св. Синода велѣно изъ семинаріи желающихъ быть въ свѣтскомъ званіи опредѣлять въ духовную нашу консисторію или въ духовное правленіе къ письменнымъ дѣламъ; почему я не могу ихъ въ противность полученнаго изъ Св. Синода указа увольнять какъ въ свѣтскую команду, такъ и отпускать въ С.-Петербургъ. Да и вторымъ указомъ Св. Синода велѣно и въ намѣстническія правленія для письменныхъ дѣлъ отпускать учениковъ не выше школы синтаксисы: ибо на нихъ не малая сумма семинарская за обученіе истощена была, и ежели они въ семь противятся и ослушны, просить имъ о увольненіи себя въ С.-Петербургъ или въ свѣтскую команду Св. Синода“.⁷¹⁾ Однако, не смотря на такую строгую резолюцію, когда въ ноябрѣ 1797 г. ученикъ риторики Ив. Удинцовъ просилъ объ увольненіи изъ семинаріи, по слабости дарованій, для поступленія въ родъ приказныхъ и позволеніи временно, до открытія „порожней вакансіи“, жить въ домѣ отца въ г. Ирбити, преосвя-

⁷⁰⁾ Дѣло конс. арх. 1794 г. № 122: О увольненіи Тоб. сем. учениковъ Д. Забор., П. Некр., М. Попова по желанію ихъ въ родъ приказныхъ.

⁷¹⁾ Дѣло конс. арх. 1795 г. № 87: Объ увольненіи студента въ С.-Петербургъ.

ценный безъ всякихъ переговоровъ 4 ноября положилъ на его прошеніи такую резолюцію: „По сему прошенію учинить“.⁷²⁾ Давая различныя руководительныя указанія относительно постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріяхъ, указъъ Св. Синода 31 октября 1798 г. не дѣлаетъ прямыхъ распоряженій относительно обогащенія книгами бібліотекъ духовно-учебныхъ заведеній, очевидно потому, что забота объ этомъ сама собой предполагается, какъ одна изъ главныхъ обязанностей академическихъ и семинарскихъ начальствъ. Косвенное указаніе на этотъ предметъ мы находимъ въ 12-мъ пунктѣ синодскаго указа, гдѣ при распредѣленіи отпускаемыхъ на академіи суммъ по различнымъ статьямъ академическаго хозяйства, предусматриваются расходы „на умноженіе бібліотеки и на покупку учебныхъ книгъ“. Въ какомъ состояніи находилась бібліотека Тобольской семинаріи, въ какомъ количествѣ, когда и какія именно поступали въ нее книги, за отсутствіемъ опредѣленныхъ документальныхъ данныхъ, судить трудно. Несомнѣнно, что основаніе бібліотеки было положено съ самымъ открытіемъ семинаріи, и потому бібліотека обогащалась книгами преимущественно путемъ пожертвованій. Лѣтописецъ семинарской жизни въ числѣ такихъ жертвователей отмѣчаетъ преосвященнаго Тобольскаго Антонія Нарожницкаго, митрополита Новгородскаго Гавріила и др. Но всѣ книги старой бібліотеки были утрачены или сгорѣли въ пожарѣ 1788 г.⁷³⁾ Такимъ образомъ, послѣ этого пожара, семинарія должна была заново заводить свою бібліотеку, и съ 1795 г. и въ послѣдующіе годы, замѣчаетъ тотъ же лѣтописецъ, бібліотека получила примѣтное приращеніе. Но какія именно вступили книги и когда, о томъ по сіе время не было ведено исправныхъ записокъ.⁷⁴⁾ Указанія на пополненіе бібліотеки книгами мы находимъ только въ приходо-расходныхъ книгахъ семинаріи за 1791 и слѣдующіе года. Такъ, въ 1791 г. въ апрѣлѣ было заплачено 128 руб. за латинскія грамматики Лебедева и долгъ за прошлый годъ Московской типографіи Бантыщъ-Каменскаго за выписанныя книги 21 руб. 28½ коп.; въ ноябрѣ въ народномъ училищѣ куплены за 4 руб. „географическое паниглобіе и двѣ карты Америки“; въ 1792 г. въ маѣ было уплачено типографіи Б.-Каменскаго 35 руб. за російскую

⁷²⁾ Дѣло конс. арх. 1797 г. № 145: О увольненіи Ив. Удинцова отъ семинаріи для поступленія въ родъ приказныхъ.

⁷³⁾ «Книга для записи»... л. 3 обор.

⁷⁴⁾ Ibid. л. 129 об.

карту, за карты четырех частей свѣта, за 10 всемирныхъ исторій и за 15 российскихъ землеописаній и картъ и въ декабрѣ куплено у префекта разныхъ книгъ на 22 руб.; въ февралѣ 1793 г. выдано учителю, священнику І. Гиганову на покупку татарскихъ книгъ 10 руб.; въ августѣ 1794 г. уплачено за книги 20 руб. Въ общемъ, можно сказать, къ 1795 г. семинарія была достаточно снабжена учебными книгами. Такое предположеніе подтверждается тѣмъ, что когда Св. Синодъ указомъ 13 марта 1795 г. сообщилъ о продажѣ хранящихся въ Петербургской и Московской синодальныхъ типографіяхъ изданныхъ комиссіей о народныхъ училищахъ книгъ, атласахъ и картахъ, ректоръ и префектъ донесли преосвященному: „поелику въ семинаріи имѣются, болѣе надобности не настоятъ“.⁷⁵⁾ Посему въ дальнѣйшемъ семинарское начальство, постепенно пополняя бібліотеку учебными книгами, озабочивалось приобрѣтеніемъ въ нее сочиненій, имѣющихъ фундаментальное значеніе. Изъ приходо-расходныхъ книгъ семинаріи видно, что въ іюні 1795 г. было уплачено типографіи Б. Каменскаго за латинскія книги 65 руб.; въ 1796 г. выписано изъ Москвы нять Геснеровыхъ лексиконовъ за 15 рублей и въ декабрѣ за латинскіе лексиконы заплачено 44 руб. 50 коп. (за провозъ ихъ дано купцу Мѣлкову 2 руб.); въ октябрѣ 1797 г. на покупку риторикъ отослано въ Петербургъ 10 руб.; въ 1798 г. въ апрѣлѣ заплачено за лексиконы Розанова въ Москву 75 руб., въ іюні Тобольской консисторіи за сочиненіе Златоуста 20 руб. 15 коп. и за лексиконы Розанова въ Москву 66 руб.; въ ноябрѣ заплачено за два октоиха 1 руб. 10 коп.; въ декабрѣ куплено книгъ разныхъ авторовъ у псаломщика Софійскаго собора Ал. Карпинскаго на 12 руб. 50 коп. и передано преосвященному для пересылки въ Москву на покупку книгъ для семинаріи 100 руб.; въ мартѣ 1799 г. передано преосвященному на тотъ же предметъ 95 руб.; въ апрѣлѣ заплачено за провозъ книгъ изъ Петербурга 4 руб. и додано за присланныя изъ Москвы книги 3 руб. 41 коп. Очевидно, значительнымъ увеличеніемъ числа книгъ бібліотеки объясняется назначеніе въ 1797 г. учителя П. Галляховскаго бібліотекаремъ семинаріи, съ жалованьемъ 10 руб. въ годъ. Съ этого времени должность бібліотекаря становится

⁷⁵⁾ Дѣло конс. арх. 1795 г. № 89: Указъ Св. Синода, коимъ потребовано свидѣніе о потребныхъ для Тобольской сем. книгахъ, атласахъ, картахъ и глобусахъ.

постоянною, при чемъ, за выходомъ Галляховскаго изъ семинаріи, со второй половины 1798 г. должность бібліотекаря была передана учителю В. Попову.

Экономическую жизнь семинаріи въ 1795—1798 г. можно съ извѣстною наглядностью воспроизвести на основаніи сохранившихся въ подлинникѣ приходо-расходныхъ книгъ за эти годы и нѣкоторыхъ другихъ документальныхъ данныхъ.

Какъ и въ предшествующіе года, средствами содержанія семинаріи въ теченіе разсматриваемаго періода были 2000 рублей, поступавшіе изъ казны. Посему почти во все время ректорства Веніамина экономической строй семинарской жизни въ общемъ оставался въ томъ видѣ, въ какомъ онъ установился при его предшественникѣ, архим. Геннадіѣ. Но вмѣстѣ съ симъ въ обстановкѣ жизни учениковъ семинаріи въ теченіе этого времени нельзя не замѣтить нѣкоторыхъ улучшеній, коснувшихся прежде всего костюма семинаристовъ. Въ то время, какъ прежде сукно для кафтановъ семинаристовъ покупалось по 24 коп. аршинъ, въ указанный періодъ времени матеріаль для нихъ покупался лучшій, по болѣе высокимъ цѣнамъ. На ряду съ недорогимъ тикомъ (25—27 коп. арш.) и смурымъ сукномъ (30—33 коп. арш.) для костюма семинаристовъ иногда (декабрь 1798 г.) покупается синее сукно по 1 руб. 35—40 коп. и даже по 1 руб. 90 коп. аршинъ; вмѣсто чарковъ, стоимостью въ 35—40 коп., въ нѣкоторыхъ случаяхъ покупаются сапоги цѣною 1 р. 80 коп. (окт. 1798 г.), 2 руб. 10 коп. (декабрь 1798 г.), 2 руб. 50 коп. (апрѣль 1796 г.); въ апрѣлѣ 1799 г. куплено 6 паръ сапоговъ за 15 рублей. Нѣкоторымъ семинаристамъ выдаются казенные полушубки (ноябрь и декабрь 1798 г.), опояски (по 22 коп.), шапки и шляпы (по 35—45 коп.). За столомъ семинаристовъ появляются деревянные тарелки, вилки и ножи (апрѣль 1796 г.).

Вообще нужно сказать, что содержаніе учениковъ, вызывая чувствительные для скромнаго бюджета семинаріи расходы, должно было составлять предметъ особыхъ заботъ семинарскаго начальства. Правда, въ началѣ ректорства Веніамина мы не видимъ, чтобы предоставленіе ученикамъ семинаріи казеннаго или полуказеннаго содержанія регламентировалось какими нибудь строго опредѣленными и точно выработанными правилами. Однако въ концѣ его ректорства, вѣлѣдствіе особаго указа Св. Синода, вопросъ этотъ явился предметомъ особаго сужденія семи-

нарскаго правленія и выработанныя послѣднимъ правила были утверждены преосвященнымъ. Именно, по поводу этого указа (препровожденнаго консисторіей въ семинарію 17 декабря 1798 г.), поднявшаго вопросъ о томъ, — „всѣхъ ли студентовъ и учениковъ содержать на казенномъ коштѣ или не всѣхъ, и ежели не всѣхъ, то какихъ классовъ, какихъ отцовъ дѣтей, сколько числомъ, и кого именно“, семинарское правленіе въ мартѣ 1799 г. составило слѣдующее „Показаніе, какихъ именно студентовъ и учениковъ какимъ казеннымъ содержаніемъ довольствоваться“.

„1-е. Сиротствующихъ, разумѣя не имѣющихъ ни отцовъ, ни матерей; или имѣющихъ матерей, но не отцовъ; или имѣющихъ отцовъ, но безмѣстныхъ, довольствоваться всѣмъ коштомъ, т. е. пищею, одеждою и обувью.

2-е. Дьяческихъ и пономарскихъ дѣтей довольствоваться одною пищею, кромѣ одѣянія и обуви, начиная съ класса грамматическаго.

3-е. Діаконскихъ и священническихъ дѣтей, когда одного отца будутъ въ семинаріи два или три сына, одного ученика довольствоваться казенною пищею, кромѣ одѣянія и обуви, прочимъ же содержаться на своемъ коштѣ, равно какъ и одинокимъ. При семъ особенно отличающихся учениковъ ученіемъ и благонравіемъ, по встрѣчавшейся съ отцами ихъ бѣдности, позволяется ректору съ префектомъ, по общему ихъ усмотрѣнію, опредѣлять на казенную пищу.

4-е. Начиная съ класса философическаго содержать каждаго студента на казенной пищѣ, кромѣ одѣянія и обуви, ежели онъ не будетъ при причетнической или другой какой должности, приносящей ему пропитаніе, которое исключеніе простирается на всѣхъ студентовъ и учениковъ.

5-е. Казенными покаями, лазаретомъ и банею довольствоваться всѣмъ дозволяется“. — 11-го марта 1799 г. „Показаніе“ было утверждено преосвященнымъ.⁷⁶⁾

Изъ приведеннаго „Показанія“ можно видѣть, что предоставленіе причетническихъ мѣстъ семинаристамъ, которые вслѣдствіе этого не могли уже пользоваться казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ, являлось однимъ изъ средствъ, облегчавшихъ семинарскій бюджетъ по статьѣ содержанія учениковъ. Изъ вѣдомостей объ учителяхъ и ученикахъ семинаріи видно, что такихъ семинаристовъ-причетниковъ было въ 1794 г. 25 человекъ, въ 1795 г. — 24, въ 1796 г. — 30, въ 1797 г. — 30,

⁷⁶⁾ Дѣло семин. арх. 1799 г. № 32: Указы 1799 г., см. № 2 и указъ 8-й.

въ 1798 г. — 40 и въ 1799 г. — 27 человекъ. Предоставляя причетническія мѣста ученикамъ семинаріи, епархіальное начальство, по крайней мѣрѣ въ принципѣ, руководилось желаніемъ оказать матеріальное пособіе тѣмъ изъ нихъ, которые были достойны этого по своимъ успѣхамъ въ ученіи. Въ подтвержденіе этого мы можемъ указать слѣд. примѣры. 7-го марта 1797 г. ученикъ риторики Н. Чемесовъ обратился къ преосвященному съ прошеніемъ объ опредѣленіи дьячкомъ къ Никольской церкви. Учитель риторическаго класса Бурдуковъ засвидѣтельствовалъ, что проситель дарованій хорошихъ и учится прилежно. Но префектъ, опровергая рекомендацію учителя, написалъ: „лѣность и нераденіе къ ученію Чемесова доказывается изъ приложеннаго при семъ реестра“; а въ реестрѣ этомъ, представляющемъ извлеченіе изъ класнаго журнала, отмѣчено, что Чемесовъ въ теченіе апрѣля и мая изъ 26 уроковъ на двадцати „non fuit“. Посему преосвященный положилъ на его прошеніи такую резолюцію: „Чмесова обязать поднѣскою, чтобъ учился прилежно и ходилъ всегда въ школу“. Въ томъ же году ученикъ философіи Ив. Райковъ, состоявшій подномаремъ Петропавловской церкви, просилъ о перемѣщеніи на праздно дьяческое мѣсто къ Введенской церкви. Хотя префектъ рекомендовалъ просителя, какъ оказывающаго изрядные успѣхи, однако преосвященный, имѣя, очевидно, кромѣ этихъ официальныхъ, частныя свѣдѣнія о просителѣ, 4 іюня положилъ резолюцію: „Мѣсто у Петропавловской церкви сей просятель имѣть, но дѣтъ по вѣнотѣ не умѣтъ, да и учиться лѣнится. Обязать поднѣскою, чтобъ учился дѣтъ, а ежели будетъ нерадѣтъ, не давать дохода“.⁷⁷⁾

Наконецъ, какъ на одно изъ вспомогательныхъ денежныхъ средствъ къ веденію семинарскаго хозяйства, начальство семинаріи смотрѣло на плату за пансіонерное содержаніе учениковъ. (Въ мартѣ 1795 г., по утвержденному преосвященнымъ докладу ректора и префекта, было постановлено взыскивать съ состоятельныхъ родителей, дѣти которыхъ пользовались помѣщеніемъ и содержаніемъ въ семинаріи, со священниковъ по 15 рублей, съ діаконовъ по 10 и съ причетниковъ по 7 руб. въ годъ. Но таковыя деньги поступали въ семинарію очень туго, потому что ро-

⁷⁷⁾ Дѣло конс. арх. 1797 г. № 137: Градо-Тоб. Петропав. церкви о подномарѣ Ив. Райковѣ и риторики ученикѣ Никифорѣ Чемесовѣ, просящихся дьячками.

дители не только затягивали уплату причитающихся съ нихъ денегъ, но даже совсѣмъ уклонялись отъ нея. Въ своемъ рапортѣ преосвященному отъ 3 сентября 1795 г. ректоръ и префектъ жалуются на неисправную уплату денегъ за пансіонерное содержаніе учениковъ, отчего семинаріа „великую претерпѣваетъ въ содержаніи себя нужду“, и высказывая опасеніе, „чтобъ отъ таковой во взысканіи и опредѣленномъ медленности и отсрочки не придти въ упадокъ“, они просили предписать консисторскими указами духовнымъ правленіямъ о немедленномъ взысканіи съ кого слѣдуетъ, денегъ за содержаніе учениковъ. Хотя такое ходатайство было уважено, ректоръ и префектъ новымъ Рапортомъ отъ 9 апрѣля 1796 года жалуются, что „исполненіе по симъ указамъ и по сіе время не читится“ и просятъ неисправныхъ плательщиковъ понудить къ платежу денегъ. Подобныя жалобы повторяются затѣмъ въ рапортахъ отъ 19 и 12 июля 1796 г., причемъ въ послѣднемъ ректоръ и префектъ опять просятъ приказать заказчикамъ подъ опасеніемъ штрафовъ присылать въ семинарію требуемыя съ родителей учениковъ деньги.⁷⁸⁾ Не смотря однако на это, семинарское начальство не считало возможнымъ отказывать ученикамъ въ пансіонерномъ содержаніи: отъ 23 мая 1799 г. правленіе семинаріи, съ утвержденія преосвященнаго, въ виду того, что „нѣкоторые ученики за дальностію квартиръ и иные за слабостію здоровья, а иные по бѣдности родителей просились на казенную нищету уплатою за оную денегъ“, постановило такихъ просителей принимать на содержаніе съ платою по 12 рублей въ годъ.⁷⁹⁾ Желая еще улучшить издѣлія

Однако всѣмъ бы и средства, къ которымъ обращалось начальство, чтобы облегчить матеріальныя нужды семинаріи, даже при значительно сократившемся, сравнительно съ недавнимъ временемъ, числѣ учениковъ, положеніе семинаріи въ экономическомъ отношеніи во время ректорства Вениамина все болѣе и болѣе ухудшалось. Еще въ 3 сентября 1795 г. семинарское начальство рапортомъ докладывало преосвященному, что „по учиненной смѣтѣ содержанія въ Тобольской семинаріи учащихся, учащихся и при оной трудящихся относительно опредѣленной на оную семинарію двутысячной суммы и числа учениковъ числа семинаріа, что сей суммы на годичное время при настоящей дороговизнѣ вещей для содержанія

⁷⁸⁾ Дѣло конс. арх. 1795 г. № 91: Отпускъ указовъ въ дух. правленія о взысканіи съ св.-ц.-служителей, имѣющихъ дѣтей на казенномъ содержаніи, денегъ.

⁷⁹⁾ Дѣло семин. арх. 1799 г. № 32: Указы 1799 г., № 10, указъ 16-й.

семинаріи будетъ мало“. Озабочиваясь принятіемъ мѣръ, къ содержанію семинаріи споспѣшествующихъ“, начальство, какъ мы упоминали выше, думало выйти изъ затрудненія установленіемъ платы за пансіонерное содержаніе учениковъ. Но такъ какъ установленная плата поступала не исправно, то, по заявленію начальства, семинарія, „подъ истеченіемъ приходовъ великую отъ того претерпѣваетъ въ содержаніи себя нужду; а потому имѣетъ опасеніе, чтобъ ... не придти въ упадокъ“. ⁸⁰⁾ Затруднительное положеніе, въ которомъ оказалась хозяйственная часть семинаріи, объясняется дѣйствительно значительнымъ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, вздорожаніемъ Тобольской жизни. Такъ, изъ приходо-расходныхъ книгъ видно, что мука съ 12—14 коп., въ какой цѣнѣ она стояла, напр., въ 1791 г., въ послѣдующіе годы поднялась до 40, 62 и 85 коп. пудъ, мясо съ 60 коп. до рубля пудъ, дрова съ 65 к. до рубля за сажень и пр.

Съ теченіемъ времени семинарская экономія, ухудшаясь все болѣе и болѣе, въ 1798 г. дошла до положенія почти безвыходнаго, и семинарія, въ экономическомъ отношеніи, стояла, можно сказать, накануне банкротства. Въ теченіе первыхъ девяти мѣсяцевъ этого года семинарія изъ ассигнованныхъ на ея содержаніе 2000 руб. израсходовала 1666 руб. 62 коп. и въ остаткѣ было только 333 руб. 38 коп. Между тѣмъ на эти деньги должно было просодержать семинарію до конца года въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, и изъ нихъ же должно было выдать за вторую половину года жалованье служащимъ, которымъ причиталось 412 руб. 75 коп. Изъ своего тяжелаго экономическаго состоянія семинарія вышла только благодаря новымъ значительно увеличеннымъ штатамъ, опредѣленнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Высочайшій указъ 18 декабря 1797 г., озабочиваясь „устроеніемъ въ лучшемъ по возможности видѣ духовныхъ училищъ, дабы всѣ они не скудное имѣли содержаніе“, ассигновалъ на содержаніе ихъ достаточныя суммы. ⁸¹⁾ По новымъ штатамъ бюджетъ Тобольской семинаріи былъ удвоенъ, т. е. къ 2000 руб., которые семинарія получала изъ казны ранѣе, прибавлено было еще 2000 руб. ⁸²⁾ Посему въ октябрѣ мѣсяцѣ 1798 г. семинарія

⁸⁰⁾ См. цитов. выше дѣло конс. арх. 1795 г. № 91.

⁸¹⁾ Полн. собр. закон. т. XXIV, № 18.273.

⁸²⁾ Ibid. т. XLIV, ч. 2-я. Книга штатовъ, отд. 3 и 4, къ № 18.273: Роспись суммамъ, назначаемымъ въ прибавку на содержаніе духовныхъ училищъ и на другіе расходы, до духовнаго чина относящіяся.

сверхъ полученныхъ уже 2000 руб. получила еще 2000 руб. и, благодаря этому, могла съ избыткомъ удовлетворить все свои нужды: въ октябрѣ—декабрѣ мѣсяцахъ 1798 г. она израсходовала 1758 рублей 40 коп., а всего въ годъ 3425 руб. 2 коп. и кромѣ того къ 1799 году получился остатокъ въ 574 руб. 98 коп. Такое, можно сказать, необычайное увеличеніе бюджета духовно-учебныхъ заведеній не могло не вызвать особенной радости у духовнаго начальства и остаться ничѣмъ не отмѣченнымъ. Св. Синодъ указомъ 24 марта 1799 года, отмѣчая „изліянныя Высокмонаршія милости для святаго церкви и дарованныя многія щедроты служителямъ ея“, даетъ особое наставленіе, чтобы все учрежденія и лица духовнаго вѣдомства радѣніемъ и трудами своими оказались достойными этихъ милостей и способствовали достиженію добраго успѣха. Вчастности, по отношенію къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, въ 4-мъ пунктѣ этого указа сказано: „Для училищъ благоволеніемъ и щедротами Монаршими толико ободренныхъ... напоминаетъ начальствующимъ и учителямъ, дабы въ дѣлѣ своемъ трудились съ охотою, съ доброю совѣстію и ревностію, представляя сколько настоящая ихъ и будущая всей церкви польза должна быть для нихъ лестна, столько опасаясь того, ежели бы по нерадѣнію ихъ вмѣсто пастырей выходили изъ училищъ къ стаду Христову наемники или и самые волки“. ⁸³⁾

Указъ Св. Синода 31 октября 1798 г., давшій руководительныя указанія относительно административнаго и учебно-воспитательнаго строя духовно-учебныхъ заведеній, не оставилъ безъ вниманія ихъ хозяйственной части. Для упорядоченія экономіи и отчетности, указъ въ 18-мъ пунктѣ предписывалъ „приходы и расходы какъ въ академіяхъ, такъ и въ семинаріяхъ... записывать въ даваемыя ежегодно изъ консисторіи шнурозапечатанныя книги, которыя по прошествіи года консисторіямъ разсматривать и рапортовать преосвященнымъ архіереямъ, а имъ, преосвященнымъ, Синоду съ показаніемъ: 1-е. Сколько вообще въ годъ будетъ выходить на жалованье ректору съ учителями и другими чинами? 2-е. Сколько на лазаретъ, на починки и прочія по семинарскому дому надобности? 3-е. Сколько на содержаніе студентовъ и учениковъ? 4-е. Сколько затѣмъ къ слѣдующему году отъ каждой изъ сихъ трехъ статей будетъ въ остаткѣ? имѣя о соблюденіи таковыхъ остатковъ попеченіе, дабы изъ оныхъ можно было заимствовать на непредвидимыя на-

⁸³⁾ Дѣло сем. арх. 1799 г. № 32: Указы 1799 г., № 15, указъ 15-й.

добности; изъ остающейся же суммы назначенной на учителей дѣлать оказавшимъ особенные върученія усѣхѣ награжденіе“.⁸⁴⁾ Съ увеличеніемъ денежнаго ассигнованія изъ казны, жизнь семинаріи несомнѣнно должна была улучшиться въ экономическомъ отношеніи. Это выразилось, прежде всего, въ увеличеніи жалованья служащимъ семинаріи. Ректоръ и префектъ, докладывая 4 января 1799 г. преосвященному, что указомъ Св. Синода 31 октября 1798 г. опредѣленіе жалованья ректору съ чинами предоставлено епархіальнымъ архіереямъ, представили присвоеномъ докладѣ на утвержденіе „Показаніе всѣхъ классовъ ординарныхъ и экстраординарныхъ и жалованья всѣмъ въ семинаріи трудящимся“. По этому „показанію“ жалованье было положено: а) ректору 70 руб., б) префекту 70 руб., в) учителямъ: в) богословіи 100 руб., г) философіи 100 руб., д) краснорѣчія 100 руб., е) риторики 110 руб., ж) поэзіи 70 руб., з) синтаксисы 68 руб., и) грамматики 65 руб., і) инфимы 55 руб., к) греческаго языка 40 руб., л) математики 30 руб., м) татарскаго языка 40 руб., н) шимецкаго языка 30 руб., о) исторіи и географіи 30 руб., п) шѣкарю 100 руб., р) комиссару 50 руб., с) бібліотекарю 25 руб., т) учителю пѣнія 40 р. и у) за пространнаго катихизиса 25 руб., всего 1218 руб. На докладѣ преосвященный 19 января 1799 г. положилъ слѣд. резолюцію: „По представленному росписанію учителямъ жалованье выдать и сіе росписаніе на апробацію представить Св. Синоду“.⁸⁵⁾ Затѣмъ, въ увеличеніе ассигнованія должно было отразиться и на другихъ сторонахъ семинарской экономіи, обезпечивъ, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, спокойное теченіе хозяйственной жизни семинаріи. Но рѣчь объ этомъ у насъ впереди, при изложеніи исторіи семинаріи во времена преемника ректора Веніамина, архимандрита *Михаила Бурдукова*.

Мы затрудняемся дѣлать общую характеристику архимандрита Веніамина, какъ ректора, за отсутствіемъ для этого точныхъ данныхъ. Дѣла консисторскаго и семинарскаго архивовъ говорятъ о его учебно-административной дѣятельности только съ внѣшней официальной стороны, не давая ничего для оцѣнки его душевнаго склада, характера, стремленій. Изъ отрывочныхъ архивныхъ данныхъ можно заключить, что

⁸⁴⁾ Ibid., см. ук. 7-й. Дѣло консл. арх. 1798 г. № 131. По указу Св. Синода, какимъ образомъ въ семинаріяхъ ученіе преподавать и суммой распоряжаться.

⁸⁵⁾ См. цитов. дѣло консл. арх. 1798 г. № 131. гл. 1. л. 131.

архим. Веніаминъ едва ли былъ человѣкомъ инициативы, который озабочивался бы реформами ввѣреннаго его попеченію заведенія со стороны учебной, воспитательной и экономической, возможность чего давалась тогдашнимъ, почти полновластнымъ, положеніемъ ректора. Различныя измѣненія въ административномъ, учебномъ и экономическомъ строе семинаріи, совершившіяся при архим. Веніаминѣ, исходятъ не отъ него, а отъ вышлага начальства, или вызываются настоятельными требованіями жизни. Это отсутствіе инициативы въ дѣятельности ректора объясняется, можетъ быть, болѣзненнымъ состояніемъ архим. Веніамина, заставившимъ его отказаться отъ управленія семинаріей, не достигнувъ и сорокалѣтняго возраста. Ненужно, наконецъ, опускать изъ вниманія тяжелаго экономического состоянія, въ которомъ находилась семинарія при ректорѣ Веніаминѣ. Это состояніе было таково, что могло связывать руки для всякихъ реформъ, необходимость которыхъ отлично создавалась семинарскимъ начальствомъ, но осуществленіе которыхъ было положительно невозможно въ виду близкаго къ банкротству экономического положенія семинаріи.

Н. Бирюковъ.

КРАТКІЙ РАЗБОРЪ ВѢРОУЧЕНІЯ НЕМОЛЯКОВЪ. *)

Въ такомъ видѣ христіанская трехчинная іерархія существуетъ до настоящаго времени и будетъ существовать до скончанія вѣка, такъ какъ врата адавы не одолѣють церкви, основанной Христомъ и устроенной Его апостолами (Благ. Еванг. отъ Матѣ. зач. 67, см. книгу о вѣрѣ л. 59; Кирилл. книгу л. 77). По словамъ Теофилакта, архіепископа Болгарскаго, „въ церкви чинъ совершеніе имать, предстоящимъ украшеніе; и наибольшемъ лѣпо быти, ни мнѣе, еже слова благодатію триє сіа образи въ церкви, очищеніе (діаконы), просвѣщеніе (пресвитеры) и совершеніе (епископы). Три сіа дѣйства наслѣдуема чиновъ“... (Благовѣстникъ отъ Луки, гл. 19, зач. 95, л. 205).

Изъ всего сказаннаго о священствѣ по чину Мелхиседекову видно, что истинная Христова церковь, кромѣ мірянъ, имѣетъ видимую іерархію, учрежденную Христомъ, что члены ея не всѣ равны между собой. Есть въ ней пастыри и пасомые, начальники и подчиненные. Одни учатъ вѣрѣ, священнодѣйствуютъ, слѣдятъ за нравственной жизнью паствы,

*) См. № 15 за 1904 г. «Тоб. Епарх. Вѣд.»

другіе поучаются, слушаютъ, повинуются своимъ духовнымъ властямъ. *Слушая васъ, мене слушаетъ: и отъметаяся васъ, мене отъметается, отъметаяся же мене, отъметается пославшаго мя,* сказалъ Спаситель апостоламъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ членамъ христіанской іерархіи (Лук. 10, 16). Велѣдъ за Христомъ апостоль Павелъ учитъ также, что *не всѣ апостолы и пророки* (Рим. 10, 15; 1 Кор. 12, 29), что *никто самъ собой не примлетъ этой чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ* (Евр. 5, 4—5).

Кромѣ іерархіи Спаситель установилъ въ своей церкви еще *таинства*. Всѣхъ ихъ семь. Указаніе на число ихъ находится еще въ книгѣ Притчей (9, 1). Ни одно изъ таинствъ не можетъ быть замѣнено другимъ или какимъ нибудь духовнонравственнымъ подвигомъ (Вел. Кат. л. 360 об.; Кир. кн. л. 78; Толк. ап. 545 на об.). Это потому, что въ каждомъ таинствѣ сообщаются христіанину особыя невидимыя дары благодати. Таинство *крещенія*, очищая человѣка отъ всѣхъ грѣховъ (Дѣян. 2, 38; 22, 16; Еф. 5, 25—27; Евр. 10, 21—22; Колос. 2, 11—13), возрождаетъ (Іоан. 3, 3, 5; Тит. 3, 5—7), оправдываетъ, освящаетъ (1 Кор. 6, 9—11; Римл. 6, 18, 22); содѣлываетъ его чадомъ Божіимъ, членомъ Христовой церкви, наслѣдникомъ вѣчнаго спасенія (Гал. 3, 26—27); въ таинствѣ *мвропомазанія* христіанину сообщается благодать, укрѣпляющая его въ жизни духовной (Дѣян. 8, 14—17; 1 Іоан. 2, 20—27; 2 Кор. 1, 21—22; Ефес. 1, 13; 4, 30; Апок. 7, 2—3); въ таинствѣ *причащенія* онъ подъ видомъ хлѣба и вина принимаетъ Тѣло и Кровь Спасителя и тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ Нимъ (Іоан. 6, 27—58; Мѡ. 26, 26—28; Мар. 14, 22—24; Лук. 22, 19—20; 1 Кор. 10, 15—17; 11, 23—30); въ таинствѣ *покаянія* пастырь силою Духа Святаго разрѣшаетъ христіанина отъ всѣхъ грѣховъ, совершенныхъ имъ послѣ крещенія (Мѡ. 18, 18; Іоан. 20, 21—23). Въ перечисленныхъ таинствахъ нуждается каждый христіанинъ, желающій получить животъ вѣчный. Остальныя три таинства необходимы лишь нѣкоторымъ членамъ церкви Христовой. Такъ, къ таинству *елѡсвященія* приступаютъ христіане, больные духомъ и тѣломъ, жаждущіе исцѣленія (Іак. 5, 14—15); къ таинству *брака*—тѣ изъ христіанъ, которые вступаютъ въ бракъ съ благословенія церкви (Матѡ. 19, 3—6; 1 Кор. 7, 39); наконецъ, къ таинству *священства*—желающіе принять на себя нелегкое иго пастырства (Дѣян. 20, 28; Тит. 1, 5; 1 Тим. 5, 22).

Ученіе о таинствахъ церковныхъ, сначала отрывочное и неясное, было раскрыто и разъяснено впослѣдствіи отцами и учителями церкви (см. объ этомъ въ „Православномъ догматическомъ богословіи“ Макарія, митр. Моск. т. II, стр. 312—518, и въ „Опытѣ православно—догматическаго богословія съ историческимъ изложеніемъ догматовъ“ еписк. Сильвестра т. 4, стр. 320—527; т. V, стр. 1—61).

Въ частности, въ уважаемой *немоляками* старопечатной книгѣ, извѣстной подъ названіемъ „Великаго Катихизиса“ помѣщено нѣсколько главъ, посвященныхъ вопросу о таинствахъ церкви. Такъ, въ главѣ 72, гдѣ излагается ученіе о таинствахъ вообще, замѣчено, что всѣ они установлены Богомъ (л. 388 об.), въ нихъ дѣйствуетъ Духъ Святый (л. 116 об.), они необходимы для спасенія (395 об.), такъ какъ мы освящаемся ими (л. 363), что всѣхъ таинствъ семь (л. 356 об. и 357, л. 355 об., л. 360 об.). Въ слѣдующихъ главахъ заключается ученіе о каждомъ таинствѣ въ отдѣльности (гл. 73—80. См. также Мал. Кат. л. 29—38 об.).

Подобно богоучрежденной іерархіи таинства церковныя, установленныя Самимъ Спасителемъ, отчасти видимы, потому что совершаются видимо пастырями церкви, каждое изъ нихъ сопровождается извѣстными внѣшними дѣйствіями. Въ таинствѣ крещенія человѣкъ погружается троекратно въ воду во имя Св. Троицы (Мѡ. 3, 13—17; Дѣян. 8, 36—39; 1 Петр. 3, 26; Рим. 6, 4; 50 пр. св. ап.; Вел. Кат. л. 364 об., л. 365); въ таинствѣ муромазанія помазуются у христіанина извѣстныя части тѣла (2 кор. 1, 21—22; Ефес. 1, 13; пр. 7 II в. соб., пр. 95 VI в. соб.; Мал. Кат. л. 34); въ таинствѣ евхаристіи ему подаются Тѣло и Кровь Христовы подъ видомъ хлѣба и вина (Лук. 22, 19—20; Мѡ. 26, 26—28; 1 Кор. 11, 23—30) и т. д.

Такимъ образомъ, изложенное нами богооткровенное ученіе о церкви ясно показываетъ, какъ жестоко заблуждаются сектанты, проповѣдвая ученіе о какой-то невидимой, духовной церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ отрицая существованіе въ ней іерархіи и таинствъ. Сектантская церковь совершенно не соотвѣтствуетъ истинной Христовой церкви, о которой учить насъ Слово Божіе. Первая представляетъ изъ себя нѣчто неопредѣленное, мечту; вторая, кромѣ невидимой, имѣетъ въ себѣ видимую сторону. Церковь Христова невидима, такъ какъ ею невидимо управляетъ Глава—Христось, такъ какъ въ ней незримо пребываетъ Духъ

Святый, такъ какъ здѣсь вѣрующимъ сообщаются невидимые дары благодати. Но это не значитъ, что она имѣетъ чисто-духовный характеръ. Ей дано, какъ мы видѣли изъ Слова Божія, еще внѣшнее видимое устройство. Въ ней находится богоучрежденная іерархія, которая видимо управляетъ церковію, существуютъ таинства, которые видимо совершаются законными пастырями.

Вмѣстѣ съ отрицаніемъ іерархіи и таинствъ, *немоляки* отрицаютъ всякое внѣшнее, обрядовое богопочитаніе или *богослуженіе* въ широкомъ значеніи слова¹²⁾. Говоря, что въ вѣкъ Св. Духа служеніе Богу должно имѣть духовный характеръ (Іоан. 6, 63), они ограничиваются въ богослуженіи одной умной духовной молитвой, не сопровождающейся какими-либо внѣшними дѣйствіями. Но исключительное употребленіе духовной молитвы, во-первыхъ, неестественно, потому что человѣкъ, какъ существо духовно-тѣлесное выражаетъ свои чувства (при помощи извѣстныхъ внѣшнихъ дѣйствій, а, во-вторыхъ, не согласно съ Словомъ Божиимъ, которое учитъ насъ молиться и духомъ, и тѣломъ. Еще въ Ветхомъ завѣтѣ имѣются примѣры духовной и вмѣстѣ наружной молитвы. Такъ, премудрый Соломонъ молился съ воздвиганіемъ рукъ (3 Цар. 8, 22); пророкъ Даніилъ во время молитвы преклонялъ свои колѣна (Дан. 6, 10). Въ Новомъ завѣтѣ высокій образецъ молитвы данъ намъ Самимъ Спасителемъ: „Сиде, говорить Онъ, молитесь вы, т. е. всѣ люди; *Отче нашъ, иже еси на небесахъ...*“ (Мѡ. 6, 9—13). При обращеніи къ Богу Отцу съ молитвой (Лук. 22, 32; Іоан. 17, 9—25) Іисусъ Христосъ сопровождалъ ее извѣстными внѣшними дѣйствіями. Въ Геосиманскомъ саду Онъ молился, преклонивъ колѣна, „съ воплемъ крѣпкимъ и со слезами“ (Евр. 5, 7), „да мимо идетъ отъ Него чаша“ скорби о грѣхахъ міра (Мѡ. 26, 39). Примѣру Спасителя слѣдовали апостолы. Непрестанно пребывая въ молитвѣ (Дѣян. 1, 24; 12, 5; 21, 5), они учили прославлять Бога „въ тѣлахъ и душахъ нашихъ, которыя суть Божіи“ (1 Кор. 6, 20; Тим. 4, 5). Такимъ образомъ, въ Словѣ Божіемъ наружная молитва не осуждается, какъ полагаютъ сектанты, а похваляется, какъ освященная примѣромъ Христа и апостоловъ. Тамъ осуждается лишь лицемерная, показная молитва, выше которой молитва тайная (Мѡ. 6, 5—6), а выше послѣдней—молитва общественная въ

¹²⁾ О духовныхъ христіанахъ Тобольской епархіи Д. Григорьева. «Тобол. Епарх. Вѣдом.» за 1890 г. № 5 и 6, стр. 136.

храмъ (Кн. о вѣрѣ, гл. 20), и осуждается и также молитва пустословная, хотя и продолжительная. Примѣромъ Плидѣмѣрной и пустословной молитвы можетъ служить молитва фарисея въ притчѣ Спасителя о мытарѣ и фарисеѣ (Лук. 18, 10—13) и молитва язычниковъ (3 Цар. 18, 26; Мѣ. 6, 7—8).

Имѣя въ виду ученіе Слова Божіа о наружной молитвѣ, а вмѣстѣ примѣры Христа и апостоловъ, православные христіане издревле имѣютъ обычай выражать свое молитвенное настроеніе при помощи извѣстныхъ вѣшнихъ дѣйствій. Таковы: изображеніе на себѣ крестнаго знаменія, поклоненія разнаго рода. Начало перваго благочестиваго христіанскаго обычая относится къ временамъ апостольскимъ. Въ посланіи къ свреямъ апостоль Павелъ даетъ слѣдующее наставленіе христіанамъ: „да исходимъ къ нему вѣстана, поношеніе его носяще“ (13, 13), т. е., означая себя крестомъ; въ откровеніи Іоанна Богослова заповѣдуется сохранять печать Бога живаго на челѣ своемъ (апок. 7, 2; 9, 4). Св. Василій Великій также свидѣтельствуеть, что обычай знаменоваться крестнымъ знаменіемъ христіане приняли отъ апостольскаго преданія (91 прав. Коринт. л. 249 об.). Ясныя историческія свидѣтельства объ употребленіи крестнаго знаменія начинаются со второго вѣка. Объ этомъ обычаѣ христіанскомъ упоминаютъ св. Игнатій Богоносець, Іустинъ Философъ, Тертуліанъ¹³⁾. При выраженіи своего молитвеннаго настроенія мы, христіане, имѣемъ еще святой обычай обращать свои взоры къ иконамъ Спасителя, Богоматери и угодниковъ Божіихъ, взираая на которыхъ мы возносимъ своимъ умомъ и сердцемъ къ лицамъ, изображеннымъ на нихъ. И этотъ обычай, какъ и наружная молитва вообще, имѣетъ для себя твердыя основанія въ Словѣ Божіемъ. Иконопочитаніе заповѣдано было Самимъ Богомъ еще въ ветхомъ завѣтѣ. Господь повелѣлъ Моисею устроить ковчегъ завѣта, представлявшій собой видимый образъ присутствія невидимаго Бога. Онъ долженъ былъ напоминать евреямъ объ истинномъ Богѣ и возводить ихъ мысли къ первообразу, и евреи относились къ ковчегу завѣта, какъ бы къ Господу. При перенесеніи его Моисей, обращаясь къ нему, говорилъ: „возстани, Господи, и ида разсыплются врази твои“ (числ. 10, 34). Моисею вѣрно было такъ

¹³⁾ «Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ раціоналистовъ». П. Оболенскій, стр. 349—353.

же поставить въ святомъ святыхъ два изваянныхъ изображенія херувимовъ (Исх. 25, 19—22). Примѣру Моисея послѣдовалъ Соломонъ. Въ постоянномъ храмѣ, построенномъ Соломономъ Богу, находились въ святомъ святыхъ два кипарисовыя и позлащенные изображенія херувимовъ (3 цар. 6, 27; Парал. 3, 10—13). Подобныя изображенія ихъ были изваяны и написаны на стѣнахъ храма (3 цар. 6, 29). Въ такомъ видѣ храмъ Соломона былъ пріятенъ Богу, Который сказалъ, что тамъ „будетъ Онъ выну и сердце Его“ (3 цар. 9, 3; 8, 10—12).

Разсуждая объ *иконопочтаніи* въ ветхомъ завѣтѣ, сектанты обычно смущаются второй заповѣдью Моисеева закона: „не сотвори себѣ кумира“ и т. д. (Исх. 20, 2—5). Но эта заповѣдь не противорѣчитъ другимъ указаніямъ Слова Божія объ иконопочтаніи. Ей запрещаются собственно изображенія истукановъ языческихъ, почитаніе которыхъ существенно отличалось отъ еврейскаго поклоненія и служенія Іеговѣ. Евреи, преклоняясь предъ изображеніемъ Бога Живаго, чтили Первообразъ Его, а язычники поклонялись идоламъ, какъ божествамъ¹⁴). Въ новомъ завѣтѣ нѣтъ прямыхъ наставленій объ иконопочтаніи. Но, еслибы употребленіе иконъ въ христіанскихъ храмахъ и домахъ было негодно Богу, то древняя заповѣдь о почитаніи изображеній Іеговы и херувимовъ была бы отвергнута Христомъ и апостолами. А они, какъ мы видѣли, не только не отрицали почитанія иконъ, но и сами ходили на поклоненіе Богу въ храмъ Іерусалимскій. Спаситель также ревностно охранялъ святыню храма отъ недостойнаго обращенія съ ней. Въ одно изъ посѣщеній храма, онъ изгналъ оттуда торговцевъ, при чемъ назвалъ храмъ домомъ молитвы для всѣхъ народовъ (Мар. 11, 17). Для поклоненія Богу ходили въ храмъ Іерусалимскій апостолы (Дѣян. 22, 17—19; 24, 11). Согласно съ Священнымъ Писаніемъ о почитаніи иконъ учать старопечатныя книги, къ которымъ сектанты относятся съ уваженіемъ. Въ книгѣ о вѣрѣ есть цѣлая глава о святыхъ иконахъ (гл. 10, л. 76—82). Слѣдуя наставленію Слова Божія и св. отцевъ, православные христіане издавна употребляютъ святыя иконы въ своихъ храмахъ и домахъ. Исторія передаетъ намъ сказаніе о нерукотворенномъ образѣ, отпечатлѣнномъ Самимъ Спасителемъ на убрूसѣ и посланномъ Эдес-

¹⁴) Тамъ-же, стр. 324.

скому авгарю, по имени Ухома (Точн. излож. правосл. вѣры Иван. Дамаск. кн. 4, гл. 26—27; Дѣян. всел. соб. въ рус. пер. т. 7, стр. 30). Сохранилось еще преданіе объ иконѣ Божіей Матери, написанной евангелистомъ Лукою. (Прибавл. къ Творен. св. отц. 1886 г. кн. 4, стр. 327—29). О почитаніи иконъ въ послѣдующее время свидѣтельствуютъ Минуцій Феликсъ, Тертулліанъ, Оригенъ, Климентъ Александрійскій и др.¹⁵). Окончательно почитаніе иконъ было утверждено седьмымъ вселенскимъ соборомъ. (Дѣян. всел. собор. въ рус. пер. т. 7 стр. 592—91). Такъ несостоятельны съ точки зрѣнія Слова Божія и ученія св. отцевъ религіозныя воззрѣнія немоляковъ.

Преподаватель семинаріи *Н. Чернолѣтскій.*

Десятилѣтіе Тобольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода (1894—1904).

Въ 10-е число іюля н. г. исполнилось ровно десять лѣтъ со дня открытія Тоб. епарх. свѣчнаго завода. Съ благословенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Комитетъ Тоб. епарх. свѣчнаго завода скромно отпраздновалъ первое *десятилѣтіе* своей дѣятельности со дня своего открытія *).

Въ самый день исполнившагося десятилѣтія—10-го іюля въ заводѣ не производилось обычныхъ работъ; паровикъ и машины стояли безъ движенія, а всѣ служащіе и мастера, отъ мала до велика, были у богослуженія въ кафедральномъ соборѣ, откуда въ 12 ч. дня принесенъ былъ ими на заводъ чудотворный образъ Божіей Матери Абалакскія и поставленъ былъ на приготовленное мѣсто въ конторѣ завода, гдѣ уже къ этому времени собрались члены Комитета для служенія молебна.

Предъ началомъ молебна предсѣдатель Комитета свѣчнаго завода сказалъ рѣчь слѣдующаго содержанія:

Отцы и собраты, милостивые государи и государыни!

Сегодня исполнилось 10 лѣтъ со дня открытія свѣчной операціи на нашемъ епарх. свѣчномъ заводѣ. *Слава и честь и миръ*

¹⁵) Тамъ-же стр. 338—342.

*) Подробная историческая записка о возникновеніи, открытіи и десятилѣтней дѣятельности завода составлена преп. жен. училища Ник. Ал. Городковымъ и уже одна часть ея отпечатана въ № 13 Тоб. Епарх. Вѣдомостей.

всякому дѣлающему благое (Рим. 2, 10), скажемъ словами апостола Павла! Взглянемъ немного на прошедшее завода и обратимъ наше вниманіе на настоящее его положеніе. Имѣть свѣчной заводъ,—это была завѣтная мечта духовенства Тоб. епархіи, но проходили десятки лѣтъ, а мечта эта осуществиться не могла, по независящимъ отъ духовенства обстоятельствамъ, и осуществленіе ея послѣдовало, благодаря бывшему нашему Преосвященному Агаангелу, нынѣ Архіепископу Рижскому и Митавскому. Преосвященный Агаангель лишь только прибылъ на Тобольскую епархію, скоро усмотрѣлъ всѣ ея пробѣлы и, вполне сочувствуя всѣмъ благимъ начинаніямъ духовенства Тобольской паствы, онъ близко принялъ къ сердцу всѣ ея нужды: онъ видѣлъ, что нужды епархіи Тобольской растутъ, а средствъ у ней нѣтъ; поэтому онъ энергично сталъ содѣйствовать открытію свѣчного завода. Онъ настолько мудро руководилъ строительнымъ комитетомъ по устройству завода, что черезъ полгода, 10-го іюля 1894 года, сверхъ всякаго ожиданія со стороны духовенства, заводъ началъ свои операціи.

Послѣ отъѣзда Преосвященнаго Агаангела изъ города Тобольска въ 1897 году новый Преосвященный, Преосвященнѣйшій Антоній близко принялъ къ сердцу дѣло свѣчнаго завода; при постоянномъ контролѣ его въ теченіе почти 7 лѣтъ свѣчной заводъ успѣшно работаетъ на пользу нашей епархіи, аккуратно выполняя всѣ требованія какъ о.о. благочинныхъ, а также и причтовъ и даже отдѣльныхъ покупателей, исполняя въ возможной скорости всѣ требованія и заказы, изыскивая всѣ способы болѣе или менѣе дешевой доставки свѣчъ, которая весьма затруднительна по причинѣ разбросанности Тобольской епархіи, занимающей пространство отъ южныхъ степей до сѣвернаго океана, отъ восточной части урала до непроходимыхъ тундръ села Ларьякскаго Сур. уѣзда. Дѣятельность завода по свѣчной операціи и по продажѣ деревяннаго масла, церковнаго вина и другихъ предметовъ церковнаго обихода постепенно расширялась. Если прослѣдить отчетныя свѣдѣнія за десять лѣтъ операцій завода, то окажется, что средняя цифра чистой прибыли приблизительно изчисляется въ годъ до 28,000 руб.; слѣдовательно за 10 лѣтъ получается очень внушительная прибыль въ 280,000 руб. За это же время куплено до 40,000 пуд. воску съ огаромъ на сум-

му около милліона рублей; за это же время отпущено до 40,000 п. свѣчъ, что составитъ сумму 1,320,000 руб.; годовой балансъ за минувшій годъ достигъ почти 300,000 руб. Это-ли не доказательство счастливой дѣятельности завода за время его операцій въ минувшее десятилѣтіе? Ко дню своего открытія заводъ не имѣлъ въ своемъ распоряженіи достаточныхъ средствъ даже на свое устройство, а не только для свѣчной операціи. Устройство завода съ покупкою зданій стоило около 15-ти или 16 тысячъ, да новыя мастерскія, устроенныя 1¹/₂ года тому назадъ, стоили около 7 тысячъ. Изъ прежнихъ мастерскихъ, помѣщавшихся въ нижнемъ этажѣ главнаго зданія, приспособлены теперь кладовыя для храненія воска и свѣчъ; они вполне соответствуютъ своему назначенію и безопасности въ пожарномъ отношеніи, потому что имѣютъ на потолкахъ своды.

Администраціи завода приходилось на первыхъ порахъ испытывать невзгоды въ денежномъ отношеніи, даже было и критическое положеніе, — въ годъ отдѣленія церковей въ Омскую епархію; не мало пришлось улучшать производство свѣчей; самое помѣщеніе завода пришлось переустраивать со всѣмъ механизмомъ два раза; лицъ, служащихъ, часто приходилось перемѣнять и приспособлять къ тому или другому дѣлу. Не мало трудовъ было положено первымъ составомъ строительнаго комитета; много энергіи и неутомимой дѣятельности положилъ и управляющій о. Евгеній Ал. Фениковъ: онъ не разъ ѣздилъ осматривать свѣчные заводы Россійскихъ епархій; онъ своей аккуратностію и заботливостію много содѣйствовалъ счастливымъ операціямъ завода въ должности управляющаго на заводѣ съ самаго его основанія. Лично познакомившись на ярмаркахъ съ воскоторговцами и другими коммерсантами изъ разныхъ городовъ Сибири и Россіи, онъ зарекомендовалъ свѣчной заводъ со стороны солидности его матеріальныхъ средствъ и точнаго выполненія денежныхъ обязательствъ. Заводъ со стороны коммерсантовъ нынѣ пользуется особеннымъ довѣріемъ, такъ напр.: посылается партія воска безъ всякаго даже вѣса, задатка и даже документа; развѣ одной только телеграммой извѣщаемся, что посланъ воскъ въ полное довѣріе заводу. Теперь о. Евгеній получаетъ новое высшее назначеніе въ епарх. управленіе... Духовенство Тоб. епархіи всегда должно быть благодарно ему и особенную благодарность имѣть выразить ему Комитетъ

завода при оставленіи имъ завода. Не мало конечно трудовъ и заботъ выпало на долю и другихъ членовъ комитета и вамъ, господа служащіе на заводѣ, гдѣ вы тратите свое здоровье и физическія силы, но помните, что труды ваши были всегда оцѣниваемы по достоинству, помните и то, что вы трудитесь для дѣла всей епархіи и въ личное спасеніе своей души, приготавливая изъ чистаго воска свѣчу, которую приноситъ христіанскій народъ какъ чистую и благопріятную жертву Богу.

Итакъ вспомняемъ, братіе, молитвою всѣхъ тѣхъ, кто содѣйствовалъ благоустройству нашего завода и скажемъ словами апостола Павла: *Слава и честь и миръ всякому дѣлающему благое.*

Молебенъ отслуженъ былъ Спасителю, Бож. Матери и свят. великомучен. Димитрію Солунскому—покровителю Тоб. епарх. Братства, съ присоединеніемъ благодарственнаго. Икона св. Великомученика Димитрія помѣщается въ конторѣ завода, такъ какъ заводъ въ началѣ своей дѣятельности былъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ совѣта епарх. Братства. Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Антонію, Епископу Тоб. и Сибирскому, и Высокопреосвященному Агаѣангелу, Архіепископу Рижскому и Митавскому, какъ основателю свѣчнаго завода, духовенству Тобольской епархіи и всѣмъ служившимъ и служащимъ на заводѣ. Потомъ была произнесена вѣчная память устроителямъ завода, почившимъ членамъ комитета—игумену Θεодосію и іерею Θεодору и рабу Божию Игнатію—главному мастеру, потрудившемуся не мало при устройствѣ завода и служившему въ немъ 8¹/₂ лѣтъ, съ самаго основанія завода. Послѣ молебна члены комитета свѣчнаго завода послали Высокопреосвященному Агаѣангелу привѣтственную телеграмму слѣдующаго содержанія: „Комитетъ Тоб. епарх. свѣч. завода, празднуя сегодня десятилѣтіе со дня открытія, молитвенно воспоминаетъ Васъ, какъ основателя завода, и проситъ вашихъ молитвъ и благословенія на свою будущую дѣятельность“. 12-го числа іюля Комитетъ завода былъ удостоенъ отвѣтной телеграммой, посланной Его Высокопреосвященствомъ на имя предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода, слѣдующаго содержанія: „Искренно благодаренъ, желаю дальнѣйшаго процвѣтанія. Архіепископъ Агаѣангель“.

Предсѣдатель Комитета свѣчнаго, завода, Свящ. *Ал. Пономаревъ.*

О введеніи въ церквахъ общаго народнаго пѣнія ¹⁾.

Гораздо легче ввести общее народное пѣніе въ церквахъ, если въ немъ будетъ принимать участіе приходскій хоръ и если среди прихожанъ много людей грамотныхъ, которые, можетъ быть, даже обучались церковному пѣнію въ начальной школѣ. Обученіе народа общему церковному пѣнію при помощи хоровъ производится на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Хоры въ этомъ случаѣ своимъ пѣніемъ даютъ народу образецъ правильнаго пѣнія. Каждое пѣснопѣніе поетъ сначала хоръ; затѣмъ вмѣстѣ съ хоромъ это пѣснопѣніе исполняется и народомъ. Во время пѣнія хоръ исполняетъ роль головщика, руководящаго народомъ въ пѣніи и дающаго ему смѣлость и рѣшительность при общемъ пѣніи. При участіи въ общемъ церковномъ пѣніи хоровъ мужского и женскаго, а также школьниковъ, свободно и легко привлекаются къ общему пѣнію и мужчины, и женщины, и дѣти. Хоръ при обученіи пѣнію народа становится посреди его такъ, чтобы онъ былъ окруженъ народомъ со всѣхъ сторонъ; регентъ стаеетъ впереди всѣхъ на возвышеніи. Часть мужчинъ и женщинъ изъ хоровъ разставляется среди народа; мужчины съ мужчинами, женщины съ женщинами, а школьники становятся около дѣтей. Обученіе народа общему пѣнію на вѣбослужебныхъ собесѣдованіяхъ производится въ извѣстномъ порядкѣ и постепенности. Прежде всего изучаются общеизвѣстныя и простѣйшія по напѣву пѣснопѣнія, какъ то: Господи помилуй, подай Господи, тебѣ Господи, аминь, и духови твоему, Молитва Господня, Символъ вѣры, Богородице Дѣво, Заступнице усердная, Правило вѣры, Достойно есть яко воистину, Пресвятая Богородице, спаси насъ, Іисусе сладчайшій, спаси насъ, Святителю отче Николае, моли Бога о насъ, Іисусе Сыне Божій, помилуй мя, Радуйся Невѣсто неневѣстная, аллилуія и др. Предъ пѣніемъ того или другаго молитвословія священникъ говоритъ поученіе, возбуждающее въ слушателяхъ молитвенныя чувства и знакомящее съ содержаніемъ даннаго молитвословія. Общее пѣніе изученныхъ пѣснопѣній вводится прежде всего на собесѣдованіяхъ, напр., при чтеніи акаѳистовъ. Общее пѣніе простѣйшихъ пѣснопѣній привлекаетъ участниковъ его къ изу-

¹⁾ Продолженіе. См. Епарх. Вѣд. № 11.

ченію другихъ болѣ трудныхъ молитвословій. Эти пѣснопѣнія изучаются уже съ канонархомъ.

При обученіи общему пѣнію съ канонархомъ поются съ канонархомъ сначала изученныя молитвословія. Это полезно въ томъ отношеніи, что пѣвцы пріучаются къ правильному произношенію словъ и разученныхъ пѣснопѣній. Разучиваніе церковныхъ пѣснопѣній съ канонархомъ ведется такъ. Сначала поютъ пѣснопѣніе одни пѣвчіе, а весь народъ прислушивается къ ихъ пѣнію; затѣмъ канонархъ читаетъ до часть этого пѣснопѣнія; прочитанную часть поютъ пѣвчіе; канонархъ снова читаетъ эту часть пѣснопѣнія; ее поютъ вмѣстѣ народъ и пѣвчіе. Совмѣстное пѣніе народомъ и пѣвчими каждой части пѣснопѣнія производится нѣсколько разъ, наконецъ все пѣснопѣніе поется вмѣстѣ народомъ и пѣвчими съ канонархомъ и безъ канонарха. Такимъ путемъ изучается пѣніе молитвословій всеобщаго бдѣнія: Благословіе, душе моя, Господа, Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Хвалите имя Господне, Благословенъ еси Господи, Воскресеніе Христово, Величитъ и душа моя Господа, Слава въ вышнихъ Богу, Взбранной воеводѣ и всѣмъ пѣснопѣнія литургіи св. Іоанна Златоуста. Послѣ этого общее пѣніе съ собесѣдованій переносится на богослуженіе, за которымъ пѣвчіе, разставленные въ храмѣ указаннымъ образомъ, со всѣмъ народомъ поютъ изученныя пѣснопѣнія. Ранѣе этого народъ пріучается къ общему пѣнію за богослуженіемъ тихимъ подиѣваніемъ изученныхъ молитвословій за пѣвчими. На дальнѣйшей ступени народъ изучаетъ Господи возвахъ со стихирами, стихирь стиховны, Богъ Господь съ тропарями, ирмосы осмогласника, стихирь хвалитныя и т. п.

Двадцать лѣтъ тому назадъ стали открываться церковно-приходскія школы. Благодаря имъ число грамотныхъ все болѣе и болѣе должно увеличиваться. Грамотные пѣвцы при общемъ пѣніи въ церкви не будутъ нуждаться въ канонархѣ, потому что имъ можно дать въ руки молитвословы, учебныя октоихи и нотныя книги, по которымъ они должны будутъ пѣть неизвѣстныя имъ пѣснопѣнія. Церковно-приходскія школы, при дальнѣйшемъ увеличеніи числа ихъ и при правильной постановкѣ въ нихъ уроковъ пѣнія, окажутъ церкви большую услугу при введеніи общаго народнаго пѣнія въ храмахъ. Новыя программы церковно-приходскихъ школъ придали церковному пѣнію болѣе важное, чѣмъ прежде, значеніе. Обучая церковному пѣ-

нію, согласно требованій этихъ программъ, учитель церковной школы долженъ ставить главною цѣлю обученія церковному пѣнію — подготовленіе учащихся къ пѣнію за богослуженіемъ въ храмѣ. На обязанности учителя лежитъ не только разучиваніе церковныхъ пѣснопѣній въ классѣ, но и пѣніе ихъ съ учениками въ церкви. Если не будетъ при школѣ хора, то ученики могутъ пѣть въ храмѣ всею школою простѣйшія пѣснопѣнія, какъ „Вѣрую...“, „Огче нашъ“, Великое славословіе, а по мѣрѣ успѣшности въ пѣніи и другія пѣснопѣнія, болѣе трудныя и сложныя по мелодіи. Стройное (даже унисонное) пѣніе массы дѣтскихъ голосовъ придастъ особенную красоту и торжественность богослуженію, окажетъ сильное воздѣйствіе на души молящихся. Если школьники привыкнутъ постоянно участвовать въ пѣніи въ храмѣ, то и по окончаніи школьнаго курса они не откажутся отъ этого участія; нужно будетъ только приглашать и привлекать ихъ къ тому. Число поющихъ постепенно будетъ увеличиваться, среди нихъ будетъ все болѣе и болѣе взрослыхъ, и чрезъ нѣсколько лѣтъ существованія школы будетъ пѣть почти вся церковь. На развитіе при помощи школы общенароднаго пѣнія въ церкви слѣдуетъ обратить особенное вниманіе приходскимъ пастырямъ и, намъ кажется, что при добромъ желаніи и энергичныхъ усиліяхъ оно во многихъ мѣстахъ можетъ быть достигнуто.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжномъ Складѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства продаются слѣдующія книги:

ВЕНАМИНЪ АРХІЕП. НИЖЕГОР. Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Въ четырехъ частяхъ. Съ рисунками, гравированными на деревѣ. Изданіе 16-е цѣна 2 руб.

РУДАКОВЪ А. ПРОТ. Православное догматическое богословіе. Цѣна 1 руб.

Исторія христіанской православной церкви. Цѣна 1 руб.

ПУТЯТИНЪ, ПРОТ. Полное собраніе поученій. Изданіе 25-е
цѣна 2 руб.

БЪЛОЦВѢТОВЪ, ПРОТ. Кругъ поученій (110) на всѣ воскрес-
ные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную,
первую поста и страстную, съ приложеніемъ біографіи и
семи словъ и поученій, не относящихся къ сему кругу. Изд.
1904 г. цѣна 1 руб. 50 коп.

ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНИЮ НЕМЕДЛЕННО.

Отъ Отдѣленія Церковной Утвари

Торговаго Дома

Бр. В. и И. Рысины

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются иконы преподоб-
наго СЕРАФИМА, Саровскаго чудотв., фряж-
ской лучшей работы по золотому чеканному
фону.

мѣра: 7 10 16 20 24 32 36 вершковъ,

цѣна: 12 18 30 40 55 75 100 рублей,

а также и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины.



Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1904 г.

№ 15.

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1. Тобольскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Григорій Маларевскій въ отчетѣ по ревизіи школъ въ семь 1904 году сообщилъ, что ученикамъ старшей группы Памятинской церковной школы, Усть-Суерскаго прихода, Курганскаго уѣзда, по настоянію завѣдующаго школою, священника Іакова Серебренникова, даются отъ общества д. Памятной *подводы* для поѣздки въ приходскую церковь, гдѣ учащіеся принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи. Находя этотъ примѣръ достойнымъ подражанія, Тобольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 8/10 іюня сего года за № 17, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: рекомендовать завѣдующимъ церковными школами, находящимися въ деревняхъ, по примѣру завѣдующаго Памятинскою школою, Усть-Суерскаго прихода, священника Іакова Серебренникова, убѣдить деревенскія общества, имѣющія церковныя школы, *давать подводы для поѣздки въ приходскую церковь* по праздничнымъ днямъ хотя ученикамъ старшаго отдѣленія, если нѣтъ возможности для посѣщенія церкви всеми учениками школы.

2. Тобольскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Григорій Маларевскій въ отчетѣ по ревизіи школъ въ семь 1904 г. сообщаетъ, что при многихъ церковныхъ школахъ нѣтъ квартиръ для учащихся. Вслѣдствіе сего, для устраненія указаннаго недостатка въ церковно-школьномъ дѣлѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 8/10 іюня сего года за № 17, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: предложить завѣдующимъ церковными школами, не имѣющими квартиръ для учащихся, принять мѣры къ побужденію сельскихъ обществъ *оплачивать*

наемныя квартиры учащихся, а о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ слѣдить за исполненіемъ сего опредѣленія Совѣта при посѣщеніи школъ.

Къ свѣдѣнію и руководству Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Высочайше утвержденное 19 апрѣля 1904 года мѣстніе Государственнаго Совѣта, напечатанное въ № 76 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства за 1904 годъ:

„§ 15. Права по разрѣшенію *безплатнаго отпуска мяса* сельскимъ начальнымъ училищамъ въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію губернскому, за исключеніемъ губерній Прибалтійскихъ, и въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской, предоставляются Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, присваиваются, въ предѣлахъ устанавливаемыхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ нормъ, начальникамъ Управленій Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“.

ИЗЪ ЗАМѢТОКЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАБЛЮДАТЕЛЯ *).

4. При постройкѣ новыхъ школьныхъ помѣщеній нерѣдко не обращается вниманія на *высоту классной комнаты* внутри, т. е. на величину разстоянія отъ пола до потолка. Разстояніе это должно быть не менѣе 4½ арш., потому что въ противномъ случаѣ въ классной комнатѣ бываетъ во время занятій спертый воздухъ, что крайне вредно отзывается на здоровьи какъ учащаго, такъ и учениковъ и даже на успѣшности занятій, такъ какъ въ спертomъ, испорченномъ дыханіемъ, воздухѣ дѣти скорѣе утомляются и теряютъ живость воспріятія и соображенія. При упомянутой выше высотѣ и 2-хъ квадратн. аршинахъ площади пола на каждого ученика количество воздуха, приходящееся на одного человѣка, будетъ 9 куб. арш. или одна куб. саж. на трехъ учениковъ. И такая норма можетъ считаться допустимой только при условіи хорошей вентиляціи, мевше же этого—будетъ уже въ прямой вредъ для здоровья занимающихся въ школъ.

Иногда строителей удерживаетъ отъ постройки высокихъ комнатъ то соображеніе, что такую комнату трудно нагрѣть и потребуется много дровъ для ея отопленія. Но это затрудненіе легко устраняется хорошою засыпкою потолка, которая препятствуетъ теплomu воздуху изъ комнаты преникать въ щели между плахами и уноситься безъ пользы вверхъ. Оклейка потолка извнутри бумагой или холстомъ, тща-

* См. № 15 Епарх. Вѣдом. 1904 г.

тельная конопатка стѣнъ и промазываніе пазовъ изнутри и снаружи глиною, а также устройство двойного пола обезпечиваютъ сохраніе тепла въ зданіи при самой большой высотѣ внутри комнатъ.

5. Еще чаще наблюдается несоблюденіе при постройкѣ школьныхъ помѣщеній требованія относительно того, чтобы окна въ классной комнатѣ устраивались выше отъ пола. Въ крестьянскихъ домахъ они устраиваются обыкновенно низко, такъ что подоконникъ бываетъ не выше 12 вершковъ отъ полу, а верхній косякъ окна иногда приходится на уровнѣ глазъ взрослого человѣка, стоящаго на ногахъ. Если нужно посмотреть въ такое окно, приходится наклоняться. Также иногда дѣлаютъ окна и въ классныхъ комнатахъ, но это крайне неудобно, потому что свѣтъ изъ такихъ оконъ падаетъ только на ближайшія парты, книги и тетради учениковъ подъ острымъ угломъ и плохо освѣщаетъ парты, удаленныя отъ оконъ. Поэтому въ классныхъ комнатахъ окна устраивать нужно какъ можно выше, чтобы подоконникъ былъ не ниже 20—24 вершковъ отъ пола, а верхній край окна— не дальше 8 вершковъ отъ потолка. Тогда вся комната до стѣны противоположной окнамъ будетъ освѣщаться равномерно, свѣтъ будетъ прямо падать на книги и тетради и кромѣ того въ зимнее время ученики, сидящіе близко къ окнамъ, не будутъ испытывать холода.

6. Во многихъ школьныхъ помѣщеніяхъ, какъ собственныхъ, такъ еще чаще—наемныхъ, нѣтъ никакихъ приспособленій для вентиляціи или провѣтриванія классной комнаты, или если и есть, то недостаточныя.

Въ частныхъ домахъ, гдѣ живетъ немного людей, и гдѣ поэтому на cadaго человѣка приходится больше по объему количества воздуха, надобность въ особыхъ приспособленіяхъ для провѣтриванія или вентиляціи не особенно замѣтна, потому что воздухъ портится не такъ быстро, и на мѣсто испорченнаго воздуха притекаетъ достаточное количество чистаго съ улицы чрезъ щели въ окнахъ и чрезъ невидимыя мелкія отверстія или поры въ стѣнахъ, особенно въ деревянныхъ домахъ. Не то въ помѣщеніяхъ школьныхъ, гдѣ въ одной комнатѣ сидитъ большое число людей. Здѣсь кислородъ воздуха, необходимый для дыханія быстро поглощается, чѣмъ ухудшается составъ воздуха, а выдѣляемая при дыханіи углекислота и кожныя испаренія окончательно портятъ воздухъ и дѣлаютъ его вреднымъ для дыханія. Къ этому еще присоединяется пыль, которой всегда бываетъ очень много въ воздухѣ классныхъ комнатъ, даже если онѣ содержатся въ чистотѣ.

Высчитано, что если на cadaго ученика въ классной комнатѣ приходится 9 кубическихъ аршинъ воздуха, или около 2 куб. аршинъ чистаго кислорода (270 ведеръ), то по истеченіи часоваго урока въ классной комнатѣ, гдѣ въ началѣ урока былъ воздухъ совершенно чистый, количество кислорода будетъ меньше, чѣмъ слѣдуетъ, на $\frac{1}{30}$, а

углекислоты будетъ $\frac{65}{10000}$ объема воздуха, тогда какъ человекъ безъ вреда для здоровья можетъ переносить примѣсь этого газа только въ $\frac{1}{1000}$, или другими словами—углекислоты будетъ въ шесть съ половиною разъ больше, чѣмъ можно допустить безъ ущерба для здоровья. Докторъ Вериго въ Одессѣ, производя изслѣдованіе воздуха въ школьныхъ помѣщеніяхъ, нашель, что уже послѣ перваго урока углекислоты въ немъ было въ 5 разъ больше, чѣмъ можетъ быть безъ вреда для здоровья, послѣ втораго—въ 7 разъ, а послѣ третьяго даже въ 10 разъ. Но такъ какъ воздухъ портится кромѣ углекислоты, выдыхаемой учениками, еще испареніями отъ кожи (потъ), отъ нечистой обуви и одежды, а также пылью, то можно себѣ представить, насколько испорченъ бываетъ воздухъ во время уроковъ въ классныхъ комнатахъ, гдѣ много учениковъ и нѣтъ особыхъ приспособленій для провѣтриванія. Отъ примѣси углекислоты и другихъ вредныхъ газовъ въ воздухѣ ученики дѣлаются вялыми и скоро утомляются, иногда у нихъ бываетъ головная боль, а частое и продолжительное пребываніе въ такомъ воздухѣ ведетъ къ упадку питанія, малокровію, плохому росту и легочнымъ заболѣваніямъ, отъ простаго кашля до чахотки включительно.

Изъ сказаннаго видно, какъ важно имѣть въ классныхъ комнатахъ особыя приспособленія для освѣженія воздуха.

Приспособленія эти должны быть двоякаго рода: во первыхъ, для удаленія изъ комнаты испорченнаго воздуха вмѣстѣ съ пылью и во вторыхъ—для притока въ комнату свѣжаго воздуха съ улицы. Для первой цѣли могутъ служить: а) топочное отверстіе, выходящее въ классную комнату, б) боковушка, если отверстіе ея широко, т. е. если она сдѣлана съ вьюшкой и ставешкомъ, а не съ ползуномъ, в) особый вытяжной вентиляторъ, выводящій воздухъ въ печную трубу, и г) потолочный вентиляторъ.

Топочное отверстіе печи способствуетъ удаленію испорченнаго воздуха только тогда, когда печь топится, или, по крайней мѣрѣ,—когда труба печи открыта. Оно неудобно тѣмъ, что не удаляетъ совсѣмъ пыли, такъ какъ тянетъ воздухъ изъ нижней части комнаты, а пыль собирается ближе къ потолку, вверху.

Боковушка, выходящая въ классную комнату, представляетъ хорошее приспособленіе для вытягиванія испорченнаго воздуха, особенно при высокой трубѣ, и если печь была хорошо натоплена и стѣнки трубы теплыя. Тогда тяга бываетъ сильная, а при холодной трубѣ иногда тяги наружу совсѣмъ не бываетъ, а напротивъ холодный воздухъ идетъ снаружи въ комнату.

Особый вентиляторъ, вдѣланный въ печь и соединенный съ трубой, дѣйствуетъ такъ-же, какъ и боковушка. Для успѣшнаго дѣйствія отверстіе вентилятора должно быть велико, не менѣе 4-хъ вершковъ въ

поперечникъ и въ немъ не должно быть вставляемаго обыкновенно въ такіе вентиляторы колеска. Последнее только замедляетъ движеніе воздуха и своимъ вращеніемъ производитъ нежелательный въ классной комнатѣ шумъ. Поэтому лучше всего колеско совсѣмъ удалить.

Потолочный вентиляторъ представляетъ собой четырехугольное отверстіе въ потолкѣ со вставленной въ него трубой изъ тосу, выходящей поверхъ крыши. Изнутри это отверстіе закладывается плотно приходящейся пробкой, обшитой сукномъ и прикрѣпленной къ печкѣ, чтобы удобнѣе было вынимать и вставлять ее. Потолочный вентиляторъ при достаточномъ отверстіи (напримѣръ 3×3 вершка), дѣйствуетъ очень хорошо и быстро очищаетъ въ комнатѣ воздухъ.

Для притока свѣжаго воздуха на смѣну удаляемому испорченному необходимо имѣть приспособленія двухъ родовъ: а) оконныя форточки въ наружной и внутренней рамѣ съ очень широкимъ отверстіемъ, верхковъ 7 длиной и вершка 4 шириной, закрывающіеся соотвѣтственной величины створками; б) отдушины въ стѣнахъ или окнахъ діаметромъ въ $2-1\frac{1}{2}$ вершка, причемъ если отдушина сдѣлана въ окнѣ, въ нее вставляется жестяная трубка.

Широкія форточки нужны для того, чтобы провѣтривать комнату во время переменъ; а въ очень теплую погоду ихъ нужно держать открытыми и во время уроковъ, потому что тогда притокъ воздуха въ малыя отдушины бываетъ слабый.

Небольшія отдушины нужны для холодной погоды, когда широкія форточки открывать нельзя, и когда притокъ воздуха достаточно силенъ и чрезъ малыя отверстія. Въ собственномъ школьномъ помѣщеніи необходимо имѣть въ классной комнатѣ широкую оконную форточку и даже не одну, если комната большая, двѣ или три отдушины въ окнахъ или стѣнахъ и кромѣ того—или боковушку, или вытяжной печной вентиляторъ, или потолочный вентиляторъ. Въ помѣщеніяхъ наемныхъ необходимо устраивать, если нѣтъ въ комнатѣ боковушки, печной вентиляторъ, а кромѣ того отдушину въ окнахъ или стѣнѣ, а если можно, то и форточку въ одномъ изъ нихъ.

7. Поддержаніе чистоты въ классной комнатѣ должно быть предметомъ особой заботливости какъ завѣдывающаго, такъ и учащаго. Главное—нужно заботиться о томъ, чтобы здѣсь было какъ можно меньше пыли, которая крайне вредно дѣйствуетъ на органы дыханія и является однимъ изъ путей распространенія заразныхъ болѣзней. Обыкновенно въ школахъ уборка въ классной комнатѣ производится тѣмъ же способомъ, какъ и въ крестьянскихъ домахъ, т. е. разъ въ недѣлю моютъ полъ, каждый день метутъ его вѣникомъ, а пыль съ партъ, оконъ, столовъ, шкафа и т. п. сметаютъ сухимъ крыломъ. Таковыми мѣрами пыль не только не удаляется, а напротивъ накапливается.

Когда метутъ грязный, затоптанный полъ, вся пыль поднимается къверху и садится на стѣны, потолокъ и мебель. Потомъ, когда соберутся въ школу ученики, начнутъ ходить и бѣгать по классу, вся эта пыль отъ движенія воздуха поднимается и стоитъ въ немъ, отравляя дыханіе. Когда пыль сметаютъ съ подоконниковъ и мебели крыломъ, она не удаляется изъ комнаты, а только поднимается въ воздухъ и скоро опять садится обратно на тѣ же мѣста, откуда сметена. Поэтому вмѣсто метенія вѣникомъ нужно стирать полъ мокрою шваброй изъ мочала или тряпицы, хорошенько и чаще споласкивая послѣднюю въ водѣ, чтобы удалить съ нея пристающую къ ней съ пола грязь. Вмѣсто же сметанія пыли крыломъ, нужно стирать ее слегка сырою тряпкой, также споласкивая послѣднюю послѣ каждаго стиранія. Кромѣ того каждый день послѣ уроковъ нужно открывать на нѣкоторое время всѣ форточки, отдушины, а также и двери на улицу, чтобы удалить находящуюся въ воздухѣ пыль.

Стѣны и потолокъ, на которыхъ иногда бываетъ чуть не на палецъ пыли, не нужно оставлять безъ вниманія, а время отъ времени удалять съ нихъ пыль тряпкой или побѣлкой.

8. Въ нѣкоторыхъ школахъ потолокъ и стѣны остаются некрашенными и не бѣлеными, а въ другихъ стѣны оклеиваются обоями. И то и другое для школы не годится. Небѣленныя стѣны и потолокъ придаютъ мрачный видъ классной комнатѣ. Въ щеляхъ и пазахъ нештукатуренныхъ стѣнъ накапливается громадное количество пыли, удалить которую очень трудно. Тоже нужно сказать и объ обояхъ, за которыми всегда бываетъ много пыли и гнѣздятся клоны и тараканы.

Лучшій способъ отдѣлки стѣнъ и потолка—штукатурка и побѣлка известкой. Но такъ какъ это стоитъ дорого и не вездѣ доступно, то можно потолокъ плотно оклеить бумагой, а пазы и щели въ стѣнахъ промазать глиной и потомъ выбѣлить мѣломъ или бѣлою глиною, повторяя побѣлку нѣсколько разъ въ годъ: предъ началомъ ученія, предъ Рождествомъ, предъ Пасхой. Для прочности можно въ мѣлъ и глину прибавить снятого молока или простокваши. Бѣленныя стѣны и потолокъ придаютъ комнатѣ веселый видъ, съ нихъ легко удалять путемъ побѣлки наставшую пыль и въ случаѣ появленія заразныхъ заболѣваній, легко произвести *дезинфекцію*. Для этого нужно только приготовить растворъ половины или одного золотника сулемы и 2 золотниковъ обыкновенной поваренной соли въ ведрѣ хорошо прокипяченной воды, положить въ эту воду, сколько нужно бѣлой глины, и выбѣлить стѣны и потолокъ, а полъ и мебель вымыть такимъ же растворомъ сулемы съ солью, но безъ глины.

9. Заботливый завѣдывающій не долженъ пренебрегать и *внѣшней обстановкой школы*. Часто бываетъ, что классная комната имѣетъ видъ

неуютный и запущенный, а нужно, чтобы она была чистою, нарядною, чтобы въ ней все веселило взоръ. Чистая обстановка комнаты благопріятно отражается на настроеніи учениковъ, а привычка видѣть около себя чистоту, порядокъ и красивую обстановку останется у учениковъ и по выходѣ изъ школы и побудитъ ихъ придать такой же видъ и своему жилищу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Библиографическая замѣтка.

В. Лебедевъ. Ученье-свѣтъ. Русскій букварь. Чтеніе и письмо. Изданіе 3-е. Москва, 1903 г. 1—96 стр.; цѣна 20 коп.

Около 2-хъ лѣтъ тому назадъ выпедшій въ свѣтъ подъ вышеуказаннымъ заглавіемъ Букварь г. Лебедева быстро разошелся первыми двумя изданіями, и въ настоящее время предъ нами уже третье его изданіе. Быстрая распродажа Букваря и большой спросъ на него говорятъ объ его методическихъ достоинствахъ. И дѣйствительно, при самомъ бѣгломъ знакомствѣ нельзя не видѣть, что Букварь является выдающимся руководствомъ по начальному обученію. Разсматриваемый Букварь представляетъ и хорошее руководство къ обученію чтенію, каллиграфіи и правописанію (1—60 стр.), и въ тоже время первую хорошую книжку для чтенія послѣ азбуки (61—86 стр.). Букварь приспособленъ къ совмѣстному обученію чтенію и письму. Поэтому рядомъ съ печатной буквой, строчной и заглавной, въ немъ поставлена таже буква рукописнаго шрифта; матеріаль для чтенія напечатанъ обычнымъ шрифтомъ, а матеріаль для списыванія—рукописнымъ шрифтомъ. Слѣдующа методическому требованію—начинать съ легкаго и переходить къ болѣе трудному, составитель знакомитъ со своею азбукою при чтеніи словъ односложныхъ и двусложныхъ и притомъ только съ двухбуквенными слогами. Изъ такихъ же словъ составлены и цѣлыя предложенія. Только съ 45 страницы встрѣчаются слова съ двумя рядомъ стоящими согласными, изъ которыхъ одной оканчивается одинъ слогъ, а другою—начинается другой слогъ; затѣмъ стоятъ слова и съ двумя и съ тремя согласными въ одномъ слогѣ, т. е. съ трехбуквенными и четырехбуквенными слогами. Такимъ *последовательнымъ* расположеніемъ матеріала составитель, по его словамъ, старался облегчить первоначальное обученіе и дать возможность учителю связать чтеніе не только съ письмомъ, но и съ правописаніемъ. И нужно признать, что онъ вполне достигъ намѣченной цели, такъ что при обученіи по его Букварю не будетъ затрудненій ни для учащихся, ни для учениковъ.

Чтобы соблюсти въ обученіи возможную *наглядность* и *сознательность*, составитель снабдилъ свой Букварь 190 прекрасными рисунками,

названія коихъ имѣють изучаемую букву то въ началѣ, то въ концѣ слова, напр. мостъ, домъ, серпъ, носъ и др. Такимъ образомъ зрительное впечатлѣніе каждой буквы алфавита связывается съ извѣстною картинкою, которая и закрѣпляетъ ее въ памяти школьника. Для наученія правописанію въ Букварѣ помѣщены „прописи—картинки“ съ неполными подписями, благодаря которымъ дѣти незамѣтно научаются правильно писать до 200 словъ.—Къ Букварю приложены: одна хромотографированная таблица цвѣтовъ, двѣ таблицы—прописи и первоначальнаго рисованія, одинъ листъ для подвижной азбуки и наконецъ методическія указанія для учащихся (91—96 стр.)—Вообще Букварь, по своей послѣдовательности, обдуманности и наглядности, по количеству заключающагося въ немъ матеріала, долженъ быть по справедливости отнесенъ къ лучшимъ руководствамъ по начальному образованію. Съ вѣшной стороны Букварь—изданіе прекрасное. На вѣшной обложкѣ его—картина, изображающая С. А. Рачинскаго въ школѣ на урокѣ бѣглаго счисленія; на второй обложкѣ—прекрасное изображеніе Спасителя, благословляющаго дѣтей; на первой страницѣ картина Богданова-Бѣльскаго—С. А. Рачинскій за работой, памяти котораго составитель и посвѣщаетъ свой Букварь.

Цѣна Букваря 20 коп.—не высокая, тѣмъ болѣе, что при выпискѣ не менѣе 100 экземпляровъ онъ обходится только въ 15 копѣекъ.

(Изъ Еватеринб. Епарх. Вѣдом.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Новыя изданія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ:

1. Примѣрные проекты одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Профессора архитектуры А. И. Померанцева и смѣты къ нимъ художника-архитектора Н. П. Козлова. Цѣна 3 руб.
2. Смѣты къ 19-ти отдѣльнымъ проектамъ построекъ церковно-приходскихъ школъ, по 1 рублю за экземпляръ.



Содержаніе. Поученіе о проклятій.—Очерки изъ исторіи Тобольской духовной Семинаріи.—Краткій разборъ вѣроученія немояковъ.—Десятилѣтіе Тоб. Епарх. свѣчнаго завода.—О введеніи въ церквахъ общаго народнаго пѣнія.—Объявленія.—Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 16 августа 1904 года.

**Въ книжномъ Складѣ Тобольскаго Епархіального Братства
продаются слѣдующія книги:**

Обиходъ нотнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ, церк. печ. въ 4-ю д. л. безъ кин. Часть 1-я. Всенощное бдѣніе. Часть 2-я. Божественная литургія. Обѣ части въ одной книгѣ, въ кож. пер., ц. 1 р. 50 к., въ кол. м., ц. 60 к.—Обиходъ учебный, нотнаго пѣнія въ кор. ц. 70 к.—Тоже, въ кожѣ, ц. 90 к.

Триодъ нотнаго пѣнія (посная и цвѣтная) въ кор., ц. 1 р. 15 к.—Тоже, въ кожѣ, ц. 1 р. 50 к.

Октоихъ нотнаго пѣнія въ корешкѣ, ц. 75 к.—Тоже, въ кожѣ, ц. 1 р. 10 к.

Службы: 1-й седм. вел. поста въ 4-ю д. л., въ 2-хъ книгахъ въ кож. пер., цѣна 5 рублей.—**Страстной седм. вел. поста** въ 2-хъ книгахъ въ 4-ю д. л. въ кож. пер., ц. 3 р. 60 к.—**Св. Николаю Чудотв.** въ 4-ю д. л. въ кож. пер., ц. 1 руб. 30 к.—**Въ недѣлю св. Пентикостии** (въ Троицынъ день), гражд. печ. въ бум., ц. 15 к.—**Св. Феодосію Черниговскому** съ изобр. св. въ бум., ц. 40 к.

Послѣдованія: **Параस्ता** (Всенощное бдѣніе и панихида), въ кол. пер., ц. 45 к.—**На св. Пасху** въ кож. пер., ц. 40 к.—**Молебныхъ пѣній**, въ 4-ю д. л. съ кин. въ кож. пер., ц. 1 руб. 50 коп.—**Молебнаго пѣнія въ день Рождества Христова**, въ бум., цѣна 35 коп.

Молитвословъ: полный, въ бум., ц. 1 р. 40 к.—Тоже въ бум., ц. 4 р.—

А также въ складѣ получена **новая книга „Церковное хозяйство“** или правила и постановленія касательно благоустройства приходо́въ, храмовъ и благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства, постройки церквей и молитвенныхъ домовъ, извлеченныя изъ церковно-гражданскихъ законовъ прот. І. Чижевскимъ. **Цѣна 2 р.**

Требованія благоволятъ адресовать въ г. Тобольскъ, въ Советъ Братства. Пересылка за счетъ Братства. Всѣ означенныя книги высылаются по требованію немедленно.

Іерейскій, въ саф., ц. 2 р.—**Іерейскій** въ кол. пер. съ саф. кор. ц. 2 р.

Мѣсяцесловъ всего лѣта (святцы) въ 8-ю д. л. съ кин. въ кож. пер., ц. 55 к.—Тоже, въ бум., ц. 10 к.—Тоже, въ бум., ц. 20 к.

Канонъ великій св. Андрея Критскаго, 4-томный въ 5-ю недѣлю вел. поста, въ саф. пер., ц. 45 к.

Изборникъ службъ, житіе и аканіе свв. Маѣдію и Кириллу, цѣна 35 коп.

О должностяхъ пресвитеровъ, церк. печ. въ кож. пер., ц. 75 к.

Инструкція благочинному приходскихъ церквей, ц. 10 к.—**Церковному старостѣ**, ц. 10 к.

Табель высокото́ржественныхъ дней послѣдняго изданія, ц. 10 к.

Листъ проскомидный, ц. 9 к.

Молитва, читаемая по сугубой сктеіи (о спасеніи государя и отечества) церк. печ. на листѣ, ц. 3 к.

Собраніе анаѣистовъ. Томъ 1-й въ 32-ю д. л. церк. печ., въ бум., ц. 30 к.—Томъ 2, въ 32-ю д. л. церк. печ., въ бум., ц. 45 к.—Томъ 3-й, книга первая въ 32 д. л. церк. печ. въ бум., ц. 65 к.—Томъ 3-й, книга вторая въ 32-ю д. л. церк. печ. въ бум., ц. 80 коп.

Катихизисъ пространный, гражд. печ. въ бум., ц. 15 к.—Въ кол. ц. 22 к.—Церк. печ. въ бум., ц. 20 к.—Въ корешкѣ, ц. 28 к.



Прибавленіе къ офиц. части № 16 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1904 г.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ въ
Тобольской епархіи

къ 16-му августа 1904 года.

СВЯЩЕННИЧЕСкія:

1 с. Мужевскомъ } Березов. у.

ПСАЛОМЩИЧЕСкія:

- | | | | |
|----|----------------------|-----------------------------|-----------------|
| 1 | градо-Тобольскомъ | Петро-Павловскомъ. | |
| 2 | градо-Туринскомъ | Срътенскомъ. | |
| 3 | градо-Березовскомъ | Богородице-Рождественскомъ. | |
| 4 | с. Селіаровскомъ | | } Тобольск. у. |
| 5 | с. Өоминомъ | 2-е | |
| 6 | с. Тимофеевскомъ | | } Тюменск. у. |
| 7 | с. Дымковскомъ | | |
| 8 | с. Воргинскомъ | | } Туринскаго у. |
| 9 | с. Верхне-Пелымскомъ | | |
| 10 | с. Пѣтуховскомъ | | } Курганск. у. |
| 11 | с. Чебаковскомъ | | |
| 12 | с. Дубровинскомъ | Преображенскомъ | |
| 13 | с. Скопинскомъ | | |
| 14 | с. Казаркинскомъ | | |
| 15 | с. Макушинскомъ | | } Ялуторов. у. |
| 16 | с. Битюковскомъ | | |
| 17 | с. Бердюгинскомъ | | |
| 18 | с. Кодскомъ | единовѣрческомъ | } Ишимск. у. |
| 19 | с. Безруковскомъ | | |

