

XXXI 8/20

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ  
съ пересылкою 4 рубля серебр.,  
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1879 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей,  
при Самарской семинаріи.

№ 1.

*Годъ тринадцатый*

января 1-го.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Правительственныя Распоряженія.

I.

##### Высочайшій Манифестъ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Намимъ подданнымъ.

Въ 10 день августа сего года, Любезнѣйшій Племянникъ Нашъ, Великій Князь Константинъ Константиновичъ, достигъ возраста, опредѣленнаго государственными основными законами для совершеннолѣтія членовъ Нашего Императорскаго Дома, а сегодня предъ лицомъ святой церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Его на предлежащее ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Все-

вышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашею Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезныя Намъ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Немъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С. Петербургѣ, въ 26 день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ восьмое, Царствования же Нашею въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

II.

Указы Св. Синода.

— 9 августа—12 сентября 1878 года, № 1,257. *О пересылкѣ настоятелемъ Пустынскаго Успенскаго монастыря, Могилевской епархіи, корреспонденціи съ частными лицами, безъ платежа почтовыхъ сборовъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, изъ общаго собранія первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи, отъ 28 іюня сего года, за № 672, коимъ сообщается Святѣйшему Синоду Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: „Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ внесенное, по несогласію общаго собранія первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената съ постановленіемъ Святѣйшаго Синода, дѣло о пересылкѣ настоятелемъ Пустынскаго Успенскаго монастыря, Могилевской губерніи, корреспонденціи съ частными лицами безъ платежа почтовыхъ сборовъ, нашелъ, что начеть, сдѣланный Могилевскою контрольною палатою на Пустынскій Успенскій монастырь, въ количествѣ 1,279 руб. 98 коп., за пересылку по почтѣ свертковъ съ изображеніемъ чудотворной иконы, безъ платежа почтоваго

сбора, признается правильнымъ какъ совѣтомъ Государственнаго Контроля, такъ и Святѣйшимъ Синодомъ. Несогласіе между контрольнымъ и духовнымъ вѣдомствами послѣдовало лишь относительно начета, въ количествѣ 660 руб. 50 коп. за отправку настоятелемъ Пустынскаго монастыря по почтѣ, безъ платежа почтоваго сбора, писемъ на имя частныхъ лицъ, съ приглашеніями къ пожертвованіямъ и увѣдомленіями о полученныхъ пожертвованіяхъ, а также о внесеніи именъ жертвователей въ синодикъ. Посему предмету совѣтъ Государственнаго контроля, основываясь на 377 ст. уст. почт. XII Том. и 200, 202, 203 и 205 ст. 1 ч. II Том. Свод. Зак., признаетъ, что отъ платежа вѣсовыхъ денегъ освобождаются только пакеты, которые посылаются по казеннымъ дѣламъ отъ однихъ правительственныхъ мѣстъ къ другимъ, или отъ однихъ должностныхъ лицъ къ другимъ; посему означенная корреспонденція Пустынскаго монастыря, какъ адресованная частнымъ лицамъ, не могла быть отправляема по почтѣ бесплатно, и Могилевская контрольная палата правильно сдѣлала за оную начеть. А Святѣйшій Синодъ, указывая, что въ 369 ст. XII Том. уст. почт., разрѣшающей правительственнымъ мѣстамъ бесплатную пересылку по почтѣ ихъ корреспонденціи, не содержится воспрещенія посылать казенные пакеты бесплатно и къ частнымъ лицамъ, находитъ, что упомянутая корреспонденція Пустынскаго монастыря, какъ относившаяся къ служебной дѣятельности настоятеля монастыря, должна была пересылаться по почтѣ бесплатно. Возбужденный такимъ образомъ вопросъ о правѣ бесплатной пересылки по почтѣ официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ едва ли можетъ быть разрѣшонъ на основаніи относящихся къ сему предмету узаконеній. Изъ приведенныхъ совѣтомъ Государственнаго контроля статей закона статья 377 уст. почт., перечисляя нѣкоторыя типографскія произведенія, которыя предоставлено духовному вѣдомству пересылать по почтѣ безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, не имѣетъ прямаго соотношенія къ разсматриваемымъ вопросамъ. Что же касается до 200, 202, 203 и 205 статей Том. II Свод. Зак., то не говоря уже о томъ, что эти статьи не заключаютъ въ себѣ собственно почтовыхъ правилъ, а находятся въ ряду общихъ постановленій о производствѣ дѣлъ въ присутственныхъ мѣс-

тахъ, нельзя не замѣтить, что въ означенныхъ статьяхъ не выражено правила, въ силу коего слѣдовало бы пересылку по почтѣ бесплатно официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ считать положительно воспрещенною закономъ, и такое заключеніе можно выводить только изъ сопоставленія нѣкоторыхъ выражений приведенныхъ статей. Между тѣмъ въ 369 ст. уст. почт., содержащей въ себѣ основное правило о пересылкѣ по почтѣ официальной корреспонденціи, не говорится, чтобы такая корреспонденція пересылалась бесплатно только въ правительственныя мѣста и должностнымъ лицамъ и подлежала почтовымъ сборамъ, если она адресована къ частнымъ лицамъ. Возникшій въ слѣдствіе сего вопросъ, при большой его практической важности, въ виду коей была бы весьма желательна разработка онаго, не имѣетъ однако существеннаго въ настоящемъ дѣлѣ значенія, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что по почтѣ можетъ быть пересылаема бесплатно только официальная корреспонденція, а корреспонденцію монастыря о пожертвованіяхъ слѣдуетъ признавать не официальной, а частною, ибо хотя, по объясненію Святѣйшаго Синода, она въ настоящемъ случаѣ производилась по порученію монастырскаго начальства и имѣла предметомъ сборъ подаяній, въ видахъ благоустройства монастыря, но благоустройство монастыря составляетъ частный его интересъ, и заботы о немъ, лежащія на монастырскомъ начальствѣ, не входятъ въ кругъ официальной дѣятельности монастыря. На семъ основаніи Государственный Совѣтъ полагаетъ, что начетъ, сдѣланный Могилевскою контрольною палатою на Пустынской монастырь за бесплатную пересылку по почтѣ его корреспонденціи о пожертвованіяхъ, въ существѣ совершенно правиленъ и подлежалъ бы взысканію. Что же касается до возникшаго по поводу сего начета вопроса о правѣ правительственныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ на посылку бесплатно по почтѣ ихъ официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ, то по сему вопросу Государственный Совѣтъ признаетъ необходимымъ предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ разработать точныя правила въ связи, если онъ сіе признаетъ нужнымъ, съ находящимся на разсмотрѣніи особой комиссіи вопросомъ объ ограниченіи количества пересылаемой по

почтѣ бесплатно корреспонденціи и, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, представить означенныя правила на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ. Принимая за симъ во вниманіе, что Пустынской монастырь подвергся контрольному начету по недоразумѣнію относительно предѣловъ своего права на бесплатную пересылку по почтѣ монастырской корреспонденціи и что, по удостовѣренію Святѣйшаго Синода, Пустынской монастырь не имѣетъ ни какихъ средствъ для уплаты этого начета, Государственный Совѣтъ, согласно съ заключеніемъ Совѣта Государственнаго контроля, наполь возможнымъ, по разрѣшеніи настоящаго дѣла, повергнуть на Высочайшее воззрѣніе Его Императорскаго Величества ходатайство о сложеніи съ Пустынскаго монастыря начтенныхъ на него Государственнымъ контролемъ почтовыхъ пошлинь. Въ слѣдствіе сего, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) начеть, сдѣланный Могилевскою контрольною палатою на Пустынской Успенской монастырь въ количествѣ 1,940 руб. 48 коп. признать правильнымъ; 2) предоставить Государственному Контролеру повергнуть на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора ходатайство о сложеніи, въ видахъ Монаршей милости, означеннаго начета, и 3) предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по разработкѣ возникшаго въ настоящемъ дѣлѣ вопроса о правѣ правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ на посылку бесплатно по почтѣ официальной корреспонденціи съ частными лицами, представить, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, правила по сему предмету на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ. На семъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта по дѣлу о пересылкѣ настоятелемъ Пустынскаго Успенскаго монастыря, Могилевской губерніи, корреспонденціи съ частными лицами безъ платежа (почтовыхъ сборовъ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (Подписаль) Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „Константинъ“ 11 апрѣля 1878 года. Приказали: Изъясненное вѣдѣніе Правительствующаго Сената напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, на случай, если бы и другіе монастыри, подобно Пустынскому, сочли себя въ

правъ пересылать корреспонденцію вышеупомянутаго рода по почтѣ бесплатно.

— 29 сентября — 6 октября 1878 года, № 1,586. *О дозволеніи прибывшимъ изъ Аѳонскаго Андреевскаго скита іеромонаху Тезекіилію и монаху Пафнутію остаться въ Россіи еще на одинъ годъ, для сбора пожертвованій въ пользу того скита.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 сентября 1878 года, за № 3,781, о воспослѣдовавшемъ въ 13 день сентября 1878 года Высочайшемъ соизволеніи на то, чтобы прибывшимъ отъ Аѳонскаго Андреевскаго скита іеромонаху Тезекіилію и монаху Пафнутію дозволено было остаться въ Россіи еще на одинъ годъ, для сбора въ пользу того скита пожертвованій, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ. Предлагая объ этомъ Святѣйшему Синоду, Исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора присовокупляетъ, что вмѣстѣ съ симъ сообщено объ изъясненномъ Высочайшемъ разрѣшеніи управляющему Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ. Справка: Высочайше утвержденнымъ 25 мая 1874 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено Аѳонскому Андреевскому скиту прислать въ Россію двухъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій въ пользу того скита. На основаніи сего дозволенія, явились въ Синодальную канцелярію отъ означеннаго скита іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутій, которымъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 22 января 1875 года, разрѣшено было производить въ Россіи упомянутый сборъ въ теченіи одного года, для каковой цѣли въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлана была надпись слѣдующаго содержанія: а) чтобы сборъ сей іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутій производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаваніе вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Самимъ же

сборщикамъ выданы были изъ Синодальной канцеляріи виды для свободного проживанія въ Россіи. 16 марта 1876 года іеромонахъ Паисій просилъ Святѣйшій Синодъ продолжить срокъ для сказаннаго сбора еще на одинъ годъ, во вниманіе къ постигшей его болѣзни, въ слѣдствіе чего онъ и помощникъ его монахъ Пафнутій не могли въ теченіи значительнаго времени пользоваться даннымъ имъ на годовой срокъ разрѣшеніемъ. Святѣйшій Синодъ 5 мая 1876 года призналъ возможнымъ дозволить іеромонаху Паисію и монаху Пафнутію остаться въ Россіи еще въ теченіи шести мѣсяцевъ, для производства сбора пожертвованій на прежнихъ основаніяхъ. На приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе испрошено было въ 19 день іюня 1876 года Высочайшее соизволеніе; 7 февраля 1877 года монахъ Пафнутій подалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ объяснилъ, что іеромонахъ Паисій 31 января 1877 года скончался, и что по случаю продолжительной болѣзни покойнаго Паисія, во все время отсрочки сборъ былъ очень недостаточенъ, почему Пафнутій просилъ о дозволеніи прибыть въ С.-Петербургъ іеромонаху изъ Андреевской Аѳонской обители, по усмотрѣнію настоятеля, и о выдачѣ отсрочки еще на шесть мѣсяцевъ. Принимая во вниманіе, что, въ слѣдствіе болѣзни іеромонаха Паисія, онъ и помощникъ его монахъ Пафнутій не могли въ теченіи значительнаго времени пользоваться даннымъ имъ на годовой срокъ и въ послѣдствіи продолженнымъ еще на шесть мѣсяцевъ разрѣшеніемъ, для сбора пожертвованій въ Россіи на нужды Аѳонскаго Андреевскаго скита, и что іеромонахъ Паисій 31 января 1877 года умеръ, Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ продолжить срокъ для упомянутаго сбора, и потому опредѣленіемъ 24 февраля 1877 года дозволилъ означенному скиту прислать въ Россію одного іеромонаха для сбора, совмѣстно съ монахомъ Пафнутіемъ, пожертвованій въ Россіи еще въ теченіи шести мѣсяцевъ, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ. На таковое опредѣленіе Святѣйшаго Синода воспослѣдовало въ іюнь 1877 года Высочайшее соизволеніе. Прибывшему на семъ основаніи іеромонаху Аѳонскаго Андреевскаго скита Іезекілю и проживающему здѣсь монаху той же обители Пафнутію, по опредѣленію Святѣйшаго Си-

нода 16 сентября 1877 года, выданы изъ Синодальной канцелярїи паспорта и сборная книга. Приказали: Во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Синодальной канцелярїи, по явкѣ въ оную іеромонаха Іезекіиля и монаха Пафнутія, сдѣлать въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе и въ сборной книгѣ подлежащія подписи и 2) сообщить о настоящемъ Высочайшемъ соизволеніи редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

— 1 декабря 1878 года, № 4. *Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Константина Константиновича.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Привѣтствующій Синодъ слушали присланный Правительствующимъ Сенатомъ, при вѣдѣніи отъ 28 минувшаго ноября, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 26 день онаго, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ совершеннолѣтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и Государству. Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ къ подлежащему распоряженію, рапортъ благочиннаго IX благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Каменной Сармы Θεодора Лебедева, отъ 15 октября, за № 324, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 3 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) Въ собраніи заслушанъ указъ Самарской Духовной Консисторіи, отъ 18 августа прошлаго 1877 года, за № 4,083 о неутвержденіи въ должности миссіонера по округу священника с. Толстовки Іоанна Никольскаго, за его отказомъ по болѣзни. Послѣ выбора кандидатовъ на должность окружнаго миссіонера, подвергнуты были баллотировкѣ слѣдующіе священники: с. Сулака Іоаннъ Ловцовъ, с. Каменки Александръ Рыбаковъ и с. Малаго Перекопнаго Серапіонъ Терновскій. Изъ нихъ священникъ Ловцовъ получилъ 8 избирательныхъ шаровъ и  $1\frac{3}{4}$  неизбирательныхъ, Рыбаковъ 7 избирательныхъ и  $2\frac{3}{4}$  неизбирательныхъ, Терновскій  $5\frac{1}{2}$  избирательныхъ и  $4\frac{1}{4}$  неизбирательныхъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „28 октября 1878 года. Утверждается священникъ Александръ Рыбаковъ.“ 2) Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ избраніи изъ среды себя членовъ благочинническаго попечительнаго совѣта эмеритальной кассы и избралъ таковыхъ: священниковъ с. Сулака Іоанна Ловцова и Серапіона Аксенова, впродъ на три года. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „28 октября 1878 года. Избранные утверждаются.“ 3) Съѣздъ разсматривалъ списокъ церквей округа, дѣлающихъ пожертвованія на усиленіе капитала эмеритальной кассы; причемъ нашолъ нужнымъ пожертвованія нѣкоторыхъ церквей увеличить на будущее время до 10 руб. въ годъ, соразмѣрно средствъ, именно: Сакмыковской, Толстовской, Каменской и Березово-Ярской. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ по-

становлені съѣзда: „28 октября 1878 года. Отложить до времени и усмотрѣнія.“ 4) Съѣздъ имѣлъ сужденіе о выборѣ депутата при нарѣзкѣ и отмежеваніи церковной въ округѣ земли. Избраны на сію должность два священника: с. Бѣлинскаго Іоаннъ Іустиновъ и с. Куньей Сармы Іоаннъ Софійскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „28 октября 1878 года. Избранные утверждаются.“ Приказали: Постановленія духовенства IX благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, и резолюціи Его Преосвященства, на оныхъ послѣдовавшія, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; затѣмъ второе и третье изъ нихъ, по снятіи съ нихъ копіи къ дѣлу, передать въ комитетъ эмеритальной кассы. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „15 ноября 1878 года. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала: а) рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Сорочинскаго Аристарха Борисова, отъ 1 ноября, за № 162, съ донесеніемъ, что въ 29 день октября вновь устроенный въ с. Бурдыгинѣ храмъ, во имя Великомученика Димитрія Мироточиваго, имъ, во исполненіе указа Консисторіи, отъ 20 октября, за № 4,947, освященъ, въ присутствіи и сослуженіи окружныхъ священниковъ с. Новосергіевки Іоанна Фалькова, с. Гамалѣевки Александра Серебрякова, с. Матвѣевки Григорія Иванова, с. Мирюлюбовки Никифора Серебрякова и с. Спасскаго Василия Агрова. Мѣстныхъ и окружныхъ жителей собралось на торжество освященія до 3,000; причемъ сдѣланы были довольно значительныя пожертвованія на церковь, преимущественно зерновымъ хлѣбомъ. Преимущественное усердіе и стараніе въ устройствѣ новаго, весьма благолѣпнаго и цѣннаго для села, храма и образцовыхъ для причта домовъ оказали, кромѣ приходскаго священника Захаріи Смирнова, попечитель крестьянинъ Андрей Ивановъ Баевъ и бывший церковный староста Андрей Макаровъ Сотниковъ; не смотря на возникавшіе по временамъ недостатки въ средствахъ и неизбѣжныя несогласія въ обществѣ, начатое дѣло довели до конца съ полнымъ успѣхомъ. Крестьянинъ Баевъ, кромѣ того, уговорилъ общество сдѣ-

латъ значительную уступку, до 200 руб., при передачѣ прежней, временной, церкви прихожанамъ с. Тоцкаго, во вниманіе къ ихъ бѣдственному положенію по случаю пожара. И б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: „6 ноября 1878 года. Консисторія разсмотритъ. 2) Крестьянину Андрею Баеву и Андрею Сотникову, за особенное ихъ усердіе въ устроеніи приходскаго ихъ храма, преподается Архипастырское наше благословеніе.“ Справка: Освященіе вновь устроеннаго храма въ с. Бурдыгинѣ, Бузулукскаго уѣзда, разрѣшено опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 18 октября сего 1878 года. Священнику Смирнову, въ слѣдствіе представленія благочиннаго Аристарха Борисова, разрѣшено Его Преосвященствомъ употреблять при священнослуженіи набедренникъ, за усердіе въ устроеніи приходскаго храма. Приказали: О преподанномъ благословеніи Его Преосвященствомъ крестьянамъ с. Бурдыгина, Бузулукскаго уѣзда, Андрею Баеву и Андрею Сотникову напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „17 ноября 1878 года. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали: а) прошеніе вдовы крестьянки с. Перевозникова, Бузулукскаго уѣзда, Евдокіи Евдокимовой Ушаковой о произведеніи слѣдствія о неправильной записи въ метрическихъ книгахъ по Бузулукскому градскому собору за 1858 годъ въ рожденіи дѣтей ея близнецовъ Евдокіи и Порфирія, въ коей значится только Евдокія, а сынъ Порфирій опущень, какъ оказалось это и по справкѣ съ метриками того же собора и за тотъ же годъ, хранящимися въ архивѣ Самарской Духовной Консисторіи, и б) резолюцію Его Преосвященства, на семъ прошеніи послѣдовавшую: „23 октября 1878 года. Консисторіи разсмотрѣть. 2) Между прочимъ, здѣсь открывається возможность видѣть, какими послѣдствіями тяжолыми для прихожанъ можетъ сопровождаться небрежность священника въ веденіи метрической книги и какая нужда наститъ, съ другой стороны, въ побужденіи таковыхъ священниковъ къ точному и внимательному исполненію сей обязанности.“ Приказали: Заслушанное прошеніе отослать къ мѣстному благочинному для произведенія формальнаго слѣдствія о

рожденіи дѣтей крестьянской вдовы Ушаковой Евдокии и Порфирія, согласно правилъ, напечатанныхъ въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1878 годъ. Независимо отъ сего, предписать духовенству Самарской епархіи имѣть тщательное наблюденіе за исправнымъ веденіемъ метрическихъ книгъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „24 ноября 1878 года. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Консисторіи по рапорту благочиннаго III благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Новотулки Василя Горизонтова, съ представленіемъ отчета миссіонера Доиногена Кургаева, коею, между прочимъ предписано, чтобы, независимо отъ донесеній миссіонеровъ о собесѣдованіяхъ, доносимо было о томъ же и тѣми приходскими священниками, въ приходѣ которыхъ они происходили. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства, къ должному, кому слѣдуетъ, руководству и исполненію, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „25 ноября 1878 года. *Исполнить.*“

— Настоятель Бузулукскаго Преображенскаго мужскаго монастыря, игуменъ Нифонтъ рапортомъ, отъ 18 ноября 1878 года, за № 138, донесъ Его Преосвященству, что ввѣреннаго его смотрѣнію монастыря благочинный, іеромонахъ Сергій, состоя въ обители съ 1871 года, возложенныя на него послушанія проходитъ съ ревностію, при весьма честномъ поведеніи. Почему, желая поощрить сего старца за его труды, просить о награжденіи его набедренникомъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: „22 ноября 1878 года. Іеромонаху Сергію, за исправное исполненіе назначеннаго ему послушанія и доброе поведеніе, согласно ходатайству настоятеля, разрѣшается употреблять при священнодѣйствіи набедренникъ, на что и выдать ему надлежащее свидѣтельство.“

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, во исполненіе журнальнаго постановленія своего, отъ 22 октября, утвержденнаго 3 ноября 1878 года Его Преосвященствомъ, составивъ форму отчетныхъ вѣдомостей для смотрителей свѣчныхъ по благочинниче-

скимъ округамъ лавочекъ, находитъ необходимымъ ввести оную въ дѣйствіе, съ тѣмъ, чтобы смотрители лавочекъ свѣдѣнія по этой формѣ доставили въ комитетъ за время съ открытія свѣчнаго завода по 1 іюня 1878 года и съ 1 іюня по 1 января 1879 года отдѣльно, затѣмъ съ 1 января 1879 года таковыя вѣдомости доставляли въ комитетъ ежемѣсячно.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчь по № лавочкѣ № благочинническаго округа, № уѣзда, за мѣсяць № 187 г.

	Жолтыхъ.				Бѣлыхъ.				Обоего сорта, на сумму.	
	Цѣна 24 р.				Цѣна 26 р.					
	Количество.	На сумму.			Количество.	На сумму			РУБ.	К.
ПУД.	Ф.	РУБ.	К.	ПУД.	Ф.	РУБ.	К.			
Оставалось къ № мѣсяцу . . . . .	1	5	27	—	2	—	52	—	79	—
На приходъ поступило	10	—	240	—	20	—	520	—	760	—
<b>Итого съ остаточными. . . .</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>267</b>	<b>—</b>	<b>22</b>	<b>—</b>	<b>572</b>	<b>—</b>	<b>839</b>	<b>—</b>
<b>Израсходовано:</b>										
1) продано оптомъ для церковей . . . . .	8	—	192	—	10	—	260	—	452	—
2) — въ розницу . . . . .	2	—	48	—	5	—	130	—	178	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>10</b>	<b>—</b>	<b>240</b>	<b>—</b>	<b>15</b>	<b>—</b>	<b>390</b>	<b>—</b>	<b>630</b>	<b>—</b>
Состоитъ въ наличности къ № мѣсяцу . . . . .	1	5	27	—	7	—	182	—	209	—

Подпись завѣдующаго лавочкой.

**В Ф Д О**

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ выручки отъ продажи свѣ  
за мѣсяцъ №

	Огарковъ жолтыхъ и смѣшанныхъ.				Огарковъ	
	Цѣна 18 руб.				Цѣна	
	Количество.		На сумму.		Количество.	
	ПУД.	Ф.	РУБ.	К.	ПУД.	Ф.
Оставалось . . . . .	—	—	—	—	—	10
<b>Выручено:</b>						
а) отъ оптовой продажи . . . . .	4	20	81	—	6	—
б) — розничной . . . . .	—	—	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>81</b>	<b>—</b>	<b>6</b>	<b>10</b>
<b>Израсходовано:</b>						
1) отослано въ комитетъ . . . . .	4	—	72	—	6	—
2) уплачено за пересылку . . . . .	—	—	—	—	—	—
3) употреблено на укупорку . . . . .	—	—	—	—	—	—
4) въ жалованье смотрителю . . . . .	—	—	—	—	—	—
5) (другіе расходы)	—	—	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4</b>	<b>—</b>	<b>72</b>	<b>—</b>	<b>6</b>	<b>—</b>
Затѣмъ состоитъ . . . . .	—	20	9	—	—	10

Подпись смотри

**М О С Т Ъ**

чь по № лавочки № благочинническаго округа, № уѣзда,  
187 года.

бѣлихъ.	Денгами		Сверхъ нарицательн. цѣны надбавоч. прибыли отъ розн. прод.	Всего		Когда и за какиѣ № отослано.
	по нарицательной цѣнѣ			на сумму.		
	РУБ.	К.		РУБ.	К.	
20 р.	5	—	60	—	5 60	
На сумму.	120	—	251	—	452	
	—	—	178	—	192	
	125	—	429 60	14	649 60	
	120	—	420	—	612	20 Октября, за № 28.
	—	—	5	—	5	30 Октября, за № 30.
	—	—	1 50	1 50	3	
	—	—	—	12 50	12 50	
	120	—	426 50	14	632 50	
	5	—	3 10	—	17 10	

теля лавочки.

— Самарская Духовная Консисторія слушали: а) указъ Св. Синода, отъ 1 сего декабря, за № 4, съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Константина Константиновича (смотри выше), и б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ указѣ: „11 декабря 1878 года. Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія. 2) Въ г. Самарѣ совершеніе молебствія назначается на 17 декабря“. Приказали: Во исполненіе указа Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства, на ономъ послѣдовавшей, предписать духовенству г. Самары отправить, по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Константина Константиновича, благодарственное Господу Богу молебствіе 17 сего декабря, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ; духовенству же прочихъ церквей епархіи предписать, по сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, совершить таковое же молебствіе въ первый слѣдующій, по полученіи распоряженія по сему предмету, праздничный или воскресный день, съ тѣмъ, чтобы въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ молебствіе это было совершено соборнѣ. О настоящемъ распоряженіи отъ имени Его Преосвященства увѣдомить Господина Начальника Самарской губерніи. Затѣмъ указъ присовокупить къ таковымъ же, списавъ съ него копию, каковую оставить при дѣлѣ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „14 декабря 1878 года. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали циркуляръ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, напечатанный въ № 46 Церковнаго Вѣстника за сей 1878 годъ, о точномъ исполненіи законовъ относительно печатанія казенныхъ объявленій въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ Вѣдомостяхъ, слѣдующаго содержанія: На основаніи Св. Зак. (изд. 1857 года) Том. X ч. I ст. 1,849 и 2,333, ч. II ст. 1,006 и 3,095 и Том. XIV ст. 42, всѣ казенныя объявленія о вызовѣ къ торгамъ, если таковыя превышаютъ сумму 7,500 руб., а равно объявленія о розысканіи имѣній должниковъ и объ уничтоженіи довѣренностей, имѣющія законную силу и обязательность, обнародываются казенными и правительственными мѣстами и лицами по всѣмъ городамъ и уѣздамъ, какъ той губер-

ніи, гдѣ производятся торги, такъ и въ смѣжныхъ съ нею губерніяхъ и въ Вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ. Между тѣмъ, какъ сообщилъ Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія, законъ этотъ нѣкоторыми правительственными мѣстами и лицами, а также нѣкоторыми подвѣдомственными Св. Синоду учрежденіями не соблюдается и казенныя объявленія печатаются въ Правительственномъ Вѣстникѣ, минувя Московскія и С.-Петербургскія вѣдомости, чрезъ что казна, въ пользу коей поступаетъ сборъ за казенныя объявленія, несетъ ежегодно значительныя убытки. Въ слѣдствіе сего и согласно утвержденному Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода докладу хозяйственнаго управленія, отъ 27 октября 1878 года, за № 9,082, о точномъ исполненіи изложеннаго выше закона относительно печатанія казенныхъ объявленій въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ Вѣдомостяхъ симъ подтверждается по духовному вѣдомству. Приказали: Настоящій циркуляръ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ принять къ свѣдѣнію и руководству и къ свѣдѣнію же причтамъ епархіи напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „8 декабря 1878 года. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія, на основаніи § 10 устава Духовныхъ Консисторій и указа Св. Синода, отъ 11 сентября 1866 года, за № 2,239, представила при докладѣ, отъ 23 ноября 1878 года, Его Преосвященству, на благоусмотрѣніе и утвержденіе, учиненное въ оной росписаніе о составленіи въ 1879 году своего сочиненія проповѣдей учеными священноцерковнослужителями Самарскихъ градскимъ и сельскихъ, ближайшихъ къ городу, церквей, для произнесенія сихъ проповѣдей въ кафедральномъ соборѣ, съ таковымъ заключеніемъ, чтобы означенныя въ росписаніи проповѣди за три дня до произнесенія были представляемы составителями ихъ на просмотръ къ цензору, кафедральному протоіерею Іоанну Халколиванову, которому, для наблюденія за своевременнымъ представленіемъ проповѣдей, отослать копію съ росписанія, съ требованіемъ отъ него, по истеченіи года, донесенія о послѣдующемъ. Въ росписаніе не включены ректоръ, инспекторъ, преподаватели и экономъ духовной семинаріи, а также смотритель, его помощникъ и

преподаватели духовнаго училища, на основаніи указа Св. Синода, отъ 3 іюня 1868 года, за № 1,836, какъ на занимающіе священно-служетельскихъ мѣстъ при соборныхъ или приходскихъ церквахъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ докладѣ Консисторіи: „24 ноября 1878 года. *Утверждается.*“

## РОСПИСАНІЕ.

**проповѣдей для произнесенія въ кафедральномъ соборѣ въ 1879 году.**

Января 1, въ день Нового Года, священнику Преображенской церкви Николаю Лозанову; 6 числа, въ день Богоявленія Господня, священнику Троицкой церкви Помпею Сердобову; 14 числа, въ недѣлю тридцать вторую по пятидесятницѣ, священнику с. Лопатина; 21 числа, въ недѣлю тридцать третью по пятидесятницѣ, псаломщику Преображенской церкви Гавріилу Номофилу; 28 числа, въ недѣлю тридцать четвертую по пятидесятницѣ, священнику церкви при епархіальномъ женскомъ училищѣ Іоанну Беневолюскому.

Февраля 2, въ день Срѣтенія Господня, протоіерею Казанской церкви Ѳедору Ястребцеву; 4 числа, въ недѣлю тридцать пятую по пятидесятницѣ, священнику кафедральнаго собора Димитрію Смѣльскому; 11 числа, въ недѣлю сыропустную, псаломщику Всесвятской церкви Александру Смѣльскому; 18 числа, въ недѣлю Православія, священнику Иверскаго женскаго монастыря Георгію Третьякову; 19 числа, въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго, священнику Петропавловской церкви Григорію Разумовскому; 26 числа, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича, протоіерею церкви Николаевскаго дѣтскаго пріюта Іакову Третьякову.

Марта 4, въ недѣлю третью великаго поста, псаломщику Успенской церкви Димитрію Смирнову; 25 числа, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, священнику Преображенской церкви Александру Ястребову; 30 числа, въ великій пятокъ, на вечерни, священнику Троицкой церкви Помпею Сердобову.

Апрѣля 1, въ день Св. Пасхи, на вечерни, священнику Иверскаго монастыря Гавріилу Фармаковскому; 4 числа, въ день воспоминанія избавленія Государя Императора Александра Николаевича отъ покушенія на Его жизнь, священнику кафедральнаго собора Ильѣ Маслову; 8 числа, въ недѣлю о Томѣ, діакону Николаевского дѣтскаго пріюта Семену Соловьеву; 17 числа, въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго, протоіерею кафедральнаго собора Алексѣю Кроткову; 22 числа, въ недѣлю о разслабленномъ, священнику кафедральнаго собора Іоанну Боголюбскому; 29 числа, въ недѣлю о Самаряныяѣ, священнику Воскресенской церкви Николаю Воронцову.

Мая 6, въ недѣлю о слѣпомъ, священнику с. Пригорода Алексѣевска; 9 числа, въ день Святителя и Чудотворца Николая, священнику Казанской церкви Павлу Троицкому; 10 числа, въ день Вознесенія Господня, кафедральному протоіерею Іоанну Халколиванову; 13 числа, въ недѣлю Св. Отець въ Никеи, священнику с. Смышляевки; 21 числа, въ день Сошествія Св. Духа на апостоловъ, священнику Успенской церкви Θεодосію Лапкину; 27 числа, въ недѣлю всѣхъ Святыхъ, священнику Всесвятской церкви Іоанну Словохотову.

Іюня 3, въ недѣлю первую по пятидесятницѣ, протоіерею церкви тюремнаго замка Николаю Цареградскому; 17 числа, въ недѣлю четвертую по пятидесятницѣ, псаломщику Троицкой церкви Василю Добронравову; 29 числа, въ день св. апостоловъ Петра и Павла, протоіерею Покровской церкви Александру Цареградскому.

Іюля 1, въ недѣлю шестую по пятидесятницѣ, священнику с. Лопатина; 15 числа, въ недѣлю восьмую по пятидесятницѣ, священнику Иверскаго монастыря Гавріилу Фармаковскому; 22 числа, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Александровны и Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны Маріи Θεодоровны, священнику Преображенской церкви Николаю Лозанову; 27 числа, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Александровны, протоіерею Николаевского дѣтскаго пріюта Іакову Третьякову.

Августа 6, въ день Преображенія Господня, протоіерею каѳедральнаго собора Алексѣю Кроткову; 12 числа, въ недѣлю двѣнадцатую по пятидесятницѣ, священнику с. Пригорода Алексѣевска; 15 числа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, священнику Успенской церкви Θεодосію Лапкину; 19 числа, въ недѣлю тринадцатую по пятидесятницѣ, священнику Всесвятской церкви Іоанну Словохотову; 26 числа, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны, священнику каѳедральнаго собора Ильѣ Маслову; 29 числа, въ день усѣкновенія честныя главы св. пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна, священнику Петропавловской церкви Григорію Разумовскому; 30 числа, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича и Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, каѳедральному протоіерею Іоанну Холколиванову.

Сентября 8, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, священнику каѳедральнаго собора Дмитрію Смѣльскому; 14 числа, въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, протоіерею Троицкой церкви Арсенію Жданову; 23 числа, въ недѣлю восемнадцатую по пятидесятницѣ, священнику Воскресенской церкви Николаю Воронцову.

Октября 1, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, священнику Покровской церкви Василю Майеранову; 7 числа, въ недѣлю двадцатую по пятидесятницѣ, протоіерею церкви тюремнаго замка Николаю Цареградскому; 14 числа, въ недѣлю двадцать первую по пятидесятницѣ, священнику с. Смышляевки; 22 числа, въ день празднованія иконъ Казанскія Божія Матери, протоіерею Казанской церкви Θεодору Ястребцеву; 28 числа, въ недѣлю двадцать третью по пятидесятницѣ, псаломщику Успенской церкви Дмитрію Смирнову.

Ноября 4, въ недѣлю двадцать четвертую по пятидесятницѣ, псаломщику Всесвятской церкви Александру Смѣльскому; 8 числа, въ день празднованія Архистратигу Божію Михаилу и всѣмъ безплотнымъ силамъ, священнику каѳедральнаго собора Іоанну Боголюбскому; 14 числа, въ день рожденія Ея Императорскаго Вы-

сочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Теодоровны, протоіерею Покровской церкви Александрѣ Цареградскому; 21 числа, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, священнику церкви епархіальнаго женскаго училища Іоанну Бевольскому; 25 числа, въ недѣлю двадцать седьмую по пятидесятницѣ, діакону церкви Николаевскаго дѣтскаго пріюта Семену Соловьеву.

Декабря 6, въ день празднованія святителя и чудотворцу Николаю, священнику Иверскаго женскаго монастыря Георгію Третьякову; 16 числа, въ недѣлю тридцатую по пятидесятницѣ, псаломщику Преображенской церкви Гавріилу Номофилу; 23 числа, въ недѣлю тридцать первую по пятидесятницѣ, псаломщику Троицкой церкви Василю Добранравову; 25 числа, въ день Рождества Христова, священнику Преображенской церкви Александрѣ Ястребова.

#### IV

#### Распоряженія духовноучилищнаго Начальства.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ совѣта, 2 ноября, за № 289, о спросѣ родителей не явившихся воспитанницъ послѣ каникулъ — Хлѣбниковой Елизаветы, втораго класса, Терновской Анастасіи и Виноградовой Зиновіи, третьяго класса, о причинахъ ихъ неявки: „Исполнить. 2) Родителямъ и родственникамъ воспитанницъ надлежало бы самимъ, не вводя совѣтъ училища въ обременительную для него переписку, увѣдомлять о причинахъ неявки воспитанницъ.“ Определено: О содержаніи журнальнаго постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, дать знать родителямъ не явившихся воспитанницъ училища, къ должному съ ихъ стороны исполненію. Во избѣжаніе же на будущее время обременительной для совѣта училища переписки, дать знать духовенству Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы родители тѣхъ воспитанницъ училища, которыя по какимъ либо причинамъ оставляемы будутъ въ домѣ, давали знать совѣту о причинахъ неявки ихъ въ училище; въ противномъ же случаѣ, воспитанницы сіи будутъ увольняемы изъ

училища, по минованіи двухмѣсячнаго срока отъ начала учебнаго семестра, и объ этомъ будетъ оповѣщаться въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „12 ноября 1878 года. *Исполнить,*“

V.

Епархіальныя извѣстія.

— Господинъ Начальникъ Самарской губерніи, отношеніемъ отъ 29 ноября прошлаго 1878 года, за № 5,471, увѣдомилъ Его Преосвященство, что о пожертвованіи священникомъ с. Рахмановки, Николаевского уѣзда, Василиемъ Кубаревымъ съ прихожанами 25 руб. серебромъ на устройство добровольнаго флота дѣведено было Вице-Президентомъ комитета по устройству сего флота до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Наслѣдника Цесаревича. Его Императорскому Высочеству благоугодно было повелѣть выразить всѣмъ жертвователямъ Августѣйшую Его благодарность, за сочувствіе къ столь полезному для отечества дѣлу.

— Благочинный I благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священникъ с. Ивановки Александръ Кубаревъ, въ рапортѣ о благосостояніи церкви округа въ первой половинѣ прошлаго 1878 года, пишетъ, между прочимъ, что осенью 1877 года и весною 1878 года въ приходахъ Николаевского уѣзда появилось много татаръ изъ Казанской губерніи на заработки и для сбора милостыни, по случаю бывшаго недорода въ той губерніи хлѣба. Крестьяне подавали имъ „Христа ради,“ наравнѣ съ православными сборщиками милостыни; не было случая, чтобы кто нибудь позволилъ себѣ отнестись къ нимъ несочувственно, какъ къ нехристианамъ; напротивъ, всѣ съ радушіемъ и удовольствіемъ встрѣчали ихъ, вспоминая недавнее свое бѣдствіе отъ неурожая хлѣба и пріемъ милостыни отъ другихъ и радуясь случаю хоть немного расплатиться долгомъ, тѣмъ болѣе, что у самихъ было въ это время хлѣба, слава Богу, въ достаточномъ количествѣ.

— Тотъ же благочинный пишетъ, что воскресныя собесѣдованія бывають во всѣхъ приходахъ округа, но ведутся различно. Рѣдко

сами священники занимаются на нихъ, особенно въ лѣтнее время, когда почти всѣ христіанскія требы отлагаются до праздника, такъ какъ въ будни прихожане заняты бываютъ полевыми работами. Большею частію занимаются на собесѣдованіяхъ, съ благословенія священника, или кто либо изъ причта или изъ благонадежныхъ прихожанъ. Предметомъ занятій на нихъ служатъ: чтеніе Четыи Мисси и другихъ, по назначенію священника, книгъ. Когда же имѣютъ возможность быть на нихъ сами священники, то объясняютъ или Символь вѣры, или заповѣди, или молитву Господню; объясняютъ иногда дневное чтеніе изъ евангелія, разоблачаютъ при объясненіи разныя суевѣрія и предразсудки; по временамъ на собесѣдованіяхъ поются церковныя пѣснопѣнія. Многія изъ крестьянъ въ послѣднее время начали записываться по праздникамъ, особенно въ зимнее время, чтеніемъ евангелія на дому у себя, которое благочиннымъ, какъ членомъ общества для распространенія св. писанія, роздано очень многимъ изъ грамотныхъ не только въ своемъ селѣ, но и въ окружныхъ.

— Благочинный III благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Никольскаго Петръ Херувимовъ, въ рапортѣ по тому же предмету, доноситъ, что воскресныя собесѣдованія ведутся почти во всѣхъ приходяхъ округа, только въ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ зимнее холодное время, за неимѣніемъ теплыхъ и просторныхъ помѣщеній, не бываютъ. Временемъ, болѣе удобныхъ для веденія ихъ, во всѣхъ селахъ признано утреннее, послѣ утренняго богослуженія. На нихъ предлагаются обыкновенно объясненія дневныхъ евангелія и апостола съ нравственнымъ приложеніемъ, исторія праздниковъ, житія святыхъ, особенно чтимыхъ православною церковію, о значеніи постовъ, установленныхъ церковію, разъясняется польза поминовенія усопшихъ, читаются слова и поученія разныхъ авторовъ, объясняются и изучаются съ голоса общеупотребительныя молитвы. Слушатели вездѣ бываютъ внимательны къ собесѣдованіямъ, почему многіе изъ нихъ пріобрѣтаютъ навыкъ понимать и усвоить объясненное и прочитанное, располагаются къ болѣе частому посѣщенію храма Божія и любви къ благолѣпію и украшенію оныхъ и, что всего важнѣе, отвлекаются отъ ученія и учителей раскола и прилѣпляются болѣе и болѣе къ православію. Замѣчательно, что

многіе изъ прихожанъ учатся молитвамъ отъ своихъ дѣтей, обучающихся въ школахъ, и провѣряютъ изученное отъ нихъ въ церкви и на собесѣдованіяхъ.

— Благочинный II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Жданова Василій Пономаревъ, въ рапортѣ по тому же предмету, пишетъ, что въ послѣднее время, особенно съ развитіемъ грамотности въ приходахъ, инородцы изъ чувашъ мало по малу начали выходить изъ состоянія косности, апатіи, невѣжества и грубаго языческаго суевѣрія. Принятіе таинствъ св. церкви они теперь почитаютъ дѣломъ необходимымъ, имѣющимъ существенное значеніе для спасенія. Не было примѣра въ приходахъ съ чувашскимъ населеніемъ, чтобы дѣти инородцевъ оставались непросвященными св. крещеніемъ, по нерадѣнію своихъ родителей, или кто либо умеръ безъ исповѣди и св. причастія, по невниманію и холодности къ вѣрѣ православной. Между ними впрочемъ много такихъ, которые рѣдко бывають въ храмѣ, придерживаются еще обычаевъ старины, не соблюдаютъ установленныхъ церковію постовъ, рѣдко говѣють; но такія лица больше изъ обывателей деревенскихъ, удаленныя отъ приходскаго храма иногда на значительныя разстоянія, и мало понимающія русскій языкъ. Порокъ петрезвости между чувашами развитъ значительно менѣе, нежели между населеніемъ русскимъ и мордовскимъ; рѣдко между этимъ населеніемъ можно встрѣтить воровство.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный діаконъ, проживавшій въ с. Ивантѣевкѣ, Николаевскаго уѣзда, Филиппъ Волженскій (умер. 27 августа 1878 года), священникъ с. Пьяновки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Меркурьевъ (умер. 28 сентября), исправляющій должность псаломщика с. Покровки, того же уѣзда, Петръ Ловцовъ (умер. 12 октября), священникъ с. Пилюгина, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Петропавловскій (умер. 23 октября) и заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Ивановкѣ, Самарскаго уѣзда, Поліевкѣ Троицкій (умер. 23 октября).

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1. 1879 г. января 1-го.

Годъ тринадцатый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Городъ Бугульма.—Русская проповѣдь въ монгольской періодъ.—Объявленія.

---

#### Г. Бугульма.

(историческія свѣдѣнія).

Городъ Бугульма, или Богульма, получившій названіе свое отъ рѣчки Бугульминки, лежитъ подъ 54, 39 сѣверной широты и 70, 10 восточной долготы. Городъ возникъ изъ Бугульминской слободы при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Учрежденіе Ново-Закамской и Самарской линій, обезопасивъ сѣверную половину нынѣшней губерніи Самарской отъ вторженія кочевниковъ, открыло большую возможность для обитанія въ этихъ мѣстахъ. Тогдашніе начальники Оренбургскаго края принимали особыя попеченія о скорѣйшемъ и большемъ его заселеніи. Неплюевъ, продолжая начатое Кириловымъ и Татищевымъ устроеніе края, старался въ разныхъ его мѣстахъ основать больше русскихъ селеній, которыя бы могли служить чѣмъ то въ родѣ кадръ для крѣпостныхъ гарнизоновъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ихъ житницами. Такимъ образомъ въ промежутокъ 1745—1750 годовъ возникли въ ту пору слободы: Кувацкія, Письмянская, Кандызская и *Бугульминская*.

До возникновенія слободы Бугульминской на семь мѣстѣ проживали Башкиры, Тентяри и Татары. Съ основаніемъ ея, сюда

переселены съ Старо-Закамской линіи, изъ пригородовъ Старошешминска, Новошешминска, Заинска, Тіинска, отчасти и съ Яика, пѣхотные солдаты, особенно отставные, во избѣжаніе нищенства и бродяжества. Водворяли также и разныхъ выходцевъ и показывавшихся непомнящими родства и племени. Новопоселенцы сіи очень долго пользовались льготами отъ податей.

Въ слободѣ былъ храмъ деревянный, выстроенный въ свое время для поселенцевъ, находились казенные амбары и небольшая команда. Но этотъ храмъ, а равно и всѣ деревянные строенія сгорѣли въ пожаръ, бывшій въ 1760 г.

Въ 1774 году слобода Бугульминская переименована въ городъ, съ назначеніемъ властей и открытіемъ присутственныхъ мѣстъ. Въ мятежъ Пугачева, здѣсь долгое время стоялъ отрядъ генерала Фреймана, принимавшій впрочемъ мало участія въ усмиреніи бунтовщиковъ. Когда Бибииковъ назначенъ былъ главнымъ распорядителемъ военныхъ дѣйствій противъ Пугачева, то онъ также избралъ Бугульму своею штабъ-квартирою и здѣсь же вскорѣ померъ. 1781 года декабря 23, г. Бугульма учрежденъ и назначенъ уѣзднымъ городомъ Уфимскаго намѣстничества Уфимской же области. 1795 года декабря 31 оставленъ уѣзднымъ Оренбургской губерніи, и въ немъ открыто было духовное правленіе, въ вѣдомствѣ коего состояли церкви Бугульминскаго, Бугурусланскаго и Белебейскаго уѣздовъ. Въ 1849 году, въ августѣ, правленіе это, по указу Св. Синода, было закрыто. 1850 года декабря 6 г. Бугульма назначенъ уѣзднымъ городомъ вновь образовавшейся Самарской губерніи.

Гербъ усвоенный городу представляетъ въ голубомъ полѣ серебряную рыбу, испещренную голубыми пятнами; она извѣстна здѣсь подъ именемъ Пеструхи.

### **Соборный Бугульминскій храмъ.**

Выше мы видѣли, что въ слободѣ Бугульминской былъ храмъ деревянный, сгорѣвшій въ 1760 году. Подобный же деревянный храмъ, выстроенный послѣ сгорѣвшаго, существовалъ до 1783 года. Въ семь же году выстроенъ былъ уже каменный во имя Казанскія Божія Матери, иждивеніемъ и стараніемъ маіора Ивана Иванова Галаутова,

съ придѣльнымъ алтаремъ, посвященнымъ въ честь и память святаго, славнаго и всехвальнаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Антиминсъ въ придѣльномъ алтарѣ священнодѣйствовавъ 1760 года преосвященнымъ Веніаминомъ, архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ. Антиминсъ въ храмѣ главнымъ значится освященнымъ 25 Іюня, 1792 года, преосвященнымъ Амвросіемъ, архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ.

Съ 1801 года по 1852 годъ храмъ сей со стороны внѣшней значится съ крышей деревянной и оградю, и въ немъ иконостасы, полы и проч. неоднократно были исправляемы или поновляемы; равнымъ образомъ въ него были приобрѣтаемы то колокола, то подсвѣчники, лампады, кадила и пр.

Въ 1852 году, по убѣжденію настоятеля собора, протоіеря Оедорова, Елабужскимъ 2 й гильдіи купцемъ Димитріемъ Ивановымъ Стахѣевымъ, въ главнымъ храмѣ устроены новый иконостасъ съ вызолоченною на полиментъ рѣзьбою и позлащенными колоннами, цѣною въ 915 рублей.

Въ 1853 году настоятелемъ собора Н. О. при содѣйствіи Бугульминскаго уѣзднаго судьи, коллежскаго совѣтника Ивана Стефановича Лопатина, на собственное ихъ иждивеніе, устроены по-новый иконостасъ въ придѣльномъ храмѣ Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, съ новыми живописными иконами, съ позлащенными колоннами и рѣзьбою.

Въ то же время отъ придѣльнаго иконостаса надъ входомъ въ настоящую церковь, устроена арка.

Въ виду того, что храмъ этотъ не вмѣщалъ при богослуженіи четвертой части прихожанъ, еще въ августѣ мѣсяцѣ 1847 года настоятелемъ собора и повѣреннымъ отъ прихожанъ, купцомъ Оедоромъ Набережневымъ подано было прошеніе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанникію, Епископу Оренбургскому и Уфимскому о дозволеніи построить въ г. Бугульмѣ съ колокольнею по-новый пятиглавый каменный соборъ и трехпрестольный. Но дѣло начатое о постройкѣ сего собора, по разнымъ обстоятельствамъ (см. исторію построенія въ г. Бугульмѣ собора, нап. въ № 7 Еп. Вѣд. за сей 1878 годъ) тянулось до 1856 года.

Соборъ заложенъ былъ 5 августа 1856 года на площади базарной мѣстнымъ настоятелемъ протоіереемъ Н. Ѳедоровымъ, по благословенію Св. Правительствующаго Синода и Преосвященнаго Евсеія, перваго епископа Самарскаго. Строился онъ 10 лѣтъ на иждивеніе Елабужскаго 1-й гильдіи купца Ивана Ив. Стахѣева, при попеченіи настоятеля церкви. 15 сентября 1866 года, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Герасима, епископа Самарскаго, каменный соборъ сей освященъ былъ во имя святителя и чудотворца Николая протоіереемъ онаго Н. Ѳедоровымъ, при сослуженіи 10 священниковъ и 4 діаконовъ.

16 сентября сего года тѣмъ же протоіереемъ Ѳедоровымъ съ 8 священниками и 3 діаконами освященъ былъ и придѣльный, на лѣвой сторонѣ храма, престолъ въ честь и память Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня.

Съ этого времени старый Казанско-Богородицкій соборъ съ придѣломъ и престоломъ Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и каменная часовня одновременно построенная съ старымъ соборомъ, стали быть приписными къ собору новому Николаевскому: приписаны они потому, что прихожане, когда испрашивали разрѣшенія у Духовнаго Начальства на построеніе новаго собора, то изъявили желаніе, чтобъ, послѣ постройки новаго собора, соборъ старый былъ приписанъ съ часовнею къ новому, и чтобы одни и тѣже священнослужители производили богослуженіе какъ въ новомъ, такъ и въ старомъ соборѣ, и имущество стараго собора было вмѣстѣ и имуществомъ новаго.

25 августа 1867 года въ память и честь святителей чудотворцевъ Воронежскихъ Митрофана и Тихона, освященъ былъ второй придѣлъ при новомъ соборѣ, нарочито прибывшимъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Герасимомъ.

*Иконостасы* въ соборѣ всѣ три украшены рѣзьбою, колоннами и позлащены червоннымъ золотомъ на полиментъ. Иконы во всѣхъ иконостасахъ греческой иконописи. По просьбѣ настоятеля собора, храмоздатель доставилъ весь кругъ богослужебныхъ книгъ и ризницу. На колокольню также доставлены имъ колокола, при содѣйствіи настоятеля собора.

*Св. Антиминсы* на престолахъ освящены Преосвященнѣйшимъ Герасимомъ 30 июля 1866 года.

До 1816 года г. Бугульма составлялъ одинъ приходъ, въ 1816 г. изъ города переселились до 200 ясажныхъ крестьянъ въ деревню, названную ими Новою-Бугульмою, Медвѣдка тожъ. Въ 1823 году переселились изъ Курской губерніи до 40 душъ государственныхъ крестьянъ въ деревню отъ г. Бугульмы въ 4 верстахъ, названную Забугоровкою, въ 1833 году изъ Бугульмы до 15 душъ переселились въ деревню Николаевку, Комогоровка тожъ, а въ 1858 и 1860 годахъ, по случаю пожаровъ, въ прошлые годы (1857, 1858 г.) истребившихъ большую часть города, такъ называемые малолѣтки, переименованные въ государственные крестьяне, переселились въ деревню Казанку, въ числѣ болѣе 100 человекъ. *Приходъ Бугульминскій* такимъ образомъ состоитъ изъ г. Бугульмы и четырехъ выше означенныхъ деревень. Въ него входятъ дворяне, чиновники, купцы, мѣщане, государственные крестьяне, отставные и служащіе въ командахъ солдаты. Дворянъ и чиновниковъ мужескаго пола 115 душъ, женскаго пола 147 душъ; купцовъ и мѣщанъ мужескаго пола 1,337 душъ, женскаго пола 1,441 душа; государственныхъ крестьянъ мужеск. пола 752 душ., женскаго пола 825 душъ; военныхъ мужескаго пола 197 душъ, женскаго пола 266 душъ.

*Расколъниковъ* поповщинской секты въ г. Бугульмѣ — до 100 душъ обоюго пола. Магометанъ и язычниковъ въ предѣлахъ прихода нѣтъ, хотя въ Бугульминскомъ уѣздѣ находится магометанъ до 80 тыс. обоюго пола, а язычниковъ до 6 тысячъ.

При церкви имѣется *земли* до 30 саж. длиннику и 15 саж. поперечнику: на этой землѣ, въ настоящее время, находится домъ вдовы, священнической жены, Екатерины Орловой. Сверхъ сего, соборъ имѣетъ домъ деревянный, съ двумя флигелями и надворнымъ строеніемъ, пожертвованный въ 1854 году въ пользу соборнаго причта унтеръ-офицерскою женою Анною Петровою, съ землею длиннику по улицѣ 15, а поперечнику 30 сажень. Въ домѣ семь проживаютъ священноцерковнослужители, кромѣ протоіерея, и просфирня.

Соборъ имѣеть *денежнаго капитала* до 8 т. руб. сер., въ числѣ томъ въ государственныхъ непрерывно доходныхъ билетахъ 4,357 руб. и въ серіяхъ 3,300 руб.

*Библиотека* при соборѣ достаточная: она имѣеть 90 разныхъ названій и 120 томовъ книгъ разнаго содержанія. Журналы духовныя въ библиотекѣ находятся слѣдующіе за разные годы: христіанское чтеніе, воскресное чтеніе, творенія св. отцевъ, православный собесѣдникъ, православное обозрѣніе, духовная бесѣда, домашняя бесѣда, духовный дневникъ, странникъ, духъ христіанина и труды Кіевской академіи.

Въ мартѣ 1865 года открыто *церковно-приходское попечительство*. Предсѣдателемъ сего попечительства выбаллотированъ собраніемъ прихожанъ мѣстный протоіерей Николай Ив. Федоровъ, членами; кромѣ священнослужителей, 14 человекъ изъ дворянъ, 8 — изъ купцовъ, 12 — изъ мѣщанъ и 10 — изъ государственныхъ крестьянъ. Попечительство въ 1865 и 1866 г. на свои средства содержало церковно-приходское училище, помогало по возможности причту и бѣднымъ прихожанамъ, открыло за городомъ новое кладбище съ часовнею на юго-восточной сторонѣ. Въ настоящее время въ г. Бугульмѣ *три училища*, одно уѣздное и два приходскихъ — всѣ въ домства Министерства Народнаго просвѣщенія. Уѣздное открыто съ 1 января 1854 года, приходскія — мужское 1 января 1851 года, женское — 8 сентября 1859 года.

Въ началѣ текущаго столѣтія при соборѣ находилось училище духовное, содержавшееся на прибыльную свѣчную сумму. Изъ приходо-расходныхъ книгъ Бугульминскаго собора видно, что, въ 1805 году, на содержаніе онаго училища изъ прибыльной свѣчной суммы отдѣлялось по 2 коп. съ рубля. О времени закрытія училища нѣтъ никакихъ свѣдѣній.

Въ 1830 открыты на новыхъ началахъ приходское и уѣздное духовное училище, помѣщавшееся въ деревянномъ домѣ, пожертвованномъ для сей цѣли священникомъ Евграфомъ Маловымъ. По случаю отдѣленія г. Бугульмы съ уѣздомъ, въ 1851 году, въ составъ вновь образовавшейся епархіи Самарской, г. Бугульма сдѣлался пограничнымъ городомъ въ епархіи, и потому предположено

перевести духовное училище въ центральный городъ Бугурусланъ, куда и переведено было изъ г. Бугульмы въ 1862 году.

Училище въ г. Бугульмѣ съ 1830 по 1862 годъ содержалось на суммы духовно-учебныя.

Смотрителями училища были: 1-й протоіерей Василій Сергѣевичъ Дяховскій, 2-й — магистръ богословія Евграфъ Ивановичъ Соколовъ, 3-й — кандидатъ богословія Петръ Петровичъ Соколовъ.

4-й — кандидатъ богословія Александръ Михайловичъ Будановъ-Успенскій, при которомъ и церемѣшено училище въ Бугурусланъ.

Инспекторами училища были студенты семинаріи: 1-й Петръ Егоровичъ Соколовъ.

2-й Петръ Васильевичъ Унгвицкій, бывшій въ послѣдствіи протоіереемъ г. Новоузенска.

3-й Николай Ивановичъ Круглополовъ.

4-й Николай Трофимовичъ Альбинскій.

5-й Иванъ Никитичъ Спасскій, и

6-й Иванъ Николаевичъ Θεодоровъ.

*Примѣч.* Кто именно, съ открытія прихода въ г. Бугульмѣ, были священноцерковпослужителями, свѣдѣній до 1798 года не имѣется. Въ означенномъ году при Бугульминскомъ соборѣ былъ протоіереемъ Андрей Васильевъ.

По выслушаніи богословскихъ наукъ, Андрей Васильевъ, рукоположенъ былъ архіепископомъ Астраханскимъ Никифоромъ во діакона г. Астрахани къ Петропавловской церкви 22 апрѣля 1790 года: чрезъ годъ тѣмъ же архіепископомъ и къ той же церкви рукоположенъ во священника. 1794 года октября 22 дня архіепископомъ Астраханскимъ Платономъ произведенъ протоіереемъ въ г. Красноярскъ, а, по увольненіи изъ Астраханской епархіи въ Казанскую, марта 12 дня 1798 года, былъ опредѣленъ къ Бугульминскому собору съ должностью присутствующаго въ духовномъ правленіи и благочиннымъ по церквамъ Бугульминскаго уѣзда. 23 января 1799 года оупъ награжденъ камилавкою. Скончался въ 1810 году на 41 г. отъ рожденія.

Въ 1798 году въ причтѣ Бугульминскаго собора состояли: діаконъ Егоръ Ильинъ, дьячекъ Григорій Григорьевъ и пономарь

Симеонъ Васильевъ. Въ 1808 году въ составъ сего причта былъ опредѣленъ дьячекъ Стефанъ Егоровъ и пономарь Василій Андреевъ.

Въ 1811 году въ причтѣ собора состояли, священники: Евраграфъ Діомидовъ Маловъ, и Родіонъ Павловскій. Оба они въ 1809 году окончили курсъ богословскихъ наукъ въ Оренбургской семинаріи и въ томъ же году рукоположены во священника Августиномъ епископомъ Оренбургскимъ и Уфимскимъ, первый въ село Акташъ, и потомъ перемѣщенъ въ г. Бугульму, а второй рукоположенъ прямо въ Бугульму къ собору. Священники сія вскорѣ были опредѣлены благочинными по уѣздамъ Бугульминскому и Белебѣевскому и присутствующими въ Бугульминскомъ духовномъ правленіи, въ каковыхъ должностяхъ находились они до іюля 1821 года, а въ 1824 году первый изъ нихъ перемѣщенъ въ Мензелинскъ, а второй въ г. Бирскъ.

Въ 1811 году при соборѣ былъ діакономъ Самсонъ Савичъ. Съ 1813 по 1819 годъ былъ діакономъ Василій Стефановъ Ягодинскій, да кромѣ того, сверхъ означенныхъ причетниковъ въ 1808 году, вновь опредѣленъ къ собору пономаремъ въ 1813 г. Иванъ Флоринскій.

Въ 1821, 22, 23 годахъ діакономъ при соборѣ былъ Стефанъ Ясинскій, а съ 1824 года по іюнь 1829 года діакономъ былъ Аѳанасій Косминъ. Причетниками въ этихъ годахъ были: Андрей Канцеровъ, Павелъ Кибардинъ, Михаилъ Пономаревъ, Иванъ Языковскій, Андрей Покровскій и Егоръ Стерновъ.

Съ 25 октября 1823 года по 1827 годъ протоіереемъ при Бугульминскомъ соборѣ былъ Стефанъ Андреяновъ Быстрицкій, по смерти котораго, послѣдовавшей въ концѣ 1826 года, на 45 году, въ протоіереи произведенъ 13 февраля 1827 года благочинный города Мензелинска, священникъ Алексѣй Петровъ Агровъ, съ порученіемъ ему должностей члена Бугульминскаго духовнаго правленія и благочиннаго. Протоіерей Агровъ въ ноябрѣ 1830 года перемѣщенъ въ г. Бирскъ, а Бирскій протоіерей Василій Сергѣевичъ Ляховскій въ Бугульму, гдѣ онъ былъ до 25 ноября 1845 года—настоятелемъ собора, членомъ Бугульминскаго духовнаго правленія, смотрителемъ Бугульминскихъ духовныхъ приход-

скаго и уѣзднаго училищъ, благочиннымъ, сотрудиномъ Уфимскаго духовнаго попечительства и цензоромъ проповѣдей; за усердное прохожденіе должностей былъ награжденъ фіолетовою бархатною скуфьею, таковою же камилавкою и золотымъ наперстнымъ крестомъ.

26 ноябра 1845 года протоіерей Ляховскій изъ г. Бугульмы былъ перемѣщенъ въ г. Белебей къ Михаило-Архангельской церкви, а Белебеевскій протоіерей Николай Ивановъ Ѳедоровъ на его мѣсто въ городъ Бугульму настоятелемъ собора съ порученіемъ ему всѣхъ должностей, какія исправлялъ протоіерей Ляховскій, исключая должности смотрителя Бугульминскихъ духовныхъ училищъ, которой протоіерей Ѳедоровъ не желалъ принять, по причинѣ мпожества занятій по другимъ должностямъ, ему порученныхъ.

Съ 1824 г. были священниками при Бугульминскомъ Богородицкомъ соборѣ:

Андрей Алексѣевъ Великаповъ, въ 1830 году перемѣщенный въ г. Бугурусланъ.

Іоаннъ Іосифовъ Евфорицкій, скончавшійся въ 1840 году на 35 году.

Петръ Васильевъ Унгвицкій съ 7 августа 1840 года по 2 апрѣля 1846 года, перемѣщенный потомъ въ упраздненный городъ Сергіевскъ.

Стефанъ Васильевъ Орловъ съ 1846 года по 31 декабря 1853, перемѣщенный потомъ въ село Верхосулье на мѣсто священника Ѳомы Красносельцева, переведеннаго въ городъ Бугульму на мѣсто іерея Орлова.

Ѳома Васильевъ Красносельцевъ съ 1853 года по 23 августа 1857 года, перемѣщенный послѣ сего въ село Ивановку Бугульминскаго уѣзда.

Петръ Петровъ Чистовскій съ 1857 года по 15 ноябра 1861 года, перемѣщенный потомъ въ село Степную-Шенталу Ставропольскаго уѣзда.

Левъ Ивановъ Софотеровъ, опредѣленный въ 1863 году на второе священническое мѣсто, вновь открытое Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ѳеофиломъ, вторымъ епископомъ Самарскимъ, и скончавшійся въ слѣдующемъ году въ маѣ мѣсяцѣ.

Съ 1829 года были діаконами при Бугульминскомъ соборѣ:

Аристархъ Лавровъ съ 1829 по 1832 годъ:

Павель Алексѣевъ Кибардинъ съ 1832 по 1839 годъ:

Андрей Фалиповъ Еланскій съ 1839 года по 1 апрѣля 1853 года, въ которомъ перемѣщенъ на протоіаконовское служеніе въ Самарскій кафедральный соборъ:

Виссаріонъ Семеновъ Тиховидовъ съ 7 апрѣля 1853 года по 6 августа 1861 года, въ коемъ рукоположенъ во священника въ село Лукино:

Александръ Сергѣевъ Соколовъ съ 13 сентября 1861 года по 5 октября 1865 года, въ коемъ перемѣщенъ въ село Микулино.

Діаконы, состоявшіе на причетническихъ вакансіяхъ съ 1860 по 1864 годъ были:

Феодоръ Лебедевъ,

Александръ Добросмысловъ,

Василій Горизонтовъ,

Левъ Смоленскій, и

Гавріиль Архангельскій.

Причетниками при соборѣ съ 1819 по 1867 годъ были: Евгеній Кибардинъ, Андрей Канцеровъ, Андрей Покровскій, Иванъ Языковскій, Егоръ Григорьевъ, Василій Александровъ, Феодоръ Кибардинъ, Тона Виноградовъ, Александръ Любимовъ, Николай Докинъ, Михаилъ Пробѣловскій, Дмитрій Миртовъ, Василій Орловскій, Василій Альбинскій, Алексѣй Надеждинъ, Евдокимъ Аравицкій, Александръ Смьсловъ, Петръ Сухаревъ, Павель Подбѣльскій, Иванъ Бѣловъ, Стефанъ Лавровъ, Николай Благонадеждинъ, Димитрій Горбуновъ и Стефанъ Стекловъ.

Съ 1783 года, при Бугульминскомъ соборѣ по штату положено быть одному протоіерею, одному священнику, одному діакону, двумъ дьячкамъ и двумъ пономарямъ, а съ 1863 года къ означенному числу лицъ прибавленъ еще одинъ священникъ и одинъ діаконъ.

Въ настоящее время въ составѣ причта Бугульминскаго собора находятся слѣдующія лица:

1-й. Настоятель собора, протоіерей Николай Ивановъ Федоровъ. Протоіерей уроженецъ здѣшней епархіи Бузулукскаго уѣзда села

Булгакова. По окончаніи курса наукъ въ Оренбургской семинаріи 15 іюля 1830 года, онъ возведенъ на степень университетскаго студента, а 1 октября того же года рукоположенъ во священника въ г. Троицкѣ Оренбургской епархіи. 2 августа 1840 года перемѣщенъ въ г. Белебей и опредѣленъ благочиннымъ. 23 апрѣля 1843 года произведенъ въ протоіереи, а 25 ноября 1845 года перемѣщенъ на настоящее время.

За служенію свое онъ былъ награжденъ набедренникомъ 4 февраля 1835 года, скуфьею — 26 апрѣля 1847 года, наперснымъ золотымъ крестомъ — 28 апрѣля 1853 года, сентября 26 1854 года объявлена ему Высочайшая благодарности, августа 9 1856 года — Высочайшее Его Императорскаго Величества благоволеніе, 17 марта 1857 года удостоенъ бронзовымъ крестомъ въ память минувшей 1853—1856 г. войны; сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени 17 апрѣля 1857 года, и къ тому-же ордену 2-й степени 6 апрѣля 1865 года.

2-й Священникъ Василій Ивановъ Малиновскій — уроженецъ здѣшней-же епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Симбирской семинаріи въ первомъ разрядѣ, онъ рукоположенъ во священника въ село Еввановку 6 ноября 1858 г. а 15 ноября 1861 г. перемѣщенъ на настоящее мѣсто. Награжденъ набедренникомъ 22 марта 1862 г.

3-й Священникъ Дмитрій Гавриловъ Богородицкій — здѣшней епархіи уроженецъ. По окончаніи курса наукъ въ Оренбургской семинаріи въ первомъ разрядѣ, опредѣленъ въ Бугульминское духовное училище учителемъ 14 авг. 1858 года. 15 августа 1862 года рукоположенъ во священника въ село Микулино, а къ Бугульминскому собору перемѣщенъ 25 мая 1864 года.

4-й Діаконъ Іоаннъ Ѳедоровъ Сергѣевскій — уроженецъ Симбирской епархіи, въ семинаріи не обучался. Во діакона рукоположенъ въ село Подбѣльское 28 августа 1860 года, а на настоящее мѣсто опредѣленъ 14 августа 1864 года.

5-й Косма Герасимовъ Архангельскій — уроженецъ здѣшней епархіи, въ семинаріи не обучался. Рукоположенъ во діакона въ село Чердаклы Ставропольскаго уѣзда 16 августа 1841 года, а опредѣленъ на настоящее мѣсто 5 октября 1865 года.

6-й. Діаконъ Симеонъ Евграфовъ Сахаровъ, изъ заштатныхъ допущенный до исправленія причетнической должности впредь до усмотрѣнія 2 октября 1866 года.

7-й. Дьячекъ Иванъ Ивановъ Тиховъ — посвященный въ стихарь 29 августа 1849 года, а на настоящее мѣсто опредѣленъ 20 марта 1863 года.

8-й. Пономарь В. Лавровъ, не посвященный въ стихарь.

На содержаніе причта, ни прежде, ни нынѣ не получалось никакого пособія отъ казны, и причтъ довольствовался добровольною платою отъ прихожанъ за требоисправленія.

Въ должности церковнаго старосты состоитъ 2 гильдіи купеческой сынъ Евсеій Ильинъ Денисовъ, помощникъ его — г. Бугульмы мѣщанинъ Тимошей Васильевъ Малышевъ: оба утверждены въ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ и служатъ при соборѣ съ 1 января 1866 года.

*О прихожанахъ.* Въ г. Бугульмѣ мѣщане, государственные крестьяне и купцы нѣкоторые занимаются по преимуществу хлѣбопашествомъ, въ меньшемъ размѣрѣ — пчеловодствомъ и скотоводствомъ. Кромѣ сего мѣщане и крестьяне имѣютъ кирпичные заводы, кирпичи которыхъ сбываются по сосѣдственнымъ городамъ. Есть кожевенные заводы, канатные, салотопни и пр.

Матеріальный бытъ горожанъ г. Бугульмы лишь поддерживаютъ ярмарки, которыя бывають по недѣльню три раза въ году, именно: 9 марта, 8 іюля и 14 сентября. Последняя бываетъ особенно значительная: посторонняго народа пріѣзжаетъ до 30 тыс. и привозится товара почти на милліонъ руб. с. Въ продолженіи этихъ-то ярмарокъ жители г. Бугульмы получаютъ за квартиры въ домахъ ихъ до 4,000 руб. и городского дохода получается отъ ярмарокъ до 8,000 руб.

При всемъ томъ, граждане Бугульминскіе очень не богаты, это зависитъ особенно отъ того, что здѣсь нѣтъ судоходныхъ рѣкъ и сбытъ мѣстныхъ произведеній потому весьма затруднителенъ. Нѣкоторые изъ гражданъ напр. отвозятъ на продажу хлѣбъ за 400 верстъ въ г. Уральскъ, изъ котораго привозятъ рыбу, и въ Соляную Илецку защиту за 500 верстъ, откуда привозятъ соль.

Въ 1857 и 1858 годахъ, апрѣльскіе пожары, истребивъ половину города, довели многихъ гражданъ до такой замѣтной бѣдности, что многіе изъ кушцовъ должны были поступить въ мѣщане.

Что касается религіозно-нравственнаго состоянія Бугульминскихъ прихожанъ, то, за небольшимъ исключеніемъ, прихожане вообще строго соблюдаютъ постановленія церкви, любятъ слушать поученія въ церкви, молиться о упокоеніи усопшихъ, усердно подаютъ милостыню заключеннымъ въ тюремномъ замкѣ, бѣднымъ нищимъ въ церкви, а немощнымъ относятъ милостыню и па дома ихъ. Молебны часто служатъ въ церквахъ, но въ домахъ своихъ рѣдко, исключая праздника Пасхи, когда мѣстное духовенство обходитъ для сего дома своихъ прихожанъ съ св. иконами.

### Русская проповѣдь въ монгольскій періодъ.

Промежутокъ времени съ 1237 года по 1480 годъ, извѣстный въ русской исторіи подъ именемъ монгольскаго періода, составляетъ самую тяжелую, бѣдственную эпоху въ жизни русскаго народа. Мы не преувеличимъ, если скажемъ, что не было такого бѣдствія, котораго бы не потерпѣла и не перенесла въ эту пору наша русская земля. Даже и тяжело становится перечитывать страшную запись бѣдствій того времени, и, читая страницы лѣтописныхъ сказаній, какъ то невольно приходишь къ мысли и соглашаешься съ лѣтописцами и моралистами того времени, что гнѣвъ Божій за тяжелые грѣхи народа тяготѣлъ надъ нашимъ отечествомъ.

Среди княжескихъ междоусобицъ, обезсилившихъ и ослабившихъ русскую землю, во второй четверти 13-го столѣтія, съ востока нахлынули на Русь Монголы съ безчисленными полчищами татарскихъ племенъ; съ огнемъ и мечемъ въ рукахъ прошли почти всю русскую землю; страшнымъ ураганомъ разразились надъ ея цвѣтущими городами и богатыми селами, оставляя за собою одни развалины и обгорѣлыя церкви, часто наполненныя горами труповъ. Только удачное бѣгство или безусловная покорность дикой волѣ варваровъ оставляли за побѣжденными право на жизнь. Послѣ общаго разгрома русской земли, въ продолженіи слишкомъ двухсотлѣтняго владычества татары часто дѣлали набѣги на нее, жгли жилища, уго-

няли скотъ, тоскорбляли женъ и дѣвиць, молодыхъ людей вуводили въ плѣнъ, и перѣдко избивали ихъ на мѣстѣ родныхъ жилищъ. При обуявшемъ тогда, всеобщемъ паническомъ страхѣ, при нищетѣ, малочисленности и разрозненности остатковъ народонаселенія нельзя было и подумать вооруженной рукой свергнуть съ себя позорное иго и сбросить рабскія цѣпи. Оставалось одно: до времени терпѣть и молчаливо переносить тяжелое рабство, признавши надъ собою иноземную власть. Дѣйствительно, такъ и поступали князья побѣжденной русской земли: по первому требованію хана они являлись и потомъ непрестанно прѣзжали къ нему въ орду. Здѣсь они должны были испытывать разнаго рода униженія, оскорбленія, кланяться кумирамъ; стоя на колѣнахъ, выражать свою покорность побѣдителя; признавать себя его данниками, рабами, свою землю считать его улусами: свою власть надъ нею — не правомъ по происхожденію, а ханской милостью, при случаѣ всегда готовой и могущей обратитъ ее въ немилость и грозный гнѣвъ; словомъ, должны были признавать ханскую волю единственнымъ источникомъ права своей княжеской власти и даже самой жизни. Поэтому, чтобы пріобрѣсти право на княженіе нужно было за дорогую цѣну купить у хана княжескій прлыкъ; чтобы поддержать ханское расположеніе и пользоваться благоволеніемъ нужно было щедрой рукой дарить любимыхъ ханскихъ женъ, задабривать всѣхъ его приближенныхъ и имѣющихъ силу и вліяніе при дворѣ повелителя. Малѣйшее непочтеніе, а тѣмъ болѣе ослушаніе и противленіе могучей ханской волѣ влекло смерть на ослушника: многіе изъ русскихъ князей за это сложили голову подъ топоромъ палача предъ лицомъ хана. Въ случаѣ надобности, по первому призыву властелина, наши князья должны были приготовить свое войско, встать съ нимъ подъ знамена хана и идти противъ его враговъ: Поляковъ, Ясовъ, — а иногда воевать съ своими братьями — князьями русскими, разорять ихъ удѣлы и такимъ образомъ проливать кровь христіанскую. Но самая тяжелая сторона монгольскаго ига заключалась въ дани. Ханскіе послы и численники, послѣ народной переписи, изъ которой исключено было только духовенство, обложили народъ поголовной данью. На первыхъ порахъ хивинскіе кунцы — магометане (бессермены) и жилы взяли дань

на откупъ и произодили ее съ крайней жестокостію и рѣдкимъ безчеловѣчіемъ. Только со времени Іоанна Калиты нѣсколько облегчился способъ взиманія дани, потому что собирали и отиравли ее въ орду сами великіе князья. Въ случаѣ недоимокъ, откупники—бесермены и жида насчитывали большіе проценты, и при совершенной невоиможности уплатить дань, употребляли всевозможныя насилія, подвергали должниковъ жестокимъ побоямъ (правель), или же забирали въ плѣнъ самаго должника, или его жену, дочерей—дѣвиць и продавали ихъ потомъ на азіатскихъ рынкахъ. Численный, или податной, классъ не менѣе терпѣлъ насилій и отъ ханскихъ намѣстниковъ и баскаковъ, сидѣвшихъ по русскимъ городамъ. Въ простомъ народѣ надолго сохранилась память о жестокости и корыстолюбіи бесерменовъ въ браниомъ словѣ „бусурманъ“, а о деспотизмѣ ханскихъ пословъ во многихъ народныхъ пѣсняхъ, особенно же въ пѣснѣ о Щелканѣ<sup>1)</sup> (Шевкалѣ).

Рядомъ съ бѣдствіями отъ монголовъ русская земля едва ли не болѣе страдала отъ княжескихъ междоусобій и разорительныхъ набѣговъ. Лишь только ослабѣлъ первый ужасъ всеобщаго убійства и опустошенія отъ татаръ, удѣльные князья снова возвратились къ прежнимъ взаимнымъ раздорамъ и усобицамъ, которыя теперь сдѣлались тѣмъ губельнѣе для народа, что враждующіе князья, прибѣгая къ защитѣ и посредству татарскихъ хановъ, чрезъ это самое подавали имъ случай къ новымъ набѣгамъ и хищническимъ разореніямъ. Для достиженія своихъ цѣлей, враждовавшіе князья не

---

<sup>1)</sup> Не излишнимъ считаемъ привести здѣсь отрывокъ изъ народной пѣсни:

„Бралъ онъ, младъ Щелканъ,  
Дани, невыходы,  
Царски невыплаты,  
Съ князей бралъ по сту рублевъ,  
Съ бояръ по пятидесять,  
Съ крестьянъ по пяти рублей:  
У котораго денегъ нѣтъ,  
У того дитя возметъ;  
У котораго дитя нѣтъ,  
У того жену возметъ;  
У котораго жены то нѣтъ,

Того самого головой возметъ.“ Подъ Щелканомъ здѣсь разумѣется Шевкалъ посоль Узбека, бывшій въ Твери.

разбирали средствъ и не останавливались предъ явными злодѣйствами. Предъ ханами они старались очернить и оклеветать другъ друга, употребляли подкуны, отравы, тайныя убійства, — въ предѣлахъ своего отечества пускали въ ходъ разнаго рода насилія: заключеніе, ослѣпленіе, насильственную смерть, и только тогда успокоивались, когда противника не оставалось въ живыхъ. Какъ дорого обходилось для князей татарское посредничество и какъ оно тяжело отзывалось на народѣ, изъ множества случаевъ укажемъ здѣсь на два — на три примѣра. Въ извѣстномъ спорѣ сыновей Александра Невскаго изъ за отческаго престола, князь Андрей Городецкій противъ брата Дмитрія дважды приводилъ татаръ, которые въ оба раза производили разныя опустошенія, отозвавшіяся на цѣлыя столѣтія. 1) Современникъ Андрея Олегъ Рыльскій въ борьбѣ съ Святославомъ Липецкимъ, съ помощію татарскаго войска, чрезъ трупъ врага взошелъ на его княжескій престолъ. Братъ убитаго, Александръ богатыми подарками склонилъ на свою сторону хана и подкрѣпленный его войскомъ, за смерть брата тѣмъ же отомстилъ Олегу съ двумя его сыновьями. Въ разсказѣ лѣтописца объ этой рѣзнѣ замѣчено, что имъ много пропущено подробностей, но и малая повѣсть можетъ исторгнуть слезы у разумнаго человѣка. 2) Борьба Москвы съ Тверью, — стараго удѣльнаго порядка съ новымъ — возрастающимъ единоедержавіемъ представляется въ видѣ обширной драмы, исполненной всевозможнаго рода насилій. Обманъ, хитрость, месть, клевета, подкуны, наговоры, убійства — вотъ орудія, которыя практиковались въ этой борьбѣ. Князья: Юрій Московскій, Михаилъ и сынъ его Дмитрій, Александръ Тверской и сынъ его Θεодоръ и многіе изъ бояръ вотъ жертвы татарскаго вмѣшательства въ княжескія распри и междоусобицы! Съ 50,000 татарскимъ войскомъ Калита ходилъ на Тверь казнить ее за смерть Шевкалѣ; татары пожгли города и села Тверской области, людей отвели въ плѣнь, „и просто сказать, „положили пусту всю русскую землю,“ по выраженію лѣтописца. 3) Тверская

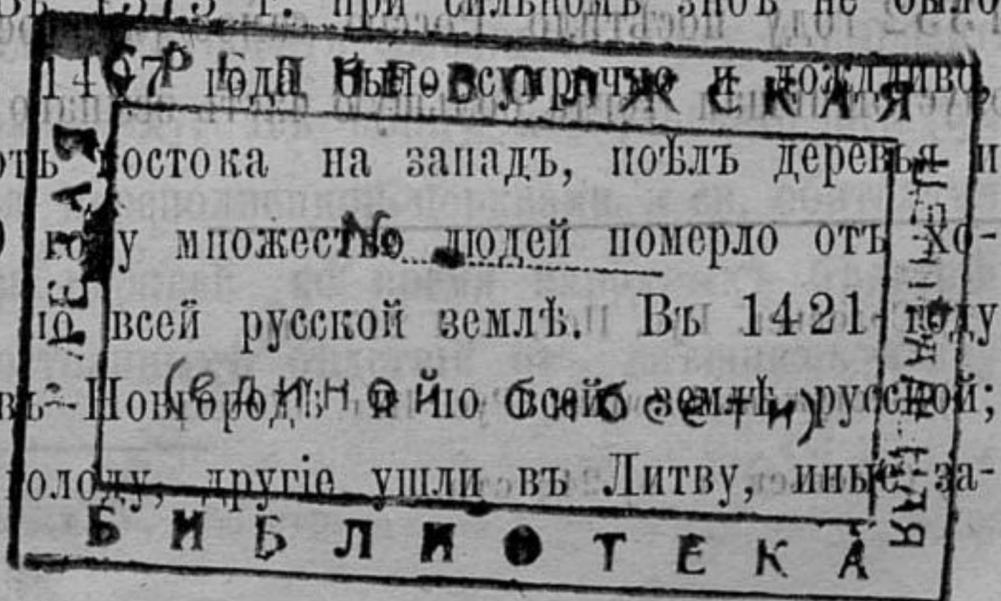
1) Костомаровъ. Рус. ист. вып. I. 171 стр.

2) Соловьевъ. Рус. Ист., III, 165.

3) *Ibid.* III. 285.

область до того была опустошена и такъ обезлюдѣла, что цѣлое подстолѣтіе носила на себѣ слѣды этого погрома. Вообще нужно сказать, что приводимые русскими князьями татарскіе отряды были настоящими бичами для народа. Когда имъ приходилось идти по среди русскаго населенія, князья встрѣчали ихъ съ хлѣбомъ-солью и дорогими подарками, татары же на каждомъ шагу желали показать, что они господа, а русскіе рабы, — били ихъ, грабили и дѣлали всякаго рода насилія. Такъ дорого обходились народу княжескія усобицы и такъ тяжело ложилось на немъ!

Кромѣ внутреннихъ княжескихъ междоусобій, Россія много страдала отъ физическихъ бѣдствій: голода, мора, засухи, наводненій и т. п. Подъ каждымъ годомъ почти мы читаемъ на страницахъ лѣтописей замѣчанія о томъ или другомъ изъ указанныхъ бѣдствій. Такъ, „въ 1251 году пошли дожди, въ Новгородской области подмокли хлѣба, ... осенью морозъ побилъ хлѣбъ; въ 1291 году былъ сильный голодъ по всей русской землѣ, потому что мышь поѣла весь хлѣбъ. Въ 1331 году была большая дороговизна на хлѣбъ въ русской землѣ. Въ 1364 г. съ половины лѣта стояла мгла, зной былъ страшный, лѣса, болота и земля горѣли, рѣки высохли; въ слѣдующемъ году то же самое, и отсюда сильный голодъ. Осенью 1370 года снѣгу было много, хлѣбъ пошелъ подъ снѣгъ; но зима была теплая, весь снѣгъ стаялъ въ самомъ началѣ великаго поста и хлѣбъ былъ сжатъ въ великій постъ (sic); лѣтомъ въ солнцѣ показались мѣста черныя, какъ гвозди, мгла была такая, что на сажени нельзя было ничего видѣть предъ собою, люди стучались лбами, птицы падали съ воздуха людямъ на головы, звѣри смѣшивались съ людьми, медвѣди и волки бродили по селамъ, рѣки, озера, болота высохли, лѣса горѣли, голодъ былъ сильный по всей землѣ. Въ 1373 г. при сильномъ зноѣ не было ни капли дождя. Лѣтомъ 1407 года было вурчанье и дождливо, крылатый червь летѣлъ отъ востока на западъ, поѣлъ деревья и засушилъ ихъ; въ 1409 году множество людей померло отъ холоду; 1418 года голодъ по всей русской землѣ. Въ 1421 году свирѣпствовалъ голодъ въ Новгородѣ и по всей землѣ русской; много людей померло съ голоду, другіе ушли въ Литву, иные за-



мерзли на дорогѣ.... Осенью 1429 г. земля и лѣса горѣли, дымъ стлался по воздуху, съ трудомъ можно было видѣть другъ друга, отъ дыму умирали рыба и птица, слѣдствіемъ тяжелой погоды былъ голодъ по всей землѣ русской.“<sup>1)</sup> Такія же извѣстія встрѣчаются подъ годами 1436, 1442, 1444. Подъ 1446 годомъ лѣтописецъ говоритъ, что въ Новгородской области хлѣбъ былъ дорогъ не только въ этомъ году, но въ продолженіи десяти лѣтъ.... была скорбь сильная: только и слышно было, что плачь да рыданіе по улицамъ и по торгу, многіе отъ голоду падали мертвые, дѣти предъ родителями, отецъ и мать предъ дѣтьми, многіе разошлись въ Литву, къ нѣмцамъ, бусурманамъ и жидамъ, изъ за хлѣба отдавались въ рабство кунцамъ.“<sup>2)</sup> Число голодныхъ годовъ приходится по 8 на столѣтіе и повторяются чрезъ 13 лѣтъ.<sup>3)</sup>

Первое извѣстіе о морѣ встрѣчается подъ 1284 и 1298 годахъ; затѣмъ подъ 1308, 1318 г. Въ 1341 году былъ сильный моръ на людей во Псковѣ: „не гдѣ стало погребать, гдѣ выкапываютъ могилу мужу или женѣ, тутъ положить и молодыхъ дѣтей головъ семь или восемь въ одномъ гробѣ.“ Но эти бѣдствія были только предвѣстникомъ ужаснѣйшихъ: наступила страшная половина 14-го вѣка. Въ 1351 г. году начался моръ во Псковѣ съ особеннымъ признакомъ: „харкнетъ человекъ кровью и на четвертый день умираетъ... Такъ было много мертвыхъ, что... чрезъ ночь къ утру набиралось по тридцати и больше труповъ у каждой церкви; клали по три по пяти головъ въ одинъ гробъ. Многіе думали, что никто не останется въ живыхъ, потому что если моръ войдетъ въ какой либо родъ или семью, то рѣдко кто оставался въ живыхъ. Если умиравшіе отдавали кому дѣтей своихъ или имѣніе, то и принимавшіе скоро заболѣвали и умирали.“<sup>3)</sup> Но въ 1352 году посѣтило Россію самое ужасное бѣдствіе — черная смерть опустошившая тогда большую часть земнаго шара. Явившись сперва,

---

<sup>1)</sup> Соловьев. Рус. Ист. т. 4 247 стр.

<sup>2)</sup> Вестужевъ-Рюминъ. Рус. Ист. 178 стр.

<sup>3)</sup> Соловьев т. 4, 248 стр.

во Псковѣ, потомъ въ Новгородѣ, и обошедши все русскія области, она въ продолженіе слишкомъ 70-ти лѣтъ (1352 — 1427) нѣсколько разъ повторялась въ разныхъ мѣстахъ, особенно въ Псковѣ и Новгородѣ, и вездѣ производила ужасныя опустошенія. Не только дома, а цѣлые города пугѣли отъ нея. Если только вѣрить лѣтописцу въ Глуховѣ и Бѣлозерскѣ не осталось ни одного жителя, а въ Смоленскѣ осталось всего пять человекъ, и тѣ вышли изъ города и затворили за собой ворота. <sup>1)</sup> Никогда въ Россіи не свирѣствовала столь продолжительная и опустошительная зараза. Все видѣли въ ней гнѣвъ Божій за грѣхи и беззаконія народа. Такъ сильно дѣйствовала черная смерть на умы и народное настроеніе, что многіе ожидали близкой кончины міра, и подъ вліяніемъ этого убѣжденія многіе оставляли міръ и спѣшили провести остатокъ дней своихъ въ монастырѣ. Не представляя далѣе погодной записи о морѣ, бывшемъ подъ тѣмъ или другимъ годомъ, скажемъ словами Бестужева-Рюмина, что поварныхъ болѣзней за разсматриваемый нами періодъ, насчитывается нами по 6-ти на столѣтіе. Многія изъ поварныхъ болѣзней, какъ, на примѣръ, знаменитая чума, были общи для всей страны, иныя же ограничивались извѣстною мѣстностью. Въ печальномъ состояніи находилась и внутренняя духовная жизнь тогдашняго русскаго общества. Нельзя отрицать благотворнаго вліянія тяжелыхъ политическихъ, представленныхъ нами, обстоятельствъ и общественныхъ физическихъ бѣдствій на религиозно-правственную жизнь тогдашняго общества. Въ эту пору мы видимъ на Руси не мало свѣтлыхъ, отрадныхъ явленій. Бѣдствія и страданія укрупляли въ молодомъ христіанскомъ обществѣ вѣру въ Промысль Божій, воспитывали надежду на Божественное милосердіе, возбуждали живое народное чувство, доставляя множество случаевъ видимымъ образомъ засвидѣтельствовать любовь къ Богу и выразить дѣятельную любовь къ ближнему. Къ концу монгольскаго ига русская земля представляется переполненной церквами и св. обителями. Особенно много строилось церквей во время народныхъ бѣдствій: голода и мора. Среди постоянныхъ бѣдствій отъ внѣшнихъ и вну-

---

<sup>1)</sup> Преосв. Макаръ, церк. ист. т. V, 260 стр.

треннихъ враговъ, одни бѣжали отъ шума мірскаго и суэты житейской (въ монастыри,) чтобы здѣсь постомъ и молитвою умерщвлять плоть и спасти душу, — другіе, оставаясь въ міру, строили „спасеніе“ преимущественно дѣлами христіанской благотворительности и служили добрымъ примѣромъ отношеній къ ближнему. Въ ту пору, какъ одни изъ князей ради временныхъ выгодъ, чести и славы охотно кланялись въ ордѣ монгольскимъ кумирамъ и такимъ образомъ отрекались временно отъ Христа, — находились истинные ревнители св. вѣры, открыто предъ всеми исповѣдывали ее и за Христа полагали свою душу. Вѣра Христова имѣетъ за этотъ періодъ нашей отечественной церкви въ сонмѣ мучениковъ Михаила и Θεодора Черниговскихъ. Изъ среды народа выдвигались свѣтлыя личности, представлявшія собою образецъ истиннаго благочестія, проникавшаго всю жизнь, каковы святители: Петръ, Алексѣй, Іона митрополиты, Игнатій Ростовскій, Стефанъ Пермскій, — князья: Александръ Невскій, Довмонтъ Псковскій, Михаилъ Тверской и др. Преподобный Сергій Радонежскій во главѣ цѣлаго сонма сѣвернаго иночества служить украшеніемъ церкви. Но за то рядомъ, съ другой стороны, нравственная жизнь общества представляетъ много мрачныхъ, грустныхъ явленій, страдаетъ тяжелыми пороками и нравственными недостатками, такъ что при изученіи состоянія нравовъ тогдашняго общества выносятся мрачное впечатлѣніе. Татарское иго, восточный грубый деспотизмъ побѣдителей, кровавая княжеская борьба за удѣлы отразились разными гибельными послѣдствіями на общественныхъ правахъ и привнесли въ нихъ новыя грубыя черты и вообще наложили неизгладимую печать на русскій народный характеръ. Казалось, въ ту пору было много сильныхъ и разительныхъ побужденій къ нравственному исправленію и совершенству, — общая народная нужда, общее русское горе, повидимому, должны были способствовать объединенію и тѣсному сплоченію разрозненныхъ членовъ русской семьи, развивать и укрѣплять братскую любовь. Но, къ крайнему прискорбію, при отсутствіи въ тогдашнемъ обществѣ просвѣщенія, полномъ невѣжествѣ, а всего болѣе отъ того, что христіанское нравственное ученіе было слабо усвоено юнымъ обществомъ и ученіе о евангельской любви еще не глубоко укоренилось въ сердцахъ русскихъ, всюду пора-

жасть насъ отсутствіе братской любви и общественныхъ узъ. Въ лѣтописяхъ и жизнеописаніяхъ святыхъ русской церкви постоянно слышатся жалобы на разнаго рода обиды, притѣвленія и насилія богатыми и сильными бѣдныхъ и слабыхъ. Грубость, жестокость, безчеловѣчіе, обманы, неправосудіе, мздоимство, корыстолюбіе, грабежи, — убійства — заурядныя явленія общественной жизни. Семейная частная жизнь много страдала отъ нарушенія обѣтовъ супружеской вѣрности и вообще грубой чувственности; часты были примѣры многоженства, наложничества; нерѣдки были случаи разводовъ и новыхъ незаконныхъ сожитій. Пьянство было общимъ недугомъ всѣхъ классовъ тогдашняго общества.

Литературные памятники за разсматриваемое время показываютъ много примѣровъ самаго грубаго двоевѣрія и разнаго рода суевѣрій. Народная масса, по необразованности, по своимъ дѣтскимъ понятіямъ, содержала христіанство болѣе внѣшнимъ образомъ, чѣмъ внутреннимъ, исполняла болѣе обрядовую, чѣмъ внутреннюю его сторону. Рядомъ съ христіанскими вѣрованіями, въ народѣ крѣпко еще держались прежнія, языческія преданія, по мѣстамъ даже приносились жертвы языческимъ божествамъ и въ честь ихъ отправлялись разныя торжества. <sup>1)</sup> Во всѣхъ классахъ общества распространена была вѣра въ сонъ, встрѣчу, птичій грай, голоса животныхъ, бѣгъ звѣрей, и другія суевѣрныя примѣты. Сильна была вѣра въ волхвовъ, вѣдьмъ, колдуновъ, въ силу ихъ заговоровъ, вѣра въ наузы (амулеты), зелья и другія чародѣйскія средства. Отъ этихъ суевѣрій страдалъ не одинъ только простой народъ, но ихъ не чужды были и князья, бояре и многіе изъ лицъ духовенства. <sup>2)</sup>

Изъ краткаго очерка политическаго и религіозно-нравственнаго состоянія русскаго общества въ разсматриваемый періодъ, можно видѣть, какой тяжелый трудъ лежалъ на пастыряхъ русской церкви, какъ учителяхъ и духовныхъ руководителей народа; сколько требовалось отъ нихъ заботы, постояннаго попеченія о благѣ духовныхъ

---

<sup>1)</sup> Русскія достопамятности. Часть I, 114 стр. Правила Владимір. собора бывш. 1274 г.

<sup>2)</sup> Костомар. Рус. Ист. вып. II, стр. 253; Дополненія къ историч. актамъ томъ I, № 28. Бестужевъ-Рюминъ, русск. истор. 230—231.

чалъ, сколько нужно было силы, энергіи, пастырской опытности и ума просвѣтительнаго для прохожденія своего званія, и благотворнаго служенія на пользу русской церкви! Въ жизни тогдашняго русскаго общества много было разныхъ сторонъ, много вопросовъ, требовавшихъ къ себѣ отъ пастырей церкви строгаго, бдительнаго вниманія, глубокаго отклика и теплаго сочувствія. На духовенствѣ лежалъ великій трудъ — просвѣщать божественнымъ свѣтомъ ученія Христова массы народа, коснѣвшія во мракѣ невѣжества; уяснять возвышенныя истины христіанскаго вѣроученія и укрѣплять ихъ въ сердцахъ простецовъ по вѣрѣ; оберегать чистоту истинъ и очищать отъ примѣси оставшихся въ народѣ языческихъ преданій; искоренять остатки язычества, во всѣхъ его формахъ и проявленіяхъ. Пастыри церкви должны были распространять въ народѣ правила христіанской нравственности и проводить ихъ въ общественную, семейную и частную жизнь. Какъ духовные вожди и народные учителя, они должны были обуздывать своеволие дикой силы, искоренять вредные обычаи, порожденные духомъ времени, опредѣлять новыя, законныя отношенія между князьями и народомъ, господами и рабами, родителями и дѣтьми, — всѣмъ внушать благотворныя правила христіанской нравственности: миръ и любовь со всѣми. Теперь много было удобныхъ случаевъ, много представлялось сильныхъ побужденій нашимъ пастырямъ являться къ народу съ словомъ наученія, обличенія, запрещенія и умоленія. И дѣйствительно, наши пастыри не остались глухими къ духовнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ и не обходили своимъ вниманіемъ ни одного вопроса, занимавшаго общественное сознаніе, ни одного крупнаго явленія тогдашней жизни. Какъ всегда, такъ и теперь они признавали своимъ долгомъ дѣло проповѣди.

(Продолженіе будетъ.)

Николай Покровский.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

## СВЯЩЕНСТВО

СВЯТАГО ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

НОВЫЙ ПОЛНЫЙ ПЕРЕВОДЪ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ

СВЯЩЕННИКА МАГИСТРА ПАВЛА МАТВѢЕВСКАГО.

Одинъ томъ въ шести книгахъ. С.-Петербургъ. Цѣна 1 р., въ коленкоровомъ переплетѣ съ золотыми украшеніями 1 р. 75 к.

### СОДЕРЖАНІЕ КНИГА I.

Превосходство Василія предъ всѣми друзьями Златоустаго. Единодушіе того и другаго. Неравенство при избраніи монашества. Предположеніе объ общежитіи. Увѣщаніе матери. Молва. Бѣгство Златоустаго. Обвиненіе со стороны Василія. Защита Златоустаго.

### КНИГА II.

Священство — выраженіе любви ко Христу. Необходимость мужества. Пастырство душъ. Духовное врачеваніе. Возраженіе Василія. Отвѣтъ Златоустаго. Доказательство любви Василія. Бѣгство Златоустаго — не оскорбленіе для избирателей, а предохраненіе ихъ отъ многихъ обвиненій.

### КНИГА III.

Причина бѣгства — не гордость и не честолюбіе. Важность священства при совершеніи свхаристіи, покаянія и крещенія. Духовное отчество. Боязнь ответственности въ апостолѣ Павлѣ. Пороки священства. Вина — къ недостойнствѣ принявшихъ священство. Нелюбоначаліе. Благоразуміе. Кромѣ недвижничества — особыя качества. Негнѣвливость. Устраненіе и отъ малыхъ недостатковъ. Предлоги избранія. Причины сверженія. Трудности въ попеченіи о вдовахъ, дѣвственницахъ и судебной части.

### КНИГА IV.

Принятіе священства противъ воли — не оправданіе. Испытаніе посвящаемаго самимъ собою и избирателями. Необходимость дара слова для состязанія съ противниками и убѣжденія вѣрующихъ. Примѣръ апостола Павла. Слава его чудесъ и краспорѣчія. Увѣщанія его пастырямъ и пасомымъ. Вредъ отъ неискущества въ словѣ священника.

### КНИГА V.

Проповѣдничество. Сила слова. Нелюбовь къ похваламъ. Презрѣніе зависти. Обязанность большаго труда для образованнаго. Терпѣніе. Цѣль проповѣдничества. Опасности любви къ похваламъ.

### КНИГА VI.

Отвѣтственность. Нравственная высота. Соблазны. Трудности. М-

литвенное предстательство. Различіе между священствомъ и монашествомъ. Проба души. Устраненіе худой молвы. Мѣра наказанія. Признаніе Златоустаго. Сравненіе Церкви съ невѣстою, подвиговъ священника съ войною. Брань діавола. Пораженіе душъ. Просьба Василія. Обѣщаніе Златоустаго.

Продается: у книгопродавца Дмитрія Осодоровича Осодоровича. (Апраксинъ дворъ, Каменный корпусъ, № 12). Въ С.-Петербургѣ. Также, у издателя Д. С. Северьянова. (Семеновскій полкъ. Подольская улица, домъ № 33., квар. № 6). Въ С.-Петербургѣ.

Требованія Гг. Иногородныхъ исполняются немедленно, Пересылка бесплатно.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“  
ВЪ 1879 ГОДУ.

### ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

будеть издаваться въ 1879 г. по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1 Января, *ежемесячно*, книжками (отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой).

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1879 г. со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкой на домъ по г. Казани и съ пересылкою во все мѣста Имперіи —

**СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ,**

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

### Извѣстія по казанской епархіи.

издаваемая при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 г. будутъ выходить и въ 1879 г. два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. (всего за оба изданія десять руб.) сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Редакторъ Инспекторъ Семинаріи,  
протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено Цензурою. Самара. Декабря 30 дня. 1879 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Типографія Самарскаго Земства.