

XVIII 36  
7

Государственная  
опека  
И. В. И. ЛЕНИНА

И 433-49



# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа.  
Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

## № 6

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

1880 годъ.

15—31 марта.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СНОДА.

*1. Отъ 19-го декабря—5-го января 1879—80 г. за 2.736, по ходатайству предсѣдателя главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о содѣйствіи къ распространенію журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го декабря 1879 г. за № 5,655, о томъ, что предсѣдатель

главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, сообщая, что въ 1880 году изданіе журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ, просить о содѣйствіи къ распространенію этого журнала. И по справкѣ Приказали: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1880 году журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».

---

*II. Отъ 9-го—29-го ноября 1879 г. за № 2404, о лицахъ, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, со списками этихъ лицъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившія въ теченіи октября мѣсяца минувшаго 1879 года представленія преосвященныхъ: с-петербургскаго за № 808, московскаго—203, ярославскаго—3,249, таврическаго—2,533, холмско-варшавскаго—96 и 111, подольскаго—5,454, кишиневскаго—5,885, смоленскаго—7,747, владимірскаго—7,550, вологодскаго—7,196, тульскаго—384, костромскаго—6,159, тамбовскаго—6,042 и харьковскаго—7,658, о лицахъ, коимъ за сдѣланныя ими въ пользу церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства пожертвованія и другія по сему же вѣдомству заслуги испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода, по прилагаемымъ при семъ въ подлинникѣ вѣдомостямъ, подъ лит. А. съ выдачею установленныхъ грамотъ, а подъ лит. В. безъ



грамать. Приказали: представленія эти утвердить и о лицахъ, кои удостоены благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотами, препроводить таковыя грамоты при указахъ преосвященнымъ, для выдачи по принадлежности, объявивъ о награжденіи грамотами сказанныхъ лицъ, съ поименованіемъ оныхъ, а равно и объ удостоенныхъ благословенія Святѣйшаго Синода безъ грамотъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», редакціи котораго и передать выписку по принятому порядку.

### С П И С О К Ъ

лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, Кишиневской епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по опредѣленію, отъ 9-го — 29-го ноября 1879 года за № 2404, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Прихожанамъ села Старо-Драгушень, кишиневского уѣзда; однодворцу села Бездужень, хотинского уѣзда, Константину *Раковицу*; прихожанамъ села Бринзень, хотинского уѣзда; царанкѣ того же села Евдокии *Раковецъ*; священнику села Столничень Георгію *Пауфилу* и прихожанамъ села Духновичъ, кишиневского уѣзда; священнику с. Карпинень, кишиневского уѣзда, Василию *Балцатескулу* и прихожанамъ того же села; священнику села Блещеноуць, яесскаго уѣзда, Константину *Ардилянгу* и прихожанамъ того села; прихожанамъ села Александровки, аккерманскаго уѣзда; помѣщику Николаю Михайловичу *Мицѣ-Николаевичу*; прихожанамъ с. Михайловки, аккерманскаго уѣзда; церковному старостѣ Михайловской церкви Прокофію *Харченко*; церковному старостѣ церкви села Негурень, оргѣвскаго

уѣзда, Константину *Сербову*; священнику с. Скорцень, оргѣвскаго уѣзда, Теодору *Важинскому* и прихожанамъ того села; священнику села Игнацей, оргѣвскаго уѣзда, Василию *Рошкѣ* и прихожанамъ того села; священнику села Какаразень, оргѣвскаго уѣзда, Иоанну *Галину* и прихожанамъ того села; священнику села Чеколтень, оргѣвскаго уѣзда, Иоанну *Перетяткову* и прихожанамъ того села; священнику села Вережень, оргѣвскаго уѣзда, Григорію *Толмачевскому* и прихожанамъ села; владѣльцу вотчины Воротець, оргѣвскаго уѣзда, дворянину Егору *Доничу*; прихожанамъ села Валя-Пержи, бендерскаго уѣзда; попечителю валяпержскаго приходскаго попечительства поселянину Георгію *Димову*, попечителю валяпержскаго приходскаго попечительства поселянину Аѳанасію *Димитрову*; прихожанамъ села Леушень, кишиневскаго уѣзда; помѣщицѣ бессарабской губерніи Аннѣ *Стражеско*; священнику села Марамоновки, сорокского уѣзда, Василию *Гушану* и прихожанамъ того села; поселянину с. Чумлекіой, аккерманскаго уѣзда, Василию *Карабаджаку*; диакону чумлекіойской церкви Георгію Груеву; прихожанамъ села Корнешть, яскаго уѣзда; царанину села Гертопъ-Маре, оргѣвскаго уѣзда, Василию *Болдей*; и священнику с. Валя-Пержи, бендерскаго уѣзда, Стефану *Котовичу*.

## С П И С О К Ъ

лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, Кишиневской епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству опредѣленіемъ 9-го—29-го ноября 1879 года за № 2404, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ.

Поселянину села Надушиты, сорокского уѣзда, Алексѣю *Патринику*; прихожанамъ села Гадарауць, хотинскаго уѣзда; священнику села Войнеско, кишиневскаго уѣзда, Симеону *Черноуцану*; прихожанамъ села Мерень, кишиневскаго уѣзда; паранкъ села Моловаты, оргѣвскаго уѣзда, Еленѣ *Измани*; волостному старшинѣ телицкаго волостнаго правленія Андрею *Кальменчуку*; паранину села Аріонешть, сорокского уѣзда, Симеону *Кабану*; однодворцамъ села Новой-Татаровки, сорокского уѣзда, Георгію *Коцуль* и Ивану *Папушою*; управляющему имѣніями князя Стурдзы-Гагарина Юрію *Николау*; прихожанамъ села Баурги, бендерскаго уѣзда, и поселянину того же села Тодору *Ариауту*; поселянину села Чумлекіой, аккерманскаго уѣзда, *Злати-Карастаневу*; поселянину того же села Даніилу *Карабаджаку*; и обществу села Чумлекіой, аккерманскаго уѣзда.

---

III. Отъ 23-го ноября—30-го декабря 1879 г. за № 80, о «Святомъ Евангеліи и о святыхъ Евангелистахъ» ректора казанской семинаріи протоіеря Каменскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 8 ноября 1879 года съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 329,

коимъ признается возможнымъ допустить сочиненіе ректора казанской духовной семинаріи протоіерея Никифора Каменскаго, подъ названіемъ: «О Святомъ Евангеліи и о святыхъ Евангелистахъ» (Казань 1879 г.), къ приобрѣтенію въ ученическія библіотеки духовныхъ училищъ и въ библіотеки народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

*IV. Отъ 23-го ноября—30-го декабря 1879 года № 80, о допущеніи въ семинарскія библіотеки брошюры Первушина: «Какъ прививать оспу», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го ноября 1879 года за № 451, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета съ заключеніемъ о томъ, что въ виду одобрительнаго отзыва Учебнаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія о составленной Первушинымъ брошюрѣ, подъ названіемъ: «Какъ прививать оспу»? Опытъ практическаго пособія для желающихъ заняться оспопрививаніемъ (С.-Петербургъ 1878 г.), и принимая во вниманіе, что означенная брошюра можетъ быть не бесполезною для будущей дѣятельности семинарскихъ воспитанниковъ въ званіи сельскихъ пастырей и учителей народныхъ школъ, Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію брошюры Первушина въ библіотеки духовныхъ семинарій.



Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*V. Отъ 19-го декабря 1879 года—7-го января 1880 г. за № 2743, о «Подвижной картѣ земнаго шара, атмосферы и ея главныхъ явленій» Гаевского, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 369, коимъ составленный учителемъ раненбургскаго духовнаго училища Теодоромъ Гаевскимъ чертежъ подъ названіемъ: «Подвижная карта земнаго шара, атмосферы и ея главныхъ явленій», допускается къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ нагляднаго пособія при преподаваніи математической и физической географіи, съ тѣмъ, чтобы пользованіе симъ чертежемъ отнюдь не исключало употребленія въ училищахъ глобуса, при которомъ карта Гаевского можетъ служить только дополненіемъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Въ Редакцію Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Консисторія, препровождаѣ при семь три формы статистическихъ таблицъ и копію правилъ, служащихъ къ разъясненію при составленіи таблицъ, а также копію циркуляра Статистическаго Комитета отъ 20 февраля 1868 года № 122, проситъ редакцію напечатать таковыя въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

*Отношеніе въ Кишиневскую Духовную Консисторію Бессарабскаю Областнаго Статистическаго Комитета, отъ 20 февраля 1868 юда, за № 122.*

Изъ лежащихъ на Статистическомъ Комитетѣ обязательныхъ работъ по составленію ежегодныхъ отчетовъ о числѣ рождающихся, умирающихъ и о количествѣ браковъ Комитету извѣстно, что относящіяся сюда таблицы составляются оо. благочинными и настоятелями церквей въ нѣсколькихъ экземплярахъ и по разнымъ формамъ, при чемъ одни посылаются къ 1-му марта собственно въ Комитетъ для статистическаго отчета, другія къ 10-му февраля чрезъ мѣстныя полицейскія управления въ канцелярію Начальника области и въ Оспенный Комитетъ для отчета Всеподданнѣйшаго. Между тѣмъ по Высочайше утвержденному положенію 26 декабря 1860 года составленіе обоихъ этихъ отчетовъ лежитъ на обязанности Статистическаго Комитета, который такимъ образомъ одни и тѣ же данныя о бракосочетавшихся, родившихся и умершихъ получаютъ вдвойнѣ. Усматривая въ этомъ совершенно лиш-

ній для духовенства и ненужный ни для кого трудъ, Статистическій Комитетъ призналъ возможнымъ на будущее время ограничиться лишь тремя таблицами; разосланными при апрѣльскомъ циркулярѣ минувшаго года, и затѣмъ отмѣнить вовсе составленіе особыхъ таблицъ о числѣ бракосочетавшихся, родившихся и умершихъ для Всеподданнѣйшаго отчета. Извѣщая объ этомъ къ надлежащему руководству и исполненію, Комитетъ поручаетъ мѣстнымъ полицейскимъ управленіямъ отнюдь не требовать отъ православнаго, армяно-григоріанскаго, римско-католическаго и лютеранскаго духовенства никакихъ свѣдѣній о числѣ родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ; оо. же благочинныхъ и настоятелей покорнѣйше просить таковыхъ свѣдѣній ни въ какую изъ свѣтскихъ административныхъ инстанцій, кромѣ Статистическаго Комитета, не посылать, а въ посылаемыхъ для Статистическаго Комитета отнюдь не отступать отъ правилъ, опубликованныхъ въ апрѣльскомъ циркулярѣ прошлаго года, такъ какъ замѣчено, что нѣкоторыя изъ этихъ правилъ (особенно 2, 4, 7, 8, 10 и 11) не довольно строго исполняются. Къ этому Комитетъ долгомъ считаетъ присовокупить: а) что срокомъ представленія означенныхъ свѣдѣній остается по прежнему 1 марта, б) что, за разосланными въ минувшемъ году для образца бланками трехъ таблицъ, такіе бланки не будутъ болѣе разсылаемы и в) что отступленія отъ этихъ бланковъ ни коимъ образомъ не должны быть допускаемы.

### ОБЪЯСНЕНІЯ.

1. Губернскій Статистическій Комитетъ высылаетъ оо. благочиннымъ необходимое для приходовъ количество печатныхъ бланковъ сихъ таблицъ.

2. На каждой таблицѣ, послѣ ея заглавія, должно быть выставлено тщательно, къ какому уѣзду принадлежитъ приходъ, а если онъ городской, то къ какому городу.

3. Въ таблицѣ № 3-й, вслѣдъ за симъ, сверху таблицы, а въ таблицахъ № 1 и 2-й въ особой (первой) рубрикѣ выставляется наименованіе церкви и названіе села, въ коемъ она находится, если приходъ сельскій.

4. Въ случаѣ если приходъ переходитъ изъ одного уѣзда въ другой, или если къ городскому приходу принадлежатъ деревни, внѣ городской черты находящіяся, то свѣдѣнія по разнымъ уѣздамъ должны быть показаны отдѣльно, на разныхъ бланкахъ, а также городскіе прихожане отдѣлены отъ сельскихъ и показаны на разныхъ съ ними бланкахъ.

5. Таблицы составляются священниками за истекшій годъ и представляются благочиннымъ не позже 1 февраля текущаго года.

6. Благочинные, повѣривъ таблицы, высылаютъ ихъ непосредственно въ Губернскій Статистическій Комитетъ по возможности къ 15 февраля и ни въ какомъ случаѣ не позже какъ къ 1-му марта.

7. Свѣдѣнія о числѣ погребенныхъ на кладбищахъ, мертворожденныхъ младенцевъ, а также скоропостижно умершихъ и найденныхъ мертвыхъ тѣлъ обозначаются отдѣльно на оборотѣ сей таблицы.

Умершіе въ лѣтахъ свыше 80 вписываются отдѣльно въ концѣ таблицы.



Въ томъ числѣ брѣ...

Въ томъ числѣ брѣ...	Общее число	Въ томъ числѣ брѣ...
Холодильна...		Холодильна...
Жульница...		Жульница...
Лин. вло-...		Лин. вло-...
Лин. вло-...		Лин. вло-...

**СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ,**  
**о родившихся, бракосочетавшихся и**  
**умершихъ (\*).**

Январь		
Февраль		
Мартъ		
Апрѣль		
Май		
Іюнь		
Іюль		
Августъ		
Сентябрь		
Октябрь		
Ноябрь		
Декабрь		
Итого		

(\* ) Настоящія статистическія таблицы пріобрѣтаются въ типографіи Архіерейскаго Дома.





ТАБЛИ

О числѣ родившихся за 188 годъ въ

Родн

Названіе мѣстности, до которой относятся цифры таблицы.	Въ теченіе мѣсяца.	Законно-рожденныхъ.		Незаконно-рожденныхъ.	
		Цѣвь.		Цѣвь.	
		малыч.	дѣвоч.	малыч.	дѣвоч.

Января .  
Февраля .  
Марта . .  
Апрѣля .  
Мая . . .  
Іюня . . .  
Іюля . . .  
Августа .  
Сентября .  
Октября .  
Ноября .  
Декабря .

Итого .

ТАБЛИ

исповѣданій

ДО СЪ:

Въ общемъ числѣ родившихся было:

Изъ числа родившихся подкинуто.

Присоединилось къ православію.

Всего живыхъ.				Мертворожденныхъ.			Въ общемъ числѣ родившихся было:			Изъ числа родившихся подкинуто.		Присоединилось къ православію.	
малыч.	дѣвоч.	малыч.	дѣвоч.	малыч.	дѣвоч.	двойней.	тройней.	четвертей.	малыч.	дѣвоч.	муж.	жен.	

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24











*О церковныхъ старостахъ.*

Кишиневская духовная консисторія въ протоколѣ, состоявшемся 15-го февраля текушаго года и того же числа утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Павломъ, рассмотрѣвъ дѣло о неправильномъ избраніи церковнаго старосты къ церкви с. Карпинень, между прочимъ опредѣлила: усматривая не однократно изъ подобнаго рода дѣлъ, что причты церковные нерѣдко допускаютъ самоправное увольненіе церковныхъ старостъ и опредѣленіе на ихъ мѣста другихъ лицъ, безъ соблюденія установленныхъ на этотъ случай правилъ и безъ донесенія объ этомъ какъ благочиннымъ такъ и Епархіальному Начальству, что благочинные въ свою очередь очень часто допускаютъ прохожденіе должности церковныхъ старостъ безъ формальнаго утвержденія въ таковыхъ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, что подобное небрежное отношеніе къ исполненію своихъ закономъ установленныхъ обязанностей какъ со стороны причтовъ, такъ и со стороны благочинныхъ, ведетъ за собою излишнюю переписку и нерѣдко злоупотребленія со стороны неутвержденныхъ церковныхъ старостъ, мало обращающихъ вниманія на исполненіе своего служебнаго долга, — консисторія находитъ необходимымъ предписать циркулярно всѣмъ благочиннымъ Кишиневской епархіи непремѣнно принять мѣры къ тому, чтобы при вѣреныхъ имъ церквяхъ состояли въ должностяхъ церковныхъ старостъ лица, избранныя въ сіи должности установленнымъ порядкомъ и утвержденныя Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы исполненіе таковыхъ должностей не допускалось частнымъ порядкомъ и чтобы благочинные строго наблюдали за своевременнымъ из-

браниемъ церковныхъ старостъ на мѣсто выбывшихъ за болѣзнію, или за истеченіемъ трехлѣтняго срока. При этомъ предупредить благочинныхъ, что въ случаѣ при какой либо церкви будетъ допущено исполненіе обязанности церковнаго старосты безъ утвержденія Епархіальнаго Начальства, то виновные въ семъ причтъ и благочинный будутъ привлечены къ строгой отвѣтственности.

Сообщая объ этомъ Редакціи, Кишиневская духовная консисторія покорно проситъ напечатать о выше-прописанномъ въ издаваемыхъ Вѣдомостяхъ.

*Докладъ эконома училища, священника Антонія Матвѣевича, при которомъ представилъ въ Советъ училища деньги, полученныя имъ въ теченіе ноября мѣсяца 1879 года.*

А. 17% сбора за 1878 годъ, отъ благочиннаго Киш. град. церквей свящ. Доница 22 ноября № 187	220 р. 95	к.
Отъ него же при томъ же отношеніи № 187 за 1879 годъ	116 р. 75	—
Отъ благочиннаго 1 округа Оргѣев. уѣзда, свящ. І. Кайсына 13 ноября № 174, за 1-е полугод. 1879 г.	231 р. 11½	—
Отъ него же за 2-е полугод. 1879 г. 13 ноября № 179	231 р. 11½	—
Итого такихъ денегъ, получено въ ноябрь мѣсяцъ	799 р. 93	—

Б. 5% сбора за 1-е полугодіе 1879 г. отъ благочиннаго 1 округа



- Оргѣвскаго уѣзда, священн. Г. Кайсына 13 ноября № 175 . . . . . 82 р. 50 — —
- В. 4<sup>о</sup>/<sub>о</sub> сбора на устройство при училищѣ пращениой отъ благоч. 3 окр. Кишинев. уѣзда, священн. Стефана Нѣмцана 22 ноября № 175 . . . . . 75 р. 55 — —
- Г. На учрежденіе двухъ стипендій отъ благоч. 1 окр. Оргѣв. уѣзда, священн. Кайсына 13 ноября № 176 . . . . . 57 р. — —
- Д. Стинендіатскихъ отъ духовенства г. Кишинева при отношеніи благоч., священн. Петра Донича 22 ноября № 176 . . . . . 26 р. — —
- Е. За Синодальныя и мѣстныя награды отъ благочинныхъ:
- а., 2 окр. Ясск. уѣзда, священника Флорова 3-го ноября № 195, за скуфью отъ священн. Михаила Бырки . . . . . 3 р. — —
- За набедренникъ отъ священника Θεодора Терсины . . . . . 2 р. — —
- б., 1 окр. Аккер. уѣзда, протоіерея Дубовиченка 9 ноября № 520 за набедренникъ отъ священниковъ:
- М. Чайковскаго . . . . . 2 р. — —
- В. Руссула . . . . . 2 р. — —
- в., 5 окр. Хотин. уѣзда, священника Онуфріевича 5 ноября № 517, за набедренникъ отъ священн. Симеона Еоудіева . . . . . 2 р. — —
- и г., отъ настоятеля Акмангитской Покровской церкви, священн. Θεодора Пославкаго за скуфью, 4 ноября № 182 . . . . . 3 р. — —

Итого въ ноябрѣ мѣсяцѣ получено  
денегъ: 14 р. — » к.

Ж. Вырученныхъ отъ продажи  
10-ти экономическихъ свиней. 119 р. — » —

3. Отъ воспитанницъ за содер-  
жаніе и обученіе ихъ въ училищѣ:

за 1-е полугодіе 1879 г. 6 к. Маріи  
Болгарь 10 р. — » —

пригот. кл. Вѣры Челанъ 5 р. — » —

За 2-е полугодіе 1879 года:

а., пригот. кл. Софій Кондуръ 15 р. — » —

б., того же кл. Вѣры Челанъ. 35 р. — » —

в., 1 кл. Варвары и Надежды

Бѣднарскихъ 10 р. — » —

г., 6 кл. Маріи Болгарь 85 р. — » —

д., пригот. кл. Евдокии Корней 25 р. — » —

е., того же кл. Екатерины Вели-

антъ 35 р. — » —

ж., 1 кл. Александры Крицкой 35 р. — » —

з., пригот. кл. Маріи Лашко 35 р. — » —

и., 5 кл. Маріи Арвентіевой 35 р. — » —

і., 1 кл. Пульхеріи Нѣмцанъ 35 р. — » —

к., 2 и пригот. кл. Алексан-

дры и Леонтины Черноуцанъ 10 р. — » —

л., 2 кл. Александры Георгіевой

Поповичъ 10 р. — » —

м., 3 кл. Александры Баламезъ 85 р. — » —

н., 1 кл. Софій Неловой 85 р. — » —

За весь 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ

1 кл. Маріи Мировой 30 р. — » —

За 1-е полугодіе 1880 года.

2 и пригот. кл. Александры и Леонт.

Черноуцанъ 20 р. — » —

Итого по сей статье въ ноябрѣ мѣсяцѣ получено денегъ . . . . . 600 р. — к.

И процентныхъ денегъ:

а., Изъ кишиневскаго отдѣленія государственнаго банка по 39 купонамъ процентныхъ свидѣтельствъ, составляющихъ неприкосновенный училищный капиталъ получено. . . . . 652 р. 50 —

б., по двумъ свидѣтельствамъ въ 2500 руб. каждое за одно полугодіе . . . . . 112 р. 50 —

в., по одному свидѣтельству въ 2900 руб. . . . . 65 р. 25 —

г., по двумъ расчетнымъ книгамъ:

а., № 2207 на сумму 1050 руб.

и б., № 1390 на сумму 52 р.

6 коп. получено капитала съ процентами на оный . . . . . 1129 р. 61 —

д., по одному непрерывно доходному билету въ 1500 р. съ 1 ноября 1878 г. по 1-е ноября 1879 года получено изъ Кишиневскаго губернскаго казначейства . . . . . 60 р. — —

Всего въ ноябрѣ мѣсяцѣ получено на приходъ денегъ . . . . . 3793 р. 84 —

Изъ суммы 1129 р. 61 к., полученной по расчетнымъ книгамъ, 800 руб. записаны по книгѣ прихода училища за октябрь мѣсяцѣ, на основаніи постановленія Совѣта училища отъ 27 октября сего 1879 года № 355.

*Докладъ эконома училища, священника Антонія Матвѣевича, при которомъ онъ представила въ декабрь мѣсяць 1879 года:*

1., 17% сбора, отъ благочивныхъ:			
а., Кишинев. градскихъ церквей, свящ. П. Донича 4 декабря № 200 за 1878 г . . . . .	247 р.	34 к.	
и за 1879 годъ . . . . .	247 р.	34	—
б., отъ него же при отношеніи 4 декабря № 201, за 2-е полугодіе 1879 г. . . . .	247 р.	34	—
в., 2 окр. Сорок. у. протоіерей Нарты за 2-е полугодіе 1879 г. 6 декабря № 421 . . . . .	120 р.	—	—
Итого этого сбора денегъ получено въ декабрь мѣсяцъ . . . . .	862 р.	2	—
А всего съ января 1879 г. по январь 1880 годъ такихъ денегъ получено: . . . . .	13614 р.	38½	—
2., 5 коп. сбора отъ благоч. 2 окр. Кишиневскаго у., свящ. Балтаги, 17 декабря № 490, за 2-е полугодіе 1879 г. . . . .	75 р.	—	—
А всего съ января 1879 г. по январь 1880 годъ такихъ денегъ получено: . . . . .	6004 р.	53½	—
3., отъ разныхъ мѣстъ и лицъ:			
а., отъ намѣстника Гиржавскаго монастыря игумена Синесія, въ счетъ Гиржавскаго монастыря на содержаніе училища за весь 1879 г., 9 декабря . . . . .	100 р.	—	—



и б., отъ экономическаго прав-  
ленія Кишиневскаго Архіерейскаго  
Дома на содержаніе училища за 2-е  
полугодіе 1879 года, 31 декабря  
№ 1061 . . . . . 1000 р. — к.

Итого такихъ денегъ въ декабрь  
получено. . . . . 1100 р. —

А всего съ января 1879 г. по ян-  
варь 1880 г. получено по сей ста-  
тьѣ денегъ: . . . . . 7518 р. 99 —

4. За Синодальныя и мѣстныя  
награды отъ благочинныхъ:

а., 3 окр. Бендер у., свящ.  
Андрея Гинкулова, за скуфьи, 10  
декабря № 223 . . . . . 6 р. —

б., 1 окр. Яск. у. прот. Кри-  
каго за набедренники, 2 декабря  
№ 170 . . . . . 6 р. —

в., отъ него же за скуфью, 2  
декабря № 172 . . . . . 3 р. —

г., 3 окр. Хотин. у., свящ. Пра-  
мицкаго за скуфью, 22 декабря № 164 . . . . . 6 р. —

д., отъ благоч. монастырей  
игумена Синесія за наперсный  
крестъ . . . . . 10 р. —

е., 3 окр. Киш. у., свящ. Нѣмпана . . . . . 8 р. —

ж., отъ свящ., 1 окр. Бендер у.,  
Иларіона Ивановича за наперсный  
крестъ . . . . . 10 р. —

Итого такихъ денегъ получено въ  
декабрь мѣсяцъ . . . . . 49 р. —

А всего съ января 1879 года по

январь 1880 года по сей статьѣ получено денегъ: 236 р. — к.

5., На учрежденіе двухъ стипендій, отъ благоч. 1 окр. Бендер. у., свящ. Няги, за 1 е полугодіе 1879 г., 28 декабря № 214 65 р. —

А всего съ января 1879 г. по январь 1880 г. по сей статьѣ получено денегъ: 2388 р. 23 —

6., 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% сбора, на пополненіе недостающей суммы по содержанію училища отъ благоч. 1 окр. Бенд. у., свящ. Няги, 28 декабря № 215, за 1878 г. 156 р. 45 —

А всего съ января 1879 г. по январь 1880 г. получено такихъ денегъ 847 р. 42 —

7., за переходіе указы отъ бласогочинныхъ:

а., 3 окр. Хот. у., свящ. Пранецкаго, 22 декабря № 164 3 р. 50 —

б., 4 окр. Измаильскаго уѣзда, свящ. Златова, 8 декабря № 521 1 р. — —

в., 1 окр. Ясск. у., прот. Крицкаго 2 декабря № 171 1 р. — —

Итого такихъ денегъ получено въ декабрь мѣсяцъ 5 р. 50 —

А всего съ января 1879 г. по январь 1880 г. по сей статьѣ получено денегъ: 28 р. 50 —

8., отъ воспитанницъ за содержаніе ихъ въ училищѣ:

За 2-е полугодіе 1878 года.  
 Пригот. кл. Любви Кобань . . . . . 15 р. — и.

За 1-е полугодіе 187<sup>9</sup>/<sub>8</sub> учеб-  
 наго года.

1 кл. Надежды Мани . . . . . 20 р. — —

За 2 е полугодіе 1879 года.

а., 6 кл. Вѣры Договой . . . . . 75 р. — —

б., 2 кл. Софіи Договой . . . . . 75 р. — —

в., 3 кл. Александры Рудьевой . . . . . 15 р. — —

г., Маріи 2 кл. Мунтянъ . . . . . 35 р. — —

д., 5 кл. Евгеніи Сербовой . . . . . 35 р. — —

е., пригот. кл. Маріи Матвѣевичъ . . . . . 20 р. — —

ж., 1 кл. Домникии Гайдуковой . . . . . 50 р. — —

з., 5 кл. Маріи Тимофѣевой . . . . . 35 р. — —

Итого такихъ денегъ полуече-  
 но въ декабрѣ мѣсяцѣ . . . . . 375 р. — —

А всего съ января 1879 г. по  
 январь 1880 г. по сей статьѣ  
 получено денегъ . . . . . 11829 р. 50 —

9. Поступившихъ: а., на при-  
 обрѣтеніе 20 кроватей для учи-  
 лищъ по 12 р. кров. . . . . 240 р. — —

б., отъ продажи 16 матрацовъ,  
 по 3 р. каж. . . . . 48 р. — —

в., отъ продажи 114 пуд. стру-  
 бей, по 25 к пуд. . . . . 28 р. 50 —

г., 60 пуд. тоже, по 40 к. пуд. . . . . 24 р. — —

д., 10 пуд. тоже, по 50 к. пуд. . . . . 5 р. — —

всего . . . . . 345 р. 50 —

А всего съ января 1879 г. по  
 январь 1880 г. получено по  
 сей статьѣ денегъ . . . . . 777 р. 50 —

10., Вырученныя отъ прода-  
жи въ училищной церкви съ 1 мая  
1879 г. по 1-е Января 1880 года  
церковныхъ восковыхъ свѣчь де-  
негъ, за исключеніемъ расхода,  
употребленнаго на нужды церкви,  
27 руб. 78 к., 69 руб. отъ продажи  
свѣчь во время пребыванія въ учи-  
лищной церкви Иконы Гербовец-  
кой Божіей Матери, а также 7 руб.,  
собранныхъ за это же время въ  
кружѣ, итого **103 р. 78 к.**

Сто руб. (5% билетъ Восточнаго  
займа) пожертвованные училищной  
церкви купчихою Александрою Са-  
вельевою Ивановою на вѣчное по-  
минованіе ея дочери Парасковіи **100 р. — —**  
всего . . . **203 р. 78 — —**

А всего съ января 1879 г. по  
январь 1880 г. получено по сей  
статьѣ денегъ . . . **336 р. 15 — —**

А всего по всѣмъ вышепроеписан-  
нымъ статьямъ получено на при-  
ходъ въ декабрь мѣсяцъ наличныхъ **3377 р. 25 — —**  
И билетомъ . . . **100 р. — —**



**ЖУРНАЛЪ**

*Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища,  
14 марта 1880 года, № 125.*

Доложено заявленіе члена Совѣта священника Елевверія Кровецкаго отъ 13 сего марта слѣдующаго содержанія: «изъ разсмотрѣнія мною денежныхъ счетовъ оказалось, что по настоящее время не всѣ суммы поступили, отъ кого слѣдовало, по назначенію и недоимка числится за слѣдующими об. благотворительными:

1., На двѣ стипендіи по 5 руб. съ причта.			
За благотворительными Кишинев.			
градскихъ церквей	57 р.	50	к.
2 окр. Кишиневскаго уѣзда	35 р.		
1 окр. Оргѣв. уѣзда	103 р.		
2 окр. Оргѣвскаго у.	14 р.	—	—
4 округа Оргѣв. уѣзда	30 р.	—	—
1 окр. Бендер. уѣзда	80 р.	—	—
1 окр. Аккерманскаго уѣзда.	2 р.	50	
2 окр. Аккерман. уѣзда	15 р.	—	—
1 округа Сорок. уѣзда	160 р.	—	—
2 окр. Сорокскаго у.	15 р.	—	—
3 округа Сорок. уѣзда.	15 р.	50	
4 окр. Сорокскаго у.	5 р.	45	—
1 окр. Яскаго уѣзда	10 р.	77	—
3 округа Ясск. уѣзда	40 р.	—	—
1 округа Хот. уѣзда	5 р.	—	—
2 окр. Хотинскаго у.	20 р.	—	—
4 округа Хотинскаго у.	20 р.	—	—

---

всего . . . 628 р. 72 к.

2. На пополнение дефицита

8½% сбора въ 1879 году

по содержанию училища.

За благочинными: Кишинев-

скихъ град. церквей . . . . . 525 р. 46 к.

2 окр. Кишиневского уѣзда . . . . . 18 р. 51 —

1 окр. Оргѣв. уѣзда . . . . . 223 р. 28 —

2 окр. Оргѣв. уѣзда . . . . . 8 р. — —

всего . . . . . 775 р. 25 к.

3. ½ 17% сбора на содержание

училища въ 1880 году не

представили по 1-е марта, а

также и недоимки.

Благочинные: Киш. град. церк. 405 р. 90 к.

1 окр. Оргѣвскаго уѣзда . . . . . 223 р. 27½ —

2 округа Оргѣвскаго уѣзда . . . . . 128 р. 52 —

за 1879 г., недослано . . . . . 15 р. 68 —

и недоимки за 1878 годъ . . . . . 7 р. 83 —

всего . . . . . 152 р. 3 —

3 округа Бенд. уѣзда . . . . . 420 р. 88½ —

и за 1879 г. 420 р. 88½ к. всего 841 р. 77 —

1 окр. Аввер. у. . . . . 492 р. 25½ —

1 окр. Сорокескаго у. за 1878 г. 5 р. 40 —

2 окр. Сорокескаго у. . . . . 111 р. 11¼ —

1 окр. Хотин. уѣзда . . . . . 244 р. 10½ —

2 окр. Кишинев. уѣзда за 1879

г. 37 р. 1½ к. и за 1878 г. не-

доимки 35 р. 61 к. всего . . . . . 68 р. 62½ —

3 окр. Авкерманскаго у. за

1879 годъ . . . . . 230 р. 30 —

4 окр. Сор. уѣзда за 1879 г. . . . . 107 р. 51 —

1 окр. Ясек. уѣзда за 1879 г. 10 р. 81 $\frac{1}{2}$  к.  
и за 1878 г. 10 р. 86 к., всего 21 р. 67 $\frac{1}{2}$  —  
4 окр. Хот. у. за 1879 г. 3 р. 70 —  
за 1878 г. 4 р. 39 $\frac{1}{2}$  к., всего 8 р. 9 $\frac{1}{2}$  —

Недоймы за 1878 годъ.

5 окр. Оргѣв. уѣзда . . . . . 10 р. 30 $\frac{1}{2}$  —  
3 окр. Оргѣв. уѣзда . . . . . 105 р. 8 —  
3 окр. Яссыго уѣзда . . . . . 4 р. 26 —  
4 окр. Сорок. уѣзда . . . . . 7 р. 20 —  
1 окр. Бенд. уѣзда . . . . . 6 р. 60 $\frac{1}{4}$  —

---

всего . . . 3015 р. 40 к.

4.  $\frac{1}{2}$  5% сбора по нормѣ не  
представили по 1-е марта на  
содержаніе училища въ 1880 г.

Благочинные: 1 окр. Орг. у. . . . . 82 р. 50 —  
4 окр. Орг. у. ничего не пред-  
ставиль . . . . . » » —  
2 окр. Бендер. уѣзда не дослалъ 2 р. » —  
3 окр. Аккер. уѣзда не дослалъ 7 р. » —  
4 окр. Ясек. уѣзда не дослалъ 18 р. 38 $\frac{1}{2}$  —

---

всего . . . 109 р. 88 $\frac{1}{2}$  к.

5.  $\frac{1}{2}$  25% сбора отъ присоединенной части не  
представленно ничего, а должно поступить 1000 р.

6. Стипендіатскихъ отъ священника Лунги за  
1878 г. 60 руб. и за 1879 60 р., всего, 120 р.

Для правильнаго веденія счетоводства и ис-  
правленія могущихъ вынаружить недоразумѣній  
не безполезнымъ нахожу сіе заявленіе напечатать  
въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о чемъ предста-



вить на благоусмотрѣніе Его Высеконресвященства и испросить Его разрѣшеніе»:

Постановлено: настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высеконресвященства и просить разрѣшенія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

1880 г. 15 марта. «Разрѣшается напечатать.»

*Павелъ Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій*

*Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованіе въ пользу  
Гура-Галбинской Георгіевской церкви.*

Волостной писарь Гура-Галбинской волости Иванъ Волчинскій 136 р., жители Сатуновскаго хутора Сурика Кишиневскіе мѣшане: Андрей Богзалевтеръ, Стефанъ Димитріевъ Робу и Мануиль Галущика по 25 руб. — 75 руб., Бендерскій мѣшанинъ Василій Щербаковъ 2 руб., паранинъ с. Карбуны Стефанъ Варбанягра 5 руб. и паранинъ с. Нимонень Александръ Чебанъ 10 руб., прихожане м. Гура-Галбины: Димитрій Серца, Симеонъ Лунка-Гемея, вдова Теодора Васильева Сырбова, вдова Софія Стратила-Патрашъ, вдова Евдокія Чебанова, Несторъ Чебанъ, Теодоръ Бладаръ и друг. — 230 р. 95 к. Общество того же м. Гура-Галбины, за квартированіе Донскихъ казаковъ и бѣлье, 1458 р. 15 к.

А всего пожертвованія поступило 1617 р. 10 к.

*Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованіе въ пользу цер-  
кви сел. Ташлыка, Аккерманскаго уѣзда.*

Общество сел. Ташлыка употребило на ремонтровку церкви 300 руб. и на украшеніе оной въ ис-

текихъ 1878 и 1879 годахъ пожертвовало слѣдующія вещи:

Илащаницу, шитую золотомъ по малиновому полубархату, стоящую—175 руб., Евангеліе на престольное позолоченное—100 руб., гробницу—въ 75 руб., паникадило въ два яруса высеребрянное въ—161 руб., семи-подсвѣчникъ, высеребрянный въ 85 р., три набедренника въ—24 руб. Всего 620 рублей.

Кромѣ сего Алексѣй Гансари—серебрянную кадильницу и ручной крестъ мѣдно-вызолоченный въ 55 руб., Арсеній Ватабанъ мирницу съ всеми принадлежностями мѣдно-вызолоченную и таковой же напестольный крестъ съ разноцвѣтными камнями, въ 48 руб., Кузьма Чумакъ дориносицу мѣдно-вызолоченную и полное священническое облаченіе въ 92 р., Прокошій Вакаренко два большихъ подсвѣчника съ ставниками въ 67 р., Александръ Мунтянъ одинъ подсвѣчникъ въ 35 р., Петръ Грисулъ воздушки и одинъ подсвѣчникъ въ 45 р., Ефремъ Бушулянъ воздушки-полубархатные вышитые въ 18 р., Харитонъ Дураковъ—полное священническое облаченіе изъ апликъ, воздушки изъ такой же матеріи, покрывало, набедренникъ и ручной мѣдно-вызолоченный крестъ на 114 руб., Іоакимъ Топоръ два ставника въ 7 руб., Александръ Мунтянъ ершило въ 3 руб.

Всего пожертвованій сдѣлано на 1104 рубля.





дѣйствительно небесное, хотя и существуетъ на землѣ и вмѣщаетъ въ себѣ членовъ земныхъ и даже грѣшныхъ, — небесное и по своему Основателю, по своей небесной Главѣ, Господу нашему Иисусу Христу, небесное и по Духу Святому, всегда въ ней обитающему, оживляющему ее и управляющему ею, небесное и по своей цѣли, и стремленіямъ къ небу, къ приведенію всѣхъ въ обители Отца Небеснаго, небесное и по многимъ членамъ своимъ, живущимъ неземною, небесною, святою жизнію, — это небесное царство — церковь начинается созидаться тотчасъ по вступленіи Христа на проповѣдь и чрезъ три съ половиною года вполнѣ основывается Христомъ. Основывается это царство ученіемъ, жизнію, страданіями, смертію, воскресеніемъ Иисуса Христа изъ мертвыхъ, вознесеніемъ Его на небо и ниспосланіемъ Святаго Духа, сошествіе Котораго завершаетъ основаніе церкви. Поистинѣ близко было къ людямъ царство небесное, при вступленіи Иисуса Христа на проповѣдь евангельскую.

Приступая къ основанію царства небеснаго — церкви изъ людей, Христосъ призываетъ въ него всѣхъ людей, — не только іудеевъ, которые, имѣя законъ и пророковъ, должны были знать прямой путь въ это царство, но и язычниковъ, блуждавшихъ на распутьяхъ заблужденія и грѣха. Но такъ какъ царство небесное — церковь есть царство праведности и мира и радости въ Святомъ Духѣ (Римл. 14, 17): то не всякій изъ людей, живущихъ въ грѣшномъ мірѣ семъ, можетъ и вступить въ него достойно, и, вступивши въ него, быть истиннымъ членомъ его, — дѣйствительнымъ причастникомъ царства небеснаго. Нужно отказаться отъ жизни по духу міра сего, отъ жизни — неправой, отъ грѣховныхъ тревоженій и попеченій души, отъ злобы и отъ

чаянія; только въ такомъ случаѣ становится близкимъ къ человѣку небесное царство, и человѣкъ къ этому царству; только въ такомъ случаѣ возможно вступленіе въ него и пребываніе въ немъ. Поэтому-то, начиная евангельскую проповѣдь, и приступая къ основанію царства Своего, Господь прежде всего призываетъ людей къ покаянію и какъ-бы такъ говорить: «образумесь, исправтесь, перемѣните жизнь, чтобы быть достойными небеснаго царства, которое уже близко и готово открыться». *Покайтесь, приблизися бо царство небесное.*

Что же нужно разумѣть подъ покаяніемъ, о которомъ здѣсь говорить Господь?—Вопросъ этотъ нужно разрѣшить съ полною основательностію. Отъ правильнаго или неправильнаго понятія о покаяніи будетъ зависѣть и правильность или неправильность самаго покаянія нашего, а съ тѣмъ вмѣстѣ и наше вступленіе въ царство Христово—наше спасеніе, или уклоненіе отъ него. Очевидно, необходимо составить такое понятіе о покаяніи, при которомъ для насъ сдѣлалось бы доступнымъ спасительное покаяніе.

Конечно, прежде всего покаяніе человѣка состоитъ и должно состоять въ сознаніи имъ своей грѣховности, въ скорби о ней, и въ стремленіи къ исправленію, измененію и усовершенствованію своей жизни. Это первый покаянный шагъ человѣка. Но само собою разумѣется, этого перваго шага, этого человѣческаго покаянія, далеко недостаточно для того, чтобы вступить въ царство небесное. Недостаточно было для сего и усиленнаго покаянія, сопровождавшагося крещеніемъ Іоанновымъ, какъ засвидѣтельствовало это и самъ Іоаннъ Креститель, признававшій необходимость и другаго крещенія—Христово. *Я крещу васъ водою,—говорилъ Іоаннъ народу,—но идетъ сильнѣйшій меня, у Котораго я*

недостойно развязать ремень обуви; Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ (Лук. 3, 16). И понятна причина того, почему недостаточно, для вступленія въ царство небесное—церковь, одного человѣческаго раскаянія, даже въ соединеніи съ крещеніемъ Иоанновымъ. Человѣкъ, предоставленный только своимъ силамъ, необлагодатствованный, всегда, даже въ высшихъ своихъ стремленіяхъ, остается плотнъ и можетъ только стремиться къ исправленію, но исправиться, — сдѣлаться праведнымъ, духовно-мирнымъ и радостнымъ, не можетъ. Для того, чтобы человѣкъ могъ покаяться, одуматься, измѣниться вполнѣ и затѣмъ войти въ царство небесное—церковь,—для него необходимо возрожденіе, полное благодатное обновленіе его. Оно—возрожденіе составляетъ то покаянiе, котораго требуетъ Христосъ отъ людей, для вступленія въ царство небесное.

Возрожденіе, обновленіе наше—двухъ родовъ: возрожденіе по существу и возрожденіе по личности. Такъ какъ въ человѣкѣ различаются существо и личность; то и возрожденіе чловѣка состоитъ въ возрожденіи какъ его существа, такъ и его дѣятельности личной. Возрожденіе чловѣка по существу, въ которомъ совмѣщается и личность чловѣка, служитъ основаніемъ, корнемъ возрожденія чловѣка; а возрожденіе чловѣка личное есть послѣдствіе, приложеніе и вмѣстѣ завершеніе обновленія въ святой личной дѣятельности. Возрожденіе бываетъ полнымъ и спасительнымъ только тогда, когда въ чловѣкѣ совмѣщаются возрожденіе по существу и личной дѣятельности. Возрожденіе по существу служитъ сѣменемъ, корнемъ, основаніемъ всего возрожденія, но не спасетъ безъ возрожденія личнаго; а личное возрожденіе совершенно невозможно безъ возрожденія существа чловѣческаго, какъ невозможно растеніе безъ сѣмени.



Возрождение человека, составляющее истинное спасительное покаяние, начинается возрождением человека по существу, — обновлением его ума, воли, всех сил и способностей души, всех чувств человека и самого тела — его, без возрождения которого возрождение человека, состоящего из души и тела, было бы неполным возрождением по существу. Как же совершается это возрождение? Оно совершается подобно тому, как совершалось и совершается и плотское рождение человека. Бог создал первозданного человека Адама из праха земного; *вонула из лие его быхание жизни, и стало человек душою живою.* (Быт. 2, 7). Потом навел Господь Бог на человека крышкый сон и, *когда он уснул, взял одно из ребр его, и закрыл то место плотию.* И создал Господь Бог из ребра, взятаго у человека, жену и привел ее к человеку. (Быт. 2, 21, 22). И *благословил их Бог и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь и наполняйте землю и обладайте ею.* (Быт. 1, 28). Но прежде, нежели, во исполнение сей заповѣди, люди начинают размножаться, происходит роковое, плачевное событие: прародители наши, преступив заповѣдь Божию, падают. (Быт. 3, 1—21). От падших родителей происходят грѣшные и потомки, — происходить путем — рождения. От Адама и Евы рождаются первые люди, а затѣм путем же рождения, размножается и весь родъ человеческій. Подобно плотскому рождению людей совершается и возрождение их по естеству. Въ послѣдніе дни является на землю новый Адамъ, — воплощается отъ Духа Святаго и Пречистыя Дѣвы Маріи Сынъ Божій. Онъ является на землю, для того, чтобы содѣлать людей новою тварію, (2 Кор. 5, 17), новыми людьми (Ефес. 2, 15), дать бытие новому, облагодатствованному роду людей. Послѣ крестныхъ

страданій. Онъ засыпаетъ сномъ смерти, прободается въ ребра, и изъ ребръ Его истекаетъ кровь и вода (Іоан. 19, 34). Какъ изъ ребра перваго Адама сотворена—первая жена—Ева, такъ изъ ребра Адама втораго создается Невѣста Христова—церковь—святая и непорочная, освященная и очищенная банею водою. (Ефес. 5, 26. 27). Отъ духовнаго союза Христа съ церковію происходятъ обновленные, возродившіеся по естеству люди. Какимъ же образомъ совершается это возрожденіе людей, это рожденіе ихъ отъ Христа и церкви? Люди грѣшные входятъ въ воды, въ купель крещенія, и — изъ этой утробы церкви исходятъ обновленными, родившимися водою и духомъ. Что именно такъ совершается возрожденіе человѣка по существу, — это ясно указалъ Господь въ бесѣдѣ Своей съ Никодимомъ о возрожденіи людей. Когда на слова Спасителя: *истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится свыше, не можетъ увидѣть царствія Божія* (Іоан. 3, 3), — Никодимъ возразилъ: *какъ можетъ человѣкъ родиться, будучи старъ? Неужели можетъ она въ другой разъ войти въ утробу матери своей и родиться?* — *Иисусъ отвѣчалъ: истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и Духа; не можетъ войти въ царствіе Божіе.* (Іоан. 3, 5). «Да; — какъ бы такъ сказалъ Христось, — для того, чтобы родиться свыше, возродиться, — должно войти во утробу матери своей, — но матери не плотской, а духовной, церкви. Купель крещенія—вотъ утроба церкви; входящій въ нее съ вѣрою рождается свыше, рождается отъ воды и Духа, какъ рожденное отъ Духа, становится духомъ и входитъ въ царствіе Божіе». Такимъ образомъ наше возрожденіе по существу совершается чрезъ крещеніе; воды крещенія, ср. купель—та утроба церкви, въ ко-

торой зачинается и изъ которой рождается новый человекъ, новая тварь съ новыми силами и началами для жизни духовной. Потому всё мы, какъ сподобившіеся крещенія, по своему существу возрождены; всё мы вошли въ основанное Христомъ на землѣ царство Божіе, и принадлежимъ къ церкви Христовой, всё мы чада ея. Основаніе нашему спасенію положено. Это возрожденіе людей водою и духомъ, это благодатное обновленіе и измѣненіе ихъ къ лучшему составляетъ существенную часть того покаянія, о которомъ говорится въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи; это возрожденіе, потому, есть необходимѣйшее условіе вступленія нашего въ царство небесное.

Но какъ ни важно возрожденіе человека водою и Духомъ, по существу, составляющее существенную составную часть спасительнаго покаянія, полнаго возрожденія, — одно оно, безъ возрожденія личнаго, не спасаетъ человека, уже и вступившаго въ вѣдра церкви. Возрожденный только по существу, безъ возрожденія личнаго, — еще не совершенный новый человекъ. Дитя уже и при рожденіи, — по природѣ человекъ, называется человекомъ. Но человекомъ въ истинномъ, въ полномъ смыслѣ становится человекъ только тогда, когда развиваетъ свои тѣлесныя и духовныя силы, и начинаетъ дѣйствовать сознательно, разумно и свободно. И въ обыкновенной рѣчи *человѣкомъ* называютъ того, кто достигъ добраго развитія своихъ силъ, кто направляетъ свои силы къ добрымъ цѣлямъ, кто занявъ приличное положеніе въ обществѣ. О подобномъ человекѣ говорятъ: «это — человекъ». Между тѣмъ, если человекъ небрежетъ о своемъ развитіи, направляетъ свои способности къ цѣлямъ дурнымъ, срамить себя позорными поступками; — его способности меркнутъ,



онъ становится недостойнымъ имени чело­вѣка, его ду­ша теряетъ свое истинное достоинство и цѣну. Душа чело­вѣка, по самой природѣ своей, дороже цѣлаго ве­щественнаго міра (Матѣ. 16, 26), но ее можно иска­зить такъ, что она слѣдается ни къ чему негодною, худшею самой малоцѣнной вещи. Самый лучший драго­цѣнный камень, худо оправленный, исцарапанный и испорченный, теряетъ свою цѣну; потому что теряетъ свой привлекательный блескъ, свою воду, за которую дорого цѣнится. Тоже самое нужно сказать и о чело­вѣкѣ, возрожденномъ по существу. Изъ купели креще­нія онъ выходитъ новымъ чело­вѣкомъ, — чистымъ, пре­краснымъ, — но чело­вѣкомъ только въ сѣмени, въ зачат­кѣ. Если онъ небрежетъ о развитіи своихъ обновлен­ныхъ силъ, то новый, духовный чело­вѣкъ въ немъ не­только не растетъ, не развивается, но и повреждается, искажается. Во всякомъ случаѣ новый чело­вѣкъ въ немъ спитъ, бездѣйствуетъ, а господствовать и дѣйстви­вать въ немъ начинаетъ снова ветхій чело­вѣкъ, кото­рый не только не живетъ по закону Христову, но и вооружается противъ него. Чело­вѣкъ возрожденный, духовный, — онъ снова становится плотію. Это мы ча­сто видимъ въ людяхъ, крещенныхъ, но не христіански живущихъ. Нѣтъ, чтобы возрожденіе было полнымъ и совершеннымъ, кромѣ возрожденія по естеству, необ­ходимо и личное возрожденіе. Оно совершается тогда, когда чело­вѣкъ, при помощи благодати Божіей, все­мѣрно старается развить свои обновленныя, при воз­рожденіи водою и Духомъ, силы и постоянно жить и дѣйствовать такъ, чтобы своею жизнію и дѣятельно­стію служить Христу и отображать въ себѣ Христа. Онъ долженъ достигнуть того, чтобы для него наста­ла своего рода пятидесятница и преобразила его такъ,

какъ пятидесятица преобразила апостоловъ. Апостоль Петръ, по природѣ своей, былъ человѣкъ пламенный, увлекающійся и потому, до возрожденія своего, являлся то исповѣдникомъ Божества Христова, то человѣкомъ, иногда неразумно отважнымъ, иногда малодушнымъ. По своей пылкости онъ, предъ толпою воиновъ, не убоился отсѣчь ухо первосвященническому рабу Малху (Иоан. 18, 10), но скоро отрекся отъ Христа предъ служанкою первосвященника (Марк. 14, 66—69). Но какимъ мы видимъ его послѣ возрожденія! Онъ твердъ въ исповѣданіи Христа какъ скала, неутомимо дѣятеленъ въ проповѣди евангелія, мужественно переноситъ за Христа гоненія, темничныя узы и ужасную крестную смерть! Святой Іоаннъ Богословъ отличался кроткимъ, любящимъ характеромъ и тихою искреннею любовью ко Христу и до возрожденія; но при этомъ духъ его нечуждъ былъ властолюбія, честолюбія. Послѣ возрожденія любовь его становится пламенною, чистою и возвышенною, до послѣднихъ предѣловъ любви человѣческой. Его сердце всецѣло принадлежитъ Христу, властолюбіе изгнано; его умъ всецѣло посвященъ созерцанію Божества. Онъ является величайшимъ среди всѣхъ апостоловъ учителемъ любви и Богословія. Св. апостоль Павелъ до возрожденія отличался любовью къ Божественной истинѣ и стремился къ ней съ неутомимою ревностію, но ревность его сдѣлалась ревностію неразумною, фанатическою. Онъ жестоко гналъ тѣхъ, кого ошибочно считалъ противниками истины. Послѣ возрожденія онъ становится еще болѣе ревностнымъ послѣдователемъ истины, неустаннымъ ея проповѣдникомъ, но совмѣщающимъ съ ревностію по истинѣ миръ, любовь, терпѣніе и снисхожденіе. Вотъ образцы, которымъ долженъ подра-

жать возрожденный по естеству человекъ, чтобы возрожденіе его стало полнымъ и совершеннымъ. Эти образцы показываютъ намъ, что для вступленія въ царство небесное навсегда, необходимо намъ эти силы наши и естественныя, и благодатныя направлять по закону Христову, и содѣлаться чистыми и непорочными во всей жизни своей.

Итакъ истинное покаяніе, полное обновленіе и измѣненіе наше къ лучшему, могущее сдѣлать насъ истинными сынами царства Божія, совершается только тогда, когда мы при возрожденіи по естеству, заботимся и о личномъ возрожденіи, развиваемъ свои благодатныя силы и направляемъ ихъ такъ, чтобы въ насъ отображался Христосъ. Въ противномъ случаѣ и съ христіанами нашего времени можетъ произойти и часто происходитъ тоже, что случилось и съ современными ап. Петру нечестивцами. Апостоль Петръ о современныхъ ему нечестивцахъ, которые, возродившись въ купели крещенія и познавъ пути правды, снова уклонились къ прежнему нечестію и порочной жизни, говорить: *«съ ними случается по вѣрной пословицѣ: пестъ возвращается на свою блевотину и вымытая свинья идетъ валяться въ грязи»*. (2 Петр. 2, 21. 22). Такъ и всякій христіанинъ, возродившись по естеству въ купели крещенія, но небрегущій о возрожденіи личномъ, о святомъ развитіи и направленіи своихъ обновленныхъ силъ, о дѣятельности, сообразной съ евангеліемъ, снова погрязаетъ во грѣхахъ, снова оскверняетъ свою обновленную природу... Что же ожидаетъ такихъ людей?—На этотъ вопросъ отвѣчаетъ св. апостоль Павелъ. *«Если отвернувшійся закона Моисеева—говоритъ онъ, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, безъ милосердія назначается смертію: то сколь тяжчайшему наказанію*



повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія и не почитаетъ за святыню кровь завета, которою освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ?.. Страшно впасть въ руки Бога живаго». (Евр. 10, 28. 29. 31.). Измѣняющихъ Христу ждетъ кара страшная!..

Постараемся же, братія и сестры, быть достойными царствія небеснаго, постараемся сдѣлать наше покаяніе, наше духовное обновленіе полнымъ. Не ограничимся только возрожденіемъ существа нашего, но потщимся и жить и дѣйствовать, какъ подобаеетъ людямъ возрожденнымъ, дабы содѣлаться сынами царствія Божія. Аминь.

## С Л О В О

въ недѣлю сыропустную, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 2 марта 1880 года, въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ.

*Часъ уже намъ отъ сна востати!* (Римл. 13, 11).

Сонъ тѣлесный есть явленіе естественное. Онъ даже полезенъ и необходимъ для нашей немощной природы. Онъ успокоиваетъ насъ послѣ усталости, помогаетъ намъ собраться съ силами, оживляетъ насъ и дѣлаетъ способными къ новой дѣятельности. Безъ сна мы жить не можемъ. Безсонница—тяжкая и изнурительная болѣзнь. Но какъ ни полезенъ сонъ для нашей природы, онъ все-таки есть проявленіе нашей слабости, и состояніе сна во всякомъ случаѣ ниже бодрство-

ванія. Во время сна человекъ дѣлается какъ бы ниже даже животнаго, превращается въ безсознательное, часто совершенно неподвижное вещество: положеніе— непочетное для существа разумнаго. При всемъ томъ, опять повторимъ, тѣлесный сонъ есть явленіе естественное, не предосудительное и, при умѣренности, не грѣховное. Но совершенно другое значеніе имѣетъ другой сонъ—сонъ духовный. Что касается этого рода сна и особенно сна нравственно-грѣховнаго; то онъ есть явленіе не только противоестественное, не только не полезно для нашего духа, но и опасенъ, вреденъ для него. Душа наша, по своему существу, не нуждается въ снѣ, какъ нуждается въ немъ тѣло.—Она вся—дѣятельность, и бездѣйствіе не только чуждо ея природѣ, не только не развиваетъ, не укрѣпляетъ силъ ея, но и притупляетъ, ослабляетъ ихъ. Что же касается сна нравственно-грѣховнаго; то онъ не только извращаетъ лучшія силы душевныя преступною дѣятельностію, но и губитъ человекъ на вѣки.

Сонъ тѣлесный начинается тѣмъ, что человекъ постепенно теряетъ сознание. Внѣшнія чувства его одно за другимъ закрываются для внѣшняго міра, для воспріятія отъ него впечатлѣній. Око не видитъ ничего, при самомъ яркомъ освѣщеніи предметовъ; ухо не слышитъ даже громкихъ звуковъ, и часто самое грубое прикосновеніе не производитъ на спящаго никакого впечатлѣнія. Человекъ, такимъ образомъ, превращается въ безсознательное, неподвижное вещество. И это уже не почетно для него. Но этого мало. Мало того, что человекъ во время сна лишается сознанія и дѣятельности своихъ внѣшнихъ чувствъ и теряетъ способность движенія; въ состояніи сна онъ, сверхъ того, подвергается великимъ опасностямъ. Во снѣ онъ совершенно беззащи-

тень. Во время сна онъ легко можетъ подвергаться вред-  
 нымъ влияніямъ стихій природы, сдѣлаться жертвою хищ-  
 наго звѣря, ядовитой змѣи. Во время сна его легко могутъ  
 обокрасть, изранить и даже убить недобрые люди со-  
 вершенно неожиданно для него, безъ всякаго отпора  
 съ его стороны. Такимъ образомъ состояніе сна, хотя  
 и естественное, есть состояніе низшее бодрствованія, а  
 подчасъ и опасное для спящаго. Этому первому пері-  
 оду сна тѣлеснаго весьма подобенъ тотъ духовный, грѣ-  
 ховный сонъ, который состоитъ въ безпечности, въ не-  
 бреженіи о своемъ спасеніи, въ нравственномъ разслаб-  
 леніи. Этотъ сонъ духовный начинается также, какъ  
 и первый сонъ тѣлесный. Начинается онъ потерей  
 нравственнаго самосознанія, помраченіемъ нравствен-  
 ныхъ духовныхъ способностей и чувствъ человѣка. Овла-  
 дѣваемый сномъ безпечности, человѣкъ начинаетъ те-  
 рять сознаніе своей зависимости отъ Бога, своего вы-  
 сокаго достоинства и назначенія, своего долга. Предав-  
 шись безпечности, онъ не заботится о томъ, чтобы ис-  
 полнять законъ любви и правды, чтобы быть полез-  
 нымъ для себя и другихъ. Духовное око одержи-  
 маго сномъ безпечности не видитъ свѣта истины, не ви-  
 дитъ Бога, при самомъ яркомъ свѣтѣ чудесъ природы  
 видимой и міра нравственнаго, и не мыслить о Богѣ.  
 Имѣя уши для того, чтобы слышать и разумѣть, онъ  
 не слышитъ и не разумѣетъ самаго яснаго ученія о  
 Богѣ. Онъ такъ крѣпко спитъ духовно, что часто су-  
 ровое прикосновеніе къ нему Бога, желающаго пробудить  
 его бичемъ несчастій, не пробуждаетъ его. Онъ  
 спитъ глубокимъ грѣховнымъ сномъ, не помышляя объ  
 окружающихъ его опасностяхъ, — о томъ, что враги его  
 спасенія — видимые и невидимые — могутъ, во время  
 сна, подкрасться къ его душѣ, расхитить лучшія ея



сокровища, нравственно изъязвить ее и даже на грѣки погубить. И нерѣдко безпечность, нераслѣбие о своемъ спасеніи — этотъ сонъ души — заканчивается тѣмъ, что человѣкъ гибнетъ на вѣки, — падаетъ такъ глубоко, что дѣлается неспособнымъ снова возстать и исправиться. А начинается этотъ сонъ, по видимому, такъ невинно, такъ легко, такъ по видимому безопасно. Припомнимъ паденіе прародителей нашихъ. Въ нихъ на одинъ мигъ помрачилось сознание своей зависимости отъ Бога, своего долга безусловнаго повиновенія Ему; они на минуту опустили изъ виду возможность и угрожающую нимъ опасность паденія и необходимость осторожности: и — врагъ ихъ спасенія увлекаетъ ихъ къ паденію. Какъ какому паденію! Если бы Сынъ Божій не благоволилъ спасти міръ; то погибли бы все люди. Да и при совершенномъ Богочеловѣкомъ искупленіи, сколько непокорныхъ погибнетъ на вѣки! Такъ легко начинается сонъ грѣховный, и такъ тяжело бываетъ часто пробужденіе послѣ него!..

За первымъ періодомъ сна, начинающимся въ потерю сознания и способности ощущенія, наступаетъ второй періодъ сна — періодъ сновидѣній. Когда тѣло наше успѣваетъ достаточно успокоиться и воздѣйствіе на чувства наши внѣшняго міра перестаетъ подпадать нашему сознанию, — мозгъ становится доступнымъ внутреннему воздѣйствію нашего духа и дѣятельность духа, сознательная, но неуправляемая твердо разумомъ и волею, проявляется въ сновидѣніяхъ. Такъ какъ въ этомъ состояніи рассудокъ дѣйствуетъ весьма слабо, а дѣйствуетъ главнымъ образомъ воображеніе; то представленія, возникающія въ это время, бывають смутны, неясны и спутаны, а сужденія и выводы неосновательны и нелѣпы. Изъ причинъ самыхъ ничтожныхъ въ сновидѣ-

нїяхъ выводятся слѣдствїя самыя важныя. Иному снится, что онъ за ничтожное какое-нибудь дѣло, какъ за важную услугу, удостоивается славы и почестей. Другой видитъ во снѣ, что онъ — собираетъ по дорогѣ песокъ и этотъ песокъ какимъ-то волшебствомъ превращается въ груды золота, а потомъ золото превращается въ черенки. Третій видитъ себя на вершѣ счастья, окруженнымъ всевозможными удовольствїями и благами, неизвѣстно откуда явившимися къ нему. Всѣ эти сновидѣнїя — не что иное, какъ выраженїе нашихъ дѣйствительныхъ желанїй и — желанїй притомъ самыхъ несбыточныхъ, — критика въ образахъ неосновательности нашихъ стремленїй наяву. И сновидѣнїя эти разнообразны до безконечности, смотря по разнообразїю лицъ и ихъ духовныхъ стремленїй... Подобныя же сновидѣнїя замѣчаемъ мы и во снѣ грѣховномъ. Какъ скоро человѣкъ впалъ въ грѣховный сонъ, предался безпечности и потерялъ сознанїе о своемъ истинномъ достоинствѣ и назначенїи, для него наступаетъ періодъ своего рода сновидѣнїй. Вся жизнь и дѣятельность его превращается въ сновидѣнїя. Обо всемъ онъ разсуждаетъ легкомысленно, не можетъ какъ слѣдуетъ смотрѣть на свои обязанности и оцѣнивать свою дѣятельность, не можетъ понять, что для него истинно полезно, важно и обязательно и часто высшее свое достоинство полагаетъ въ томъ, что скорѣе относится къ его униженїю. Такъ нѣкоторые до того легкомысленно относятся къ своимъ обязанностямъ, что удѣляютъ на исполненїе ихъ какой-нибудь часъ въ день, а все остальное время проводятъ въ пустыхъ развлеченїяхъ, въ дѣлахъ легкомысленныхъ и бесполезныхъ, а иногда и положительно вредныхъ. Часто ничтожное считаютъ великимъ и важнымъ и, какъ сновидящїе, ищутъ себѣ похватъ за дѣла ни-

чтожныя и безполезныя. Одинъ съ гордостію поднимаетъ голову отъ того, что ловокъ въ танцахъ; другой хвалится тѣмъ, что не находитъ себѣ соперника въ картахъ; третій тѣмъ, что можетъ всѣхъ побѣдить въ пустословіи, въ попойкахъ и т. п. И тотъ и другой, и третій, повторяю, подобны сновидящимъ: тщеславаются, гордятся дѣлами ничтожными, даже постыдными и унижательными, поставляя въ нихъ, очевидно въ бреду, свое жалкое величіе... Да что и говорить объ этихъ безобразіяхъ? И то, что имѣеть, повидимому, болѣе серьезный характеръ въ нашей жизни и дѣятельности, — не сновидѣнія ли? Наша погоня за счастіемъ, богатствомъ, почестями безъ всякаго помышленія объ обогащеніи себя основательнымъ знаніемъ и развитіемъ и истинными заслугами и достоинствами, — все это не напоминаетъ ли намъ погони за счастіемъ сновидца, — погони удачной за счастіемъ легко достаемымся, но и исчезающимъ часто даже до пробужденія отъ сна?.. Веѣ сокровища и почести, безъ заслугъ и достоинствъ приобретаемыя, скоро исчезаютъ и оставляютъ въ душѣ человѣка только суету и крушеніе духа... А между тѣмъ, что всего важнѣе и опаснѣе, подобныя нравственныя сновидѣнія, по своей пріятности, иногда совершенно овладѣваютъ человѣкомъ, и — онъ спитъ всю жизнь, всю жизнь проводитъ въ дѣлахъ ничтожныхъ и грѣховныхъ, не рая о своемъ спасеніи, и среди этихъ погубительныхъ сновидѣній засыпаетъ и сномъ смертнымъ.

Иногда сновидѣнія переходятъ въ сны тяжелые и ужасные. Иногда спящаго давитъ страшный кошмаръ. Иногда ему кажется, на него нападаетъ ужасный звѣрь, готовый растерзать, пожрать его. При видѣ страшной опасности, онъ норовитъ бѣжать, но



ноги отказываются повиноваться ему, и—онъ остается недвижимъ. Онъ усиливается закричать, позвать на помощь своихъ близкихъ; но у него нѣтъ голоса, языкъ бездѣйствуетъ и онъ не можетъ сообщить другимъ объ угрожающей ему гибели. Иногда сновидецъ видитъ себя стоящимъ надъ страшною пропастью, готовымъ низринуться въ нее, даже уже падающимъ въ нее; онъ ищетъ опоры, предмета, за который могъ бы удержаться и не находить. Иногда ему представляется, что онъ совершилъ ужасное преступленіе, что его руки обагрены кровію человѣческою, что его ожидаетъ за это жестокое наказаніе. Ужасные сны! Они объясняются ненормальностію нашей жизни и свидѣтельствуютъ какъ о томъ, что мы окружены великими опасностями, что мы живемъ небезупречно, близки къ паденію въ нравственную пропасть, такъ и о томъ, что въ насъ кроются свирѣпыя стремленія, что въ насъ живетъ звѣрь, способный при случаѣ совершить звѣрскія преступленія.—Если отъ сна естественнаго, тѣлеснаго обратимся ко сну нравственному—грѣховному; то увидимъ, что и тамъ постоянно происходятъ подобнаго рода страшныя сновидѣнія. Часто человѣка давитъ кошмаръ нравственный: часто, среди грѣховнаго пресыщенія, онъ чувствуетъ весь ужасъ своего положенія, но не можетъ прервать своего грѣховнаго сна по своему нравственному безсилію, не находитъ въ себѣ молитвеннаго голоса, чтобы воззвать къ небу о помощи.—Часто грѣшникъ сознаетъ, что стоитъ на краю нравственной пропасти, даже неудержимо увлекается въ нее; но не имѣетъ ногъ—не имѣетъ силы воли, чтобы уйти отъ опасности, и ничего, въ слѣдствіе грѣховнаго малодушія, не можетъ сдѣлать для собственнаго спасенія. Часто страшное зло, очевидная опасность угрожаетъ нашему благу и спокойствію: мы со-

знаемъ эту опасность, видимъ ее своими глазами, но мы дошли до такого нравственнаго разслабленія, что не находимъ въ себѣ силъ страхнуть съ себя грѣховный сонъ и возвратиться къ духовному бодрствованію. Часто звѣрскіе инстинкты такъ овладѣвають и частными людьми и цѣлыми обществами, что нуженъ только случай, чтобы они могли проявиться въ самыхъ страшныхъ преступленіяхъ. Не погружено ли въ тяжелый, болѣзненный сонъ современное намъ общество? Въ настоящее время мы видимъ множество самыхъ страшныхъ, самыхъ дерзкихъ преступленій. Малыя дѣти, среди невинныхъ дѣтскихъ игръ, обезглавливають своихъ товарищей. Мужья убиваютъ своихъ женъ, жены мужей, дѣти родителей. Шайки политическихъ убійцъ не останавливаются ни передъ какими преступленіями: убиваютъ и своихъ товарищей по преступленіямъ, и представителей власти, простирають дерзко святотатственную руку свою даже на цареубійство.—А общество подавлено страхомъ, и, при видѣ страшной опасности, не видитъ въ себѣ силъ для борьбы.. Что все это, какъ не страшный сонъ? Что это, какъ не страшный общественный кошмаръ—слѣдствіе растлѣнія и разслабленія нравственныхъ силъ нашихъ? Мы видимъ живущее среди насъ зло, но продолжаемъ спать и не находимъ въ себѣ силъ для борьбы съ нимъ, не стараемся бороться съ нравственною порчею, все глубже и глубже проникающею въ наше общество, и жить праведно по закону Христову...

*Часъ уже намъ, братіе, отъ сна востати!* Ночь прошла. Прошелъ тотъ мракъ, подъ которымъ скрывалась для насъ ложь нашего воспитанія, ложь нашей семейной, общественной и религіозной жизни, развращенной лжеученіями, такъ нагло и дерзко возвѣщав-

шимися намъ въ послѣднее время. Мы видимъ, до чего все это довело наше общество, — до неустройствъ, разложенія, страшныхъ пороковъ, злодѣяній... Довольно уже грѣховно спать. *Ночь прошла, — а день приблизился; и такъ отвернемъ для тмы и облечемъ во оружія свѣта. Какъ оцемъ, будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни пированіямъ и пьянству, ни сладострастію и распутству, ни ссорамъ и зависти; но облечемся въ Господа Иисуса Христа и попеченія о плоти не превращайте въ похоти.* (Римл. 13, 12—14). Тогда Господь нашъ Иисусъ Христосъ, неусыпно бдящій о нашемъ спасеніи, поддержитъ слабыя наши силы, воздвигнетъ насъ отъ сна грѣховнаго и сдѣлаетъ насъ неностыдными дѣлателями въ Своемъ святомъ црствѣ, при свѣтѣ Его Божественнаго ученія и святаго закона. Аминь.

## **Нѣсколько словъ о метрическихъ выписяхъ, требуемыхъ уставомъ о всеобщей воинской повинности.**

Составленіе метрическихъ выписей возлагается на священниковъ. Они обязаны доставлять въ подлежащія мѣста метрическія выписи *только о лицахъ призванно возраста*, (т. е. о тѣхъ, которымъ къ 1 января того года, когда наборъ производится, минуло 20 лѣтъ отъ роду). Срокомъ для представленія метрическихъ выписей, по 107 ст. Уст., назначено 15 января. Священники должны безвозмездно, добровольно и безъ промедленія исполнять эту обязанность, не дожидаясь на сей предметъ особыхъ требованій.



Указомъ Святѣйшаго Синода 1877 года за № 1,171, согласно Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, для составленія посемейныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ 10-й народной переписи, вмѣнено въ непремѣнную обязанность, чтобы метрическія выписи (ст. 105 и 107 Уст. о воин. повин.) о *молодыхъ людяхъ мужескаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ*, были сообщены не позднее 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ.

*Обязаны ли священники, долженствующие вообще выдавать выписи изъ метрическихъ книгъ о лицахъ, привлекаемыхъ къ отправленію рекрутской повинности, по требованіямъ, безъ промедленія, подѣ опасеніемъ за невыполненіе сего строжайшей ответственности (Церк. Вѣст. № 10-й 1875 г.),—обязаны ли они доставлять всякія метрическія справки?*

Непремѣнно обязаны доставлять таковыя всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, обращающимся официально къ причтамъ за метрическими справками, немедленно исполняя требованія официальныхъ лицъ и учреждений, *если въ таковыхъ требованіяхъ будутъ соблюдены условія закона*. Условія, требуемыя закономъ, для доставленія метрическихъ справокъ, слѣдующія.—Въ ст. 227, т. II, установлено: „Въ требованіяхъ справокъ (метрич.) о чьемъ либо рожденіи, равно какъ и по другимъ предметамъ, въ метрическія и обыскныя книги вписываемымъ, показывать *всѣ нужныя* къ таковымъ справкамъ *подробности*“. Нужныя подробности указаны въ прилож. къ ст. 1562, т. IV, именно: а) городъ, уѣздъ, село или деревня, церковь или приходъ, годъ, мѣсяцъ и число рожденія, званіе, имя, отчество и фамилія родителей и какого вѣроисповѣданія; о бракахъ—кромѣ

того:— имена и фамиліи поручителей; б) званіе, имя, отчество и фамилія воспріемниковъ; в) кто совершалъ тайнство и наконецъ рукоприкладство свидѣтелей. Одни изъ этихъ условій, именно подъ буквою а, считаются необходимыми, безъ которыхъ метричеткія справки достарляемы быть не могутъ; другія, подъ буквами б и в, могутъ считаться несущественно нужными для выведенія справки, хотя для безошибочности выведенія оной они нужны. — Такимъ образомъ требованія о выдачѣ метрическихъ справокъ, буде таковыя *почему либо* предъявлены священникамъ (которые въ указанныхъ выше случаяхъ представляютъ метрическія выписи *сами*, не дожидаясь особыхъ требованій) имѣютъ всю свою силу только въ томъ случаѣ, если они *законны*, если удовлетворяютъ указаннымъ требованіямъ закона. Но законныя требованія о выдачѣ метрическихъ справокъ должны удовлетворяться *неотложно* (по 1581 ст. IV т. не позже трехъ дней послѣ поступленія требованія) и безвозмездно.

*Обязаны ли священники доставлять по требованіямъ официальныхъ лицъ и учреждений метрическія выписи о членахъ тѣхъ семействъ, къ которымъ принадлежатъ призываемые къ отправленію воинской повинности?*

Непремѣнно обязаны только въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. III Уст. о воин. повин., то есть въ случаяхъ сомнѣнія въ правильности другихъ документовъ, на коихъ должно быть основываемо составленіе призывныхъ списковъ.

*Обязаны ли священники, по требованіямъ городскихъ управъ и волостныхъ правленій, доставлять метрическія выписи о всѣхъ вообще прихожаняхъ, о лицахъ не призываемо только, а всякаго возраста, и не о живыхъ только, но и обз умершихъ, и притомъ по нѣскольку разъ въ годъ?*

Въ виду того, что священники ежегодно обяза-  
тельно доставляютъ метрическія выписи о всѣхъ ли-  
цахъ призывнаго возраста, каковыя перѣсно доставля-  
ются въ нѣсколькихъ экземплярахъ, что причты дважды  
въ годъ доставляютъ свѣдѣнія о числѣ родившихся и  
умершихъ въ оспенныя комитеты и одинъ разъ въ ста-  
тистическій комитетъ, — составленіе метрическихъ выпи-  
сей о лицахъ *другаго* возраста можетъ быть неносильно  
обременительнымъ для причтовъ. Если же свѣдѣнія изъ  
метрическихъ книгъ необходимы для требователей, и  
при томъ въ большомъ количествѣ, *требователи должны*  
*стискивать для себя таковыя въ церкви, подъ наблюдени-*  
*емъ одного изъ членовъ причта.* — На случай требованія  
мѣстами и лицами церковныхъ метрическихъ книгъ къ  
себѣ для какихъ бы то ни было справокъ, духовенство  
*не имѣетъ права давать таковыя.* На основаніи суще-  
ствующихъ законоположеній церковныя метрическія  
книги должны во всякое время храниться въ церкви,  
во избѣжаніе злоупотребленій. Въ случаѣ сильнаго мо-  
роза, когда въ неотопляемыхъ церквахъ писать нѣтъ  
возможности, можно, по нашему мнѣнію, въ законное  
время передести метрическія книги на время въ домъ  
священника и по минованіи надобности тотчасъ воз-  
вратить въ церковь.

#### Что писать въ метрическихъ выписяхъ?

Метрическія выписи, выдаваемыя прихожанамъ, не  
должны отступать отъ буквы метрическихъ статей и  
въ нихъ на основаніи 1572 ст. IX т. священноцерков-  
но-служители должны писать не иное что либо, какъ  
слово въ слово метрическую статью безъ всякаго от-  
ступленія и измѣненія, подъ опасеніемъ за всякое из-  
мѣненіе преданія суду уголовному (за неправильную  
метрическую выписку судъ приговариваетъ къ ссылкѣ



въ Сибирь). Также точность требуется и по отношенію къ метрическимъ выписямъ о лицахъ призрнаго возраста. Приходскіе священники, при выдачѣ метрическихъ выписокъ, должны быть сколько возможно внимательнѣе, означая въ точности тотъ годъ, мѣсяць и число, какіе значатся въ метрикахъ.

*Можно ли дѣлать въ выписяхъ изъ метриксъ отмѣтки о смерти лицъ на основаніи словесныхъ о томъ заявленій, въ случаѣ пропуска записи о смерти сихъ лицъ по метрикамъ?*

Духовенство по дѣлу о всеобщей воинской повинности обязано предстарлять метрическія выписи, а метрическія выписи должны основываться на метрическихъ книгахъ; слѣдовательно никакія словесныя заявленія родственниковъ или знающихъ людей ни о времени рожденія, ни о времени смерти кого либо изъ прихожанъ въ метрическія выписи ни подъ какимъ видомъ вносимы быть не должны, тѣмъ болѣе не должны быть составляемы документы на основаніи такихъ заявленій безъ распоряженія о производствѣ слѣдствія и постановленія Епархіальнаго Начальства, по производствѣ такоаго, по занесеніи того или другаго заявленія въ метрическую книгу.

*Какъ поступать въ томъ случаѣ, когда и выписывать не откуда, когда метриксъ при церкви почему либо не окажется?*

Встрѣтивъ серьезныя препятствія къ составленію метрическихъ выписей (какъ то: истребленіе метрическихъ книгъ въ пожарахъ, порчи и пропажи таковыхъ и т. п.), священники обязаны заранѣе, по крайней мѣрѣ за полгода, доносить Консистоіи о всѣхъ препятствіяхъ къ исполненію требованій воинскаго устава.

*Въ какой формѣ и какъ составлятъ метрическія выписи?*

Министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ военнымъ министромъ, циркулярно указана такая форма:

### МЕТРИЧЕСКАЯ ВЫПИСЬ

о родившихся въ 1853 году по такой-то волости или уѣзду.

№ по метрической книгѣ.	Мѣсяць и день рожденія	Имя родившагося.	Званіе, имя, отчество и прозваніе (фамилія) отца, а у незаконно-рожденнаго — матери.	Если родившійся умеръ, то годъ, мѣсяць и день его кончины.
-------------------------	------------------------	------------------	--	--

Составлена тогда то (годъ, мѣсяць и число), такимъ то приходскимъ священникомъ, настоятелемъ такой-то церкви и т. д.

Метрическія выписи, какъ официальный документъ, должны быть подписаны священникомъ, ихъ составлявшимъ, и къ нимъ должна быть приложена церковная печать; такъ какъ выписи эти имѣютъ значеніе не менѣе важное, чѣмъ и свидетельства изъ метрическихъ книгъ, получаемыя, на основаніи 107 ст. Уст. Дух. Консисторій, прихожанами отъ приходскаго причта о касающихся до нихъ и членовъ ихъ семействъ случаевъ рожденія, брака или погребенія, а сіи послѣдніе

документы утверждаются печатью, имѣющейя въ каждой церкви по силѣ указа Св. Синода отъ 4-го декабря 1836 г. за № 14,122. Въ метрическихъ выписяхъ не должны быть допускаемы *подчистки и поправки*.

*О какихъ лицахъ представляются метрическія выписи?*

Метрическая выпись должна заключать въ себѣ *списокъ всѣхъ, безъ различія сословій, мужескаго пола лицъ*, которымъ къ 1-му января того года, когда наборъ производится, минуло 20 лѣтъ отъ роду (ст. II Уст.). Поэтому въ первый разъ—въ 1874 году—метрическія выписи составлялись о лицахъ, которымъ въ теченіи 1873 года исполнилось 20 лѣтъ, слѣдовательно родившихся въ 1853 году, въ наборъ же 1875 года—о родившихся въ 1854 г. и т. д. Случается, что родившіеся въ концѣ декабря бываютъ крещены въ январь слѣдующаго года и записываются въ метрику не того года, въ которомъ родились, а того, въ которомъ крещены. Поэтому при производствѣ выписей за данный годъ слѣдуетъ обращать вниманіе и на метрики слѣдующаго года, нѣтъ ли въ томъ году такихъ, которые родились въ предыдущемъ году, и ни въ какомъ случаѣ не упускать этого изъ виду; если есть, то въ выписяхъ показывать и ихъ:—въ ст. 107 Уст. сказано, что въ выписяхъ означаетя мѣсяць и день рожденія, а не крещенія. Такимъ образомъ выпись должна быть полной, въ нее должны войти всѣ родившееся за извѣстный, соотвѣтствующій призывному возрасту, годъ.

Священники ни въ какомъ случаѣ не должны отказываться отъ составленія метрическихъ выписей о тѣхъ лицахъ, которыя въ послѣдствіи вошли въ составъ другихъ приходоѡ.

Выписи должны составляться отдѣльно по каждому уѣзду и по каждой волости. Есть приходы, въ которыхъ состоятъ деревни разныхъ волостей. Поэтому при выписяхъ слѣдуетъ обратить вниманіе, къ какой волости принадлежитъ родившійся и, на основаніи буквальнаго смысла ст. 107 Устава о воинской повинности, принадлежащихъ къ различнымъ волостямъ по-базывать не въ одной общей выписи, а въ двухъ или трехъ особыхъ, смотря по принадлежности къ той или другой волости; если же священникамъ неизвѣстно, какая деревня къ какой волости принадлежитъ, то слѣдуетъ отъ волостей попросить этихъ свѣдѣній. — Особенно много людей разныхъ сословій и разныхъ вѣдомствъ въ городахъ; здѣсь есть и чиновники, и канцелярскіе служители, и почетные граждане, а также купцы и мѣщане какъ мѣстные, такъ и иногородные; есть государственные и временно-обязанные крестьяне. Священникамъ городскихъ церквей, согласно буквальному требованію ст. 107 Уст. о воин. повин., должно составлять отдѣльныя выписи а) о рожденіи сыновей у священноцерковно-служителей, чиновниковъ, канцелярскихъ служителей и вообще всѣхъ, не внесенныхъ въ 10 народную перепись; б) о сыновьяхъ почетныхъ гражданъ, купцовъ, мѣщанъ, цѣховыхъ, приписанныхъ къ городу; в) о сыновьяхъ купцовъ и мѣщанъ иногородныхъ (особныя выписки по каждому городу); г) о рожденіи сыновей у государственныхъ, временно-обязанныхъ крестьянъ и сельскихъ обывателей съ подраздѣленіемъ на волости (особныя выписи по каждой волости).

Куда посылаются митрическія выписи?

Митрическіе выписи посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки, а призывные списки составляются по 192 ст. Уст. о воин. повин.,



городскими или уездными по воинской повинности присутствіями, городскими управленіями и волостными правленіями. Слѣдовательно выпиши о сыновьяхъ священно-церковно-служителей, чиновниковъ, канцелярскихъ служителей и вообще всѣхъ, не внесенныхъ въ 10 народную перепись, бывшую въ 1858 году, или вышедшихъ изъ податнаго состоянія послѣ 1858 года, слѣдуетъ посылать въ городскія или уездныя по воинской повинности присутствія; о сыновьяхъ почетныхъ гражданъ, купцовъ, мѣщанъ—въ городскія управы; о крестьянахъ государственныхъ и временно-обязанныхъ, сельскихъ обывателяхъ—въ волостныя правленія, къ которымъ они принадлежатъ. О всѣхъ тѣхъ лицахъ, мѣсто приписки или мѣсто жительства родителей которыхъ будетъ неизвѣстно, священники должны отсылать метрическія выпиши *въ мѣстныя по воинской повинности присутствія.*

О солдатскихъ сыновьяхъ, родившихся въ городахъ и записанныхъ въ городскія метрики, слѣдуетъ показывать въ выписяхъ вмѣстѣ съ городскими обывателями, купцами, мѣщанами и друг. и представлять выпиши въ городскія управы, а о родившихся въ селахъ выпиши составлять общія съ крестьянами и сельскими обывателями и доставлять въ волостныя правленія.

М. Г.

ПСАЛОМЪ 21-й.

Въ концѣ, о заступленіи утреннема, псаломъ Давиду.

Выраженіе «въ концѣ» уже объяснено нами при разсмотрѣніи 8-го псалма. Что же касается выраженія «о заступленіи утреннема», соответствующаго надписанію въ греческомъ переводѣ LXX: ὑπὲρ τῆς ἀντιλήψεως τῆς ἑωθινής, то о значеніи его сказать что либо опредѣленное трудно. Въ еврейскомъ подлинникѣ оно читается такъ: *алъ-айелетъ гишахаръ*, т. е. *на (или-о) ламы утренней зари*. LXX приняли, вѣроятно, *айелетъ* за *эялутъ*—сила, крѣпость, защита <sup>1)</sup>, или за *азеретъ*—помощь, заступленіе <sup>2)</sup>, или же просто замѣнили слово *айелетъ*, оказавшееся, быть можетъ, для нихъ непонятнымъ въ *славіи*,—такъ какъ преданіе о смыслѣ многихъ надписей надъ псалмами уже въ ихъ время было потеряно,—словомъ *эялутъ* или *азеретъ*, заимствовавъ его изъ 20-го стиха этого же псалма. Такимъ надписаніемъ они желали, быть можетъ, указать на содержаніе псалма, какъ на *молитву о помощи*, о заступленіи (поспѣшномъ, скоромъ) <sup>3)</sup>, принявъ во вниманіе послѣднее слово этого стиха: *хуша*—поспѣши. Вотъ какъ могло произойти указанное выше надписаніе, греческое и потомъ славянское. Поэтому нѣкоторые, объясняя славянское надписаніе и принимая слово «*утреннема*» въ значеніи—*раннимъ утромъ, скоро*, ду-

<sup>1)</sup> См. Изображ. Мессіи въ псал. свщ. Н. Каменскаго. 1878, стр. 162.

<sup>2)</sup> См. толк. на псал. Палладія, епископа Сарап. 1872, стр. 95

<sup>3)</sup> Вторая половина 20 ст. съ евр. читается такъ: *сила моя! поспѣши на помощь мнѣ, по греч. и слав; на заступленіе мое возьми.*

мають, что оно указываетъ на содержаніе псалма, какъ на *настойчивую, просительную молитву о помощи* <sup>1)</sup>. Но этимъ объясненіемъ не исчерпывается смыслъ надписанія еврейскаго *настоящаго* «аль-афедетъ гашнахаръ». Что же оно означаетъ? Объясняющіе это надписаніе видятъ въ немъ указаніе или на *музыкальный инструментъ*, на которомъ слѣдовало играть, или—на *образецъ пѣва*, по которому слѣдовало пѣть (т. е. по напѣву: *елень утренняя* <sup>2)</sup>)..., какъ у насъ: *подобна...*), или на *время*, когда нужно было пѣть или играть этотъ псаломъ <sup>3)</sup>, или, наконецъ, на извѣстный *разрядъ пѣцовъ*, которые должны были пѣть его <sup>4)</sup>. Едва ли не вѣрнѣе то мнѣніе, по которому еврейское надписаніе указываетъ на время выполненія этого псалма, почему и въ синодальномъ изданіи Библии въ русскомъ переводѣ псаломъ этотъ озаглавленъ «*при появленіи зари*». Намъ кажется, что оба эти надписанія, еврейское и греческое (съ славянскимъ) не противорѣчатъ одно другому, не исключаютъ другъ-друга, а, напротивъ, будучи вызваны *временемъ* своего происхожденія, имѣютъ *своевременный* смыслъ и значеніе. Псалмы у евреевъ назначались для употребленія при богослуженіи; поэтому составителю этого псалма (и другихъ), Давиду, царствовавшему, скажемъ въ добавокъ, надъ евреями въ такое время, когда начинало крѣпнуть цвѣтущее состояніе царства еврейскаго, не только въ политическомъ, но и въ религіозномъ отношеніи, естествен-

<sup>1)</sup> См. Воскр. Чт. 1877 Т. 1. стр. 251 — VII. (28. 1877)

<sup>2)</sup> Ibid. подъ чертой.

<sup>3)</sup> См. Изобр. Мес. въ псал. свящ. Н. Каменскаго, стр. 162.

<sup>4)</sup> Толк. на пс. преосвящ. Палладія, стр. 95.

нѣе было въ заглавіи обозначить время (и под.), когда слѣдовало пѣть или читать его: *по лани утренней зари*, т. е. при появленіи зари. LXX-ти же толковникамъ, переведившимъ священныя еврейскія книги на языкъ греческій (совсѣмъ при другомъ положеніи царства еврейскаго), естественнѣе было поставить надъ тѣмъ или другимъ псаломъ такое надписаніе, которое указывало бы на содержаніе псалма, такъ какъ язычникамъ, которымъ чрезъ переводъ открывалась возможность (и начиналось даже время) знакомиться съ еврейскими священными книгами, интереснѣе было знать содержаніе псалма, чѣмъ время его употребленія. Вотъ LXX толковниковъ и озаглавливаютъ 21-й псаломъ (какъ и другіе) именно такимъ надписаніемъ: *о заступленіи утреннема*, характеризуя, такъ обр., этотъ псаломъ, какъ *настоящую молитву о помощи*. И такъ еврейское надписаніе указываетъ на время употребленія 21-го пс. при богослуженіи (какъ у насъ, напр., возгласъ: *слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ* — указываетъ на время пѣнія въ древности гимна: *Слава въ вышнихъ Богу*...), а греческое съ славянскимъ — на содержаніе его. Быть можетъ, прибавимъ къ сказанному, и надписаніе еврейское Давида, какъ пророка, имѣеть болѣе глубокой смыслъ, указывая не только на время пѣнія, но и на содержаніе псалма... Быть можетъ, Давидъ, надписывая 21-й пс. «*по лани утренней зари*», созерцалъ пророческимъ своимъ окомъ имѣвшую возсіяты, по пророчеству Валаама, *Звѣзду отъ Іакова* (Числ. 24, 17—19.). Предположеніе наше находить для себя основаніе въ объясненіяхъ смысла надписанія этого псалма, принадлежащихъ св. отцамъ и учителямъ первыи и другимъ христіанскимъ экзе-



гетамъ. Св. Кирилль Александрійскій видитъ въ греческомъ надписаніи указаніе на воскресеніе Спасителя, послѣдовавшее въ глубокое утро, до зари воскреснаго дня <sup>1)</sup>. Бл. Теодоритъ говоритъ: *заступленіе утреннее* есть явленіе Спасителя нашего, который на подобіе утра возсіялъ сѣдящимъ во тьмѣ (Мат. 4, 16), а нѣкоторые, прибавляетъ онъ, подь именемъ *утренняго заступленія* разумѣютъ время воскресенія Спасителя <sup>2)</sup>. Евфимій Зигабенъ рассуждаетъ: «въ надписи стоитъ на *заступленіе*, потому что (въ псалмѣ) содержится прошеніе отъ лица Христа къ Отцу о томъ, чтобы пришелъ къ Нему на заступленіе и на укрѣпляющую Его къ страданію помощь. Прибавлено *утреннее*, иначе Христово, и. ч. Христосъ называется *утро*, или начало дня <sup>3)</sup>». Нѣкоторые стараются перевести еврейское надписаніе *alg-ay-letz gashshaxarъ*—*объ утренней звѣздѣ* (pro stella matutina) и разумѣютъ подь этой звѣздой Иисуса Христа, на основаніи Апокал. 22, 16 <sup>4)</sup>. М. Лютеръ думаетъ, что въ этомъ надписаніи заключается указаніе на то, что Христосъ ночью былъ схваченъ и веденъ на судъ утромъ. Генстенбертъ видитъ въ немъ символъ невиннаго страдальца и указаніе на воскресеніе Христа, совершившееся утромъ рано <sup>5)</sup>. Нѣкоторые, наконецъ, въ мазаретской надписи «*объ оленіи утреннема*» видятъ указаніе на невинно—преслѣдуемаго правед-

<sup>1)</sup> Прилож. къ В. Ч. 1875. Вып. 1, стр. 135.

<sup>2)</sup> Теодоритъ объясн. на 21 пс. В. Ч. Голь. XIV, 1850 — 1851, стр. 503.

<sup>3)</sup> Объясн. на пс. Зигабена. Прилож. къ В. Ч. 1875. Вып. 1, стр. 134.

<sup>4)</sup> Толк. на пс. преосв. Палладія, стр. 95.

<sup>5)</sup> Изобр. Мес. въ пс. свящ. Н. Каменскаго, 1878, стр. 162.

нива (2 цар. 1. 19. Притч. 6, 5.), которому уже восходит заря божественной помощи <sup>1)</sup>).

Псаломъ этотъ, какъ видно изъ надписанія, не только въ славянскомъ и греческомъ переводахъ, но и въ подлинникѣ еврейскомъ, принадлежитъ Давиду. Онъ заключаетъ въ себѣ молитву невинно-страдающаго праведника, который находится уже въ рукахъ кровожадныхъ враговъ, жестоко преслѣдующихъ и терзающихъ его, но, не смотря на это, твердо уповаетъ, что Иегова, услышавъ молитвенный его вопль, исполнить просимое имъ, защитить его, и потому, напередъ уже прославляетъ своего защитника и покровителя—Бога, призывая къ тому же и другихъ людей и предсказывая великіе плоды услышанія и исполненія Иеговою его молитвы.

Различно дѣлать этотъ псаломъ; но, по нашему, естественнѣе раздѣлить его на 4 части:

Въ первой части (2—3 ст.) заключается *плачевная жалоба страдальца на то, что Иегова такъ долго не внемлетъ его молитвеннымъ воплямъ*: «Боже Боже мой, вонми ми (внемли мнѣ), вскую (для чего) оставилъ мя еси? Далече (далеки) отъ спасенія моего словеса грѣхонаденій моихъ (вопля моего). Боже мой, воззову (воплю) во дни, и не услышиши (не внемлешь мнѣ), и въ нощи, и не въ безуміе (и нѣтъ успокоенія) мнѣ.

Во второй (4—19 ст.) изложены *основанія, которыя, какъ кажется страдальцу, должны бы расположить Иегову къ услышанію его слезной молитвы*. Это—1., особенная близость Иеговы къ Израилю, котораго и онъ (страдалецъ) есть потомокъ: «Ты же во святѣмъ (Свя-

<sup>1)</sup> См. В. Ч. Т. 1. стр. 251. 1877 г.

тый) живели, хвало Израилева (среди славословій Израиля (4 ст.)). 2., *Указаніе на то, что Иегова всегда избавлялъ предковъ страдальца отъ бѣдствій, когда они обращались съ Нему съ молитвою и упованіемъ:* «на Тя уповаша отцы наши: уповаша, и избавилъ еси (избавлялъ) я (ихъ). Къ Тебѣ возваша (ззывали), и спасошася: на Тя уповаша, и не постыдѣшася (5—6.)». 3., *Тяжелое, беспомощное положеніе страдальца, что открывается изъ того, что а., его презираютъ люди:* «азъ же есмь червь, а не человекъ, поношеніе (у) человекъ и униженіе (презрѣніе) людей (въ народъ) (7.)». 6., *Надъ нимъ злобно насмѣхаются:* «всп, видящій мя, поругашамися (ругаются надо мною); глаголаша устнами, покиваша главою: упова на Господа; да (пусть) избавить его, да спасеть его, яко хошетъ его (если онъ угоденъ Ему) (8—9)». 4., *особенная близость Иеговы къ страдальцу, преждее проявленіе отеческихъ милостей Иеговы къ нему:* «яко Ты еси исторгій (извелъ) мя изъ чрева; упованіе мое (вложилъ въ меня) отъ сосцъ матери моея (у грудей матери моея): къ Тебѣ приверженъ есмь (на Тебя оставленъ я) отъ дожеснъ (отъ утробы), отъ чрева матери моея Богъ мой еси Ты (10—11)». 5., *Близость тяжкаго бѣдствія и отсутствіе всякаго другаго помощника и защитника для страдальца, кромь Иеговы:* «да не отступиши (не удайся) отъ мене; яко скорбь близъ (близка), яко (а) нѣсть помогай (помощника пѣтъ) ми. Обыдоша (обступили) мя телцы мнози; юлцы тучнїи (тучные Вассансвіе, т. е. самые сильныя и свирѣпыя, упитанныя на пастбищахъ Вассана—страны за-иорданской) одержаша (обружили) мя. Отверзоша (раскрыли) на мя уста (пасть) своя, яко левъ восхищай (алчущій добычи) и рыбай. Яко вода изліяхся (пролился) и

разсыпашася вся кости моя; бысть сердце мое, яко воскъ таяй (растаяло) посреде чрева (внутренности) моего. Изсше (изохла), яко скудель (черепокъ), крѣпость (сила) моя, и языкъ мой приле (прильнулъ) гортани моему (моей), и въ персть смерти свель мя еси. Яко обыдоша (окружили) мя пси мнози, сонмъ (скпище) лукавыхъ (злыхъ) одѣржаша (обступило) мя; ископаша (пронзили) руцѣ мои и нозѣ мои. Исчетоша (можно было бы перечесть) вся кости моя: ти же (а они) смотриша (смотрять) и презрѣша ми (дѣлають изъ меня зрѣлище). Раздѣлиша ризы моя себѣ (между собою), и о одежди моей меташа (бросаютъ жребій (12—19)).»

Въ третьей (20—23 ст.) страдаецъ 1. *умоляетъ* *Гегову*, на основаніи высказанныхъ мотивовъ, *послѣ- шить на помощь ему и избавить его отъ враговъ его*: «Ты же, Господи, не удали помощь Твою (не уда- лись) отъ мене; на заступленіе мое (сила моя) вои- ми (послѣши на помощь). Избави отъ оружія (меча) душу мою, и изъ руки псѣи (отъ псовъ) единород- ную (одинокую) мою. Спаси мя отъ устъ (пасти) львовыхъ, и отъ рогъ единорожь (единороговъ)»<sup>1)</sup> смиреніе мое (услышвъ, избавь меня). 2., Къ вы- сказаннымъ во второй части основаніямъ, которыя должны бы расположить Гегову къ услышанію его слезной молитвы, *присоединяетъ новое, и послѣднее, основаніе—объщаніе прославлять имя Геговы, если Онъ*

<sup>1)</sup> Подъ оружіемъ, псомъ, львомъ, единорогомъ (буйволомъ или вообще сильнымъ, дикимъ животнымъ) разумѣютъ разныя названія одной великой опасности—пребыванія въ смерти. В. Ч. 1877. Т. 1. стр. 252.



услышитъ его молитву и защититъ отъ враговъ <sup>1)</sup>, среди великаго собранія: «повѣмъ (буду возвѣщать) имя Твое братіи моей, посреде церкви (собранія) воопую (буду восхвалять) Тя».

Въ четвертой (24—32.) *страдалецъ*, несомнѣнно вѣря, что молитва его будетъ услышана Богомъ, находитъ для себя въ этой несомнѣнной надеждѣ великое утѣшеніе и, вмѣстѣ съ этимъ, представляя будущее, какъ совершившійся фактъ, и созерцая великія слѣдствія (для человѣчества) исполненія Богомъ его молитвы, онъ, не только самъ прославляетъ *Иегову*, но побуждаетъ къ тому же и другихъ людей: «Бояшіяся Господа, восхваляйте Его; все сѣмя *Іаковле*, прославите Его. Да убойтеся (да благоговѣйте) же отъ Него все сѣмя *Израилево*; яко не уничижи (не презрѣлъ), ниже негодова (не пренебрегъ) молитвы нищаго (скорби страждущаго), ниже отврати лице Свое отъ мене, и, егда возвахъ къ Нему, услыша мѧ (24—25.). *Самъ онъ, восхваляя Иегову въ собраніи великомъ, выражаетъ свое благодареніе Ему выполненіемъ своихъ обѣтовъ* (т. е. припесеніемъ жертвъ) *предъ боящимися Его*: «отъ Тебе (о Тебѣ) похвала моя въ церкви величій (въ собраніи великомъ); молитвы моя (обѣты) воздамъ предъ боящимися Его (26 ст.). *Дальше, чтобы еще больше выразить свое восторженное благодареніе Богу за свое спасеніе, страдалецъ, вмѣстѣ съ выполненіемъ своихъ обѣтовъ, или вѣрнѣе—жертвъ по обѣту, даетъ обѣщаніе, по обычаю евреевъ, съ жертвами соединяв-*

<sup>1)</sup> Страдалецъ, очевидно, молится не о томъ, чтобы Богъ избавилъ его отъ смерти (такъ какъ онъ уже распятъ), но чтобы не оставилъ его въ смерти, чтобы, такъ обр., онъ могъ своимъ воскресеніемъ побѣдить злыхъ своихъ враговъ (ср. Пс. 15, 10.).

шихъ пиршества для бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ, *устроить своего рода вечерю для насыщѣнія бѣдныхъ: «(да) ядятъ убозіи (бѣдные) и насытятся (насыщаются), и (да) восхвалятъ Господа възыскающіи (ищущіе) Его; жива будутъ (да живутъ) сердца ихъ (ваши) въ вѣкъ вѣка (27 ст.)».* Затѣмъ страдалецъ указываетъ на важные плоды своего спасенія, что также послужитъ къ прославленію Іеговы, ибо плодомъ спасенія страдальца будетъ обращеніе къ Богу всѣхъ народовъ земли: (28 ст.) «помянутся (вспомнятъ) и обратятся ко Господу все концы земли, и поклонятся предъ Нимъ (Тобою) все отечествія (все племена) языкъ (язычниковъ)». Такимъ образомъ царство Іеговы, къ Его славы, расширится.. Да такъ и быть тому должно: (29 ст.) «яко (ибо) Господне есть царствіе, и Той (Онъ) обладаетъ (владыка) языки (надъ народами). Тогда-то, предсказываетъ страдалецъ, *устроится вечеря для огромнѣйшаго количества народовъ: (30 ст.) «будутъ ѣсть (ядоша) прошед. вм. будущаго) и поклонятся (поклонятся—тоже вм. будущаго) все тучныя земли; предъ Нимъ припадутъ (преклонятся) все нисходящія въ землю (въ персть) и не могущіе сохранить жизни своей (послав: и душа моя Тому живеть)».* Все эти люди (которыхъ молящійся называетъ своимъ потомствомъ—новымъ поколѣніемъ) *будутъ прославлять Іегову и возвѣщать Его правду будущимъ поколѣніямъ и будутъ называться потомствомъ Господнимъ вовеки: «и сѣмя (потомство) мое поработаетъ (будетъ служить) Ему и будетъ называться Господнимъ вовекъ (послав: возвѣститъ Господеву родъ грядущій) и возвѣстятъ (прійдутъ и будутъ возвѣщать) правду Его людямъ, рождшимся (которые родятся), аже (что) сотвори Господь (31—32.)».*

Кто же этотъ страдалецъ, находящійся въ рукахъ враговъ своихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, однакожь, твердо уповающій на Господа, защитника своего?

Нельзя согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, по которому предметъ 21-го псалма есть народъ еврейскій, имѣвшій въ будущемъ подвергнуться притѣсненіямъ со стороны язычниковъ; потому что *молящійся* страдалецъ *отличаетъ* себя отъ соплеменниковъ, *давая*, съ одной стороны, *самъ* *облищаніе* *Геговъ* *возвѣщать* *имъ* *Ею* *братіямъ* *своимъ* *и* *восхвалять* *Его* *посреди* *собранія* (23 ст.), а съ другой—*побуждая* *блуждающа* *Господа* *и* *все* *спяя* *Израилево* *прославлять* *Бога* *за* *то*, *что* *Онъ* *не* *отвергъ* *молитвы* *его*—*ни* *щого*, *а* *когда* *она* *воззвала* *къ* *Богу*, *то* *Богъ* *услышала* *его* (24—25.); наконецъ, упоминая объ отцахъ своихъ, которые, когда зывали къ Богу, то не оставались въ стыдѣ, онъ, положимъ, *смѣшиваетъ* *себя* *съ* *своими* *единоплеменниками*—современниками, какъ дѣйствительный вмѣстѣ съ послѣдними потомокъ общихъ ему и имъ предковъ, выражаясь такъ: «*на* *Тя* *уповаша* *отцы* *наши*... (5.), но затѣмъ тотъ-часъ выдѣляетъ себя изъ среды своихъ современниковъ, говоря о себѣ, во всемъ псалмѣ, въ единственномъ числѣ (7 ст. и дал., равно какъ 2—3.). Словомъ—страдалецъ во всемъ псалмѣ ясно представляется личностію единичною, отдѣльною, индивидуальною. Не вѣрно и то мнѣніе, по которому, будтобы, въ этомъ псалмѣ изображается идеальная личность вообще праведника; потому что кругъ страданій, описываемыхъ въ разбираемомъ псалмѣ, слишкомъ тѣсенъ. Въ изображеніяхъ страданій, въ какихъ находится страдалецъ 21-го псалма, мы видимъ одинъ только родъ ихъ, именно—«страданіе

преслѣдуемаго «кровожадными врагами<sup>1)</sup>» и только, а общихъ многообразныхъ формъ человѣческихъ страданій вовсе не замѣчаемъ. Нельзя, наконецъ, считать предметомъ разбираемаго псалма и Давида. Правда, тяжки были страданія Давида, велики гоненія, которымъ онъ подвергался (на что мы обращали уже вниманіе, при разборѣ 15 го псалма), но все-таки онъ не могли такъ сильно потрясти его душу, чтобы онъ рѣшился такъ выразиться о себѣ: *«всѣ кости мой рассыпались, сердце мое сдѣлалось, какъ воскъ, растаяло посреди внутренности моей. Сила моя изсохла, какъ черепокъ, языкъ мой прильпнулъ къ гортани моей, и Ты свелъ меня къ персти смертной (15—16).»* Если же кто нибудь скажетъ, что въ этихъ выраженіяхъ Давидъ описываетъ свои бѣдствія въ преувеличенномъ видѣ; то, дѣлая уступку этому возраженію, — хотя навязывать Давиду такое дѣйствіе не приходится, такъ какъ онъ вѣровалъ, что *Богъ знаетъ всѣ пути человѣскія издалеча (Пс. 138, 3—4)*, — мы смѣло говоримъ, что дальнѣйшія слова: *«пронзили руки мои и ноги мои, можно было бы перечесть всѣ кости мои, а они (враги) смотрятъ и дѣлаютъ изъ меня зрѣлище, дѣлятъ ризы мои между собою, и объ одежду моей бросаютъ жеребій (17—19)»*, ни коимъ образомъ не могутъ быть отнесены къ Давиду. Въ этихъ выраженіяхъ страдалецъ описывается, какъ распятый, одежда котораго составила уже предметъ раздѣла между распятыми. Этого съ Давидомъ никогда не было, и къ такимъ преувеличеніямъ онъ не дошелъ бы никогда въ изображеніяхъ своихъ бѣдствій. Если же, при этомъ, мы обратимъ вниманіе на поразительное сходство

<sup>1)</sup> Изобр. Мес. въ псал. свщ. Н. Каменскаго, 186 стр.



черть, которыми описывается страдалецъ 21-го псалма, съ страданіями Господа нашего Іисуса Христа, и на многократныя ссылки новозавѣтныхъ св. писателей на многія выраженія этого псалма, какъ бывшіяся въ страданіяхъ Его, а съ другой стороны— на великія послѣдствія или плоды исполненія Иеговою молитвы страдальца; то яснымъ станетъ для насъ, что предметъ 21-го псалма есть голгоескій страдалецъ— Господь нашъ Іисусъ Христосъ, понесшій на Себѣ отвѣтственность за грѣхи всего рода человѣческаго и давшій на умерщвленіе плоть Свою за жизнь міра (Іоан. 6, 51.), душа Котораго, дѣйствительно, такъ обр., была прискорбна даже до смерти (Матѳ. 26, 38.). Слѣдовательно, такъ понимаемый 21-й псаломъ есть пророческое *благовѣстіе*, внушенное Давиду *Духомъ Христовымъ*, прежде *свидѣтельствовавшимъ* (т. е. предвозвѣщавшимъ) о *Христовыхъ страстяхъ* и о *славахъ*, *яже по сихъ* (т. е. о послѣдующей за ними славѣ.— І. Петр 1, 11.), иначе сказать— *благовѣстіе* о страданіяхъ и воскресеніи Спасителя и о плодахъ того и другаго для всего рода человѣческаго.

Молитву свою страдалецъ начинаетъ слѣдующими словами: *«Боже мой! Боже мой! для чего Ты оставилъ меня (2 ст.)?»* Съ такимъ же точно молитвеннымъ воплемъ обратился къ Отцу небесному и Господь нашъ Іисусъ Христосъ со креста, въ минуты оставленія человѣческой Его природы Богомъ Отцемъ безъ помощи, о чемъ свидѣлствуютъ св. евангелисты— Матѳеи (27, 46.) и Маркъ (15, 34). Выращенія 8 и 9 ст. въ которыхъ страдалецъ 21-го псалма изображаетъ отношеніе къ себѣ окружающихъ его враговъ: *«всѣ видяще меня, ругаются надо мною; говорятъ устами, кивая головою: онъ уповаетъ на Господа; пусть избавитъ*

ею, пусть спасетъ ея, если онъ угодно Ему» — ясно рисуютъ предъ нами ту картину неразумія Іудеевъ, когда многіе изъ нихъ, проходя мимо распятаго на крестѣ Іисуса Христа, злословили Ею, кивая головами и говоря: разрушающій храмъ и въ три дня созидающій! спаси Себя Самаю. Если Ты Сынъ Божій, сойди со креста (Матѳ. 27, 39—40.).... и ту, въ частности, картину жестокой злобы книжниковъ и фарисеевъ съ старѣйшинами еврейскими, когда они, насмѣхаясь надъ тяжело-страдающимъ на крестѣ Спасителемъ нашимъ, говорили: «другихъ спасаю, а Себя Самаю не можетъ спасти... Уповалъ на Бога; пусть теперь избавитъ Ею, если Онъ угодно Ему. Ибо Онъ сказалъ: Я Божій Сынъ (Матѳ. 27, 41—43. Мар. 15, 29—32. Лук. 23, 35—37.). Слова 17 и 18 стиховъ опредѣленно указываютъ на прирвожденіе рукъ и ногъ Спасителя ко кресту, на выставленіе Его тѣла, какъ бы на позоръ, такъ какъ Онъ былъ повѣшенъ на крестъ нагимъ и всѣ члены тѣла Его были столь крѣпко натянуты, что видны были и самыя составы и связи костей Его, такъ что, кто хотѣлъ, могъ пересчитать ихъ <sup>1)</sup>, равно какъ снова — на насмѣшки окружавшихъ Его, и правителей народныхъ, и Іудеевъ вообще, и нѣкоторыхъ изъ язычниковъ (Лук. 23, 35—37.) <sup>2)</sup>. Слова 19 стиха:

<sup>1)</sup> Θεοδωρίτης, по Ζιγαβένου, стр. 140 прилож. къ В. ч. за 1875 г., также у преосв. Παλλαδία, 100 стр.

<sup>2)</sup> Подъ *псами* Ζιγαβένъ разумѣетъ воиновъ изъ язычниковъ римскихъ, какъ нечестивыхъ по закону и безстыдныхъ, какъ собаки (ср. Мат. 15, 26); а подъ *тельцами* (выше) разумѣются іудеи, п. ч. они, по Θεοδωρίтѣ, находились подъ игомъ закона, какъ волю, хотя и нарушали законъ. (Ζιγαβένъ, стр. 139.) Подъ *юцами* — звать, первосвященника (В. ч. 1877. Т. 1. стр. 252.). Св. Αεζανάσιος подъ *тельцами* и *юцами* разумѣетъ вообще правителей народа еврейскаго (преосв. Παλλαδία, стр. 98 тома на псалмы.).

«*дѣлать ризы мои между собою и объ одежды моей бросаютъ жеребій*», какъ видно изъ повѣствованія св. евангелистовъ — Матѳея (27, 35.), Марка (15, 24.) и Луки (23, 34.), находятъ для себя самое точное исполненіе въ поступкѣ воиновъ, содроваждавшемъ распятіе Іисуса Христа. Что же касается св. евангелиста Іоанна, то онъ, рассказавши подробно объ этомъ поступкѣ воиновъ, ссылается на 19-й стихъ, какъ на пророчество объ этомъ событіи, говоря: «*да сбудется реченное въ Писаніи: раздѣлили ризы Мои между собою и объ одежды Моей* (хитонъ, который былъ не сшитый, а тканый весь сверху) *бросали жеребій. Такъ поступили воины*»; прибавляетъ онъ (19, 23—24.). Вотъ съ какою точностію и подробностію изобразилъ Давидъ крестныя страданія Спасителя нашего. Какъ будто онъ писалъ свой псаломъ у самаго креста на Голгоѳѣ... Наконецъ, Апостоль Павель относитъ къ Іисусу Христу и слова 23-го стиха. Въ посланіи къ Евреямъ (2, 11—12.), указавъ на то, что Христосъ чрезъ Свои страданія содѣлался начальникомъ спасенія людей, апостоль замѣчаетъ, что вѣрующіе находятъ со Христомъ въ таинственномъ единеніи, по причинѣ усыновленія ихъ Богу Отцу и въ слѣдствіе освященія ихъ Христомъ Спасителемъ, и что, *по сей причинѣ* (послав: *ея же ради вины*), Іисусъ Христосъ *не стыдится братію нарицати ихъ*, глаголя (и затѣмъ приводитъ 23-й стихъ разбираемаго псалма): *возвѣщу имя Твое братіи Моей, посреди церкви воспою Тя*.

Теперь обратимъ вниманіе на тѣ выраженія изъ этой части псалма, которыя, по мнѣнію нѣкоторыхъ, неприменимы ко Христу. Ст. 2. *Далече отъ спасенія моего словеса грѣшопаденій моихъ*. Эти слова еще въ древно-

сти смущали толковниковъ (напр. *Геодора Миссуетскаго*, изъ -- за этого выраженія относившаго весь псаломъ къ Давиду, и за это осужденнаго 5-мъ всел. соборомъ) и заставляли относить этотъ псаломъ не къ Мессіи, а къ Давиду. Но, а, евр. слово *шагати* правильнѣе переводится: *вопля моего*; б., и славянское выраженіе вполне приложимо къ Иисусу Христу, такъ какъ Онъ взялъ на Себя *наши грѣхи*, содѣлавъ ихъ *Своими*, какъ пророчествовалъ о Мессіи Исаія (53, 4, 5, 10), и какъ выразился о Христѣ Іоаннъ Предтеча (Іоан. 1, 29 ср. 2 Кор. 5, 21.). Мысль, слѣд., въ этомъ выраженіи будетъ такая: *далеко спасеніе Мое, вслѣдствіе грѣхонпадений человеческихъ, которыя Я принялъ на Себя*. Ст. 3. *Боже мой, воззову во дни, и не услышиши, и въ нощи, и не въ безуміе мнѣ*. Последнія слова: *и не въ безуміе мнѣ* съ еврейскаго: *VELO—ДУМІЯ—ЛИ* точнѣе переводятся: *но ильзъ мнѣ покоя* (*καὶ οὐκ εἰς ἀνεσις ἐμοί* вмѣсто *εἰς ἀνοικν ἐμοί*). Впрочемъ и славянское выраженіе удобоприложимо ко Христу, заключая въ себѣ слѣд. смыслъ: «Я имѣю достаточно основаній молиться объ услышаніи; мои скорби невыразимы, и Я -- Сынъ Божій; поэтому моя молитва не можетъ считаться неразумною <sup>1)</sup>», или слѣдующій: «плодъ молитвы не бесполезенъ (*не въ безуміе мнѣ*), — Я знаю, что, какъ скоро воззову, Онъ (Богъ Отецъ) услышитъ <sup>2)</sup>. Можно еще понимать это выраженіе и такъ: «днемъ Я буду просить, чтобы прошло время смерти мимо Меня, а Ты не услышишь (ср. Іоан. 12, 27), буду просить о томъ и ночью (ср. Матѣ. 26, 38—42.), и то, что Ты Меня не слушаешь, *не въ безуміе мнѣ*; поелику Я

<sup>1)</sup> В. Ч. 1877. Т. 1. стр. 251.

<sup>2)</sup> Св. Афанасій. См. Толк. прееосв. Палладія стр. 98.



понялъ, что Ты Меня не слушаешь и не освобождаешь Меня отъ смерти для спасенія людей, для чего Я и воплотился <sup>1)</sup> «Ст. 7. Азъ же есмь червь, а не чело­вѣкъ, подобіе чело­вѣковъ и уничиженіе людей. Такъ, дѣйствительно, могъ сказать о Себѣ Спаситель, какъ принявшій зракъ раба и бывшій въ поношеніи у своихъ современниковъ <sup>2)</sup>. И св. Аѳанасій и бл. Теодоритъ относятъ это именно къ Спасителю. «Подобно червю, казался Я малозначительнымъ и содѣдался предметомъ посмѣянія (Теодоритъ)». Св. Аѳанасій видитъ поношеніе и уничиженіе Іисуса Христа во время распятія Его на крестѣ <sup>3)</sup>.

Послѣ этихъ замѣчаній, перейдемъ къ той части псалма, гдѣ страдалецъ говоритъ о важныхъ послѣдствіяхъ услышанія *Глаголюю* его молитвы, т. е. о плодахъ избавленія его отъ страданій смертныхъ чрезъ дарованіе ему побѣды надъ страданіями и смертію и, слѣдовательно, надъ врагами, терзающими его.

Предвидя исполненіе *Глаголюю* своей молитвы, какъ совершившійся фактъ, страдалецъ, прежде всего, побуждается всѣхъ, боящихся *Господа*, все сѣмля *Иакова* и все сѣмля *Израиля* восхвалять и прославлять *Господа* за свое спасеніе (24—25 ст.). Такъ поступить не могъ Давидъ и никто, ему подобный, напр. Езекия или Іеремія. Ибо, по объясненію отцевъ и учителей церкви, подъ сѣменемъ *Иакова* разумѣются вѣрующіе изъ Іудеевъ, подъ боящимися *Господа*—язычниками, какъ называютъ этихъ послѣднихъ св. апостолы—*Навель* и *Петръ* (Дѣян. ап. 13, 6 10, 35.), а подъ всѣмъ сѣменемъ *Израиля* разумѣются оба на-

1) Загабень См. прилож. къ В. Ч. 1875. Вып. 1, стр. 136.

2) Рук. въ послѣдов. чт. уч. ин. В. 3 X. Орды. 1871, стр. 81.

3) См. у прѣсвиц. Палладія, стр. 98.

рда— іудейскій и языческій <sup>1)</sup>, такъ какъ всѣ увѣровавшіе, по ученію ап. Парла (Рим. 9, 6—26.), составляютъ духовнаго Израиля. Могъ ли Давидъ такъ смотрѣть на свое избавленіе отъ бѣдствій? Рѣшился бы онъ, или подобный ему человекъ, побуждать (хотя бы даже на бумагѣ) не только іудеевъ, но и язычниковъ, благодарить Бога за свое спасеніе?.. Это вполне прилжжимо только къ Мессіи — Спасителю нашему. Предвидя, что молитва Его о побѣдѣ надъ смертію <sup>2)</sup>, чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ, будетъ услышана Отцемъ небеснымъ, и созерцаая божественнымъ окомъ плоды воскресенія, Страдалецъ голгоускій, а не кто либо другой, побуждаетъ вѣрующіихъ благодарить за это Бога Отца, и, во первыхъ, побуждаетъ увѣровавшихъ изъ язычниковъ, къ коимъ Господь, по воскресеніи Своемъ, послалъ апостоловъ, и такъ какъ *большинство изъ нихъ*, сравнительно съ іудеями, *прежде* этихъ послѣднихъ *воспользовалось* плодами воскресенія Спасителя; потомъ, такъ какъ Христова церковь составила не изъ однихъ язычниковъ, но и изъ іудеевъ, то, по сему Спаситель призываетъ и этихъ послѣднихъ къ славословію и благодаренію Бога (*все сѣмя Іаковле*), а затѣмъ совокупляетъ оба народа, іудейскій и языческій, и повелѣваетъ тѣмъ и другимъ (*все сѣмя Израилево*) хвалить и всегда бояться Бога, какъ всемогущаго <sup>3)</sup>.

Дальше страдалецъ даетъ обѣщаніе восхвалять Іегову самъ *въ церкви величій* (въ собраніи великомъ)

<sup>1)</sup> Θεοδωρὶτῆς, по Зигабину, стр. 142. Аванасій, по преосв. Палладію, стр. 101.

<sup>2)</sup> См. примѣчаніе на 8 стр. нашего изслѣдованія.

<sup>3)</sup> Θεοδωρὶτῆς, В. Ч. XIV г. (1850—1851.) стр. 516. Зигабень, прилож. къ В. Ч. 1875 г. стр. 142.

и воздать обеты свои *предъ болящимся Его* (26 ст.). Что это за церковь великая, въ которой Давидъ могъ бы прославлять Яегову и воздавать (выполнять) обеты свои? Контекстъ рѣчи помогаетъ намъ видѣть настоящій смыслъ этихъ словъ. Въ 23 мѣ стихѣ страдалецъ далъ обещаніе возвѣщать имя Яеговы *братіямъ своимъ посреди церкви* (собранія), а здѣсь даетъ обещаніе восхвалять Яегову посреди собранія *великаго* и воздать обеты свои *предъ болящимся Его*. Это противоположеніе не даетъ ли намъ прочное основаніе разумѣть подъ *церковію* — просто *синагогу* — иудейскую, подъ *братіями — вѣрующими* (и особенно учениковъ) *изъ иудеевъ* (Матѳ. 28, 10. Евр. 2, 11—12.), а подъ *церковію великою* — *церковь всееленскую*, Христову церковь, и подъ *болящимся* — такихъ же *вѣрующихъ изъ язычниковъ*? Среди — то этой церкви Спаситель, а не Давидъ, всегда прославляетъ Бога Отца посредствомъ евангелія <sup>1)</sup>. Къ Давиду, очевидно, неприложимо разобранное обещаніе страдалца 24-го псалма.

Еще. Страдалецъ, какъ видно, даетъ обещаніе устроить *вечерю для убогихъ*, ищущихъ Госнода, которые будутъ *насыщены* этою вечерію и будутъ хвалить Госнода, и отъ которой будутъ *жива сердца ихъ въ вѣкъ вѣка* (27 ст.). Такой вечери, очевидно, не могъ устроить Давидъ... Такая вечеря устроена только Спасителемъ нашимъ, Который назвалъ Себя *хлѣбомъ жизни* и сказалъ, что *идущій хлѣбъ сей* будетъ *жить во вѣкъ* (Іоан. 6, 48. 51.), и что *хлѣбъ* этотъ есть *Его плоть*, которую Онъ отдалъ за жизнь міра (51 ст.), а въ бесѣдѣ съ Самаритяною выразился, что только *та вода*, которую *Онъ дастъ*, съблается въ *пьющемъ*

<sup>1)</sup> Загабенъ, Прилож. къ В. Ч. 1875 г. Вып. 1, стр. 143.

се источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную, и что тотъ только не будетъ жаждать во вѣкъ, кто будетъ пить эту воду (Иоан. 4, 14.). Понятно, въ разбираемомъ стихѣ заключается пророчество, по выраженію Е. Вигабена <sup>1)</sup>, не только о евангельскомъ ученіи, но, какъ объясняетъ бл. Теодоритъ, и о таинственной трапезѣ животворящаго злата и вина (это та жертва, которую, по обѣту (ср. Ис. 39, 7—10. Притч. 9, 1—6 Лук. 22, 14—20.) имѣлъ страдалецъ (см. 26 ст.) принести Богу за боящихся Его), чѣмъ и будутъ насыщаться *убоіе*, т. е. нищіе въ человѣческомъ обществѣ—истинные христіане, которые и должны быть нестяжательны и бѣдны <sup>2)</sup>, какъ алчущіе и жаждущіе правды, а не сокровищъ земныхъ (Мате. 5, 3. 4. ср. Лук. 14) 16—24.).

Съ 28-го стиха страдалецъ говоритъ о плодахъ услышанія Иеговою его молитвы. Плодомъ этого будетъ то, что *вспомнятъ* (о Иеговѣ) и *обратятся ко Господу* *всѣ концы земли*, *поклонятся Ему* *всѣ племена язычниковъ*... «Прилично сказано, замѣчаетъ бл. Теодоритъ, *помянутъ*, потому что, получивъ отъ Бога бытіе, народы», и прежде всего язычники, «забыли Сотворшаго», какъ говоритъ объ этомъ и ап. Павелъ (Рим. 1, 19—23.). «*Всѣ концы земли* — значитъ не одинъ народъ, не два, но тысячи изъ всѣхъ, населяющихъ вселенную, притекутъ и охотно примутъ свѣтъ Богопознанія <sup>3)</sup>». Если неприложимо къ Давиду заключающееся въ 24—27 ст., то тѣмъ болѣе

<sup>1)</sup> Вигабенъ. Прилож. къ В. Ч. 1875. Вып. 1, стр. 143.

<sup>2)</sup> Теодоритъ. Объясн. 21 пс. В. Ч. Г. XIV. стр. 517. Вигабенъ. В. Ч. 1875 г. стр. 143.

<sup>3)</sup> Теодоритъ. *Ibid.*



неприложимо приведенное сейчас. Такъ могъ сказа-  
 зать о плодахъ Своихъ страданій и объ избавленіи  
 отъ нихъ чрезъ славное воскресеніе только Мессія—  
 нашъ Спаситель. Съ пришествіемъ Его на землю, а  
 еще болѣе—съ воскресеніемъ изъ мертвыхъ, когда  
 евангельская проповѣдь огласила всѣ концы земли,  
 «тьма заблужденія, какъ выражается Е. Зигабень, ис-  
 чезла, и язычники вспомнили о Богѣ—Творцѣ сво-  
 емъ и, такъ обр., съ вѣрою обратились въ Нему <sup>1)</sup>». И  
 вотъ съ того времени быстро начало созидаться цар-  
 ство Божіе. Дальше, такъ какъ Господь Богъ есть  
 Владыка надъ всеми народами (29 ст.), то настанетъ  
 время, когда въ вечери Страдальца (Лукъ 22, 14—  
 20. Притч. 9, 1—6.) *будутъ участвовать и насыщать-  
 ся и поклоняться Богу не только бѣдные (27 ст.), но  
 и всѣ тучныя земли, и преклонятся предъ Богомъ,  
 такимъ образомъ, всѣ нисходящія въ персть, т. е. всѣ  
 смертныя (30 ст.). Хотя подъ тучными землями Е. Зи-  
 габень разумѣетъ вообще богатыхъ, обогатившихся  
 благочестіемъ и добродѣтелію <sup>2)</sup>, какъ и подъ убогими  
 онъ, вмѣстѣ съ бл. Теодоритомъ, разумѣетъ вообще  
 истинныхъ христіанъ, нищихъ въ человѣческомъ  
 обществѣ (см. выше.), другіе толкователи разумѣютъ  
 подъ ними (тучными) вообще *сильныхъ земли, имѣ-  
 ющихъ изобиліе временныхъ благъ <sup>3)</sup>, а бл. Теодо-  
 ритъ <sup>4)</sup>—вообще ѣвшихъ и насытившихся, которые,  
 исповѣдая благодарность за безсмертную пищу, по-  
 клонятся Богу—подателю этихъ благъ; но, по на-**

<sup>1)</sup> Зигабень. Прилож. къ В. Ч. стр. 144.

<sup>2)</sup> Ibid.

<sup>3)</sup> В. Ч. 1877. Т. 1. стр. 253.

<sup>4)</sup> В. Ч. Г. XIV. стр. 517.

шему, естественно въ *тучныхъ земляхъ*, въ противоположность *убогимъ*, подъ которыми, на основаніи притчи Спасителя (Лук. 14, 16—23.), разумѣются язычники и, въ частности, простой народъ іудейскій, — разумѣть *іудеевъ* и именно *ученыхъ* изъ нихъ — *книжниковъ* и *фарисеевъ* съ первосвященниками и старѣйшинами народными; сначала, вслѣдствіе искаженнаго понятія о Мессіи, отвергнувшихъ Иисуса Христа (Лук. 14, 17—20.). Іудеи вообще могутъ быть названы *тучными*, какъ удостоивавшіеся безчисленныхъ милостей Божіихъ, то чудесно имъ оказываемыхъ Богомъ, то естественно низносылаемыхъ, и особенно — какъ напитанные божественнымъ откровеніемъ (Рим. 3, 2.), въ противоположность язычникамъ, оставленнымъ на некоторое время (въ Вет. Зав.) безъ откровенія и безъ видимаго пощеченія Божія о нихъ (Рим. 1, 24. 26. 28. 9, 22. 10, 21. Втор. 32, 21.). Тогда какъ язычниковъ справедливо можно назвать *дикою маслиною* (Рим. 11, 17.), іудеи совершенно вѣрно могутъ быть названы землею *тучною*, *лившею сходящій на ню множицею дождь* (Евр. 6, 7.). По такому пониманію, выходитъ, что настанетъ отрадное время и для евреевъ, неувѣровавшихъ, когда и они обратятся ко Господу (Рим. 11, 1—2. 23. 25—32) и будутъ наслаждаться благами страданій и воскресенія Христа — Спасителя. Вѣрность такого пониманія слова: *тучній* подтверждается и планомъ псалма. Сказавши *объ убогихъ*, что они насытятся, Страдалецъ предсказываетъ (26—28 ст.) объ обращеніи язычниковъ (въ томъ числѣ и іудеевъ — простыхъ), потомъ говоритъ объ обращеніи іудеевъ — *тучныхъ* (ученыхъ и другихъ изъ іудеевъ, которые въ свое время были привязаны къ различнымъ земнымъ интересамъ

и, потому, не послушали голоса ни Спасителя, ни учениковъ Его, ср. Лук. 14, 18—20.) и затѣмъ, указавши на обѣ половины рода человѣческаго, и желая сказать, что всѣ люди составятъ единое царство Владыкою надъ которымъ будетъ Господь — Богъ (Іоан. 10, 16.), онъ присоединяетъ: *преда. Нима припадутъ вси нисходящии въ землю* (30 ст.), т. е. всѣ смертные. Съ такимъ пониманіемъ согласенъ и планъ распространенія христіанства (1 Кор. 15, 24—28.). И вотъ это — то новое царство Божіе, членовъ котораго страдалецъ называетъ своимъ потомствомъ (31—32 ст.), будетъ служить Господу и будетъ называться Господнимъ во вѣкъ. Это потомство — дѣти родившіяся у Христа чрезъ евангеліе (Іоан. 1, 12—13.), новое поколѣніе, искупленное отъ грѣха, само зная благодѣянія Божіи, будетъ возвѣщать о нихъ и въ особенности о правдѣ Божіей, явленной въ страданіяхъ и воскресеніи Іисуса Христа, всѣмъ будущимъ поколѣніямъ «Ничего этого, говорить бл. Теодоритъ<sup>1)</sup>, небыло при Давидѣ и ни при комъ изъ тѣхъ, кои произошли отъ него. Одинъ Христосъ, происходящій отъ Давида по плоти, Богъ-Слово вочеловѣчившійся, пріявшій отъ Давида образъ раба, Одинъ исполнилъ землю и море Богопознаніемъ и убѣдилъ тѣхъ, кои прежде заблуждали и поклонялись идоламъ, поклоняться Богу *Сущему, вмѣсто не сущаго*».

Если прибавить къ этому, что, — кромѣ св. отцевъ и учителей церкви (св. Іустина, Тертуліана, св. Ананасія, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, бл. Теодорита и др.<sup>2)</sup>), объяснявшихъ этотъ псаломъ,

<sup>1)</sup> Теодоритъ. Объясн. 21 пс. В. Ч. Г. XIV, стр. 517—518.

<sup>2)</sup> См. у преосв. Палладія, стр. 96—104, и у свящ. Каменскаго стр. 188—189.

Какъ содержащій пророчество о Мессіи, и осудившихъ Θεодора Монсуетскаго, въ слѣдствіе неправильнаго толкованія, относявшаго этотъ псаломъ только въ Давиду, кромѣ вообще христіанскихъ толковниковъ, какъ православныхъ, такъ и католическихъ вмѣстѣ съ нѣмецкими экзегетами (нар. Генстенбергомъ, Кейлемъ, Бодемъ и др.) <sup>1)</sup>, съ М. Лютеромъ во главѣ, объяснявшихъ этотъ псаломъ также въ смыслѣ мессіанскомъ,—даже еврейскіе толкователи признаютъ этотъ псаломъ мессіанскимъ <sup>2)</sup>; то, полагаемъ, сказаннаго достаточно, чтобы 21-й псаломъ считать пророчествомъ о страданіяхъ и о плодахъ воскресенія изъ мертвыхъ Господа нашего Іисуса Христа,—воскресенія, озарившаго весь міръ свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія и Богопочтенія и прославившаго, такъ обр., имя Воже по всей вселенной. Давидъ, такъ обр., пиша этотъ псаломъ, удостоился созерцать во Святомъ Духѣ то, что имѣлъ нѣкогда претерпѣть Тотъ, Кому онъ (Давидъ) въ своихъ страданіяхъ былъ только слабымъ прообразомъ. Давидъ былъ орудіемъ, въ которомъ Духъ Христовъ благоволилъ указать на молящагося Спасителя, во время имѣвшихъ быть тяжкихъ страданій Его, и на плоды Его страданій. Этимъ только и объясняется та удивительная, оправданная исторіей, точность изображенія Давидомъ 1., вкрестныхъ страданій Спасителя міра, до мелчайшихъ подробностей, каково, напр., указаніе на раздѣленіе Его одежды и на бросаніе жеребья о Его хитонѣ, и 2.,—плодовъ воскресенія Христова—просла-

<sup>1)</sup> См. В. Ч. 1877, Т. 1. стр. 251. и у св. Н. Каменскаго, стр. 189.

<sup>2)</sup> См. Delitzsch. Comm. Psalm. Т. 1. р. 184—185. См. у св. Каменскаго стр. 189.



вѣнцѣ Истиннаго Бога и распространенія истиннаго Божьего Царства (Рим. 10, 18.) (черезъ обращеніе ко Христу) сначала между блѣдными — увѣровавшими изъ простыхъ Іудеевъ и язычниковъ, и изъ числа первыхъ прежде всего между тѣми, которыхъ Христось исключительно назвалъ *братіями* Своими (Іоан. 20, 17, ср. мѣ. 21, 23.), которые первыми удостоились вкусить тѣло и кровь Спасителя на тайной вечери (Лук. 22, 14—30.), и затѣмъ между *тучными* — тѣми изъ Іудеевъ, которые, во главѣ съ книжниками и фарисеями, будучи ревнителями національныхъ интересовъ и отечественной религіи, сначала отвергли Христа, а потомъ уже, по примѣру увѣровавшихъ прежде своихъ *убогихъ собратій* (Іак. 2, 5. 1 Кор. 1, 26—31), и особенно увѣровавшихъ язычниковъ, стали (и будутъ) обращаться къ вѣрѣ во Христа Спасителя (Рим. 10, 19—21 ср. мѣ. 21, 30. Рим. 11, 1. 14. 25—26), составивъ (и еще болѣе имѣя составить въ будущемъ) одно великое общество — царство Божіе, также удостойвшееся участвовать въ божественной трапезѣ тѣла и крови Спасителя, и долженствующее вѣрою и любовію служить Богу Трѣединому и возвышать правду Его изъ рода въ родъ.

Постараемся же и мы, какъ Христіане, *служить Господу со страхомъ и радоваться* о милостяхъ Его *съ трепетомъ* (Пс. 2, 11.), прославляя свою доброю жизнію Бога Отца — нашего Промыслителя и Сына Его — нашего Икупителя и Духа Святаго — нашего Освятителя. Да убоимся къ особеннѣйши оскорблять Бога холодностію въ вѣрѣ, а тѣмъ паче невѣріемъ въ Промыслъ Божій, спасшій насъ крестными страданіями и воскресеніемъ Единороднаго Сына Божія Іисуса Христа. Въ противномъ случаѣ мы содѣлаемся *врагами* Бога,

снова распинающими Сына Его; а для такихъ возможность обновиться покаяніемъ, по слову апостола, немислима (Евр. 6, 4—8.).

А. П.

## Маршрутъ.

утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 16-го марта 1880 года, по которому имѣетъ совершиться крестный ходъ съ св. чудотворною иконою Гербовскою Божіей Матери, изъ г. Кишинева въ Гербовецкій монастырь.

21-го апрѣля отъ амвона, который устроится на полицейской площади, св. икона перенесется въ церковь Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища на ночлегъ.

22-го изъ училищной церкви чрезъ Оргѣвскую заставу, селенія Гоянъ и Трушери въ селеніе Загайканы Оргѣвскаго уѣзда на ночлегъ.

23-го въ селеніе Гертоць-Маре на ночлегъ.

24-го чрезъ Гертоць-Микъ въ селеніе Машкоуцы на ночлегъ.

25-го въ селеніе Требужены на ночлегъ.

26-го въ селеніе Суслены на ночлегъ.

27-го чрезъ слободзю Годорожи въ селеніе Чергорены на ночлегъ.

28-го чрезъ селеніе Біешты въ селеніе Вышіе-Киперчаны на ночлегъ.

29-го въ селеніе Низшіе-Киперчаны на ночлегъ.

30-го въ селеніе Какаразены на ночлегъ.

1-го мая въ село Бравичены на ночлегъ.

2-го чрезъ селеніе Брянову въ селеніе Выправу на ночлегъ.

3-го — въ селеніе Голбоку на ночлегъ.

4-го — чрезъ Гитлову и Сесены въ селеніе Бравичу на ночлегъ.

5-го — чрезъ селеніе Мелешены и Цибирику въ Гербовецкій монастырь.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

### МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

Московская Городская Дума, 29 ноября 1877 года, постановила обезпечить пожизненнымъ содержаніемъ пятьдесятъ воиновъ изъ числа тяжело раненныхъ въ бояхъ подъ г. Плевной, назначивъ въ пожизненныя пенсіи тремъ штабъ и оберъ офицерамъ по 500 руб. и сорока семи нижнимъ чинамъ по 138 руб. 25 коп. въ годъ съ производствомъ пенсій съ 10 октября 1878 года.

Назначеніе пенсій производится особою Коммиссіею при Городской Думѣ и сдѣланныя ею назначенія признаются окончательными.

Лица, желающіе воспользоваться полученіемъ сихъ пенсій, благоволятъ обращаться съ письменными заявленіями въ Московскую Городскую Управу съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ и свидѣній: 1) удостовѣренія о томъ, что раненъ въ бояхъ подъ г. Плевной; 2) указа объ отставкѣ или свидѣтельства о выполненіи воинской повинности въ подлинникѣ или засвидѣтельствованной копіи; 3) удостовѣренія о свойствѣ увѣчья, поврежденій или недостатковъ, выданнаго больницей, гдѣ лѣчился раненый или въ которой было произведено освидѣтельствваніе его ранъ или же свидѣтельство о томъ врача, съ удостовѣреніемъ Земской Управы въ томъ, что освидѣтельствованіе производилось въ ея присутствіи или же инвалидный списокъ; 4) удостовѣренія о недостаточномъ состояніи отъ сословнаго общества, въ которому принадлежитъ раненый, или отъ мѣстнаго Мироваго Судьи; 5) заявленія о томъ, изъ какого Уѣзднаго Казначейства желаетъ получать пенсію и о мѣстѣ своего жительства.

## Содержаніе.

*Отдѣлъ оффиціальныи.* 1. Опрежденіи Святѣйшаго Синода.  
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Отдѣлъ неоффиціальныи.* 1. Слово въ недѣлю по просвѣщеніи, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 13 января 1880 г. въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. 2. Слово въ недѣлю сырбупустную, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 2 марта 1880 года въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. 3. Насколько сломъ о метрическихъ выпасахъ, требуемыхъ уставомъ о всеобщей воинской повинности. 4. Псаломъ 21-й. 5. Перенесеніе Чудотворной иконы Божіей Матери, изъ г. Кишинева въ Гербовецкую обитель. 6. Объявленіе.

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій.*  
                  } Свящ. *М. Ганицкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1-го апрѣля 1880 г.

Цензоръ протоіерей *Василій Партоломѣичъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.



















