

МОСКОВСКІЯ



# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 12.

22 МАРТА

1892-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к. за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго въ день преподобнаго Алексія. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Дѣятельность Братства Св. Агостола Андрея Первозваннаго въ г. Ставрополѣ на Кавказѣ за 1890—91 гг. для просвѣщенія инородцевъ и для ослабленія раскола и сектанства. Иностранное обозрѣніе. Забѣты и сообщенія о печати. Библиографія. Новости духовной литературы. Корреспонденція. Изъ Сергіева Посада. Извѣстія и замѣтки. Открытіе церковно-приходскаго почительства при Серпуховской Воскресенской церкви Рѣчь при открытіи. Къ пятидесятилѣтію служенія въ священномъ санѣ почетнаго члена Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

## СЛОВО

въ день преподобнаго Алексія человѣка Божія, сказанное въ Алексѣевскомъ женскомъ монастырѣ 17 марта 1892 года Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, митрополитомъ Московскимъ.

*Блаженнѣишии нищии духомъ: яко тѣмъ есть царствіе небесное (Матѣ. 5, 3).*

Если когда, то особенно въ настоящій день, посвященный воспоминанію преподобнаго Алексія человѣка Божія, намъ—братія и сестры о Господѣ,—и прилично и полезно остановиться своимъ вниманіемъ на сихъ словахъ.

Тѣлесная ницета, происходящая отъ бѣдности, намъ извѣстна. Мало ли мы видимъ нищихъ, страждущихъ отъ холода и голода? Но нельзя сказать, чтобы они были нищи и духомъ. Большая часть обыкновенныхъ нашихъ нищихъ съ радостію конечно желали бы избавиться отъ нужды, и переносятъ свое горе не безъ ропота на судьбу свою, и не безъ зависти къ богатымъ. Развѣ весьма и весьма немногіе изъ вещественно нищенствующихъ имѣютъ понятіе о нищетѣ духовной; а только нищѣ духомъ блаженни—ихъ есть царствіе небесное.

Чтобы понять, въ чемъ состоитъ духовная, вольная ницета, нужно обратиться къ обстоятельствамъ жизни и душевному настроенію нынѣ празднуемаго святаго

Алексія. Будучи единственнымъ сыномъ у родителей, рожденнымъ по объѣту, преподобный имѣлъ всѣ средства къ безбѣдной и даже роскошной жизни. Родители дали ему прекрасное образованіе, и по достиженіи извѣстнаго возраста—нашли ему, хотя и противъ его воли, прекрасную подругу. И что же? Немедленно послѣ брака онъ внезапно скрылся изъ дома, оставилъ все ради Христа, оставилъ родителей и молодую жену, и взялъ на себя бремя вольной ницеты, странствовалъ нищимъ въ разныхъ мѣстахъ, и молясь при храмахъ, до того измогдилъ плоть свою, что искавшіе его посланцы, и видя его, не узнавали. Наконецъ въ продолженіи довольно долгаго времени—онъ не узнанный жилъ въ хижинѣ при домѣ отца, презираемый слугами, и непрерывно слышавшій жалобы, слезы и воздыханія родителей и супруги. Легко ли это? И однакоже онъ выдержалъ до конца свое самоотверженіе, помня слова Спасителя: *иже любитъ отца или мать паче Мене, несть Мене достоинъ.* Кончина и рукописаніе Алексія показали, кто онъ такой. Онъ названъ свыше человѣкомъ Божиимъ; ибо его подвигъ вольной ницеты выше естественныхъ человѣческихъ силъ.

Великъ подвигъ вольной, духовной ницеты преподобнаго Алексія! Но возможенъ ли онъ для подражанія? Возможенъ для тѣхъ, кои ищутъ высшаго совершенства христіанскаго. *Аще хочещи совершени быти, говоритъ Господь юношѣ, стремившемуся быть праведнымъ, иди продаждь имѣніе твое и даждь нищимъ, и имѣніи будещи сокровище на небеси.* И такъ, кто желаетъ высшей святости, тотъ неперемѣнно долженъ рѣшиться и на

вышіе подвиги. И мало ли мы знаемъ примѣровъ, что люди, обладавшіе сокровищами—оставляли все въ мірѣ и дѣлались нищими духомъ. Таковы наприм. Арсеній великій, занимавшій важную должность при дворѣ греческомъ, Антоній великій и другіе. Изъ женъ сколько сдѣлалось святыхъ подвижницъ послѣ разсѣянной жизни въ мірѣ? Таковы Марія Египетская, Таисія, Пелагія и много другихъ. Такъ—произвольная нищета по своему духу и возможна и необходима для достиженія христіанскаго совершенства. Конечно, она имѣетъ неодинаковую обстановку внѣшнюю, но духъ ея тотъ же всегда. Можно и живя въ мірѣ и совершая обычныя занятія житейскія—имѣть нищету духовную. Для этого необходимы нестяжательность, смиреніе духа; для этого нужно уничтожить всякое превозношеніе своими достоинствами, считать себя ниже всѣхъ. Такое вольное приниженіе себя привлечетъ на смиреннаго благодатную силу Божию.

Но кто оставляетъ міръ и воспринимаетъ на себя ангельскій образъ иночества въ монастырѣ, какъ вы, боголюбивыя сестры,—отъ того требуется болѣе высокая степень вольной нищеты. Кромѣ цѣломудрія, при постриженіи въ иночество—внушается обѣтъ нестяжательности—тоже, что вольной нищеты и обѣтъ послушанія. Какъ же соблюсти эти обѣты инокинь, не свободной отъ пристрастія къ какимъ либо земнымъ привязанностямъ? Гдѣ будетъ нищета духовная, если въ сердцѣ будетъ гнѣздиться страсть выставить себя предъ другими или въ убранствѣ какомъ либо, или въ высокоуміи? Дай Господи вамъ, сестры, возвышаться въ духовной жизни непрерывно; но да сохранитъ васъ Господь отъ превозношенія своими подвигами! Помните, что отъ насъ требуется непрерывное стремленіе къ совершенствованію,—и малѣйшее послабленіе себѣ уже вредитъ намъ, коль скоро мы не опомнимся сейчасъ же. На одномъ мѣстѣ въ нравственномъ отношеніи мы стоять не можемъ. Одно изъ двухъ—или идемъ впередъ, или назадъ. А сколько различныхъ соблазновъ представляется и въ удаленіи отъ міра! Иногда достаточно бываетъ и одной минуты нравственнаго нашего усыпленія и нерадѣнія, чтобы позволить внѣдриться въ душу нашу злу, для истребленія котораго потребны цѣлые годы жизни. Нужна постоянная бдительность надъ собою для того, чтобы одерживать побѣду надъ разными прираженіями и искушеніями. И если побѣда останется за подвергавшимся искушенію,—то и тутъ должно смиряться и благодарить Господа за Его помощь, и почитать себя слабымъ и немощнымъ сосудомъ благодати Божіей, нищимъ духомъ ради Христа; тогда Онъ обогатитъ смиреннаго дарами Своей любви и вознесетъ на высоту славы небесной.

Да будетъ же для всѣхъ насъ, братіе и сестры о

Христѣ, нищета духовная по своему характеру внутреннему предметомъ нашихъ желаній.—Примѣръ подобнаго Алексія пусть побуждаетъ и насъ вмѣнять *вся во уметы*, да пріобрѣщемъ Христа въ себѣ, и да удостоится каждый изъ насъ названія человека Божія за особенную любовь къ Богу. Тогда и наше будетъ царствіе небесное. Аминь.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

— 17 марта, въ соборномъ храмѣ Алексѣевскаго монастыря литургію св. Іоанна Златоустаго и послѣ нея молебствіе св. Алексію, человеку Божию, совершалъ владыка митрополитъ московскій Леонтій, съ оо. архимандритами: андроньевскимъ Григоріемъ, покровскимъ Маркомъ, чудовскимъ Лаврентіемъ, мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ Касицынымъ и монастырскимъ духовенствомъ. На клиросахъ пѣли монахини, съ замѣчательнымъ искусствомъ исполнившія нѣсколько концертныхъ произведеній Боршнянскаго, Старорусскаго и іеромонаха Виктора. При концѣ литургіи владыка митрополитъ произнесъ проповѣдь на текстъ «Блаженіи нищія духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное». Простая, доступная проповѣдь владыки митрополита произвела сильное впечатлѣніе на богомольцевъ. Послѣ молебна, закончившагося въ первомъ часу дня, владыка митрополитъ около получаса благословлялъ богомольцевъ, а затѣмъ посѣтилъ келліи настоятельницы обители игуменіи Антоніи.

— Въ понедѣльникъ, 16 марта, владыка митрополитъ во второй разъ посѣтилъ духовную семи нарію. Владыка прибылъ въ семинарію въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня и прямо просѣдовалъ въ классы, гдѣ шли уроки. Высокопреосвященный посѣтилъ три отдѣленія перваго класса, пятый классъ и оба отдѣленія четвертаго класса, причемъ задавалъ вопросы воспитанникамъ и разспрашивалъ преподавателей о ходѣ учебныхъ занятій. Ученики привѣтствовали владыку митрополита пѣніемъ «исполла эти деспота». Въ исходѣ перваго часа дня высокопреосвященный Леонтій, преподавъ благословеніе воспитанникамъ, посѣтилъ о. ректора протоіерея Н. В. Благоразумова въ его квартирѣ и затѣмъ отбылъ на Троицкое подворье.

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отбѣтіе Царской Семьи въ Гатчину —Итогъ пожертвованій поступившихъ въ Особый Комитетъ.—Состояніе продовольственнаго дѣла въ неурожайныхъ губерніяхъ.—Пожертвованіе о. Іоанна Крошадтскаго.—Льготы въ пользованіи казенными лѣсами въ неурожайныхъ губерніяхъ.—Новыя распоряженія по желѣзнодорожному дѣлу.—Привлеченіе земства къ участію въ улучшеніи сельскаго хозяйства.—Новый вѣтѣйный уставъ.—Высочайшій подарокъ американскому капитану.—Назначеніе римско-католическаго митрополита и епископа-суффрагана.—† М. П. Семевскій.

— 12 го марта Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Ихъ Императорскими Высочествами Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Великими Князьями Ксенією Александровною и Ольгою Александровною и Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ отбыли, по Варшавской желѣзной дорогѣ, въ городъ Гатчину.

— Со времени открытія Особаго Комитета по 2-е марта поступило 6,754,871 р., изъ нихъ 2,004,871 р. частныхъ по-

жертвованій и 4,750,000 р. выручки отъ лотереи. Израсходовано 5,833,913 р. Въ послѣднемъ засѣданіи комитета между прочимъ отпущено еще 100,000 р. на Орловскую губернію; столько же ассигновано вятскому благотворительному комитету.

— Изъ опубликованной вѣдомости о продовольствіи за февраль видно, что большинство пострадавшихъ губерній обезпечены продовольствіемъ значительно болѣе, чѣмъ на два предстоящіе мѣсяца; губерніи же Казанская, Пензенская, Самарская, Саратовская и Оренбургская достаточно снабжены лишь до мая. Затрудненій въ продовольствіи въ распутицу не предвидится. Снабженіе населенія сѣменнымъ зерномъ въ первый періодъ весны можно также считать вполне обезпеченнымъ. Губернаторы доносятъ, что площадь крестьянскихъ полей, подлежащая обѣмнѣ, будетъ засѣяна при помощи мѣръ, принятыхъ въ послѣднее время по прокормленію рабочаго скота и воспослѣдствію населенію въ обработкѣ полей. На эти мѣры министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено до 4 милліоновъ изъ свободныхъ продовольственныхъ средствъ.

— Протоіерей Іоаннъ Кронштадтскій на покупку собственнаго помѣщенія для тамбовскаго работнаго дома прислалъ 1,000 р. Такая же сумма передана неизвѣстнымъ лицомъ пресвященному Іерониму для раздачи передъ Пасхой потерпѣвшимъ отъ неурожая низшимъ членамъ церковнаго причта.

— Министерство государственныхъ имуществъ разрѣшило въ неурожайныхъ мѣстностяхъ крестьянамъ пастьбу скота, собираніе грибовъ, ягодъ и покосъ травы въ казенныхъ лѣсахъ.

— Объявлены нѣкоторыя важныя распоряженія, касающіяся желѣзнодорожнаго дѣла. Высочайше повелѣно представлять на утвержденіе министра путей сообщенія объ избраніи лицъ для замѣщенія высшихъ должностей по управленію дорогами, именно: управляющаго дорогою (директоръ), начальниковъ службъ пути и зданій, движенія, телеграфа, подвижнаго состава и тяги, матеріальной и врачебной, начальника счетоводства, начальниковъ отдѣленій (участковъ) по службѣ пути, начальниковъ отдѣленій и старшихъ ревизоровъ по движенію, начальниковъ участковъ тяги и замѣстителей лицъ, занимающихъ вышеупомянутыя должности.

— Въ министерствѣ путей сообщенія предстоитъ переименованіе нынѣшнихъ инспекторовъ въ ревизоровъ желѣзныхъ дорогъ, съ предоставленіемъ имъ болѣе широкихъ правъ въ дѣлѣ непосредственнаго вмѣшательства. Предложенія ревизоровъ управленіямъ желѣзныхъ дорогъ будутъ обязательны. При выборѣ управляющихъ дороги должны будутъ представлять на выборъ министра трехъ кандидатовъ. Увольненіе и устраненіе управляющихъ будетъ зависѣть всецѣло отъ министра путей сообщенія.

— «Петербургскія Вѣдомости» передаютъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ рѣшило привлечь земства къ непосредственному участию въ осуществленіи мѣръ воспослѣдствію сельскому хозяйству.

— «Новое Время» сообщаетъ, что новый проектъ Питейнаго Устава окончательно одобренъ государственнымъ совѣтомъ.

— Капитану американскаго парохода «Индіаны», привезшаго изъ Америки хлѣбъ, пожертвованный для голодающихъ, пожалована Высочайшая награда.

— Луцко-житомірскій римско-католическій епископъ Козловскій назначенъ архіепископомъ могилевскимъ, митрополитомъ всѣхъ церквей сего исповѣданія въ Имперіи и предсѣдателемъ римско-католической духовной коллегіи. Ректоръ римско-католической духовной академіи Симонъ назначенъ епископомъ-суф-

фраганомъ могилевской римско-католической архіепископіи съ оставленіемъ ректоромъ академіи.

— 10 марта, въ 12 ч. ночи въ Кронштадтѣ отъ крупнаго воспаленія легкихъ скончался редакторъ-издатель «Русской Старины» Михаилъ Ивановичъ Семевскій.

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ БРАТСТВА СВ. АПОСТОЛА АНДРЕЯ ПЕРВОЗВАННАГО ВЪ Г. СТАВРОПОЛѢ НА Кавказѣ ЗА 1890—91 Г.Г. ДЛЯ ПРОСВѢЩЕНІЯ ИНОРОДЦЕВЪ И ДЛЯ ОСЛАБЛЕНІЯ РАССКОЛА И СЕКТАНСТВА \*).

Въ предѣлахъ Ставропольской епархіи обитаютъ иновѣрцы трехъ родовъ: евреи, магометане и язычники (буддисты) калмыки.

Изъ евреевъ, которые упорно держатся вѣры отцовъ своихъ, въ отчетномъ году, при содѣйствіи совѣта братскаго, обратились къ вѣрѣ Христовой и просвѣтились св. крещеніемъ только два лица: еврейская дѣвица, во св. крещеніи Анна принявшая это таинство въ Іоанно-Маріинскомъ жен. монастырѣ, и скорѣ затѣмъ вышедшая за мужъ за русскаго мѣщанина изъ г. Ставрополя, и молодой грамотный еврей изъ Армавира — Исаакъ Израилевъ, нареченный при св. крещеніи Александромъ. Мѣръ къ обращенію евреевъ въ православную вѣру совѣтомъ никакихъ не употреблялось, кромѣ личныхъ бесѣдъ нѣкоторыхъ членовъ съ евреями, которые на всѣ вразумленія ихъ всегда отвѣчаютъ одно и тоже: «не хорошій тотъ человекъ, который мѣняетъ вѣру своихъ отцовъ на другую». Еще упорнѣе противъ вразумленій истины Христовой магометане Сѣвернаго Кавказа. Это, болшею частію, полудикіе *кочевые народы*: тухмены, джембулуквцы, едисанцы, караногаи и др., которые слѣпо преданы исламу и проникнуты пламеннымъ фанатизмомъ. Попытки братства первыхъ лѣтъ его существованія къ религиозному на нихъ воздѣйствію показали, что еще не настало время обращенія ихъ въ христіанскую вѣру. Поэтому въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующихъ, для вразумленія мѣстныхъ магометанъ совѣтомъ не предпринималось никакихъ мѣръ, а добровольно обратились къ вѣрѣ Христовой, и при содѣйствіи Совѣта Братскаго просвѣтились св. крещеніемъ только два, 17-лѣтній Казы-Кумыкъ, который бѣжалъ отъ злой мачихи и жестокаго отца, безъ билета, попалъ въ Ставропольскій острогъ, и здѣсь изъявилъ желаніе принять св. крещеніе, былъ приготовленъ къ нему и наученъ русской грамотѣ братскимъ катихизаторомъ, здѣсь же принялъ св. крещеніе съ нареченіемъ имени «Андрей, и по освобожденіи изъ заключенія приписанъ къ обществу Ставропольскихъ мѣщанъ, и другой магометанинъ персидско-подданный Мамедъ, по св. крещенію Илья Θεодоровъ.

Калмыки буддисты не фанатичны, а напротивъ индифферентны къ религіи. По своему глубокому невѣжеству они не имѣютъ понятія о Богѣ, о богоугожденіи и духовныхъ интересахъ. Они не знаютъ ни символа своей вѣры, ни какой либо молитвы, кромѣ шести непонятныхъ молитвенныхъ звуковъ «ом-ма-ни-бетме-хумъ», да и то далеко не всѣ. Недавно два молодыхъ калмыка изъявившіе желаніе креститься, не обинуясь признались, что они ничего не знаютъ о своей вѣрѣ и не могутъ даже сказать, зачѣмъ они хотятъ креститься. Не малаго труда стоило

\*) Изъ отчета Андреевскаго Братства за 1890—91 г., 18-й братскій г. „Ставропол. Епарх. Вѣд.“ 1892 г. №№ 1—2.

катихизатору объяснить имъ, для чего они должны принять христіанскую вѣру: 5 дней они терпѣливо обучались начальнымъ истинамъ вѣры Христовой, — но, встрѣчая затрудненія къ буквальному изученію символа вѣры, на 6-й день скрылись безъ билетовъ, которые и теперь хранятся въ канцеляріи братства. Почти въ то же время являлись къ катихизатору еще 3 калмыка семейныхъ съ заявленіемъ желанія креститься съ своими семействами. Всѣ они въ бесѣдахъ съ катихизаторомъ обнаружили полное религіозное невѣжество и недовольство своимъ скитальческимъ положеніемъ, но въ то же время выражали желаніе знать Бога и жить по-русски, земледѣльцами. Вообще оказывается, что душа калмыка въ религіозномъ отношеніи, можно сказать, гладкая доска, и казалось бы поэтому не трудно начертать на ней письма христіанскихъ истинъ, но на самомъ дѣлѣ это не менѣе трудно какъ сломить упорство фанатика-магометанина. Трудность заключается преимущественно въ уясненіи для нихъ религіозныхъ интересовъ, до понятія о которыхъ они никакъ не могутъ возвыситься и по складу ума и по огрубѣлости сердца, и по жизни чисто плотской, животной. Для того, чтобы сколько нибудь уяснить калмыку понятія о религіозныхъ предметахъ и привить къ его одичалой душѣ вѣру Христову, требуется продолжительный и упорный трудъ миссіонерскій. Въ отчетномъ году совѣту удалось надлежащимъ образомъ приготовить къ св. крещенію только двухъ лицъ калмыцкаго рода: сироту-дѣвицу 17 л. Амюзе, по св. крещенію Анну, наученную истинамъ вѣры православной при помощи продолжительнаго труда монахинь женскаго Іоанно-Маріинскаго монастыря, и — юношу калмыцкаго 18 л. Бову, по св. крещенію Георгія, котораго катихизаторъ предварительно обучилъ начаткамъ русской грамоты.

Не имѣя возможности привлекать и обращать въ православную вѣру калмыковъ собственными силами, совѣтъ предоставилъ это святое дѣло миссіонерскому стану, основанному среди калмыцкихъ степей въ 1889 г. подъ названіемъ Князе-Михайловскаго и окончательно организованному въ истекшемъ — отчетномъ году. Здѣсь устроена колонія, или поселокъ новокрещенныхъ калмыковъ, для которыхъ по Высочайшему повелѣнію нарѣзано 7744 десятинъ степной земли. Здѣсь жизненный интересъ калмыка на виду, и этотъ интересъ неизбѣжно встрѣчается здѣсь съ интересомъ религіознымъ: для калмыка весьма важно свободное обладаніе широкою степью, выдача денежнаго пособія на обзаведеніе хозяйства, освобожденіе отъ повинности нойону (7 руб. въ годъ съ кибитки), готовый хлѣбъ, особенно въ годину неурожая. Все это дано новокрещеннымъ калмыкамъ, и некрещенныхъ не могло не привлекать къ поселку, располагая ихъ къ православной вѣрѣ. Понятно послѣ этого, почему въ отчетномъ году калмыки, особенно изъ Малаго Дербета, гдѣ земля не отличается доброкачественностію, изъявляли желаніе принять православную вѣру и въ Князе-Михайловскомъ станѣ, и даже въ г. Ставрополѣ, не единицами, а цѣлыми семействами. Въ станѣ по свидѣтельству миссіонера-сотрудника Я. П. Дубровы, изъявляли такое желаніе нѣсколько калмыцкихъ семействъ, но изъ нихъ только 4 удостоены св. крещенія въ количествѣ 24 душъ. А въ сентябрѣ явилась къ миссіонеру - сотруднику изъ Малаго Дербета депутація отъ 22 семействъ съ заявленіемъ, что они желаютъ принять христіанскую вѣру и переселиться въ Князе-Михайловскій поселокъ. Совѣтъ Братскій получивъ объ этомъ официальное свѣдѣніе, съ разрѣшенія преосвящен. Евгенія, командировалъ въ Малодербетовскій улусъ г. Дуброву, чтобы онъ на самомъ мѣстѣ кочевья собралъ точныя свѣдѣнія

о движеніи тамошнихъ калмыковъ въ пользу православія и о сѣдлости, и о результатахъ своей поѣздки донесъ совѣту.

Расположеніе калмыковъ къ православной вѣрѣ, обнаружившееся особенно въ истекшемъ году, ясно, — исходитъ не изъ чистыхъ духовныхъ побужденій, но нельзя сомнѣваться и въ томъ, что въ этомъ влеченіи ихъ къ православію есть хотя малая искра религіознаго побужденія, хотя нѣкоторое духовное чутье истины, возбуждаемое божественною благодатію. Чтобы эта искра разгорѣлась въ свѣтлое пламя, чтобы это чутье развилось въ глубокое чувство вѣры во Христа, необходимо настойчивое миссіонерское воздѣйствіе на калмыковъ. Но миссія, учрежденная среди калмыцкихъ степей, не могла достигнуть желательныхъ успѣховъ. Причиною этого были особенныя обстоятельства миссіонерскаго стана. Для миссіонерской дѣятельности въ немъ съ самаго начала назначены были миссіонеръ-игумень Антоній и сотрудникъ его г. Дуброва. Но послѣ отъѣзда о. Антонія въ Нижній-Новгородъ, слѣдовавшіе за нимъ два миссіонера-іеромонахи Серафимъ и Амвросій, по своей неподготовленности къ трудному миссіонерскому дѣлу въ степяхъ калмыцкихъ, быстро смѣнились одинъ за другимъ и теперь исправляетъ должность миссіонера молодой священникъ, который по своей новостности и неопытности еще не могъ проявить миссіонерской дѣятельности. Эти миссіонеры исправно исполняли только священническія обязанности, совершая богослуженіе церковное и требы, вся же тяжесть собственно миссіонерскихъ трудовъ падала на сотрудника ихъ г. Дуброву. Не мало трудился онъ въ отчетномъ году для просвѣщенія калмыковъ некрещенныхъ. Хорошо владѣя калмыцкимъ языкомъ, при своей многолѣтней опытности миссіонерской (12 лѣтъ исполнялъ службу миссіонерскую въ Сибири), онъ сумѣлъ хоть немногія семейства калмыцкія привлечь къ вѣрѣ Христовой, и четыре изъ нихъ, оказавшіяся наиболѣе надежными, приготовить къ св. крещенію, самъ научилъ ихъ истинамъ вѣры и молитвамъ церкви. Но отъ этого миссіонерскаго труда въ отчетномъ году отвлекли его другія важныя и неотложныя дѣла стана, на которыя онъ уполномоченъ былъ Совѣтомъ и самимъ архипастыремъ. Это устройство: а) миссіонерскаго стана, б) хозяйственнаго быта новокрещенныхъ калмыковъ и в) ихъ религіозно-правственнаго быта.

а) Въ 1890 г. правительство, по Высочайшему повелѣнію, ассигнованно изъ калмыцкихъ капиталовъ 10 т. рублей на устройство въ Князе-Михайловскомъ станѣ церкви, миссіонерскаго дома и училища. Совѣтомъ составленъ былъ проектъ и назначенъ строительный комитетъ изъ 2 миссіонеровъ и 2 окрестныхъ священниковъ. Но по отдаленности послѣднихъ, всѣ заботы и труды по постройкѣ пали на г. Дуброву. Согласно проекту г. Дуброва за новообремонтровалъ церковь, подаренную обществомъ Малой — Джалги, и въ декабрѣ 1889 г. поставленную въ поселкѣ на скорую руку, кое какъ, построилъ дома для миссіонера, училища и учителя со всеми хозяйственными службами, на что израсходовалъ 9631 р. 5 к.; оставшаяся сумма назначена на устройство церковной ограды.

б) Для устройства хозяйственнаго быта новокрещенныхъ калмыковъ г. Дуброва на спеціальныя суммы построилъ 9 хатъ съ сѣнями и кладовыми, приобрѣлъ для ихъ земледѣльческихъ работъ 4 плуга, 15 паръ рабочихъ воловъ, засѣялъ съ ними въ прошломъ году 40 десятинъ, которыя вслѣдствіе повсемѣстной засухи, не возвратили ни одного зерна. Въ этотъ тяжелый для края годъ онъ сумѣлъ прокормить все населеніе

поселка и съ принадлежащимъ ему скотомъ, на что израсходовано было имъ болѣе 2½ т. руб., каковыя деньги собраны были имъ и отъ Андреевскаго Братства, и частной благотворительности и пр. При этомъ самыхъ бѣдныхъ, но болѣе нравственныхъ людей, онъ снабжалъ и одеждой и обувью, нередко на остатки своего жалованья. Все это, конечно, не могло оставаться безъ вліянія на калмыковъ некрещенныхъ, которые зорко слѣдятъ за новымъ бытомъ крещенныхъ братьевъ своихъ, и издали видятъ преимущество этого быта предъ своимъ безпомощнымъ скитальчествомъ. Немаловажно въ этомъ отношеніи и то, что по устройствѣ училищнаго зданія, г. Дуброва не замедлилъ при миссіонерской школѣ открыть ремесленное отдѣленіе (столярное и токарное), каковое было снабжено Совѣтомъ и необходимыми инструментами.

в) Миссіонеръ-сотрудникъ не мало потрудился въ отчетномъ году и для развитія и утвержденія въ новокрещенныхъ вѣры православной. Приучивъ ихъ къ посѣщенію богослуженія въ храмъ Божию, онъ между утреней и литургіей велъ съ ними религіозно-нравственныя бесѣды; побуждалъ незанятыхъ работой каждый день собираться въ церковь на утреннюю и вечернюю молитвы; приучалъ всѣхъ дѣтей воспитательнаго возраста къ неопустительному посѣщенію школы и прилежному занятію ученіемъ. Эта школа, надлежащимъ образомъ организованная только лѣтомъ текущаго года (прежде помѣщалась въ калмыцкой кибиткѣ) служитъ теперь лучшимъ средствомъ для христіанской цивилизаціи калмыковъ. Въ ней обучаются теперь 8 мал. и 2 дѣв. калмыцкихъ, 4 мал. и 1 д. русскихъ.

Не смотря однако на благотворную дѣятельность миссіонера-сотрудника и видные плоды ея, о состояніи Князе-Михайловскаго стана стали распространяться въ губерніи недобрые слухи, дошедшіе до архипастыря и до Братскаго Совѣта. Совѣтомъ былъ командированъ въ миссіонерскій станъ священникъ Д. И. Успенскій, для образованія стана во всѣхъ отношеніяхъ. Образовавъ станъ, о. Успенскій въ своемъ докладѣ пишетъ, что «общее состояніе Князе-Михайловскаго миссіонерскаго стана можно назвать почти удовлетворительнымъ, и этимъ онъ обязанъ энергіи, неутомимымъ трудамъ, умѣнью и любви къ дѣлу миссіонера-сотрудника Я. П. Дубровы. Воспитаніе взрослыхъ новокрещенныхъ и дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія христіанскаго составляетъ главнѣйшее занятіе лицъ, служащихъ въ станѣ.... Недовѣрчиво же и подозрительно относятся къ поселку землевладѣльцы и арендаторы, эксплуатировавшіе прежде земельный надѣлъ, нынѣ принадлежащій крещеннымъ, за крайне ничтожныя цѣны. Подозрительность эта, чтобы не сказать враждебность, служитъ источникомъ, изъ котораго распространяются самыя неправдоподобныя, а иногда неблагонамѣренныя слухи о крещенныхъ калмыкахъ и служащихъ въ станѣ».

Въ предѣлахъ Ставропольской епархіи не мало раскольниковъ разныхъ толковъ и сектантовъ разныхъ направленій и наименованій, каковы: шалопуты, молокане, баптисты и штундисты. Всѣ они имѣютъ фанатическое рвеніе къ распространенію среди православныхъ своихъ ложныхъ вѣрованій, и, пользуясь ихъ душевной простотой и неразвитостію умственной, привлекаютъ ихъ на свою сторону, особенно сектанты. Андреевское братство, чтобы «предохранить православныхъ отъ соvrащенія въ расколъ и секты, противоудѣствуя ихъ распространенію», естественно должно идти на встрѣчу ихъ пропагандѣ и, вступая съ ними въ открытую борьбу, защищать истинное ученіе вѣры православной, опровергать ложное, и так. обр. отнимать силу у пропагандистовъ лжеученія. Но такъ какъ раскольники и

сектанты разсѣяны по селамъ и станицамъ епархіи, то необходимость требовала дѣйствовать противъ нихъ посредствомъ миссіонеровъ, распространенія въ епархіи книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія, а также—православныхъ нравоучительныхъ книгъ.

Для ослабленія раскола въ епархіи Братствомъ употреблено въ отчетномъ году достаточно средствъ. У него было четыре противораскольничьихъ миссіонера, состоявшіе на жалованьи. Они исполняли свои священныя обязанности съ усердіемъ, что видно изъ ихъ отчетовъ. Такъ епархіальный миссіонеръ-священ. о. К. Поповъ въ отчетномъ году 5 разъ ѣздилъ по селамъ и станицамъ епархіи, въ которыхъ издавна гнѣздится расколъ. Онъ посѣтилъ 17 раскольничьихъ мѣстъ, и въ каждомъ мѣстѣ велъ свои бесѣды съ ними отъ 2 до 7 дней, иногда по 2 раза въ день — утромъ и вечеромъ, продолжая каждую бесѣду безъ перерыва отъ 3 до 4 часовъ. Бесѣды велись публичныя — или въ церкви, или въ училищномъ домѣ. На эти бесѣды раскольники являлись добровольно и даже охотно, не смотря на противоудѣвствіе ихъ вожаковъ. Были случаи, говорить въ отчетѣ о. миссіонеръ, что раскольники послѣ первой бесѣды отказывались придти на вторую; но было и такъ, что цѣлую недѣлю они ежедневно охотно посѣщали бесѣды вмѣстѣ съ православными. Послѣ каждой бесѣды раздавались о. миссіонеромъ разнаго рода брошюры, обличающія расколъ, коихъ въ отчетномъ году роздано до 500 экземпляровъ. «Бесѣды, пишетъ о. миссіонеръ, производили на раскольниковъ большое вліяніе. Первый призывъ на бесѣду заставлялъ ихъ уже волноваться, творить совѣщанія между собою и рыться въ книгахъ. Въ поискахъ за доказательствами раскольники горячились, спорили, шумѣли, въ дѣло вмѣшивались женщины и также давали свой совѣтъ, какъ лучше защитить свою вѣру предъ миссіонеромъ. Послѣ бесѣды между раскольниками происходило еще болѣе волненія, досады и недоумѣнія, что не пришлось имъ доказать правоту своего ученія. «Какъ это мы не потрафили-то!.. Въ линію шло, кажись, а хватъ — не то», приходится слышать потомъ».

«Кромѣ публичныхъ бесѣдъ, продолжаетъ о. миссіонеръ, были и частныя или въ домахъ раскольниковъ, или въ квартирѣ миссіонера. Были бесѣды во время дороги и при остановкѣ на квартирахъ. Приходилось сѣять сѣмя слова Божія вездѣ и всюду». Въ отчетномъ году о. миссіонеромъ присоединены изъ раскола къ прав. церкви на правахъ единовѣрія два лица: казакъ Петрушинъ и урядникъ Коноваловъ. Особенно важно, то, что Коноваловъ былъ у лжеепископа Силуана секретаремъ при его канцеляріи и протодіакономъ въ его монастырѣ. Черезъ него о. миссіонеръ приобрѣлъ много цѣнныхъ свѣдѣній о Кавказскомъ расколѣ, каковыя онъ намѣренъ напечатать въ «Церков. Вѣстникѣ». Не безплодна была дѣятельность и другихъ противораскольничьихъ миссіонеровъ. Такъ миссіонеромъ священникомъ о. А. Ивлевымъ въ теченіе 1891 г. присоединено къ православной церкви 20 душъ обоюго пола; а священникомъ-миссіонеромъ о. Д. Ивлевымъ 33 ч. обоюго пола.

## ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Анархизмъ въ Европѣ (Испанія, Италия, Бельгія, Франція: динамитныя покушенія, анархисты въ Парижской церкви).—Борьба съ анархизмомъ. — Германия: Развитие социализма. — Истязанія въ арміи. Императоръ Вильгельмъ. — Бранденбургская рѣчь и толки объ ней.

Истекающая первая четверть новаго года ознаменована въ западныхъ государствахъ сильнымъ возбужденіемъ въ политической жизни: министерства поднимаютъ самые важные вопросы и, не способныя разрѣшить ихъ, падаютъ или подвергаются измѣненіямъ по частямъ; отношенія средневропейскаго тройнаго союза къ Россіи и Франціи все болѣе обостряются, вслѣдствіе странной вызывающей политики главы этого союза-императора германскаго, но особенно возбуждена вся Европа той международной подпольной политикой, которая называется анархическою и которая давно уже ведетъ войну со всѣми состоятельными классами общества, пользуясь для своихъ адскихъ цѣлей «последнимъ словомъ» науки, самыми новѣйшими открытіями химіи и механики, а, что самое главное, свободнымъ печатнымъ словомъ, усердно распространяемымъ среди рабочаго люда. Но въ послѣднее время анархисты особенно подняли голову: въ Испаніи, Италиі, Бельгіи, Франціи одинъ за другимъ слѣдуютъ динамитные взрывы; анархистскія прокламаціи распространяются и въ Австріи среди тамошнихъ поляковъ; хорошихъ союзниковъ, какъ уже извѣстно, читателямъ эти «кавалеры динамита» нашли въ лицѣ болгарскихъ министровъ. Въ Парижѣ было до сихъ поръ 3 взрыва: первый на Сентъ-Жерменскомъ бульварѣ въ домѣ одного графа, второй въ гвардейскихъ казармахъ Лобо, гдѣ задержанъ одинъ человекъ, пытавшійся наклеить афишу со словами: да погибнетъ отечество, да здравствуетъ анархія! Наконецъ послѣдній, самый ужасный, взрывъ послѣдовалъ 15 марта на улицѣ Клиши. Во всѣхъ сосѣднихъ домахъ вылетѣли окна, пострадавшій же домъ (шестиэтажный и во всѣхъ этажахъ квартиры) далъ по всѣмъ стѣнамъ трещины, такъ что полиція, выселивъ жителей, не позволила имъ даже взять свои вещи изъ дома, боясь, что онъ обрушится. Вся посуда разбита вдребезги, но изъ людей никто опасно не раненъ. Министръ юстиціи предложилъ новый законъ, наказывающій смертною казнью всѣхъ покушающихся произвести динамитный взрывъ. Полиція поднята вся на ноги, и сдѣлано уже много арестовъ и обысковъ, между прочимъ арестованъ одинъ изъ главныхъ анархистовъ; до 40 человекъ иностранныхъ анархистовъ высланы изъ Франціи такъ какъ каждое государство наказываетъ лишь принадлежащихъ къ его подданнымъ. Но всѣ эти мѣры оказываются недостаточными, напротивъ то обстоятельство, что удалось сдѣлать три взрыва, еще болѣе ободрило анархистовъ, которые смѣются надъ правительствомъ въ своемъ листкѣ *Père Peignard* и хотягъ теперь дѣйствовать уже не по одиночкѣ, но цѣлыми группами. Между анархистами розыски открыли много барской прислуги. Дѣйствуютъ они не только динамитомъ, но и ядомъ. Такъ одинъ анархистъ хотѣлъ поступить поваромъ въ аристократическій клубъ съ единственною цѣлью отравленія.

На дняхъ анархисты произвели скандалъ даже въ одной изъ парижскихъ церквей. Иезуитъ Ле-Муанъ объявилъ что будетъ

говорить въ этой церкви проповѣдь о социализмѣ. Вообще по почиту папы французское духовенство часто проповѣдуетъ на эту тему. Въ день проповѣди церковь была наполнена самой разнообразной публикой, были и анархисты. Послѣдніе стали перерывать проповѣдь непристойными криками, послышалась Марсельеза, между католиками и невѣрующими поднялась брань, перешедшая въ драку. Чтобы заглушить шумъ, органистъ заигралъ на органѣ. На мѣсто иезуита, послѣшившаго сойти съ кафедры, взошелъ одинъ изъ социалистовъ и провозгласилъ: да здравствуетъ революція. Полиція же, не имѣя права входить въ церковь, только стояла возлѣ нея, не принимая никакихъ мѣръ. Скандалъ кончился тогда только, когда кто-то потушилъ огонь. Послѣ этого скандала въ палатѣ на требованіе Гульста, преемника по депутатскому мѣсту еп. Фреппеля, умершаго въ началѣ нынѣшняго года, чтобы правительство не стѣсняло права духовенства говорить поученія на политическія темы, министръ-президентъ Лубе отвѣчалъ, что полиція не вмѣшивалась на этотъ разъ, но на будущее время, если духовенство не будетъ держаться въ сторонѣ отъ политики, полиція будетъ распоряжаться и внутри церквей.

Еще болѣе угрожающій характеръ приняла преступная дѣятельность анархизма въ Бельгіи, гдѣ анархисты угрожаютъ взорвать ратушу въ Брюсселѣ; въ самомъ парламентѣ возлѣ залы засѣданій палаты депутатовъ, какъ пишутъ газеты, найдены были бомбы.

Для борьбы съ анархизмомъ нѣтъ достаточно средствъ въ конституціонныхъ государствахъ. Никакіе, даже самые строгіе, законы и кары противъ отдѣльныхъ лицъ не уничтожатъ до корня этого зла, если при этомъ останется неприкосновеннымъ произволь печатнаго слова, если можно будетъ и впредь открыто призывать къ грабежу, убійству и ниспроверженію существующаго порядка. А это лишь крайній выводъ изъ положенія конституціонной свободы, что каждый имѣетъ право высказывать свои убѣжденія, каковы бы они ни были, — лишь бы они высказывались допущенными законамъ способами напр. печатью; преслѣдованіе же динамитчиковъ допустимо лишь потому, что высказываніе своихъ убѣжденій посредствомъ динамита не предусмотрено и не разрѣшено конституціоннымъ законодательствомъ.

Сильно развитъ социализмъ и въ Германіи. Давно уже проникли туда социалистическія ученія, давно уже и въ рейхстагѣ засѣдаетъ сильная партія т.-наз. социаль-демократовъ, съ которой не разъ уже приходилось, а теперь еще болѣе приходится считаться правительству. Императоръ Вильгельмъ, ища популярности въ народѣ, отмѣнилъ законы, стѣснявшіе права социалистовъ и подлил этимъ масла въ огонь. Въ настоящее время социализмъ распространился такъ глубоко, особенно среди низшихъ классовъ, рабочаго населенія, что германская армія является въ большей части зараженной этой болѣзнью, и эта зараза распространяется все шире и шире по мѣрѣ того какъ увеличивается составъ арміи, изъ которой она переходитъ и въ деревни. Развитію социализма много способствуетъ жестокое обращеніе съ солдатами. Это извѣстно было всѣмъ въ Германіи и раньше, но прежде это старательно замалчивалось. Но въ началѣ нынѣшняго года все болѣе и болѣе развивающееся недовольство въ арміи заставило Саксонскаго герцога издать циркуляръ, въ которомъ онъ возстаетъ противъ жестокаго обращенія съ солдатами. Этотъ циркуляръ

вызвалъ, конечно, оживленные толки, сдѣлавшіеся предметомъ разсужденія и въ рейхстагѣ, имѣвшаго послѣдствіемъ поразившаго канцлера, графа Каприви, который, отказавшись принять какия-нибудь мѣры противъ истязаній, не былъ поддержанъ большинствомъ рейхстага.

Но правительство не унывало: вскорѣ послѣ этого событія послѣдовало новое, не менѣе взволновавшее Германію. Императоръ Вильгельмъ, имѣетъ слабость къ произнесенію рѣчей: онъ не пропускаетъ ни одного случая, чтобы не сказать хоть коротенькую рѣчь. Въ тоже время, императоръ обладаетъ очень властолюбивымъ и рѣшительнымъ характеромъ, стремится какъ можно болѣе возвысить и утвердить свою личную власть надъ Пруссіей, надъ всѣми германскими союзными государствами, надъ всей тройной лигй. Не желая дѣлать власти въ Германіи ни съ кѣмъ, онъ уволилъ въ отставку кн. Бисмарка, создавшаго величіе его страны, теперь же, какъ увидимъ ниже, онъ объявляетъ войну уже главной и наиболѣе патріотической части народа, посредствомъ которой создано то же величіе. Это объясняется тѣмъ, что императоръ слишкомъ увлекается теоріей, не умѣетъ соразмѣрять цѣлей со средствами; мечтая о слишкомъ высокихъ и трудно исполнимыхъ задачахъ, не видитъ окружающаго его, весьма мало расположеннаго стремиться къ рѣшенію этихъ задачъ, а напротивъ враждебнаго имъ народа. Кромѣ того императоръ часто руководится впечатлѣніями минуты, рѣшаетъ быстро и скоро перерѣшаетъ свои рѣшенія; говорятъ и объ томъ, что многіе его странные и слишкомъ неожиданные поступки связаны съ болѣзнию, которой онъ страдаетъ: это болѣзнь уха, которая сильно дѣйствуетъ на мозгъ; страшная боль дѣлаетъ нетерпѣливаго императора раздражительнымъ и заставляетъ его срывать гнѣвъ свой на окружающихъ его лицахъ, нерѣдко отражается и въ его приказаніяхъ. Рѣчи его бываютъ всегда импровизаціями, которыми онъ любитъ щеголять, но дѣло въ томъ, что въ этихъ импровизаціяхъ часто слишкомъ сказывается минута. Особенно излюбленнымъ мѣстомъ произнесенія публичныхъ наиболѣе откровенныхъ рѣчей является обѣдъ бранденбургскаго сейма. Три года подрядъ онъ говорилъ рѣчи на этомъ обѣдѣ. Последняя его рѣчь и сдѣлалась событіемъ въ Германіи тѣмъ болѣе что она была заранѣе написана въ «Имперскомъ Указателѣ». Въ ней онъ высказалъ самымъ рѣшительнымъ образомъ свою программу. Онъ жалуется, что вошло въ обычай въ Германіи критиковать дѣйствія правительства. «Эти нападки и это осужденіе вызываютъ въ концѣ концовъ у нѣкоторыхъ людей мысль, будто наша страна самая несчастная и хуже всѣхъ управляемая въ мірѣ и что проживать въ ней — настоящее мученье. Не лучше ли было бы если бы недовольные и брюзжащіе люди отрясли германскій прахъ со своихъ туфель и поскорѣ удалились отъ нашихъ скверныхъ и жалкихъ порядковъ? Этимъ они исправятъ свое положеніе и намъ доставили бы большое удовольствіе». Теперешнее положеніе Германіи императоръ сравниваетъ съ дѣтскимъ возрастомъ, считая его переходнымъ. Себя при этомъ онъ называетъ тѣмъ путеводителемъ, который долженъ вывести народъ изъ этого неопредѣленнаго положенія и избавить его отъ дѣтскихъ болѣзней. Чрезвычайно любопытно, какъ имп. Вильгельмъ относится къ Богу, называя Его ни больше, ни меньше какъ своимъ Союзникомъ. Онъ выражаетъ увѣренность, что его «старый Союзникъ при Росбахѣ и Денневицѣ» не оставитъ его безъ помощи. «Онъ приложилъ столько заботъ къ нашему Бранденбургу и нашему дому, что мы не можемъ предположить, что Онъ сдѣлалъ это безъ цѣли. Нѣтъ,

Бранденбургцы, совсѣмъ напротивъ, мы предназначены для великаго, и я поведу васъ еще къ чудеснымъ днямъ». Заключаетъ императоръ рѣчь увѣренностью что его «курсъ вѣренъ» и онъ имъ будетъ идти и впередъ. Рѣчь эта, какъ и слѣдовало ожидать, возбудила во всей Германіи неудовольствіе противъ ея автора. Выгонялъ онъ изъ отечества своими словами не социалистовъ только, но чуть ли не большинство мыслящаго общества, въ которомъ вся сила Германіи, несогласнаго съ его проектами. Эти слова относились и къ ученымъ, которые протестовали противъ введенія придуманнаго императоромъ школьнаго закона, который долженъ былъ, по ихъ убѣжденію понизить уровень образованіе, а наука, какъ извѣстно, составляетъ специальность и гордость нѣмцевъ. Всѣ вообще партіи, кромѣ центра въ рейхстагѣ недовольны рѣчью, такъ какъ не считаютъ «курсъ» правильнымъ; консерваторы недовольны его проектами земскаго преобразованія и торговыхъ договоровъ, либералы — школьными законами, социалисты — усиленнымъ вооруженіемъ. Это недовольство отчасти выразилось и въ газетахъ, которыя впрочемъ нѣсколько боятся высказываться, такъ какъ слишкомъ умножились процессы объ оскорбленіи величества. «Фоссова газета» говоритъ, что Фридрихъ II-й, создатель величія Пруссіи тоже жилъ и дѣйствовалъ не напрасно и считалъ свой курсъ вѣрнымъ. Но этотъ курсъ былъ совсѣмъ иной чѣмъ курсъ Вильгельма II-го. Если бы всѣ недовольные выселились, то Германія столь много потеряла бы въ военномъ и экономическомъ отношеніяхъ, что опустилась бы до положенія третьестепенной державы. *Берлинскій Дневникъ* напоминаетъ статью конституціи: всякій Пруссакъ имѣетъ право словомъ, письменно, въ печати и въ рисункахъ открыто высказывать свое мнѣніе. *Франкфуртскія Газета* замѣчаетъ, что въ опытныхъ проводникахъ нуждаются «тѣ которые желаютъ принести народомъ счастье, но такой проводникъ можетъ возстать только въ духѣ народа». И иностранныя газеты въ своихъ статьяхъ осуждаютъ рѣчь императора, находя ее неумѣстной. Одна австрійская газета озаглавила такую статью «Союзникъ Бога». Изъ этихъ отзывовъ довольно очевидно, что императоръ далеко не пользуется общимъ сочувствіемъ. Недовольство его политикой въ Германіи распространяется, повидимому, все болѣе и болѣе.

## ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

*Къ вопросу о репетиторствѣ.*

(Продолженіе).

Такъ какъ репетиторство оказывается зломъ, то съ нимъ нужно вести борьбу, которая должна быть направлена или къ полному его искорененію, или, по крайней мѣрѣ, къ ослабленію его вредныхъ сторонъ. Но въ первомъ случаѣ, какъ помочь горю? Неужели оставить на произволъ судьбы такихъ воспитанниковъ, которые дѣйствительно нуждаются въ репетиторѣ и которымъ послѣдній могъ бы оказать существенную пользу?

Въ интересахъ такихъ воспитанниковъ авторъ предлагаетъ возвратиться къ доброму старому времени, когда въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ (напр., въ духовныхъ училищахъ) существовали такъ называемыя «репетиціи», которыя велись *самими учителями*. Авторъ самъ воспитывался въ одномъ изъ духовныхъ училищъ и потому въ данномъ случаѣ говоритъ какъ очевидецъ того, что было лѣтъ двадцать пять тому назадъ.

«Въ то время родители приходили въ началѣ учебнаго года

въ учителю и просили его принять въ число репетируемыхъ и ихъ дѣтей, «буде они окажутся *слабыми* по тому или другому предмету». Ходить на послѣобѣденные уроки къ учителю значило «ходить на репетицію». У каждаго учителя набиралось такихъ *слабыхъ* учениковъ человекъ 8—12, а иногда и больше. Платилось «за репетицію» ужъ очень немного, а между тѣмъ и учитель не былъ въ убыткѣ. Онъ получалъ за урокъ не менѣе 1 р. 50 к. и давалъ въ недѣлю отъ 2-хъ до 4-хъ уроковъ. Слѣдовательно, каждый репетируемый платилъ 15 или 10 рубл. въ годъ, смотря потому, сколько было репетируемыхъ... Учитель зарабатывалъ на этихъ репетиціяхъ отъ 150 до 300 рублей и больше. Въ пользу этихъ репетицій мы не сомнѣваемся: учитель зналъ, на кого и на что обратить свое вниманіе; онъ заботился—въ своихъ же интересахъ—чтобы ученикъ не только *зналъ*, но и *понималъ* то, что задано. Учитель не выполнялъ работъ за ученика, не писалъ ему переводовъ, не рѣшалъ за него ариѳметическихъ задачъ, которыя теперь репетируемый только «переписываетъ». Нѣтъ; учитель не унижалъ себя такими продѣлками; онъ все дѣлалъ вмѣстѣ съ учениками, а не за учениковъ, тѣмъ болѣе, что въ то время «*знанія*» цѣнились менѣе, чѣмъ *пониманіе и развитіе*. Какъ-бы тамъ ни было, но фактъ тотъ, что старыя «репетиціи» дѣйствительно помогали «*немошнымъ*»: *выступали* изъ школы въ то время очень немногіе, да и то большею частію «по велико-возрастію» и «по бѣдности родителей», т. е. просто потому, что родители не считали нужнымъ для дѣтей дальнѣйшее образованіе. «На второй годъ» оставались часто, но все-таки оканчивали курсъ почти всѣ поступавшіе въ школу...

«Смѣло можно сказать, продолжаетъ авторъ, что дѣло образованія и воспитанія много выиграло бы, если бы и въ настоящее время учителя устраивали у себя на дому или въ стѣнахъ гимназіи послѣобѣденныя «репетиціи»; если бы они и теперь собирали слабѣйшихъ учениковъ отъ 8 до 10 чел.; если бы они брали съ каждаго слабого ученика по 5—10 рублей въ четверть года да, (далеко не всякому ученику потребуется посторонняя помощь въ теченіи цѣлаго года), если бы наконецъ они занимались съ своими группами 2—3 раза въ недѣлю. Тогда гимназіи меньше «выбрасывали бы за бортъ» недоучекъ и выпускали бы съ аттестатомъ «зрѣлости» несравненно болѣе зрѣлыхъ юношей. Это—выигрышъ школы. О выгодѣ для родителей едва ли даже пужно говорить. Затрачивая гораздо меньше, чѣмъ они теперь тратятъ «на репетитора», они вознаграждались бы сторицею: ихъ дѣти получили бы правильное и разумное направленіе и *развитіе* и, какъ уже сказано, рѣже «выбрасывались бы за бортъ учебнаго заведенія».

Но авторъ не надѣется, чтобы зло репетиторства могло быть уничтожено положительнымъ воспрещеніемъ учащейся молодежи заниматься этимъ ремесломъ: послѣднее стало столь необходимымъ общественнымъ явленіемъ, что ему покровительствуютъ и родители и даже иногда сами гимназіи. Поэтому нашъ авторъ предлагаетъ рядъ палліативныхъ мѣръ, которыя въ большей или меньшей степени, по его мнѣнію, должны вести къ ослабленію зла. Такъ онъ совѣтуетъ, что, если ужъ необходимы *репетиторы-ученики*, то изъ нихъ должны быть образованы дѣйствительно *опытные* и *умные* репетиторы и для этого имъ должны быть сообщены какъ *теоретическія* свѣдѣнія, такъ и *практическія* навыки. Въ этихъ цѣляхъ будущіе репетиторы должны пріобрѣсти свѣдѣнія изъ педагогики и дидактики,—чего они могутъ достигнуть путемъ «бесѣдъ» съ учителями и чтенія книгъ педагогическаго характера. А для пріобрѣтенія педагогическаго навыка и усвоенія тѣхъ или иныхъ дидактическихъ методовъ и приѣмовъ, авторъ совѣтуетъ будущимъ репетиторамъ вести послѣурочныя занятія съ «*оставленными*» учениками, т. е. арестованными за тѣ или другія прегрѣшенія. Въ данномъ случаѣ, слѣд., авторъ совѣтуетъ то, что въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ существуетъ, какъ требованіе устава; такъ, тамъ уже давно преподается психологія, педагогика и дидактика; издавна устроена была при семинаріяхъ воскресная школа, а съ 1885 года—ежедневная образцовая церковно-приходская школа, гдѣ ученики старшихъ классовъ практикуются въ приѣмахъ обученія подъ руководствомъ особаго учителя подъ высшимъ надзоромъ ректора и преподавателя педагогики. Поэтому-то безъ сомнѣнія, по свидѣтельству извѣстнаго педагога г. Рачинскаго, наши семинаристы являются лучшими учителями въ народныхъ школахъ. Курсъ гимназіи въ указанномъ отношеніи сравнительно съ курсомъ нашихъ духовныхъ семинарій страдаетъ неполнотою, и будущіе репетиторы ученики гимназіи, для своего подготовленія къ этому званію требуютъ, безъ сомнѣнія особенныхъ, экстраординарныхъ съ собою занятій,—къ чему, какъ видѣли, и совѣтуетъ прибѣгнуть нашъ авторъ.

Интересны и полезны далѣе совѣты автора относительно того,—когда нуженъ репетиторъ и когда онъ совершенно бесполезенъ и даже вреденъ.

1) «Репетиторъ (или репетирующий учитель) безусловно нуженъ тому ученику, который перешелъ въ гимназію изъ другой гимназіи или какого-либо другаго учебнаго заведенія и не знаетъ всего того, что пройдено въ новомъ для него учебномъ заведеніи. Въ этомъ случаѣ педагогическій совѣтъ *долженъ* посовѣтовать родителямъ взять репетитора. Какъ часто бываетъ, что ученикъ «отстаетъ» и «опускаетъ руки» только потому, что не можетъ самъ, своими силами, догнать товарищей! то, что въ школѣ не объяснялось, не можетъ быть легко усвоено даже неглупымъ ученикомъ: тутъ нуженъ руководитель.

2) Репетиторъ нуженъ и тому ученику, который пропустилъ часть курса «по болѣзни»... Если докторъ находитъ, что ученикъ совершенно оправился отъ болѣзни, если онъ находитъ, что нѣсколько усиленныхъ занятій, сравнительно съ обыкновеннымъ ходомъ ихъ, не могутъ дурно повліять на здоровье ученика, то педагогическій совѣтъ долженъ даже по соотвѣтственной инициативѣ рекомендовать родителямъ пригласить репетитора, если они сами не сознаютъ необходимости въ этомъ.

3) Наконецъ, репетиторъ нуженъ тому ученику, который при *очень хорошихъ* успѣхахъ по всѣмъ предметамъ, не успѣваетъ по одному только предмету. Въ этомъ случаѣ, репетиторъ необходимъ по крайней мѣрѣ на нѣкоторое время, т. е. до тѣхъ поръ, пока «трудный» для ученика предметъ сдѣлается для него не менѣе легкимъ, чѣмъ другіе предметы, по которымъ ученикъ долженъ и при репетиторѣ заниматься *вполнѣ* самостоятельно.

Когда репетиторъ *не нуженъ*?

1) Онъ безусловно не нуженъ, если ученикъ не успѣваетъ по двумъ—по тремъ предметамъ (а тѣмъ болѣе, если по всѣмъ) только потому, что онъ еще «*не развитъ*». Насильно развивать—дѣло бесполезное, и эта затѣя безъ мѣры торопливыхъ родителей и «*снисходительныхъ*» педагоговъ можетъ дурно повліять не только на физическое, но и на умственное развитіе его. Насиловать природу—дѣло противоестественное и опасное. Тепличное растеніе хорошо развивается только въ теплицѣ, а жизнь не теплица, какъ школа—не богадѣльня.

2) Репетиторъ не нуженъ, когда ученикъ *лѣнивъ*, не способенъ.



Въ этомъ случаѣ нуженъ не репетиторъ, а постоянный надзоръ родителей.

3) Если ученикъ *крайне неспособенъ* (вѣдь не всѣмъ же быть способными), то ни репетиторъ, ни учитель, ни даже время не могутъ помочь горю. Тутъ педагогическій совѣтъ (черезъ директора, инспектора, или класнаго наставника) долженъ убѣдить родителей въ томъ, что ихъ сыну полезнѣе идти по другой дорогѣ, пока еще не поздно, пока онъ еще не надорвалъ свои силы. Не всѣ же должны быть учеными и носителями «последнихъ словъ» науки и цивилизации. Ремесленники, купцы и земледѣльцы не менѣе нужны, чѣмъ адвокаты, профессора, медики и т. под. *Грамотность обязательна для всехъ*; но ученость, хотя бы въ размѣрахъ гимназическаго курса (а этотъ курсъ только ступень къ университету), нужна далеко не всѣмъ. Честнымъ и полезнымъ гражданиномъ можно быть, не бывъ въ гимназій. Правда часто учитель не въ силахъ рѣшительно сказать, — *неспособенъ* ученикъ, или только *временно* не успѣваетъ по недостаточности развитія; но и въ этомъ случаѣ прямо можно сказать, что такимъ *сомнительнымъ* субъектомъ репетиторы не помогутъ: если такой *сомнительный* ученикъ окажется вовсе неспособнымъ; то репетиторъ не нуженъ; если же онъ *временно* не успѣваетъ по недостаточности развитія, то репетиторъ вреденъ, какъ это выяснено выше. Такихъ учениковъ авторъ со- вѣтуетъ въ низшихъ классахъ оставлять чаще на второй годъ въ томъ-же классѣ, справедливо думая, что, развившись до известной степени физически, подобные ученики могутъ *начать* образованіе своего ума не съ труднаго курса *среднихъ* или *старшихъ* классовъ, а съ легкаго и вполнѣ доступнаго для нихъ курса низшихъ классовъ. При этомъ онъ вспоминаетъ слова покойнаго Каткова: *Лучше нѣсколько меньше, чѣмъ нѣсколько больше, лучше не доложить, чѣмъ переложить.* умственной пищи тому, у кого процессъ развитія только начинается. Бѣды не будетъ ни для учащагося, ни для школы, ни для государства, если ученикъ пробудетъ въ гимназій не 8, а 9, 10 или даже 11 лѣтъ и вступить въ университетъ или другое какое нибудь высшее заведеніе 19—21 года, а государственную службу начнетъ 24—25 лѣтъ. Яблоко, поспѣвающее въ августѣ и сентябрѣ, не хуже того, которое поспѣваетъ уже въ іюлѣ. Учиться «чему нибудь и какъ нибудь» нынѣ нельзя: наука нынѣ ушла впередъ далеко, и требованія отъ школы нынѣ велики. Поэтому по отношенію къ *сомнительнымъ* ученикамъ авторъ и совѣтуетъ держаться *выжидательной* системы, оставляя ихъ въ низшихъ классахъ чаще, а не переводить изъ класса въ классъ «на авось».

«Къ сожалѣнію, справедливо замѣчаетъ авторъ, часто педагоги перестаютъ быть педагогами и являются «родительскими прислужниками». Родителямъ еще извинительно желать, чтобы ихъ сынъ (или дочь) *поскорѣ* окончилъ курсъ или перешелъ изъ *перваго*, напр. во *второй* классъ. Но тяжело и больно видѣть, когда и «почтенные» педагоги плетутся по слѣдамъ родителей, когда и они стремятся «перетаскать» *завѣдомо слабыхъ* учениковъ въ слѣдующій классъ. Для чего? Кажется только для того, чтобы угодить родителямъ и прослыть «снисходительными» педагогами. Имъ нужды нѣтъ, что съ строго педагогической точки зрѣнія эта «снисходительность», по своимъ послѣдствіямъ, хуже «строгости и суровости», что для общаго развитія дѣтей она положительно вредна. Перевести въ старшій классъ того, кто слабъ и въ младшемъ, это значитъ или записать его на весь гимназическій курсъ въ число «посредственностей», или осудить его на чрезмѣрные труды въ старшихъ классахъ, на

такіе труды, которые рано или поздно подорвутъ его здоровье и «озлобятъ» того, кто былъ прежде добрымъ и благодушнымъ мальчикомъ, или, наконецъ, это значитъ вовсе лишить его возможности окончить курсъ. Непрочно зданіе, построенное на пескѣ. Не выдержать напора все новыхъ и новыхъ свѣдѣній тому, кто не усвоилъ основаній, и такъ сказать, *азбуки* той или другой науки. Пробьется ученикъ годъ, пробьется другой, иногда и третій и самъ, наконецъ скажетъ: «нѣтъ, не хочу я вашей снисходительности!» И вотъ, потерявъ дорогое время, подорвавъ свои силы, ученикъ «выступаетъ» (чаще ему «предлагаютъ» выступить) изъ гимназій. Если бы онъ заранѣе зналъ, къ чему поведетъ «снисходительность» почтенныхъ педагоговъ, то, безъ сомнѣнія не воспользовался бы этою «милостію» и сказалъ бы: *timeo Danaos et dona ferentes.*

«Да, излишняя снисходительность въ низшихъ классахъ, продолжаетъ авторъ, эта мода «перетягивать» изъ класса въ классъ *завѣдомо слабыхъ* учениковъ—явленіе печальное и компрометирующее педагоговъ. Ученика «тянуть» въ надеждѣ на *авось* до тѣхъ поръ, пока и ученику наука становится въ тягость, да и учитель начинаетъ жаловаться, что ученики какого нибудь V или VI классовъ, никуда не годятся. Того исключаютъ, другаго оставляютъ, а третій самъ «выступаетъ». Но и эта *очистка* класса дѣлу не помогаетъ: все-таки приходится выдавать аттестатъ зрѣлости такимъ ученикамъ, которыхъ право, трудно признать «зрѣлыми», если также имѣть въ виду не количество «фактическихъ» свѣдѣній (обременяющихъ «память» ученика), а качество этихъ свѣдѣній, т. е. степень *развитія* ученика. Незрѣлость нашихъ учениковъ старшихъ классовъ поистинѣ поразительна. Объ этой болѣзни нашего гимназическаго юношества свидѣтельствуютъ и умные отвѣты учениковъ и въ особенности ихъ сочиненія. Достаточно прочесть десятка два «выпускныхъ» сочиненій, написанныхъ на испытаніи «зрѣлости», чтобы убѣдиться въ крайней убогости умственнаго развитія будущей университетской молодости. Нѣтъ сомнѣнія, что уровень *развитія* нашихъ учениковъ былъ бы выше, если бы въ низшихъ классахъ гимназій ученики, находящіеся въ періодѣ «роста въ тѣло» не *перетягивались* въ старшіе классы «по снисхожденію», столь гибельному для дальнѣйшаго хода умственнаго и физическаго развитія молодаго поколѣнія». Эта правдивая рѣчь автора вполнѣ приложима и къ нашимъ духовнымъ заведеніямъ. Обычай переводить изъ класса въ классъ *завѣдомо слабыхъ* учениковъ, по снисхожденію, со всѣми его гибельными послѣдствіями существуетъ и у насъ.

4) «Нечего и говорить о томъ, что взять репетитора къ *способному* мальчику значитъ убить въ зародышѣ его способности, притупить его умъ, научить его нуждаться въ сторонней помощи, — словомъ, заглушить самостоятельность ученика. А между тѣмъ, какъ часто родители спѣшатъ взять репетитора въ виду только того, что ихъ сынъ вчера или третьяго дня получилъ одинъ или два неудовлетворительныхъ балла. Гдѣ нуженъ надзоръ за приготовленіемъ, тамъ, къ сожалѣнію, является репетиторъ.

5) «Безусловно вреденъ репетиторъ и въ томъ случаѣ, если мальчикъ не отличается хорошимъ физическимъ здоровьемъ. Пусть *болѣзненный* мальчикъ довольствуется тѣмъ, что онъ успѣваетъ усвоить въ классѣ. Пусть онъ хоть дома отдохнетъ; пусть онъ занимается по своему усмотрѣнію, *только бы онъ не слишкомъ много занимался.*

6) Наконецъ, едва ли принесетъ пользу репетиторъ и тому мальчику, который отличается *крайней разсыянностію*. Воспи-

татъ въ дѣтяхъ способность «сосредоточивать свое вниманіе» можетъ не репетиторъ, а школа, а прежде всего семья. Учителя, родители и всѣ члены семьи должны бороться на всякомъ шагу во всякое время въ этомъ дѣтскимъ недостаткѣ. Тутъ причина болѣзни—все прошлое, а *тѣкачество*—будущее, т. е., время и постоянный строгій домашній надзоръ, постоянная неуспяная борьба старшихъ съ недостаткомъ младшаго члена семьи. Это болѣзнь упорная; но излѣчить ее можно и безъ репетитора»...

Л.

## БИБЛІОГРАФІЯ.

*Подолія. Историческое описаніе. Съ Высочайшаго соизволенія издано при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ П. Н. Батюшковымъ. С.-Петербургъ 1891.*

Книга заключаетъ въ себѣ 1—XXXI+1—264+1—100=395 страницъ большаго формата; напечатана на хорошей бумагѣ крупнымъ и четкимъ шрифтомъ. Она снабжена одной хромо-литографіей, 2 фототипіями, 46 гравюрами и 2 картами.

Прежде, чѣмъ говорить о содержаніи ея, не лишне познакомиться читателямъ съ ея происхожденіемъ, тѣмъ болѣе, что она уже не первая въ цѣломъ рядѣ однородныхъ съ ней, каковы: Холмская Русь, Волынь, Бѣлоруссія и Литва. Да и всѣ они не явились такъ сказать самостоятельно, безъ всякаго отношенія къ другимъ трудамъ. Труды эти суть: памятники русской старины въ западныхъ губерніяхъ, издававшіеся по Высочайшему повелѣнію при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ Помпеємъ Николаевичемъ Батюшковымъ, много потрудившимся еще и раньше того въ ознакомленіи русскаго правительства и общества съ положеніемъ православія въ западномъ краѣ, и въ устройствѣ православныхъ церквей и школъ въ этомъ краѣ. «Съ появленіемъ въ свѣтъ VII и VIII выпусковъ» памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ, (въ которыхъ помѣщены научныя изслѣдованія о краѣ, основанныя на письменныхъ сказаніяхъ и народныхъ преданіяхъ и описаны остатки древняго русскаго зодчества и письменности) явилась мысль воспользоваться этимъ матеріаломъ для составленія пособия преподавателямъ въ школахъ и вообще людямъ, близко стоящимъ къ народу, въ нашихъ западныхъ русскихъ окраинахъ, чтобы чрезъ ихъ посредство *творилась истина, грядущая къ свѣту*. По всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ, гр. Дм. А. Толстаго, о пользѣ, какую можетъ причести широкое распространеніе вѣрныхъ историческихъ свѣдѣній о русскихъ мѣстностяхъ Привислянскаго края, Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить издателю «Памятниковъ» составить и напечатать историческій очеркъ Забужной Руси.

Забужная Русь, составляющая нынѣшнія Люблинскую и Сѣдлецкую губерніи Варшавскаго генералъ-губернаторства извѣстна въ простонародьи подъ названіемъ Холмщины и Подляшья. Русь эта приняла крещеніе почти одновременно и съ востока и съ запада. Она приблизилась къ свѣту Хр. вѣры еще въ вѣкѣ св. Кирилла и Меодія, когда славянскій міръ востока и запада составлялъ еще единую вселенскую православную церковь. Св. Меодій, учившій въ Моравіи еще долго по кончинѣ брата,

простиралъ отсюда проповѣдь Евангелія и въ предѣлы Вислы, граничащія съ Прибужьемъ. Но привислянскіе славяне не умѣли сберечь ни для себя ни для сосѣдей начатковъ православно-христіанскаго ученія и славянскаго богослуженія. Тогда Забужной Руси Промыслъ открылъ другой путь къ свѣту вѣры при св. равноапостольномъ кн. Владимірѣ. Принявъ вѣру Христову отъ того же востока, откуда были и первоучители славянскіе, онъ постарался просвѣтить ею всѣ славяно-русскія племена своей великой державы, къ которымъ принадлежали также дулебы и бужане—древніе обитатели Прибужья. Тогда же было воспринято во всей Руси и славянское богослуженіе. Но въ то время, какъ въ земляхъ польскихъ славянъ начатки церкви православной съ ея ученіемъ и богослуженіемъ продолжали утрачиваться подъ наплывомъ и давленіемъ латинства, въ Холмско-Подляшскомъ краѣ православная церковь оставалась неизменною и пребыла твердою основою народной жизни на цѣлые вѣка. Впослѣдствіи путемъ обмана, лести и насилія была введена здѣсь унія, но и она не подточила основъ русской народности, не искоренила преданій и не ослабила естественнаго тяготѣнія края къ коренной православной Руси, не взирая на всѣ усилія польскаго правительства и латинскаго духовенства. Присоединеніе холмскихъ униатовъ къ православію въ 1875 г. показало это со всею очевидностію. Между тѣмъ въ нашей научной литературѣ исторія Забужья мало разработана; труды же польскихъ и иностранныхъ изслѣдователей не свободны отъ предвзятыхъ мыслей и узко національнаго пристрастія. Лѣтописныя и устныя преданія искажены поляками въ видахъ достиженія политическихъ цѣлей, а уцѣлѣвшія отъ уничтоженія и фальсификаціи древне-русскіе памятники преднамѣренно игнорируются. Среди русскаго населенія Забужья распространяются книги, брошюры и картины заграничной и подпольной печати, которыя представляютъ страну въ ложномъ свѣтѣ, вносятъ смуту въ народъ и порождаютъ иногда весьма печальныя послѣдствія, вынуждая свѣтскую власть вмѣшиваться въ дѣла совѣсти. Еще недавно обнаружено тайное хожденіе въ Холмщинѣ переряженныхъ учениковъ Лойолы, которые подъ видомъ продавцевъ и мелкихъ промышленниковъ раскинули между православными свои сѣти для уловленія сельскаго люда и отторженія его отъ православной церкви.

Для искорененія этого-то зла и возстановленія стародавней родной истины съ Высочайшаго соизволенія и составленъ былъ первый историческій очеркъ, посвященный Холмщинѣ и Подляшью. Очеркъ этотъ принадлежитъ перу профессора Кіевской Академіи Н. И. Петрову, которому по просьбѣ издателя П. Н. Батюшкова было оказано содѣйствіе со стороны профессора той же Академіи И. И. Малышевскаго. Книга эта изданная въ 1887 г. (въ ней 1—XVI+1—216+1—61=293 стр.) снабжена множествомъ рисунковъ изображающихъ портреты Царскихъ особъ и другихъ дѣятелей участвовавшихъ въ исторіи Холмщины, снимки памятниковъ древне-русскаго искусства, письменности и вѣры, и т. п. гравюрами (всего 47) и картой.

Но то, или почти то же, что имѣло и имѣетъ мѣсто и значеніе по отношенію къ Холмщинѣ и Подляшью, можетъ быть примѣнено по отношенію и къ прочимъ нашимъ западнымъ губерніямъ. Всѣ эти западныя области, заселенныя одними и тѣми же племенами—бѣлоруссами, малороссами и литовцами, имѣютъ почти одну и ту же исторію. Составляя въ начальную пору своей исторической жизни одно Кіевское княжество, которое обладало Забужною Русью и сѣверными землями, области эти почти одновременно распались на удѣльныя княжества и

одна за другою подпали подъ чужое иго; одинаково твердо и они стояли за вѣру отцовъ и свою народность; одними и тѣми же путями были совращены въ унию и отчасти въ латинство и наконецъ послѣдовательно, одна за другою, объединившись съ великою землею русскою, подъ скипетромъ ископнаго владыки, Царя всей Руси, воссоединились съ православною церковью. Къ сожалѣнію и эти окраины наши, подобно Холмской Руси, по воссоединеніи съ православною церковью не остаются и донныѣ свободными отъ латино-польской пропаганды. Въ Бѣлоруссіи, рядомъ съ русскою школою, возникаютъ тайныя латино-польскія школы, открываемыя ксендзами; польскій языкъ начинаетъ вытѣснять мѣстную русскую рѣчь; народная русская пѣсня, оглашавшая страну съ незапамятныхъ временъ, замѣняется польскими гимнами и «кантычками» костельнаго напѣва; ксендзы открыто порицаютъ православную вѣру и все русское. На Подоліи и на Волинѣ, рядомъ съ религиозною пропагандою и открытіемъ тайныхъ польскихъ школъ, учреждаются ночныя сходки подъ наименованіемъ «таемницъ» для пѣнія польскихъ гимновъ, а въ пограничныхъ мѣстностяхъ появились іезуитскія миссіи, которыя увлекаютъ православный народъ послушать «большой науки, столѣтняго казаня». И слушая нерѣдко на сходкахъ и въ школѣ нелѣпыя нареканія на православіе и наглую ложь о Россіи, мѣстный православный людъ мало по малу вноситъ въ свою семью ненависть ко всему русскому православному.

Вотъ причины, по которымъ вслѣдъ за изданіемъ историческаго описанія Холмской Руси тѣмъ же П. Н. Батюшковымъ изданы были составленныя кіевскими учеными историками и богословами на основаніи подлинныхъ историческихъ памятниковъ и документовъ историческія описанія «Волины», Бѣлоруссіи и Литвы по программѣ выработанной издателемъ съ цѣлымъ рядомъ научно-документальныхъ примѣчаній и ссылокъ, массою гравюръ и портретовъ, снабженныхъ обстоятельными описаніями изображеннаго на нихъ, и картинами описанныхъ мѣстностей. Означенныя книги во всемъ этомъ совершенно сходныя съ «Холмскою Русью» появились въ 1888 и 1889 г.; а въ прошедшемъ году составлена была тѣмъ же г. Петровымъ и по той же программѣ и въ такомъ же видѣ, какъ и предыдущія книги и помѣченная въ заголовкѣ нашего отчета книга: Подолія, заключающая въ себѣ историческое описаніе этой юго-западной окраины Россіи. Съ окончаніемъ нынѣ этого труда въ девять такъ-называемыя западныя губерніи и двѣ забужскія (Люблинская и Сѣлецкая), входящія въ составъ Варшавскаго генералъ-губернаторства, съ русскимъ и отчасти литовскимъ населеніемъ получили правдивое описаніе, основанное на документахъ, и личныхъ изслѣдованіяхъ людей науки. Къ этимъ губерніямъ Государю Императору благоугодно было повелѣть присоединить двѣнадцатую — Бессарабію, которая гранича съ Румыніею и Галиціею, составляетъ послѣднее южное звено длинной цѣпи нашихъ пограничныхъ областей отъ Балтійскаго моря до Чернаго. Изъ достовѣрныхъ источниковъ мы знаемъ, что матеріалы для этой послѣдней давно уже собраны, и обработаны и нынѣ приступлено къ печатанію этого труда.

Таково происхожденіе и общее значеніе разсматриваемаго нами труда. Послѣ этихъ общихъ и предварительныхъ замѣчаній слѣдуетъ обратить вниманіе и на частное содержаніе этой книги и то практическое значеніе ея, которыя выдѣляютъ ее изъ ряда другихъ поименованныхъ нами книгъ той же категоріи.

Все содержаніе «Подоліи, послѣ краткаго введенія, гдѣ го-

ворится о составѣ и объемѣ Подоліи въ разное время, о населеніи ея и политическомъ положеніи и указывается планъ сочиненія, раздѣляется на десять главъ, примѣнительно къ періодамъ развитія ея жизни и различнымъ сторонамъ этой жизни. Такъ 1-я глава посвящена описанію періода самостоятельнаго существованія отдѣльныхъ слав. племенъ, стремленія къ объединенію и борьбы съ кочевниками, 2-я глава излагаетъ литовско-русскій періодъ исторіи Подоліи, въ 3-ей говорится о внутреннемъ состояніи Подоліи до 1569 г. — до люблинской униі, въ 4-й о самой этой униі и ея слѣдствіяхъ, въ 5-й — о казацкихъ возстаніяхъ и Богданѣ Хмѣльницкомъ, въ 6-й о преемникахъ Богдана, въ 7-й объ угнетеніи русскаго православнаго населенія Подоліи польско-католиками съ XVIII в., въ 8-й о противодѣйствіи этому притѣсненію до воссоединенія Подоліи съ Россіею въ 1793 г., въ 9-й о состояніи присоединенной Подоліи до польскаго мятежа въ 1831 г. и въ 10-й — о послѣднемъ періодѣ жизни Подоліи. Нѣтъ конечно пужды передавать все изложенное въ этихъ главахъ книги историческое содержаніе ея; это завело бы насъ оч. далеко, да и было бы ни къ чему. Но нельзя не отмѣтить нѣкоторыхъ тѣхъ пунктовъ этого содержанія, которые имѣютъ важное практическое значеніе, такъ или иначе освѣщая собою современное положеніе вещей, опредѣляя характеръ достоюжнаго отношенія къ нему и указывая руководящія нити для этого отношенія.

Прежде всего достойно вниманія, что подлинныя документы мѣстныхъ и столичныхъ архивовъ и книгохранилищъ и личное ознакомленіе съ элементами края окончательно подтвердили ту непереложную истину, что «Подолія, населенная съ незапамятныхъ временъ славяно-русскимъ племенемъ, долго находившаяся подъ чужеземнымъ игомъ не утратила особенностей земли русской. Принявъ православную вѣру почти одновременно съ Волинью — въ X вѣкѣ, Подолія ослабленная неурядицами русскихъ удѣльныхъ князей и татарскими набѣгами подпала въ XIV в. подъ власть Литвы; въ XV—XVI присоединилась вмѣстѣ съ Литвою къ Польшѣ, а въ XVIII присоединилась къ Россіи. Сохраняя донныѣ языкъ, обычаи, вѣрованія и типическія особенности, унаслѣдованныя отъ предковъ, которыя рѣзко отличаютъ коренныхъ жителей Подоліи отъ пришлыхъ ляховъ, эта русская страна въ теченіе трехъ столѣтій неустанно ополчалась и окатоличивалась насильственнымъ введеніемъ ненавистной народу униі и чуждаго ему польскаго языка. Въѣсть съ другими литовско-русскими областями, подпавшими подъ иго Рѣи Посполитой Подолія подверглась страшнымъ гоненіямъ и преслѣдованіямъ за защиту своей духовной жизни. Религиозно-политическій фанатизмъ Рѣи Посполитой не зналъ себѣ предѣловъ. Въ разсматриваемомъ нами историческомъ очеркѣ проф. Петрова собрано столько неопровержимыхъ и въ тоже время вопіющихъ фактовъ въ подтвержденіе этой горькой истины, что удивляться приходится не тому, что Подолія во многомъ все-таки — съ вѣшной по крайней мѣрѣ стороны, отличается напр. отъ Великороссіи въ смыслѣ уклоненія отъ русско-національнаго типа въ сторону польскаго католичества, а тому, что такъ мало осталось на ней слѣдовъ вліянія этого трехвѣковаго гнета. Гнетъ этотъ не могъ не придать искони православной и русской Подоліи нѣкотораго чуждаго ей облика страны польско-католической; но это искусственное наслоеніе не измѣнило прирожденныхъ странѣ коренныхъ началъ, не ослабило привязанности мѣстнаго населенія къ вѣрѣ предковъ и не установило тяготивія народныхъ массъ къ Россіи: Милліонное — массовое присоединеніе униатовъ Подоліи къ православію при

Екатеринѣ II безспорное доказательство этого. Что же касается того, что слѣды вліянія этого гнета остаются еще доселѣ, то въ объясненіе этого разсматриваемый очеркъ предлагаетъ цѣлый рядъ фактовъ свидѣтельствующихъ о томъ, что преслѣдованія русскихъ началъ въ Подоліи тайныя, а отчасти и явныя не вполнѣ прекратились и теперь. Не малое значеніе въ этомъ отношеніи имѣла и политика Русскаго Правительства конца прошедшаго и начала нынѣшняго столѣтія; при Императорахъ Павлѣ I и Александрѣ I правительство наше не предпринимало никакихъ рѣшительныхъ мѣръ къ прекращенію этого ополяченія и окатоличенія этого края, относилось къ этому несомнѣнно гибельному для Подоліи дѣлу больше, чѣмъ свободно и небрежно. Въ книгѣ «Подолія» собрано оч. много фактовъ въ подтвержденіе этого. «При такой, почти полной свободѣ къ ополяченію западнаго края въ первое десятилѣтіе текущаго столѣтія, несуществовавшей даже въ фанатическіе дни польско-изуитскаго владычества остракизмъ, наложенный на русскій языкъ и замѣна его польскою, народу чуждою и многимъ прихожанамъ непонятною рѣчью, придали послѣдней политическое значеніе, перенесенное въ костель—значеніе, которое даже до настоящихъ дней служить камнемъ преткновенія къ полному слиянію русскихъ окраинъ и коренной Россіи».

Такъ говорить между прочимъ г. Батюшковъ въ предисловіи къ изданной имъ книгѣ и нужно сознаться говорить совершенно справедливо. Вожаки полонизма очень хорошо понимаютъ, что пока русскій языкъ не будетъ исторгнутъ съ корнемъ изъ народнаго употребленія, западный край не превратится въ Польшу. Вотъ почему имъ нуженъ польскій костель взамѣнъ русскаго. Тутъ является уже не религіозный, но безусловно-политическій взглядъ, тѣмъ настойчивѣе проводимый польскимъ духовенствомъ чрезъ костель, что министерство народнаго просвѣщенія въ районѣ своихъ дѣйствій послѣ мятежа 60-хъ годовъ вынуждено было принять болѣе радикальныя мѣры для прекращенія пропаганды чрезъ школу, и не безуспѣшно, какъ подтверждаютъ это всѣ изданныя г. Батюшковымъ книги по исторіи западной Россіи, между ними и Подолія. Какой практической выводъ слѣдуетъ отсюда, ясно само собою; ясно потому должно быть и значеніе въ этомъ отношеніи «Подоліи. Значеніе это очевидно не мѣстное только, а обще-русское, національное.

Въ 1893 году исполнится столѣтіе со времени воссоединенія Подоліи съ Россійскимъ государствомъ. Понятно по этому, какое еще значеніе можетъ имѣть такой полный и обстоятельно-документальный очеркъ исторіи Подоліи, съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго времени, какой представляетъ собою разсматриваемый нами—очеркъ, подтверждающій и оправдывающій естественныя и историческія права Россіи на эту составную часть ея, долго находившуюся въ чужихъ рукахъ, но никогда не терявшую своей коренной народности русской и всегда стремившуюся къ освобожденію отъ чужаго ига,—появленіе его должно признать какъ нельзя болѣе благовременнымъ и полезнымъ...

Для насъ москвичей очеркъ этотъ долженъ имѣть особенное значеніе, и потому еще, что архипастыремъ нашей московской церкви Богъ судилъ быть тому, который на это великое дѣло возстановленія родного православія и защиты его отъ польско-католическаго гнета и козней въ западномъ краѣ вообще и въ частности въ Подоліи положилъ много лѣтъ, труда и усилій, который принималъ въ этомъ дѣлѣ не только живое и горячее, а и руководящее участіе. Архипастырь намъ, Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, служить такимъ образомъ для насъ тѣмъ звеномъ, которое связываетъ Москву и Подолію, имѣ-

ющую скоро праздновать 100-лѣтній юбилей своего воссоединенія съ православіемъ, въ одно неразрывное цѣлое, въ одну духовную семью. А въ разсматриваемой нами книгѣ читатели наши найдутъ не одну страницу и не одинъ листъ, посвященные изображенію неустанной дѣятельности его во славу этого единенія. Узнать объ этой дѣятельности въ связи такъ сказать съ самой окружающею ее жизнію, съ ея исторіей и плодами, это далеко конечно не тоже, что составить объ ней представленіе по изображенію этой дѣятельности въ ея отдѣльности, какъ бы ни было полно это изображеніе...

P.S. Статья наша сдана была уже въ печать, какъ телеграфъ извѣстилъ о кончинѣ Помпея Ник. Батюшкова, который былъ инициаторомъ руководителемъ и издателемъ отмѣченныхъ нами книгъ о Западномъ краѣ. Въ ночь на 20 е марта П. Н. скончался въ полномъ сознаніи отъ рака поджелудочной железы, на 85 году своей жизни. Въ послѣднее время онъ жилъ въ Петербургѣ, гдѣ состоялъ почетнымъ опекуномъ и попечителемъ Петербургскаго Вдовьяго дома. Тѣло его будетъ предано землѣ въ Москвѣ, въ Новодѣвичьемъ монастырѣ. Послѣдній пятый томъ отмѣченнаго нами труда покойнаго «Бессарабія вполнѣ готовъ къ печати и выйдетъ вскорѣ въ свѣтъ. Поистинѣ великое Русское православное дѣло совершилъ почившій своимъ трудомъ и успокоился. Помолитесь объ немъ, да помянетъ его Господь Богъ во Царствіи Своемъ.

С.

## НОВОСТИ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Вышли въ свѣтъ новыя книги:

*Св. Астерія Амасійскаго*: 1. Слово на начало поста. 10 к. 2. Бесѣда противъ корыстолюбія. 10 к. 3. Слово обличительное противъ празднованія календы. 5 к. Отд. оттиски изъ «Богословскаго Вѣстника». Сергіевъ посадъ.

*Баргозъ Н. И.* Существовала ли въ Россіи инквизиція. Слб. 25 к.

Благодѣянія Богоматери роду христіанскому чрезъ ея святыя иконы. Съ рис. М. Изд. отдѣла распространенія духовно-правственныхъ книгъ. 2 р.

*Боброевскій П. О.* Матеріалы для исторіи Русской Греко-Уніатской Церкви. Копія писемъ члена Брестскаго капитула Виленскаго оффиціала *А. Ю. Сосновскаго*. 1826—1828 гг. 75 к. безъ пер.

*Еремьевъ М.* Проектъ деревянной двусрубной церкви. Слб. 60 коп.

Записки по пастырскому Богословію. Выпускъ III: объ отношеніи пастыря Церкви къ обществу и общественной жизни. Кіевъ 30 к.

*Извъковъ Н.*, свящ., препод. литов. дух. сем. Исторія Литовской духовной семинаріи (1828—1892 г.). Вильна. 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Иерархія Всероссійской Церкви, отъ начала христіанства въ

Россіи и до настоящаго времени. *Н. Д. М.* 1 р. 75 к., съ пер. 2 р.

*Корсунскій И. Н.*, проф. Моск. дух. акад. Отношеніе архим. Леонида (Кавелина) къ Святогробскому Братству. М. 10 к.

*Малышевъ*, свящ. погоста Сольцы, Псковск. губ. Восемнадцатъ бесѣдъ объ антихристѣ. 2 р.

*Невзоровъ И.* Мораль стоицизма и христіанское правоученіе. Казань. 1 р. 25 к.

*Пасситъ Г. А.* Изъ исторіи православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Къ 25-лѣтію Рижскаго Петропавловскаго православнаго братства. Рига. 50 к.

*Платонъ*, митрополитъ кіевскій и галицкій. Избранныя слова и бесѣды. Кіевъ. 2 р., съ пер. 2 р. 25 к.

*Плотниковъ К.*, препод. олонецк. дух. сем. Исторія русскаго раскола (старообрядчества). 3 выпускъ: исторія безпоповщинскихъ и поповщискихъ толковъ. Петрозаводскъ. 65 к. съ пер.

*Покровский Н. В.*, проф. с.-петерб. д. ак. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ. Съ 225 рис. въ текстъ и 12 таб. Спб. Изданіе Московскаго Археологическаго Общества.

*Преображенскій В.*, свящ. Фотій, патріархъ константинопольскій. Тысячелѣтіе со дня кончины его. Спб. 1 р.

*Сидковскій С.*, свящ. Артемій, игумень Троицкій. Изслѣдованіе. Изданіе Общества исторіи и древностей русскіихъ. М. 1 р.

Сборникъ поученій по случаю неурожая. Изданіе въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая. Кіевъ (въ ред. Рухов. для сел. паст.). 1 р.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

СЕРГІЕВЪ ПОСАДЪ.

Московская Духовная Академія, занимающая по своему богословско-просвѣтительному значенію, по справедливости, одно изъ первыхъ мѣстъ среди другихъ академій въ Россіи далеко отстала отъ другихъ духовныхъ академій по части своего чисто-внѣшняго быта, которымъ она не можетъ особенно похвалиться, вслѣдствіе особаго ея положенія въ стѣнахъ св. Троицко-Сергіевой Лавры, разбросанности и малопомѣстительности отдѣльных корпусовъ. Неудобства общаго расположенія зданій духовной академіи и тѣснота ихъ особенно неблагоприятно отразились на помѣщеніи, занимаемомъ академическою церковью, которая устроена стараніями незабвеннаго ректора академіи, протоіерея Александра Васильевича Горскаго; ее кое-какъ пріютили, за недостаткомъ средствъ и должнаго помѣщенія для храма Божія, въ бывшемъ залѣ, который впоследствии, при ректорахъ академіи: архимандритѣ Михаилѣ и протоіерѣ С. К. Смирновѣ, немного подняли, а потомъ сверху покрыли небольшимъ куполомъ. Но это (нынѣшнее) помѣщеніе для академическаго храма, который, по справедливому замѣчанію Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Леонтія, имѣетъ великое релігіозно-воспитательное значеніе для питомцевъ академіи (см. *Богословскій Вѣстникъ*, 1892 г., февраль, отд. III, стр. 396: *первое посѣщеніе Троицкой Лавры и Академіи Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ*), вышло, не смотря на указанная выше переѣлки, слишкомъ мало удовлетворяющимъ своему назначенію: оно низкое, темное и очень тѣсное, особенно при большомъ

стеченіи молящихся, какъ напр., въ настоящемъ году, когда православные богомольцы каждую субботу (на всенощн. бдѣніяхъ) и воскресенья наполняютъ до полной вмѣстимости академическую церковь, жаждая увидѣть благоговѣйное и благолѣпное служеніе и услышать вразумительное слово назиданія ректора академіи, архимандрита Антонія и другихъ проповѣдниковъ—студентовъ, принявшихъ живѣйшее участіе въ виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, о которыхъ не разъ было упоминаемо уже въ «*Москов. Церковныхъ Вѣдомостяхъ*».

Недостаточность помѣщенія для академической церкви давно уже сознавалось академіей, но общая тѣснота всего академическаго помѣщенія, а еще болѣе недостатокъ средствъ заставляли тѣхъ, кому слѣдовало объ этомъ вѣдать, отлагать перестройку храма въ долгій ящикъ. Но въ этомъ году, послѣ пребыванія здѣсь, въ январѣ мѣсяцѣ, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Леонтія, который обратилъ свое милостивое вниманіе на тѣсноту академической церкви и выразилъ въ частной бесѣдѣ членамъ Совѣта академіи свое твердое желаніе помочь сему горю (см. *Богослов. Вѣстникъ*, февраль, указанное выше мѣсто), дѣло о перестройкѣ академическаго храма приняло сразу благоприятный оборотъ. Явились жертвователи и суммы, необходимыя, по крайней мѣрѣ, хотъ для расширенія помѣщенія. При дѣятельномъ участіи о. ректора академіи, это дѣло въ своемъ осуществленіи подвинулось на столько, что планъ перестройки уже готовъ и получилъ недавно утвержденіе Его Высокопреосвященства. Къ перестройкѣ рѣшено приступить немедленно, по окончаніи академическаго года, т. е. со второй половины мая мѣсяца.

Сообщимъ вкратцѣ планъ этой перестройки для тѣхъ, кто знакомъ съ академическою церковью въ ея настоящемъ видѣ. Для увеличенія помѣщенія церкви рѣшено ходъ изъ академическаго сада (собственно *подъемъ по лѣстницѣ* въ корридоръ предъ церковью) закрыть, стѣну, отдѣляющую теперь церковь отъ этого корридора—передней выломать, а для прочности на этомъ мѣстѣ (вмѣсто стѣны) поставить колонны; *восточную* стѣну, выходящую къ трехъ-этажному корпусу, около которой находится лѣвый кларосъ, рѣшено тоже выломать и помѣщеніе продлить къ востоку на такое приблизительно разстояніе, какое необходимо для св. алтаря; алтарь будетъ, такимъ образомъ, выходить *на востокъ*, а не на *югъ*, какъ теперь и будетъ оканчиваться мѣстомъ выломанной стѣны, вмѣсто которой будетъ здѣсь утверждень иконостасъ; при новой, слѣдовательно, перестройкѣ средняя часть храма увеличится вдвое. Подъѣздъ къ церкви остается тотъ же (изъ академическаго сада), но входъ въ церковь будетъ иной, именно: чрезъ весь нижній этажъ, съ котораго теперь поднимаются по чугунной лѣстницѣ, будетъ проведенъ корридоръ въ направленіи отъ юга къ сѣверу; этотъ корридоръ будетъ продолжень до того мѣста, сверху котораго теперь находится пристройка—притворъ съ возвышеніями; съ конца этого корридора, поднявшись по вновь устроенной лѣстницѣ, вы попадаете въ новую переднюю и отсюда двое сѣверныхъ дверей будутъ вести въ церковь: одна (ближе къ покоямъ о. ректора) для публики, а другая (теперь главная входная дверь) для студентовъ. При такой перестройкѣ, по крайней мѣрѣ, увеличится помѣщеніе и не будетъ той духоты, которая даетъ себя чувствовать въ настоящее время. При указанномъ увеличеніи (соб. удлиненіи) помѣщенія храма, конечно, желательно было бы и соответствующее возвышеніе зданія, но сіе послѣднее, за скромностью пожертвованныхъ суммъ, пока не вошло въ утвержденный планъ, что весьма прискорбно; впрочемъ, если

найдутся еще жертвователи, то и планъ перестройки можетъ быть измѣненъ въ желательномъ направленіи.

Такимъ образомъ, при помощи Божіей и христіанскомъ содѣйствіи благотворителей, къ слѣдующему академическому году московская академія будетъ имѣть новое, болѣе удовлетворяющее требованіямъ, помѣщеніе для академической церкви. Нельзя этому не порадоваться, особенно, если вспомнить тѣсноту настоящаго алтаря, обращеннаго при этомъ не въ должную сторону, въ которомъ при всегдашнихъ, торжественныхъ соборныхъ служеніяхъ съ о. ректоромъ или о. инспекторомъ во главѣ, едва могутъ помѣститься вокругъ св. престола по два лица сослужащихъ. Кромѣ этого, расширеніе академическаго храма въ настоящее время еще болѣе желательно въ виду того обстоятельства (о которомъ мы упоминали выше), что академическія воскресныя виѣбогослужебныя собесѣдованія привлекаютъ массу посѣтителей. Въ настоящіе дни великаго поста число слушателей достигаетъ цифры 600—700 человекъ, какъ о томъ свидѣтельствуетъ раздаваемые бесплатно, по окончаніи собесѣдованія, троицкіе листки по одному для каждаго посѣщающаго чтенія. Кстати скажемъ нѣсколько словъ о позднѣйшей постановкѣ этихъ собесѣдованій и ихъ содержаніи. Въ воскресенье, 23 февраля, въ недѣлю православія исполнился ровно годъ со времени открытія виѣбогослужебныхъ собесѣдованій при академ. церкви ректоромъ академіи, архимандритомъ Антоніемъ. До этого дня, въ продолженіе цѣлаго года, предметомъ собесѣдованій служило объясненіе воскресныхъ евангелій и апостола съ нравственно-назидательными выводами для слушателей. Чтенія, обыкновенно, начинаясь ровно въ 3 часа пополудни, раздѣлялись на двѣ половины: въ первую (около полу-часа) объяснялось Евангеліе, а во вторую—Апостоль. Заканчивались чтенія въ 4 часа пополудни. Съ 23-го февраля о. ректоръ предметомъ собесѣдованій избралъ изложеніе священной исторіи Вѣтхаго Завета по Библии, съ нравственными приложеніями для слушателей; первую такую общедоступную бесѣду въ недѣлю православія велъ самъ о. ректоръ о первыхъ дняхъ творенія, въ объясненіи которыхъ онъ руководился, главнымъ образомъ, святоотеческими твореніями (шестодневъ св. Василія Великаго). Расписаніе съ обозначеніемъ дней и предметовъ собесѣдованій составлено уже до 17-го октября и обнимаетъ собою всю священную исторію В. Завета. Бесѣды на всѣ воскресные и праздничные дни до 3-го мая уже разобраны студентами, а нѣкоторые записались даже на каникулярное время.

Кромѣ указанной выше пріятной новинки (перестр. академ. церкви), въ духовной академіи произошли нѣкоторыя перемѣны въ замѣщеніи профессорскихъ кафедръ, вызванныя недавно смертию заслуженнаго ординарнаго профессора академіи по кафедрѣ метафизики и логики, Виктора Дмитріевича Кудрявцева. На оставшуюся вакантною послѣ его смерти кафедрѣ метафизики Академическимъ Совѣтомъ избранъ доцентъ московской же академіи по кафедрѣ исторіи философіи, А. И. Введенскій, находящійся въ настоящее время въ годовой ученой командировкѣ за границей (въ Берлинѣ)\*); на мѣсто же А. И. Введенскаго, на кафедрѣ исторіи философіи, по предложенію Совѣта, перешелъ экстраординарный профессоръ по кафедрѣ нравственнаго Богословія, П. И. Казапскій, возведенный въ февралѣ мѣсяцѣ въ званіе и. д. ординарнаго профессора. На кафедрѣ нравственнаго Богословія Совѣтъ избралъ и. д. доцента профессорскаго

стипендіата, кандидата богословія Іеромонаха Григорія (Борисоглѣбскаго), окончившаго курсъ академіи въ прошломъ 1891 учебномъ году\*).

Сергіевъ п., Моск. г. 1892 г. Марта 20.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### ОТКРЫТІЕ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ПРИ СЕРПУХОВСКОЙ ВОСКРЕСЕНСКОЙ ЦЕРКВИ.

12 марта сего года при Воскресенской г. Серпухова церкви торжественно открыто первое въ городѣ церковно-приходское попечительство. Послѣ литургии совершенной о. архимандритомъ Серпуховскаго Высотскаго монастыря Иннокентіемъ въ сослуженіи городского духовенства и прочтенія указа о разрѣшеніи Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ на открытіе попечительства, мѣстный священникъ и учредитель попечительства, о. Симеонъ Поспѣловъ, сказалъ нижеслѣдующее слово. Послѣ молебствія и обычныхъ многолѣтій въ присутствіи 14 членовъ состоялось общее собраніе новоучрежденнаго общества, на которомъ о. Поспѣловъ заявилъ о большомъ сочувствіи, съ которымъ было встрѣчено въ городѣ учрежденіе попечительства: 44 лица изъявили уже желаніе вступить въ число членовъ и сумма взноса достигла 645 руб., изъ коихъ 500 руб. пожертвовано И. И. Коншинымъ. Должностными лицами избраны: предсѣдателемъ о. арх. Иннокентій, товарищемъ о. С. Д. Поспѣловъ, членами Совѣта уѣздный исправникъ К. Н. Дьяконовъ, пот. п. гр. Н. Д. Сѣриковъ и С. Ф. Щербаковъ; членами ревизіонной комиссіи: приставъ А. К. Голицыпъ; А. Ф. Щербаковъ и В. М. Петровъ. Общее Собраніе избрало почетнымъ членомъ пот. дв. П. И. Коншина и постановило выразить благодарность слѣд. лицамъ; К. Н. Дьяконову, св. С. Д. Поспѣлову, старостѣ ц. Воскресенія Христова А. А. Мясникову; В. М. Петрову и Н. Д. Сѣрокову. Пожертвованные И. И. Коншинымъ 500 руб. постановлено зачислить въ основной Комитетъ и внести на книжку въ Ссудо-сберегательную кассу. Да благословитъ Богъ доброе дѣло.

Р.

### РѢЧЬ ПРИ ОТКРЫТІИ ВОСКРЕСЕНСКАГО ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ВЪ Г. СЕРПУХОВѢ.

Христосъ Спаситель не только словами возвѣщалъ христіанскія добродѣтели, Онъ жилъ въ нихъ, они были какъ бы частію Его Самого. И намъ, чадца, говорятъ апостоль: не любимъ словомъ ниже языкомъ, но духомъ и истиною. Въ такомъ обществѣ, какъ приходъ, гдѣ всѣ члены соединены такою взаимною любовію, что, если страдаетъ одинъ членъ приходскаго общества, ему сострадаютъ и сочувствуютъ и всѣ прочіе, мы тѣмъ болѣе обязаны другъ друга тяготы носить.

Богъ повелѣваетъ: возлюбиши искреннаго своего, яко самъ

\*) Съ мартовской кн. *Богослов. Вѣстн.* и. д. доцента, іеромонаха Григорія началъ печатать свою магистерскую диссертацию: *третье великое миссіонерское путешествіе св. Апостола Павла* (историко-эзегетическое изслѣдованіе).

\*) Съ февральской кн. *Богослов. Вѣстн.* доцентъ Введенскій печатаетъ интересныя письма изъ Берлина.

себе, т. е. желай и дѣлай ближнему столько добра, сколько бы хотѣлъ его для себя.

Прихожане святаго храма сего! прадѣды ваши, въ 1723 году, построили храмъ сей, дѣды его украсили и убрали, какъ невѣсту къ вѣнцу, отцы ваши не переставали являть усердіе новыми и новыми пожертвованіями и вкладами, не лежитъ ли и на васъ обязанность украшать святой храмъ и обезпечивать его? Окажите и вы усердіе. Но не однимъ наружнымъ украшеніемъ храма можете вы порадовать ему; вамъ теперь, чтобы продолжать дѣло отцовъ и дѣдовъ и взойти въ ихъ трудъ, надлежитъ позаботиться и о благополучіи меньшихъ вашихъ братьевъ-бѣдняковъ нашего прихода. Осмотритесь, не лежитъ ли близко въ гноѣ бѣдный Лазарь — бѣднякъ прихожанинъ сего св. храма? И если лежитъ, то вспомните, что онъ вашъ ближній; съ нимъ вы во единой купели крещены, съ нимъ вы отъ единыя Чаши приобщаетесь Тѣла и Крови Христовой. Словомъ: Самимъ Богомъ посланы вамъ, братія, бѣдняки прихожане въ попеченіе, чтобы вамъ чрезъ нихъ явить свою вѣру и любовь ко Христу. Вы имѣете полное право и вамъ никто не препятствуетъ взять это право — позаботиться о бѣдныхъ. Но мало того, что это ваше право. Нѣтъ, если по заповѣди Спасителя необходимо благотворить всякому даже иновѣрному, и иноплемennomу, и чужому, и дальнему, то благотворить собрату, близъ васъ живущему, есть вашъ долгъ.

Не говорите: мы сами люди бѣдные, подаемъ милостыню, при встрѣчѣ съ нищими на паперти храма, но подумайте о томъ достаточно ли такой способъ раздачи милостыни и исполнѣ ли достигаетъ цѣли? Да и настолько ли вы бѣдны, чтобы это сказать. Вы имѣете двѣ ризы? А вотъ, что говоритъ Св. Писаніе: имѣяй двѣ ризы да подасть нищему и имѣяй брашна, такожде да творить. «Нынѣ трудныя времена», скажете еще вы, не ко времени эти разныя попечительства, эти заѣты. Но не въ трудное ли время болѣе нуждающихся въ помощи? Не въ трудное ли время дороже и нужнѣе всякому помощь? Пловцу когда нужна помощь? Не въ то-ли время, когда онъ борется съ волнами, и готовъ потонуть въ нихъ. Нѣтъ, трудныя времена должны усугублять наше вниманіе къ бѣднымъ, а не отталкивать отъ нихъ. Тутъ то христіанская любовь и должна просіять во всемъ своемъ блескѣ. Иначе она будетъ не любовь, мы только будемъ думать, что любимъ ближняго, на самомъ же дѣлѣ будемъ любить себя самихъ.

Въ особенности вотъ въ нынѣшнее то трудное время и призываются всѣ добрые люди къ благотворенію нищимъ.

Если Высочайшіе примѣры благотворительности, подаваемые намъ Государемъ Императоромъ, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, и у насъ въ Москвѣ Великою Княгиною Елизаветою Теодоровною, способны возбуждать въ насъ удивленіе, то будемъ стараться и подражать имъ. Особенно теперь, когда всѣ русскіе люди городовъ и всей русской земли предваряютъ насъ повсемѣстно, принимая участіе въ помощи оскудѣвающимъ, устраиваются и столовыя и комитеты и ясли и т. п.; неужели и мы не тронемся, не поймемъ своего долга и своихъ обязанностей къ Богу и ближнимъ? Только злые люди уничтожившіе въ себѣ, въ своемъ сердцѣ страхъ Божій, какъ начало премудрости и любовь Христову, какъ связующее звено, погрязли въ тинѣ бездѣтельности на все доброе. У нихъ только и родни, что дѣти одни; имъ каждому только до самихъ себя; они воспитываютъ въ себѣ и лелѣютъ помыслы нечистые и интересы соединенные съ барышами и наживой, а подъ чашъ съ глумленіемъ и кощунствомъ. Итакъ, если толпа городская мирится съ

ложью, потому что она удобнѣе для ея страстей и привычекъ, то мнѣ пріятно въ это трудное время привѣтствовать васъ милостивые благотворители, люди церковные, привыкшіе жить по просту, по Божьи, и не только для себя однихъ; радуюсь за васъ, что вы сознали благотѣльное значеніе приходскаго попечительства.

Вотъ въ исполненіе Высочайше утвержденнаго положенія, отъ 1864 г., 2 августа, съ благословенія Его Высокопреосвященства митрополита московскаго Леонтія сегодня открывается Воскресенское церковно-приходское попечительство въ г. Серпуховѣ съ извѣстнымъ вамъ уставомъ. Попечительству нашему даны широкія права: открывать школы, богадѣлни, дешевыя квартиры и т. п. учрежденія. Все это со временемъ, не все вдругъ.

Доброе дѣло, православные горожане и прихожане! Какъ служитель алтаря и пастырь прихода, я радъ случаю призывать и васъ интеллигентныя и состоятельныя лица города, всѣхъ и каждого — сплотиться съ нами во вновь учрежденномъ благотворительномъ обществѣ. А призывая васъ, я со всеусердіемъ готовъ и самъ закрѣпить связь свою съ вами и объединить свою дѣятельность въ однихъ и тѣхъ же задачахъ такъ же, какъ обычно въ семъ святомъ храмѣ объединяемъ мы съ посѣтителеми на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, обычнымъ совмѣстнымъ молитвословіемъ и пѣніемъ...

Благодарю Бога за васъ, братіе св. храма сего; я всегда былъ увѣренъ, что тѣ, которые умѣли объединиться вокругъ своего пастыря и выступить на помощь пострадавшимъ отъ неурожая предметами, натурою, сухарями и т. п., и на сей разъ, когда надобность указала помогать ближнимъ единодушно, какъ одинъ человекъ, откликнетесь на мой призывъ къ помощи своимъ нуждающимся безпріютнымъ и безроднымъ и всѣмъ міромъ создадите попечительный союзъ. Въ нашемъ городѣ это благотворительное учрежденіе подъ сѣнью Христа — дѣло новое и вы первые въ этомъ учрежденіи со ступеней храма начинаете раздавать пособія бѣднякамъ, попечительно заботясь объ улучшеніи участи ихъ въ хозяйственномъ отношеніи. Все это такъ утѣшительно и похвально. Смѣю васъ увѣрить, въ этомъ движеніи общественнаго порыва, направленаго къ борьбѣ съ бѣдствіями бѣднѣйшихъ есть весьма много симпатичныхъ и свѣтлыхъ сторонъ; замѣтно между вами соревнованіе другъ другу въ гражданскихъ доблестяхъ; вы уже не ждете, когда къ вамъ обратятся за помощію и идете сами на встрѣчу бѣдствующимъ: все это такъ и по христіански; и повѣрьте, чѣмъ искреннѣе въ данномъ случаѣ будетъ помощь съ вашей стороны, тѣмъ менѣе будетъ у насъ попрошайскъ тунеядцевъ.

Что послѣ этого еще говорить? Скажу вамъ, что своею доброю дѣятельностью мы весьма обрадуемъ сердце архипастыря нашего — благостиѣйшаго владыки Леонтія, который и впредь не оставитъ насъ благосклоннымъ вниманіемъ и направленіемъ учрежденія нашего къ лучшему будущему.

Съ особенной признательностью и благодарностью обращаюсь къ твоей ревностной любви и усердію рабъ Божій бояринъ Іоаннъ, принесшій во главу пожертвованій свою лепту въ 500 рублей.

Честь и слава всѣмъ вамъ, прихожане и добрые люди, изъяснившіе желаніе участвовать при учрежденіи попечительства!

Итакъ съ молитвою начнемъ сіе святое дѣло милостыни, намятуя, что мы всѣмъ этимъ сослужимъ службу вѣрою и правдою Богу, Царю и Отечеству. Аминь.

къ пятидесятилѣтню служенія въ священномъ санѣ почетнаго члена общества любителей духовнаго просвѣщенія, высокопреосвященнаго саввы, архіепископа тверскаго и кашинскаго.

Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, по случаю исполнившагося въ 25-й день января сего 1892 года пятидесятилѣтія въ священномъ санѣ своего почетнаго члена Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, помѣстило на страницахъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» \*) обстоятельную монографію, посвященную обзору жизни, пастырской дѣятельности и ученыхъ трудовъ его Высокопреосвященства. Въ самый же день юбилея отъ имени Общества послана была Высокопреосвященному юбиляру слѣдующая телеграмма: «Тверь. Архіепископу Саввѣ. Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія имѣетъ честь почтительнѣйше привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ многоплоднаго пастырскаго служенія Вашего Церкви Божіей. Какъ неизмѣнно вѣрный хранитель и носитель завѣтовъ и преданій великаго святителя Филарета, унаслѣдовавшій отъ него пламенную любовь къ духовному просвѣщенію, Вы, Милостивѣйшій Архипастырь, своими трудами въ области Археологіи снискали себѣ громкую извѣстность въ ученомъ мірѣ; а обнародованіемъ многочисленныхъ и разнообразныхъ рукописныхъ трудовъ м. Филарета Вы оказали великую услугу—и исторіи Русской Церкви, и Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія, получившему свое начало и организацію отъ приснопамятнаго святителя. Да укрѣпите Господь силы Ваши и умножить дни жизни для блага святой Церкви и дальнѣйшаго неослабнаго служенія пользамъ духовнаго просвѣщенія. Предсѣдатель протоіерей *Іоаннъ Рождественскій*. Секретарь священникъ *Николай Копьевъ*».

На это привѣтствіе Высокопреосвященный Савва изволилъ отвѣтить о. предсѣдателю Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, протоіерю *Г. Н. Рождественскому* слѣдующею телеграммою, датированною отъ 28-го января сего года: «Приношу Вамъ и досточтимымъ членамъ Общества душевную признательность за привѣтствіе. Архіепископъ Савва».

Сообщилъ священникъ *Н. Копьевъ*.

#### ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ Совѣтъ, Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

#### СОВѢТЪ БРАТСТВА ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ.

для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи, желая увѣковѣчить память

(\* Моск. Церк. Вѣд. 1892 №, 4, стр. 68—72; № 6, стр. 96—98)

почившаго предсѣдателя своего, заслуженнаго ординарнаго профессора философіи Виктора Димитріевича Кудрявцева учрежденіемъ стипендіи его имени при означенной Академіи, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію почитателей его памяти, что пожертвованія на этотъ предметъ принимаются какъ въ Сергіевомъ Посадѣ Москов. губерніи (въ Совѣтъ Братства Препод. Сергія), такъ и въ Москвѣ: у товарища предсѣдателя Совѣта Братства, протоіеря Софійской, на Лубянкѣ, церкви Павла Михайловича Волхонскаго, и у члена Совѣта Братства, ректора Московской Духовной Семинаріи (въ Каретномъ ряду), протоіеря Николая Васильевича Благоумова.

#### ВЪ КАНЦЕЛЯРИИ ЕПИСКОПА НИКАНОРА ВИКАРІЯ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

можно получать слѣдующія его изданія:

- Изображеніе Мессіи въ Псалтири. Цѣна съ перес. 2 руб.  
О святомъ Евангеліи и Евангелистахъ. Цѣна 25 коп. Изд. 2-ое.  
Астраханскій Каѳедральный Успенскій Соборъ. Его исторія и современное состояніе. Цѣна 40 коп. Изд. 2-ое.  
Краткая исторія Астраханской епархіи. Цѣна 1 руб.  
Святѣйши Казани. Цѣна 1 р.  
Анастасій Архіепископъ Астраханскій. Цѣна 20 коп.  
Слова и рѣчи съ присоединеніемъ трехъ бесѣдъ. Цѣна 2 руб.  
Православно-христіанское Нравственное Богословіе. Часть первая. Цѣна 80 коп.  
Общедоступное объясненіе соборнаго посланія св. апостола Іоакима. Ц. 15 коп.  
Общедоступное 1 посланія св. апостола Петра. Ц. 15 коп.  
» 2 » » » Петра. Ц. 10 коп.  
» 1 » » » Іоанна. Ц. 20 коп.  
» 2 и 3 посл. Іоанна и посланія св. ап. Іуды Ц. 10 коп.  
Объясненіе посл. св. ап. Павла къ Римлянамъ. Ц. 50 коп.  
Объясненіе 1 посл. св. ап. Павла къ Коринтянамъ. Ц. 50 коп.

#### Москва, Богоявленскій Монастырь, Канцелярія Епископа Дмитровскаго.

ИЗДАНИЯ ЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРА.

1. Англиканская Церковь по праву ли присвоитъ себѣ названіе Церкви Каѳолической . . . . . — р. 20 к
2. Іисусъ Христосъ по Евангелію, 1 вып. . . . . — » 60 »
3. Уроки по предмету Прав. Катихизиса I, II— III ч. (2 кн.) . . . . . 1 » 60 »
4. Нравоучительныя письма священника къ бывшимъ прихожанамъ . . . . . « — » 75 »
5. Нравственный характеръ І. Христа . . . . . « — » 80 »
6. ) Литургія св. І. Златоустаго . . . . . 1 » — »
7. ) Литургія Пржедосвящен. Даровъ . . . . . 1 » — »
8. ) Молитва: Херувимскія (2) и милость мира. . . . . 1 » — ».

При семъ № прилагается Официальный отдѣлъ № 9-й 1892 г.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографія А. И. Снегиревой.  
Москва, Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ  
Архимандритъ Арсеній.