

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

І.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства преосвященнаго митрополита Кіевскаго, въ 23-й день февраля 1885 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: уволить преосвященнаго митрополита *Платона* съ половины марта сего года во ввѣренную ему епархію, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 9-й день марта 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Таврическому *Гермогену* епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, и первому викарію Московской епархіи преосвященному Дмитровскому *Алексію* епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 30-й день марта 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору литовской духовной семинаріи архимандриту Анастасію епископомъ брестскимъ, вторымъ викаріемъ литовской епар-

хіи, съ тѣмъ чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 24 день минувшаго марта, на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена *св. Станислава 3-й степени* потомственный почетный гражданинъ, С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ *Сергѣй Смуровъ*, за отличо-усердную и ревностную службу его въ должности церковнаго старосты С.-Петербургскаго Каѳедральнаго Исаакіевскаго собора.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

І. Отъ 14 февраля—4 марта 1885 г. за № 280. о выпискѣ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, съ журналомъ учебнаго при Св. Синодѣ Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 ноября 1884 г. за № 913, журналъ Учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 433, съ заключеніемъ Комитета по прошенію редактора издаваемого при кіевской духовной семинаріи журнала подъ наз-



іаніємъ: „Руководство для сельскихъ пастырей“—архимандрита Иринея, о рекомендованіи этого пастырскаго журнала для выписки въ церковныя бібліотеки, въ виду того, что онъ, и по содержанію и по направленію своему, вполне соотвѣтствуетъ характеру и цѣлямъ означенныхъ бібліотекъ. Учебный комитетъ полагаетъ полезнымъ рекомендовать означенный журналъ къ выпискѣ не въ церковныя только, а и въ семинарскія бібліотеки. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить съ приложеніемъ копии съ журнала комитета циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 433.

Редакторъ издаваемаго при кievской духовной семинаріи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, ректоръ кievской духовной семинаріи, архимандритъ Иринея, препроводя въ учебный Комитетъ (при отношеніи отъ 18-го мая 1884 г. за № 533) экземпляръ упомянутаго журнала (т. I. 1884 г.) проситъ рекомендовать этотъ пастырскій журналъ для выписки въ церковныя бібліотеки, въ виду того, что онъ, и по содержанію и по направленію своему, вполне соотвѣтствуетъ характеру и цѣлямъ означенныхъ бібліотекъ, оставаясь, въ теченіе двадцатипятилѣтняго своего существованія, вѣрнымъ своей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ.

Вышеозначенное мнѣніе редакціи объ издаваемомъ ею журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“ нельзя не признать совершенно справедливымъ. Во всѣ 25 лѣтъ своего существованія (съ 1860 г.) журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, былъ вѣренъ своей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и веденъ тщательно и вполне соотвѣтственно поставленной имъ задачѣ—быть пособіемъ для сельскихъ пастырей въ ихъ высокомъ священномъ служеніи. Длинныхъ ученыхъ трактатовъ въ этомъ журналѣ почти не помѣщалось; всѣ статьи были по большей части мелкія, но всегда съ задачею журнала строго и вѣрно соображенныя, цѣли

изданія вполне соотвѣтствующія. Въ немъ давались и даются наставленія и совѣты священникамъ, рѣшались и рѣшаются недоумѣнные случаи, очень нерѣдко въ пастырской дѣятельности встрѣчающіеся, и все это дѣлается весьма основательно, всегда согласно съ духомъ и ученіемъ православной церкви. Богатый матеріаломъ, для пастырей церкви весьма полезнымъ и цѣннымъ во все годы изданія, журналъ этотъ въ послѣднее время сталъ еще содержательнѣе отъ двухъ приложеній къ нему, каковы: а) „проповѣди“ и б) „богословскій бібліографическій листокъ.“ Первые, т. е. проповѣди, къ пониманію простаго народа хорошо принаровленные, могутъ быть произносимы священниками съ церковныхъ кафедръ съ пользою для ихъ простыхъ слушателей; а „листокъ“ даетъ возможность самимъ священникамъ своевременно знакомиться со всѣмъ, что печатается въ нашихъ духовныхъ журналахъ, равно какъ и въ отдѣльныхъ изданіяхъ. Обзоръ духовныхъ журналовъ и болѣе замѣчательныхъ книгъ религіознаго содержанія ведется еще въ московскомъ журналѣ: „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, но въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ дѣло это ведется лучше, обстоятельнѣе, а главное гораздо болѣе своевременно, чѣмъ въ „Чтеніяхъ“. Это послѣднее приложеніе къ „Руководству для сельскихъ пастырей“—богословскій бібліографическій листокъ“ придавъ журналу особую цѣнность и сдѣлавъ его полезнымъ не для одного только духовенства сельскаго, а даже для духовныхъ семинарій.

На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ полагалъ-бы полезнымъ рекомендовать означенный журналъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки. (Ц. В. № 13.)

П. Отъ 19 февраля—8 марта 1885 года за № 317, о выдачѣ свидѣтельствъ на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ:* а) предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 31 января сего года за № 488, экземпляръ циркуляра минис-

тра внутренних дѣлъ губернаторамъ, отъ 16-го января сего года за № 2, по предмету выдачи удостовѣреній на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. *Приказали:* Въ предложенномъ циркулярномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января 1885 г. за № 2, изложено: въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 4 января 1884 года за № 26, опубликовано Высочайше утвержденное 22 ноября 1883 года мнѣніе Государственного Совѣта, касающееся измѣненія ст. 56 законовъ гражданскихъ (св. зак. т. X, ч. I изд. 1857 г.). Согласно этого измѣненія, женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ и взятыхъ въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужа ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти, или взяты въ плѣнъ. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидетельства городскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужа ихъ поступили на службу, о времени когда они совершила побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти, или взяты непріателемъ въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются неразысканными. Свидѣтельства эти выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ полицейскимъ управленіямъ командирами отдѣльныхъ частей войскъ. Въ виду того, что свидетельства полицейскихъ управленій о безвѣстномъ отсутствіи нижнихъ чиновъ будутъ служить основаніемъ для расторженія браковъ и неполнота этихъ документовъ повела бы къ затрудненіямъ семейства, остающагося безъ того долгое время въ неопредѣленномъ положеніи, министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ указать полицейскимъ управленіямъ особую для сихъ свидѣтельствъ форму. Святѣйшій Синодъ, въ который представлялось настоящее дѣло, призналъ, что въ свидетельства,

выдаваемые полицейскими управленіями женамъ упомянутыхъ нижнихъ чиновъ, для представленія епархіальнымъ начальствамъ на предметъ расторженія браковъ, должны быть помѣщаемы все тѣ свѣдѣнія, кои изложены въ формѣ списка, приложенной къ приказу по военному вѣдомству, отъ 4 декабря 1883 г. № 307, съ тѣмъ, чтобы время, съ котораго нижній чинъ считается убитымъ, умершимъ, или безъ вѣсти пропавшимъ, было означено въ свидетельствахъ не цифрами, а прописью. Разсмотрѣвъ изложенное циркулярное распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о такомъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для свѣдѣнія и руководства. (Ц. В. № 14).

III. Отъ 14 марта—2 апрѣля 1885 года за № 546, о способѣ избранія духовника семинарій и нормальному возрасту, экзаменахъ и баллахъ для воспитанниковъ семинарій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали:* предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 28 февраля сего года за № 164, журналъ учебнаго комитета, № 65, съ заключеніемъ Комитета по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) какимъ способомъ должно производиться избраніе духовника семинаріи, посредствомъ закрытой баллотировки или же открытою подачею голосовъ? 2) Имѣеть ли семинарское правленіе право принимать въ I-й и послѣдующіе классы семинаріи воспитанниковъ на полгода старше или моложе установленнаго новымъ семинарскимъ уставомъ возраста? 3) Нужно ли лицъ, желающихъ поступить въ V классъ для изученія богословскихъ наукъ подвергать экзамену по основному богословію, гомилетикѣ, литургикѣ и церковной исторіи въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ эти науки будутъ проходиться въ IV-мъ классѣ? 4) должно ли баллу по церковному пѣнію, которое вводится въ кругъ обязательныхъ семинарскихъ предметовъ, давать, при переводѣ учениковъ изъ одного класса въ другой, одинаковое значеніе съ

баллами по прочим предметам семинарскаго курса, или не распространять такового значенія на церковное пѣніе, къ которому многіе воспитанники могутъ быть неспособны по природѣ или по состоянію здоровья? и 5) такъ какъ по новому семинарскому уставу изученіе богословскихъ предметовъ: основнаго богословія, гомилетики, литургики и церковной исторіи начинается съ IV класса, то нужно ли баллы по означеннымъ предметамъ, полученные учениками въ IV классѣ, имѣть въ виду при удостоеніи ихъ званія студента, или слѣдуетъ по прежнему брать въ расчетъ только баллы, полученные учениками въ V-мъ и VI-мъ классахъ? Соображаясь съ общимъ направленіемъ и нѣкоторыми отдѣльными постановленіями Высочайше утвержденными въ 22 день августа минувшаго года устава духовныхъ семинарій, учебный комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, полагалъ бы сообщить къ свѣдѣнію и руководству правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій: 1) такъ какъ никакія баллотировки, ни закрытыя, ни открытыя, въ правленіяхъ духовныхъ семинарій не узаконяются новымъ уставомъ, напротивъ „дѣла въ правленіи разрѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ“ (§ 102), то при избраніи лицъ на должность духовника семинаріи отнюдь не должна имѣть мѣста никакая баллотировка, а избраніе должно совершаться согласно точному смыслу вышеприведеннаго § 102 устава духовныхъ семинарій; 2) такъ какъ возрастъ поступающихъ въ I классъ воспитанниковъ возвышенъ новымъ уставомъ на два года сравнительно съ нормою, опредѣленною прежнимъ уставомъ, именно, по § 114-му новаго устава въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ, то никакихъ отступленій отъ сей послѣдней нормы впредь не должно быть допускаемо; 3) воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, или другія лица, желающія поступить въ V классъ семинаріи для изученія предметовъ богословскаго образованія, необходимо должны подвергаться испытанію въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ за-

веденіямъ, на точномъ основаніи § 115 устава духовныхъ семинарій, и въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и воспитанники духовныхъ семинарій; какія бы то ни было изыятія изъ этого требованія въ пользу указанныхъ лицъ не имѣютъ основанія въ уставѣ; 4) такъ какъ церковное пѣніе относится по существу своему къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическаго органа учащихъся (груди, горла, слуха), то хотя обученіе этому искусству и обязательно для всѣхъ воспитанниковъ, тѣмъ не менѣе баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ, и при окончаніи ими полнаго курса ученія, не слѣдуетъ придавать одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ семинарскаго курса; при семъ нельзя опасаться того, что воспитанники, при данномъ порядкѣ, не будутъ съ должнымъ вниманіемъ относиться къ церковному пѣнію, независимо отъ значенія балловъ по церковному пѣнію сравнительно съ прочими баллами, семинарскія начальства имѣютъ въ рукахъ своихъ много средствъ къ предупрежденію лѣности и небрежности воспитанниковъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, и наконецъ 5) такъ какъ по распредѣленію учебныхъ предметовъ семинарскаго курса, данному новымъ уставомъ, спеціально-богословское образованіе воспитанниковъ не ограничивается двумя высшими классами, какъ было прежде, но начинается ранѣе, а именно изученіе церковной исторіи, общей и исторіи Россійской церкви, и обличеніе раскола съ III класса, а изученіе другихъ богословскихъ предметовъ: основнаго богословія, гомилетики, литургики съ IV класса, то, при удостоеніи оканчивающихъ полный курсъ ученія воспитанниковъ духовныхъ семинарій званія студента семинаріи, несправедливо было бы принимать вниманіе только баллы двухъ послѣднихъ классовъ, напротивъ слѣдуетъ принимать во вниманіе и тѣ отмѣтки по предметамъ, собственно богословскимъ, которыя получены учениками въ нижшихъ классахъ. *Приказали:* Изложенное заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для ру-

ководства правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

IV. Отъ 7 марта—5 апрѣля 1885 года за № 468, о порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ дух. училищахъ и вообще объ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 минувшаго марта за № 151, журналъ учебнаго комитета № 74, съ заключеніемъ комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: а о порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и б) должно ли вообще въ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ слѣдовать циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 мая 1873 года за № 19. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что на учительскія должности въ приготовительныхъ классахъ должны быть опредѣляемы окончившіе курсъ воспитанники семинарій порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 61 устава духовныхъ училищъ, и что постановленія Святѣйшаго Синода относительно устройства и постановки приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ, изложенныя въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 21 мая 1873 года за № 19, какъ не отмѣненныя послѣдующими узаконеніями, должны сохранять свою силу; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣст. № 15).

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Архіепископа Ионаана, въ недѣлю разслабленнаго, 14 апрѣля, и въ день Преполовенія, 17-го апрѣля.

Въ недѣлю разслабленнаго, 14 апрѣля, и въ день Преполовенія, 17 апрѣля, Божественныя литургіи совершены Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Ионааномъ, въ архіерейскомъ Домѣ, въ недѣлю разслабленнаго въ крестовой Воскресенской церкви, а въ день Преполовенія въ соборномъ храмѣ свв. благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина. Отсюда же совершенъ Его Высокопреосвященствомъ, въ день Преполовенія, и торжественный крестный ходъ, для освященія воды, на рѣку Котрость, вмѣсто рѣки Волги, по случаю продолжавшагося ледохода на Волгѣ. Въ крестномъ ходѣ участвовало все городское духовенство и многочисленное стеченіе богомольцевъ изъ гражданъ г. Ярославля и изъ жителей ближайшихъ къ г. Ярославлю селеній. Очередныя слова на Божественныхъ литургіяхъ сказаны: въ недѣлю разслабленнаго священникомъ Всѣхскорбященской церкви, что при Сиротскомъ домѣ, Клавдіемъ Меценатовымъ, а въ день Преполовенія священникомъ Пятницко-Турговской церкви Василіемъ Воскресенскимъ.

Въ кафедральномъ соборѣ въ недѣлю разслабленнаго въ послѣ-вечернее время продолжено нравственно-религіозное чтеніе для народа: изъ „Воскреснаго чтенія“ прочитано о св. равноапостольной великой княгинѣ Ольгѣ. Чтеніе начато пѣніемъ тропаря: „Христось вокресе“. Закончено пѣніемъ ирмоса: „свѣтися, свѣтися“, и тропаря св. равноапостольной великой княгинѣ Ольгѣ: „Крылами богоразумія вперивши твой умъ“. Въ числѣ слушателей находились и дѣти (*).

(*) Послѣ чтенія, при выходѣ изъ храма слушателей, одному изъ присутствовавшихъ на чтеніи вздумалось спросить дѣтей: что они выслушали? Дѣти, предупреждая другъ друга, рассказали все существенное изъ прочитаннаго.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Архіепископа Ионаана, Ярославской Духовной Консисторіи.

Указомъ Св. Синода отъ 19—28 февраля сего года, за № 308, опредѣлено въ приходяхъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ, открывать штатныя діаконскія вакансіи, а при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства разрѣшено назначать діаконовъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Вслѣдствіе такого опредѣленія Св. Синода въ епархіи нашей имѣетъ быть открыто не малое число штатныхъ діаконскихъ вакансій. А такъ какъ, въ силу того же указа, прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ приготовленіемъ къ священству, по возможности соединяется съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ, то желательно, чтобы штатныя діаконскія вакансіи заняты были преимущественно лицами, окончившими полный семинарскій курсъ. По сему предлагаю Духовной Консисторіи объявить окончившимъ и оканчивающимъ семинарскій курсъ, чтобы заблаговременно заявили епархіальному начальству, кто изъ нихъ желаетъ быть назначеннымъ на штатныя діаконскія вакансіи.

Консисторіею заключено: „Напечатать *предложеніе* Его Высокопреосвященства въ ближайшемъ № официальной части епархіальныхъ вѣдомостей и сообщить оное, въ копіи, въ Правленіе Ярославской Духовной Семинаріи для объявленія воспитанникамъ, оканчивающимъ нынѣ курсъ ученія.“

О служебныхъ переменѣхъ по епархіальному вѣдомству.

Опредѣлены: Псаломщикъ Донской церкви с. Новоедоровскаго, Ярославскаго уѣзда, Николай Потѣхинъ, согласно его прошенію, на діаконское мѣсто къ Мышкинскому Успенскому собору, резолюціею Его Высокопреосвященства, 19 марта; сверхштатный причетникъ церкви с. Климентовскаго, въ юхти, Угличскаго уѣзда, Алексѣй Богородскій псаломщикомъ къ Донской церкви с. Новоедоровскаго, согласно желанію

священника и старосты сей церкви, резолюціею архипастыря, 3-го апрѣля; запрещенному священнику с. Новленскаго, Пошехонскаго уѣзда, Θεодору Князеву дозволено впредь до усмотрѣнія исправлять псаломщическія обязанности при Романовъ-Борисоглѣбскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ, резолюціею Его Высокопреосвященства 3 апрѣля.

Допущены: личный почетный гражданинъ, Всеволодъ Петровъ Завьяловъ къ исправленію причетническихъ обязанностей при церкви с. Старокобыльскаго, Ярославскаго уѣзда, въ качествѣ сверхштатнаго, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, 10 апрѣля.

Перемѣщены: іеромонахъ Толгскаго монастыря Гавріиль въ Ростовскій Борисоглѣбскій монастырь, для исправленія должности казначея; исправлявшій должность казначея въ Ростовскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ іеромонахъ Иларій въ Ярославскій спасскій монастырь, резолюціею Его Высокопреосвященства, 3 апрѣля, *Объ утвержденіи въ должности Законоучителя.*

Священникъ с. Богородскаго въ осеку, Любимскаго уѣзда, Василій Лавровъ утвержденъ въ должности законоучителя Богородско-Осецкаго начальнаго училища, резолюціею Его Высокопреосвященства, 7 апрѣля.

О напечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ отчета комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г., при отношеніи отъ 14 февраля 1885 г. за № 408, представилъ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященному архіепископу Ионаану, свой отчетъ по 30 іюня минувшаго года, прося у архипастыря распоряженія о напечатаніи таковаго, для свѣдѣнія жертвователей, въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Въ послѣдствіе сего означенный отчетъ, по резолюціи архипастыря, отъ 14 февраля за № 944, и печатается.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 гт.

По 30-е іюня 1884 года.

Къ обпей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31-е декабря 1883 года		393,279 р. 54 $\frac{1}{2}$ к.
Поступило вновь съ 1-го января по 30-е іюня 1884 г.:		
Непосредственно въ Комитетъ	333 р. 72 к.	
Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ:		
а) Наличными деньгами	8,726 „ 21 $\frac{1}{2}$ „	
б) Процентными бумагами (1—5% облигація С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества), считая по номинальной цѣнѣ	500 „ — „	
		9,559 „ 93 $\frac{1}{2}$ „
А всего поступило пожертвованій со времени открытія Комитета		402,839 р. 48 к.
Сверхъ того, съ 1-го января по 30-е іюня 1884 года, поступило процентовъ:		
а) На процентныя бумаги	11,507 р. 99 к.	
б) На хранящійся въ Государственномъ банкѣ на 3% счетѣ наличный капиталъ Комитета	657 „ 90 „	
А съ поступившими до 1-го января 1884 года какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ банкѣ, такъ и на процентныя бумаги	50,802 „ 28 „	
		62,968 „ 17 „
Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 30-е іюня 1884 года		465,807 р. 65 к.
Общая сумма пожертвованій 402,839 р. 48 к. распределяется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:		
Всемилоствѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ Государемъ Императоромъ	1,000 р. — к.	
Пожертвовано Его Высочествомъ княземъ Болгарскимъ	400 „ — „	
Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ	29,693 „ 29 „	
Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками	143,067 „ 47 „	
NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,122 руб.		
Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ	5,852 „ 64 „	
Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства	20,465 „ 49 „	
Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства	7,414 „ 91 „	
Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ	55,245 „ 75 „	
NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Возѣ почившаго Государя Императора—50,000 руб.		
Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ	6,887 „ 22 $\frac{1}{2}$ „	

Собрано и пожертвовано начальниками губерний и полицейскими чинами	76,550	р.	83	к.
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста	4,099	"	55	"
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею	6,559	"	05 1/2	"
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	989	"	75	"
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій	2,187	"	40	"
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	16,524	"	80	"
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	7,668	"	86	"
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	4,875	"	77	"
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	931	"	44	"
Непосредственно отъ крестьянъ	7,420	"	55	"
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430	"	50	"
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	3,774	"	25	"
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	399	"	65	"
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ	400	"	30	"
	402,839	р.	48	к.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Кругъ богослужебныхъ книгъ, въ составъ котораго входятъ:	Для церков. употребл. Большаго формата.	употребл. Малаго формата.			
<i>Св. Евангеліе</i> , въ листъ съ черными украшеніями, въ бархат. пер. съ золот. тисненіемъ, съ бронзов. золоч. застеж.. съ зол. обрѣзомъ	16	70	—	—	
<i>Св. Евангеліе</i> , въ 4 д. л. безъ кино. на бѣл. клеен. бум. въ бархат. пер. съ тисненіемъ, съ бронзов. застеж.. съ зол. обр.	—	—	6	85	
<i>Апостолъ</i> , въ листъ съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кожѣ	3	60	—	—	
<i>Апостолъ</i> , въ 8 д. л. съ кино. на бѣл. бум. въ переп. кож.	—	—	2	25	
<i>Ирмологій</i> (простой), въ 4 д., съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож.	1	55	—	—	
<i>Ирмологій</i> , въ 8 д. л. безъ кино. на сѣр. бум. въ пер. кож.	—	—	—	60	
<i>Канонникъ</i> , въ 8 д. л. съ кино. на бѣл. бум., въ пер. кож.	—	80	—	80	
<i>Миня мѣсячная</i> , въ 12 книгахъ, въ листъ, съ кино. на бѣл. бумагѣ въ пер. кож.	33	—	—	—	
<i>Миня общія</i> , въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож.	3	65	—	—	
<i>Миня общія</i> , въ 8 д. л., съ кино. на бѣл. бум. въ переп. кож.	—	—	1	70	
<i>Октоихъ</i> (осмогласникъ), въ 2 книгъ, въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож.	8	90	—	—	
<i>Октоихъ</i> , въ 8 д. съ кино. на сѣр. бум. въ пер. кож.	—	—	3	45	
<i>Миня праздничная</i> , въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож.	4	70	—	—	
<i>Миня праздничная</i> въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. въ кож.	—	—	2	10	
<i>Пентикостарионъ</i> (трїодъ цвѣтная). въ листъ, съ кино. на бѣл.					
					бум. въ пер. кож. 3 40 — —
					<i>Пентикостарионъ</i> , въ 8 д., съ кино. на бѣл. неклееной бум. въ пер. кож. — — 1 60
					<i>Послѣдованіе</i> молебныхъ пѣній, въ 4 д. л. съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож. 1 20 — —
					<i>Послѣдованіе</i> , въ 8 д., безъ кино. на сѣр. бум. въ пер. кож. — — — 70
					<i>Псалтирь съдованная</i> , въ листъ съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож. 5 30 — —
					<i>Псалтирь съдованная</i> , въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож. — — 2 85
					<i>Регестръ панихидный</i> , въ 8 д. въ бум. — 8 — —
					<i>Служебникъ</i> . въ 4 д. л. съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож. 1 90 — —
					<i>Служебникъ</i> , въ 12 д. на прост. бум. въ пер. кож. — — — 90
					<i>Требникъ</i> , въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож. 4 15 — —
					<i>Требникъ</i> . въ составъ котораго вошелъ дополнительный требникъ въ 2 частяхъ, обѣ части вытѣтъ, въ 8 д., съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож. — — 1 40
					<i>Трїодъ</i> (постная), въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож. 5 50 — —
					<i>Трїодъ</i> , въ 8 д. на сѣр. бум. безъ кино. въ переп. кож. — — 3 —
					<i>Типиконъ</i> (уставъ церковный), въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож. 5 55 — —
					<i>Типиконъ</i> , въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. въ кож. — — 1 80
					<i>Часословъ</i> , въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кож. — 55 — 55
					Итого 100 53 30 55

Редакторъ Прот. І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Сокровенность воскресшаго Христа Господа.

Что Авраамъ отвѣтилъ богачу, тому же, кажется, учить насъ нашъ Спаситель относительно явленій по своемъ воскресеніи; тотъ же отвѣтъ Онъ даетъ намъ, когда мы спрашиваемъ Его: „Господи, почему Ты не явился по своемъ воскресеніи Пилату, Каіафѣ и остальнымъ невѣрующимъ Иудеямъ?“ — „Не являлся Я имъ зная, что никого между ними не обращу къ Себѣ чрезъ свое явленіе. Если они не повѣрили ни Моисею ни пророкамъ, если они не обратили вниманія ни на мси чудеса и великія дѣла, ни на другія важныя доказательства Божественнаго моего посланничества, какія Я предлагалъ имъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ: то они не повѣрили бы Мнѣ, еслибы явился имъ Я воскресши изъ мертвыхъ и они снова увидѣли бы Меня живымъ. Души до такой степени озлобленныя, что онѣ не бояся Божественнаго чудеса считать дѣлами діавола, могшія осудить праведнаго и невиннаго на смерть, стражамъ гроба давшія деньги, чтобъ они говорили, что мое тѣло украдено; души, которыя такъ ожесточены и остаются въ злобѣ: могли ли онѣ быть смягчены чрезъ явленіе мертваго? Онѣ скоро нашли бы средства и путь освободить свой духъ отъ страха и держать народъ въ невѣріи.“ Такъ, кажется, отвѣтилъ бы намъ нашъ Спа-

ситель. И мы съ вѣроятностію можемъ догадываться о томъ, что сплела бы невѣрующая толпа изъ того, если бы Иисусъ захотѣлъ убѣдить ее въ своемъ воскресеніи чрезъ видимое свое присутствіе среди ея. Какъ между язычниками, такъ и между Иудеями повсюду было въ ходу тогда мнѣніе, что Онъ былъ волшебникъ, который творилъ чудеса различными тайными средствами, особенно чрезъ заклинаніе злыхъ духовъ; чрезъ это искусство Онъ могъ даже мертвыхъ принуждать къ тому, что они снова могли возвращаться изъ ада и являлись въ человѣческомъ видѣ. Нашъ всесвятѣйшій Спаситель былъ выдаваемъ фарисеями за такого опаснаго фокусника, когда Онъ творилъ чудеса, которыхъ никто не могъ считать за знаменія ложныя и призраки. Этимъ столь общимъ заблужденіемъ они воспользовались бы и тогда, если бы воскресшій Спаситель повсюду и всегдѣ сталъ являться по воскресеніи. «Что же новаго и удивительнаго въ томъ, сказали бы они, что мертвецъ возвратился изъ преисподней и въ томъ же видѣ, какой имѣлъ прежде? Не знаютъ ли заклинатели искусства вопрошать мертвыхъ и вызывать ихъ для этой цѣли въ этотъ міръ? Не принудила ли волшебница Эндорская пророка Самуила выйти изъ подъ земли? Иисусъ во время своей жизни поддерживалъ общеніе съ княземъ злыхъ духовъ: въ этомъ мы публично упрекали Его. Теперь видите, что мы поступали не несправедливо. Веельзевулъ,

силою котораго Онъ изгонялъ бѣсовъ и творилъ другія чудеса, допускаетъ и теперь бродить Его тѣни по міру и пугать людей, чтобы дѣло, которое онъ началъ чрезъ него не осталось замятымъ и вѣрующіе могли быть отвращены отъ закона Моисеева“. А если бы по воскресеніи Христа Іудеи захотѣли опять наложить на Него руки, то Онъ конечно не позволилъ бы своимъ врагамъ взять Себя, но удержалъ бы ихъ отъ того своею силою. Его страданія окончились и Онъ вступилъ въ состояніе прославленія. Владычеству тьмы положенъ былъ конецъ и Онъ не долженъ былъ слѣдовательно уничтожаться. Ожесточенные же фарисеи и книжники стали бы въ своей дерзости утверждать о Немъ что нибудь въ этомъ родѣ: „Теперь вотъ видите вы, что это духъ, который является въ образѣ Іисуса Назарянина, а не самъ Іисусъ. Этотъ образъ исчезаетъ, какъ скоро мы хотимъ взять Его и связать. Такъ бываетъ съ тѣнями умершихъ, которыхъ иногда вызываютъ изъ подземнаго міра сатана и чародѣи“.

С В Я Т Ы Е ЖИРИЛЛЪ и МЕЕОДІЙ, АПОСТОЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

Какъ избавились Нѣмцы отъ Ростислава, что былъ другомъ Мееодію, то принялись Мееодія губить. Съѣхались нѣмецкіе епископы въ Паннонію будто на совѣтъ, позвали Мееодія. Онъ къ нимъ не захотѣлъ идти. Тогда одинъ нѣмецкій епископъ пошелъ въ домъ къ Мееодію и сталъ его звать сызнова: „приходи; у насъ соборъ: о важныхъ дѣлахъ разсуждаемъ.“ Мееодій отвѣтилъ словами изъ псалма Давидова: *не сяду въ совѣтъ злыхъ и съ злодѣями не пребуду*. Епископъ нѣмецкій закричалъ; „иди; говорю тебѣ добромъ, не то—бить тебя стану.“ Мееодій отвѣтилъ: „Какъ ты можешь мнѣ такія слова говорить? Я такой же епископъ, какъ и ты.“ „А вотъ какъ“, закричалъ опять нѣмецъ: схватилъ Мееодія за руки и поволокъ вонъ изъ дому. Нѣмецъ былъ высокій, здоровый; а Мееодій былъ слабъ тѣ-

ломъ и кротокъ душою и не могъ отъ него отбиться. Думалъ Мееодій: „Звѣрь обороняется, когда его берутъ; людямъ же Христосъ сказалъ: *не противьтесь злу: но еще ты кто ударитъ въ десную твою ланиту, обрати ему и другую* (Мѡ. V, 39).

Явились на соборъ оба епископа и стали все Нѣмцы Мееодія упрекать: „зачѣмъ ты служишь въ нашей области?“ Мееодій отвѣчалъ: „Эта область не ваша; меня въ ней поставилъ епископомъ папа римскій; берегитесь о каменную гору головами биться: горы не сломаете, а головы свои потеряете.“ Нѣмцы на Мееодія крикнули: „берегись ты противъ насъ идти.“ Мееодій обвелъ глазами кругомъ себя, потомъ взглянулъ на небо, и свѣтель сдѣлался его ликъ,—сказалъ Мееодій: „Я васъ не боюсь; я правду вамъ сказалъ; я и царямъ всегда правду говорилъ, и не мнѣ первому, не мнѣ и послѣдному приходится страдать правды ради; дѣлайте со мною что хотите: не лучше я тѣхъ многихъ, что мучены были и смерть принимали за единую правую вѣру“.

Тогда нѣмецкіе епископы стали кричать еще громче, такъ что нельзя было понять, кто что говорить; потомъ все встали съ мѣстъ своихъ и обступили Мееодія. Мееодій началъ просить старшаго изъ епископовъ, Ганнона: „Пустите меня въ Римъ; пусть папа Адрианъ меня осудитъ, если я въ чемъ провинился; онъ меня поставилъ и кромѣ его никто не можетъ меня моего мѣста лишить“. Ганнонъ отвѣтилъ ему: „нѣтъ; не пустимъ тебя“, и приказалъ другимъ нѣмцамъ связать Мееодія.

И заковали нѣмцы Мееодія въ цѣпи, и завезли его въ нѣмецкую землю,—заперли въ темницу. Тамъ всячески надъ нимъ издѣвались, злобу свою великую показывали: ѣсть не давали святому по нѣскольку дней; когда зима была, они его босаго съ непокрытою головою выводили на тюремный дворъ; ставили на снѣгу и заставляли его такъ стоять на одномъ мѣстѣ сутки, а то и больше. Батогами тоже били Мееодія нѣмцы: они хотѣли, чтобы онъ умеръ въ тюрьмѣ, какъ Ростиславъ; но Богъ сохранялъ и укрѣплялъ Мееодія. Ученики Мееодіевы час-

то его навѣщали: пробирались они тайкомъ въ городъ, гдѣ Меодій томился въ неволѣ; давали денегъ сторжамъ темничнымъ, и тѣ ихъ пускали на малое время поговорить съ наставникомъ; многіе изъ учениковъ ходили нарочно въ Римъ и рассказывали папѣ, что дѣлаютъ нѣмцы съ ихъ епископомъ. Меодій самъ посылалъ нѣсколько разъ письма къ папѣ, жаловался на судьбу свою тяжелую, просилъ защиты. Адриана папы не было уже тогда на свѣтѣ, а новый папа Іоаннъ VIII-й никакого отзыва на всѣ эти вѣсти не давалъ, какъ будто ихъ не получалъ.

Между тѣмъ въ Моравіи счастье опять перекинулось на славянскую сторону. Одинъ священникъ изъ учениковъ Меодія, по имени Славоміръ, началъ народъ уговаривать, чтобы не гнули шеи подъ ярмо, не отдавались Нѣмцамъ, а постояли бы за свою землю. Славоміръ былъ княжескаго роду, сродни въ Воевъ почившему Ростиславу. Мораване поставили Славоміра надъ собою начальникомъ, собрались къ нему ратные люди и пошли съ нимъ избивать враговъ. Скоро добыли Славяне Велеградъ, намѣтниковъ нѣмецкихъ прогнали.

Ужаснулись Нѣмцы. Начали совѣтоваться нѣмецкіе князья, какъ со Славянами справиться. И обдумали они: „Отпустимъ мы Святополка и дадимъ ему вести наше войско; онъ возвода славный; противъ него врядъ ли кто въ полѣ удержится; и въ Моравіи онъ свой, знаетъ всѣ дороги“. И сдѣлали Нѣмцы, какъ сказали Святополку, чтобы шель онъ противъ своихъ; они обѣщали, что отдадутъ ему княжество Моравское, если онъ его усмирить.

Святополкъ дошелъ съ Нѣмцами до Велеграда и осадилъ его; размѣстилъ нѣмецкихъ воиновъ станомъ вокругъ города. Но едва лишь вошелъ Святополкъ въ славянскую землю, стало ему на совѣсти тяжело: все ему слышалось, что на ухо ему кто-то шепчетъ: „Ты—измѣнникъ, родины своей разоритель“. И думалъ постоянно Святополкъ: „Къ чему я это все дѣлаю; лучше мнѣ было, покуда я съ Нѣмцами не спознавался, и вѣрно лучше будетъ мнѣ, если я съ ними разстанусь: не ждать мнѣ отъ нихъ

добра“. Вспоминалося все Святополку, какъ его Нѣмцы обошли, подъ замкомъ его держали, а сами чрезъ него дѣла свои поправляли; и зло противъ Нѣмцевъ кипѣло у него въ сердцѣ. Когда подходило нѣмецкое войско къ Велеграду, солнце садилось; и увидѣлъ Святополкъ издали стѣны и башни городскія и кресты золотые, — и такъ ему сдѣлалось скучно, что не могъ онъ дольше вытерпѣть. Подождалъ, пока стало темно и все нѣмецкое войско уснуло и пошелъ въ Велеградъ. Постучалъ Святополкъ у воротъ, заговорилъ по славянски, — ему открыли. Онъ сказалъ, что пришелъ къ Славоміру посломъ, — его провели. Славоміру Святополкъ открылся и обѣщавъ, что отдастъ нѣмецкое войско Славянамъ въ руки. Славоміръ сдѣлалъ тревогу, собрался народъ на площади. Запали костры, чтобы свѣтло было. Пришли Святополкъ со Славоміромъ вдвоемъ: и Святополкъ при всѣхъ покаялся въ своемъ прежнемъ злодѣйствѣ и поклялся людямъ моравскимъ, что всегда имъ будетъ вѣренъ. Они ему зла не попомнили: назвали его своимъ княземъ и тоже присягнули ему на вѣрность. Тогда Святополкъ велѣлъ отворить ворота и всѣмъ воинамъ велеградскимъ велѣлъ, чтобы шли за нимъ вслѣдъ, — сказалъ идти строго, не бряцать оружіемъ. Ночь была черная и до зари еще долго было. И привелъ Святополкъ Славянъ близко къ нѣмецкому стану; сторожа окликнули раза два, Святополкъ имъ отвѣтилъ: они узнали его голосъ, больше не спрашивали, думали, что онъ какія нибудь нѣмецкія войска съ мѣста на мѣсто передвигаетъ.

И велѣлъ Святополкъ Славянамъ сразу напасть на враговъ. Нѣмцы сонные были, съ испугу не знали что дѣлать; стали звать своего начальника, да не было его. Тогда они совсѣмъ растерялись: одни побросали мечи и побѣжали, а дороги не помнили и прямо попадались къ Славянамъ; другіе въ темнотѣ, вмѣсто непріятелей, своихъ рубили; немногіе спаслися и ушли черезъ гору въ лѣсъ. Когда разсвѣло и стало видно, то по всему полю, до самаго города, густо лежали нѣмецкія тѣла, словно въ годъ урожайный хлѣба снопы.

И все равно какъ вѣтры приносятъ ненастные тучи съ громомъ и съ дождемъ, такъ слухи объ этой битвѣ нанесли печали въ нѣмецкую землю. Въ рѣдкомъ домѣ не было плача по убитомъ; латинскіе священники съ утра до ночи во всѣхъ церквахъ служили панихиды, заунывно звенѣли колокола. Не долго передъ этимъ Нѣмцы веселились, что побѣждали Славянъ, кровь славянскую проливали; и вотъ веселіе перемѣнилось въ горестъ.

Провѣдалъ папа Іоаннъ о томъ, что дѣлается въ Моравіи и догадался, что настало время князя моравскаго: ему, значитъ, слѣдуетъ угрождать. И отправилъ Іоаннъ двѣ грамоты: одну епископамъ нѣмецкимъ, а другую нѣмецкому королю. Епископамъ написалъ папа, чтобъ они Меодій освободили безъ всякой задержки, и почитали бы его по сану его; а королю писалъ Іоаннъ, чтобъ король епископовъ приглядывалъ, не позволялъ имъ неправдъ надъ Меодіемъ творить.

Послѣ велеградской битвы стало моравское государство такъ сильно, какъ никогда не бывало. Святополкъ женился на сестрѣ чешскаго князя Боривоя, и Чехи обѣщали вмѣстѣ съ Мораванами идти на брань противъ Нѣмцевъ. Сербы приморскіе тоже взялись за оружіе, начали жечь деревни на окраинахъ нѣмецкой земли. Король нѣмецкій собралъ свою послѣднюю казну, созвалъ ратныхъ людей, сколько могъ найти въ своемъ государствѣ; раздѣлилъ ихъ на два войска, одно послалъ на сѣверъ къ Славянамъ поморскимъ загородить имъ путь, чтобъ не шли они къ Святополку на помощь; съ другимъ войскомъ пошелъ въ Моравію королевичъ Карломанъ.

На Поморьи пришлось Нѣмцамъ такъ худо, что они оттуда уходили въ разсыпную по одиночкѣ.

Въ Моравіи Карломану тоже не было удачи. Святополкъ обошелъ все войско его кругомъ и отбилъ у Нѣмцевъ весь ихъ обозъ со съѣстными припасами. Пришлось Карломану либо голодомъ людей своихъ уморить, либо здаться въ плѣнъ; а въ плѣну Святополкъ отплатилъ бы королевичу за его дружбу. Но уз-

наль король нѣмецкій, въ какой бѣдѣ его сынъ и хватился его выручать: пріѣхалъ поспѣшно— не сражаться уже, а мира просить у князя Святополка. Пока князь и король переговаривались о мирѣ, папа Іоаннъ узналъ снова, что Меодій все еще не на волѣ и что епископы нѣмецкіе требъ своихъ не исполняютъ, имени Христова не прославляютъ, живутъ богато и смѣются надъ римскимъ папою, что онъ имъ не указчикъ. Это Іоанну за обиду показалось, и послалъ онъ къ нѣмецкимъ епископамъ священника Павла Анконскаго съ письмомъ грознѣйшимъ, чѣмъ прежде: повелѣвалъ папа епископамъ отпустить Меодія и самимъ явиться на судъ въ Римъ; а за то, что они перваго приказа его не исполнили, запрещалъ папа тѣмъ епископамъ на три года служить обѣдни. Этой грамоты не посмѣли епископы послушаться, да и король нѣмецкій ихъ просилъ, чтобы они Славянъ не гнѣвали, а старались бы заслужить у князя Святополка, чтобъ онъ скорѣе даровалъ Нѣмцамъ миръ. И не хотѣли нѣмецкіе епископы, а вывели Меодія на вольный свѣтъ. Три года претерпѣлъ Меодій въ затворѣ. Богъ покаралъ епископовъ нѣмецкихъ: четверо изъ нихъ, самыхъ злодѣйныхъ, скоро вдругъ одинъ за другимъ умерли.

Когда освободился Меодій изъ тюрьмы, то услышалъ, что князь Коцель уже преставился и что Паннонію снова взяли Нѣмцы. И Меодій сталъ жить въ Моравіи у Святополка.

Когда была свадьба Святополка съ чешскою княжной, то у Святополка былъ пирь. Оба князя, Святополкъ и Боривой, сидѣли рядомъ за столомъ: Святополкъ по правую руку, а Боривой по лѣвую. Начали бояре въ золотыхъ одеждахъ обносить гостей виномъ. Святополкъ первый взялъ чару, и передъ тѣмъ какъ выпить перекрестился. Всѣ Мораване тоже исполнили. А Боривой и Чехи были некрещеные и прямо выпили. Другой разъ пошли бояре кругомъ стола, и опять тоже случилось. Послѣ третьей чары сталъ хмѣль разбирать князя Святополка, онъ сказалъ Боривою: „Не хочу съ тобой сидѣть, ты поганый: ѣшь, пьешь не благо-

слова; вотъ твое мѣсто.“ И столкнулъ Святополкъ шурина своего подъ столъ. Боривой сгоряча не обидѣлся. Но когда вернулся Боривой къ себѣ въ Чехію, то сталъ задумываться, не выходилъ у него изъ головы моравскаго князя пирь. Уставить, бывало, князь чешскій очи въ полъ, нахмурится и думаетъ: „Осрамилъ меня Святополкъ, даромъ что породнился со мной. Развѣ хуже я его? И не въ первый разъ мы это слышимъ «некрещенные язычники». Должно и вправду мы хуже, потому что въ насъ вѣры той нѣтъ, что въ нихъ есть. А у нихъ прежде не было этой вѣры. Такіе же какъ мы были некрещенные: и мы, значить, если крестимся, такіе будемъ, какъ они; и не стануть насъ погаными обзывать.“

Про эти всѣ свои мысли рассказывалъ Боривой супругѣ своей Людмилѣ: онъ съ ней дружно жилъ. Она же послушаетъ его рѣчей, помолчитъ, вздохнетъ и послѣ скажетъ: „А хороша моравская вѣра! Какъ твою сестру вѣнчали, я дивовалась: церковь золотомъ украшена, разными лицами росписана, точно живые люди со стѣнъ глядятъ. И пѣніе хорошо у нихъ, молитвы такія прекрасныя. Когда евангеліе стали читать, тоже мнѣ понравилось. Все рассказано: какъ жить, что дѣлать; у насъ этого ничего не узнаешь, у насъ люди все творять на-угадъ, каждый по своему уму, а умъ не у всякаго къ правдѣ тянетъ. У насъ иной человекъ хочетъ быть добрымъ и не знаетъ, что благо, что зло.“ И говоритъ Боривой: „За то и величаются надъ нами мораване, что у нихъ про всякій случай жизни есть писанный законъ; живи по писанію,—и тебѣ хорошо будетъ и людямъ“.

И опять скажетъ Людмила: «У христіанъ, я слыхала, послѣ смерти жизнь будетъ; у христіанскаго Бога на небесахъ есть другой міръ, много прекраснѣе здѣшняго.» А Боривой отвѣтитъ: „Мораванамъ и здѣсь не худо. Такой славы какъ нынѣ, не было у нихъ, пока не были они крещены. И еще что я думаю: прошлымъ лѣтомъ были Мораване въ горькихъ бѣдахъ, чисто погибали; а теперь опять лучше, чѣмъ прежде, красуются. Это имъ, значить,

Богъ ихъ помогаетъ.“ Такими словами Боривой и Людмила другъ друга утѣшали и вразумляли; наконецъ рѣшили между собою сдѣлать ся христіанами.

И когда кончилась война съ Нѣмцами, то Боривой послалъ гонцовъ къ Святополку сказать, что князь чешскій желаетъ креститься, просить священниковъ. Святополкъ промолвилъ чешскимъ гонцамъ: „Спросите епископа Меодія; пусть онъ выберетъ двухъ или трехъ священниковъ и отошлетъ съ вами къ вашему князю“. Меодій самъ пошелъ въ Чехію и окрестилъ Боривоя съ Людмилой и двухъ ихъ сыновей. Оставался Меодій въ Чехіи безъ малаго годъ и освятилъ двѣ первыя чешскія церкви, одну въ Литомышлѣ городѣ, а другую въ Львовѣ Градцѣ. Затѣмъ оставилъ Меодій въ Чехіи нѣсколькихъ славянскихъ священниковъ и возвратился въ Моравію.

Боривой и Людмила были очень набожны и милостивы къ бѣднымъ. Меодій, когда жилъ у нихъ, много ихъ за это хвалилъ. Когда состарѣлся Боривой, то покинулъ свой престолъ, построилъ монастырь и сдѣлался въ немъ монахомъ; тамъ и преставился. Людмила тоже создала женскую обитель и постриглась; но Людмилѣ за ея добродѣтель Богъ даровалъ мученичскій вѣнецъ. Въ Чехіи много было невѣрныхъ; они креститься не хотѣли и злобились на княгиню, зачѣмъ она церкви строить, добрыми дѣлами всемъ примѣръ подаетъ и черезъ то народъ чешскій обращаетъ ко Христу.

И разъ невѣрные собрались ночью, напали на монастырь, гдѣ Людмила жила, и зарѣзали старую княгиню въ ея кельѣ. Боривой и Людмила теперь святыя: передъ Богомъ стоятъ, молятся за людей.

Ученики Меодія ходили еще дальше Чехіи, на Вислу—рѣку, въ Польшу. Когда Святополкъ сталъ силенъ, то и польскій король ему подчинился; и тогда Меодій посылалъ славянскихъ священниковъ въ Польшу; они окрестили короля и многихъ Поляковъ.

Латинскіе священники и въ Польшѣ и въ Чехіи тоже раньше были. Опять стало имъ

досадно, что епископа моравскаго ученики нигдѣ покою имъ не даютъ, отовсюду ихъ выживляютъ. Но опять на Меодія напасть открытою силою Нѣмцамъ было страшно. Говорили они между собой: „Папа римскій постоитъ за Меодія, да и Святополкъ не дастъ обидѣть своего епископа; нужно сперва, чтобъ у Святополка къ Меодию сердце остыло, тогда онъ самъ выдастъ Меодія, а папа Иоаннъ не станетъ защищать того, кто въ опалѣ“.

И начали нѣмецкіе священники стараться, чтобъ Меодія въ глазахъ Святополка хулою обнести. Это имъ далось безъ труда.

Святополкъ хотя былъ крещеный, но жилъ какъ нехристь: пьянствовалъ, держалъ по нѣскольку женъ заразъ, въ гнѣвѣ не могъ себя удерживать. Разсвирѣпѣвъ, какъ звѣрь, и начнетъ всѣхъ кругомъ бить, а то вдругъ велитъ безъ вины казнить человѣка. Чего только не дѣлалъ Меодій, чтобъ князя отъ пороковъ отучить! И въ церкви при всѣхъ укорялъ Меодій Святополка, и на единѣ толковалъ ему, какія муки бывають грѣшникамъ послѣ смерти и какъ будетъ худо тому, кто не покается—умреть во грѣхахъ. Въ другое время Меодій со слезами упрашивалъ князя, чтобъ онъ свою плоть укрощалъ подданныхъ своихъ ради,—говорилъ Меодій: „Твоя жизнь, князь, народу всему соблазнъ; увидишь: скоро Богъ за грѣхи твои прогнѣваетъ, и на Моравію бѣдствія нашлетъ“. Ничего не помогало это князю. Иногда онъ словно одумается, скажетъ: „виновенъ я передъ Богомъ и передъ народомъ моимъ; подождите, я перемѣню“,—и недѣли двѣ живетъ князь тихо, а послѣ опять за старое принимается.

Стали нѣмецкіе священники пріѣзжать въ Велеградъ, и такъ дѣлали, чтобъ князю попадаться на глаза. Узнавали они, когда собирается князь куда нибудь идти или ѣхать, и становились въ то время у дворцовой ограды. Князь выходилъ и спрашивалъ: „что за люди?“ Они приближались, кланялись низко и приговаривали: „мы прибыли изъ дальнихъ мѣстъ ради того, чтобъ на тебя посмотреть; повсюду слышно, какой ты великій государь“. Святополкъ ихъ

лукавства не отгадывалъ и принималъ ихъ. Они его еще больше улещали, удивлялись всему, что у него видѣли,—говорили, что нигдѣ нѣтъ красоты такой, какъ при его дворѣ. И всѣ дѣла Святополка они хвалили: когда онъ пьянъ напивался, они говорили, что вино даръ Божій на потребу людямъ. Когда Святополкъ во гнѣвѣ кого нибудь убивалъ и послѣ жалѣлъ, нѣмецкіе священники утѣшали его: „Твой гнѣвъ праведенъ, говорили они; не ты виноватъ, что убилъ; а виноватъ убитый, зачѣмъ заслужилъ“. Такія рѣчи пріятны были князю и оставлялъ онъ у себя Нѣмцевъ на житье.

Когда ихъ собралось много, они стали передъ Святополкомъ осуждать Меодія, повторяли каждый день: „Къ чему ты, князь, этого старика слушаешь; ты видишь онъ не похожъ на другихъ людей. Отъ тебя онъ довольно денегъ получаетъ и прихожане ему приносятъ; хорошо могъ бы онъ жить, а онъ все нищимъ отдаетъ, самъ едва перебивается, почти что какъ нищій. Развѣ можно то исполнять, чего онъ отъ тебя требуетъ? Онъ хочетъ, чтобъ люди жили по Писанію, а люди должны жить по природѣ своей. Мы въ черныхъ ризахъ ходимъ, да и то не по книгамъ живемъ. И какъ смѣетъ Меодій тебя упрекать въ чемъ нибудь? Ты, князь, владыка надъ своею землею: Меодій долженъ твоей волѣ повиноваться, а тебѣ даже не прилично ему уступать“.

И не сталъ больше князь говорить съ Меодиёмъ и звать его къ себѣ, пересталъ ходить въ церковь. У себя на дворѣ выстроилъ князь часовню, и тамъ нѣмецкіе священники служили для него латинскую обѣдню.

Въ ту пору въ западной церкви начала расходиться новая ересь: еретики толковали, будто Святой Духъ исходитъ не отъ Бога Отца только, но отъ Бога Отца и отъ Сына Божія вмѣстѣ. Эта ересь сразу принялась у Нѣмцевъ, а въ Римѣ не всѣ папы уклонялись въ ложное мудрованіе: иные еще по старому вѣровали. Но вотъ услышали нѣмецкіе священники, что и въ Римѣ уже многіе епископы начали учить, что Духъ Святой исходитъ и отъ Сына Божія. И еще

тверже стали Нѣмцы при своей ереси, начали восьмой членъ Символа вѣры читать такъ: *И въ Духа Святаго Господа животворящаго, иже отъ Отца и Сына исходящаго*. А Меѳодій читалъ Символь вѣры по прежнему и училъ о Святомъ Духѣ какъ у апостоловъ заповѣдано и на вселенскихъ соборахъ постановлено. И спорили нѣмецкіе священники съ Меѳодіемъ и писали папѣ римскому: „Поставленный отъ тебя епископъ Меѳодій еретикъ; онъ Символь вѣры не весь сполна читаетъ и Духа Святаго не такъ исповѣдуетъ, какъ всѣ прочіе священники у насъ въ нѣмецкой землѣ и у васъ въ Римѣ“.

За малое время передъ этимъ Сарацины приплыли на корабляхъ къ берегамъ итальянской земли и разбойничали на морѣ, недалеко отъ Рима, разбивали торговыя суда. Папа Іоаннъ встревожился; онъ боялся, что невѣрные выйдутъ на берегъ и придутъ въ Римъ. Послалъ папа римскій къ французскому королю просить его, чтобъ онъ привелъ свои корабли и разогналъ бы разбойниковъ. Французскій король не откликнулся на призывъ своего духовнаго отца. Тогда Іоаннъ самъ снарядилъ корабли военные, поверхъ епископскихъ ризъ надѣлъ стальные латы и поѣхалъ по морю туда, гдѣ невѣрные стояли, затѣялъ съ ними бой и разогналъ ихъ. Іоаннъ вернулся въ Римъ гордый своей побѣдой. Вдругъ прибѣжали гонцы, оповѣстили, что наѣхало Сарацинъ еще больше. Папа Іоаннъ впалъ въ отчаянье, сталъ горевать: „не спасись городу Риму отъ варваровъ!“

Пришли въ Римъ нарочные съ письмами отъ нѣмецкихъ епископовъ и рассказали папѣ Іоанну, что Меѳодій у Святополка послѣдній человекъ, а самые близкіе князю друзья и совѣтники—Нѣмцы. Тогда Іоаннъ разсудилъ: „Чего мнѣ за Меѳодія заступаться, лучше Нѣмцевъ ублажать; можетъ быть, король нѣмецкій намъ помощь пришлетъ противъ Сарацинъ“. Зналъ Іоаннъ, что для Нѣмцевъ дороже всего то, чтобъ не было у Славянъ своихъ книгъ, чтобъ служба церковная шла по латыни; тогда нѣмецкіе священники разошлись бы снова служить по всей Моравіи. И послалъ Іоаннъ въ Моравію священника Павла, того самаго, что

раньше ходилъ: далъ ему грамоту къ Меѳодію. Этою грамотою запрещалась славянская служба: позволено было только проповѣди послѣ обѣдни говорить по славянски. Прочиталъ Меѳодій писаніе патріарха римскаго и закручинился, сказалъ самъ себѣ: „Пропали всѣ труды брата моего и мои. Что же будетъ теперь?—Будутъ люди приходять въ церковь и стоять, ничего не понимать. И позабудутъ ученіе Христово, воскреснутъ въ Моравіи языческіе обычаи. Нѣтъ, я не стану служить по латыни; это будетъ людямъ вредъ, стало быть это грѣхъ, а я грѣха не возьму на свою душу. Пусть на меня гнѣвается Іоаннъ: онъ великъ и силенъ, а Богъ сильнѣе и больше папы римскаго. Богъ же на меня не прогнѣвается за славянскую службу. я привыкъ все дѣлать для Бога, не для людей, и ничьей мнѣ милости не нужно кромѣ Божіей. Если Богу я угоденъ и не хочетъ Богъ моей гибели, то ни папа римскій и никакая власть земная надо мной не могутъ сдѣлать зла“.

И сталъ Меѳодій служить по славянски, какъ служилъ.

Начали Нѣмцы папѣ Іоанну доносить, что Меѳодій папскихъ повелѣній ослушникъ. Святополку тоже говорили нѣмецкіе священники: „Меѳодій и патріарха римскаго не почитаетъ, все свою волю творитъ; посмотри на него, когда онъ изъ церкви выходитъ, какъ толпится вокругъ него народъ. Явно мутитъ Меѳодій въ твоёмъ государствѣ. Да и въ томъ, что онъ о Богѣ и о вѣрѣ говоритъ, нѣтъ истины: все ложь и ересь. Нельзя тебѣ, князь, такого епископа у себя держать“. И повѣрилъ Святополкъ нѣмецкимъ священникамъ и послалъ одного изъ нихъ просить папу римскаго, чтобъ не былъ Меѳодій въ Моравіи.

Папа Іоаннъ въ то время собирался просить у нѣмецкаго короля защиты отъ Сарацинъ, и радъ былъ Іоаннъ, что вышелъ случай услужить Нѣмцамъ. Тотчасъ написалъ онъ двѣ грамоты и отправилъ ихъ съ тѣмъ же нѣмецкимъ священникомъ въ Моравію. Меѳодію писалъ Іоаннъ, чтобъ шелъ онъ въ Римъ на судъ, потому что со всѣхъ сторонъ есть жалобы, будто

епископ моравский ересь какую-то возвѣщает. А князю моравскому писано было, чтобъ онъ вѣровалъ твердо и неуклонно, ереси бы никакой не поддавался, и что папа самъ будетъ судить Меодія и не дастъ ему поблажки, если онъ виновенъ. Отъ короля нѣмецкаго тоже не дождался папа римскій помощи.

Въ греческой землѣ царствовалъ Василій Македонянинъ. Онъ провѣдалъ какъ то слухомъ, что патріархъ римскій въ большой тѣснотѣ. и явился царь греческій со многими кораблями къ итальянскому берегу и разгромилъ невѣрныхъ, и всѣ ихъ суда пожегъ и потопилъ.

Іоаннъ принялся служить благодарственные молебны, — самъ думаетъ: „Царь греческій сила великая, вотъ съ кѣмъ нужно дружить.“ И въ это время пришелъ Меодій въ Римъ. Иоаннъ учредилъ надъ нимъ судъ. Пока тотъ судъ собирался, папа Іоаннъ размышлялъ: „Греческій царь будетъ недоволенъ, если мы обвинимъ Меодія за славянскую грамоту, да и мнѣ Меодія жалко; онъ человѣкъ разумный и справедливый, надо его оправдать. Но и оправдывать его не ловко: онъ учитъ по восточному, по гречески, что Духъ Святой исходитъ отъ одного лишь Бога Отца; если я скажу, что правъ Меодій, то выйдетъ что епископы всѣ мои и я самъ, всѣ мы еретики, потому что по нашему Духъ Святой также и отъ Сына Божія исходитъ. Ну, да я знаю, что сдѣлаю.“

Въ Римѣ Символь вѣры читался еще безъ перемѣны. И сказала папа Іоаннъ Меодію на соборѣ епископовъ римскихъ: „прочти Вѣрую“. Меодій прочиталъ какъ и въ Римѣ читали. Иоаннъ сказалъ епископамъ своимъ: «Вы слышали: онъ вѣруетъ, какъ мы; стало быть, все ученіе его правильно».

И поставилъ Іоаннъ Меодія архіепископомъ въ славянскимъ земляхъ и позволилъ ему служить по славянскимъ книгамъ. Но еще думалъ папа римскій: «Нельзя идти совсѣмъ противъ Нѣмцевъ; не помогли они въ этотъ разъ, а въ другой пригодятся; хотятъ Нѣмцы, чтобъ сла-

вянской грамоты не было, этого я для нихъ не сдѣлалъ; хотятъ они еще быть при дворѣ Святополка моравскаго, — пусть будутъ; нельзя чтобъ Славяне Нѣмцевъ или Нѣмцы Славянъ переселивали; нужно, чтобъ Славяне съ Нѣмцами всегда въ спорѣ были; тогда и тѣ, и другіе будутъ пріѣзжать ко мнѣ просить суда и дары привозить будутъ, и почитать меня будутъ и бояться, Святополку не любъ Меодій, не хочетъ князь его близъ себя имѣть и Таинъ Святыхъ изъ рукъ его принимать. Пусть будутъ около князя священники, какихъ онъ любить.» И написалъ Святополку Іоаннъ большую грамоту: сначала про Меодія, хвалилъ его папа римскій; потомъ писалъ что дозволяетъ въ Моравіи славянскую службу, но въ концѣ прибавилъ Іоаннъ: „Если тебѣ, князь, славянская обѣдня не по сердцу, ты можешь слушать у себя во дворцѣ латинскую обѣдню отъ нѣмецкихъ священниковъ.“

Въ нѣмецкой землѣ королемъ былъ Карломанъ. Отъ него пріѣхалъ къ папѣ Іоанну одинъ священникъ и жилъ въ Римѣ. Имя этому священнику Викингъ; онъ служилъ Карломану, когда тотъ еще королевичемъ былъ, и былъ Карломану Викингъ во всѣхъ дѣлахъ помощникъ. Викингъ былъ человѣкъ злой и коварный, Славянамъ всѣмъ врагъ лютей. Ему отрада была Славянъ мучить, даже къ смерти приводить. Онъ говорилъ: „Славянское племя все равно что скотина; для того и живетъ на свѣтѣ, чтобъ на насъ, на Нѣмцевъ, работать. Для чего знать Славянамъ священное Писаніе? Пророкъ Моисей запретилъ скотамъ безсловеснымъ ходить на синайскую гору; такъ и мы не должны допускать Славянъ понимать слово Божіе.“ Славяне Викинга назвали сосудомъ дьявольскимъ. И про Викинга думалъ Іоаннъ: «вотъ король нѣмецкій прислалъ уже на мѣсто Меодія своего человѣка: какъ его отъ насъ ни съ чѣмъ отпустить?»



Содержаніе. — Сокровенность воскресшаго Христа Господа (продолженіе). — Свв. Кириллъ и Меодій, апостолы славянскіе.