

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣсть“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—3 руб., съ Извѣстіями—6 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 10.

5-го Марта.

1915 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 6 февраля 1915 г. за № 1415, членъ Государственной Думы священникъ *Константинъ Околовичъ* допущенъ къ временному исполненію священническихъ обязанностей при церкви Министерства внутреннихъ дѣлъ.

Перемѣщены: 20 февраля—діаконъ Каменской церкви, Гдовскаго у., *Сергій Смирновъ*—къ Братской Вознесенской церкви въ г. Колпино на вакансію псаломщика, согласно прошенію; діаконъ церкви Петроградскаго Морского Артиллерійскаго полгона *Михаилъ Тихомировъ*—на вакансію псаломщика къ церкви при мѣщанской богадѣльнѣ въ Петроградѣ, согласно прошенію; 21 февраля—псаломщикъ Рижской епархіи *А. Томсонъ*—на вакансію псаломщика къ Заянской эстонской церкви.

Умершіе: протоіерей Петроградской Большеохтенской Св.-Духовской церкви *Василій Мудролюбовъ*—21 февраля.

Вакансіи при церквяхъ:

а) *священническія:*

С. Вычелобка, Лужскаго у.
Преображенскаго городского кладбища.

Подворья Лѣсинскаго монастыря.
Іоанно-Предтеченской Общества рел.-
нрав. просв. въ Петроградѣ.
Больше-Охтенской Св. Духовской.

б) *діаконскія.*

Братской Покровской въ Полюстровѣ
Подворья Творожковскаго монастыря..
Петроградскаго храма въ память 300-лѣ-
тія Дома Романовыхъ.

С. Каменки, Гдовскаго у.

в) *псаломщическія.*

С. Островны, Лужскаго у.

Подворья Бѣжецкаго монастыря.

С. Павъ, Лужскаго у.

ОТЧЕТЪ

о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ
Петроградскомъ Александро-Невскомъ Антоніев-
скомъ духовномъ училищѣ за 1913—1914 учеб-
ный годъ.

(Продолженіе. *)

Во внѣурочное время въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые годы, преподавались РИСОВА-
НІЕ, МУЗЫКА (игра на скрипкѣ) и ГИМНА-
СТИКА. ¹⁾

*) См. № 8 „Изв.“.

¹⁾ Примѣчаніе. Рисованію обучалось 40 и музыкѣ 25 учениковъ.

Основной задачей преподаванія КАТИХИЗИСА въ III и IV классахъ 1-го отдѣленія *смотрителемъ училища Алексѣемъ Арентовымъ* ставилось сознательное отношеніе учащихся къ предметамъ православной христіанской вѣры и нравственности. Это требованіе при усвоеніи «Пространнаго Катихизиса», гдѣ высокое содержаніе предмета сочетается съ затруднительнымъ для ученическаго пониманія характеромъ изложенія, получаетъ особую силу и значеніе. Отсюда вытекало стремленіе привлечь къ дѣлу самодѣятельность учащихся и, избѣгая монологической формы преподаванія, примѣнять, по возможности, методъ сократическій: путемъ наводящихъ вопросовъ получать отъ самихъ учениковъ нужный отвѣтъ на мотивированный заранѣе вопросъ катихизиса. Вслѣдъ за найденнымъ отвѣтомъ читалось изложеніе его въ «Простр. Катихизисѣ» съ необходимыми вербальными и логическими поясненіями. Непосредственно къ этому примыкало славянское чтеніе и переводъ приведеннаго въ «Катихизисѣ» изреченія Св. Писанія, доступный ученикамъ анализъ его съ особымъ выдѣленіемъ относящихся къ данному случаю словъ. Тексты Св. Писанія отыскивались и прочитывались по Библии или по имѣвшимся на рукахъ учениковъ изданіямъ «Новаго Завѣта». Въ помощь сознательному усвоенію привлекались познанія учениковъ изъ области Священной и церковной исторіи, церковныхъ пѣснопѣній и житій святыхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ (напр., при усвоеніи догматовъ объ исхожденіи Св. Духа, о Церкви, таинствахъ и др.) указывались извѣстныя ученикамъ по урокамъ церковной исторіи разности католическаго и лютеранскаго ученія съ цѣлію обнаружить ихъ несостоятельность предъ лицомъ вѣроученія православнаго. При отвѣтахъ вопросоответную форму «Простр. Катихизиса» предлагалось замѣнять формой монологической. Изреченія Св. Писанія, св. отцовъ и символическихъ книгъ, какъ основанія православнаго вѣро—и—нраво ученія, обязательно заучивались наизусть по славянскому тексту. Пособіями при преподаваніи катихизиса служили: «Пособіе къ преподаванію простр. христ. катихизиса православно-каѳолической Восточной

Церкви» (вып. I—II) — проф.-прот. С. А. Соллертинскаго; «Уроки по простр. христ. катихизису прав.-каѳол. Восточной Церкви» (кн. I и II) — прот. Г. И. Титова; «Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви» — прот. Григорія Дьяченко и др.

При преподаваніи ЦЕРКОВНАГО УСТАВА съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія Православной Церкви въ IV кл. 1-го отдѣленія *смотрителемъ училища Алексѣемъ Арентовымъ* въ основу ставилось непосредственное ознакомленіе учениковъ съ богослужебными книгами и умѣнье самостоятельно пользоваться ими во всѣхъ случаяхъ богослужебнаго обихода. Въ цѣляхъ сближенія класснаго изученія церковнаго устава съ церковною жизнію, прохожденіе того или иного отдѣла въ курсѣ пріурочивалось къ соотвѣтствующему времени церковнаго года. Такъ, порядокъ Богослуженія нѣкоторыхъ великихъ праздниковъ (напр., Рождества Христова, Крещенія Господня, Благовѣщенія) изучался предъ временемъ самихъ этихъ праздниковъ. Богослуженіе Тріоди Поствой и Тріоди Цвѣтной проходило въ періодъ церковнаго употребленія этихъ богослужебныхъ книгъ и т. д. Изъясненіе Богослуженія почерпалось изъ церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній. Въ качествѣ наглядныхъ пособій употреблялись стѣнныя таблицы — изд. Сытина. Непосредственное участіе воспитанниковъ при отправленіи Богослуженія служило для нихъ естественнымъ завершеніемъ класснаго изученія предмета.

Преподаватель СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ ВЕТХАГО ЗАВѢТА въ I классѣ перваго отдѣленія и НОВАГО ЗАВѢТА во II классѣ перваго отдѣленія, *помощникъ смотрителя Григорій Смирновъ*, руководился утвержденной Св. Синодомъ программой съ объяснительною къ ней запискою.

Первая половина урока назначалась на спрашиванье заданнаго, — вторая — на разработку учеб. матеріала къ слѣдующему дню. При отвѣтахъ, для сбереженія времени, ученики излагали часть урока полностью въ видѣ послѣдовательнаго подробнаго разсказа, часть же урока — въ видѣ краткихъ отвѣтовъ на задаваемые преподавателемъ вопросы.

Для приведенія въ связь изучаемаго съ пройденнымъ раньше и для укрѣпленія въ памяти воспроизводилось и повторялось выученное прежде.

При задаваніи уроковъ ученикамъ устно излагался урочный матеріалъ иногда въ видѣ подробнаго, иногда же сокращеннаго разсказа, смотря по характеру матеріала и имѣющемуся въ распоряженіи времени. При изложеніи учитель старался держаться ближе библейскаго повѣствованія, приводя съ буквальною точностью встрѣчающіяся слова пророчествъ, Спасителя, апостоловъ. Нѣкоторыя исторіи, болѣе краткія, ясныя и картинныя, прочитывались по Библии. Иногда знакомились въ классѣ и съ изложеніемъ урочнаго матеріала по учебнику (прот. Д. Соколова) въ виду встрѣчающихся въ немъ для учениковъ младшаго возраста трудностей въ изложеніи. Послѣ ознакомленія учениковъ съ новою исторіей, она повторялась ими, по назначенію преподавателя и по желанію ихъ самихъ сначала въ существенныхъ чертахъ, затѣмъ и съ подробностями.

Идея домостроительства человѣческаго спасенія составляла центральный пунктъ при изученіи св. исторіи. Въ виду сего при изученіи св. исторіи Вѣтхаго Завѣта обращалось большое вниманіе на лица и событія прообразовательнаго значенія, на изученіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ о Мессіи. При изученіи же новозавѣтной исторіи воспроизводились ветхозавѣтныя пророчества и разбирались, и разъяснялись извѣстныя ученикамъ богослужебныя пѣснопѣнія (тропари праздниковъ, догматики, стихиры и т. п.), раскрывающія смыслъ и значеніе новозавѣтныхъ событій.

Пособіемъ при изученіи св. исторіи, кромѣ учебника, служили выданные ученикамъ экземпляры «Библейской хрестоматіи», сост. протоіереемъ В. Лебедевымъ, географическая карта Палестины и стѣнные таблицы скиніи и храма Соломонова, изд. Сыркина.

О преподаваніи ОБЩЕЙ ЦЕРКОВНОЙ и РУССКОЙ ЦЕРКОВНО - ГРАЖДАНСКОЙ ИСТОРИИ въ IV штатномъ классѣ преподавателемъ *Василіемъ Розинымъ* представлена записка слѣдующаго содержанія: «По русской исторіи въ IV штатномъ классѣ я началъ про-

ходить съ исторіи царствованія Іоанна III-го и прошелъ весь курсъ по учебнику Рождественскаго, пособіемъ служили настольныя карты Добрякова и карты—рисунки съ текстомъ изд. Сыгина. Я придерживался такого порядка. Ученики слушали разсказы учителя, принимая живое участіе въ работѣ. Для болѣе яснаго и отчетливаго усвоенія общаго хода исторической жизни русскаго народа ученикамъ при прохожденіи событій указывалась внутренняя связь историческихъ событій. Спрашиванье урока происходило и въ видѣ полнаго разсказа заданнаго урока и въ вопросной формѣ ради соблюденія экономіи времени. На урокахъ вспоминалось болѣе существенное изъ ранѣе пройденнаго для укрѣпленія свѣдѣній. Хронологическія даты упоминались только по отношенію къ наиболее замѣчательнымъ лицамъ и событіямъ. Для расширенія ист. знаній учениковъ и большого интереса къ исторіи разсказы событій въ моемъ объясненіи выходили немного изъ рамокъ учебника и кромѣ того, такъ какъ въ учен. библиотекѣ имѣются истор. повѣсти и романы, я, попутно изученію событій, указывалъ ученикамъ беллетристическія произведенія, написанныя на историческія темы нашими выдающимися писателями.

Преподаватель ТОГО-ЖЕ ПРЕДМЕТА въ IV классѣ второго отдѣленія и въ III классѣ третьяго *Михаилъ Соколовъ* «стремился вести преподаваніе сообразно цѣли, указанной въ «Объяснительной запискѣ къ курсу Церковной и гражданской исторіи въ духовныхъ училищахъ», т. е. не только ознакомить съ главнѣйшими событіями и дѣятелями общей церковной исторіи и исторіи Отечественной, но и пробудить въ сердцахъ учащихся любовь и интересъ къ Церковной и Отечественной исторіи, укрѣпить чувство любви и преданности православной Церкви, Престолу и Отечеству, а также развить охоту, при помощи внѣкласснаго чтенія, къ болѣе полному ознакомленію съ предметомъ. Поэтому изучаемое событіе преподаватель старался представить въ живомъ, ясномъ и наглядномъ разсказѣ предъ учениками, обращаясь часто къ катехизаціи и ведя бесѣду съ учениками въ цѣляхъ болѣе отчетливаго усвоенія; учебная же книга (исторія Рождествен-

скаго) была при этомъ только вспомогательнымъ средствомъ для повторенія. Въ видахъ болѣе живого и нагляднаго представленія объ изучаемомъ событіи или лицѣ иногда въ классѣ читались поэтическія и литературныя произведенія, трактующія этотъ предметъ.

Въ III классѣ въ 1-ое полугодіе была исполнена программа по Общей Церковной исторіи; во 2-ое полугодіе изучалась Отечественная исторія отъ начала русскаго государства и кончая Куликовской битвой. Въ IV пар. классѣ въ оба полугодія шло изученіе русской исторіи со времени возникновенія Московскаго Самодержавія при Іоаннѣ III до конца курса, въ связи съ изученіемъ важнѣйшихъ событій изъ русской церковной исторіи. Вспомогательнымъ средствомъ преподаванія служили стѣнные историческія карты и историческія картины, изд. Сытина, а также иллюстраціи учебника.—Хронологическія данныя принимались во вниманіе лишь къ лицамъ и событіямъ наиболѣе важнымъ и замѣчательнымъ, что служило при томъ вспомогательнымъ средствомъ держать въ памяти общую хронологическую послѣдовательность въ исторіи».

Преподаватель РУССКАГО ЯЗЫКА СЪ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКИМЪ въ штатныхъ классахъ *Петръ Смирновъ* «въ своемъ преподаваніи держался прежней точки зрѣнія и прежняго метода и велъ преподаваніе такъ-же, какъ и прежде, съ тѣми естественными улучшениями и усовершенствованіемъ, какія ему доставили и подсказали четырехлѣтній опытъ.

Какъ и прежде, онъ стремился сдѣлать живую литературную рѣчь полнымъ достояніемъ своихъ учениковъ, выработать умѣнье понимать ее и пользоваться ею устно и письменно. Средствами къ осуществленію этой задачи для преподавателя служили: 1) чтеніе (статарное и курсорное) литературныхъ произведеній съ

сопутствующими упражненіями, 2) изученіе русской грамматики и 3) письменныя работы.

Въ основу преподаванія родного языка было положено «объяснительное чтеніе», т. е. обстоятельное усвоеніе и тщательное изученіе художественныхъ произведеній родныхъ писателей. Въ этомъ отношеніи особенное вниманіе удѣлялось собственно чтенію (не заучиванію лишь наизусть),—домашнему и классному,—прозы и поэзіи, чтенію въ широкомъ смыслѣ слова, какъ умѣнью правильно и точно понимать чужую рѣчь, содержаніе статьи или цѣлаго произведенія, умѣнью давать себѣ ясный отчетъ въ прочитанномъ, умѣнью сознательно относиться къ книгѣ. Серьезное и внимательное отношеніе къ объяснительному и сознательному чтенію вызывалось двумя доводами: съ одной стороны, чтеніе и разнообразный анализъ литературныхъ произведеній, доступныхъ учащимся, даетъ практическое освоеніе съ литературнымъ языкомъ, обогащаетъ лексическій и стилистическій запасъ у учениковъ знакомствомъ съ новыми словами и выраженіями (чего, конечно, никогда не дастъ одно лишь заучиваніе наизусть образцовъ или грамматическій разборъ), расширяетъ умственный кругозоръ, развиваетъ художественный вкусъ, оставляетъ на всю жизнь живые типы людей и рядъ художественныхъ образовъ, воспитываетъ воображеніе и добрыя чувства; съ другой стороны, духовное училище на урокахъ русскаго языка должно выработать и создать главнымъ образомъ умѣнье пользоваться книгой въ интересахъ учебно-воспитательныхъ и потому, разумѣется, должно готовить прежде всего разумныхъ читателей, умѣющихъ ясно и правильно понимать литературную рѣчь и литературно-научный языкъ и готовыхъ дать точный отчетъ въ прочитанномъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Проповѣдь трезвости.

II.

Никогда не была такъ нужна проповѣдь трезвости и никогда не будетъ она столь

плодотворна, какъ въ переживаемое нами время. На настоящую трезвость народа нельзя возлагать большихъ надеждъ. Какъ все внѣшне понудительное и подневольное,

она не прочна. Освободите, говорятъ, сжатую пружину, и она отдастъ съ тою-же, если не съ большею, силою. Такъ и народъ. Если откроется вновь казенная продажа, люди бросятся на вино съ неменьшею жадностью, чѣмъ раньше, возьмѣютъ все пропущенное, выпьютъ, говорятъ, все не допитое. Не будемъ спорить съ приведеннымъ мнѣніемъ, которое, можетъ быть, и имѣетъ, но только долю правды. Быть не можетъ, чтобы 7-ми мѣсячная трезвость прошла безслѣдно. Великій жизненный урокъ получилъ народъ нашъ. На опытѣ испыталъ онъ и всѣ ужасы пьянства и благо трезвой жизни. Многіе за это время укрѣпились нервами, поправились здоровьемъ. Неужели-же все это ничего не значить? Дорого стоитъ государству такой урокъ, но онъ непременно долженъ дать плодъ свой. Но въ одномъ мы должны всѣ согласиться: важна трезвость неподневольная, а глубоко сознательная, которая не боится соблазновъ и мало зависитъ отъ такой или иной системы продажи вина, и эту трезвость надо воспитывать въ народѣ. Въ этомъ отношеніи временное отрезвленіе народа создаетъ для духовенства чрезвычайно выгодную позицію. Вѣдь, до запрещенія вина священникъ часто оказывался въ невозможности и учить народъ. Возьмите, напр., городской рабочий классъ, сапожниковъ, портныхъ и др. ремесленниковъ. Пьянство до того его одолѣло, что трудно было заставить человека въ нормальномъ состояніи. Или онъ выпивши, или пьянъ, или съ жестокаго похмелья, когда всѣ мысли его объ одномъ: какъ-бы достать водки. До церкви-ли человеку въ такомъ состояніи? Если и придетъ онъ сюда, то развѣ великимъ постомъ отговѣтъ, т. е., исповѣдаться и причаститься, чтобы потомъ не показываться еще годъ, а то и больше. Вотъ тутъ въ 3—4 часа службы церковной и научи его. А научить всему надо. Относительно вѣры своей онъ совершенный невѣжда. Положеніе получалось грустное и безнадежное. Народъ дичалъ, и не видно было выхода.

Теперь дѣло совершенно измѣнилось. Очнувшись отъ вина, народъ пришелъ въ себя, въ ясномъ умѣ и твердой памяти, все хорошо понимаетъ. Въ порядкѣ ученикъ, лишь былъ-бы на мѣстѣ учитель. Совершенное невѣжество народа въ его понятіяхъ объ алкогольѣ и его дѣйствіяхъ было одною изъ существенныхъ причинъ народнаго пьянства. Знай народъ свое-временно, пока не сталъ еще жертвою страсти, всѣ ужасы пьянства, не такъ-то легко бросился-бы онъ въ эту пучину. Къ сожалѣнію, очень сравнительно недавно началась у насъ самая борьба съ этимъ народнымъ бѣдствіемъ. На водку народъ толкали, а останавливать почти никто не останавливалъ. Вотъ теперь и несходимо всемѣрно усилить церковную проповѣдь. Пусть поймутъ наконецъ люди, самую жизнь научаемые, какое зло алкоголь, какой ужасъ, какая мерзость и какой грѣхъ—пьянство. Надо подвести глубокое религіозно-разумное основаніе подъ то зданіе трезвости народной, которое создается сейчасъ самою жизнью, чтобы оно было крѣпкимъ и несокрушимымъ. Нужно также воспользоваться этимъ временемъ для широкаго распространенія въ народѣ противоалкогольной литературы. Слава Богу, за послѣдніе годы противоалкогольное издательство, благодаря особенно дѣятельности отдѣленія Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія — Александроневскаго общества трезвости и въ частности покойнаго священника о. А. В. Рождественскаго и нынѣ здравствующаго прот. П. А. Миртова, достигло широкихъ размѣровъ. Въ послѣднее время всѣ эти противоалкогольныя изданія сосредоточены въ книжномъ складѣ Общества религіозно-нравств. просвѣщ. (Петроградъ. Стремяная ул. д. 20), который всегда готовъ служить дѣлу ихъ распространенія. Правда, сейчасъ встаетъ вопросъ о средствахъ на приобрѣтеніе брошюръ и книгъ. Хотя небольшихъ, но деньги для сего нужны. Но неужели сельскимъ приходамъ невозможно изыскать и самыя малыя средства? Не

больше-ли тутъ препятствуютъ наши нерѣшительность и непредпріимчивость? Вѣдь, жалѣть деньги на распространіе хорошей книжки въ народѣ не то-же-ли, какъ жалѣть сѣмена для посѣва. Надо-бы духовенству и епархіи посерьезнѣе подумать объ этомъ. Кое-что въ этомъ отношеніи у насъ уже сдѣлано. На послѣднемъ сѣздѣ духовенства 1914 г. ассигновано Епархіальному Миссіонерскому Совѣту по 500 р. ежегодной субсидіи на распространіе бесплатныхъ листовъ и брошюръ. Конечно, на Петроградскую епархію это незначительно, но все же доброе начало положено, надо-бы только ускорить это дѣло. Безъ книгъ нельзя учить и просвѣщать народъ.

Въ распространеніи трезвости духовенству должны-бы придти на помощь приходскія общества трезвости. Намъ кажется, что настоящее время не только не должно сократить, но наоборотъ усилить ихъ дѣятельность. Вообще общества трезвости не должны быть пассивными. Члены ихъ должны бы явиться дѣятельными работниками въ распространеніи трезвости. Пусть-бы, напр., батюшка собиралъ ихъ для совмѣстнаго чтенія брошюръ и листовъ о трезвости, для обсужденія ихъ, а потомъ пошли-бы они, какъ трезвенная дружина, по домамъ своихъ родныхъ, близкихъ, знакомыхъ и почитали-бы тамъ данныя имъ книжечки. Польза получилась-бы громадная. Только, думается, такимъ путемъ могла-бы быть пущена идея трезвости широко въ массы народныя и постепенно проникала-бы въ сознаніе народа. И во многомъ другомъ оказались-бы полезными помощниками для священника убѣжденные трезвенники изъ народа, и не только мужчины, но и женщины. Вотъ, напр., народилось теперь новое и страшное зло — тайное производство вина и тайная продажа вмѣсто вина такихъ, напр., ядовъ, какъ денатурированный спиртъ. О дѣйствіи послѣдняго на организмъ недавно печаталось изъ доклада специалиста, что отъ спирта люди слѣпнутъ и скоро умираютъ. По разъясненію судебной власти, за продажу

денатурата виновные привлекаются по статьѣ закона, карающей каторжными работами. Тайная продажа денатурата дѣйствительно тяжкое преступленіе. Долгъ каждаго порядочнаго человѣка заявлять о такихъ преступникахъ, какъ о разбойникахъ, объ убійцахъ, о поджигателяхъ. Но только самъ народъ въ силахъ предупредить и побороть это зло и, главнымъ образомъ, названные трезвенные работники. Вообще съ народомъ долженъ вести священникъ дѣло отрезвленія, какъ и всякое другое народно-церковное дѣло. Только тогда оно будетъ благотворнымъ и успѣшнымъ. Плохо, если священникъ въ дѣлѣ своемъ останется одинокимъ. Не будетъ плода отъ такой работы.—При дружной-же, братской народной работѣ, руководимой одушевленнымъ духовенствомъ, Богъ дастъ, сознательная трезвость распространится по всей Руси.

Конечно, весь народъ мечтаетъ, чтобы сохранились навсегда настоящія запретительныя мѣры. О, тогда день запрещенія вина былъ-бы истинно праздникомъ народнымъ. И справедливо было-бы навсегда отмѣтить его особымъ церковнымъ торжествомъ. Пусть-бы этотъ день былъ для народа такимъ-же, какъ 19 февр., день освобожденія крестьянъ. И пусть-бы изъ года въ годъ по всей Россіи въ храмахъ святыхъ возвѣщалось, какъ страдалъ нѣкогда русскій народъ, ослѣпленный жестокою страстью къ вину, и какъ спасенъ онъ былъ великимъ дѣяніемъ Императора Николая II отъ этого новаго рабства... Отошла-бы тогда въ область преданья Русь нетрезвая, и трезвѣе всѣхъ народовъ просіяла-бы Русь православная.

Буди, Господи, милость Твоя на насъ, яко-же уповахомъ на Тя. К.

Голосъ изъ села.

Въ Отдѣлѣ неофициальномъ одного изъ номеровъ Извѣстій по Петроградской епархіи за 1915 годъ прочиталъ я статейку N.N. подъ заглавіемъ: «Какимъ-бы

долженъ быть епархіальный органъ», а также замѣтку «Отъ редакціи» и, вполнѣ сочувствуя той и другой, беру на себя смѣлость высказать и свое скромное пожеланіе.

Авторъ первой вышеуказанной статьи, выражая пожеланіе, чтобы священно-церковно-служители и учительскій персоналъ церковныхъ школъ сообщали редакціи заслуживающіе вниманія факты народной жизни, прибавляетъ: «всѣ свои наблюденія, сомнѣнія, вопросы». Вотъ по поводу-то послѣднихъ словъ «сомнѣнія» и «вопросы» я бы и хотѣлъ сдѣлать маленькое дополненіе. А именно: весьма желательнo, чтобы Редакція епархіального органа ввела бы на страницахъ Извѣстій по Петроградской епархіи новый отдѣлъ: «вопросы изъ церковно-приходской практики» (аналогичный отдѣлъ существовалъ—теперь не знаю—въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ»). Въ этотъ-то новый Отдѣлъ и присылались бы всѣ «вопросы» и «сомнѣнія», требующія разрѣшенія. Нерѣдко пастырь стада Христова или другіе служители алтаря Господня встрѣчаются съ чисто-практическими недоумѣнными вопросами. Молодой неопытный іерей или его помощники о. діаконъ и псаломщикъ, встрѣтивъ такой недоумѣнный вопросъ, спѣшатъ естественно къ такому цѣнному руководству, какъ книги достопочтеннаго о. Благочиннаго Протоіерея А. Малевинскаго или къ семинарскому руководству П. И. Нечаева и къ другимъ книженкамъ; но увы! есть такіе вопросы, что ни книга покойнаго синодальнаго чиновника практически не можетъ разрѣшить, не находится отвѣта и въ печатныхъ трудахъ Устьсысольскаго Отца Протоіерея, который, желая оказать посильную помощь собратьямъ о Христвѣ, а особенно молодымъ іереямъ, быть исправными по служенію и точными исполнителями дѣйствующихъ по духовному вѣдомству законоположеній, осуществляетъ свою задачу своими изданіями. Но, повторяю, этого мало, ибо жизнь сталкиваетъ и съ непредвидѣнными проблемами и альтерна-

тивами. Тутъ-то и пришелъ бы на помощь нашъ епархіальный журналъ. Мнѣ, быть можетъ, возразятъ, что достаточно положиться на свою пастырскую совѣсть и своимъ разумомъ субъективно разрѣшить сомнѣніе. Но это—не аргументація. Рациональнѣе было бы и весьма полезнѣе для пастырскаго дѣланія, если встрѣтится какой-либо вопросъ чисто-практическаго характера, написать его въ Редакцію епархіального органа, гдѣ напечатался бы анонимно вопросъ (хотя, конечно, Редакціи было бы извѣстно имя автора вопроса) и отвѣтъ Редакціи.

Конечно, удѣляя страничку для предлагаемаго мною новаго пункта программы епархіального журнала, на долю Редакціи выпадаетъ новая работа. Но все же, кажется, Редакціи, къ услугамъ которой подъ руками найдутся всевозможные справочники и другія универсальныя пособія, легче рѣшить всякій вопросъ, чѣмъ сельскому батюшкѣ, — владѣльцу (относительно) мизерной библіотеки.

Священникъ *Николай Посуныко.*

Отъ редакціи.

Редакція Извѣстій съ удовольствіемъ готова идти на встрѣчу выраженному о. Николаемъ Посуныко пожеланію, и не оставитъ безъ отвѣта обращенныхъ къ ней запросовъ. Если количество послѣднихъ подтвердитъ надобность особаго отдѣла, редакція готова открыть и его и помѣщать, если не въ каждомъ, то хотя бы въ нѣкоторыхъ номерахъ журнала. Затрудненіемъ въ этомъ является, главнымъ образомъ, одно — размѣръ журнала. На 8-ми страницахъ, изъ которыхъ 4 приходится удѣлять официальной части, трудно помѣстить, что слѣдовало-бы напечатать. А на большій размѣръ журнала расчитывать не приходится при незначительности ассигнованныхъ на него средствъ. Надо имѣть въ виду, что официальныхъ подписчиковъ Извѣстій (а другихъ и ожи-

дать нельзя) около 650. При такомъ количествѣ ихъ, дефицитъ по журналу неизбеженъ. Но все-же что въ силахъ и возможности редакціи, она съ готовностью исполнить.

За недѣлю.

Новый Протопресвитеръ придворнаго духовенства.

Высочайшимъ Указомъ Св. Синода отъ 17-го февраля завѣдующій придворнымъ духовенствомъ протопресвитеръ соборовъ Императорскаго Зимняго Дворца и Московскаго Благовѣщенскаго Петрѣ Благовѣщенскій, согласно просьбамъ его, въ виду болѣзненнаго состоянія, уволенъ на покой и на его мѣсто назначенъ настоятель Петроградскаго Петропавловскаго Собора прот. Александръ Дерновъ.

Вновь назначенный о. протопресвитеръ Александръ Александровичъ Дерновъ съ 1888 года состоялъ настоятелемъ Петропавловскаго собора, служащаго усыпальницей Россійскаго Императорскаго Дома. Кромѣ того, о. Протопресвитеръ широко извѣстенъ и на педагогическомъ, и на учебно-литературномъ поприщахъ, а главнымъ образомъ благотворительно-просвѣтительною дѣятельностью. О. Протопресвитеръ убѣжденный сторонникъ живого пастырскаго слова и въ строго церковно-православномъ духѣ. Особенно близко о. Александръ Александровичъ стоялъ къ обществу религіозно-нравственнаго просвѣщенія, въ которомъ въ теченіе многихъ лѣтъ онъ состоитъ членомъ совѣта. За многіе труды на пользу Общества религ.-нрав. просвѣщенія онъ избранъ былъ почетнымъ членомъ Общества.

Дай, Богъ, новому о. Протопресвитеру успѣховъ на его высокомъ поприщѣ.

Чтеніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владиміра.

Февраля 23 въ домѣ Е. Г. Шварца предложено чтеніе во множествѣ собравшейся интеллигентной публикѣ Высокопреосвя-

щеннѣйшій Владиміръ Митрополитъ на тему: «Страданія Христа продолжаютъ въ страданіяхъ церкви».

Чтеніе произвело на слушателей глубокое впечатлѣніе.

Еще приходскій лазаретъ.

Февраля 22 состоялось освященіе лазарета, открытаго Іоанно-Предтеченскимъ приходомъ, помѣщающагося на Лиговкѣ въ домѣ № 104. Лазаретъ устроенъ на 35 кроватей и будетъ содержаться на пожертвованія прихожанъ. Освященіе совершилъ Преосвященнѣйшій Вевіаминъ съ мѣстнымъ причтомъ въ присутствіи многихъ жертвователей и прихожанъ храма.

Протоіерей В. В. Мудролюбовъ †.

Февраля 21 скончался прот. Больше-Охтенской церкви Василій Васильевичъ Мудролюбовъ. Покойный по окончаніи курса Петроградской Духовной академіи былъ причисленъ къ канцеляріи Св. Синода и затѣмъ былъ назначенъ секретаремъ Кипиневской Духовной Консисторіи. Но призваніе влекло его къ пастырскому служенію и онъ принялъ духовный санъ. Священствовалъ о. Василій сравнительно недолго. Тяжелый недугъ свелъ его въ могилу еще въ молодыхъ годахъ, ему было 43 года. Послѣ умершаго о. протоіерея осталась большая семья.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **официальный**. Резолюція Его Высокопреосвященства. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Вакансіи при церквахъ. Отчетъ о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ Петроградскомъ Александро-Невскомъ Антоніевскомъ духовномъ училищѣ за 1913—1914 учебный годъ. Отдѣлъ **неофициальный**. Проповѣдь трезвости. К. Голосъ изъ села. Священ. *Николай Посуныко*. Отъ редакціи. За недѣлю.

Редакторы: { Прот. *Е. Кондратьевъ*.
Прот. *І. Слободской*.