

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Содержаніе. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Отъ 4 марта—25 апрѣля 1878 г. № 31, по жалобѣ мѣщанина Киркина на постановленіе Калужскаго губернскаго правленія о воспрещеніи носить ему форменную одежду. Указъ Святѣйшаго Синода о назначеніи секретаря во 2-ю экспедицію московской духовной консисторіи. Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ циркулярныя извѣщенія о книгѣ Толмачева; Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государя Наслѣдника Цесаревича Московскаго главнаго комитета для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 9 марта—25 апрѣля 1878 г. № 31, по жалобѣ мѣщанина Киркина на постановленіе Калужскаго губернскаго правленія о воспрещеніи носить ему форменную одежду. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодѣ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 22 ноября 1877 года № 37071, въ которомъ изложено слѣдующее: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующей Сенатъ разсматривалъ дѣло по жалобѣ мѣщанина Киркина на постановленіе Калужскаго губернскаго правленія о воспрещеніи ему, Киркину, по должности церковнаго старосты, носить фуражку съ кокардой. Дѣло это состоитъ въ слѣдующемъ: мѣщанинъ Киркинъ принесъ въ Правительствующей Сенатъ жалобу, въ которой объяснилъ, что, при вступленіи его въ должность церковнаго старосты Крестовоздвиженской церкви, въ городѣ Боровскѣ, онъ счелъ долгомъ, въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія 19 октября 1868 года, обмундироваться класснымъ мундиромъ и принадлежащими къ нему, какъ указано въ приложеніи къ 975 ст. III т. Уст. о служб. гражд. статьями 25, 30 и 40, трехугольною шляпою, шагаюю и форменною фуражкою духовнаго вѣдомства, съ кокардою; но полиція г. Боровска, именно надзиратель Волковичъ, счелъ это поступкомъ незаконнымъ съ его стороны и предать его съ своимъ актомъ, чрезъ судебнаго слѣдователя, Калужскому окружному суду, который, разсмотрѣвъ его, просителя, право и Высочайшее повелѣніе, слѣдствіе прекратилъ. Вслѣдствіе же жалобы Киркина на слѣдственные дѣйствія полиціи, прокуроръ суда поступки надзирателя Волковича, вмѣстѣ съ объясненіемъ послѣдняго, передалъ на распоряженіе губернатора, который препроводилъ какъ жалобу, такъ и объясненіе для разсмотрѣнія, въ губернское правленіе; послѣднее, сообразивъ дѣло съ 975 ст. Уст. о службѣ отъ Правит. 30, 33, 36 и 190 § полож. о формѣ одежд. гражд. чиновъ въ Имперіи, 426 и 434 ст. Уст. о служб. по выборамъ, нашло: 1) что по силѣ 975 ст. лица, состоящія на службѣ, носятъ въ опредѣленныхъ случаяхъ одежду различныхъ формъ, а въ особомъ приложеніи къ этой статьѣ подробно описаны какъ всѣ установленныя для служащихъ по гражданскому вѣдомству различныя формы, такъ равно и указаны дни и случаи ношенія оныхъ; 2) что право носить форменныя фуражки съ кокардой 30 и 33 § означ. прилож. предоставлено только штатнымъ чиновникамъ всѣхъ классовъ, канцелярскимъ чи-

новникамъ, незанимающимъ штатныхъ должностей, и канцелярскимъ служителямъ изъ дворянъ; прочіе же канцелярскіе служители лишены этого права (36 § того же полож.); 3) что хотя лицамъ, занимающимъ должности, замѣщаемыя по выбору купечества и мѣщанства, 190 § прилож. къ 975 ст., присваиваются полукафтаны по классамъ, но головнаго форменнаго убора имъ никакого не предоставлено; 4) что по силѣ 426 и 434 ст. Уст. о службѣ по выборамъ, купцы и мѣщане, служащіе по городскимъ выборамъ, хотя и считаются въ томъ классѣ, въ которомъ значится должность по росписанію, но только за урядъ, т. е. на время пребыванія въ оной, безъ присвоенія имъ по сему классу чина, причемъ имъ предоставляется право носить мундиръ по разрядамъ ихъ, въ порядкѣ опредѣленномъ положеніемъ о гражданскихъ мундирахъ, и 5) что въ Высочайше утвержденномъ 19 октября 1868 г. докладѣ испр. д. синодальнаго обер-прокурора объ установленіи формы одежды для церковныхъ старостъ нѣтъ указанія на то, чтобы церковные старосты, при ношеніи форменной одежды, пользовались какими-либо особенными правами сверхъ установленныхъ общимъ закономъ. Въ виду сихъ соображеній и изъ сопоставленія 426 и 434 ст. III т. Уст. о служб. по выборамъ съ 30, 33 и 36 § полож. о формѣ одежды гражд. чинов., губернское правленіе пришло къ тому заключенію, что мѣщанинъ Киркинъ, состоя церковнымъ старостою, какъ не имѣющій дѣйствительнаго класснаго чина, не имѣетъ права при мундирѣ и безъ онаго носить какой-либо головной уборъ, присвоенный однимъ лишь класснымъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ изъ дворянъ, равнымъ образомъ и носить мундиръ внѣ указанныхъ въ законѣ дней и случаевъ. А такъ какъ по силѣ 2528, 2539 и 2654 ст. II т. Общ. губ. учрежд., на обязанности полиціи лежитъ наблюденіе за точнымъ исполненіемъ законовъ, то за симъ составленіе полицейскимъ надзирателемъ Волковичемъ акта о ношеніи мѣщаниномъ Киркинымъ форменной фуражки съ кокардою, губернское правленіе признало правильнымъ. Вслѣдствіе чего губернское правленіе опредѣлило: жалобу Киркина оставить безъ послѣдствій. Затѣмъ Святѣйшей Правительствующей Синодѣ, при вѣдѣніи, препроводилъ въ Правительствующей Сенатъ просьбу Киркина, въ которой онъ, излагая тѣ же обстоятельства, которыя приведены были имъ въ жалобѣ Правительствующему Сенату, жаловался кромѣ того на мѣстное епархіяльное начальство, воспретившее ему носить

вовсе фуражку съ кокардой, причемъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ просилъ о послѣдующемъ увѣдомленіи, для соотвѣтственнаго предписанія Калужскому епархіальному начальству. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и имѣя въ виду, 1) что полицейскій надзиратель Волковичъ, составивъ актъ, съ препровожденіемъ онаго судебному слѣдователю, о томъ, что Киркинъ, какъ принадлежащій къ податному сословію, присвоилъ себѣ недозволенное ему закономъ право носить фуражку съ кокардой (прилож. къ 975 ст. III т. §§ 30, 33, 36 и 190), поступилъ въ точное исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей и 2) что постановленіе Калужскаго губернскаго правленія, признавшее дѣйствія Волковича согласными съ закономъ и съ тѣмъ вмѣстѣ воспретившее Киркину носить вышеозначенную фуражку, точно также является совершенно правильнымъ, какъ согласное съ точнымъ смысломъ приведенныхъ въ основаніе онаго законовъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что жалоба Киркина на означенное постановленіе губернскаго правленія не заслуживаетъ уваженія, а потому опредѣляетъ: оную оставить безъ послѣдствій. *Приказали:* Въ предотвращеніе случаевъ, подобныхъ настоящему, и въ разъясненіе правилъ о порядкѣ ношенія церковными старостами установленной форменной для нихъ одежды, изъясненное постановленіе Правительствующаго Сената по жалобѣ мѣщанина Киркина напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ для свѣдѣнія духовному вѣдомству („Церк. Вѣстн.“ 1878 г. № 18).

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 мая 1878 года, за № 1621, дано знать, что на вакантную должность секретаря 2-й экспедиціи Московской духовной консисторіи назначенъ старшій секретарь Святѣйшаго Синода статскій совѣтникъ Бѣляевъ.

Отъ Хозяйственнаго управленія циркулярное извѣщеніе о книгѣ Толмачева. Хозяйственное управленіе сичъ объявляетъ по духовному вѣдомству, что рекомендованная, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 13-го января—4-го марта сего года, въ качествѣ весьма полезнаго пособія въ дѣлѣ проповѣдничества, для приобрѣтенія, какъ въ фундаментальныя и ученическія библиотеки духовныхъ семинарій, такъ и въ церковныя библиотеки, книга: „Православное собесѣдовательное богословіе, или Практическая гомилетика“ (въ 4 томахъ, С.-Петербургъ 1868, 1869 и 1877 г.) протоіерея І. Толмачева, по заявленію автора, можетъ быть отпускаема имъ въ мѣста, по назначенію Хозяйственнаго управленія, по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: съ пересылкою въ одномъ экзempl. по семи руб., въ десяткахъ по шести руб., въ сотняхъ по пяти руб. 60 коп. и въ тысячахъ по пяти руб. 30 коп. за экзempl., а безъ пересылки поэкземплярно по шести руб., въ десяткахъ по пяти руб. 60 коп., въ сотняхъ по пяти руб. 30 коп. и въ тысячахъ по пяти руб. за экзempl.;

съ требованіями на названную книгу епархіальныя начальства и правленія духовныхъ семинарій имѣютъ обращаться въ Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или къ автору, въ С.-Петербургѣ, въ домъ придворнаго духовенства, на Шпалерной улицѣ.

Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государя Наслѣдника Цесаревича Московскаго главнаго комитета для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота. Господь посылаетъ Россіи новое испытаніе. Непримиримый врагъ угрожаетъ намъ войною. Соотечественники! Ужели потерпимъ, чтобъ онъ уничтожилъ плоды нашихъ побѣдъ и снова поработилъ освобожденныхъ нами братій?

Врагъ нашъ силенъ на морѣ. И числомъ, и громадностью средствъ морскія силы его далеко превосходятъ наши. Но есть возможность нанести ему и на морскихъ путяхъ чувствительный ударъ. Кто не знаетъ, что всѣ интересы врага нашего сводятся къ барышу и наживѣ? Онъ обладаетъ громаднымъ купеческимъ флотомъ. Тридцать тысячъ судовъ его покрываютъ океаны вселенной. Вотъ куда слѣдуетъ направить удары! Въ то время, когда врагъ запретъ наши моря и какъ въ Крымскую войну будетъ жечь и грабить незащищенныя селенія на берегахъ нашихъ,—торговый флотъ его на просторѣ океановъ да подвергнется въ свою очередь бѣдствіямъ войны! Для этого намъ нужны быстрыя и крѣпкія суда, которыя являлись бы неожиданною грозой на морскихъ торговыхъ путяхъ нашего врага.

Послѣдняя война покрыла славой русскихъ моряковъ, сражавшихся на утлыхъ судахъ съ грозными броненосцами и выходившихъ побѣдителями изъ борьбы столь неравной. Дайте имъ настоящія морскія суда, пошлите ихъ въ океаны на ловлю вражескаго купеческаго флота, и врагъ нашъ раскостеетъ въ своей самонадѣянности.

Дѣти земли русской, вы встававшіе какъ одинъ человекъ каждый разъ, когда опасность угрожала святой матери нашей Россіи,—вы и на этотъ разъ единодушно откликнетесь на ея призывъ, и всѣмъ міромъ создадите добровольный флотъ, который вновь покажетъ свѣту на что способенъ русскій народъ, когда онъ станетъ на стражу чести своего отечества.

Но время не терпитъ. Надо дѣйствовать быстро. Хочешь мира, готовься къ войнѣ.

Пожертвованія принимаются: въ Москвѣ: 1) въ Московскомъ главномъ комитетѣ, при управленіи московскаго генераль-губернатора. 2) въ правленіи Общества для содѣйствія русскому торговому мореходству, у Калымажнаго двора, въ домѣ княгини Долгоруковой. 3) у казначея Главнаго Комитета И. А. Лямина (Ильинка, домъ Московскаго купеческаго банка).

Въ другихъ городахъ: 1) въ мѣстныхъ комитетахъ по сбору пожертвованій и 2) въ правленіяхъ мѣстныхъ отдѣленій Общества для содѣйствія русскому торговому мореходству.