

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Г О Д Ъ С В Ѣ Д М О Й .

№ 12.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць 15 и 30
чисель. Подписка
принимается въ ре-
дакціи Еп. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Вѣлгородѣ.

1877 Г.

І Ю Н Я 15-30.

Цѣна годовому из-
данію вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою пять
рублей сереб-
ромъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1., *Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдѣмству.*

Государь Императоръ, въ 7-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ на дозволеніе священнику Кубанской области, кавказской епархіи, Константину Мещерскому, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу, по правамъ его рожденія и воспитанія, допистеченія установленнаго закономъ десятилѣтняго, по сложеніи священства, срока, съ тѣмъ, чтобы на таковую

службу онъ не былъ принимаемъ въ предѣлахъ московской и кавказской епархій, гдѣ онъ служилъ въ священномъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 14 й день мая сего года, Высочайше соизволилъ утвердить, опредѣленіе Святейшаго Синода объ учрежденіи въ с. петербургской духовной академіи стипендіи имени умершей вдовы генералъ-майора Екатерины Михайловны Поляковой, на проценты съ завѣщанныхъ ею для сего 5,000 р., съ предоставленіемъ Синоду утвердить положеніе о сей стипендіи.

(Церк. вѣст. № 25).

2., Опредѣленія Святейшаго Синода:

I. Отъ 1—15 іюня 1877 г., за № 864, по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли производить 2% вычетъ для обращенія въ пенсійный капиталъ изъ жалованья учителей параллельныхъ отдѣленій въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, отъ 20-го мая сего года, № 4,725, по возбужденному въ правленіи вологодскаго духовнаго училища вопросу о томъ, слѣдуетъ ли производить 2% вычетъ, для обращенія въ пенсійный капиталъ, изъ жалованья учителей параллельныхъ отдѣленій, получающихъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, и если слѣдуетъ, то съ какого именно времени начать производство сего вычета и какимъ порядкомъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 24 октября 1876 г. положеніемъ предоставлено право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій за духовно училищную службу учителямъ всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, слѣдовательно какъ получающимъ содержаніе изъ духовно-учебнаго капитала, такъ и изъ

мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, и что пенсіи и единовременныя пособія симъ послѣднимъ учителямъ и семействамъ ихъ должны будутъ производиться изъ духовно-учебнаго капитала, а между тѣмъ вычетъ 2% изъ содержанія означенныхъ лицъ не дѣлается, Св. Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство означенныхъ выдачъ, распространить установленный по Высочайшему повелѣнію 8 мая 1873 г. 2% вычетъ на содержаніе учителей параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, получающихъ таковое содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, а также и на пенсіи самихъ такихъ пенсіонеровъ съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно учебный капиталъ, причомъ самое производство вычетовъ начать съ 24 октября 1876 г., т. е. со дня состоянія вышеозначеннаго Высочайшаго повелѣнія; самый же порядокъ этого вычета долженъ быть такой: вычетныя за время съ 24 октября 1876 г. и за 1877 годъ деньги хранить въ кассѣ правленій духовно-учебныхъ заведеній, а затѣмъ показать оныя по вѣдомости объ остаткахъ за 1877 г. особою статьею, на будущее же время съ 1 января 1878 г. означенный вычетъ вносить въ смѣты доходомъ по § 4 «случайныя поступленія», также особою статьею и, независимо отъ сего, прилагать къ смѣтамъ особый списокъ всѣхъ должностей въ параллельныхъ классахъ съ обозначеніемъ полныхъ окладовъ содержанія сихъ должностей изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовнымъ семинаріямъ и училищамъ, сообщить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. вѣст. № 25).

*II. Отъ 25 мая—15 июня 1877 г., за № 826, объ исключе-
нiи изъ запаса арміи учителя эмильчинскаго народнаго учи-
лища Меделовича и о руководствѣ этимъ примѣромъ на бу-
дущее время.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.
синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 мая сего года, за
№ 1,949, слѣдующаго содержанія: согласно опредѣленію
Святѣйшаго Синода, отъ 15 марта сего года, № 198, сдѣ-
лано было сношеніе съ военнымъ министромъ по поводу
возбужденнаго преосвященнымъ волынскимъ вопроса о воз-
веденіи во священники учителя эмильчинскаго народнаго
училища Ореста Меделовича, числящагося по 2 пункту
63 ст. устава о воинской повинности въ запасъ арміи, а
равно и о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ осво-
бождать отъ зачисленія въ запасъ арміи тѣхъ учителей
народныхъ училищъ изъ окончившихъ полный курсъ ду-
ховной семинаріи, вынужденныхъ жребіемъ на поступленіе ихъ
въ постоянныя войска, которые, прбывъ на учительской
должности не менѣе трехъ лѣтъ, пожелаютъ поступить
въ духовное званіе по праву, предоставленному имъ на
то Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 г. журна-
ломъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.
Вслѣдствіе сего генераль-адъютантъ Милютинъ нынѣ со-
общаетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйше-
му его о семъ докладу, въ 5-й день мая сего года, Высо-
чайше повелѣть соизволилъ: 1) занимающаго должность
учителя въ эмильчинскомъ народномъ училищѣ, бывшаго
студента волынской духовной семинаріи, Ореста Медело-
вича, какъ имѣющаго право на поступленіе въ духовное
званіе, на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія
16 апрѣля 1869 г., исключить изъ запаса арміи, съ тѣмъ
однакожь, если онъ будетъ рукоположенъ во священники;
и 2) руководствоваться этимъ же примѣромъ въ подоб-

ныхъ случаяхъ на будущее время. Къ сему г. синодальный Оберъ Прокуроръ присовокупилъ, что по увѣдомленію военнаго министра, объ изложенномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщено министру внутреннихъ дѣлъ для надлежащаго распоряженія какъ относительно исключенія Меделовича изъ запаса арміи, по предварительному сношенію подлежащаго воинскаго присутствія съ волынскою духовною консисторіею, такъ и для объявленія по министерству внутреннихъ дѣлъ для руководства присутствіямъ по воинской повинности на будущее время. И, по справкѣ, приказали: объ изясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать преосвященному волынскому указомъ, а для объявленія по духовному вѣдомству сообщить «Церковному Вѣстнику» по принятому порядку, для припечатанія.

(Церк. вѣст. № 25).

III. Отъ 1-го (8-го) іюня 1877 года, за № 861, относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, стѣ 26 минувшаго мая, за № 2,168, слѣдующаго содержанія: Преосвященный митрополитъ московскій, имѣя въ виду, что въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности, обратился съ ходатайствомъ объ испрошеніи разрѣшенія на присвоеніе симъ лицамъ льготъ по отбыванію означенной повинности наравнѣ съ воспитателями и ихъ помощниками въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Принимая въ соображеніе, что упомянутые надзиратели по образованію своему и по значенію возложенныхъ на нихъ педагогическихъ обязанностей стоятъ наравнѣ съ воспитателями свѣтскихъ учебныхъ заведеній, а съ дру-

гой стороны, что должности надзирателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ хотя и не положены по штату, тѣмъ не менѣе учреждены съ Высочайшаго соизволенія, господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по предварительномъ сношеніи съ гг. министрами военныхъ и внутреннихъ дѣлъ, входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о присвоеніи надзирателямъ за воспитанниками какъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, тѣхъ же льготныхъ правъ по отбыванію воинской повинности, какими пользуются воспитатели и ихъ помощники въ другихъ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Нынѣ Государственный секретарь препроводилъ къ г. Оберъ-Прокурору выписку изъ журнала особаго присутствія о воинской повинности отъ 11 апрѣля сего года, въ коей изложено, что 1) Государственный Совѣтъ, въ присутствіи семъ, разсмотрѣвъ вышеупомянутое представленіе и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, мнѣніемъ положилъ: «разяснить, что надзиратели при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, по отбыванію воинской повинности, пользуются правами, предоставленными штатнымъ воспитателямъ въ учебныхъ заведеніяхъ» (Уст. о воин. повин. ст. 63, п. 3), 2) Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 10-й день минушаго мая Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказалъ: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта, для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

(Церк. вѣст. № 24).

б) Официальные Известія и Замѣтки.

1., *Воззваніе Государя Императора къ болгарамъ.*

„Перейдя Дунай, мои войска вступаютъ сегодня на вашу землю, гдѣ уже много разъ они сражались за улучшение участи христіанскаго населенія Балканскаго полуострова. Вѣрные древнимъ историческимъ преданіямъ, очерпая всегда новыя силы въ духовномъ и вѣковомъ единеніи съ народомъ православнымъ, мои предки своимъ вліяніемъ и оружіемъ постепенно достигли упроченія участи сербовъ и румынъ, призвавъ ихъ къ новой политической жизни. Время и обстоятельства не поколебали сочувствія Россіи къ ея единовѣрцамъ Востока. Она по прежнему хранитъ въ себѣ ту же любовь, то же участіе ко всѣмъ членамъ великой христіанской семьи Балканскаго полуострова. Я поручилъ моей арміи, предводительствуемой моимъ братомъ, Великимъ Княземъ Николаемъ, обезпечить священныя права вашей народности, которая составляетъ необходимое условіе дѣйствительнаго и правильнаго развитія всякаго гражданскаго существованія. Эти права вы приобрѣли не путемъ вооруженнаго сопротивленія, но цѣною вѣковыхъ страданій, кровью мучениковъ, которою вы и ваши предки въ теченіи вѣковъ орошали почву вашей родины.

„Жители Болгаріи! Цѣль Россіи созидать, а не разрушать. Она призвана волею Провидѣнія къ умиротворенію и водворенію согласія между всѣми племенами, между всѣми исповѣданіями въ отечествѣ болгаръ, населенномъ жителями различнаго происхожденія и разной вѣры. Отнынѣ русское оружіе защититъ cadaго христіанина противъ всякаго насилія; никакое нападеніе на его личность, на его имущество не останется безнаказаннымъ; всякое преступленіе вызоветъ кару; свобода, честь собственность cadaго христіанина будутъ одинаково обезпе-

чены. Руководить нашими дѣйствіями будетъ строгая справедливость и твердая воля водворить постепенно порядокъ и право тамъ, гдѣ теперь царствуетъ беспорядокъ и произволъ. А вы, мусульмане болгарскіе, къ вамъ обращаюсь съ спасительнымъ предостереженіемъ. Мнѣ тяжело вызывать воспоминанія о всевозможныхъ преступленіяхъ и насиліяхъ. Многие изъ васъ были виноваты передъ беззащитными христіанами. Эти ужасы не могутъ быть забыты, но русская власть не захочетъ признавать отвѣтственными всѣхъ за преступления нѣкоторыхъ. Правильное и безпристрастное правосудіе будетъ карать однихъ преступниковъ, остававшихся безнаказанными. Признайте нынѣ справедливость Божію, васъ карающую, склонитесь передъ Его волей, подчините ваши законныя требованія моимъ властямъ, которыя будутъ установлены всюду, гдѣ появятся мои войска, сдѣлайтесь мирными гражданами общества, готоваго васъ надѣлать благами правильнаго устройства. Вѣра ваша останется неприкосновенною, ваше существованіе, ваше имущество, жизнь вашихъ семействъ будутъ для насъ священными.

„Христіане болгары! Вы переживаете достопамятные дни. Пробилъ наконецъ часъ освобожденія отъ мусульманскаго произвола. Покажите міру примѣръ христіанской любви, забудьте прежніе внутренніе раздоры, уважайте свято законныя права всякой національности, соединитесь братья по вѣрѣ въ чувствѣ согласія и братской любви, которыя служатъ основаніемъ прочнаго и долговѣчнаго строя, сомкнитесь тѣснѣе подъ сѣнью русскаго знамени, побѣды котораго столько разъ раздавались на Дунаѣ и Балканахъ. По мѣрѣ того, какъ русскія войска будутъ подвигаться внутрь страны, турецкая власть будетъ замѣняться правильнымъ устройствомъ; жители будутъ немедленно призваны къ дѣятельному въ немъ участию подъ руководствомъ новаго правительства. Болгарскіе легіоны послужатъ вооруженной силой для поддержанія порядка и

безопасности. Готовность честно служить вашей родинѣ, непристрастіе, которое вы внесете въ исполненіе этого великаго долга докажутъ міру, что вы достойны той участи, которую приуготовила вамъ Россія цѣною столь великихъ жертвованій. Повинуйтесь русскимъ властямъ. Въ этомъ ваша сила и ваше спасеніе.

Со смиреніемъ молю Господа даровать намъ побѣду надъ врагомъ христіанъ и благословить наше правое дѣло.
(Моск. Еп. вѣд № 26).

2. *Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго Начальства по отношенію редакціи журнала: «Руководство для Сельскихъ Пастырей» объ изданіи имъ: «Сборникъ поученій».*

Курская Духовная Консисторія слушала отношеніе редакціи журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, издаваемого при Кіевской духовной семинаріи, отъ 3 іюня сего года за № 377, на имя Его Преосвященства 11 сего же іюня послѣдовавшее, при которомъ препровождая одинъ экземпляръ Сборника поученій, проситъ содѣйствія къ его распространенію во вѣренной Его Преосвященству епархіи. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такъ: „Книгу въ епархіальную бібліотеку помѣстить, а объявленіе объ изданіи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатать“. Опредѣлили и Его Преосвященство въ 20 день сего іюня утвердилъ: съ приложеніемъ копии съ отношенія редакціи журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, отнестись въ редакцію Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей и просить отпечатать оную въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы изъявившіе желаніе выписать Сборникъ поученій отнесли прямо отъ себя въ редакцію журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ при Кіевской духовной семинаріи. Копія съ отношенія при семъ препровождается.

Отношеніе на имя Ею Преосвященства Серія, Епископа Курскаго редакціи журнала: «Руководство для Сельскихъ Пастырей».

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Редакція журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, съ благословенія Ею Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Филофея, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ настоящемъ 1877 году приступила къ изданію Сборника поученій, помѣщенныхъ въ ономъ журналѣ за всѣ годы его существованія, и отпечатала первый выпускъ таковаго Сборника. Дальнѣйшіе выпуски, каковыхъ предполагается еще три, имѣютъ быть изданы по мѣрѣ распродажи перваго. При составленіи Сборника главною задачею редакціи, поставлено, чтобы собрать поученія, наиболѣе отвѣчающія современнымъ потребностямъ паствъ, преимущественно сельскихъ. Редакція не принимаетъ на себя судить, въ какой мѣрѣ ея задача выполнена въ первомъ выпускѣ, предоставляя такой судъ духовенству и главнымъ образомъ Архипастырямъ, которымъ болѣе, чѣмъ кому либо, извѣстны потребности паствъ.

Редакція всегда высоко цѣнила благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ издаваемому ею журналу, и теперь, по отпечатаніи перваго выпуска поученій, она считаетъ священнѣйшимъ долгомъ поднести Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, экземпляръ таковаго выпуска, надѣясь также на Ваше Архипастырское содѣйствіе къ его распространенію, которымъ условливается продолженіе и самое окончаніе всего Сборника.

5., *Приглашеніе къ пожертвованіямъ на устройство инвалиднаго дома въ Кишиневъ.*

Двѣнадцатаго апрѣля 1877 года въ Кишиневѣ совершилось великое въ исторіи отечества событіе. Здѣсь, въ этотъ день Государь Императоръ повелѣлъ своимъ войскамъ вступить въ предѣлы Турціи.

Манифестъ о войнѣ, на который съ такимъ безпримѣрнымъ воодушевленіемъ откликнулась вся Россія, нигдѣ не могъ произвести большаго впечатлѣнія какъ тамъ, гдѣ онъ впервые былъ объявленъ, въ присутствіи нашего Царя-Освободителя, колѣноприклонно молившагося за успѣхъ русскаго оружія, за сохраненіе въ бояхъ и походахъ своихъ храбрыхъ воиновъ, идущихъ на святой подвигъ.

Мы, очевидцы этого величаваго зрѣлища, полнаго глубокаго, потрясающаго смысла, тронутые до глубины души, торжественностью минуты, естественно были охвачены неописаннымъ восторгомъ.

У многихъ изъ насъ тутъ-же возникла мысль увѣковѣчить только что происшедшее событіе достойнымъ памятникомъ.

Но къ сознанію великости этого событія, къ восторгу о зарожденіи на нашихъ глазахъ новой, свѣтлой эры для милліоновъ угнетенныхъ славянъ, примѣшивались мимо воли слезы горести при мысли, что многимъ изъ этихъ храбрыхъ воиновъ, такъ восторженно и бодро идущимъ на бой съ исконнымъ врагомъ нашимъ, не суждено возвратиться къ родному очагу, а другимъ, пролившимъ бровь за честь и славу Россіи и ея Монарха и получившимъ въ бояхъ раны и увѣчья, тяжка будетъ остальная жизнь безъ посторонней помощи.

Мысль о призрѣніи этихъ то неизбежныхъ жертвъ войны совпала, какъ бы сама собою, съ мыслью объ ознаменованіи великаго событія.

Инвалидный домъ воздвигнутый на мѣстѣ, освященномъ коленоприклоненною молитвою Милосердаго Государя, ознаменованномъ выступленіемъ на войну первыхъ нашихъ дружинъ, служа убѣжищемъ для доблестныхъ защитниковъ нашего общаго дѣла, изъ за него пострадавшимъ, наилучшимъ образомъ увѣковѣчить память о великомъ событіи 12 апрѣля 1877 года.

Мысль эту Кишиневская Городская Дума приняла съ живѣйшимъ, единодушнымъ сочувствіемъ и немедленно облекла ее въ форму постановленія.

По докладу объ этомъ Государю Императору, Его Величество соблаговолилъ выразить въ самыхъ милостивыхъ выраженіяхъ представителямъ города свою Монаршую благодарность и разрѣшить для осуществленія этого обще русскаго, благаго дѣла, открыть повсемѣстную по Имперіи подписку.

Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Городскаго Головы, избранный Кишиневскою Городскою Думою для организаціи мѣстнаго сбора и для приѣма иногородныхъ приношеній на Инвалидный домъ, вполне убѣжденный, что всѣ жители нашего обширнаго отечества пожелаютъ содѣйствовать осуществленію этого патріотическаго дѣла, приглашаетъ всѣхъ соотечественниковъ принять въ немъ посильное участіе.

Отъ величины фонда, который образуется общимъ нашимъ усердіемъ, будетъ зависѣть число призываемыхъ инвалидовъ.

Приношенія могутъ быть высылаемы на имя комитета по сбору пожертвованій на Инвалидный домъ въ Кишиневѣ.

О всѣхъ пожертвованіяхъ комитетомъ ежемѣсячно будетъ публикуемо въ наиболѣе распространенныхъ газетахъ столицъ и г. Одессы и въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ имена жертвователей будутъ вносимы въ особую книгу, предназначаемую для

храненія на вѣчныя времена въ часовнѣ Инвалиднаго дома.

4. *Пожертвованія Курскаго женскаго монастыря на раненыхъ и больныхъ воиновъ.*

На основаніи приговора Курской городской думы, о сборѣ съ недвижимыхъ имуществъ: представлено отъ Курскаго женскаго монастыря въ думу 30 мая сего года въ распоряженіе Общества Краснаго Креста 130 р. серебр.

Еще пожертвовано Курскимъ женскимъ монастыремъ для мѣстнаго лазарета въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ 50 рубашекъ, 12 простынь, 62 полотенца, 110 арш. полотно для бинтовъ. Притомъ сшито 200 рубашекъ бесплатно. Всѣ означенныя вещи доставлены предсѣдательницѣ Дамскаго мѣстнаго Комитета Ея Превосходительству Маріи Дмитріевнѣ Жедринской.

Еще доставлено 8 пудовъ и 18 фунтовъ корпіи казначею и члену мѣстнаго Краснаго Креста Алексѣю Трофимовичу Фисенкѣ.

5. *Лѣтопись пожертвованій по случаю объявленія войны.*

Харьковское экстренное губернское земское собраніе, ассигновало 600,000 на ополченіе, на устройство бараковъ для раненыхъ 50,000 и на выдачу пособія семействамъ убитыхъ воиновъ 25,000 р. Къ постройкѣ бараковъ уже приступлено; они будутъ находиться въ совершенно противоположной сторонѣ отъ бараковъ «Краснаго Креста» и города. Такимъ образомъ, Харьковъ для раненыхъ можетъ предложить въ близкомъ будущемъ около 500 кроватей.

— Въ происходившемъ 17 іюня общемъ собраніи членовъ петербургскаго городского кредитнаго общества рѣшено: пожертвовать 100,000 р. изъ прибылей общества на воспитаніе дѣтей убитыхъ и раненыхъ въ нынѣшнюю войну воиновъ, преимущественно изъ жителей города Пе-

тербурга, и для исполненія этого передать пожертвованную сумму въ распоряженіе петербургской городской думы.

— Тамбовское дворянское собраніе пожертвовало на пособіе «Обществу Краснаго Креста» 30,000 р., а земство — 75,000. Последняя сумма распределена слѣдующимъ образомъ: въ распоряженіе «Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ» — 20,000 руб., на устройство бараконъ — 27,000 р., на содержаніе 150 кроватей — 15,000 руб., въ пользу семействъ пострадавшихъ отъ войны — 10,000 р. Остальные затѣмъ 3,000 руб. ассигнованы на усиленіе содержанія ординаторамъ земской больницы и на приспособленіе богадѣльни для лазарета. Въ виду такого значительнаго пожертвованія, мѣстное управленіе «Общества», въ экстренномъ засѣданіи, избрало одного изъ своихъ членовъ, г. Нарышкина, уполномоченнымъ, командировавъ его въ Кишиневъ для собранія свѣдѣній по устройству лазаретовъ.

— «Русскому Міру» пишутъ изъ Полтавы, что 5 іюня было собрано экстренное собраніе губернскаго земства, на которомъ постановлено пожертвовать въ пользу раненыхъ 15,000 руб., а въ пользу вдовъ и сиротъ нижнихъ чиновъ 90,000 р., 6-го іюня, въ экстренномъ дворянскомъ собраніи постановлено пожертвовать въ пользу раненыхъ воиновъ 25,000 р.

— «Русскому Міру» сообщаютъ изъ Перми, что экстренное губернское земское собраніе ассигновало 40,000 руб. на санитарный отрядъ, 25,000 р. на пособія семействамъ нижнихъ чиновъ и предоставило въ земской больницѣ 50 бесплатныхъ кроватей раненымъ воинамъ.

— Волынской Комитетъ Общества Краснаго Креста устроилъ въ городѣ временный госпиталь на 100 кроватей, на расходы по которому въ теченіе шести мѣсяцевъ назначено 27,000 р. Всѣ работы и распоряженія по устройству госпиталя уже окончены; врачи и сестры милосердія

сердія, выдержавшіе установленный экзаменъ, присканы; госпитальное управление — въ полномъ составѣ.

— Газетѣ «Нашъ Вѣкъ» пишутъ изъ Новгорода, что, 31 мая, состоялось чрезвычайное собраніе дворянства новгородской губерніи, на которомъ постановлено: пожертвовать 10,000 руб. для пособія семействамъ новгородскихъ дворянъ, убитыхъ и раненыхъ въ нынѣшнюю войну.

— Жители Калиша обратились съ ходатайствомъ объ ассигнованіи изъ запаснаго капитала этого города 10,000 руб., въ видѣ пожертвованія, по случаю нынѣшней войны, въ распоряженіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. По сообщеніи объ этомъ министру внутреннихъ дѣлъ, генераль-адъютантъ Тимашевъ увѣдомилъ варшавскаго генераль-губернатора, что изъясненное ходатайство жителей Калиша было повергнуто на всемилостивѣйшее Государя Императора благоусмотрѣніе и что Его Императорское Величество, милостиво изъявивъ согласіе на принятіе означеннаго пожертвованія, Высочайше повелѣть соизволилъ: благодарить за это пожертвованіе жителей Калиша.

— «Донской Газетѣ» сообщаютъ изъ Ейска, что мѣстная городская дума, движимая вѣрнопопдадническими чувствами, составила всеподданнѣйшій адресъ и отчислила изъ городскихъ суммъ на санитарныя нужды арміи 5,000 рублей.

— Въ газетѣ «Кавказъ» сообщается: «Шушинское мусульманское общество и тамошніе купцы и чиновники изъ армянъ пожертвовали въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ: первое 500 р., а послѣдніе 602 р., съ тѣмъ что бы деньги, пожертвованныя мусульманскимъ обществомъ, получили назначеніе по усмотрѣнію Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Θεодоровны».

По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія Великаго Князя Намѣстника, Его Императорское Высочество изволилъ

приказать пожертвованіе принять, а жертвователей благодарить; шувшинскимъ же мусульманамъ выразить благодарность и отъ Имени Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны (Правит. Вѣстн.).

— «Русскій Инвалидъ» передаетъ, что потомственный почетный гражданинъ, богородскій 1 й гильдіи купецъ Тюляевъ представилъ московскому генералъ губернатору образъ «Явленія Божіей Матери преподобному Сергію», въ серебряной вызолоченной ризѣ, и пять тысячъ рублей, съ тѣмъ чтобы образъ былъ переданъ поручику Рязанскаго пѣхотнаго полка Эльснеру, который при переправѣ русскихъ войскъ черезъ Дунай первый вступилъ на неприятельскій берегъ, а деньги вручены ему же, Эльснеру, для раздачи, по его усмотрѣнію, тѣмъ нижнимъ чинамъ, которые одновременно съ нимъ вступили на тотъ берегъ.

Объ этомъ пожертвованіи княземъ В. А. Долгоруковымъ доведено до свѣдѣнія Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго дѣйствующей арміей; образъ же и деньги препровождены къ начальнику штаба той арміи.

— Членъ московскаго отдѣленія совѣта торговли и мануфактуръ, почетный гражданинъ Феодоръ Михайловъ, пожертвовалъ три тысячи рублей на расходы по нынѣшней войнѣ съ Турціей, изъявивъ готовность, въ случаѣ продолженія войны, внести такую же сумму и въ будущемъ году.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему о семъ докладу министра финансовъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: «благодарить Михайлова именемъ Его Величества».

Въ «Вѣдомостяхъ Московской Городской Полиціи» сообщено: «Общество дрестьянъ, проживающихъ въ Москвѣ, препроводило бессарабскому губернатору, 11-го мая сего года, икону св. Георгія Побѣдоносца, для поднесенія Его Императорскому Высочеству Главнокомандующему дѣйствующею арміею.

«Великій Князь Николай Николаевич Старшій, милостиво принявъ этотъ подарокъ, поручилъ московскому генералъ губернатору князю В. А. Долгорукову передать крестьянамъ искреннѣйшую Его Высочества признательность. (Церк. вѣст. № 26).

б., Некрологи почившихъ архипастырей.

9-го іюня, въ 8 час. вечера, скончался въ Твери высокопреосвященный Алексій (Ржаницинъ), архіепископъ тверской и кашинскій, на 64 году отъ рожденія. Почившій архипастырь — уроженецъ вологодской губерніи, кадинковского уѣзда, села Михайловскаго; обучался въ московской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ наукъ въ 1838 г. со степенью магистра. Въ монашество онъ былъ постриженъ въ 1837 году за годъ до окончанія академическаго курса въ Троицкой-Сергіевой лаврѣ, покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ, въ присутствіи императрицы Александры Θεодоровны. Сряду по окончаніи курса въ академіи, въ 1838 г. онъ былъ назначенъ инспекторомъ московской семинаріи, въ 1843 г. ректоромъ той же семинаріи и наконецъ въ 1847 г. ректоромъ московской академіи; вся духовно училищная служба почившаго принадлежитъ Москвѣ. Въ 1853 году, сентября 20, въ большомъ Успенскомъ соборѣ архимандритъ Алексій хиротонисанъ въ епископа дмитровскаго, викарія московской епархіи; въ 1857 г. былъ перемѣщенъ въ Тулу, въ 1860 г. въ Симферополь, въ 1867 г. переведенъ въ Рязань съ возведеніемъ въ санъ архіепископа и наконецъ въ сентябрѣ прошедшаго 1876 года въ Тверь, такъ что тверскую епархію онъ управлялъ менѣе года.

— Въ среду, 25 мая, какъ сообщаютъ изъ Благовѣщенска на Амурѣ, скончался тамъ преосвященный Павелъ, епископъ камчатскій и благовѣщенскій, на 65-мъ году отъ рожденія. Почившій архипастырь, въ мѣръ Петръ Поповъ, родился въ Енисейской губерніи; окончательное же обра-

зованіе получилъ въ иркутской духовной семинаріи въ 1833 году; въ слѣдующемъ 1834 г. онъ былъ посвященъ во священника Нерчинскаго завода, а въ 1837 г. переведенъ въ Красноярскій соборъ, гдѣ въ 1858 г. возведенъ въ санъ протоіерей, съ назначеніемъ и на должность настоятеля собора и благочиннаго градскихъ церквей. Въ 1860 году о. Петръ вступилъ въ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита и вслѣдъ затѣмъ былъ хиротонисанъ въ иркутскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ во епископа якутскаго 1860 года марта 6-го. Въ то время якутская епархія зависѣла отъ камчатскаго архіепископа, которымъ былъ высокопреосвященный Иннокентій, нынѣ митрополитъ московскій; въ 1866 году ноября 9-го преосвященный Павелъ былъ перемѣщенъ епископомъ въ Новоархангельскъ; при немъ былъ водруженъ въ Новоархангельской крѣпости флагъ американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, по случаю уступки имъ Россійскихъ владѣній въ Америкѣ. Въ 1870 году іюня 10 го онъ былъ назначенъ епископомъ въ Красноярскъ и послѣ десятилѣтняго отсутствія снова возвратился на свою родину. Жители Красноярска такъ полюбили своего епископа, что когда состоялось перемѣщеніе его въ Благовѣщенскъ, 1873 года марта 31-го, то уговаривали его не уѣзжать отъ нихъ, хотя бы для этого пришлось ему выйти на покой, обѣщаясь для этого построить ему особое подворье. Преосвящен. Павелъ не мало потрудился на миссіонерскомъ поприщѣ и въ продолженіи свыше 17-тилѣтняго епископства не только обозрѣлъ большую часть церквей въ камчатской, якутской, алеутской и енисейской епархіяхъ, но и не разъ посѣщалъ Японію, въ которой онъ первый изъ всѣхъ православныхъ іерарховъ посвятилъ священниковъ и діаконовъ. Имя камчатскаго епископа Павла навсегда останется памятнымъ въ православной японской церкви. Изъ Высочайшихъ наградъ преосвящ. Павелъ имѣлъ орденъ: св. Владиміра 3-й ст. (1865 г., апрѣля 4) и св. Анны 1 ст. (1873 г. апрѣля 8). (Церк. вѣст., № 24).

7. *Проектъ устава Тверскаго Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Тверской Духовной Семинаріи.*

1. **Цѣль Общества.**

§ 1. Общество имѣеть цѣлю доставлять какъ вещественныя, такъ и денежныя средства бѣднымъ ученикамъ Семинаріи.

§ 2. Общество оказываетъ свое вспомошествованіе нуждающимся: или а) тогда, когда Правленіе Семинаріи изъ своихъ спеціальныхъ средствъ для пособій бѣднымъ не можетъ достаточнымъ образомъ удовлетворить всѣхъ нуждающихся, или б) тогда, когда ученикъ, при своей бѣдности, по успѣхамъ его, или по семейнымъ обстоятельствамъ, не можетъ быть принятъ Правленіемъ Семинаріи ни на казенное содержаніе, ни получать пособіе, и наконецъ в) тогда, когда потребности учениковъ, хотя дозволенныя уставомъ Семинаріи, не относятся къ прямымъ заботамъ Правленія Семинаріи.

§ 3. Общество можетъ оказывать, сообразно съ своими средствами и, за удовлетреніемъ нуждъ бѣднѣйшихъ учениковъ, пособія и дѣтямъ достаточныхъ родителей, съ возвратомъ полученныхъ пособій.

§ 4. Сообразно съ этою пѣлю Общество выдаетъ пособія:

а) учебными пособиями, если оныхъ нѣтъ, или невозможно ученикамъ получить оныя изъ семинарской бібліотеки.

б) платою за квартиры, или наймомъ безплатныхъ помѣщеній;

в) деньгами на приобрѣтеніе одежды, обуви и пищи, или выдачею въ натурѣ нужнаго;

г) приобрѣтеніемъ музыкальныхъ инструментовъ, пѣвческихъ и музыкальныхъ нотъ, наймомъ постороннихъ учителей музыки и пѣнія;

д) выдачею пособій при отправкѣ учениковъ на ка-

никулы на дорожныя нужды, для уничтоженія тяжелыхъ займовъ учениками суммъ упостороннихъ лицъ;

е) выдачею пособій ученикамъ, при отправкѣ въ высшія учебныя заведенія, на путевыя нужды и въ пособие къ содержанію на первое время.

II. Составъ Общества.

§ 5. Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ всѣхъ званій и состояній, обоего пола, за исключеніемъ учащихся.

§ 6. Члены общества раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ. Общество состоитъ подъ покровительствомъ мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго.

Въ почетные члены избираются лица, оказавшія Обществу особыя, сообразно съ цѣлю онаго, заслуги, или сдѣлавшія въ пользу онаго значительныя пожертванія.

Дѣйствительными членами Общества считаются всѣ лица, обязавшіяся ежегодно вносить въ кассу Общества не менѣе опредѣленной Обществомъ суммы.

§ 7. Общество первоначально образуется изъ учредителей, которые, смотря по принятымъ на себя обязанностямъ, пользуются правами почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ.

По утвержденіи же сего устава почетные члены избираются общимъ Собраніемъ, посредствомъ закрытой баллотировки.

§ 8. Сообразно съ цѣлю Общества кругъ его неограниченъ: членами его могутъ быть всѣ священники какъ мѣстной епархіи, такъ и другихъ епархій, также и діаконы и псаломщики, по желанію, равно какъ и свѣтскія лица, которыя могутъ интересоваться процвѣтаніемъ Тверской Семинаріи.

§ 9. Члены, не внесшіе въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ каждаго года взносовъ, считаются выбывшими изъ Общества, и вновь принимаются, по взносѣ опредѣленной суммы.

III. Средства Общества.

§ 10. Средства Общества составляютъ: а) изъ ежегодныхъ членскихъ взносов и б) изъ единовременныхъ пожертвованій, какъ членовъ, такъ и частныхъ лицъ.

§ 11. На первый разъ, для составленія основнаго капитала, Правленіе Общества, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, обращается съ приглашеніемъ о пожертвованіи единовременномъ къ настоятелямъ монастырей, церковей приходскихъ и старостамъ церковнымъ изъ суммъ церковныхъ.

§ 12. Въ случаѣ нужды, для усиленія средствъ Общества, могутъ быть устраиваемы публичные духовные концерты, также отдѣльные церковные пѣвческіе хоры, при чемъ извѣстный процентъ съ платы за пѣніе можетъ быть удѣляемъ въ пользу Общества.

§ 13. Можно назначить добровольный взносъ въ пользу Общества съ окончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи, при полученіи ими аттестатовъ.

§ 14. Изъ годовыхъ доходовъ Общества отдѣляется, определенная общимъ Собраніемъ, часть въ запасной капиталъ. Запасной же капиталъ можетъ расходоваться не иначе, какъ съ разрѣшенія общаго Собранія.

IV. Управление дѣлами Общества.

§ 15. Завѣдываніе дѣлами Общества возлагается а) на Правленіе Общества и б) на общее Собраніе.

А) Правленіе Общества.

§ 16. Правленіе состоитъ изъ предсѣдателя, казначея, секретаря и трехъ членовъ, избираемыхъ на одинъ годъ, посредствомъ закрытой баллотировки, Общимъ Собраніемъ, кромѣ ректора и инспектора Семинаріи, которые всегда считаются членами Правленія Общества, также и одного изъ наставниковъ Семинаріи. Предсѣдатель

Правленія есть также и предсѣдатель Общаго Собранія; онъ избирается изъ почетныхъ членовъ Общества.

§ 17. На случай болѣзни, или другихъ причинъ, къ каждому лицу Правленія избирается по одному кандидату.

§ 18. Засѣданія Правленія назначаются предсѣдателемъ, по мѣрѣ надобности, и имъ же сообщается о томъ къ свѣдѣнію членовъ Правленія въ одномъ изъ засѣданій, или нарочито повѣстками.

§ 19. Для дѣйствительности засѣданій Правленія необходимо присутствіе въ немъ, кромѣ предсѣдателя, казначея и секретаря, по крайней мѣрѣ, $\frac{1}{3}$ членовъ его.

§ 20. Рѣшенія Правленія поставляются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, о чемъ и составляется журналъ, за подписью всѣхъ присутствовавшихъ членовъ. При равенствѣ голосовъ, мнѣніе предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ.

§ 21. На обязанности Правленія лежить:

а) распредѣленіе занятій между членами Правленія, по взаимному соглашенію;

б) собраніе свѣдѣній о просящихъ помощи;

в) обсужденіе степени нуждъ просителей, на основаніи собранныхъ свѣдѣній;

г) оказаніе необходимыхъ пособій въ размѣрѣ дѣйствительной надобности и сообразно средствамъ Общества;

д) ежемѣсячное свидѣтельство суммъ и имущества Общества, на общемъ основаніи;

е) созваніе общихъ собраній;

ж) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами;

з) забота объ увеличеніи средствъ Общества;

и) наблюденіе за исполненіемъ правилъ устава Общества;

і) представленіе общему Собранію отчета о дѣйствіяхъ Общества за истекшій годъ, съ изложеніемъ предположеній на будущее время;

к) представленіе на усмотрѣніе общаго Собранія во-

приволье по дѣламъ Общества, неразрѣшенныхъ Правленіемъ, или превышающихъ его власть.

§ 22. Въ Правленіи ведутся книги прихода и расхода (денежныя и вещественныя отдѣльно). Казначей Правленія, подъ вѣдѣніемъ предсѣдателя, принимаетъ постоянные взносы денежныя и пожертвованія вещами, производитъ, по назначенію, выдачу пособій, ведетъ книги по счетоводству и составляетъ годовой отчетъ. Кандидатъ долженъ быть ему помощникомъ.

§ 23. Суммы расходуются не иначе, какъ по постановленію Правленія.

§ 24. Секретарь Правленія составляетъ журналы Правленія и Общаго Собранія, ведетъ алфавиты членамъ Общества и получающимъ пособія, при пособіи кого либо по выбору, или кандидата. Всѣ исходящія бумаги подписываются предсѣдателемъ, или однимъ изъ членовъ Правленія и скрѣпляются секретаремъ.

§ 25. Члены Общества могутъ являться въ Правленіе съ правомъ совѣщательнаго голоса и заявлять свои мнѣнія объ улучшеніяхъ касательно дѣйствій Общества. Если Правленіе найдетъ ихъ основательными, то дѣлаетъ по нимъ исполненіе, а въ случаяхъ, превышающихъ его власть, представляетъ о томъ на усмотрѣніе Общаго Собранія.

В) Общія Собранія.

Общія Собранія членовъ Общества бываютъ годовыя и временныя. Годовыя собираются въ началѣ каждого учебнаго года, именно въ августъ мѣсяцъ, а временныя — въ случаѣ надобности, по постановленіямъ Правленія.

Предметомъ занятій общихъ Собраній служатъ:

- а) избраніе новыхъ членовъ Общества;
- б) разсмотрѣніе отчетовъ Правленія;
- в) разрѣшеніе вопросовъ, предлагаемыхъ Правленіемъ;

г) опредѣленіе % изъ ежегоднаго дохода для отдѣленія въ запасной капиталъ;

д) разрѣшеніе расхода изъ запаснаго капитала;

е) избраніе членовъ Правленія и ихъ кандидатовъ.

§ 28. Для дѣйствительности же общаго Собранія необходимо присутствіе въ немъ, кромѣ членовъ Правленія, не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ Общества.

§ 29. Приговоры Общаго Собранія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи устава и закрытія Общества, для чего требуется согласіе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ Собраніи членовъ. О постановленіяхъ Общаго Собранія составляются журналы за подписомъ всѣхъ присутствующихъ членовъ.

§ 30. Отчеты Общества, по разсмотрѣніи и утвержденіи ихъ общимъ Собраніемъ, публикуются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Общее Собраніе избираетъ ежегодно въ сентябрѣ изъ среды себя особую комиссію для повѣрки книгъ и отчетовъ Правленія, которая и подаетъ о томъ докладъ.

§ 31. На измѣненіе или дополненіе устава испрашивается разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ.

§ 32. Общество имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

У. Дѣйствія Общества.

§ 33. Общество имѣетъ въ виду доставлять помощь преимущественно бѣднымъ ученикамъ Тверской Семинаріи хорошаго поведенія, согласно §§ 1, 2, 3 и 4.

§ 34. По мѣрѣ развитія средствъ, Общество можетъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, принять въ свое вѣдѣніе дѣло по постройкѣ общжитія семинарскаго, завѣдывать самою постройкою, посредствомъ выбора изъ среды членовъ особой строительной Коммиссіи.

§ 35. По опредѣленію депутатскимъ Епархіальнымъ

Съѣздомъ годовой платы за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи, Общество завѣдываетъ хозяйствомъ общежитія чрезъ комиссію изъ своихъ членовъ, какъ то: ремонтомъ его зданій, постройками новыхъ службъ и помѣщеній, содержаніемъ стола, устройствомъ спаленъ, управленіемъ прислугою, словомъ, Общество замѣняетъ собою лицо хозяина въ экономическомъ отношеніи.

§ 36. Недостаточныхъ учениковъ Семинаріи Общество, по усмотрѣнію Правленія, содержитъ въ общежитіи на свой счетъ.

§ 37. Въ случаѣ открытія Общества ранѣ устройства общежитія, Общество можетъ нанимать для учениковъ особыя, болѣе обширныя и лучшія квартиры вблизи Семинаріи, по договору съ домовладѣльцами и управлять ими въ качествѣ арендатора.

§ 38. Общество, согласно предписаніямъ учебнаго Начальства, имѣетъ нанимать квартирныхъ надзирателей изъ окончившихъ курсъ Семинаріи студентовъ, для наблюденія за поведеніемъ живущихъ въ общежитіи внѣ класнаго времени; въ случаѣ избытка суммъ, Общество можетъ нанимать особыхъ менторовъ, или тьюторовъ, для руководства учениковъ въ ихъ домашнихъ занятіяхъ.

§ 39. Общество не касается вопросовъ воспитательной части; посему ученики, живущіе въ общежитіи, подчиняются общей инструкціи учениковъ Семинаріи и состоятъ подъ общимъ надзоромъ инспекціи. Надзиратели и тьюторы руководствуются инструкціею Семинаріи и указаніями инспектора.

VI. Закрытіе Общества.

§ 40. Если, по какимъ либо обстоятельствамъ, Общество прекратитъ свои дѣйствія, то всѣ суммы его обращаются, по опредѣленію общаго Собранія, на предметы, согласныя цѣли Общества.

§ 41. О закрытіи Общества доводится до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода чрезъ Епархіальнаго Архіерея.

(Тверск. Еп. вѣд. № 4).

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДЕЛЮ 4-Ю ПО ПЯТЬДЕСЯТНИЦѢ.

Глаголю вамъ: яко мнози отъ востокъ и западъ придуть, и возлягутъ со Авраамомъ, и Исакомъ, и Иаковомъ во царствіи небеснѣхъ: сынове же царствія изнани будутъ во тму кромъшнюю: ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ (Матѹ. 8, 11, 12).

Иудеи, ожидая Спасителя, думали, что Онъ придетъ на землю не для того, чтобы очистить ихъ отъ грѣховъ и ввести въ блаженство вѣчное, — но чтобы предоставить имъ блаженство въ жизни настоящей: они ожидали Мессію, какъ земнаго царя-завоевателя, который покорить подъ свою власть весь свѣтъ, а іудеевъ, какъ избранный народъ Божій, одарить всѣми благами мірскими. Гордость и самолюбіе заслоняли отъ нихъ настоящій смыслъ пророчества, но въ то же время они старались почивать на законѣ: изучали его и въ точности исполняли букву его. По наружности большая часть іудеевъ старались казаться ревностными богопочтателями, щедрыми благотворителями и честными

общественными дѣателями; но въ душѣ многіе изъ нихъ были безбожники, притѣснители бѣдныхъ и обманщики—лицемѣры; низкія страсти ихъ обнаруживались въ тайныхъ дѣлахъ ихъ. Въ такомъ нравственномъ убожествѣ засталъ іудеевъ Иисусъ Христосъ, когда явился въ міръ проповѣдывать Евангеліе царствія. Спаситель строго возсталъ противъ іудеевъ, обличая ихъ въ невѣріи и лицемѣріи. Онъ училъ іудеевъ, что истинная вѣрность Господу заключается не во внѣшнихъ дѣлахъ, не въ наружномъ поведеніи, но въ глубинѣ души, въ сердечномъ расположеніи; что въ царство Его войдутъ только истинно вѣрующіе и творящіе добрыя дѣла; поэтому, хотя іудеи почитаютъ себя праведниками, народомъ Божиимъ, но, будучи на самомъ дѣлѣ лицемѣрами, не наследуютъ царства Божія, потому что царство сіе состоитъ въ правдѣ и истинѣ, и для полученія его не даютъ права ни рожденіе, ни званіе: для этого требуются только вѣра и добрыя дѣла. Слѣдовательно кто бы ни увѣровалъ во Христа, будетъ ли онъ іудей или язычникъ, наследуетъ царство Его: *глаголю же вамъ: яко мнози отъ востокъ и западъ приидутъ, и возлягутъ со Авраамомъ, и Исаакомъ и Иаковомъ во царствіи небесныхъ*, сказалъ Христосъ. Это особенно доказываетъ исторія, слышанная вами, брат., въ нынѣшнемъ чтеніи изъ Евангелія. Сотникъ, который просилъ І. Христа исцѣлить слугу его, былъ язычникъ; но онъ умѣлъ отличить истину отъ лжи и, слыша о необыкновенныхъ дѣлахъ, совершаемыхъ Иисусомъ Христомъ, призналъ въ Немъ истиннаго Мессію—Посланика съ неба и явился образцомъ вѣры во Христа. *ни во Израили то-*

лики вѣры обрѣтохъ, сказалъ о немъ Господь. Между тѣмъ іудеи, будучи непосредственными слушателями ученія Христа и очевидцами чудесъ Его, упорствовали въ невѣріи: *сѣнове царствія изнани будутъ во тьму кромѣшнюю*. сказалъ имъ Господь.

Слова Спасителя, сказанныя сотнику и іудеямъ, вполне могутъ быть приложимы и къ намъ—христіанамъ. Много между нами, благ. слуш., христіанъ—іудеевъ; но есть и христіане--сотники. Христіане—іудеи выше себя никого не ставятъ; любятъ осуждать только другихъ; ходятъ въ одеждахъ овчихъ; внутри же суть хищные волки. Они всегда умѣютъ поддѣлаться подъ тонъ окружающихъ ихъ, хотя бы въ душѣ ихъ было противное настроеніе; молчатъ тамъ, гдѣ это полезно, конечно только для нихъ; если высказываютъ свое мнѣніе, то всегда такъ, чтобы оно было согласнo съ мнѣніемъ тѣхъ, отъ которыхъ ожидается ими известная польза. Въ душахъ такихъ людей, вмѣсто честныхъ убѣжденій, можетъ быть лишь фарисейство,—болѣе или менѣе выдающійся въ глаза призракъ благочестія, при всецѣломъ отсутствіи его въ дѣйствительности, болѣе или менѣе красивая маска честности, прикрывающая безобразіе низости и вообще нравственныхъ недостатковъ. Такіе люди подобны раскрашеннымъ гробамъ, которые, по словамъ Спасителя, *снаружи являются красны; внутри же исполнены костей мертвыхъ и всякія нечистоты*;—снаружи они приодѣты всею благодію христіанской жизни; а внутри ихъ живетъ *ветхий человекъ, тляющій въ похотьхъ прелестныхъ* (Евр. 4, 22). А между тѣмъ эти люди, живущіе не-похристіански, большею частью благоденствуютъ, уважаются и возвышаются.

Но есть между нами, благодареніе Богу и такіе христіане которые не гордятся своею праведностію, но тѣмъ не менѣе все почитаютъ *тщетою ради превосходства познанія І. Христа* (Фил. 3, 8). Образъ дѣйствій этихъ людей прямой, честный: въ душѣ ихъ нѣтъ двоедушія, тѣхъ низкихъ страстей, которыя заставляють человѣка въ глазахъ своихъ ближнихъ замѣчать сучья—малые недостатки, а въ своихъ—не видѣть бревень—важныхъ пороковъ. Христіане эти ведутъ себя всегда и всюду одинаково—сообразно съ своими честными убѣжденіями; душа ихъ открыта для посторонняго наблюдателя; про нихъ нельзя сказать, что душа ихъ темный лѣсъ; а потому и всѣ дѣйствія ихъ честны, безхитростны и беззредны, высоки и вполне достойны человѣка, какъ существа богоподобнаго: они всегда и всюду являются такими, каковы они на самомъ дѣлѣ: не двоедушничаютъ, не лицемерятъ. Но не высшее ли это достоинство человѣка? Не говоритъ ли это о чистотѣ его души, прямоствѣ характера? Но такихъ людей осуждаютъ, преслѣдуютъ. Какая же причина того, что многіе изъ насъ живутъ не только не по духу Евангелія, но идутъ въ разрѣзъ съ ученіемъ Христа? Главная причина этого, бр., та, что многіе изъ насъ, забываясь въ своемъ счастьи, запутываясь въ круговоротѣ матеріальныхъ интересовъ, всѣми нитями своего существованія прилѣпляются къ землѣ.—точно они—вѣчные жители ея; жизнь загробная, вѣчность, воздаяніе за земную дѣятельность—все это для нихъ звукъ пустой, всего менѣе тревожащій и волнующій ихъ. А отсюда, отъ такого взгляда на жизнь выходитъ то, что мы, бо-

гатѣя и возвышаясь, покровительствуемъ только лицамъ, прелазящимъ инудѣ, и не терпимъ прямыхъ, честныхъ дѣятелей. Но люди честные, — вы же, по большей части, люди нужды! Терпѣливо несите всѣ жизненные кресты, потому что настоящая жизнь, быстро мелькающая, не больше какъ подготовка къ жизни вѣчной: безронотно — терпѣливые труженики здѣсь, найдутъ избыточное вознагражденіе тамъ; самоотверженно — перенесенныя испытанія и тяготы на землѣ — несомнѣнный залогъ нескончаемаго блаженства на небѣ. Не думаете ли, что богатство и почести — несомнѣнный залогъ счастья, хотя бы — то въ настоящей жизни? Далеко не такъ! Внѣшняя, блестящая обстановка человѣка иногда бываетъ противоположна внутреннему мрачному состоянію его духа. Бываютъ и въ жизни богатыхъ горестныя, тяжелыя минуты, когда они завидуютъ счастью бѣдныхъ, но честныхъ людей. Это — минуты, въ которыя совѣсть, какъ неподкупный судья, даетъ почувствовать грѣшнику о своемъ неискоренимомъ бытіи въ душѣ его, въ эти-то минуты заглушающій свою совѣсть желалъ бы лучше не существовать! И наоборотъ: какъ легко и спокойно живется, когда мы въ своей умственной и нравственной дѣятельности не находимъ фактовъ, совершенныхъ нами противъ совѣсти — закона, начертаннаго перстомъ Божиимъ въ сердцахъ нашихъ! На что намъ тогда богатство и почести? Мы, живя честно, обладаемъ высшимъ сокровищемъ: — внутреннимъ покоемъ и довольствомъ, — свѣтлою надеждой на возмездіе въ будущей жизни. Ап. Павелъ говоритъ объ этомъ такъ: если внѣшній намъ человѣкъ и тлѣтъ,

и возвышаясь, покровительствуемъ только лицамъ, прелазящимъ инудѣ, и не терпимъ прямыхъ, честныхъ дѣятелей.

то внутренней со дня на день обновляется. Ибо кратковременное легкое страданіе наше производитъ въ безмѣрномъ преизбыткѣ вѣчную славу, когда мы смотримъ не на видимое, но на невидимое; ибо видимое временно, а невидимое вѣчно. *Аще земная наша храмина разорится, созданіе отъ Бога имамы, храмину перукотворенну, стѣну на небесьхъ* (2 Кор. 4, 16-18 и 5, 1).

Итакъ, благоч. слушат.! Самое непостоянство земнаго счастья не научаетъ ли насъ остерегаться при погонѣ за нимъ? Не бываемъ ли мы иногда свидѣтелями того, какъ богатые и знатные, достающіе себѣ богатство и почести всякими неправдами, вдругъ дѣлаются бѣдными, рабами? Жалѣютъ ли тогда о нихъ? Слышать ли оно слово утѣщенія? По дѣломъ вамъ! говорятъ почти всѣ. Близкіе и друзья — первые произносятъ слово осужденія. Не возмездіе ли это за незаконно проведенную жизнь? Такова участь человѣка, живущаго неправедно! Если онъ еще здѣсь слышитъ унижительный людской приговоръ, то и на будущемъ Судѣ не получитъ оправданія и успокоенія, не къ нему будутъ относиться слова Спасителя: *приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азь упокою вы, иѣтъ, — таковымъ скажетъ Господь — отъидите отъ мене проклятій въ огнь вѣчный: тубудеть плачь и скрежетъ зубомъ. Аминь.*

Священ. І. Солнцево.

О религиозномъ воспитаніи и обученіи *).

VII.

Главные дидактическія требованія относительно преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ. Порядокъ и форма веденія классныхъ занятій.

Въ началѣ предъидущей статьи мы поставили для рѣшенія два вопроса: *въ какомъ порядкѣ преподавать предметы Закона Божія въ элементарной школѣ? и какъ преподавать ихъ?* Но въ самой статьѣ мы имѣли возможность рѣшить только первый изъ этихъ вопросовъ. Приступаемъ теперь къ рѣшенію втораго

Въ виду той высокой образовательной задачи, какую имѣетъ преподаваніе Закона Божія въ элементарной школѣ—вообще и начальной народной школѣ въ частности, для уясненія вопроса о томъ, какъ учить предметамъ Закона Божія, недостаточно только изложенія методовъ и приемовъ обученія тому или другому предмету въ частности; необходимо еще особенное вниманіе къ тѣмъ общимъ дидактическимъ требованіямъ, какими обуславливается воспитывающее вліаніе обученія на учащихся, а также и—къ тѣмъ указаніямъ педагогической практики, которыми опредѣляется правильный и осмысленный ходъ обученія.

Всѣ требованія современной педагогики относительно воспитывающаго и толковаго обученія сводятся къ тремъ категоріямъ: однѣ касаются лич-

1) См. Кур, Ен вѣд. № № 1 и 2 за текущій годъ.

ности учителя, другія—личности ученика, третьи, наконецъ, самаго процесса обученія.

Укажемъ, по крайнѣй мѣрѣ, главнѣйшія изъ этихъ требованій примѣнительно къ обученію предметамъ Закона Божія.

1. *Требованія отъ личности законоучителя.* Высокое призваніе законоучителя—само по себѣ на столько ясно, что мы не станемъ говорить о немъ. Точно также нѣтъ нужды, полагаемъ, напоминать читателямъ и о тѣхъ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ (образованіе, честность, правдивость и т. п.), какія требуются отъ законоучителя наравнѣ со всякимъ учителемъ. Разсмотримъ только требованія отъ него, какъ преподавателя предметовъ Закона Божія въ элементарной школѣ. Въ этомъ отношеніи отъ законоучителя, болѣе, чѣмъ отъ всякаго другаго учителя, (болѣе—потому что законоучитель *главный* воспитатель въ элементарной школѣ, какъ религія—*главная* воспитательная сила въ ней) требуется:

а) *Искренняя и живая религіозность*, какъ плодъ ясныхъ и твердыхъ православно-христіанскихъ убѣжденій. Религіозность, вытекающая изъ темныхъ чувствованій и неясныхъ представленій, хэтя и можетъ быть достаточно сильною для вліянія на религіозное чувство дѣтей, но это вліяніе очевидно недостаточно для выполнения задачи обученія Закону Божию; оно ведетъ, чаще всего, къ религіозному формализму и невѣжественному пониманію и толкованію религіозныхъ обязанностей и отношеній. «Мы знали, говорить Дистервергъ, много учителей, которые считались людьми чрезвычайно религіозными, но въ шко-

вахъ которыхъ мы не нашли и слѣдовъ религіозности истинной, если не считать такою одно зубреніе катихизиса и библейскихъ изреченій, сухую обрядность и слѣдованіе буквѣ» ²⁾. Съ другой стороны, и одно знаніе предметовъ Закона Божія, хотя бы то и глубоко—богословское, не можетъ быть достаточнымъ для успѣха дѣятельности законоучителя. «Религіозность, скажемъ опять словами Дистервега, коренится въ чувствѣ человѣка, и какъ образование никогда не можетъ быть сообщено въ готовомъ, законченномъ видѣ, но должно развиваться постепенно изнутри, такъ точно и она должна истекать изъ сердца самаго человѣка: иначе нѣтъ религіозности» ³⁾. Содѣйствовать этому внутреннему процессу развитія религіозности можетъ только знаніе, соединенное съ живою вѣрою, религіозность, выражающаяся словомъ и дѣломъ и проистекающая изъ искренняго убѣжденія въ истинахъ религіи.

Убѣждаетъ только тотъ, кто самъ убѣжденъ. Какъ нельзя дать другому то, чего не имѣешь самъ, такъ нельзя породить въ другомъ убѣжденія въ томъ, въ чемъ самъ не убѣжденъ. На этихъ общеизвѣстныхъ истинахъ мы настаиваемъ здѣсь особенно потому, что въ настоящее время все чаще и чаще встрѣчается мнѣніе, будто для существа дѣла обученія совершенно безразлично, какихъ убѣжденій держится учитель, лишь бы училъ хорошо. Съ мнѣніемъ этимъ не можетъ согласиться ни одинъ педагогъ, знакомый съ идеей воспитывающаго обученія. Сущность этого обученія состоитъ не въ сообщеніи

2) Руководство къ преп. общ. предметовъ 11, 193.

3) Ibid стр. 192.

знаній, а въ возбужденіи и развитіи силъ и способностей учащихся. Но «можетъ ли, справедливо спрашиваетъ Дистервегъ, возбуждать тотъ, кто самъ не оживленъ. Жизнь возбуждается только жизнью, а отъ мертваго можетъ исходить только мертвое»⁴⁾. Можетъ быть, впрочемъ, по отношенію къ нѣкоторымъ другимъ предметамъ элементарнаго курса, приведенное мнѣніе и можетъ быть терпимымъ. Но по отношенію къ Закону Божию оно безусловно ложно. Невозможно учить хорошо истинамъ религіи, не будучи искренно убѣжденнымъ въ томъ, чему учишь. Основные догматы христіанской вѣры, главныя требованія христіанской нравственности—не такого рода предметы, которые могутъ быть усвоены дѣтьми только по логическимъ основаніямъ; онѣ имѣютъ основанія болѣе глубокія и могутъ быть утверждены въ дѣтской душѣ при томъ только условіи, если сольются съ соотвѣтственными имъ глубочайшими движеніями человѣческаго сердца,—изъ области логическаго пониманія проникнуть въ область чувствованій и стремленій человѣческаго духа—сдѣлаются убѣжденіями.

Искусственная, напускная религіозность, нерѣдко, къ сожалѣнію, практикуемая въ педагогическихъ видахъ—такъ же мало можетъ быть, средствомъ для достиженія цѣли законоучительской дѣятельности, какъ фальшиво—настроенный инструментъ—орудіемъ для музыкальнаго образованія. Разсчеты на естественную близорукость дѣтей, въ данномъ случаѣ, столько же ошибочны, сколько и безнрав-

4) Ibid. стр. 186.

ственны. Дѣти видятъ дальше, чѣмъ обыкновенно думаютъ о нихъ взрослые, рѣшающіеся обманывать ихъ. Чувствомъ своимъ дѣти иногда угадываютъ истину едва ли не скорѣе взрослыхъ. Фальшивыя ласки—дѣти подмѣчаютъ такъ скоро, что нерѣдко предупреждаютъ взрослыхъ въ опредѣленіи своихъ друзей и враговъ. Не можетъ быть сомнѣнія, что и фальшивую набожность законоучителя дѣти замѣтятъ скоро, а что произойдетъ за тѣмъ, едва ли нужно говорить.

Итакъ, приступая къ исполненію обязанностей законоучителя съ цѣлью содѣйствовать дѣйствительному религіозно-нравственному укрѣпленію, и усовершенствованію учащихся, законоучитель обязанъ испытать не только свой умъ, но и свою совѣсть: озаботиться не тѣмъ только, чтобы прояснить для себя свои религіозныя знанія, но и тѣмъ, чтобы въ самой жизни своей явиться представителемъ и выразителемъ того духа, которымъ должны быть проникнуты эти знанія.

Съ указаннымъ — основнымъ требованіемъ стоять въ тѣсной связи и всѣ другія, изъ коихъ мы обратимъ вниманіе на слѣдующія:

б) *Ревностное, искреннее и живое отношеніе законоучителя къ своимъ обязанностямъ.* Проникнутый искреннимъ благочестіемъ и яснымъ сознаніемъ важности своего дѣла, законоучитель живо будетъ чувствовать и строгую отвѣтственность за него предъ Богомъ и людьми, съ благоговѣніемъ будетъ подготавливаться къ каждому уроку, «подобно тому, говорится въ одномъ руководствѣ, какъ подготавливается добрый пастырь къ проповѣданію слова Божія во храмъ», за-

боясь съ одной стороны о томъ, чтобы подгото-
вить въ себѣ соответственное уроку настроеніе, съ
другой— чтобы возстановить въ своемъ сознаниі тѣ
или другіе факты, обдумать ихъ и т. п. Искреннее
настроеніе законоучителя естественно отразится и
въ его взорѣ, и въ его рѣчи и въ его отношеніяхъ
къ дѣтямъ, внесетъ особую задушевность и теплоту
въ преподаваніе, придастъ жизненную силу настав-
леніямъ, увѣщаніямъ, совѣтамъ и т. п. «Гдѣ не за-
бывается этого приготовленія (т. е. приготовленія
сердца), говоритъ педагогъ Ohler, тамъ преобразует-
ся все существо учителя; онъ умѣетъ воодушевить
и увлечь; во внѣшнемъ обращеніи его выражается
чистота и ясность его души, ни одно праздное сло-
во не исходитъ изъ устъ его; въ чертахъ лица его
выражается терпѣніе, кротость, священная важ-
ность; однимъ словомъ—тамъ господствуетъ педаго-
гическій тонъ, дѣлающій преподаваніе Закона Бо-
жія плодотворнымъ и незыблемымъ для дѣтей»⁵⁾.

О подготовкѣ собственно къ уроку мы могли бы
и не говорить: необходимость ея предполагается са-
ма собою. Но въ виду одного—слишкомъ хорошо
извѣстнаго факта, считаемъ долгомъ остановиться
нѣсколько и на этой сторонѣ дѣла. Преподаваніе
Закона Божія въ начальныхъ школахъ представ-
ляется съ перваго взгляда для неопытныхъ педаго-
говъ дѣломъ очень простымъ: разсказать коротенько
историческое событіе, сообщить общее понятіе о
главнѣйшихъ догматическихъ и нравственныхъ ис-
тинахъ, объяснить общеупотребительную молитву—
все это для человѣка, получившаго специальное Бо-

5) О преподаваніи Зак. Божія Ширскаго стр. 50.

гословское образованіе и знакомаго съ методикой, кажется дѣломъ, не требующимъ подготовки. Но опытъ скоро научить различать между знаніемъ про себя и умѣньемъ сообщать это знаніе дѣтямъ.....

Тщательная подготовка необходима для законоучителя не менѣе чѣмъ и для всякаго учителя и, при томъ, — *къ каждому уроку и каждый разъ*. Самоувѣренность всего менѣе можетъ считаться хорошимъ качествомъ преподавателя.

При подготовкѣ къ уроку вниманіе законоучителя должно быть обращено съ одной стороны на то, чтобы лично овладѣть предметомъ урока вполнѣ, съ другой чтобы — возможно лучше приспособиться къ ознакомленію съ нимъ дѣтей. Вотъ вопросы для самоиспытанія законоучителя въ томъ и другомъ отношеніи, выработанные людьми опытными въ дѣлѣ.

Въ виду личнаго и всесторонняго усвоенія и уразумѣнія предстоящаго урока, законоучитель ставитъ себѣ слѣдующіе вопросы: а) «въ какой связи находится этотъ урокъ съ предъидущими уроками»? б) «какіе главные предметы въ этомъ урокѣ? — какая связь между ними? и какой, поэтому, порядокъ мыслей въ цѣломъ урокѣ?» в) «все ли я понимаю въ урокѣ *правильно, ясно и основательно?*»

Съ цѣлью примѣнить къ уроку тѣ способы и приемы, которыми можно воспользоваться для возможно лучшаго и доступнаго дѣтямъ уясненія его, законоучитель долженъ внимательно обдумать:

а) «какъ уяснить отдѣльныя понятія, встрѣчающіеся въ урокѣ?»

б) «какими примѣрами, рассказами, сравненіями

ми и т. д. можно сдѣлать отвлеченныя истины, изложенныя въ урокѣ, наглядными и понятными для дѣтей?»

γ) «какъ выразить ти или другія истины, чтобы поняли всѣ дѣти, даже слабыя?»

δ) «какъ примѣнить изложенныя въ урокѣ истины къ дѣтямъ и какъ расположить сердца ихъ къ послѣдованію этимъ истинамъ?»

ε) «какъ увѣриться въ томъ, что дѣти поняли урокъ и какъ ихъ спрашивать объ этомъ? и т. п. ⁶⁾»

Вникнувъ надлежащимъ образомъ въ сущность и характеръ предложенныхъ вопросовъ, не трудно замѣтить, что большинство ихъ относится къ той обширной категоріи педагогическихъ вопросовъ, въ которой и самое вѣрное теоретически рѣшеніе не составляетъ еще послѣдняго — искомага рѣшенія, — гдѣ, каждое теоретическое рѣшеніе должно быть много разъ провѣряемо практически и видоизмѣняемо сообразно съ требованіями и указаніями практики. Естественно, поэтому, что обязанность законоучителя подготовляться къ урокамъ, не должна быть ограничиваема однимъ, двумя школьными курсами, но должна быть *постоянною*. Другими словами: отъ законоучителя требуется *постоянное самообразование*. «Для учителя, говоритъ одинъ изъ нашихъ авторитетовъ педагогіи — Рѣдкинъ, не поддающагося самообольщенію самодовольнаго всезнанія, потребность дальнѣйшаго самообразованія есть вмѣстѣ и необходимость. Всякій періодически возвращающійся трудъ можетъ и долженъ быть все лучше и лучше понимаемъ, все искуснѣе выполняемъ, все обиль-

6) О преподаваніи Зак. Божія Ширскаго стр. 48.

нѣе обогащаемъ новыми опытами, открытіями и наблюденіями, словомъ—все болѣе и болѣе совершенствоваться. Трудъ учителя возвращается, повторяется періодически: лишь только кончится для него путь, какъ уже опять начнется онъ же. Кто же будетъ проходить прежній путь тѣми же шагами, какими проходилъ его прежде? Это-то возвращеніе ежегодныхъ курсовъ ученія и заключаетъ въ себѣ требованіе проходить съ новыми учениками тотъ же курсъ съ болѣею отчетливостію, ясностью и простотою, съ большимъ знаніемъ дѣла и практическимъ умѣньемъ, искусствомъ, тактомъ»... 7). Само собой разумѣется, что по отношенію указанному здѣсь требованію, между учителемъ и законоучителемъ возможно только развѣ то различіе, что послѣдній долженъ съ болѣею ревностію и энергіею заботиться о выполненіи его, чѣмъ первый. Заботливость эта должна выражаться, съ одной стороны въ усовершенствованіи своихъ специальныхъ и педагогическихъ знаній (посредствомъ частаго и внимательнаго чтенія слова Божія, отеческихъ писаній и педагогическихъ сочиненій,—совѣщаній съ другими, занимающимися тѣмъ же дѣломъ, лицами и т. п.), съ другой—въ постепенномъ улучшеніи формы, способовъ и пріемовъ преподаванія, на основаніи личнаго опыта. Главнымъ средствомъ, ведущимъ къ этой послѣдней цѣли, служить внимательное наблюденіе надъ собственной школьной практикой—постоянный *самоконтроль*. Извѣстный нѣмецкій педагогъ Керъ, въ одномъ изъ своихъ педагогическихъ сочиненій, говоритъ, обращаясь къ учителямъ: при-

7) Семья и Школа 1873 г. Августъ стр. 101 «Народн. Школы».

готовляйтесь къ вашимъ урокамъ не только *до*, но и *посль* вашихъ занятій, т. е. записывайте все опыты ваши по школь въ продолженіе урока, это спасетъ васъ отъ ошибокъ на будущее время и выведетъ на прямой путь». Прекрасный совѣтъ! Какъ во всемъ и всегда, такъ и въ учительствѣ—личный опытъ составляетъ незамѣнимую образовательную силу. Внимательное наблюденіе надъ своими собственными школьными занятіями, надъ успѣхами и неудачами въ примѣненіи предположенныхъ мѣръ и приемовъ сообщенія и уясненія знаній, надъ причинами условливавшими тѣ или другія (успѣхи и неудачи) и т. п., постоянный пересмотръ и анализъ всѣхъ подмѣченныхъ такимъ путемъ фактовъ и явленій,—доставятъ мало по малу учителю такой запасъ данныхъ для педагогическихъ выводовъ, какого не встрѣтитъ онъ ни въ одномъ изъ педагогическихъ руководствъ. Данные эти, постепенно увеличиваясь въ объемѣ и расширяясь въ содержаніи, вслѣдствіе постоянного притока новыхъ наблюденій, съ каждымъ новымъ курсомъ, будутъ доставлять учителю возможность расширять свой кругозоръ, очищать и укрѣплять свои педагогическія убѣжденія, усовершенствовать методы и приемы обученія и т. п. словомъ приобретать все большій и большій запасъ педагогическаго опыта и педагогической мудрости. Въ этомъ, именно, и заключается глубокой смыслъ стараго афоризма: «*уча—учимся*».

в) *Любовь къ дѣтямъ и отечески—воспитательное отношеніе къ нимъ*. Кто не любитъ дѣтей, тотъ не можетъ быть воспитателемъ ихъ. Но для того, чтобы посредствомъ любви воспитывать, нужно умѣть лю-

бить. Часто случается, что даже люди любящіе дѣтей, принимаясь за учительство, дѣлаются сухими педантами. Нерѣдко бываетъ также, что любовь учителя къ дѣтямъ дѣлается источникомъ воспитательнаго безсилія его. Въ виду этихъ фактовъ, не лишнимъ будетъ указать здѣсь тѣ основанія, опираясь на которыя любовь законоучителя къ дѣтямъ можетъ остаться непоколебимою при всѣхъ несовершенствахъ дѣтской природы (особенно— природы развивавшейся въ условіяхъ жизни нашей крестьянской среды), и тѣ качества, какими должна отличаться истинная любовь воспитателя.

Прежде всего, конечно, законоучителю, какъ и всякому просвѣщенному учителю, естественно любить дѣтей за то, что они дѣти. Дѣтская наивность, невинныя дѣтскія забавы, разговоры, игры, словомъ— все, что естественно въ дѣтскомъ возрастѣ должно пользоваться всѣми симпатіями его. «Счастливъ тотъ воспитатель, скажемъ словами Брауна, кто можетъ находить себѣ отдыхъ, удовольствіе, отраду и успокоеніе среди дѣтей. За эту любовь дѣти отплатятъ ему сторицею и наполовину облегчатъ достиженіе его цѣлей. Безъ этихъ чувствъ, этого расположенія вся дѣятельность воспитателя будетъ только работой за деньги—дѣломъ наемника.

Но этого мало; для любви законоучителя недостаточно быть только чувствомъ проистекающимъ изъ слѣпой симпатіи къ дѣтской природѣ. Любовь его къ дѣтямъ должна проистекать и изъ другихъ болѣе возвышенныхъ, чисто христіанскихъ побужденій, изъ глубокаго пониманія тѣхъ правъ и совершенствъ дѣтской природы, какія указаны въ слѣ

въ Божіемъ. Высшимъ побужденіемъ для любви законоучителя къ дѣтямъ должна быть любовь къ нимъ Иисуса Христа «Отъ дѣтей Онъ принимаетъ совершенную хвалу (Мѡ. 21, 16), имъ по преимуществу усвояетъ царствіе небесное (Мѡ. 19, 4) ихъ поручаетъ особенной заботливости своихъ учениковъ и пастырей церкви (Мѡ. 18, 10), служеніе дѣтямъ вмѣняетъ въ особую заслугу и принимаетъ какъ служеніе Самому Себѣ (Мар. 9, 37) ⁸⁾».

Проникнутый духомъ этой христіанской любви къ дѣтямъ законоучитель съумѣетъ предохранить себя, и отъ холодно равнодушныхъ, или презрительныхъ отношеній къ дѣтямъ, поражаемыхъ школьнымъ формализмомъ, и отъ той безмѣрной привязанности къ дѣтямъ, которая переходитъ въ потворство дѣтскимъ слабостямъ и порокамъ и лишаетъ воспитателя всякаго авторитета. Несовершенства дѣтской природы и даже порочныя наклонности, свойственныя этому возрасту, не будутъ возбуждать въ немъ такой раздражительности, слѣдствіемъ которой бываетъ обыкновенно суровое, жестокое обращеніе съ дѣтьми. Съ другой стороны—и хорошія качества дѣтей не будутъ заслонять отъ его взора не совершенствъ ихъ, не дадутъ развиться между нимъ и дѣтьми той фамиліарности, которая дѣлаетъ не возможнымъ серьезное отношеніе дѣтей къ слову и дѣятельности учителя. Терпѣніе, снисхожденіе и кротость—съ одной стороны, серьезность, рѣшительность и отеческая строгость—съ другой—вотъ черты той любви, какою должны быть проникнуты отношенія законоучителя къ дѣтямъ. Въ такой люб

ви къ дѣтямъ законоучитель приобретаетъ незамѣнимую воспитательную силу: она и одобряетъ дѣтей, и возбуждаетъ ихъ ревность, и оживляетъ школьныя занятія и поддерживаетъ школьную дисциплину; она же, наконецъ, пробуждаетъ и въ дѣтяхъ ту благоговѣйную привязанность къ законоучителю, которая на всю жизнь закрѣпитъ въ дѣтской памяти образъ законоучителя и въ дѣтскомъ сердцѣ уроки его.

II. *Требованія, имѣющія въ виду личность учащагося.* Недостатокъ вниманія къ личности учащагося былъ радикальнымъ порокомъ нашей старой школы. Современная школа тѣмъ именно и отличается существенно отъ старой, что исправляетъ постепенно этотъ недостатокъ: всѣ другія отличія между той и другой школой условливаются однимъ этимъ. Вотъ почему, мы и сочли нужнымъ дать мѣсто въ нашей статьѣ требованіямъ, имѣющимъ въ виду личность учащагося, не смотря на то, что всѣ они такъ просты и ясны, что—по видимому—и говорить о нихъ не зачѣмъ.

Личность воспитанника, говорятъ педагоги, должна служить центромъ всей методики элементарнаго курса. Всѣ методы, приемы и формы преподаванія должны быть и избираемы, и примѣняемы, и оцѣниваемы съ точки зрѣнія сообразности ихъ съ природою воспитанника. Отсюда и возникаютъ всѣ главнѣйшія педагогическія требованія означенной категоріи:

а) *Обученіе должно быть сообразно съ природою.* Требованіе это, какъ мы имѣли случай уже замѣтить, признается педагогикой нашего времени основнымъ

и самымъ общимъ принципомъ воспитывающаго обученія. Съ этимъ взглядомъ можно согласиться, на сколько имъ не ограничивается право учителя—воспитателя на вмѣшательство въ естественный ходъ развитія дѣтской природы въ случаяхъ уклоненій ея отъ нормальнаго пути. Возможно тѣснѣйшее сближеніе педагогической дѣятельности съ естественнымъ развитіемъ дѣтскихъ силъ составляетъ, дѣйствительно, первое и самое главное условіе плодотворности какъ воспитанія, такъ и обученія. Въ умѣнн примѣнить средства, методы и приемы обученія къ законамъ развитія дѣтскаго ума, — заключается вся тайна успѣха учительской дѣятельности. Все то, что согласно съ природой, и легко воспринимается дѣтскимъ умомъ, и безъ труда перерабатывается, и прочно усваивается. Все преждевременное, а тѣмъ болѣе противное дѣтской природѣ, или совсѣмъ отбрасывается ею, или же, если и воспринимается подъ вліяніемъ насильственныхъ мѣръ, то скорѣе повредить ей, чѣмъ принестъ пользу. Здѣсь возможна, однимъ словомъ, полная аналогія между физическимъ питаніемъ и умственнымъ образованіемъ....

Законоучителю не менѣе, а скорѣе болѣе всякаго другаго учителя, необходимо заботиться объ осуществленіи этого требованія. Процессъ естественнаго развитія религіознаго сознанія дитяти труднѣе всякаго другаго поддается анализу и, въ тоже время, легче всякаго другаго ускользаетъ отъ наблюденія. Понятно, поэтому, что для того, чтобы ходъ обученія Закона Божія не упреждалъ естественнаго развитія религіознаго сознанія, отъ законоучителя

требуется самое внимательное наблюденіе надъ жизнію дѣтей, почти постоянная забота о провѣркѣ на опытъ пригодности своихъ педагогическихъ плановъ и дѣйствій для данной степени развитія ихъ. Частнѣе, принципъ природосообразности уясняется многими другими требованіями разматриваемой категоріи, которыя, хотя и помѣщаются обыкновенно въ видѣ самостоятельныхъ требованій, но въ существѣ дѣла служатъ только дальнѣйшимъ развитіемъ одного и того же основнаго принципа природосообразности. Мы ограничимся только перечисленіемъ ихъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ излагаются обыкновенно въ педагогическихъ руководствахъ, такъ какъ считаемъ ихъ вполне ясными для каждаго законоучителя. Вотъ эти требованія:

б) Соображайся при обученіи съ естественными ступенями развитія возрастающаго человѣка (съ общею индивидуальностью человѣчества).

в) Начиная ученіе съ той точки, на которой стоитъ ученикъ и, съ нея начиная, веди его далѣе, безъ перерывовъ, безъ пробѣловъ, основательно и постоянно впередъ.

г) Принимай въ соображеніе особенности дѣтей, обуславливаемые ихъ возрастомъ, поломъ, темпераментомъ, средой и т. п.

« Продолженіе будетъ ».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ“⁶⁶

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СБОРНИКЪ

литературныхъ, историческихъ и географическихъ статей

О СЛАВЯНАХЪ

Два большихъ тома со множествомъ изящныхъ гравюръ.

Современной Россіи выпало на долю освободить балканскихъ славянъ отъ пяти-вѣковаго турецкаго гнета и вызвать ихъ къ новой, самостоятельной жизни. Предъидущія поколѣнія, хотя и пользовались удобными моментами, чтобы обезпечить, за родственными намъ славянами, свободу существованія, но политическія событія, волновавшія Европу въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій, не давали Россіи возможности разбить оковы, наложенныхъ на славянъ турками. Въ настоящую пору часъ освобожденія славянъ уже пробилъ: — наши братья проливаютъ свою кровь за святое дѣло освобожденія, и недалеко уже то время, когда владычеству османовъ на Балканскомъ полуостровѣ наступитъ желанный конецъ. Но съ этого перваго акта великаго будущаго славянства для русскаго общества наступаетъ новая широкая дѣятельность: поднять умственное развитіе освобожденныхъ народовъ, пробудить въ нихъ духъ общенія съ Россією и залечить раны, нанесенныя имъ вѣковыми грабежами и насиліями турокъ. Для того, чтобы эта новая дѣятельность была плодотворною, русскому обществу, прежде всего, необходимо — возможно ближе и всесторонне ознакомиться съ родственными ему народами. Къ сожалѣнію, пробудившаяся въ об-

ществу потребность ближайшаго ознакомленія съ славянами и въ настоящее время, какъ и прежде, не находить должнаго удовлетворенія, такъ какъ большинство сочиненій о славянахъ, выходящихъ преимущественно въ формѣ брошюръ, за весьма незначительными исключениями, не удовлетворяютъ возрастающимъ требованіямъ русской читающей публики, которая поэтому вынуждена почерпать знанія исключительно изъ периодической прессы.

Сборникъ «Славянскій Миръ» имѣетъ цѣлью способствовать, насколько возможно, близкому и основательному ознакомленію русскаго общества со славянами. Поэтому на страницахъ сборника помѣщаются:

Литературные очерки (ознакомленіе съ народною поэзіею сербовъ, болгаръ, черногорцевъ и др., и съ ихъ выдающимися беллетристическими произведеніями, какъ-то: повѣстями, рассказами и пр.) и статьи по языкознанію.

Географическія статьи, составленныя на основаніи послѣднихъ географическихъ изслѣдованій и описаній.

Этнографическіе очерки (ознакомленіе съ образомъ жизни славянъ, ихъ обычаями, нравами, вѣрованіями и проч.).

Историческія монографіи, а также описанія замѣчательныхъ событій и эпизодовъ изъ славянской исторіи.

Политическія статьи, выясняющія экономическое состояніе славянъ, ихъ торговлю и промышленность.

Біографіи и портреты выдающихся дѣятелей по славянскому вопросу.

Библіографическія замѣтки и рецензіи на вновь выходящія книги о славянахъ.

Кромѣ того, въ «Славянскомъ Мирѣ» помѣщается рядъ «Очерковъ о современной войнѣ».

Въ видахъ ближайшаго и нагляднаго ознакомленія съ славянскими народами, большинство помѣщаемыхъ въ «Славянскомъ Мирѣ» статей иллюстрировано множествомъ художественно выполненныхъ рисунковъ, изображающихъ:

виды городовъ, отдѣльныхъ зданій, замѣчательныхъ мѣстностей; сцены изъ народной жизни, типы, одежду и утварь, монеты; географическія карты, помещаемыя въ текстѣ, а также портреты замѣчательныхъ дѣятелей.

Сборникъ «Славянскій Миръ» издается первоначально въ двухъ томахъ, изъ коихъ первый, заключающій въ себѣ 30 печатныхъ листовъ со множествомъ рисунковъ, находится уже въ печати; первый выпускъ втораго тома выходитъ и поступитъ въ продажу 3 го юля. Второю томъ сборника будетъ заключать 32 печатныхъ листа. Объявление о послѣдующихъ томахъ появится послѣ выхода втораго тома.

Цѣна двухъ томовъ иллюстрированнаго сборника «Славянскій Миръ»:

безъ пересылки 5 р., съ пересылкою 6 р. Отдѣльно каждый томъ по 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к. Въ видахъ ускоренія высылки сборника «Славянскій Миръ» онъ будетъ разсылаться отдѣльными выпусками, по мѣрѣ ихъ выхода въ свѣтъ. Каждый выпускъ заключаетъ въ себѣ два печатныхъ листа съ 4 и болѣе изящно выполненными полиטיפажами. — Въ отдѣльной продажѣ каждый выпускъ стоитъ 25 к., съ пересылкою 30 к., которыя для удобства могутъ быть высылаемы марками въ простомъ письмѣ.

Всѣмъ, заявившимъ требованіе на оба тома сборника «Славянскій Миръ», выдается при первомъ выпускѣ бесплатно Генеральная карта Балканскаго полуострова, составленная и изданная въ 1877 г. Величина карты 1½ аршина длины и болѣе аршина ширины на 2-хъ большихъ листахъ. Въ продажѣ эта карта стоитъ 1 р., безъ пересылки. Кроме того, всѣмъ, получающимъ оба тома сборника, будетъ разслана, въ видѣ премии, изящный альбомъ:

Герои Современной Войны

Альбомъ этотъ, заключающій въ себѣ двадцать художественно-исполненныхъ портретовъ съ краткими біографіями, будетъ продаваться отдѣльно безъ пересылки 2 р., съ пересылкою 2 руб. 50 коп. и въ золоченномъ переплетѣ 3 р.

Гг. городскіе жители благоволятъ обращаться за полученіемъ сборника «Славянскій Миръ» въ книжный магазинъ А. И. Бортневскаго, на углу Троицкаго и Графскаго переулковъ, д. № 9-й, а равно во все книжные магазины.

Гг. иногородные адресуются съ своими требованіями прямо и исключительно къ автору и издателю сборника «Славянскій Миръ», Василию Петровичу Турбѣ, въ С.-Петербургѣ, Чернышевъ пер., д. № 6.

Въ виду совершающихся событій на Востокъ и общаго желанія читающей публики имѣть самую подробную и большую карту театра войны, вышла въ свѣтъ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА ВСЕГО БАЛКАНСКАГО ПОЛУОСТРОВА.

Сост. Н. И. Зуевымъ.

Съ полнымъ составомъ областей, населенныхъ Славянскими племенами и другими народами.

Содержаніе карты: Турецкая Кроація, Герцеговина, Боснія, Сербія, Болгарія съ Добруджей Черногорія, Румелин, Албанія, Македонія, Эпиръ, Фессалія и сѣверная половина королевства Греческаго, островъ Кандія. Кромѣ того, Молдавія и Валахія (Румынія) и окружающія вла-

дѣнія Австріи (Венгрія, Трансильванія, Воен. Граница, Далмація) и Россіи (губ. Бессарабск.). Къ картѣ принадлежитъ также: небольшой планъ Константинополя и планъ Константинопольскаго пролива съ подробн. обозначеніемъ мѣстечекъ. Желѣзныя дороги. Масштабъ большой. Величина карты 1 ¹/₄ арш. длины и болѣе арш. ширины, на 2-хъ большихъ листахъ. Надписей мѣсть болѣе семи тысячъ. На поляхъ карты находится краткій словарь, для объясненія турецкихъ и славянскихъ словъ и окончаній; это изданіе изящно гравировано и хромофотографировано на лучшей бумагѣ.

Цѣна картъ назначена весьма дешевая 1 руб., а съ пересылк. 1 р. 10 к.

Также вышли въ свѣтъ самыя подробныя хромофотографированныя

КАРТЫ:

1) Сербія, Боснія, Герцеговина и Черногорія.

Цѣна 30 коп., съ перес. 35 коп.

2) Болгарія, Румелия, Албанія, Македонія, Валахія и Молдавія (Румынія) до Азіатскихъ владѣній Турціи.

Цѣна 40 к., съ перес. 45 коп.

3) КАРТА АЗИАТСКОЙ ТУРЦІИ

(съ пограничными русскими губерніями Кавказа).

Сост. Н. И. Зуевымъ.

Цѣна 35 к., съ пересылкою 40 к.

Чтобы сдѣлать карты вполне доступными для всякаго, даже недостаточнаго человѣка, всѣмъ имъ назначена,

*

не смотря на великую ищающую массу надписей, чрезвычайно дешовая цена. Лица живущія въ губерніяхъ, благоволятъ поспѣшить своими требованіями, чтобы можно было выселать карты безотлагательно по полученіи писемъ. Дѣйствіе для удобства, можно высылать и почтовыми марками въ простыхъ письмахъ, адресуя въ С.-Петербургъ, Покровская площадь, Колом. част., до Шварина, № 93, кварта № 6, въ контору журнала «Сѣверная Звѣзда».

Подписчики на еженедѣльный иллюстрированный журналъ «Сѣверная Звѣзда» получаютъ три послѣднихъ карты бесплатно. Годовая цена журнала, состоящаго изъ 52 еженедѣльныхъ и 12 мѣсячныхъ номеровъ (всего 64) въѣсть съ пересылкою 8 р. Къ журналу принадлежитъ, кромѣ премій, бесплатное приложение «Избранные Романы».

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія: Б) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1) Слово во 4ю недѣлю по пятидесятницѣ, 2) О релігіозномъ воспитаніи и обученіи ст. 7-я (продолженіе) 3) Объявленія.

Цѣна 40 коп.  40 коп.
КАРТА АСТРОНОМИЧЕСКАЯ

11-я № Кур. епарх. вѣд. анналы, высланнымъ деньги и адресы, слать на почту и отослать 13 Іюля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Изд. дозв. 10 Іюля 1877 г. Цензоръ, прот. Василій Ильинскій.

Вѣгородъ, Типографія М. М. Гордова.