

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАВКАРЪ

Адресъ Редаціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Неприятны для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, невооруженными въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: при Варшавской Свято-Троицкой, что на Подвальной улицѣ, церкви открыть вакансію помощника настоятеля съ содержаніемъ по 1.000 рублей въ годъ для удовлетворенія религиозныхъ потребностей Маріинскаго пріюта въ Сельцѣ подъ Варшавой и окрестнаго православнаго населенія (Указъ 25 февраля 1904 г. № 1867).

Назначены священникъ при церкви Варшавской уголовной тюрьмы Вячеславъ *Ляховскій* членомъ Благочинническаго Совѣта 1 Варшавскаго округа; окончившій Яблочинскую причетническую школу Симеонъ *Левчукъ* и. д. псаломщика къ Колебродской церкви Радинскаго уѣзда и выдержавшій испытаніе при сей школѣ Антонъ *Грома* и. д. псаломщика къ Поточеской церкви Замостскаго уѣзда съ 1 марта.

Перемѣщены псаломщикъ Поточеской церкви Несторъ *Олещукъ* къ Сычинской церкви Холмскаго уѣзда и псаломщикъ Сычинской церкви Степанъ *Бенаревичъ* къ Лейневской церкви Влодавскаго уѣзда, съ 1 марта.

Вакантны мѣста настоятелей при Діаконовской церкви, Грубешовскаго уѣзда и при Челомыйской церкви Сѣдлецкаго уѣзда.

Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ

произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во Св. градѣ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести Русскаго имени.

Отъ Консисторіи.

Холмско-Варшавская Духовная Консисторія слушали: Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 декабря, 1903 г. за № 16, слѣдующаго содержания: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе Г. Исправляющаго должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи отъ 7 ноября 1903 г. за № 25379, на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣйствіи къ точному исполненію церковными причтами требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. Правилъ приема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, —согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 іюня 1902 г. „Правилъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“ — редакціи. Приказали: Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императри-

цы Марии обратился къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ коемъ объяснилъ, что на основаніи § 4 Высочайше утвержденныхъ 20-го іюня 1894 г., согласно положенію Опекунскаго Совѣта учрежденій Императрицы Марии, правилъ приѣма младенцевъ въ Императорскіе: Московскій и Ст.-Петербургскій Воспитательные Дома и возврата принятыхъ дѣтей (Полн. Собр. Зак., т. XIV, 1894 г. № 10834), незаконный (нынѣ вѣбращный) младенецъ можетъ быть принятъ съ метрическою выписью въ запечатанномъ конвертѣ съ собственноручною на немъ надписью священника, между прочимъ, и о вѣбращномъ происхожденіи сего младенца. Въ послѣднее же время, начальства Императорскихъ Воспитательныхъ Домовъ замѣчено, что при подачѣ дѣтей по § 4 вышеприведенныхъ правилъ, просительницы нерѣдко представляютъ запечатанные конверты, на которыхъ священниками, крестившими дѣтей и выдавшими таковыя конверты, обозначается лишь имя младенца и время его рожденія; указанія же о вѣбращности младенца, вопреки требованію приведеннаго закона, не имѣются. Несоблюденіе такого правила неизбѣжно влечетъ отказъ въ приѣмъ дѣтей, что можетъ вредно отзывать на здоровьѣ послѣднихъ, особенно, если они привезены въ Воспитательный Домъ изъ дальнихъ губерній Имперіи. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе: 1) что отсутствіе помянутаго указанія на запечатанныхъ конвертахъ, — при приѣмѣ дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома по § 4 правилъ 20 іюня 1894 г., — вынуждаетъ эти заведенія отказывать въ приѣмѣ младенцевъ впредь до доставленія новаго, съ надлежащею надписью, запечатаннаго конверта, и 2) что правила 20 іюня 1894 г., какъ законъ исключительный, могутъ быть недостаточно извѣстны церковнымъ причтамъ, Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Марии проситъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора не отказать въ содѣйствіи къ изданію Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія по епархіямъ объ обязаніи священниковъ, при выдачѣ запечатанныхъ конвертовъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ подачѣ въ названные Дома, исполнять въ точности требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. правилъ приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 іюня 1902 г. „Правилъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“, — редакціи, т. е. непременно обозначать на конвертахъ вѣбращность происхожденія младенца. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе: 1) что вѣбращныя дѣти, какъ это разъяснено циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 мая 1903 г. за № 8, должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ о ихъ рожденіи на имя однѣхъ матерей, но

безъ означенія таковыхъ дѣтей „незаконнорожденными“ (вѣбращными), 2) что въ силу § 2 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. Правилъ приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 іюня 1902 г. „Правилъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“, — редакціи, въ означенные Дома прививаются только вѣбращные (незаконные) младенцы и подкидыши и 3) что Императорскіе Воспитательные Дома, принимая къ себѣ на воспитаніе вѣбращныхъ младенцевъ съ метрическими выписями, находящимися въ запечатанныхъ конвертахъ (§ 4 тѣхъ же Правилъ), могутъ судить о вѣбращности младенцевъ лишь по имѣющимся собственноручнымъ на конвертахъ надписямъ крестившихъ священниковъ, а посему указанія на вѣбращное происхожденіе младенца, въ силу того же § 4 упомянутыхъ правилъ, является необходимымъ, Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій къ учиненію просимаго распоряженія, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно, исполняя требованія циркулярнаго указа за № 8, касательно записи въ метрическихъ книгахъ о рожденіи и крещеніи вѣбращныхъ дѣтей, вмѣстѣ съ симъ, въ силу § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 года Правилъ приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома, обозначало лишь на конвертахъ, выдаваемыхъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе Воспитательные Дома, вѣбращность происхожденія сихъ младенцевъ. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: Настоящій указъ Святѣйшаго Синода напечатать въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ для объявленія духовенству Холмско-Варшавской епархіи и точнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія. — (Опредѣленіе отъ 16—19 февраля 1904 г.).

* * *

Въ консисторію поступило: а) на санитарныя нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи: сбора въ кружки отъ Варшавскихъ церквей: Каѳедральнаго Св.-Троицкаго собора—82 р. 73 к., Успенской—85 р. 20 к., Маріинской на Прагѣ—42 р. 39 к., Татианинской при I мужской гимназіи—31 р. 31 к. и Казанской при I женской гимназіи—7 р. 70 к., отъ конторы Варшавскаго Архіерейскаго Дома—17 р. отъ Люблинскаго собора—142 р. 48 к., отъ Люблинской Спасо-Преображенской церкви—16 р. 45 к., отъ Ленчицкой церкви—20 р. 2 к., отъ Праснышской церкви—3 р. 55 к., отъ Калишскаго собора—107 р. 23 к., (въ томъ числѣ 10 р. изъ церковныхъ суммъ), отъ Сосновидской цер-

кви—77 р. 40 к., (въ томъ числѣ 10 руб. изъ церковныхъ суммъ); пожертвовавшей отъ причтовъ Люблинскихъ собора и Спасо-Преображенской церкви 1% содержания—2 р. 64 к., отъ причта Радомскаго собора 2% содержания—5 р. 42 к., отъ священника Виктора Кохановича—5 р. отъ причта Сосновицкой церкви—6 р. 90 к. всего 653 р. 42 к. и б) на усиленіе флота отъ причтовъ Люблинскаго собора и Спасо-Преображенской церкви 1% содержания—2 р. 64 коп. и отъ священника Виктора Кохановича—5 р. всего 7 руб. 64 к. 653 р. 42 к. отсылаются въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а 7 р. 64 к. сданы въ казначейство на имя Управленія дѣлами Государя Наслѣдника.

Духовенство Люблинскаго городского благочинія изъявило готовность жертвовать, начиная съ февраля мѣсяца, 1% получаемаго жалованья въ пользу общества Краснаго Креста и 1% на усиленіе флота.

Причтъ Радомскаго собора постановилъ: отчислить изъ своего жалованья на все время военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ, начиная съ февраля мѣсяца, по 2% ежемѣсячно въ пользу общества Краснаго Креста.

Причтъ Калишскаго собора изъявилъ готовность жертвовать на нужды военнаго времени ежемѣсячно, начиная съ марта мѣсяца впредь до окончанія Русско-Японской войны въ слѣдующемъ размѣрѣ: настоятель собора 2%, помощникъ настоятеля, діаконъ и два псаломщика 1% отъ получаемаго жалованья.

Причтъ Сосновицкой церкви постановилъ вносить ежемѣсячно на санитарныя нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи ежемѣсячно съ февраля мѣсяца впредь до окончанія Русско-Японской войны, посильную жертву въ слѣдующемъ размѣрѣ: настоятель церкви—3 р., помощникъ настоятеля—2 рубля, діаконъ—1 р., старшій псаломщикъ—50 к. и младшій псаломщикъ—40 коп.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 24 февраля 1904 г. за № 84, о. завѣдующему школами Скербешовскаго прихода священнику А. Вѣлецкому выражена благодарность Совѣта за заботливое его отношеніе къ церковнымъ школамъ своего прихода.

2) Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 24 февраля 1904 г. за № 84, священнику С. Волкановичу выражена признательность Училищнаго Совѣта за усердныя труды его по Грубешовскому отдѣленію, въ должности дѣлопроизводителя и казначея отдѣленія.

3) Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 24 февраля 1904 г. за № 84, преподано Архипастыр-

ское Его Высокопреосвященства благословеніе священнику Вячеславу Хлѣбдевичу за труды его по Бѣльскому отдѣленію и комиссару по крестьянскимъ дѣламъ Томашовскаго уѣзда статскому совѣтнику Александру Семеновичу Бернадскому за повесенные имъ труды по постройкѣ школьнаго дома въ Гутѣ-Тарноватской, а также выражена признательность училищнаго Совѣта графинѣ Тышкевичъ за ея цѣнный даръ для Гуты-Тарноватской школы.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Сѣдлецкаго во имя Святителя Леонтія Ростовскаго Братства за 1903 (третій) братскій годъ. (Прочитанъ 30 ноября въ Общемъ Собраніи Братства).

(Продолженіе)*.

Братская наша Свято-Леонтьевская церковь въ отчетномъ году дала бытіе двумъ церквамъ: Свято-Николаевской военной квартирующей въ гор. Сѣдлецѣ Красноставскаго полка и Свято-Иннокентіевской семинарской-учительской въ пос. Сольцѣ, Радомской губ., такимъ образомъ.

По просьбѣ командира Красноставскаго полка Н. А. Нарковича и полковаго священника о. Іоанна Коротаева протоіерей Н. Л. Мизепкій обратился съ самымъ горячимъ ходатайствомъ къ почетному члену братства и создателю братской церкви о. протоіерею Н. А. Кошьеву построить церковь въ г. Сѣдлецѣ для Красноставскаго полка, остававшагося тогда совѣмъ безъ церкви. Къ общей радости нашей, чудный нашъ благодѣтель о. протоіерей Кошьевъ сталъ создателемъ и благодѣтелемъ и полковаго Красноставскаго храма. Въ концѣ января сего года онъ прибылъ со своимъ семействомъ изъ Москвы на торжество освященія онаго храма. Все наше братство и весь Красноставскій полкъ слились въ одну семью, радостно принимая дорогого гостя. Какъ отца родного братская церковь встрѣчала торжественно Его Высокопреподобіе. Каждый классъ церковной школы, расположившись на ведущей въ церковь высокой лѣстницѣ рядами, весело встрѣчалъ своего любимаго Попечителя съ иконами въ рукахъ: никола грамоты съ образомъ Св. Николая, женская одноклассная съ образомъ Казанской Божьей Матери, а мужская съ храмовымъ образомъ Св. Леонтія: въ самой же церкви братство—во главѣ съ настоятелемъ, встрѣтившимъ создателя и благодѣтеля храма рѣчью и потомъ братскимъ молебномъ. Въ братскомъ залѣ была предложена о. протоіерею братская трапеза, гдѣ всѣ были какъ бы единая душа и единое сердце. Незабвенное время! По освященіи полковой церкви на обѣдѣ въ офицерскомъ собраніи

*) См. № 9.

Красноставскаго полка губернаторъ Е. М. Субботкинъ предложилъ о. протоіерею Н. А. Кошьеву принять участіе въ устройствѣ въ гор. Сѣдлецъ русской библіотеки. Это приглашеніе вышло на встрѣчу давнему желанію самого о. протоіерея Н. А. Кошьева основать въ Сѣдлецѣ такую библіотеку. Такъ, для о. протоіерея явилась новая живая связь съ нашимъ городомъ, новое поприще для его дѣятельности у насъ.

Вторая церковь— въ пос. Сольцѣ имѣетъ такую связь съ Свято-Леонтьевскою Братскою. Въ числѣ членовъ строителей послѣдней былъ и директоръ Сѣдлецкой мужской гимназіи Глѣбъ Вячеславовичъ Станкевичъ, нынѣ начальникъ Радомской учебной дирекціи. Пользуясь присутствіемъ о. протоіерея Н. А. Кошьева на освященіи нашей братской церкви, Глѣбъ Вячеславовичъ расположилъ его дать ему средства создать церковь въ Сѣдлецкой гимназіи. Потомъ оказалось болѣе необходимымъ построить такую въ Сольцѣ. Неотступно требовалъ о. протоіерей Н. А. Кошьевъ, чтобы въ Сольцѣ на освященіи церкви былъ и предсѣдатель Сѣдлецкаго братства. Не получая согласія послѣдняго, о. протоіерей, прежде чѣмъ ѣхать въ Солецъ, нарочно прибылъ въ Сѣдлецъ. Сюда же пріѣзжалъ приглашать предсѣдателя братства и Глѣбъ Вячеславовичъ. Къ сожалѣнію, обстоятельства не дали возможности протоіерею Н. Л. Мизецкому исполнить желаніе обоихъ создателей Солецкой церкви.

Братство и во второе посѣщеніе Сѣдлеца о. протоіереемъ Н. А. Кошьевымъ такъ же единодушно встрѣчало и принимало его. Сколько при этомъ понесли хозяйственныхъ трудовъ г-жи: Н. В. Неклюкова, Е. В. Телѣжинская и В. А. Лебедева! Какъ и всегда онѣ несутъ эти труды. Къ братству примкнулъ въ этотъ разъ и Комитетъ по устройству въ Сѣдлецѣ Русской библіотеки, во главѣ съ губернаторомъ и вице-губернаторомъ С. П. Воейковымъ. Здѣсь, въ нашемъ зданіи, за братскою трапезою, С. П. Воейковъ отъ имени комитета прочелъ о. протоіерею Н. А. Кошьеву адресъ, какъ устройтелю русской библіотеки, уже пожертвовавшему 800 томовъ самыхъ дорогихъ и рѣдкихъ сочиненій по разнымъ отраслямъ. вмѣстѣ съ братствомъ радовался посѣщенію дорогого гостя и Красноставскій полкъ, чествовавшій о. протоіерея трапезою. Да и во всемъ городѣ все русское, православное почувствовало потребность объединенія, переживало особый подъемъ духа.

21 ноября братство напутственнымъ молебномъ проводило оставившаго Сѣдлецъ своего симпатичнаго члена Вонифатія Осиповича Булатовича, благословивъ его иконою Казанской Божіей Матери.

Въ прошломъ году случайно присутствовалъ въ братской нашей церкви житель Праги Чешской, одинъ изъ устройствелей Старокатолической Чешской церкви. Послѣдствіемъ этого было особое къ Предсѣдателю Братства нашего посланіе отъ всей Старокатоли-

ческой церковной общины во главѣ со священникомъ, докторомъ богословія, Франтишкомъ Ишкою и предсѣдателемъ общины Голубемъ. Отраднo было читать, что въ Прагѣ Чешской воскресаетъ вся проповѣдь и дѣятельность Равно-Апостольныхъ Кирилла и Меодія, въ духѣ которыхъ теперь Старокатолическая Церковная Община идетъ прямо къ православію. По благословенію Его Высокопреосвященства, по просьбѣ чеховъ, предсѣдатель братства выслалъ въ Прагу полное священническое облаченіе. Другое выслалъ черезъ того же предсѣдателя, о. протоіерей Н. А. Кошьевъ изъ Москвы. Узнавши о предстоявшей въ концѣ апрѣля мѣсяца побѣдкѣ протоіерея Н. Л. Мизецкаго въ Карлсбадъ для дѣченія, Чешская Церковная Община прислала приглашеніе остановиться по пути въ Прагѣ. 26 апрѣля, въ субботу вечеромъ, на вокзалѣ устроена была протоіерею Мизецкому трогательная встрѣча о. Ишкою, Голубемъ, Б. О. Каленскимъ и др. старокатоликами чехами. Два дня они знакомили гостя своего со своею древнею столицею, Золотою Прагою. Особенно въ подробности показывали свою историческую Ратушу, Виелемскую часовню, Музей и Академію Наукъ и Искусствъ. Въ послѣдней предложили и рѣсписаться въ книгѣ для посѣтителей. Одинъ вечеръ посвященъ былъ на чтеніе о. Ишкою публичной лекціи въ нанятомъ залѣ, вмѣстившемъ болѣе тысячи слушателей. Можно позавидовать ораторскому таланту доктора Ишки. Прага и вся Моравія внимаютъ голосу проповѣдника Кирилло-Меодіевской апостольской церкви. На прощанье чехи поднесли протоіерею Н. Л. Мизецкому картину, копію съ той, что въ город. Ратушѣ: „Mistr Jan Hus pred Koncilem Konstnickum, Vacslava Brozika“. Эта картина помѣщается въ Братскомъ нашемъ совѣщательномъ кабинетѣ. Нѣкоторые изъ членовъ нашего Братства до глубины сердца тронуты общеніемъ нашимъ съ юною старокатолическою чешскою церковью и послали черезъ предсѣдателя своего 175 р. на нужды ея. Это общеніе любви братской напоминаетъ страницу изъ посланій Апостола Павла къ Коринтянамъ.

2) Школами:

Число учащихся въ Братскихъ школахъ 141. Распредѣлялось оно слѣдующимъ образомъ:

а) въ мужской одноклассной школѣ 44 ученика. Изъ нихъ 32 православныхъ, 10 католиковъ и 2 лютеранина.

б) въ женской одноклассной 42 ученицы. Изъ нихъ 39 православныхъ, 3 католички.

в) въ смѣшанной школѣ грамоты 55 учащихся. Въ томъ числѣ 27 мальчиковъ и 28 дѣвочекъ. Православныхъ: 16 мальчиковъ и 34 дѣвочки, католиковъ: 11 мальчиковъ, 3 дѣвочки и 1 магометанка.

Выпуска въ отчетномъ году не было, такъ какъ старшіе ученики и ученицы поступили въ разныя учебныя заведенія, именно: въ гимназію мальчиковъ 5

и дѣвочекъ 5, въ училище ремесленныхъ учениковъ 5 и въ Коммерческое училище—2 мальчика.

Изъ отчетовъ за прежніе годы извѣстно, что при нашей школѣ открыты были учебныя мастерскія, которыя съ успѣхомъ функционировали до начала отчетнаго года. Затѣмъ въ 1901/2 учебномъ году, вслѣдствіе слишкомъ малолѣтняго возраста учащихся и отсутствія выпускной группы учениковъ, пришлось ремесленные классы временно закрыть. Въ текущемъ году, въ виду открытія въ Сѣдлецѣ ремесленнаго училища, и принимая во вниманіе, что означенное училище является наиболѣе соотвѣтственнымъ и подходящимъ для дальнѣйшаго образованія дѣтей, оканчивающихъ курсъ въ Братской школѣ, мы снова открыли наши учебныя мастерскія плотнично-столярнаго и токарнаго дѣла, съ изученіемъ при этомъ начального линейнаго черченія и каллиграфіи, примѣнительно къ программѣ Ремесленнаго училища, и надѣемся, что при опытномъ руководствѣ Сергѣя Петровича Неклюкова намъ удастся къ концу учебнаго года подготовить дѣтей настолько, что первый курсъ ремесленнаго училища явится для нихъ курсомъ повторительнымъ.

Въ текущемъ учебномъ году къ программѣ одноклассной школы въ Сѣдлецкихъ церковныхъ школахъ прибавлены новые предметы: географія и отечественная исторія. Дѣвочки обучаются рукодѣлію.

Въ заботахъ объ оздоровленіи и культурѣ участка земли, на которомъ построена церковь-школа, въ отчетномъ году исполнены подготовительныя работы по устройству фруктово-декоративнаго сада, причемъ совершенно закончены земляныя работы по планировкѣ плаца, придавъ ему общій горизонтъ въ уровнѣ съ обрѣзомъ фундамента зданія Церкви-Школы. — Въ настоящее время уже сдѣланъ заказъ въ имѣніи „Подзамче“ графа Замойскаго на поставку для сада 500 штукъ саженцовъ различныхъ фруктовыхъ и декоративныхъ древесныхъ породъ, каковыя саженцы будущей весной, въ дни Пасхальной недѣли, будутъ посажены съ устройствомъ при этомъ для дѣтей праздника древопосаженія.

Для развитія дѣтей чтеніемъ, при школахъ находится огромная пожертвованная протоіереемъ Н. А. Кошьевымъ школьная бібліотека. Онъ же второй годъ высылаетъ школѣ журналы: „Кормчій и Божью Ниву“. Епархіальный Училищный Совѣтъ прислалъ отличный волшебный фонарь и множество къ нему картинъ Священной Исторіи. Это — прекрасное пособие для праздничныхъ вечернихъ съ дѣтьми и взрослыми собесѣдованій.

3) Благотворительностью:

Первѣйшій благотворитель братства о. протоіерей Н. А. Кошьевъ не перестаетъ обогащать братскую церковь пожертвованіями. Въ отчетномъ году онъ прислалъ два полныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченія множество драгоценныхъ пеленъ,

икону Прелодобнаго Серафима Саровскаго въ ростъ, на деревѣ, по золотому чеканному фону и 13 иконъ Дванадцатыхъ праздниковъ съ Воскресеніемъ, размѣрами 7×6 верш. каждая, на живописномъ фонѣ, съ эмалевыми украшениями по сторонамъ, цѣною въ 130 р. Разныхъ свѣчей прислалъ на сумму 206 руб. Къ празднику Рождества Христова книгъ для раздачи 169; 11 экземпляровъ раскрашенныхъ картинъ изъ Священной и Церковной исторіи съ текстомъ, которыя развѣшаны въ коридорѣ школы. Въ первый свой пріѣздъ о. протоіерей посѣтилъ классы и далъ дѣтямъ 10 р.; во второй разъ тоже 10 р. Двумъ учителямъ и учительницѣ тоже по 10 р. Сѣдлецкій братскій храмъ со времени освященія, благодаря постояннымъ жертвамъ и заботамъ о. протоіерея Н. А. Кошьева, не знаетъ расхода по содержанію, а существуетъ всегда съ полнымъ достаткомъ. Въ отчетный годъ дѣятельность о. протоіерея Н. А. Кошьева не менѣе существенна и благотворна, чѣмъ въ годъ сооруженія церкви-школы. Братству извѣстно, что осенью минувшаго года постигло зданіе церкви-школы несчастье: появился древесный грибокъ въ потолочномъ строеніи перваго этажа по всей площади зданія. Надо было спасти его экстренной замѣной всѣхъ зараженныхъ частей съ примѣненіемъ способовъ, предохраняющихъ зданіе отъ дальнѣйшаго развитія грибка, а все это естественно, сопряжено съ громадными денежными расходами. Несчастье было по истинѣ великое. Епархіальный Училищный Совѣтъ исходатайствовалъ у Святѣйшаго Синода 1272 р. 52 к.; взяты на ремонтъ всѣ церковныя деньги до копѣйки. Но пока все это добыто, о. протоіерей Н. А. Кошьевъ не далъ Братству падать духомъ: „начинайте ремонтъ“, писалъ онъ „а средства будутъ“. Дѣйствительно, онъ ихъ нашель. Въ самомъ началѣ ремонта прислалъ 500 р., а потомъ далъ еще 300.

Членъ братства, С. П. Неклюковъ, принявъ на себя трудъ по проектировкѣ и исполненію ремонта нашей церкви-школы, устранивъ пораженные древеснымъ грибкомъ всѣ части потолочнаго строенія, замѣнилъ ихъ желѣзными балками съ устройствомъ въ промежуткахъ между ними сводовъ изъ легкаго пустотѣлаго кирпича на цементномъ растворѣ, при чемъ всѣ части кирпичныхъ стѣнъ, носившія признаки грибка, обеззаражены гудронитомъ и цементной штукатуркой, а воздушное пространство между низомъ пола и поверхностью потолочныхъ сводовъ подвержено постоянной усиленной вентиляціи. Такимъ образомъ, одновременно съ возобновленіемъ поврежденныхъ частей зданія совершенно устраниена возможность появленія его въ будущемъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, устройствомъ потолка изъ негорюемыхъ матеріаловъ усовершенствовано зданіе въ противопожарномъ отношеніи. Сложное и чрезвычайно трудное дѣло представлялъ изъ себя ремонтъ церкви-школы, сопряженный съ разборкой всего междуэтажнаго строенія, на

которомъ покоился трехъ-ярусный позолоченный иконостасъ съ иконами весьма дорогой живописи. Надо было наряду съ заботами о прочномъ и рациональномъ исполненіи ремонта не менѣе того заботиться о содержаніи драгоценнаго иконостаса и тѣхъ замѣчательныхъ малярныхъ работъ въ разрисовкѣ внутреннихъ стѣнъ и потолковъ зданія, которыя оставаивали на себѣ исключительное вниманіе всѣхъ посѣтителей церкви-школы. Несмотря на эти осложнения и трудность въ выполненіи работъ, ремонтъ окончень поразительно быстро (начался въ маѣ, окончился въ концѣ юля), и зданіе церкви-школы, капитально обновленное, снова предоставлено въ распоряженіе нашего Братства, для совершенія добраго дѣла по воспитанію и образованію бѣдныхъ дѣтей. При этомъ надо сказать, что иконостасъ, благодаря заботливо принятымъ мѣрамъ, не имѣетъ ни малѣйшаго слѣда отъ той ужасной и неизбѣжной пыли, которая во время ремонта тучами носилась по зданію, а отдѣлка внутреннихъ стѣнъ и потолковъ доведена еще до большаго совершенства.

Само братство, кромѣ содержанія церкви-школы, выдало на ремонтъ около 400 руб. По мѣрѣ надобности и возможности оно помогаетъ и бѣднымъ, не только православнымъ, но и католикамъ, напр. одной бѣдной вдовѣ съ дочерью. Нѣкоторые члены братства благотворятъ черезъ предсѣдателя тайно, напр. одинъ къ празднику Пасхи семьѣ бѣднаго чиновника помогъ уплатить за квартиру десятки рублей, придя на помощь въ самую тяжелую для нея минуту, и онъ радуется сугубо, что никто не знаетъ его имени.

Членъ братства Сѣдлецкій медицинскій инспекторъ И. С. Стабровскій расположилъ мѣстныхъ г. г. аптекарей Стефана Валентьевича Сковронскаго и Станислава Станиславовича Прокоповича пожертвовать для братства домашнюю аптеку, которая помѣщена въ церкви-школѣ.

По почину врача желѣзнодорожной линіи Сѣдлецъ-Полоцкъ П. А. Можайкина, подчиненные ему фельдшера И. Е. Кузнецовъ и Е. П. Булгаковъ предложили братству и школѣ завѣдываніе аптекой, составленіе лѣкарствъ и бесплатную первоначальную помощь. Самъ же П. А. Можайкинъ назначаетъ одинъ день въ недѣлю, когда онъ будетъ принимать въ церкви-школѣ въ амбулаторной болящихъ. По временамъ этотъ истинно сердечный человекъ съ любовью посѣщаетъ классы и осматриваетъ учащихся и учащихся. Благодаря г. Можайкину и его фельдшерамъ, благодаря подаренной г. г. аптекарями домашней аптекѣ, сколько можно дѣлать добра какъ бѣднымъ учащимся, такъ и бѣднымъ взрослымъ! Великое спасибо этимъ истинно добрымъ людямъ!

4) Собраніями въ духѣ единенія и любви.

Кромѣ собраній по радостнымъ и печальнымъ случаямъ въ жизни братства, о чемъ сказано выше,

кромѣ общихъ собраній чисто дѣловыхъ, бываютъ собранія членовъ братства по группамъ, напр. собранія благочестивыхъ любителей чисто религиозныхъ вопросовъ, собранія для чтенія Библии, собранія для духовнаго пѣнія.. Какую истинно братскую жизнь, какое высокое удовлетвореніе получаютъ члены братства въ такихъ собраніяхъ.

Въ отчетномъ году братство состояло изъ Почетнаго Попечителя, 6 почетныхъ, одного пожизненнаго и 198 дѣйствительныхъ членовъ. Дѣлами Братства управлялъ Совѣтъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ протоіерея Наума Лукича Мизецкаго и 12 членовъ. Общихъ Собраній Братства было 2, засѣданій Совѣта—5.

Отчетъ о денежныхъ средствахъ Братства за отчетный годъ, объ ихъ приходѣ, расходѣ и остаткѣ, а также именной списокъ членовъ Братства, а равно и скончавшихся въ семъ году прилагается ниже.

Въ этомъ году братскій праздникъ 30 ноября прошелъ въ высшей степени торжественно, многолюдно и радостно. Наканунѣ совершена была заупокойная по усопшимъ создателямъ и благодѣтелямъ храма, братчикамъ и учившимся въ школѣ литургія и панихида. Во время причастна протоіерей Н. Мизецкій сказалъ слово о значеніи и краткую исторію каждаго изъ присвопоминаемыхъ здѣ, начиная съ митрополита Леонтія, инженеря Я. О. Костенецкаго, Иннокентія Николаевича Копьева и пр. и пр.—Вечеромъ за всеобщей церковью чудно сіяла тысячами огней при трехъ панигидахъ, даже колонны среди церкви сверху до низу были винтообразно усыпаны разноцвѣтными лампадами, равно какъ и иконостасъ. Необыкновенно хорошо читали дѣти и пѣлъ хоръ. Литургія совершена соборнѣ тремя священниками и двумя діаконами. Вся церковь, женскій классъ и корридоръ переполнены были членами интеллигентнаго и народнаго братства. Были и пріѣзжіе члены. Впереди всѣхъ стояли братчики С. П. Воейковъ и Н. А. Олферьевъ. Передъ братскимъ молебномъ предсѣдатель братства сказалъ ниже помѣщаемое слово.

Изъ церкви всѣ перешли въ огромный братскій залъ, едва вмѣщавшій собраніе. Когда всѣ заняли свои мѣста, дамы и мужчины, собраніе прошло передъ образомъ (во всю высоту стѣны) Святыя Леонтія тропарь ему: „Апостоломъ сопричастникъ“... Предсѣдатель привѣтствовалъ Братство съ праздникомъ и прочелъ текстъ отчета, казначей братства Н. В. Телѣжинскій прочелъ денежный отчетъ, а священникъ Д. О. Козловскій—отчетъ Народнаго Братства. За симъ Г. Вице-Губернаторъ предложилъ Братству выразить благодарность потрудившемуся для братства предсѣдателю, протоіерею Н. Л. Мизецкому, а послѣдній просилъ Собраніе поблагодарить и его сотрудниковъ: С. П. Неклюкова, Н. В. Телѣжинскаго, священника Д. О. Козловскаго, а также

г-жъ: Н. В. Неклюкову, Е. В. Телѣжинскую и В. А. Лебедеву. За особыя заслуги для Братства Собрание сердечно выразило благодарность докторамъ: И. С. Стабровскому и П. А. Можайкиву и фельдшерамъ послѣдняго: И. Е. Кузнецову и Е. П. Булгакову. Въ это время были получены и прочитаны предсѣдателемъ слѣдующія телеграммы:

1) отъ Его Высокопреосвященства, Попечителя Братства, Архіепископа Иеронима: „На празднующую третью годовщину освященія церкви-школы и открытія Братства призываю Божіе благословеніе съ лучшими молитвенными пожеланіями“.

2) Отъ Преосвященнаго Епископа Евлогія, Почетнаго члена Братства: „Вѣсьмъ сердцемъ раздѣляю радость Сѣдлецкаго Леонтьевскаго братства привѣтствую съ третью годовщиной и молитвенно желаю ему процвѣтанія“.

3) Отъ Почетнаго Члена Братства, Протоіерея Н. А. Копьева:

„Благодарный Свято-Леонтьевскому братству за добрую память, шлю предсѣдателю и членамъ сердечное поздравленіе съ праздникомъ и пожеланіемъ братству процвѣтанія и успѣховъ въ дальнѣйшей его дѣятельности“.

4) Отъ пожизненнаго члена Братства В. В. Ливотова:

„Сердечный привѣтъ дорогому для меня Братству и его предсѣдателю“.

Въ 5 часовъ вечера Братствомъ былъ устроенъ милый праздникъ для дѣтей, распорядителями коего были: С. П. Неклюковъ, Н. В. Телѣжинскій и Я. Р. Коспельскій.

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Въ чемъ проявляется жизнь и дѣятельность души, по разлученіи съ тѣломъ.

Жизнь души, по отдѣленіи отъ тѣла, нѣкоторые представляютъ покоемъ, напоминающимъ собою глубокой, непробудный сонъ. Но такое представленіе не согласуется съ тѣми свойствами, какими обладаетъ существо души, освободившейся отъ тѣла, и съ тѣми указаніями, какія даютъ намъ касательно этого предмета священные писатели. Покой, въ какой входитъ душа по смерти,—покой отъ трудовъ и заботъ земныхъ, но не бездѣятельность. Съ душой остается сознаніе—ея существенная характеристическая черта,—сознаніе своей самости, остается мысль, остается чувство и желаніе, возбуждающее къ извѣстнаго рода дѣ-

ятельности. *Блаженни мертви, умирающіи о Господь* (говорить Тайновидецъ) *Ей глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ, и затѣмъ прибавляетъ: дѣла бо ихъ ходятъ вслѣдъ съ ними* (Апок. XIV, 13). Если вслѣдъ съ ними ходятъ дѣла, то они не остаются непричастными ни къ какой дѣятельности. Апостолъ, говоря о покоѣ, какой обѣтованъ увѣровавшимъ въ Господа, сравниваетъ его съ тѣмъ покоемъ, какой наступилъ для Творца, по окончаніи дней творенія. *Оставлено всть субботство людемъ Божиимъ. Вшедый бо въ покой Его, той почи отъ дѣлъ своихъ, якоже отъ Своихъ Богъ* (Евр. IV, 9—10). Но послѣ дня покоя Божія не изсякла творческая сила, и всемогущая десница Божія, управляющая міромъ, не оставалась въ бездѣйствіи покоя. *Отецъ мой* (говорить Господь) *досель дѣлаетъ, и азъ дѣлаю* (Іоан. V, 17). Подобно этому, не прекращается и дѣятельность души, вошедшей въ покой Божій, по окончаніи земныхъ трудовъ,—только она принимаетъ другой характеръ, проявляется въ иной формѣ, отличной отъ той, какую она имѣла, когда соединена была съ тѣломъ и обладала внѣшними тѣлесными органами.

Нынѣшняя наша дѣятельность—дѣятельность прерывчатая. Намъ необходима перемѣна сна и бодрствованія, и сонъ служитъ успокоеніемъ для утомленныхъ тѣлесныхъ органовъ, послѣ котораго возстанывается ихъ сила; а душа, во время этого успокоенія не прекращаетъ своей дѣятельности, не замираетъ, какъ доказываютъ наши сновидѣнія. Для души, предоставленной самой себѣ и испещенной изъ тѣла, не нужна будетъ перемѣна сна и бодрствованія, и день и ночь она одинаково будетъ сознать и чувствовать себя, потому что у ней не будетъ матеріальныхъ органовъ, не могущихъ выдерживать постоянной и не отмѣнной дѣятельности и нуждающихся въ періодическомъ возстановленіи силъ.

Не будетъ душа, въ своей неосязаемой и невидимой нами, организациі, чуждой вѣсомой матери, стѣснена формами пространства, какъ стѣснены мы нынѣ. Нынѣ, чтобы перенестись тѣломъ изъ одного пространства въ другое, мы нуждаемся въ разныхъ средствахъ передвиженія, и нужна большая или меньшая мѣра времени для перехода нашего изъ одного мѣста въ другое. Для души, не отягченной тѣломъ, излишни будутъ всякія чувственные средства передвиженія. Подобно крылатой мысли, она безпрепятственно будетъ перемѣщаться изъ одного мѣста въ другое, и ей не будутъ преграждать пути, при ея передвиженіяхъ, тѣ препятствія, какіхъ мы нынѣ не можемъ одолѣть, напримеръ: рѣчки, горы и стѣны.

Дѣятельность души, по смерти, будетъ продолжаться въ томъ направленіи, какое дано ей предшествующею дѣятельностію, при соединеніи ея съ тѣломъ. Закваска, воспринятая въ земной дѣятельности, при посредствѣ тѣла, вѣдряется въ нее, и она уже не мо-

жеть отрѣшиться отъ нея и получить иное теченіе. „Выходить духъ изъ тѣла—(говорить одинъ нашъ проповѣдникъ)¹⁾ все въ немъ и доброе и худое, съ неустойчивою силою раскрывается; его мысли, чувства, нравственный характеръ, страсти и стремленіе воли, все это развивается въ необъятныхъ размѣрахъ; онъ самъ ихъ ни оставить, ни измѣнить, ни побѣдить не можетъ; безпредѣльность вѣчности увлекаетъ ихъ до безконечности; его недостатки и слабости обращаются въ положительное зло. Равнымъ образомъ и добро раскроется во всей полнотѣ и силѣ; оно будетъ развиваться со всею свободою, которой здѣсь не имѣло, обнаружить все свое внутреннее достоинство, здѣсь большею частію сокрытое, все свое блаженство, здѣсь подавляемое разнообразными скорбями жизни. И понесется эта душа, всею силою своего природнаго, нравственно-развитога стремленія, горѣ, въ высшія сферы того міра, туда, гдѣ въ безконечномъ свѣтѣ живетъ Источникъ и Первообразъ всякаго добра... И не праздно будетъ душа жить и наслаждаться своимъ добромъ и блаженствомъ; она будетъ дѣйствовать,—дѣйствовать своимъ, уже ничѣмъ не затемняемымъ, не заблуждающимся, а просвѣтленнымъ умомъ, въ созерцаніи и постиженіи тайнъ Бога, мірозданія, себя самой и вѣчной жизни; будетъ дѣйствовать всею силою уже ничѣмъ не стѣсняемыхъ и неповреждаемыхъ чувствъ сердца, въ развитіи своей новой, высшей жизни; будетъ дѣйствовать всею крѣпостію своихъ духовныхъ, ничѣмъ не удержимыхъ и не развлекаемыхъ въ разныя стороны, стремленій воли, по пути, указанному ей судомъ высшей Правды и Любви, къ цѣлямъ, опредѣленнымъ въ предвѣчныхъ идеяхъ Царства Божія“.

Чаянія и надежды витаютъ въ душахъ, отшедшихъ изъ этого міра, и ими ободряютъ онѣ себя. До явленія Спасителя міра или до воплощенія Сына Божія эти чаянія и надежды сосредоточены были на ожиданіи пришествія обѣтованнаго Мессіи, и души, пребывая въ преисподней, съ мольбами обращались къ Богу объ ускореніи этого пришествія, и когда совершилось дѣло искупленія, отрадою и радостію исполнились сердца ждавшихъ этого искупленія. *Авраамъ отецъ вашъ* (говорилъ Господь іудеямъ) *радъ бы былъ, дабы видѣлъ день Мой; и видѣ и возрадовался* (Іоан. VIII, 56). Видѣлъ и возрадовался онъ тогда, когда Господь Своею крестною смертію искупилъ насъ отъ клятвы законныя. Послѣ совершенія дѣла искупленія чаянія и надежды отшедшихъ душъ обращены къ явленію дня будущаго суда и воздаянія, и если видятъ онѣ развращеніе и отпаденіе отъ Бога живущихъ на землѣ, онѣ молятъ праведнаго Судію и Вседержителя,

чтобы скорѣе наступалъ этотъ день суда и воздаянія. Тайновидецъ видѣлъ души избѣженныхъ за слово Божіе, и онѣ вопіяли къ Богу гласомъ великимъ: *доколь, Владыко святой и истинный, не судилиши и не мстятъ ли крове нашея отъ живущихъ на землѣ?... И речено бысть имъ, да почтютъ еще время мало, дондеже скончаются и клеветы ихъ и братія ихъ* (Апок. VI, 10—11).

Но если есть у отшедшихъ отсюда въ иной міръ душъ чаянія и надежды, то могутъ волновать тѣ или другія изъ нихъ страхи и трепетныя ожиданія. Эти страхи и трепетныя ожиданія будутъ у тѣхъ, которыхъ во время земной жизни заражены были несчастіемъ, попирали вѣру и отвергались Христа Господа. Имъ откроется, что всѣмъ намъ явится подобающе предъ судищемъ Христовымъ, о чемъ онѣ не думали, во время земной жизни, или во что не хотѣли вѣрить, и ихъ будетъ страшить та отвѣтственность предъ этимъ судомъ, какой не избѣжать имъ, и послѣдующая за судомъ грозная и тяжкая участь, ихъ ожидающая, и тяжелъ будетъ для нихъ тотъ ужасъ, какой будетъ наполнять ихъ.

Способны переселившіяся въ иной міръ души и къ воспріятію высшихъ откровеній, при посредствѣ которыхъ болѣе и болѣе будутъ освѣщаться предъ ними тайны божественнаго міроуправленія. Что мы нынѣ видимъ, яко зеркаломъ въ гаданіи, то онѣ увидятъ прямо лицомъ къ лицу (1 Кор. VIII, 12). Откровенія, освѣщающія предъ ними пути Божіи, онѣ получаютъ изъ высшаго духовнаго міра, въ непосредственное общеніе съ которымъ онѣ входятъ, по оставленіи тѣла. Апостолъ Петръ свидѣтельствуетъ, что и мертвымъ было благовѣствованіе для того, чтобы они, подвергшись суду по человѣку плотію, ожили по Богу духомъ (1 Петр. IV, 6). Наша церковь вѣруетъ, что св. Іоаннъ Предтеча, во время своей жизни проповѣдывавшій о приближеніи царства Божія и указавшій своимъ современникамъ Агнца Божія, вземлющаго грѣхъ міра, не прекратилъ своей проповѣди и по смерти, но, переселившись къ прежде почившимъ отцамъ, *благовѣстивалъ* (какъ говорится въ церковной пѣснѣ)¹⁾ *и сущимъ во адѣ Бога, являшагося плотію, вземлющаго грѣхъ міра и подающаго намъ велию милость*. По словамъ апостола Петра, и самъ Господь Іисусъ Христосъ, умерщвленный плотію, но живой духомъ, нисшелъ во адъ, *проповѣдалъ сущимъ въ темницы духовомъ*, и между душами, слышавшими во адѣ проповѣдь Спасителя, апостолъ указываетъ души тѣхъ, которые во дни Ноя, не внимая угрожающимъ казнию Божіею словамъ праведника, оказались непокорными ожидавшему ихъ Божію долготерпѣнію (1 Петр. III, 18—20). Принятіе этими душами проповѣди Спасителя внесло отраду въ ихъ то-

¹⁾ Бесѣды, поученія и рѣчи Іоанна, епископа Смоленскаго. Слово въ день Успенія Божіей Матери, страница 185—7.

¹⁾ Тропарь Св. Іоанну Предтечѣ.

мящіяся сердца, и Господь, нисходящій во адъ для избавленія плѣнныхъ, извелъ изъ глубины ада тѣ души, которыя оказались приготовленными и расположенными къ принятію Его благовѣстія.

Святый Іоаннъ Богословъ, въ откровеніи своемъ приподнимаетъ для насъ часть завѣсы, скрывающей отъ насъ образъ жизни и дѣятельности отшедшихъ душъ. По его словамъ, праведныя души, вышедшія изъ нашего скорбнаго міра, своими помышленіями и желаніями устремлены къ Богу, Источнику всякаго блаженства, и вмѣстѣ съ ангелами служатъ Ему день и ночь, вознося ему хвалу и благодареніе. *Взглянулъ я (говоритъ онъ), и вотъ великое множество людей, котораго никто не могъ перечесть, изъ всѣхъ племенъ и колѣнъ, и народовъ и языковъ стояло предъ престоломъ и предъ Агнцемъ, ... и восклицали громкимъ голосомъ, говоря: спасеніе Богу нашему, сидящему на престолѣ и Агнцу! И всѣ ангелы стояли вокругъ престола, и пали предъ престоломъ на лица свои и поклонились Богу, говоря, аминь: благословеніе и слава, и премудрость, и хвала, и честь, и сила и крѣпость Богу нашему во вѣки вѣковъ. Аминь (Апок. VII, 9—15).* И Господь, предъ престоломъ Котораго стоятъ и служатъ они, по словамъ Тайновидца, *вселится въ нихъ (Апок. VII, 15).* Они будутъ воспринимать часть блаженства, текущаго отъ этого Источника всякой радости, и ихъ будетъ укрѣплять сила, отъ Него исходящая. *Агнецъ, иже посреде престола, уасетъ я и наставитъ ихъ на животныя источники водъ, и отъиметъ Богъ всякую слезу отъ очю ихъ (Апок. VII, 17).*

Разлученныя съ нами смертію, души не прерываютъ общенія съ оставшимися въ живыхъ, хотя мы не можемъ видѣть ихъ непосредственнаго отношенія къ намъ. Онѣ скорбятъ о насъ, когда видятъ нашу безпечность, нашу дурную жизнь и наше неисправленіе, и хотѣли бы обратить неисправныхъ съ пути погибели на путь спасенія, какъ показываетъ это свидѣтельство Господа Іисуса Христа въ евангельской притчѣ о богатомъ и Лазарѣ. Богачъ, находящійся въ аду въ мукахъ за свою грѣховную жизнь на землѣ, мучится еще скорбію о своихъ братьяхъ, которые живутъ такъ же незаконно, какъ жилъ и онъ, и которымъ готовится грозная участь, подобная постигшей его, и онъ желалъ бы помочь имъ, вразумить ихъ, и въ глубокой печали о томъ, что самъ не можетъ этого сдѣлать, проситъ Авраама послать къ нимъ изъ страны умершихъ Лазаря для вразумленія ихъ. Напротивъ, когда онѣ видятъ, что мы живемъ по-божьи, заботимся о своемъ душевномъ спасеніи и спѣшимъ исправлять тѣ недостатки, какіе есть въ насъ, и очищать чисто-сердечнымъ покаяніемъ тѣ погрѣшности, въ какія впадаемъ,—это доставляетъ имъ отраду и утѣшеніе. По слову Господа, радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшникѣ кающемся (Лук. XV, 7), и эту радость пер-

вѣ всего раздѣляютъ тѣ души, которыя во время земной жизни связаны были съ нами тѣсными узами. Апостоль Петръ, зная, по указанію Божію, что скоро наступитъ его смерть или, какъ онъ говоритъ, отложеніе его тѣла, съ полною увѣренностію общается вѣрующимъ: потщуся и всегда имѣти васъ по моему исходѣ память о сихъ творити (2 Петр. 1. 15). Подобное тѣчаніе о близкихъ могли съ вѣрою обѣщать, при отходѣ изъ этой жизни, и другіе мужи и жены, исполненные любви, николиже отпадающей и переживающей самую смерть.

Не имѣя возможности пользоваться видимыми орудіями, какими мы пользуемся при взаимныхъ услугахъ другъ другу, близкіе намъ умершіе, любящіе насъ, свое тѣчаніе о насъ заявляютъ духовными средствами, имъ доступными,—молитвами, какія не предстаютъ они возносить за насъ предъ престоломъ величія Божія, испрашиваемую ими благодатною помощію въ затруднительныхъ обстоятельствахъ нашей жизни, въ великой скорби и страданіи, въ тяжелой болѣзни и въ разныхъ искушеніяхъ, а иногда прямыми внушеніями намъ, приходящими изъ невидимаго нами міра. Припомните: не случилось ли вамъ, что память матери, или отца, или любимаго вами друга удерживала васъ отъ безчестнаго поступка, или предохраняла васъ отъ опасности, вамъ угрожавшей? Вотъ вы вступили на опасный путь, на которомъ вамъ угрожаетъ гибель, и дурное сообщество влечетъ васъ на путь беззаконія, или ваша воля изнемогаетъ въ борьбѣ съ искушеніемъ. Но вдругъ, когда близъ васъ погибель, представляется вамъ образъ матери, или отца, или любящаго васъ друга,—вы измѣняете свое намѣреніе, укрѣпляетесь волею и выдерживаете искушеніе, боитесь и бѣжите отъ того грѣховнаго дѣйствія, къ которому васъ склоняли, сворачиваете съ того пути, на которомъ вамъ угрожали несчастіе и гибель. Эту память о близкихъ сердцу усопшихъ людяхъ, спасающую и укрѣпляющую васъ въ опасныя минуты, не возбуждаютъ ли въ васъ души этихъ усопшихъ, носящіяся надъ вами и желающія предохранить васъ отъ путей погибельныхъ! Мы вѣримъ, что онѣ, по благоволенію Божію, изъ любви къ намъ часто являются незримыми для насъ нашими руководителями и спасителями. Будьте внимательны ко всему, что случается съ вами,—и вы найдете подтвержденіе того въ обстоятельствахъ своей жизни.

В. Пьвницкій.

Царское сердце.

Въ Южномъ Краѣ (№ 7.988) мы находимъ слѣдующее глубоко прочувствованное стихотвореніе г. Василія Иванова, посвященное первымъ жертвамъ Русско-Японской войны:

Грянулъ громъ грозы военной

Изъ восточныхъ дальнихъ странъ...

Кровью воиновъ священной
Обагрился океанъ.
Жертвы первыя Россіи...
Какъ страдаютъ, видя ихъ,
Какъ скорбятъ сердца родныя
За героевъ дорогихъ!

* * *

Но есть сердце, что сильнѣе
Всѣхъ сердецъ другихъ скорбитъ,
Въ немъ мучительнѣй, больнѣе
Скорбь великая горитъ,—
Боль за русскаго героя,
За бойца-богатыря...
Это сердце золотое—
Сердце Русскаго Царя!
Какъ въ одной великой чашѣ,
О сраженныхъ въ битвѣ злой—
Въ Немъ слились всѣ слезы наши,
Слезы всей земли родной...

* * *

Онъ не жаждалъ славы бранной
И воинственныхъ побѣдъ...
Миролюбецъ нашъ вѣнчанный
Далъ вселенной мира свѣтъ.
И теперь, когда съ Востока
Вѣсти грозныя пришли,
Какъ страдаетъ Онъ жестоко—
Кроткій Царь родной земли!

* * *

Да! За русскаго солдата,
За безстрашнаго бойца,
Сердце Царское объято
Скорбью нѣжнаго Отца...
Онъ скорбитъ за всѣхъ, кто въ битвѣ
Пострадаетъ и падетъ...
Эту скорбь въ Своей молитвѣ
Онъ Всевышнему несетъ.

* * *

Слейся жъ, наша Русь родная,
Со Своимъ Царемъ въ мольбѣ,
Чтобъ Христосъ, намъ посылая
Испытаніе въ борьбѣ,
Осѣнилъ Своей любовью
Тѣхъ, кто въ сѣчѣ боевой
Жизнью жертвуетъ и кровью
За Царя, за край родной;
Чтобъ войны кровавой бѣды
Промелькнули мрачнымъ сномъ,
Чтобы вспыхнулъ лучъ побѣды
Надъ язычникомъ врагомъ!
Чтобы Крестъ Животворящій
Силу мрака одолѣлъ,

Чтобы сердцемъ Царь скорбящій
Вмѣстѣ съ Русью просвѣтлѣлъ!..
Дай Богъ, чтобы этотъ моментъ поскорѣ насту-
пилъ.

О поклонахъ въ воскресные и праздничные дни.

Нѣкто Н. Н. С—овскій изъ О—ка пишетъ въ редакцію *Кормчаго*: „Покорнѣйше прошу уважаемую Редакцію „Кормчаго” разрѣшить мое недоумѣніе.

Дѣло въ томъ, что живя съ малыхъ лѣтъ въ Москвѣ, я часто бывалъ по воскреснымъ днямъ въ церквахъ и привыкъ въ нихъ видѣть, какъ во время извѣстныхъ молитвословій, напр. за всенощной на воскресный день при пѣніи: „Богородице Дѣво, радуйся...” или при пѣніи „Слава въ вышнихъ Богу...” и др., а за обѣдней въ воскресный день при пѣніи „Херувимской”, „Достойно...”, Молитвы Господней”, „Тебе поемъ...” и др., священники и, слѣдуя имъ, народъ, преклоняютъ колѣна. Слѣдуя всегда примѣру священниковъ, и я сохранилъ эту привычку даже до настоящаго времени. Все было хорошо и я былъ совершенно покоенъ относительно своихъ поклоновъ въ воскресные дни. Но вотъ въ 26 номерѣ „Кормчаго” за 1903 годъ, я нахожу разъясненіе священника В. А. Черкесова, что преклонять колѣна во дни воскресные не слѣдуетъ, что этотъ обычай противенъ 20-му правилу I-го Вселенскаго собора.

Прочитавъ это разъясненіе, я былъ въ великомъ смущеніи и недоумѣніи и не зналъ, чему мнѣ слѣдовать...

А въ 37-омъ номерѣ „Кормчаго” за тотъ же годъ, на страницѣ 439-й, читаю слѣдующее: „Впрочемъ, стоять при богослуженіи во дни воскресные и во дни отъ Пасхи Пятидесятницы было преимуществомъ только тѣхъ, которые находились въ полномъ общеніи съ Церковію, а такъ называемые кающіеся не могли освободить себя отъ колѣнопреклоненій и въ эти дни.”

Сравнивая свою жизнь съ жизнію первыхъ христіанъ, я никакъ не смѣю причислить себя къ тѣмъ изъ нихъ, что находились въ полномъ общеніи съ Церковію¹⁾, а смѣлѣе и охотнѣе (?) становлюсь въ ряды кающихся. Подобно сему при возгласѣ діакона: „оглашенніи, главы ваша Господеви приклоните”, не будучи оглашеннымъ, но не считая себя и достойнымъ званія вѣрнаго—преклоняю голову.

Теперь разрѣшите недоумѣніе: можно ли и будетъ ли это нарушеніемъ 20-го правила I Вселенскаго собора поступать такъ, какъ поступаю я и очень много (?) не только изъ православныхъ мірянъ, но и лицъ находящихся въ духовномъ санѣ?”

Отвѣчаемъ на предложенный вопросъ.

¹⁾ Но вѣдь для тѣхъ, кто „не находится въ полномъ общеніи съ церковію”, вопросъ о поклонахъ теряетъ всякій смыслъ и значеніе.

Правила о неприклоненіи колѣнъ во дни воскресные, а равно и во дни Пятидесятницы относятся единственно къ православнымъ христіанамъ, „имѣющимъ полное общеніе со св. Церковью”, а не къ тѣмъ, которые открыто заявляютъ, какъ и вопрошающій, что они не имѣютъ этого общенія¹⁾. Только имѣющие съ церковью полное общеніе, православные христіане въ означенные дни имѣютъ дерзновеніе молиться стоя, не преклоняя колѣнъ. Свѣтлая торжественность воспоминаній, совершаемыхъ церковью во всю Пятидесятницу и въ дни воскресные устраняетъ, сама собою, всякое вѣдшее выраженіе печали и сѣтованія о грѣхахъ: ибо съ тѣхъ поръ, какъ Иисусъ Христосъ „истребивъ еже на насъ рукоисаніе, пригвоздивъ е на крестѣ и совлекъ начала и власти, изведе въ позоръ дерзновеніемъ, изблещивъ ихъ въ Себѣ” (Кол. 2, 14, 15) — съ тѣхъ поръ „ни едино осужденіе сущимъ о Христѣ Иисусѣ” (Рим. 8, 1). По этой причинѣ, съ самыхъ первыхъ временъ соблюдалось въ церкви переданное, вѣроятно, отъ апостоловъ обыкновение, по которому во все эти дни, какъ посвященные воспоминанію славной побѣды Иисуса Христа надъ грѣхомъ и смертію, общественное богослуженіе надлежало совершать свѣтло и торжественно, и особенно безъ колѣнопреклоненій, какъ знаковь покаяннаго сокрушенія о грѣхахъ. Древность этого обычая засвидѣтельствована св. Іустиномъ и Тертуліаномъ, жившими во 2 и 3 вѣкахъ. Позднѣе ихъ, I-й Вселенскій соборъ нашелъ нужнымъ узаконить его особеннымъ, обязательнымъ для всей Церкви, правиломъ (20). Св. Василій Великій, указывая на это правило, между прочимъ говоритъ: „церковь основательно научаетъ чадъ своихъ совершать стоя бывающія въ сей день (т. е. воскресный) молитвословія... Церковные уставы научаютъ насъ предпочитать въ сіи дни прямое положеніе тѣла во время молитвы, яснымъ напоминаніемъ какъ бы возводя нашу мысль отъ настоящаго къ будущему” (Вас. Вел. пр. 91).—Само собой понятно, что правила эти къ отпавшимъ отъ вѣры и потомъ кающимся и плачущимъ не могли относиться, такъ какъ послѣдніе лишены были до времени даже и церковнаго общенія, почему преосвящен. Виссаріонъ (въ № 37-мъ Кормчаго 1903 г.) о нихъ и сказалъ, что они „не могли освободить себя отъ колѣнопреклоненій и въ эти дни.” Никакого противорѣчія, такимъ образомъ, между моимъ разъясненіемъ о поклонахъ (26) и статьей преосвящ. Виссаріона (№ 37) нѣтъ и не можетъ быть. Если вопрошающій истинный сынъ Церкви, пусть слѣдуетъ 20-му правилу (Вселен. собора) и не преклоняетъ въ воскр. дни колѣнъ при молитвѣ; если же онъ,—какъ говоритъ— „не имѣетъ полнаго общенія съ церковью”, (что было бы весьма грустно) и „кается“ въ этомъ, ища полнаго

единенія съ Церковью, то пусть и въ эти дни не смущается преклонять свои колѣна и оплакивать свое душевное состояніе.

Съ другой стороны, ссылка вопрошающаго на примѣръ отступленія отъ 20 пр. I-го Всел. собора нѣкоторыхъ мірянъ (а можетъ быть, правда, даже и священниковъ)—не можетъ быть также одобрена. Подражать надо не тѣмъ, кто нарушаетъ правила, а тѣмъ, кто ихъ исполняетъ. Впрочемъ, къ отступающимъ отъ названнаго правила надо относиться безъ осужденія ихъ, памятуя, что осужденіе есть смертный грѣхъ. Колѣнопреклоненіе можетъ выражать не одно только покаянное настроеніе, а также—чувства благоговѣнія, славословія и благодаренія: возможно-ли въ такомъ случаѣ относиться къ нему съ осужденіемъ? Притомъ же, колѣнопреклоненіе есть обычай, или обрядъ, существа вѣры во всякомъ случаѣ не касающійся. „Обрядъ, какъ нарядъ, (по словамъ покойнаго Амвросія архіеп. Харьков.) украшаетъ Церковь, но не составляетъ существа вѣры”. Святѣйшій Синодъ, замѣняющій собою помѣстный соборъ Церкви Россійской,—по снисхожденію къ человѣческой немощи и ради мира церковнаго дозволяетъ единовѣрцамъ креститься двуперстно и даже совершать службы по неисправленнымъ старопечатнымъ книгамъ. Безъ сомнѣнія онъ знаетъ и объ отступленіи нѣкоторыхъ православныхъ мірянъ отъ правилъ о поклонахъ и одна коже терпѣливо снисходитъ къ этимъ обрядовымъ погрѣшностямъ. Вотъ этому примѣру чадолобиваго снисхожденія къ человѣческимъ немощамъ надо подражать и намъ. Да и можно ли намъ, православнымъ христіанамъ, поднимать шумъ и споръ о поклонахъ теперь, въ наше смутное и тревожное въ религіозномъ отношеніи время, когда возстаютъ „лжехристи и лжепророцы”, въ родѣ Толстого, которые съ непонятной сатанинской злобой стремятся уничтожить самую вѣру Христову?¹⁾ Не уподобимся ли мы чрезъ это тѣмъ слѣпцамъ, „оцѣждающимъ комары, вельбуды же пожирающимъ” (Мѡ. 23, 24), которыхъ осудилъ Господь Христосъ? Ей, тако!

Свящ. В. А. Черкесовъ.

(Кормчій).

Плетневъ.
12 ноября.

¹⁾ Что Толстой отвергаетъ вѣру въ І. Христа, какъ Бога, и что свое вредное ученіе онъ весьма усердно распространяетъ—это вѣрно и въ тоже время печально. Но что грѣшно приписывать кому бы то ни было изъ людей „сатанинскую злобу”—это тоже несомнѣнно. Сказать кому бы то ни было: „у тебя сатанинская злоба” значитъ произнести ругательство. А ругательство—не доказательство.

Ред. Х.-В. Еп. Вѣстника.

¹⁾ Хотя и тотъ же вопрошающій въ другомъ письмѣ на имя редакціи пишетъ, что онъ „человѣкъ болѣе или менѣе благочестивый”.

Мѣстныя извѣстія.

По поводу возникшихъ на Дальнемъ Востокѣ военныхъ событій къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода поступили заявленія съ выраженіемъ вѣрно-подданическихъ чувствъ безпредѣльной любви, молитвеннаго пожеланія побѣды русскому воинству и готовности принести въ жертву все свое достояніе. Между прочимъ изъ г. Варшавы получено заявленіе отъ Пресвященнаго Люблинскаго Евлогія, извѣстившаго, что состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Холмское Свято-Богородицкое братство постановило отправить въ крѣпость Портъ-Артуръ, въ благословеніе русскому воинству, копію съ чудотворной Холмской иконы Божіей Матери и ассигновать изъ братскихъ суммъ 500 руб. въ распоряженіе Краснаго Креста и 500 руб. на усиленіе флага.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, 3 марта 1904 года, Собственноручно начертать:

„Прочель съ удовольствіемъ и сердечно благодарю“.

3 марта въ Успенской церкви, по почину Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Геронимомъ въ сослуженіи соборнаго мѣстнаго духовенства совершена была панихида въ сороковій день кончины Софіи Александровны Леонтьевой-Левицкой въ торжественной и благолѣпной обстановкѣ, соотвѣтственной заслугамъ покойной, при стройномъ пѣніи полного архіерейскаго хора. Церковь была наполнена друзьями и почитателями покойной, среди которыхъ находились члены Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія и единственная дочь покойной, вдова бывшаго профессора варшавскаго университета М. П. Ефремовская.

(Варш. Днев.)

Замѣтка.

— Человѣческій голосъ. По послѣднимъ изслѣдованіямъ, относительно особенностей человѣческаго голоса доказано, что первобытные обитатели Европы все были тенорами; ихъ потомки въ настоящее время обладаютъ баритоннымъ голосомъ, а ихъ будущія поколѣнія будутъ имѣть полубасовыя голоса. Низшія расы, къ которымъ принадлежатъ негры и другіе народы, имѣютъ болѣе высокіе голоса, нежели бѣлые. Голосъ имѣетъ наклонность съ годами становиться болѣе глубокимъ: юноша, имѣющій голосъ тенора въ 16 лѣтъ, становится баритонномъ въ 25 и басомъ въ 35

лѣтъ. Свѣтловолосые обыкновенно обладаютъ болѣе высокимъ голосомъ, чѣмъ темноволосые: первые обыкновенно имѣютъ голосъ сопрано или баритонъ, послѣдніе — контральтъ или басъ. Тенора стройны и худощавы, басы крѣпко сложены и тучны. Умные и интеллигентные люди большею частью обладаютъ низкими голосами. Передъ приѣмомъ пищи звукъ выше, чѣмъ послѣ ѣды. Разумные пѣвцы, щадящіе свой голосъ, избѣгаютъ употребленія спиртныхъ напитковъ, особенно же тенора; тогда какъ басы могутъ безнаказанно все ѣсть и пить. Южныя страны доставляютъ больше теноровъ, тогда какъ сѣверныя больше басовъ.

„Здр. Семья“. — Б. В.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОПОВѢДИ

ИЕРОМОНАХА ВАЛЕНТИНА (ЛЯХОЦКАГО).

Выпускъ первый. Цѣна 15 коп., съ перес. 19 коп. почтовыми марками въ простомъ закрытомъ письмѣ. Требования адресовать: въ Москву, Новоспасск. монастырь, Иеромонаху Валентину.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВСЕЮ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ

Подоль, Александровская улица собственный домъ

«ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ»

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

ФЕЛИКСЪ ГУРЦМАНЪ.

Варшава. желѣзная брама, при Саксонскомъ саду № 2.
Магазинъ мануфактурныхъ товаровъ.

Полученъ свѣжій транспортъ шерстяныхъ товаровъ, въ наилучшихъ сортахъ, а именно: рысь, камлотъ и альпага всеѣхъ цвѣтовъ, — специально на священническія одежды.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества. — Отъ Консваторіи. — Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Стѣлецкаго во имя Святителя Леонтія Ростовскаго братства за 1903 (третій) братскій годъ. — Отдѣлъ II. Въ чемъ проявляется жизнь и дѣятельность души, по разлученіи съ тѣломъ. — Царское сердце. — О поклонахъ въ воскресные и праздничные дни. — Мѣстныя извѣстія. — Замѣтка. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, марта 12 дня 1904 года. — Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей П. Наллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское-Предмѣстье, № 3.