

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна на годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. серебр.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписаніе принимается въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

1886 года. № 17-й. Сентября 12



Пресвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Прилук-
скій, викарій Полтавской Епархіи, выѣхавшій изъ
Полтавы 4 августа для обозрѣнія церквей епархіи
въ Полтавскомъ, Кобелякскомъ и Кременчугскомъ
уѣздахъ, возвратился обратно въ Полтаву 19 ав-
густа въ 7-мь часовъ вечера.

ПОЖАЛОВАНИЕ ОРДЕНАМИ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, въ 13-й день іюня 1886 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета министровъ, орденами, по Полтавской епархіи: *Станислава 2-й степени*: учитель Полтавской духовной Семинаріи Иванъ Пичета. *Орденомъ св. Анны 3-й степени*: врачъ при Полтавской духовной Семинаріи Павелъ Петровскій; учитель Роменскаго духовнаго училища Евстафій Навроцкій и учитель Переяславскаго училища Александръ Павловскій. *Орденомъ Станислава 3-й степени*: учитель Полтавскаго духовнаго училища Николай Поликарповъ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 2 іюня 1886 года, за № 1412, объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Приказали: На основаніи § 5 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля, 20 и 27 марта, 3 апрѣля и 2 мая сего

1886 года, утверждены программы учебных предметов для одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Признавая благовременнымъ вмѣстѣ съ изданіемъ сихъ программъ преподавать руководственныя наставленія къ правильному уразумѣнію значенія церковно-приходскихъ школъ и къ устройенію учебной части въ оныхъ въ духѣ и смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предпославъ программамъ для церковно-приходскихъ школъ руководственное введеніе указанного содержанія, разослать таковыя программы, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а для напечатанія программъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить оныя въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ при выпискѣ изъ сего опредѣленія.

ПРОГРАММЫ УЧЕБНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ

для церковно-приходскихъ школъ.

В В Е Д Е Н І Е.

Значеніе церковно-приходской школы и отношеніе ея къ церкви и просвѣтително пастырскимъ обязанностямъ священника.

Благочестивый, исконный обычай православнаго русскаго народа—отдавать дѣтей своихъ въ наученіе книжное духовнымъ пастырямъ, устраивать школы при храмахъ и монастыряхъ, имѣть для себя неизблемо-твердыя основанія. Св. церковь наша самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ поставлена блюсти и возвѣщать міру божественныя писанія, *моушїя умудрити во спасеніе* (2 Тим. 3, 15), *быть учительницею вѣры и благочестія и неоскудною*

сокровищницею благодарованныхъ богатныхъ средствъ, необходимыхъ для того, чтобы сѣмена слова Божія произращали плоды благіе во время свое, *да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 17). Слово церкви возвышается надъ всѣми ученіями человѣческими и одинаково властно для дѣтей и отцовъ, для пасомыхъ и самихъ пастырей, провозвѣстниковъ и истолкователей ея ученія. Каждый христіанинъ долженъ жить и приготовляться къ вѣчности подъ кровомъ церкви, подъ живымъ и постояннымъ воздѣйствіемъ ея наставленій.

Школа при церкви представляетъ наилучшіе способы для впечатлѣнія въ сердце дѣтей основныхъ истинъ вѣры и благочестія, для привлеченія ихъ сердецъ къ материнскому руководительству церкви и для наклоненія ихъ воли въ послушаніе ей. Ученики церковной школы, *питаемые* подъ покровомъ церкви *словесы вѣры и добрымъ ученіемъ* (1 Тим. 4, 6) и *обучая себе ко благочестію* (ст. 7), при богатномъ воздѣйствіи церковныхъ молитвъ, пѣнопѣній и священнодѣйствій, воспріимутъ преподанные имъ уроки не умомъ только, а и сердцемъ, и всею душою, съ любовію и благоговѣніемъ, какъ *премудрость яже свыше* (Іак. 3, 17), какъ путеводныя начала и правила для всей послѣдующей ихъ жизни.

Ближайшимъ образомъ дѣло церковно-приходской школы соединено съ священнодѣйствіемъ крещенія. *Научите—крестяще*, заповѣдалъ Господь въ лицѣ апостоловъ всѣмъ служителямъ Его слова и строителямъ Его тайнъ (Матѣ. 28, 19). Школа при церкви даетъ возможность дѣло этого строго-обязательнаго для пастыря необходимаго для всѣхъ наставленія вести наиболѣе легко и успѣшно. Скорѣе можно научить въ школѣ, чѣмъ если бы пришлось съ каждымъ заниматься въ особенноти; пра-

вильная послѣдовательность въ ученіи, распредѣленіе учащихся по возрасту, взаимная ихъ помощь, усилія при соревнованіи, возможность провѣрки приобрѣтаемыхъ знаній, классныя пособія, неизмѣнность принятыхъ порядковъ и строгое соблюденіе благочинія—все это представляетъ такія удобства къ усвоенію дѣтьми ученія вѣры и благочестія и къ привлеченію ихъ подъ кровъ церкви, какія внѣ школы невозможны.

Наставленіе пасомыхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ доброй нравственности, конечно, никакъ не ограничивается школою, а должно простираться на всю человѣческую жизнь до послѣдней минуты. Это дѣло постоянного назиданія вѣрующихъ исполняется посредствомъ церковной проповѣди и богослуженія. Но для того, чтобы облегчить слушателямъ пониманіе слова пастыря и собственнаго слова церкви въ ея молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, нужна для нихъ подготовка, которую и даетъ правильно устроенная школа: питомцы ея утверждаютъ въ основныхъ истинахъ вѣры и благочестія, знакомятся съ главными событіями въ исторіи спасенія, привыкаютъ къ языку и пастыря, и самой церкви, и научаются съ разумѣніемъ относиться къ тому, что въ церкви видятъ и слышатъ. При таковой подготовкѣ пасомыхъ, пастырь—проповѣдникъ будетъ знать, кому и о чемъ говорить, предъ нимъ будутъ стоять люди, извѣстные ему съ дѣтства и по дарованіямъ, и по степени усердія, и по количеству полученныхъ ими знаній. Воспринимая сами наставленіе отъ церкви и ея пастырей, они повѣдаютъ и объясняютъ его и другимъ. Есть и теперь благоговѣйные и искусные чтецы и пѣвцы изъ мірянъ, и совершаемое ими чтеніе и пѣніе въ храмѣ бываетъ особенно впечатлительно для народа. Церковно-приходская школа, обязательно науча-

ющая чтенію и пѣнію на церковно-славянскомъ языкѣ, увеличить число этихъ чтецовъ и пѣвцовъ, и дать священнику несравненно болѣе средствъ для совершенія богослуженія съ подобающимъ благолѣпіемъ.

По тѣсной связи съ церковію, церковная школа съ самыхъ первыхъ временъ сдѣлалась ея существенною принадлежностію. Начало ея коренится въ оглашеніи, которое предшествовало крещенію или послѣдовало за нимъ. Церковь всегда имѣла материнскую заботу о просвѣщеніи крещенныхъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, и въ этой своей заботѣ приспособлялась къ возрасту и положенію просвѣщаемыхъ. Возрастные для оглашенія собирались въ домахъ христіанскихъ учителей, а впослѣдствіи, когда явилась возможность, устраивались обширныя помѣщенія въ притворѣ храмовъ при крещальняхъ, гдѣ многіе, одновременно, слушали слово духовнаго наставника. Нѣкоторыя изъ сихъ первоначально-огласительныхъ училищъ, именно въ Александріи и Антіохіи, достигли замѣчательнаго развитія и великой славы, сообщали своимъ питомцамъ высокое и широкое богословское образованіе и вели борьбу съ многучеными представителями языческаго образованія. Если же и для возрастныхъ, приготовлявшихся къ крещенію, требовалось общее наставленіе ихъ въ вѣрѣ, и первоначальное ихъ оглашеніе принимало нѣкоторый видъ школы и даже совсѣмъ переходило въ нее; то церковная школа въ особенности оказалась и оказывается необходимою для просвѣщенія дѣтей, принявшихъ уже святое крещеніе, дабы дорогое и невозвратимое время ихъ развиванія и возрастанія было посвящено на доброе ученіе въ вѣрѣ и благочестію и на утвержденіе въ послушаніи матери церкви.

Отношеніе церковно-приходской школы къ воспитанію семейному и къ домашнимъ школамъ грамоты.

Церковно-приходской школѣ предшествуетъ частное или предварительное наставленіе дѣтей въ семьяхъ и въ домашнихъ школахъ грамоты.

Воспитаніе христіанскаго ребенка начинается съ первыхъ дней его жизни. Еще онъ не навькнетъ сознать себя, а разнородныя вліянія тысячью незримыхъ путей успѣли уже проникнуть въ его душу. Искреннее благочестіе отца и матери, благоговѣйно совершаемая ими молитва, ихъ терпѣливая покорность волѣ Божіей въ тяжелыхъ испытаніяхъ жизни, любовь къ труду, забота о младшихъ членахъ семьи — все это передается воспримчивому сердцу ребенка въ доброй христіанской семьѣ, которой святыи апостолъ Павелъ даетъ многозначительное наименованіе: «домашняя церковь» (1 Кор. 16, 19). Охраненіе этихъ добрыхъ началъ христіанской семьи должно составлять особенную заботу пастыря церкви. Посѣщая своихъ прихожанъ, *не нуждею, но волею и по Бозѣ*, онъ долженъ тщательно смотрѣть, среди какихъ вліаній возрастаютъ въ семьѣ дѣти, приводятъ ли ихъ въ храмъ, не оставляютъ ли на долгое время безъ пріобщенія святыхъ таинъ, пріучаютъ ли ихъ къ молитвѣ и соблюденію постовъ, и внушаютъ родителямъ важность и спасительность христіански-церковнаго воспитанія дѣтей.

Но уже и въ предѣлахъ этихъ малыхъ домашнихъ церквей скоро сказывается нужда въ общемъ и совмѣстномъ обученіи дѣтей.

Не всѣ знаютъ грамоту, семейныя заботы такъ разнообразны и тяжелы, особенно въ бѣдной крестьянской семьѣ, дѣти охотнѣе учатся вмѣстѣ, нужны хотя нѣкоторыя власныя принадлежности: всѣ эти обстоятельства

дѣлаютъ необходимымъ учрежденіе домашнихъ школъ грамоты, и онѣ дѣйствительно, по требованію самой жизни, во множествѣ возникаютъ повсюду въ Россіи. Эти домашнія школы грамоты составляютъ переходную ступень отъ семьи къ правильно-устроенной церковно-приходской школѣ, готовятъ къ ней и служатъ для нея питомниками. Забота священника, руководителя этой послѣдней, должна быть направлена къ тому, чтобы всѣчески поддерживать эти первые, частные опыты совместнаго обученія дѣтей, дабы не дать заглухнуть ни одной искрѣ добра въ этомъ важномъ дѣлѣ ихъ воспитанія и самое слабое усердіе къ нему поддержать и оживить.

Но такъ какъ въ настоящее время широкаго распространенія грамотности и общаго стремленія къ обученію дѣтей, является множество учителей разной подготовки и разнаго направленія, то слѣдуетъ точнѣе опредѣлить, чѣмъ должна быть школа грамоты, желательная для православной церкви.

Слово грамота взято съ греческаго *grámmata*, значитъ писанія. Какія именно писанія или какую грамоту надобно преподавать для просвѣщенія дѣтей, указываетъ святой апостоль Павелъ въ посланіи къ ученику своему Тимооею: «яко измлада», пишетъ онъ, «священная писанія (*tà ierà grámmata*) умѣши, могущая тя умудрити во спасеніе вѣроу, яже о Христѣ Иисусѣ». (2 Посл. 3, 15). По сему апостольскому ученію, издревле въ церкви съ именемъ грамоты соединялось понятіе грамоты священной, подобно тому, какъ съ словомъ *Библия* соединяется понятіе о книгахъ священныхъ. И въ нашемъ отечествѣ въ старину обучали не инымъ, а именно священнымъ писаніямъ, священной грамотѣ. Это видно, между прочимъ, изъ заглавія молитвы предъ началомъ ученія въ требникѣ: «молитва, егда приходитъ отроча учиться *свя-*

ценнымъ писаніямъ. Наименьшій необходимый кругъ священныхъ писаній или грамоты составляли: послѣ азбуки часовникъ (часословъ) и псалтирь—книги по преимуществу богослужебныя и молитвенныя. Урокъ предварялся тремя земными поклонами, и дѣти оканчивали его *перекрестясь цѣлованіемъ* книги (въ подражаніе священнику, цѣлюющему прочитанныя строки св. Евангелія).

Отсюда выясняется таеъ называемый типъ истинной школы грамоты. Составляя прямое продолженіе домашняго воспитанія и имѣя болѣе характеръ семейный, начальная школа грамоты не опредѣляется сроками, курсами и программами, ни степенью развитія и образованія учителя, и уживается во всякомъ, даже самомъ тѣсномъ помѣщеніи, простой и бѣдной избѣ, но она за то строго опредѣляется направленіемъ религіозно-воспитательнымъ и составомъ предметовъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ. Необходимые предметы школы грамоты составляютъ: наученіе чтенію, часословъ, псалтирь, пѣніе молитвъ и главнѣйшихъ, болѣе употребительныхъ, церковныхъ пѣснопѣній. За симъ, по степени важности, слѣдуетъ чтеніе гражданской печати, письмо и начальное счисленіе. Поэтому и въ учителяхъ и въ учительницахъ сихъ школъ главнымъ образомъ должно искать искренней набожности, православной церковности и сердечной мягкости, а въ научномъ отношеніи достаточно, если они умѣютъ вѣрно и толково читать по церковно-славянски и по русски, и знаютъ то въ письмѣ и исчисленіи, чему берутся дѣтей научить.

Особеннаго вниманія со стороны пастырей требуютъ школы инородческія. Если въ русскомъ православномъ населеніи школа грамоты продолжаетъ дѣло семьи, то въ населеніи инородческомъ она принимаетъ на себя все дѣло христіанскаго воспитанія, ибо инородческая,

даже крещеная, семья, за весьма рѣдкими исключеніями, не можетъ дать дѣтямъ христіанскихъ навыковъ, а напротивъ раститъ ихъ въ бытовыхъ и отчасти даже религіозныхъ навыкахъ и понятіяхъ языческихъ и иновѣрныхъ. Посему инородческой школѣ грамоты нужно дать наибольшую возможность религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на своихъ питомцевъ, предоставляя имъ въ этихъ школахъ, на первыхъ порахъ, обучаться на родномъ нарѣчій.

Предоставляя возможную свободу учителю или учительницѣ грамоты, особенно въ школахъ инородческихъ, священникъ тѣмъ не менѣе долженъ не только слѣдить за ходомъ ученія въ этихъ домашнихъ школахъ, но и стараться такъ поставить дѣло, чтобы оно шло подъ его руководствомъ. При каждомъ посѣщеніи школы онъ долженъ освѣдомляться, какъ ведется дѣло обученія, сколько успѣли пройти дѣти со времени послѣдняго посѣщенія, и провѣрять ихъ знанія: При этомъ не долженъ уклоняться и отъ личныхъ наставленій дѣтямъ; по усмотрѣнію надобности, онъ можетъ, на примѣръ, объяснить имъ какую-либо молитву, или рассказать исторію ближайшаго праздника. При посѣщеніи дѣтьми церкви священникъ долженъ имѣть ихъ въ особенномъ своемъ вниманіи и позволять имъ, смотря по степени умѣнія, чтеніе и пѣніе на клиросѣ.

Тщательно наблюдая за домашними школами, священникъ однако же отнюдь не долженъ смотрѣть на себя, какъ на начальника этихъ школъ, а долженъ дѣйствовать, какъ пастырь и духовный отецъ, которому отъ самаго Господа-Пастыреначальника ввѣрены какъ учащіяся дѣти, такъ и родители ихъ, и сами учащіе ихъ наставники и наставницы.

Устройство церковно-приходской школы.

Послѣ домашняго приготовленія въ томъ или другомъ видѣ, церковно-приходская школа принимаетъ дѣтей подѣ своей кровью въ самое благопріятное время ихъ духовнаго развитія, когда съ одной стороны сердце ихъ сохраняетъ еще всю впечатлительность дѣтскаго возраста, съ другой—начинаютъ въ нихъ пробуждаться умственные способности. Два года церковно-приходской одноклассной школы—это для большей части дѣтей время и начальнаго, и вмѣстѣ окончательнаго образованія ихъ, и изъ нея прямо уже они вступаютъ въ жизнь. Пройти двухклассную школу придется весьма немногимъ; но и она такъ кратковременна сравнительно съ другими подобными заведеніями. Какое же вниманіе и какая забота требуются отъ руководителей школы, чтобы это по истинѣ золотое время не прошло для дѣтей безплодно!

Въ наше время особенно заботятся объ установленіи твердыхъ основъ для педагогіи: ищутъ ихъ въ свойствахъ челоѳической природы, въ особенностяхъ народовъ, въ бытовыхъ и историческихъ условіяхъ, и ни одна, къ сожалѣнію, наука не представляетъ столько произвольныхъ и часто противорѣчивыхъ взглядовъ на свой предметъ, какъ наука о воспитаніи. Задача церковно-приходской школы значительно облегчается тѣмъ, что она имѣетъ прямое, ясное и твердое руководство въ церкви. Послушаніе матери церкви—искреннее, въ простотѣ сердца, какъ это свойственно дѣтямъ—вотъ ея неизблемая опора и отличительный отъ всѣхъ иныхъ подобныхъ школъ характеръ.

Учебный день начинается чтеніемъ утреннихъ молитвъ по узаконенному правилу. Чинопослѣдованіе утренней

молитвы, нѣсколько сокращенное именно для дѣтей, учащихъ въ начальныхъ сельскихъ училищахъ, находится въ учебномъ часословѣ, изданномъ по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Москвѣ въ настоящемъ 1886 году. Желательно, чтобы молитвы: «Царю небесный», «Святый Боже», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ» были не читаны, а пѣты хоромъ дѣтей. Въ видахъ сближенія дѣтей съ жизнію церкви желательно также, чтобы послѣ тропарей троичныхъ дѣтьми была пропѣта пѣснь, приличествующая дню (тропарь дня седмицы), также чтобы пѣты, а не читаны были пѣсни: «Спаси, Господи, люди твоя» и заключительное «Достойно есть». Въ дни, слѣдующіе за великими праздниками, до окончанія церковнаго по праздниству, поются вмѣсто пѣсней, приличествующихъ дню, тропари сихъ праздниковъ. За симъ каждый урокъ, какому бы предмету онъ ни былъ посвященъ, предваряется пѣніемъ: «Царю небесный» и оканчивается пѣніемъ: «Достойно есть». Въ дни послѣпасхальные, до праздника Вознесенія Господня, въ началѣ урока поется: «Христосъ воскресе», въ концѣ: «Свѣтися, свѣтися»; отъ сего праздника до окончанія по праздниству въ началѣ урока: «Вознеслся еси во славу» и пр., въ концѣ: «Тя паче ума и словесе Матерь Божию». Послѣ праздника Пятидесятницы до окончанія по праздниству въ концѣ уроковъ поется: «Радуйся, Царице, матеродѣвственная славо». Сообразное съ симъ измѣненіе должно быть дѣлаемо и въ утренней молитвѣ. За молитвой утренней непременно присутствуетъ наставникъ; но желательно, чтобы и священникъ, по возможности, чаще посѣщалъ школу именно въ это время. При этомъ начальный возгласъ и отпустъ онъ долженъ сдѣлать самъ и вообще стараться о совершеніи молитвы въ духѣ церковнаго чиноположе-

нія. Первый послѣ молитвы урокъ посвящается наставленію въ законѣ Божіемъ. Во время молитвы и, если окажется возможнымъ, во все продолженіе этого перваго урока лампадка предъ класнымъ образомъ или восковая свѣчка должны быть возжены.

За симъ идутъ уроки другихъ предметовъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденныхъ о церковно-приходскихъ школахъ правилахъ. Въ предлагаемыхъ подробныхъ программахъ сихъ предметовъ выяснены, по возможности, ихъ значеніе, объемъ и взаимное отношеніе, указаны воспитательныя ихъ цѣли, и даны нѣкоторыя руководственныя наставленія относительно самаго ихъ преподаванія. Эти программы, по указанію опыта, могутъ быть измѣняемы и дополняемы послѣдующими распоряженіями Святѣйшаго Синода. Но какъ бы точно ни старались эти программы и указанія опредѣлить потребности школы, много еще остается здѣсь собственному умѣнію и усердію добрыхъ дѣятелей. Была бы въ нихъ эта горящая любовь къ церкви, сердце имъ всегда скажетъ, чего требуетъ она отъ нихъ для ввѣренныхъ имъ ея дѣтей, и Духъ благій наставитъ ихъ на всяку истину.

Въ обращеніи наставниковъ съ дѣтьми долженъ господствовать духъ кротости. Пусть всегда они помнятъ и хранятъ слово апостола отцамъ: «не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни» (Ефес. 6, 4). Первый митрополитъ нашъ св. Михаилъ призывалъ къ себѣ учителей и наставлялъ ихъ учить дѣтей не только грамотѣ, но и благонравію, дѣйствовать на нихъ не гнѣвомъ и не жестокостію, а ласкостію и страхомъ, раствореннымъ любовію, и благоразумно приспособляться въ своихъ урокахъ къ силамъ и понятіямъ каждаго (Степ. кн. 1, 143). Бываютъ иногда нужны и особенныя строгія мѣры для вразумленія

лѣнивыхъ и упорныхъ; но наставникъ въ примѣненіи ихъ долженъ всячески избѣгать униженія дѣтей и жестокости съ ними.

Между уроками должны быть перерывы: въ это время дается дѣтямъ свобода побѣгать и поиграть на воздухѣ, и классная комната должна быть освѣжена открытіемъ форточки. Но наставникъ долженъ не упускать ихъ изъ виду и во время свободы отъ классныхъ занятій и всячески содѣйствовать облагороженію ихъ нравовъ, отъучая ихъ отъ драчливыхъ игръ и отъ грубыхъ словъ. Вообще онъ долженъ приучать дѣтей къ порядку, точности, вѣжливости, благопристойности, воздержанію въ словахъ и поступкамъ, благодарности и строгому повиновенію.

Во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни дѣти обязаны быть въ церкви за всенощной, литургіей, вечерней и стоять вмѣстѣ рядами близъ солеи. Наиболеѣ благонаправные допускаются въ алтарь для подаванія теплоты, кадила и выноса свѣчъ, при чемъ можетъ быть испрашиваемо для нихъ у преосвященнѣйшихъ архіереевъ право ношенія стихарей. Наиболеѣ успѣвшіе допускаются къ чтенію часовъ, шестопсалмія и даже апостола. Обладающія голосами дѣти поютъ на клиросѣ.

Было бы весьма желательно, чтобы и вечерняя молитва совершалась дѣтьми вмѣстѣ и также по указанному правилу. Чинопослѣдованіе вечерней молитвы, сокращенной для учащихъ дѣтей, находится въ указанномъ выше «Учебномъ часословѣ».

Годами 12—16 оканчивается курсъ церковно-приходской школы. Для тѣхъ, кто не успѣлъ бы пройти этотъ

курсъ въ установленные 2—4 года ея, также въ виду необходимости повторенія и съ успѣхомъ воспринятыхъ знаній, наконецъ съ цѣлю дополненія этого краткаго курса и замѣны его для не учившихся въ школѣ, въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ указываются: дополнительные классы по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, ежедневные уроки для взрослыхъ, воскресные уроки для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, наконецъ, особыя ремесленные отдѣленія и руководѣльные классы. Въ этихъ дополнительныхъ урокахъ и классахъ значительно расширяется курсъ церковно-приходской школы, и она ставитъ предъ собою цѣли, какъ бы выходящія изъ предѣловъ собственно духовнаго развитія своихъ питомцевъ, отвѣчая нуждамъ самой жизни ихъ трудовой. Но это попеченіе не только о духовномъ преуспѣяніи питомцевъ школы, но даже о вѣшнемъ и временномъ ихъ благоустроеніи такъ свойственно пастырю, служителю церкви—матери. Господь нашъ Іисусъ Христосъ нѣкогда, при видѣ гладствующаго не только духовно, но и тѣлесно, множества народа, сказалъ апостоламъ: *дадите имъ вы ясти* (Матѣ. 14, 17), и благочестіе, по слову апостола Павла, имѣеть обѣтованіе *живота*, не только *врядущаго*, но и *нынѣшняго* (1 Тим. 4, 8). Опытъ покажетъ, какіе изъ сихъ предположенныхъ уроковъ и классовъ окажутся наиболѣе нужными и полезными; и сообразно сему имѣютъ быть даны болѣе опредѣленные указанія относительно ихъ веденія и окончательной постановки.

ПРОГРАММА

для преподаванія закона Вожія въ церковно-приходскихъ школахъ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Г О Д Ъ П Е Р В Ы Й.

I. Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета и изученіе молитвъ (7 уроковъ въ недѣлю).

Священная исторія Ветхаго Завета.

- 1) Сотвореніе міра и человѣка. Быт. 1 гл., 2 гл., 1—25 ст.
- 2) Грѣхопаденіе прародителей. Обѣтованіе Спасителя. Наказаніе за грѣхъ. Быт. 3, 1—24.
- 3) Каинъ и Авель. Быт. 4, 1—17.
- 4) Всемирный потопъ. Быт. 6, 7 гл., 8, 1—14.
- 5) Дѣти Ноя. Быт. 9, 20—27. Столпотвореніе. Быт. 11, 1—9.
- 6) Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ странниковъ. Быт. 12, 1—7. 18, 1—15.
- 7) Жертвоприношеніе Исаака. Быт. 22, 1—19.
- 8) Видѣніе Іаковомъ таинственной лѣствицы. Быт. 28, 10—22.
- 9) Исторія Іосифа. Быт. 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44 и 45 гл.
- 10) Рожденіе пророка Моисея и призваніе его къ освобожденію евреевъ отъ власти египтянъ. Исх. 1, 6—22; 2 гл., 3 гл., 4, 1—18.
- 11) Пасха и исходъ евреевъ изъ Египта. Исх. 12, 1—38. Переходъ евреевъ чрезъ Чермное море. Исх. 14 и 15 гл.

12) Дарованіе закона на горѣ Синаѣ, устроєніе ски-
ніи. Исх. 19, 3—25; 20, 1—21 и дал.

13) Вступленіе евреевъ въ ханаанскую землю и прав-
леніе судей (въ краткихъ и общихъ чертахъ).

14) Избраніе и помазаніе Саула на царство. 1 Цар. 9, 10.

15) Помазаніе Давида. Побѣда его надъ Голиаѳомъ.
1 Цар. 16 и 17 гл.

16) Воцареніе Давида. Завоеваніе Іерусалима и пе-
ренесеніе въ него ковчега завѣта. 2 Цар. 5, 1—11; 6 гл.

17) Соломонъ. Его мудрость. Построєніе и освященіе
храма. 3 Цар. 3, 5—28; 6, 1—14; 8, 1—66.

18) Раздѣленіе царствъ. 3 Цар. 12, 1—24; 2 Пар.
10, 1—11. Паденіе царства израильскаго. 4 Цар. 17,
2—24. Разрушеніе царства іудейскаго. 4 Цар. гл. 24 и
25. Іерем. гл. 52.

19) Пророки, жившіе въ царствѣ израильскомъ: Илія.
3 Цар. 17 и дал. Елисей. 4 Цар. 2 гл., 3 гл., 4 гл.,
13 гл. 20—21. Іона. Книга прор. Іоны.

20) Пророки, жившіе въ царствѣ іудейскомъ: Исаія и
Даніиль. Исаи гл. 6, 7 и др. Дан. 1, 2 и др. Три
отрока. Дан. гл. 3, 1—23, 91—97.

21) Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна. 1 кн. Ездры гл.
1. Построєніе втораго храма. 1 кн. Ездры гл. 3 и 6.
Агг. 2, 6—9.

Священная исторія Новаго Завета.

1) Рожденіе Пресвятой Дѣвы. Введеніе ея во храмъ.
Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе ею правед-
ной Елизаветы. Лук. 1, 24—56.

2) Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Мѣ. 1,
18—25; Лук. 2, 1—21.

3) Срѣтеніе Господа нашего Іисуса Христа. Лук. 2,
22—39.

- 4) Проповѣдь святаго Іоанна Крестителя. Лук. 3, 1—18; Мѡ. 3, 1—12; Марк. 1, 2—8.
- 5) Крещеніе Господа Іисуса Христа. Мѡ. 3, 13—17; Марк. 1, 9—11; Лук. 3, 21—22.
- 6) Первые ученики Господа и первое чудо. Іоан. 1, 35—51; 2, 1—11.
- 7) Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Іоан. 2, 13—25.
- 8) Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели. Іоан. 5, 1—16.
- 9) Избраніе апостоловъ и нагорная проповѣдь о путяхъ блаженства, о неосужденіи ближняго, о промыслѣ Божіемъ и силѣ молитвы. Лук. 6, 13—19; Мѡ. 5, 6 и 7 гл.
- 10) Воскрешеніе сына вдовы наинской. Лук. 7, 11—17.
- 11) Притча о сѣятелѣ. Мѡ. 13, 1—23; Марк. 4, 1—25; Лук. 8, 4—15.
- 12) Укрощеніе бури. Мѡ. 8, 23—27; Марк. 4, 35—41; Лук. 8, 22—25.
- 13) Воскрешеніе дочери Іаира. Мѡ. 9, 18—26; Марк. 5, 21—43; Лук. 8, 41—56.
- 14) Усѣкновеніе главы святаго Іоанна Предтечи. Мѡ. 14, 1—12; Марк. 6, 14—29; Лук. 9, 7—9.
- 15) Чудесное насыщеніе 5,000 человекъ пятью хлѣбами. Мѡ. 14, 14—23; Марк. 6, 34—46; Лук. 9, 11—17; Іоан. 6, 3—15.
- 16) Исцѣленіе дочери хананеянки. Мѡ. 15, 21—28; Марк. 7, 24—30.
- 17) Преображеніе Господне. Мѡ. 17, 1—13; Лук. 9, 28—36; Марк. 9, 2—13.
- 18) Притча о милосердомъ самарянинѣ. Лук. 10, 25—37.
- 19) Притча о богатомъ и Лазарѣ. Лук. 16, 19—31.
- 20) Благословеніе дѣтей. Марк. 10, 13—16; Лук. 18, 15—17; Мѡ. 19, 13—15.

- 21) Воскрешеніе Лазаря. Іоан. 11, 17—57.
- 22) Входъ Господень во Іерусалимъ. Марк. 11, 1—11; Мѡ. 21, 1—17; Іоан. 12, 12—15, 17—19; Лук. 19, 29—46.
- 23) Предательство Іуды и Тайная вечеря. Мѡ. 26, 1—5; 14—16, 20—35; Марк. 14, 10—25; Лук. 22, 1—30; Іоан. 13, 1—30.
- 24) Страданіе смерть и погребеніе Господа нашего Іисуса Христа. Мѡ. 26 и 27 гл. Марк. 14 и 15 гл.; Лук. 22 и 23 гл.; Іоан. 18 и 19 гл.
- 25) Воскресеніе Христово. Мѡ. 28, 1—15; Марк. 16, 1—14; Лук. 24, 1—48; Іоан. 20, 1—31.
- 26) Вознесеніе Христово. Марк. 16, 19—20; Лук. 24, 44—53; Дѣян. 1, 1—11.

Къ *Новозавѣтной священной исторіи* присоединяются еще три вопроса изъ исторіи церкви, служащіе къ объясненію двенадцятихъ праздниковъ:

Сошествіе Святаго Духа на апостоловъ. Дѣян. гл. 2.

Успеніе Божіей Матери.

Обрѣтеніе святаго животворящаго креста Господня.

Наученіе молитвъ.

Дѣти должны изучить молитвы: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа», «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій», «Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ», «Господи помилуй», «Господи благослови», «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному», «Святъ, Святъ, Святъ» и проч., «Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣва», «Помани мя, Господи, егда придеши во царствіи твоемъ», «Царю небесный» (она же и предъ началомъ ученія), «Святый Боже», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ» (она же предъ обѣдомъ и ужиномъ), «Богородице Дѣво, радуйся», «Достойно есть» (она же и послѣ

ученія); молитвы: ангелу хранителю (вечернюю); о царѣ: «Спаси, Господи, люди твоя». Утреннія и вечернія молитвы читаются ежедневно. При наученіи молитвъ должны быть объяснены дѣтямъ молитвенныя знаменія: крестное знаменіе, поклоны и колѣнопреклоненія; также должно быть указано имъ, когда надобно преклонить голову, какъ принимать священническое благословеніе и т. под. Кромѣ указанныхъ молитвъ и пѣснопѣній дѣти должны знать символъ вѣры и десять заповѣдей закона Божія.

Годъ второй.

II. Краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи (7 уроковъ въ недѣлю).

Объемъ и образецъ краткаго катихизиса представляетъ катихизисъ, изложенный въ «Начаткахъ христіанскаго ученія». Руководствуясь имъ, наставникъ преподаетъ катихизическое ученіе сообразно сдѣланнымъ въ объяснительной запискѣ указаніямъ.

III. ученіе о богослуженіи.

- 1) Что называется церковнымъ богослуженіемъ, и чѣмъ отличается оно отъ молитвы домашней?
- 2) Храмъ. Внѣшній видъ его и внутреннее устройство. Необходимыя принадлежности св. престола.
- 3) Священныя изображенія. Иконостасъ.
- 4) Священные сосуды и другія вещи, употребляемыя при богослуженіи.
- 5) Лица, совершающія богослуженіе. Священныя облаченія, усвоенныя ихъ сану.
- 6) Важнѣйшіе праздники.
- 7) Посты православной церкви.

8) Всенощное бдѣніе (указаніе главныхъ его священнодѣйствій и пѣснопѣній).

9) О литургіи. Главныя ея части:

а) Проскомидія: въ чемъ состоитъ, и какія воспоминанія соединяются съ нею?

б) Литургія оглашенныхъ: начало, малый входъ, чтеніе апостола и Евангелія. Какія воспоминанія соединяются съ этою частію литургіи?

в) Литургія вѣрныхъ: великій входъ, приготовленіе къ совершенію таинства, освященіе даровъ, приготовленіе къ причащенію и причащеніе. Воспоминанія, соединенныя съ литургіею вѣрныхъ.

10) Важнѣйшія дѣйствія при совершеніи другихъ таинствъ.

Б. ПРОГРАММА ДВУКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Въ первые два года двухклассной церковно-приходской школы должно быть пройдено по закону Божію все, что выше указано для одноклассной школы. Затѣмъ, въ *третьей годъ* двухклассной школы слѣдуетъ: а) повтореніе священной исторіи со включеніемъ новыхъ статей, ниже указанныхъ; б) преподаваніе начальныхъ свѣдѣній изъ исторіи церкви (*7 уроковъ въ недѣлю*).

г о д ъ т р е т і й.

Ветхозавѣтная священная исторія

ПРИ ПОВТОРЕНІИ ДОПОЛНЯЕТСЯ СЛѢДУЮЩИМИ СТАТЬЯМИ:

- 1) Разлученіе Авраама съ Лотомъ и Мелхиседекъ. Быт. 13 и 14 гл. Евр. 7, 1—7.
- 2) Казнь Содома и Гоморры. Быт. 19, 1—29.
- 3) Избраніе невѣсты Исааку. Быт. 24, 1—59.

4) Благословеніе дѣтей Исаака. Быт. 25, 27—34; 27, 1—46.

5) Пребываніе Иакова у Лавана и возвращеніе въ Палестину. Быт. 29, 1—13; 31 и 32 гл.

6) Благословеніе дѣтей Иакова. Пророчество о Мессіи. Быт. 49, 1—10.

7) Чудеса, совершенныя во время путешествія евреевъ отъ Чермнаго моря до горы Синая (улажденіе горькихъ водъ Мерры, ниспосланіе манны, вода изъ камня). Исх. гл. 15 и сл.

8) Установленіе ветхозавѣтнаго богослуженія.

9) Непокорность евреевъ и осужденіе ихъ на сорокалѣтнее странствованіе. Числ. 13 и 14.

10) Возмущеніе Корея, Даана и Авирона. Числ. 16, 1—35. Чудесный жезлъ Аарона. Числ. 16 гл., 17, 1—11.

11) Мѣдный змій. Числ. 21, 4—9. Мѡ. 3, 14.

12) Смерть Моисея и Аарона. Числ. 27, 12—23. Священныя книги, написанныя Моисеемъ.

13) Судія Гедеонъ. Суд. 6, 7 и 8 гл.

14) Исторія Сампсона. Суд. 13—16 гл.

15) Первосвященникъ Илій и пророкъ Самуиль. 1 Цар. Цар. 1—4 гл.

16) Подвиги Саула (освобожденіе Іависа и прощеніе враговъ). Неповиновеніе его Богу и отверженіе его. 1 Цар. 11 гл.

17) Гоненіе Саула на Давида. Смерть Саула. 1 Цар. 18 гл. и слѣд.

18) Побѣды Давида. Преступленіе его и раскаяніе. 2 Цар. 11 гл.

19) Бѣдствія Давида. 2 Цар. 24 гл. Пар. 21 гл. Псалмы его.

* 20) Слава Соломона. Увлеченіе его и раскаяніе. 3 Цар. 11, 1—25.

- 21) Священныя книги, написанныя Соломономъ.
- 22) Подвиги Маккавеевъ. 1 Макк. 2, 1—41. 2 Макк. 6, 18—31, гл. 7, 1—42.

Новозавѣтная священная исторія

ПРИ ПОВТОРЕНІИ ДОПОЛНЯЕТСЯ СЛѢДУЮЩИМИ СТАТЬЯМИ:

- 1) Исцѣленіе сына царедворца. Иоан. 4, 46—54. Чудесный ловъ рыбъ. Мѡ. 4, 18—22; Лук. 5, 1—11; Мар. 1, 16—20.
- 2) Исцѣленіе разслабленнаго въ Капернаумѣ. Мар. 2, 1—12; Лук. 5, 17—26; Мѡ. 9, 1—8.
- 3) Исцѣленіе слуги сотника. Лук. 7, 1—10; Мѡ. 8, 5—13.
- 4) Притча о сѣмени и плевелахъ. Мѡ. 13, 24—30, 34—43.
- 5) Исцѣленіе бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской. Мар. 5, 1—20; Лук. 8, 26—39; Мѡ. 8, 28—34.
- 6) Отправленіе двѣнадцати апостоловъ на проповѣдь и наставленія имъ Господа Іисуса Христа. Мѡ. 10 гл.; Мар. 6, 9—11; Лук. 12, 1—19.
- 7) Хожденіе Іисуса Христа по водамъ. Мѡ. 14, 22—34; Мар. 6, 47—53; Иоан. 6, 16—21.
- 8) Чудесное насыщеніе четырехъ тысячъ челоуѣкъ семью хлѣбами. Мѡ. 15, 23—38; Мар. 8, 1—9.
- 9) Исповѣданіе апостола Петра и предсказаніе Господа о своихъ страданіяхъ. Мѡ. 16, 13—18; Мар. 8, 27—38; Лук. 9, 18—27.
- 10) Чудесное полученіе монеты для уплаты дани на храмъ. Мѡ. 17, 24—27.
- 11) Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ должникѣ. Мѡ. 18, 21—35.
- 12) Исцѣленіе слѣпорожденнаго. Иоан. 9, 1—41.

13) Посѣщеніе Марѣи и Маріи Господомъ. Лук. 10, 38—42.

14) Исцѣленіе десяти прокаженныхъ. Лук. 17, 11—19.

15) Притча о блудномъ сынѣ. Лук. 15, 11—32.

16) Притча о мытарѣ и фарисеѣ. Лук. 18, 9—14.

17) Обращеніе Завхей. Лук. 19, 1—10.

18) Ученіе Іисуса Христа объ обязанности подданныхъ платить дань и о главныхъ заповѣдяхъ. Мѣ. 22, 15—22, 35—40; Мар. 12, 13—17, 28—34; Лук. 20, 19—26.

19) Похвала усердію вдовицы. Лук. 21, 1—4; Мар. 12, 41—44.

20) Притча о дѣвахъ, ожидающихъ жениха и о талантахъ. Изображеніе страшнаго суда. Мѣ. 25 гл.

21) Молитва Господа нашего Іисуса Христа въ саду Геосиманскомъ. Взятіе Его воинами. Мѣ. 26, 37—56; Мар. 14, 33—52; Лук. 22, 41—53; Іоан. 18, 3—11.

22) Судъ надъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ у первосвященниковъ іудейскихъ. Мѣ. 26, 57—66; Мар. 14, 53—66; Лук. 22, 54—64; Іоан. 18, 12—23.

23) Отреченіе апостола Петра и раскаяніе его; погибель Іуды. Мѣ. 26, 58, 69—75; 27, 3—5; Мар. 14, 66—72; Лук. 22, 56—62; Іоан. 18, 17—27.

24) Іисусъ Христосъ на судѣ Пилата. Осужденіе Его и путь къ Голгоѣ. Мѣ. 26 гл. и сл.; Мар. 14 и сл.; Лук. 22 и сл.; Іоан. 17 и сл.

25) Явленіе воскресшаго Господа. Мѣ. 28 гл.; Мар. 16 гл.; Лук. 24 гл.; Іоан. 20 и 21 гл.

Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви.

1) Установленіе церкви. Сошествіе Святаго Духа. Гдѣ, чрезъ кого и чрезъ какія средства подается вѣрующимъ спасительная благодать Святаго Духа?

- 2) Дѣянія святыхъ апостоловъ: Петра, Павла, Іоанна и другихъ.
- 3) О священномъ писаніи Новаго Завѣта.
- 4) Гоненіе на христіанъ отъ іудеевъ и разрушеніе Іерусалима.
- 5) Гоненіе на христіанъ отъ язычниковъ. Свят. мученики и мученицы.
- 6) Святые равноапостольные Константинъ и Елена.
- 7) Подвижничество христіанское. Происхожденіе монастыря. Св. Антоній Великій. Преподобный Пахомій. Монашество на Аѳонѣ.
- 8) О соборахъ. Соборъ апостольскій. Вселенскіе соборы.
- 9) Святитель Николай, архіепископъ Мирливійскій.
- 10) Вселенскіе святители: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ.
- 11) Святые равноапостольные Меѳодій и Кириллъ.
- 12) Отдѣленіе западной церкви отъ союза церкви вселенской.
- 13) Крещеніе Руси.
- 14) Монашество въ Россіи. Преподобные Антоній и Теодосій Печерскіе. Преподобный Сергій. Соловецкіе чудотворцы Зосима и Савватій.
- 15) Св. митрополиты: Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ.
- 16) Патріархи: Іовъ, Гермогенъ и Филаретъ.
- 17) Патріархъ Никонъ. Происхожденіе раскола.
- 18) Святые угодники: Димитрій Ростовскій, Митрофанъ и Тихонъ Воронежскіе.

г о д ъ ч е т в е р т ы й .

Повтореніе «Катихизиса» и «Ученія о богослуженіи» съ дополненіемъ новыхъ статей (7 уроковъ въ недѣлю).

Въ Катихизисъ должно быть болѣе подробно препода- дано дѣтямъ ученіе о совершеніи нашего спасенія Господомъ Іисусомъ Христомъ, о церкви и таинствахъ.

Въ ученіи о богослуженіи вводятся слѣдующія новыя статьи:

1) Общія священнодѣйствія, совершаемыя при богослуженіи: благословеніе священника, кажденіе еиміамомъ, открытіе и закрытіе царскихъ вратъ и завѣсы, возженіе свѣчъ.

2) Церковное значеніе cadaго дня въ недѣлѣ. Церковное значеніе нѣкоторыхъ часовъ дня.

3) Виды церковныхъ службъ (вечерня, повечеріе и проч.).

4) Говѣніе по уставу православной церкви.

5) Страстная седмица. Богослуженіе въ четвертокъ, пятокъ и субботу страстной седмицы.

6) Литургія преждеосвященныхъ даровъ. Составъ и особенности ея.

Руководства и пособия.

Молитвы изучаются по молитвослову, изданному отъ Святѣйшаго Синода. Катихизисъ преподается по краткому руководству, изложенному въ «Начаткахъ христіанскаго ученія». Дополненіе его въ статьяхъ, указанныхъ въ программѣ 4-го года двухъклассной школы, заимствуется изъ пространнаго катихизиса. Для преподаванія священной исторіи, начальныхъ свѣдѣній изъ исторіи церкви и ученія о богослуженіи, впредь до изданія особыхъ по симъ предметамъ руководствъ, принаровленныхъ къ программѣ и потребностямъ церковно-приходскихъ школъ, наставники пользуются одобренными отъ Святѣйшаго Синода руководствами, употребляемыми въ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, протоіереевъ: Николая

Попова, Петра Смирнова, Александра Рудакова, Дмитрія Соколова и другихъ.

Объяснительная записка къ программѣ преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Значеніе закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Самое названіе церковно-приходскихъ школъ указываетъ на особенное значеніе въ нихъ закона Божія. Онъ составляетъ главный ихъ предметъ, и всѣ другіе предметы должны быть, по возможности, поставлены отъ него въ болѣе или менѣе тѣсную зависимость. Церковная грамота должна помогать изученію молитвъ и пѣснопѣній; русское чтеніе и письмо должно быть обращено къ предметамъ по преимуществу религіознаго содержанія; пѣнію дѣти будутъ обучаться въ нихъ церковному. Получая въ школѣ церковно-приходской даже необходимыя для этой временной жизни знанія (каковы начальныя ариѳметическія свѣдѣнія, обученіе ремесламъ, гдѣ можно), дѣти не могутъ не чувствовать благодарности къ церкви за ея материнскую о нихъ заботливость, и это также должно помогать добродѣтели въ духѣ вѣры и благочестія ихъ воспитанію. Какъ, впрочемъ, ни благопріятны эти условія для преподаванія закона Божія въ школѣ церковно-приходской, необходимы дружныя усилія наставниковъ ея, чтобы поставить этотъ важнѣйшій предметъ школы на надлежащую его высоту и сдѣлать преподаваніе его наиболѣе благотворнымъ. Состоя въ числѣ начальныхъ, церковно-приходская школа будетъ для большей части своихъ воспитанниковъ и послѣднею школою, и изъ нея они выйдутъ прямо на поприще жизни.

Предметы закона Божія въ церковно-приходской школѣ и объёмъ ихъ преподаванія.

Предметы закона Божія, преподаваемые въ церковно-приходской школѣ, въ § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ указаны слѣдующіе: 1) изученіе молитвъ; 2) священная исторія и объясненіе богослуженія; 3) краткій катихизисъ, при чемъ въ примѣчаніи къ сему § сказано, чтобы въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ 25 мая 1874 г. Но, такъ какъ начальныя народныя училища имѣютъ трехлѣтній курсъ, а одноклассныя церковно-приходскія школы только двухлѣтній, то надлежашая постановка закона Божія въ этой послѣдней возможна не иначе, какъ 1) при вышеуказанномъ благопріятномъ отношеніи къ нему преподаванія другихъ предметовъ школы, 2) при наиболѣе удобномъ, по отношенію къ данному времени, распредѣленіи вышеозначенныхъ частныхъ предметовъ закона Божія. Двухлѣтній курсъ одноклассной церковно-приходской школы заканчиваетъ необходимое для всѣхъ дѣтей общее образованіе, и съ нимъ вполне согласованъ курсъ двухъ первыхъ лѣтъ двухклассной школы. Затѣмъ, въ программу двухъ остальныхъ годовъ послѣдней по закону Божию вводятся нѣкоторые новыя отдѣлы вышеуказанныхъ его предметовъ и «Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви», сообразно § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ.

(Продолженіе вудитъ).

II. 23—30 июля 1886 года, за № 1570, о правилах для образцовых начальных школ при духовных семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 16 іюля сего года за № 183, журналъ сего Совѣта за № 56, съ проектомъ правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Рассмотрѣвъ представленныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, при семъ прилагаемыя, правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и признавая эти правила соотвѣтствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: означенныя правила утвердить и разослать оныя, для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а для всеобщаго объявленія о семъ по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе и означенныя правила въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

П Р А В И Л А

для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ

(по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 года № 1570).

§ 1. Въ силу примѣчанія къ § 120 семинарскаго устава, для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, учреждается при

каждой духовной семинарі образцовая начальная школа, одноклассная или двухклассная.

§ 2. Во вниманіе къ тому, что въ духовныхъ семинаріяхъ какъ теоретическое, такъ и практическое изученіе воспитанниками школьнаго дѣла должно быть строго согласовано съ предстоящею имъ, по выходѣ изъ семинаріи, дѣятельностью въ званіи законоучителей и учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, и образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ должны быть устроены непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и служить для нихъ образцами въ каждой епархіи. Въ постановкѣ и объемѣ преподаванія школы эти руководствуются утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами для церковно-приходскихъ школъ.

§ 3. Образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ состоятъ подъ ближайшимъ руководствомъ учителя дидактики и наблюденіемъ ректора (примѣч. въ § 120 уст. духов. семин.).

§ 4. Для практическихъ уроковъ въ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школахъ особые часы изъ класснаго времени назначаются воспитанникамъ правленіемъ семинаріи (примѣч. въ § 123 сем. уст.): Въ послѣдніе же часы занятія семинарскихъ воспитанниковъ въ школѣ устанавливаются ректоромъ и преподавателемъ дидактики и происходятъ подъ наблюденіемъ сихъ послѣднихъ, а равно и законоучителя и учителя начальной школы.

§ 5. Законоучитель и учитель для образцовой начальной школы при семинаріи назначаются епархіальнымъ архіереемъ по представленію ректора семинаріи.

§ 6. Постоянное ежегодное содержаніе законоучителю образцовой начальной семинарской школы въ *триста рублей*, учителю въ *пятьсотъ рублей* и *двести рублей*

на расходы по хозяйственной части отпускаются на счетъ кредита, ассигнуемаго на этотъ предметъ по смѣтѣ Святейшаго Синода изъ суммъ государственнаго казначейства.

§ 7. Епархіальные преосвященные могутъ, кромѣ того, въ необходимыхъ случаяхъ, ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ о единовременномъ пособіи какъ на устройство и приспособленіе помѣщеній образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, такъ и на другія ихъ нужды.

§ 8. Образцовыя начальныя при семинаріяхъ школы снабжаются бесплатно учебниками и учебными пособіями изъ книжнаго склада Училищнаго при Святейшемъ Синодѣ Совѣта по журнальнымъ постановленіямъ послѣдняго.

§ 9. Въ хозяйственномъ отношеніи образцовыя начальныя школы находятся въ вѣдѣніи распорядительныхъ собраній семинарскихъ правленій.

§ 10. Приѣмные, переводные и выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы, оцѣнка успѣховъ учащихся и переводъ ихъ изъ одного отдѣленія въ другое и изъ класса въ классъ (въ двухклассныхъ школахъ), а равно обсужденіе прочихъ педагогическихъ вопросовъ, производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы.

§ 11. По всѣмъ вопросамъ учебной и хозяйственной части, требующимъ разъясненія или разрѣшенія со стороны центрального управленія духовнаго вѣдомства, ректоръ семинаріи, съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, входитъ съ представленіями въ Училищный Совѣтъ при Святейшемъ Синодѣ.

§ 12. Образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ могутъ имѣть особыхъ попечителей изъ лицъ, оказавшихъ симъ школамъ матеріальную поддержку. Попечители утверждаются въ этомъ званіи епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 13. Ежегодный отчетъ ректора семинаріи епархіальному преосвященному о состояніи образцовой начальной школы въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ за истекшій учебный годъ представляется преосвященнымъ Святѣйшему Синоду, вмѣстѣ съ отчетомъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

III. Отъ 17 іюня—14 іюля 1886 года, за № 1328, по отчету преосвященнаго рязанскаго о состояніи церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи за 1884—85 г.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 23 мая сего года, за № 106, журналъ Совѣта № 34, по отчету преосвященнаго рязанскаго о состояніи церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи за 1884—85 учебный годъ. Приказали: Изъ представленнаго преосвященнымъ рязанскимъ Святѣйшему Синоду отчета усматривается: 1) въ 1884—85 учебномъ году въ рязанской епархіи состояло 99 церковно-приходскихъ школъ, съ 3,374 учащи-

мися обоего пола, и 40 школъ грамотности, съ 544 учащимися. 60 церковно-приходскихъ школъ, изъ общаго числа ихъ 99, открыто вновь, въ отчетномъ году. Быстрое увеличеніе школъ объясняется изданіемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о нихъ, изъявленіемъ Монаршаго довѣрія къ духовенству, способствовавшимъ оживленію и подъему духа въ средѣ этого сословія, благоразумнымъ и энергичнымъ дѣйствованіемъ рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и его предсѣдателя ректора духовной семинаріи протоіеря Іоанна Смирнова, а также избранныхъ совѣтомъ наблюдателей за школами и приходскихъ священниковъ, много потрудившихся въ дѣлѣ внутренняго благоустроенія школъ и матеріальнаго ихъ обезпеченія, при постоянной и неусыпной попечительности самаго преосвященнаго архіепископа Теоکتиста о возможно большемъ развитіи и поддержкѣ церковно-приходскихъ школъ; 2) во всѣхъ сихъ школахъ установленъ составъ обученія, объемъ и планъ учебныхъ предметовъ примѣнительно къ § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ и указаніямъ «Записки объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ». На годичныхъ испытаніяхъ, произведенныхъ наблюдателями, учащіеся оказали удовлетворительные успѣхи; въ школахъ, существующихъ не менѣе 3 лѣтъ, былъ произведенъ выпускъ, причемъ 80 учениковъ сдали экзаменъ на полученіе льготнаго свидѣтельства IV разряда. Руководители школъ заботились и объ укрѣпленіи въ дѣтяхъ духа вѣры и благочестія, любви къ св. церкви и ея установле-

ніямъ, отдавая господствующее значеніе закону Божию, церковному пѣнію и церковно-славянскому чтенію, заставляя дѣтей начинать и оканчивать каждый урокъ молитвою, неопустительно посѣщать церковныя службы, а въ св. четырнадцатниці говѣть, исповѣдываться и причащаться св. таинъ. Въ церкви ученики читали и пѣли; въ домахъ читали псалтирь по умершимъ; 3) всѣ учащія лица исполняли свои обязанности съ примѣрнымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла. Изъ 161 учащихъ лицъ 107 учили бесплатно, 32 получали менѣе 50 руб., 12 — отъ 50 руб. до 100 руб. и только 10 болѣе 100 руб.; 54 учителя преподавали законъ Божій и всѣ другіе предметы начальной школы, 44 — только законъ Божій, 45 лицъ обоего пола несли учительскія обязанности и 17 были помощниками учителей; 4) на содержаніе церковно-приходскихъ школъ поступило въ отчетномъ году 10,275 руб. 43 к. отъ разныхъ учрежденій, обществъ и частныхъ лицъ, но и за всѣмъ тѣмъ, школы не могутъ быть признаны вполне обеспеченными въ матеріальномъ отношеніи: а) школьныя бібліотеки весьма нуждаются въ значительномъ вспоможеніи; б) изъ школьныхъ помѣщеній только $\frac{2}{5}$ отвѣчаютъ своему назначенію, а прочія неудовлетворительны по тѣснотѣ и расположенію комнатъ; собственныя помѣщенія имѣютъ только 25 школъ; о постепенномъ устраненіи этого недостатка прилагаются заботы. Въ виду вышеизложенныхъ данныхъ, признавая дѣло устройства и развитія церковно-приходскихъ школъ въ рязанской епархіи начатымъ и продолжаемымъ правильно,

ревностно и благоуспѣшно, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I) во вниманіе къ архипастырской попечительности, благотворному руководственному участию и вниманію преосвященнаго архіепископа Θεоктиста къ положенію и нуждамъ церковно-приходскихъ школъ въ управляемой имъ епархіи, объявить ему признательность Святѣйшаго Синода; II) за разумное твердое и неослабно-ревностное дѣйствование рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и его предсѣдателя, ректора семинаріи, протоіерея Смирнова, по устройству и веденію церковно-приходскихъ школъ въ рязанской епархіи, преподать какъ означенному совѣту, такъ и предсѣдателю онаго протоіерею Смирнову благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею Смирнову установленной для такого благословенія грамоты; III) во вниманіе къ засвидѣтельствованной преосвященнымъ рязанскимъ особой ревности къ дѣлу благоустроенія церковно-приходскихъ школъ, обнаруженной наблюдателями за школами, приходскими священниками, завѣдывающими школами и попечителями церковно-приходскихъ школъ, и въ поощреніе усердія ихъ на пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, наградить книгами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми, на основаніи опредѣленія Синода отъ 7—29 ноября 1884 года и согласно представленію преосвященнаго рязанскаго, слѣдующихъ лицъ: а) *наблюдателей церковно-приходскихъ школъ*: 1) города Егорьевска соборнаго протоіерея Александра Свѣтлова, 2) касимовскаго уѣзда, села Вѣщурь, священника Стефана Архан-

гельскаго и 3) рязанскаго уѣзда, села Ходынина, священника Александра Богородицкаго; б) *завѣдывающихъ церковно-приходскими школами*: 1) настоятеля рязанскаго Троицкаго монастыря архимандрита Владиміра; 2) раненбургскаго уѣзда, села Дубоваго, священника Макарія Серезевскаго; 3) того же уѣзда, села Истобнаго, священника Θεодора Морозова; 4) егорьевскаго уѣзда, села Ново-Покровскаго, священника Алексѣя Головина; 5) того же уѣзда, села Шатуръ, священника Михаила Урсова; 6) зарайскаго уѣзда, села Гавриловскаго, священника Іоанна Писарева; 7) того же уѣзда, села Курова, священника Василія Сереброва; 8) скопинскаго уѣзда, села Вердерева, священника Михаила Катагощина; 9) того же уѣзда, села Жерновковъ, священника Іоанна Хитрова; 10) рязанскаго уѣзда, села Шумоши, священника Николая Кавалерова; 11) рязанскаго уѣзда, села Городища, священника Василія Витушина; 12) михайловскаго уѣзда, села Прилучь, священника Михаила Карташева; 13) касимовскаго уѣзда, села Романова, священника Михаила Владимірова, и в) *попечителей церковно-приходскихъ школъ*: 1) землевладѣльца пронскаго уѣзда, надворнаго совѣтника Михаила Кандаурова, учредителя и попечителя церковно-приходской школы въ селѣ Ухорь; 2) касимовскаго купца Θεодора Шемякина, попечителя школы въ селѣ Габлицахъ, касимовскаго уѣзда; 3) дворянина Константина Павлова, попечителя школы (въ селѣ Лѣсуновѣ, касимовскаго уѣзда; 4) коллежскаго регистратора Івана Меженинова, попечителя школы въ селѣ

Мишинъ, зарайскаго уѣзда; 5) дворянина Александра Гончарова, попечителя школы въ селѣ Ильицынѣ, зарайскаго уѣзда; 6) дворянина, статскаго совѣтника Похвиснева, попечителя школы въ погостѣ Кобыльскомъ, зарайскаго уѣзда; 7) землевладѣльца, капитана Якова Жилинскаго, попечителя школы въ селѣ Красномъ, михайловскаго уѣзда, и 8) московскаго потомственнаго почетнаго гражданина Тимоея Волкова, попечителя школы въ селѣ Дубровѣ, егорьевскаго уѣзда; IV) поручить преосвященному рязанскому доставить свѣдѣнія о школахъ, наиболѣе нуждающихся въ пополненіи своихъ библиотекъ и въ настоящее время, послѣ недавно оказаннаго Святѣйшимъ Синодомъ денежнаго пособія на учебныя потребности церковно - приходскихъ школъ рязанской епархіи. О всемъ вышеизложенномъ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

(Церк. Вѣстн. № 29, 30 и 31).

IV. Указъ Святѣйшаго Синода по вопросу о порядкѣ принятія въ монастыри и постриженія въ монашество лицъ, зачисленныхъ въ запасъ и состоящихъ въ ополченіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе по вопросу о порядкѣ принятія въ монастыри и постриженія въ монашество лицъ, зачисленныхъ

въ запасъ и состоящихъ въ ополченіи. Приказали: Въ виду усматриваемыхъ изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода недоумѣній, встрѣчаемыхъ Преосвященными разныхъ епархій при принятіи въ монастыри и постриженіи въ монашество лицъ, состоящихъ въ ополченіи и зачисленныхъ въ запасъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить, что такъ какъ по сдѣланному съ Военнымъ Министеромъ сношенію оказывается, что лица, состоящія въ ополченіи, имѣютъ право свободно располагать своею судьбою и посвящать себя какому угодно поприщу, то посему они могутъ быть безпрепятственно принимаемы въ монастыри и затѣмъ постригаемы въ монашество, буде они того достойны; что же касается зачисленныхъ въ запасъ, то о таковыхъ лицахъ, по принятіи ихъ въ монастырь, въ случаѣ надобности постричь въ монашество, епархіальные Преосвященные обязаны въ каждомъ данномъ случаѣ входить съ особыми ходатайствами въ Святѣйшій Синодъ; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами іюля 11 дня 1886 года за № 16.

II.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

1 августа Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Прилукскій, викарій Полтавской епархіи, совершилъ Божественную литургію въ Крестовоздви-

женскомъ монастырѣ, на которой рукоположилъ въ санъ священника діакона Георгіевской церкви села Байракъ, Полтавскаго уѣзда, Николая *Жадко-Базилевича* и во діакона окончившаго курсъ Полтавской духовной Семинаріи, Михаила *Кутоваго*.

3 августа тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположилъ въ санъ священника діакона Михаила *Кутоваго* и во діакона псаломщика Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома Иванъ *Соховича*.

6 августа Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Прилукскій, во время обозрѣнія епархіи совершилъ Божественную литургію въ городѣ Константиноградѣ, на которой рукоположилъ окончившаго курсъ Полтавской духовной семинаріи Дмитрія *Лисовскаго* во діакона.

10 августа тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена Божественная литургія въ городѣ Кобелякахъ, на которой рукоположилъ во священника діакона Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лохвицы Симона *Степанова*.

13 августа тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена Божественная литургія во вновь освященномъ имъ же Вознесенскомъ храмѣ въ селѣ Пришибахъ Кременчугскаго уѣзда, на которой рукоположилъ діакона Дмитрія *Лисовскаго* во священника.

15 августа тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена Божественная литургія въ Соборной Успенской церкви г. Кременчуга, на которой рукоположилъ во священника діакона Велико-Будищ-

скаго Преображенскаго женскаго монастыря Василя Савченко.

16 августа тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена Божественная литургія въ Преображенской церкви г. Кременчуга, на которой рукоположилъ во священника діакона Усѣкновенской церкви с. Родіоновки, Хорольскаго уѣзда, Нифонта Григоровича.

17 августа тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена Божественная литургія въ посадѣ Крюковѣ Кременчугскаго уѣзда.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

СПИСОКЪ

учебныхъ книгъ и пособій, назначенныхъ къ отпуску изъ склада при Синодальной Канцеляріи для церковно-приходской школы Полтавской епархіи, при Крестовоздвиженскомъ Соборѣ г. Кобелякъ (къ журналу училищнаго Совѣта отъ 19 марта 1886 г. № 24).

№ №.	НАИМЕНОВАНИЕ КНИГЪ.	Число экз. земляров	По цѣнѣ за экзем.		Насумму.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
1.	Библия на славянскомъ языкѣ	1	2	45	2	45
2.	Новый Заветъ на славянскомъ и русскомъ яз.	25	—	80	20	—
3.	Евангеліе на славянск. и русск. языкахъ	—	—	—	—	—
4.	Евангеліе на русскомъ языкѣ	—	—	—	—	—
5.	Краткій молитвословъ	70	—	2	1	40

6.	Сборникъ молитвъ	—	—	—	—		
7.	Молитвословъ для мірянъ	—	—	—	—		
8.	Таблицы: {	молитвы Господней	5	—	3	—	15
9.		крат. молитвословій	5	—	3	—	15
10.	Букварь, изд. Святѣйшаго Синода	100	—	4	4	—	
11.	Азбука славяно - русская подвижная	5	—	17	—	85	
12.	Часословъ учебный	75	—	35	26	25	
13.	Псалтирь учебная	75	—	45	33	75	
14.	Начальное ученіе	100	—	6	6	—	
15.	Начатки христіанскаго ученія	—	—	—	—	—	
16.	Учебный октоихъ	—	—	—	—	—	
17.	Картины изъ Свящ. Исторіи, изд. Сидорскаго	1	5	—	5	—	
В с е г о		462	—	—	100	—	

Вслѣдствіе распоряженія Его Пресвященства Иларіона, Епископа Прилукскаго, Викарія Полтавской епархіи, къ свѣдѣнію духовенства епархіи сообщаются слѣдующія узаконенія по предмету испрашиванія и выдачи просительныхъ книгъ для сбора добротныхъ подавій на исправленіе церковныхъ надобностей.

Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій:
34-я ст. Нигдѣ, ни въ городахъ, ни въ уѣздахъ, съ обра-

зами, свѣчами или книгами для сбора на церковныя строенія, монастыри или другія богоугодныя заведенія, безъ особаго надлежащаго дозволенія отнюдь не ходить.

Примѣчаніе. Для испрашиванія добротнаго подаванія на исправленіе церковныхъ надобностей, дается отъ Консисторіи съ крайнимъ разсмотрѣніемъ и осторожностію (особливо относительно монастырей) книга, за шнуromъ и печатью, съ означеніемъ въ ней имени и прозванія того лица, коему такой сборъ довѣренъ, и на опредѣленное время, а именно: не болѣе какъ на одинъ годъ. Съ сею книгою довѣренное лицо можетъ собирать подаваніе, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) собирать подаваніе только въ предѣлахъ своей епархіи; 2) собирать не далѣе того срока, на который дана книга; 3) никому книги сей для сбора не передавать; 4) личными просьбами, если подаванія собираются для монастырей, не осмѣливаться обременять Государя Императора; 5) по прошествіи срока книгу представлять, для счета и свидѣтельства записанныхъ въ ней денегъ, въ Консисторію.

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1856 года № 9751-й.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе о распространенномъ до чрезмѣрности съ нѣкотораго времени обычаѣ собирать въ пользу монастырей и церквей добровольныя приношенія посредствомъ выдаваемыхъ для сего епархіальными начальствами книгъ. Примѣры выданныхъ сборовъ сего рода въ тѣ годы, когда оныя только начали распространяться, возбудили желаніе подобнаго легкаго приобрѣтенія, и постепенно появлялись и умножались

сборныя книги на несущественныя нужды церковныя, какъ-то: на украшеніе иконостаса, на построеніе колокольни, на слитіе колокола и проч. Отъ сего происходятъ слѣдующія неудобства и вредныя послѣдствія: 1) по причинѣ множества сборщиковъ, сборы становятся часъ-отъ часу скуднѣе; слѣдовательно и собирающіе на истинную нужду терпятъ ущербъ отъ множества собирающихъ на не важныя надобности. 2) Благотворители, обременяемые множествомъ просителей, нерѣдко представляющихъ только не важныя надобности, теряютъ къ нимъ довѣріе и охладѣваютъ къ благотворенію. 3) Посылаемые для сбора изъ монастырей, особенно женскихъ, тяготятся долгимъ отлученіемъ отъ тихой жизни монастырской, а менѣе утвержденные въ добрыхъ правилахъ, среди молвы житейской, не безопасны бывають отъ искушеній. 4) Въ столицахъ, куда бываетъ особенно сильный приливъ сборщиковъ, множество монаховъ и послушниковъ, монахинь и послушницъ съ сборными книгами представляетъ не благообразный видъ. 5) Сборщики для церквей входятъ въ сіе дѣло нерѣдко не по усердію, а изъ платы и доли сбора, и даютъ иногда причины подозрѣвать, что съ излишкомъ, и слѣдовательно святотатственно, пользуются отъ собраннаго для церкви. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, чтобы сборныя книги для церквей выдаваемы были только на истинныя и существенныя нужды церквей, и особено на построеніе или перестроеніе въ бѣдныхъ приходахъ такихъ церквей, безъ которыхъ православный народъ не былъ бы удовлетворенъ церковными Богослуженіями. 2) Если строится церковь въ приходѣ не малолюдномъ и не бѣдномъ, или если въ церкви, имѣющей потребное для Богослуженія устройство, желаютъ что либо устроить для преимущественнаго благолѣпія и великолѣпія; если вмѣсто не высокой колокольни желаютъ имѣть высокую, и большой колоковъ вмѣсто не большаго: предпріятія сего рода предоставлять

прихожанамъ исполнять собственными средствами и содѣйствиємъ другихъ благотворителей, по усердію вписывающихъ свои приношенія въ обыкновенныя въ церквахъ книги прихода. 3) Если же, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, относительно предпріятій означенныхъ въ предъидущемъ пунктѣ, окажется нужнымъ, для большей очевидности дѣла и отчетности, дать сборную книгу: то давать оную съ тѣмъ, чтобы она была употребляема въ предѣлахъ прихода и въ окрестностяхъ, чтобы съ нею не ходили въ отдаленные города и селенія и не носили ее открыто по мѣстамъ многолюдства. 4) Сіи же правила примѣнить и къ монастырямъ, съ особеннымъ приспособленіемъ къ особеннымъ обстоятельствамъ ихъ. При томъ не бесполезно напоминать монашествующимъ, что древніе отцы удовлетворяли своимъ потребностямъ собственнымъ трудомъ и благотвореніями, не искомыми, а по устроенію Провидѣнія Божія подаваемыми, нѣкоторые же и отъ приносимыхъ благотвореній уклонялись, и что не далѣе какъ въ первой четверти настоящаго столѣтія сборныхъ книгъ не видно было, а монастыри и монашествующіе не лишены были потребнаго. 5) Наблюдать, чтобы на одну церковь или монастырь, и на одну потребность, выдаваемо было не болѣе одной сборной книги.

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 сентября 1868 года № 55.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го минувшаго іюля, во 1-хъ отношеніе С.-Петербургскаго Оберъ-Полиціймейстера, отъ 3-го минувшаго мая за № 8778, о принятіи мѣръ къ ограниченію выдачи со стороны епархіальныхъ начальствъ разрѣшеній сборовъ въ здѣшней столицѣ, на церковныя надобности, и во 2-хъ отзывѣ по этому предмету Преосвященнаго Ладожскаго, Викарія С.-Петербургскаго, отъ

26 іюля 1868 года за № 2903. По справкѣ приказали: Г-нъ С.-Петербургскій Оберъ-Полиціймейстеръ, въ виду значительно увеличившагося въ послѣнее время количества лицъ разныхъ сословій, являющихся въ столицу изъ разныхъ епархій для сбора добротныхъ подаяній на церковныя надобности, обратился къ господину исправляющему должность Оберъ-Прокурора съ просьбою о принятіи надлежащихъ мѣръ къ возможному ограниченію выдачи со стороны епархіальныхъ начальствъ разрѣшеній на сборы въ столицахъ. Вслѣдствіе сего С.-Петербургское Епархіальное Начальство постановило: разрѣшать одновременно производство въ С.-Петербургѣ сборовъ подаяній, въ пользу чужихъ епархій, не болѣе какъ ста лицамъ, и изъ нихъ давать дозволеніе только тѣмъ, коимъ выданы книги отъ своихъ епархіальныхъ начальствъ по уважительнымъ причинамъ, на точномъ основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1856 года. Принимая во вниманіе, что значительное увеличеніе количества лицъ, производящихъ сборы подаяній въ С.-Петербургѣ на разныя церковныя надобности, указываетъ на несоблюденіе епархіальными начальствами, съ надлежащею точностію, правилъ изложенныхъ въ упомянутомъ выше указѣ, Святѣйшій Синодъ находитъ нужнымъ: 1-е) вновь предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они, при выдачѣ сборныхъ книжекъ лицамъ разныхъ сословій, въ своихъ епархіяхъ, строго руководствовались сими правилами и выдавали бы таковыя книжки только въ случаѣ самыхъ крайнихъ и существенныхъ нуждъ церковныхъ; 2-е) о вышеизложенномъ постановленіи С.-Петербургскаго Епархіальнаго Начальства поставить въ извѣстность всѣхъ преосвященныхъ, для надлежащихъ со стороны ихъ соображеній, какъ вообще при отправленіи въ другія епархіи лицъ, собирающихъ подаянія въ пользу монастырей и церквей, такъ въ особенности при увольненіи въ столицы монашествующихъ и

другихъ лицъ духовнаго званія, коимъ поручены сборы подаяній.

Инструкція Благочиннымъ § 3-й.

Если гдѣ церкви такъ ветхи, что отъ гнилости наклонились, имѣютъ въ потолокъ течь и угрожаютъ паденіемъ, или по крайней мѣрѣ, ветхостію своею дѣлаютъ неблагопріятность столь святому мѣсту, то благочинный долженъ увѣщать прихожанъ, чтобъ возымѣли стараніе о созданіи новой церкви, или бы поправили ветхости и письменно просили дозволенія на то; а между тѣмъ благочинный о таковыхъ церквахъ долженъ представлять епархіальному начальству безъ замедленія.

Примѣчаніе. Если церковь не будетъ имѣть своихъ средствъ въ исправленію ветхостей, а также къ восполненію недостатковъ по ризницѣ, или утвари; то не воспрещается священно-церковно-служителямъ и прихожанамъ обращаться къ Преосвященному съ общею просьбою о выдачѣ книги для сбора добротныхъ подаяній, съ объясненіемъ точныхъ причинъ, прибѣгнуть къ сему вынуждающихъ, и причины сіи должны быть на той просьбѣ засвидѣтельствованы благочиннымъ. При семъ благочинный наблюдаетъ, вносятся ли собранныя по книгѣ деньги въ приходорасходныя книги, и на тотъ ли предметъ употребляются, на который собраны. По окончаніи срока, сборную книгу благочинный представляетъ въ Консисторію, при донесеніи, въ которомъ объясняетъ, всѣ ли собранныя деньги записаны въ церковныя книги и подъ какими нумерами.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 16го января—19-го февраля 1881 года о злоупотребленіяхъ по производству сборовъ на нужды церквей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о злоупотребленіяхъ по производству сборовъ на нужды церквей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Приказали: въ виду часто повторявшихся въ послѣднее время случаевъ злоупотребленій со стороны сборщиковъ добровольныхъ пожертвованій на нужды церквей по выдаваемымъ на сей предметъ изъ духовныхъ консисторій книгамъ и въ предупрежденіе на будущее время повторенія подобныхъ злоупотребленій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы при выдачѣ книгъ для сбора добровольныхъ приношеній на нужды церквей духовныя консисторіи руководились точнымъ смысломъ 34 ст. и примѣч. къ ней уст. пред. прест. т. XIV свод. зак. изд. 1876 г., ст. 55 уст. дух. конс. и циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1856 года. При семъ предписать, чтобы выдача сборныхъ книгъ изъ консисторій производилась въ самомъ ограниченномъ числѣ съ крайнею осмотрительностію и лишь на удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ потребностей церквей, съ тѣмъ при томъ, чтобы сборщики были исключительно изъ мѣстныхъ прихожанъ, избранныхъ обществомъ съ согласія причта и одобренныхъ мѣстнымъ уѣзднымъ полицейскимъ начальствомъ со стороны поведенія и благонадежности. Въмѣстѣ съ тѣмъ духовныя консисторіи обязать строго наблюдать за отчетностію и употребленіемъ собираемыхъ суммъ согласно ихъ назначенію.

Объявлены признательность и преподано благословеніе Божіе отъ Его Преосвященства Епископа Иларіона студующимъ прихожанамъ епархіи: 16 іюля крестьянамъ

села Красной-Слободы Николаевской церкви, Роменскаго уѣзда, Никифору *Мельнику*, Роману, Василию и Іоанну *Мельникамъ*, Данилу, Діомиду, Николаю и Исидору *Голубамъ*, Флору *Гречаному*, Іосифу *Федину*, запасному солдату Іуліану *Костенко*, а равно и всѣмъ прихожанамъ означенной церкви, за пожертвованія на благолѣшіе приходскаго храма, а также и за заботливость объ устройствѣ церковнаго дома для псаломщика; 17 февраля церковному старостѣ Всѣхъ-Святыхъ церкви с. Кустолова, Константиноградскаго уѣзда, козаку Димитрію *Штепъ*, въ засвидѣтельствованіе усердной дѣятельности при постройкѣ для причта квартиры; 19 мая козаку Никитѣ Семеновичу *Сепьтому*, въ засвидѣтельствованіе усерднаго пожертвованія на постройку въ Покровской церкви села Попово, Кобелянскаго уѣзда, третьяго новаго придѣла во имя Св. Великомученицы Варвары.

Награждены похвальными листами: 17 матра церковный староста Благовѣщенской церкви с. Великихъ-Бубновъ, Роменскаго уѣзда, Назарій Ѳедоровъ *Жеребно*, въ засвидѣтельствованіе усердной и многополезной службы; 19 февраля церковный староста Архистратиги-Михайловской церкви села Демокъ, Золотоношскаго уѣзда, козакъ Ѳеодоръ Петровъ *Кабанъ*, въ засвидѣтельствованіе ревностной и полезной службы; 12 іюля казенные поселане: Григорій Николаевъ *Знаръ*, Иванъ Ивановъ *Ляшенко* и Леонтій Гордіевъ *Журавль*, въ засвидѣтельствованіе усердной дѣятельности и пожертвованій на постройку новой деревянной церкви Вознесенской села Рясскаго, Константиноградскаго уѣзда; 16 іюля церковный староста кладбищенской Всѣхъ-Святыхъ церкви г. Прилукъ Іларіонъ Степановичъ *Литвиненко*, въ засвидѣтельствованіе долголѣтняго служенія и попеченія о благоустройствѣ приходскаго своего храма; 16 іюля церковный староста

соборной Рождество-Богородичной церкви г. Прилукъ, вупецъ Максимъ Яковлевичъ *Лукьяновъ*, въ засвидѣтельствованіе его долголѣтняго усерднаго и полезнаго служенія.

Предоставлены мѣста: 26 іюля за окончившимъ курсъ Полтавской духовной Семинаріи, учителемъ Ивахниковскаго училища, Иваномъ *Колесниковымъ* при Рождество-Богородичной церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда, второе священническое мѣсто; 29 іюля за псаломщикомъ Рождество-Богородичной церкви м. Комышны, Миргородскаго уѣзда, Романомъ *Шаковичимъ* діаконское тамъ же.

Рукоположены въ санъ священника: 1 августа діаконъ Георгіевской церкви с. Байракъ, Полтавскаго уѣзда, Николай *Жадько-Базилевичъ*—къ Введенской церкви с. Мутыхъ, Золотоношскаго уѣзда; 3 августа окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Михаилъ *Кутюевый*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Березовки, Прилукскаго уѣзда, на второе мѣсто; *въ діакона:* 3 августа псаломщикъ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома Иванъ *Соховичъ*—къ Срѣтенской церкви г. Полтавы.

Награжденъ набедренникомъ: 7 августа священникъ Благовѣщенской церкви г. Константинограда Павелъ *Леусовъ*, за многолѣтнюю и усердную службу, при безукоризненномъ поведеніи.

Опредѣлены псаломщиками: 31 іюля уволенный псаломщикъ Георгій *Цоповъ*—сверхштатнымъ псаломщикомъ въ Полтавскій Каеедральный Успенскій Соборъ; 2 августа пономарь Рождество-Богородичной церкви с. Улиновки, Кобелякскаго уѣзда, Стефанъ *Вискирскій*—вторымъ псаломщикомъ при той же церкви; 23 іюля учитель Недогарскаго народнаго училища, Кременчугскаго уѣзда,

Владиміръ *Бяленькій*—на второе псаломщицкое мѣсто въ Троицкой церкви с. Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда; 24 іюля усыновленный сынъ псаломщика Ана ній *Савченко*—къ Троицкой церкви с. Милецъ, Полтавскаго уѣзда; 26 іюля окончившій курсъ наукъ Роменскаго духовнаго училища, Кирилль *Миницкій*—къ Покровской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 7 августа Николаевской церкви с. Мамаевки, Пирятинскаго уѣзда, Стефанъ *Фесенко* и Преображенской церкви м. Городища, Лохвицкаго уѣзда, Іаковъ *Совачевъ*—одинъ на мѣсто другаго, по обоюдному согласію; 7 августа Николаевской церкви с. Никольскаго, Константиноградскаго уѣзда, Аполлонъ *Романовскій*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Протасовки, Роменскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; *псаломщики:* 23 іюля соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лубенъ, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Николай *Инатовичъ*—къ Николаевской церкви с. Ковалевки, Полтавскаго уѣзда; 23 іюля Рождество-Богородичной церкви с. Богдановки, Хорольскаго уѣзда, Теодоръ *Неутривскій*—къ Николаевской церкви м. Решетилки, Полтавскаго уѣзда; 25 іюля Покровской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Теодоръ *Дашенко*—къ Покровской церкви с. Пекарей, того же уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 26 іюля Преображенской церкви с. Заочепскаго, Кобелякскаго уѣзда, Никита *Гудилловъ*—въ Михайловской церкви с. Семеновки, Константиноградскаго уѣзда; 28 іюля Рождество-Богородичной церкви с. Малыхъ-Баневецъ, Золотоношскаго уѣзда, Василій *Роговенко*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Богдановки, Хорольскаго уѣзда; 25 іюля Успенской церкви м. Решетилки, Полтавскаго уѣзда, Михаилъ *Жадько-Базилевичъ*—къ Михайловской церкви с. Малыхъ-Будищъ, Пол-

тавскаго уѣзда; 29 іюля Рождество-Богородичной церкви с. Крулодеринець, Лубенскаго уѣзда, Василій *Терлеицкій*— въ Крестовоздвиженской церкви с. Дѣвичежь, Переяславскаго уѣзда; 29 іюля Николаевской церкви м. Попови, Миргородскаго уѣзда, Іоаннь *Тройницкій*— въ Троицкой церкви м. Яготина, Цирятинскаго уѣзда, на третье псаломщицкое мѣсто; 2 августа Вознесенской церкви м. Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда, Макарій *Россинскій*— въ Рождество-Богородичной церкви с. Броварожь, того же уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто, а псаломщяеъ с. Броварожь Иванъ *Грудницкій* въ м. Пустовойтово, для пользы службы.

Утверждены въ должностяхъ: 17 іюля священникъ Покровской церкви м. Мачехъ, Полтавскаго уѣзда, Василій *Тунцкій* депутатомъ по вѣдомству благочиннаго, священника Іакова Осипова; 17 іюля священники: Архангело-Михайловской церкви х.х. Полузерскихъ, Полтавскаго уѣзда, Ниль *Власенко* и Успенской церкви м. Старыхъ-Сенжаръ, того же уѣзда, Іоаннь *Булдовскій* членами благочинническаго Совѣта по вѣдомству того же благочиннаго Осипова.

Уволенъ заштатъ: 24 іюля псаломщикъ Троицвой церкви с. Милецъ, Полтавскаго уѣзда, Стефанъ *Грудницкій*, согласно его прошенію и 17 іюля Александро-Невской церкви с. Середняковъ, Гадячскаго уѣзда, псаломщикъ Іосифъ *Голобородько* удаленъ отъ службы впредь до исправленія, за неисправность по своей обязанности.

Умершіе исключаются изъ списковъ священники: 14 іюля с. Мацковець, Переяславскаго уѣзда, Михаилъ *Тростянскій*; 22 іюля Вознесенской церкви с. Новога-Тагамлика, Полтавскаго уѣзда, Григорій *Дейнека*; псаломщики: 1 мая Николаевской церкви с. Дашеновь, Лохвицкаго уѣзда, Иванъ *Нелеевичъ*; 10 іюля Покровской церкви с. Цезарей, Роменскаго уѣзда, Стефанъ *Дашенко*.

IV.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПЩСОРЪ

вакантныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной ружной земли.

Полтавскій уѣздъ.

Остаются праздными:

Съ 26 іюня при Троицкой церкви села Тахтаулова—псаломщицкое; жалованья 36 руб. въ годъ, земли всей $27\frac{3}{4}$ десят., число душъ мужскаго 734 и женскаго 737 душъ.

› 25 іюля при Успенской церкви м. Решетилówki—второе псаломщицкое; жалованья не положено, земли ружной 9 дес., число душъ 2307 муж. и 2366 женс.

Константиноградскій.

‹ 22 іюля при Вознесенской церкви села Новаго-Тамлика—второе священническое; жалованья положено 70 р. въ годъ, земли ружной 33 дес., домъ церковный, число душъ 1946 муж. и 1976 жен.

Кобеляжскій.

› 26 іюля при Преображенской церкви села Заочепскаго—псаломщицкое; жалованья положено 35 руб. 28 к. въ годъ, земли ружной 44 дес. 2000 кв. саж., домъ церковный, число душъ 850 муж. и 834 жен.

Роменскій.

‹ 20 мая при Петро-Павловской церкви села Процовки—псаломщицкое; жалованья положено 36 р. въ годъ, земли 33 дес., домъ церковный, число душъ 639 мужскаго и 623 женскаго.

Переяславскій.

‹ 15 апрѣля при Николаевской церкви с. Чепилокъ—священническое; жалованья положено 122 р. 50 к. въ годъ, ружной земми 33 дес. удобной и 5 д. неудобной,

домовъ церковныхъ нѣтъ, число душъ 406 мужскаго и 453 женскаго.

Съ 15 іюля при Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви села Мацковецъ—священническое; жалованья положено 158 руб. въ годъ, земли ружной 29 дес., изъ воихъ 7¹/₂ дес. неспособной для хлѣбопашества, домъ церковный, число душъ 508 муж. и 540 жен.

› 25 іюля при Покровской церкви села Помоколь—второе священническое; жалованья положено 70 р. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ 2195 муж. и 2159 жен.

Золотоношскій.

› 28 іюля при Рождество-Богородичной церкви села Малыхъ-Канивецъ—псаломщицкое; жалованья положено 36 р. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ 792 муж. и 799 жен.

Пирятинскій.

› 27 февраля при Преображенской церкви с. Черняховки—второе священническое; жалованья положено 140 р. въ годъ, ружной земли 33 дес. пахатной и сѣнокосной и три грунта усадебной, домъ церковный, число душъ 1890 муж. и 1986 женскаго.

› 4 іюля при Николаевской церкви села Лозоваго-Яру—первое священническое; жалованья положено 140 руб. въ годъ, земли 67 д., домъ церковный, мужскаго пола 2629 д. и женск. 2664 д.

Гадячскій.

› 10 мая при Архистратиго-Михайловской церкви села Дудчинецъ—священническое; жалованья положено 156 руб. 80 к. въ годъ, земли ружной 33 дес., въ числѣ которой 6 дес. лѣса, надѣленнаго казною для отопленія причта, домъ для помѣщенія отъ церковнаго попечительства, число душъ 432 мужскаго и 447 женскаго.

Миргородскій.

› 26 іюня при Михайловской церкви села Зуевецъ—второе псаломщицкое; ружной земли 33 дес., число душъ 883 муж. и 908 жен.

Зньковскій.

Съ 17 іюля села Чернечяго-Яру Преображенской церкви при Велико-Будицкомъ Преображенскомъ женскомъ монастырѣ—діаконское; жалованья положено 35 руб. 28 к. въ годъ, ружной земли 33 дес., домъ монастырскій, число душъ 805 муж. и 865 жен.

Лохвицкій.

- › 21 іюня при Николаевской церкви г. Лохвицы—псаломщицкое; жалованья не положено, дома церковнаго нѣтъ, земли нѣтъ, число душъ 873 муж. и 920 жен.
- › 9 февраля при Параскевievской церкви села Сухоносовки—псаломщицкое; жалованья положено 36 р. въ годъ, ружной земли 33 десят., число душъ 624 мужескаго и 614 женскаго.
- › 31 іюля при Рождество-Богородичномъ Соборѣ г. Лохвицы—діаконское; жалованья не положено, причтъ пользуется процентами въ количествѣ 67 р. 26 к. въ годъ, земли 365 кв. саж., дома церковнаго нѣтъ, число душъ 164 муж. и 160 жен.

Лубенскій.

- › 10 іюня при Рождество-Богородичной церкви села Воронинець—второе псаломщицкое; жалованья не положено, земли ружной 29 дес. 1800 кв. саж., дома церковнаго нѣтъ, число душъ 1125 муж. и 1129 жен.
- › 18 іюня при Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лубень—псаломщицкое; жалованья не положено, а причтъ пользуется процентами по билетамъ, хранящимся при церкви на благотворительный капиталъ 1057 руб., домъ церковный, земли луговой и сѣнокосной 9 дес. 230 кв. саж., число душъ 357 муж. и 389 женск.
- › 29 іюля при Рождество-Богородичной церкви села Круподеринець—псаломщицкое; жалованья положено 36 р. въ годъ, земли ружной 31¹/₂ дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ 744 муж. и 803 жен.

Хорольскій.

- › 30 іюля при Предтече-Усѣвновенской церкви села Радіоновки—первое псаломщицкое; жалованья положено 51 р. 94 к. въ годъ, земли ружной 33 дес., домъ отъ попечительства, число душъ 1007 муж. и 986 жен.

ВѢДОМОСТЬ

о воспитанницах Ладинскаго женскаго трехкласснаго Епархіальнаго Училища, составленная по окончаніи годичныхъ испытаній, за 1885—86 учебный годъ.

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА ВОСПИТАНИЦЪ.	Воторыя изъ нихъ удостоены перевода въ слѣдующій высшій классъ и которыя не удостоены и почему.
<p>I. Классъ пригото- вительный.</p>		
<p>Воспитанницы духовнаго званія, воспитывающіяся на средства монастыря:</p>		
1	<p>Васильева Евдоія . Лабунская Елена .</p>	<p>{ Переводятся въ I-й классъ.</p>
	<p>Рознатовская Але- ксандра Рудявская Пара- скева</p>	<p>{ Переводятся съ наградой вто- рой степени.</p>
<p>Своекоштные:</p>		
5	<p>Лисовская Антонина Семеновская Евдо- ія</p>	<p>{ Переводится въ I-й классъ. Переводится съ наградой вто- рой степени.</p>
<p>II. Классъ I.</p>		
<p>Воспитанницы духовнаго званія, воспитывающіяся на средства монастыря:</p>		
1	<p>Бѣльская Дарія Коломинская Дарія.</p>	<p>{ Переводятся во II-й классъ.</p>

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА ВОСПИТАНИЦЪ.	Которыя изъ нихъ удостоены перевода въ слѣдующій высшій классъ и которыя не удостоены и почему.
	Корниевская Евлампія.	} Переводятся во II-й классъ.
	Пашина Евфросинія	
5	Пономаренко Валентина	Переводится съ наградой первой степени.
	Стипендіатка имени священника Трофимовскаго.	
	Трофимовская Ольга.	Переводится во II-й классъ.
	Воспитанницы духовнаго званія своекоштные:	
	Андріевская Евгенія	} Переводятся во II-й классъ.
	Болгарская Анна	
	Морейко Анна	
10	Максименко Александра	
	Пятаченко Іуліанія.	
	Прилѣвина Елена.	
	Романовская Дарія.	
	Сакунова Матрона	
15	Тарасѣвичъ Любовь.	
	Черницкая Анна	
	Федоровская Марія.	Переводится во II-й классъ.

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА ВОСПИТАННИЦЪ.	Которыя изъ нихъ удостоены перевода въ слѣдующій высшій классъ и которыя не удостоены и почему.
	<p>Воспитанницы свѣтскаго званія:</p>	
	<p>Денисіевская Марія. Данько Наталія Мовсеенко Ксенія Прокопенко Анна</p>	<p>Переводятся во II-й классъ.</p>
20	<p>Ретивова Раиса</p>	<p>Переводится съ наградой второй степени.</p>
	<p>Стефановская Евгенія.</p>	
24	<p>Яценко Анастасія</p>	<p>Переводятся во II-й классъ.</p>
	<p align="center">III. Классъ II.</p>	
	<p>Воспитанницы духовнаго званія, воспитывающіяся на средства монастыря:</p>	
1	<p>Богдановская Анастасія Гонтаровская Варвара</p>	<p>Переводятся въ III-й классъ.</p>
	<p>Греченко Евгенія</p>	<p>Держитъ экзамень по Закону Божію и Географіи послѣ каникулъ.</p>
	<p>Своекоштные:</p>	
	<p>Верховская Марія</p>	<p>Переводится въ III-й классъ.</p>
5	<p>Верховская Евдокія</p>	<p>Остается въ томъ же классѣ по малолѣтству.</p>

№	Фамилии и имена воспитанницъ.	Которыя изъ нихъ удостоены перевода въ слѣдующій высшій классъ и которыя не удостоены и почему.
	<p>Бѣльговская Александра</p> <p>Гороновичъ Наталія</p> <p>Максименко Варвара</p> <p>Свидерская Анна</p>	<p>Переводятся въ III-й классъ.</p>
10	<p>Станиславская Марія.</p> <p>Сидоренко Олимпіада</p> <p>Черницкая Анна</p>	<p>Подвергаются переэкзаменовкѣ изъ Закона Божія послѣ каникулъ.</p>
	<p>Чаленко Александра</p> <p>Шаповаленко Екатерина</p> <p>Воспитанницы свѣтскаго званія.</p>	<p>Переводятся въ III-й классъ.</p>
15	<p>Андрущенко Надежда</p>	<p>Остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, какъ неудовлетворительно успѣвшая.</p>
	<p>Карпичъ Вѣра</p>	<p>Переводится въ III-й классъ съ наградой первой степени.</p>
17	<p>Кривошеина Марія</p>	<p>Держить экзамень послѣ каникулъ.</p>
<p align="center">IV. Классъ III.</p>		
<p>Воспитанницы духовнаго званія, воспитывающіяся на средства монастыря.</p>		
1	<p>Бабичева Марія</p>	<p>Получаетъ установленное свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса и удостоивается награды второй степени.</p>

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА ВОСПИТАННИЦЪ.	Которыя изъ нихъ удостоены перевода въ слѣдующій высшій классъ и которыя не удостоены и почему.
	Гуляницкая Елена.	Получаетъ свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса.
	Клепачевская Леонила	Получаетъ свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса и удостоивается награды первой степени.
	Манжевская Марія.	Получаетъ свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса.
5	Нелѣпина Елена	Получаетъ свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса и удостоивается награды первой степени.
	Огдановская Марія.	} Получаютъ свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса.
	Сапаловичъ Анна	
	Самойловичъ Вѣра	Получаетъ свидѣтельство съ неудовлетворительною отмѣткою по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.
	Воспитанницы духовнаго званія своекоштыя.	
	Андріевская Дарія	Получаетъ установленное свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса.
10	Андріевская Лидія	Остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малолѣтству.
	Абламская Пелагія.	Получаетъ свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса.
	Базилевская Марія	Получаетъ свидѣтельство съ не вполне удовлетворительною отмѣткою по Закону Божію и Географіи.

№	Фамилии и имена воспитанницъ.	Которыя изъ нихъ удостоены перевода въ слѣдующій высшій классъ и которыя не удостоены и почему.
	Базилевская Анастасія	Получаетъ свидѣтельство съ не удовлетворительною отмѣткою по Ариметикѣ и Географіи.
	Горуновичъ Анисія	Получаетъ свидѣтельство съ не вполне удовлетворительною отмѣткою по Русскому языку.
15	Греченко Вѣра	Получаетъ свидѣтельство съ не удовлетворительною отмѣткою по Русскому языку.
	Демяновская Елизавета	Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса.
	Колесникова Анастасія	
	Пашина Наталія	Получаетъ свидѣтельство съ не удовлетворительною отмѣткою по Ариметикѣ и не вполне удовлетворительною по Русскому языку.
	Соколовская Матрона	Получаютъ установленныя свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса.
20	Стронская Софія	
	Скитская Анна	
	Троцина Марія	Получаетъ свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса и удостоивается награды второй степени.
	Щербина Наталія	

<p>№</p> <p>ФАМИЛИИ И ИМЕНА ВОСПИТАННИЦЪ.</p>	<p>Которыя изъ нихъ удостоены перевода въ слѣдующій высшій классъ и которыя не удостоены и почему.</p>
<p>Воспитанницы свѣтскаго званія:</p>	
<p>Гонтаровская Варвара</p>	<p>Получаетъ установленное свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса.</p>
<p>25 Кошечая Елена</p>	<p>По болѣзни не держала экзамена, а подвергается такому послѣ каникулъ, для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса.</p>
<p>Никольская Александра</p>	<p>Получаетъ свидѣтельство съ неудовлетворительною отмѣткою по Географіи и не вполне удовлетворительною по Закону Божію.</p>
<p>Стефановская Надежда</p>	<p>Получаетъ установленное свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса.</p>
<p>28 Хвостикова Наталія.</p>	<p>Получаетъ свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса и удостоивается награды первой степени,</p>

СПИСОКЪ

ВОСПИТАНИЦЪ ЗОЛОТОНОШСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ТРЕХКЛАСНАГО
ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ГОДИЧНЫХЪ ИСПЫТАНІЙ

1886 г. м. юня 14 дня.

Классъ III-й.

1. Безкорвайная Анна.
Богацкая Пелагея.
Гладкая Марія—съ похвальнымъ листомъ.
Гординская Ольга.
5. Гординская Марія.
Грановская Мотрона—съ книгой.
Демяновская Ольга.
Жизневская Марія.
Ильчинская Евлампія.
10. Клепачевская Гуліанія—съ похвальнымъ лист.
Красноперова Марія.
Лукьянова Анна—съ книгой.
Логвинова Софія.
Роменская Анна—съ книгой.
15. Сокальская Варвара—съ похвальнымъ лист.
Савицкая Александра.
Честнѣйшая Екатерина—съ похвалы. лист.
Юркевичъ Евлампія.

Классъ II-й.

1. Адамовичъ Варвара—съ книгой.
Андрущенко Наталія.
Базидевская Анна—съ книгой.
Гороновичъ Антонина.
5. Дейнекина Анастасія.
Діонисьева Мотрона.
Кравченко Марѳа.
Карповичъ Марія.

Окончили курсъ ученія и выпускаются изъ училища со свидѣтельствами.

Переводятся въ III-й классъ.

- Космачевская Татьяна.
10. Крылова Софія.
Михайловская Ксенія—съ книгой.
Навротская Анна.
Ошкалова Марія—съ книгой.
Честнѣйшая Анастасія.
15. Штепенко Елена.
Денисенко Анна.
17. Чубова Антонина.
- Остаются въ томъ же классѣ.

Переводятся въ III-й классъ.

Классъ I-й.

1. Зубкова Антонина.
Зубкова Евдокія.
Капустинская Ольга.
Корябенко Марія—съ книгой.
5. Миславская Анна.
Петрашевичъ Александра.
Полянская Марія.
Полянская Екатерина.
Роменская Дарія.
10. Юркевичъ Анна.
Верховская Евкаторина.—Назначена передержка экзамена по Арифметикѣ.
12. Романовская Ольга.—Оставляется въ томъ же классѣ съ лишеніемъ монаст. содержанія.

Переводятся во II-й классъ.

Классъ приготовительный.

1. Базилевская Александра—съ книгой.
Бельговская Александра.
Богаевская Надежда.
Безверхая Евдокія.
5. Григоровичъ Серафима—съ похвальн. лист.
Денисенко Вѣра.
Кривусѣва Валентина.

Переводятся въ первый классъ.

- Куницына Ксенія.
Карповичъ Елена.
10. Карпова Иларія.
Михновская Анна.
Михновская Марія.
Навротская Александра.
Падалкина Марія—съ книгой.
15. Садковская Марія—съ похвальн. листомъ.
Сагарда Марія.
Соколовская Евдокія.
Фесинина Евдокія.
19. Фандыбина Елисавета.—Отчисляется изъ училища за неодобрительное поведеніе.

Переводятся въ первый классъ.

Церковно-приходское попечительство Введенской церкви села Ждановъ, Лохвицнаго уѣзда, представило Его Высокопреосвященству, Преосвященному Іоанну Архіепископу Полтавскому слѣдующій адресъ:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архимандритъ и Отецъ!

Празднуя сегодняшній день овященіе новоустроеннаго дома для нашей Ждановской церковно-приходской школы и возсылая благодарственныя наши молитвы Господу Богу главному Виновнику, нашему Благодѣтелю и Подателю всяческихъ благъ, мы молились о здравіи и долготѣи нашего благочестивѣйшаго Государя Императора, Верховнаго Учредителя церковно-приходскихъ школъ и Покровителя Христіанскаго просвѣщенія; но при этомъ мы не могли не вспомнить молитвенно и о Тебѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, какъ благодѣтелъ нашемъ и виновникъ учрежденія и процвѣтанія нашей церковно-приходской школы.

Съ незапамятныхъ временъ существуетъ наша сельская община, не одно уже столѣтіе Жданы красуются Храмомъ Божиимъ, обладающимъ обильными матеріальными средствами и отличающимся не зауряднымъ благолѣпіемъ, но до прошлаго года у насъ не было никакой школы и мы, при своей нищѣ матеріальными средствами, пребывали и коснѣли во тмѣ духовнаго невѣжества, что еще болѣе увеличивало наши бѣдствія въ жизни. Съ поступленіемъ же къ намъ въ прошломъ 1884 году священника о. Петра Лукьянова, стараніемъ его, при содѣйствіи и матеріальномъ вспоможеніи со стороны нашего многоуважаемаго предсѣдателя попечительства, Петра Александровича Омеляненка, школа наша открыта, въ теченіе прошедшей зимы дѣти наши учились въ ней, и мы уже имѣемъ утѣшеніе слышать ихъ во Храмѣ Божіемъ читающихъ и поющихъ Господеви.

Но всякое дѣло можетъ успѣшно идти и процвѣтать только при достаточныхъ матеріальныхъ средствахъ и при удобной обстановкѣ; и всякій трудъ, чтобы онъ не ослабѣвалъ, долженъ быть вознаграждаемъ и поощряемъ: необходимо было устроить удобное помѣщеніе для школы и положить жалованье за труды учащимъ. Мы же бѣдны вообще, а къ тому еще въ теченіе послѣднихъ нѣсколькихъ лѣтъ Господь посѣтилъ мѣстность нашу неурожаемъ хлѣба. Находясь въ такой крайности, мы, по совѣту и руководству своего пастыря, обратились къ Тебѣ, Архипастырю нашему съ просьбою удѣлить отъ избытка средствъ нашей приходской церкви на духовное просвѣщеніе дѣтей нашихъ. И Ты милостиво внялъ нашимъ просьбамъ и разрѣшилъ намъ израсходовать изъ доходовъ земли, принадлежащей нашей церкви, одновременно для устройства дома для школы тысячу рублей и ежегодно на вознагражденіе за труды учащихся по 350 рублей.

Такимъ образомъ, благодаря Твоему Высокопреосвященному и любвеобильному вниманію къ нуждамъ паствы Твоей, школа у насъ открыта, помѣщается теперь въ новоустроенномъ, просторномъ, свѣтломъ, чистомъ и вообще прекрасномъ домѣ, и обезпечена относительно дальнѣйшаго своего существованія и процвѣтанія достаточнымъ вознагражденіемъ учащихся за нелегкіе ихъ труды.

Да будетъ же благословенъ Господь — Богъ, поставля-

ющій въ церкви своей святой благихъ, мудрыхъ и просвѣщенныхъ Архипастырей и пастырей; да будетъ благословенно и приснопамятно для насъ и потомковъ нашихъ имя Твое, какъ любвеобильнѣйшаго и высокопросвѣщеннѣйшаго Архипастыря; да продлитъ Господь Богъ дни жизни Твоей на многія лѣта, ко благу и преуспѣянiю и совершенствованiю всей Паствы Твоей; да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Христовъ Присносущный.

На подлинномъ подписи членовъ попечительства и прихожанъ.

На семь адресѣ 22 апрѣля 1886 г. послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «Радуюсь благоустройству и упроченiю навсегда Ждановской церковно-приходской школы и благодарю искренно и благословляю отъ всей души благословенiемъ Господнимъ добрыхъ прихожанъ, давшихъ своей школѣ достаточныя для того средства. Предсѣдатель попечительства, коллежскій секретарь П. Ал. Омеляненко, который, кромѣ живаго сочувствiя и дѣятельнаго благотворнаго содѣйствiя къ открытiю школы, принесъ на благоустройство школы и лично отъ себя немалыя и усердныя жертвы, утверждаетъ попечителемъ школы. Училищный Совѣтъ, принявъ это въ должному свѣдѣнiю, сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженiе».

Лубенскаго уѣзда села Волчка Михайловской церкви священникъ Василій Станиславскій рапортомъ отъ 28-го февраля донесъ Его Высокопреосвященству, что на мѣсто сгорѣвшаго въ 1883 году отъ бывшаго въ то время въ его приходскомъ селѣ большаго пожара, школьнаго дома, по его убѣжденiю, прихожанами его выстроены новый помѣстительный домъ, снабженный нужными школьными принадлежностями, въ которомъ и помѣстилась церковно-приходская школа. На вознагражденiе учителю изъ общественныхъ доходовъ назначено 150 р. Общее руководство и преподаванiе закона Божiя священникъ Станиславскій, а обученiе пѣнiю псаломщикъ Пясецкiй приняли на себя бесплатно.

Учащихся въ школѣ 69 дѣтей,—64 мальчика и 5 дѣвочекъ. Обученiе въ школѣ идетъ успѣшно, что засвидѣтель-

ствованно и мѣстнымъ инспекторомъ народныхъ училищъ, при посѣщеніи имъ сей школы 7 февраля сего года.

На семъ рапортѣ 8 марта 1886 года послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «Передается къ свѣдѣнію Епархіальнаго училищнаго совѣта. На учащихъ и учащихся въ школѣ призываю Божіе благословеніе».

Константиноградскаго уѣзда благочинный протоіерей Никаноръ Ивановъ рапортомъ, отъ 12-го марта сего года, № 73, донесъ Его Высокопреосвященству, что его вѣдомства въ с. Старицковѣ, по закрытіи земской школы, усердіемъ священника Данилевскаго согласно съ приходскимъ попечительствомъ открыта церковно-приходская школа.

Школѣ дано удобное помѣщеніе въ общественномъ домѣ; учебныя пособія на первыхъ порахъ имѣются; законоучительство—священникъ Данилевскій, а учительство—псаломщикъ Ужвиевъ приняли на себя безмездно, до времени изобрѣтенія благонадежныхъ къ существованію школы средствъ; въ обученіе поступило 22 мальчика.

На семъ рапортѣ 26 марта послѣдовала слѣдующая резолюція Преосвященнаго Иларіона, Епископа Прилукскаго, Викарнаго Полтавскаго: «Священникъ Данилевскій утверждается законоучителемъ новооткрытой школы, а псаломщикъ Ужвиевъ помощникомъ ему по обученію. О чемъ Епархіальный училищный Совѣтъ дастъ имъ знать и приметъ къ свѣдѣнію».

Священникъ Рождество-Богородичной церкви г. Полтавы Василій Базилевичъ рапортомъ отъ 14 мая донесъ Полтавскому Епархіальному училищному Совѣту, что, съ дозволенія Его Высокопреосвященства, въ районѣ его прихода, открытая имъ 26 сентября 1885 г. церковно-приходская желѣзно-дорожная школа для обученія дѣтей лицъ служащихъ на Харьково-Николаевской желѣзной дорогѣ и на средства, отпускаемые управленіемъ желѣзной дороги. Въ школѣ этой обучаются многія дѣти и лицъ не состоящихъ на службѣ желѣзной дороги. Законоучителемъ школы—священникъ Василій Базилевичъ, учителемъ—діаконъ Уманецъ, получившій образованіе въ Волчанской учительской семинаріи,—оба съ вознаграж-

деніемъ за труды изъ средствъ желѣзной дороги. Учащихся въ школѣ—76 мальчиковъ. Испытаніе, произведенное ученикамъ школы комиссіей подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства Иларіона, Епископа Прилукскаго, Викарія Полтавскаго, показало успѣхи учениковъ весьма удовлетворительными, особенно по церковному пѣнію. Ученики школы образуютъ хоръ пѣвчихъ при своей приходской церкви. Законоучителю объявлена благодарность Его Преосвященства за ревностную заботливость объ открытіи и благоденствіи школы; учителю, діакону Уманцеву, преподано благословеніе за успѣшное веденіе обученія, особенно же за обученіе дѣтей пѣнію и упражненіе ихъ на клиросѣ. Особенную благодарность письменно свидѣтельствовалъ и железно-дорожному (Харьково-Николаевской желѣз. дороги) начальству за просвѣщенное его содѣйствіе народному образованію.

Градскій благочинный г. Переяслава, священникъ Александръ Россинскій, рапортомъ отъ 27 марта 1886 г. № 80, донесъ Его Высокопреосвященству, что заботами настоятеля Воскресенской церкви г. Переяслава, священника Іоанна Лонгинова, при сей церкви, въ февралѣ мѣсяцѣ сего года, открыта церковно-приходская школа, которой дано помѣщеніе въ церковномъ домѣ; учащихся на первыхъ порахъ въ этой школѣ явилось десять мальчиковъ и одна дѣвочка. Законоучительство въ ней принялъ на себя священникъ Іоаннъ Лонгиновъ, а помощничество по обученію псаломщикъ Яковъ Базилевичъ,—оба безмездно. На семъ рапортѣ 4 апрѣля послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Иларіона: «Священникъ Лонгиновъ утверждается законоучителемъ новооткрытой школы, а псаломщикъ Базилевичъ учителемъ оной».

Зѣньковскаго уѣзда, м. Опошны, Успенской церкви священникъ Петръ Людкевичъ, рапортомъ отъ 27 апрѣля 1886 г., донесъ Его Высокопреосвященству, что заботливостію его, священника Людкевича, при его приходской церкви, 30 марта сего года, открыта церковно-приходская школа съ обученіемъ въ ней и пѣнію церковному, для чего приглашенъ учитель способный учить между прочимъ и пѣнію. Законоучительство въ сей школѣ онъ, священникъ Людкевичъ, принимаетъ на себя

безмездно. Школа помѣщена въ нанятомъ отъ прихода домѣ; учащихся явилось при открытіи школы 24 мальчика.—Резолюціей Его Высокопреосвященства, 4 мая на рапортѣ послѣдовавшей, законоучителемъ школы утвержденъ священникъ Людкевичъ, а помощникомъ ему по обученію прочимъ предметамъ псаломщикъ Иларіонъ Мильгевскій.

Съ благословенія Его Преосвященства Иларіона, Епископа Прилукскаго, открыто съ 18-го іюля общецерковное пѣніе благочиннымъ протоіереемъ Симеономъ Андріевскимъ при Успенской церкви мѣстечка Рашевки Гадячскаго уѣзда, съ тѣмъ чтобы пѣніе было не партесное, а вполне церковное и при томъ удерживающее мѣстный напѣвъ.

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 26 мая 1886 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 181, объ изданіяхъ православнаго палестинскаго общества, подъ названіями: 1) „Странствованія Василия Григоровича Барскаго по святымъ мѣстамъ востока съ 1723—1747 г.“ (Спб. 1885 г.); 2) Житіе и хоженіе Данила русьскія земли игумена“ (Спб. 1885 г.) и 3) „Планъ современнаго Іерусалима по В. Вильсону, К. Шину и К. Циммерману“ (1885 г.).

Путешествіе Василия Григоровича-Барскаго принадлежитъ къ замѣчательнѣйшимъ произведеніямъ русской литературы прошлаго столѣтія, заслуживая не только близкаго съ нимъ знакомства, но и тщательнаго изученія. Барскій родился въ Кіевѣ, 1-го января 1702 года, и первоначальное образованіе получилъ въ кіевскихъ школахъ. Въ 1723 году онъ отправился для излѣченія больной ноги въ Польшу, гдѣ въ 1724 году поступилъ въ львовскую іезуитскую академію, и въ томъ же году рѣшился, вмѣстѣ съ однимъ изъ своихъ товарищей, предпринять путешествіе въ Римъ, и оттуда на востокъ; скорому осуществленію этого рѣшенія содѣйствовало то обстоятельство, что іезуиты, узнавъ, что Барскій право-

славный, исключили его изъ академіи, и въ апрѣлѣ 1724 года онъ съ товарищемъ отправился пѣшкомъ черезъ Венгрію, Австрію и Италію, и побывавъ въ Лореттѣ, Бари и Неаполѣ, достигъ Рима; отсюда Барскій пошелъ въ Венецію и тамъ сѣлъ на корабль, который перевезъ его на Корфу; посѣтивъ Зантъ, Хиосъ, Солунъ и Аѳонскую гору, онъ въ 1726 году отплылъ въ Іерусалимъ. Обойдя палестинскія достопримѣчательности, онъ перѣхалъ на Критъ и оттуда въ Египетъ, гдѣ посѣтилъ Каиръ и Александрію, и затѣмъ черезъ Каменистую Аравію добрался до Синаи. Въ 1728 году онъ вторично отправился въ Іерусалимъ, обошелъ всю Сирію, объѣздилъ острова архипелага и въ 1734 году постригся въ монахи въ Дамаскѣ; вскорѣ для продолженія наукъ онъ отпросился на Патмосъ, гдѣ пробылъ шесть лѣтъ, и въ 1743 году вторично посѣтилъ Аѳонъ и обойдя греческія области, Эпиръ, Критъ и Ливадію, прибылъ въ Константинополь. Въ 1747 году Барскій чрезъ Румелію, Болгарію, Валахію, Молдавію и Польшу вернулся обратно въ родной Кіевъ въ матери; но Провидѣніе не судило ему жить на родинѣ; черезъ мѣсяць по возвращеніи онъ умеръ и погребенъ въ кіевскомъ Братскомъ монастырѣ. Барскій оставилъ подробное описаніе своихъ странствованій, которое приобрѣло себѣ извѣстность и распространилось во множествѣ списковъ; проникнутое искреннимъ благочестіемъ и чувствомъ теплой вѣры, это описаніе удовлетворяло сердечной потребности набожныхъ русскихъ людей въ ближайшемъ ознакомленіи со святынями востока; подробности, сообщаемыя имъ, какъ непосредственнымъ очевидцемъ, заинтересовывали читателя и обогащали массу драгоценныхъ свѣдѣній о природѣ, жителяхъ, нравахъ и обычаяхъ отдаленныхъ странъ и народовъ. Для современнаго читателя «странствованія» Барскаго драгоценны во многихъ отношеніяхъ. Палестиновѣдъ найдетъ въ нихъ обстоятельныя указанія относительно святынь Іерусалима и св. земли, археологъ—важныя данныя относительно древностей Греціи, Египта, Малой Азіи, историкъ—важные документы, преимущественно хрисовулы, приводимыя Барскимъ, литургистъ—подробныя указанія относительно церковныхъ обрядовъ и практики восточной церкви, этнографъ—единственныя въ своемъ родѣ данныя объ обычаяхъ и положеніи многообразныхъ на-

родовъ, бывшихъ подъ властію Турціи, и въ частности, о положеніи народовъ славянскихъ благочестивый читатель почерпнетъ изъ труда Барскаго много назиданія; если прибавить ко всему сказанному, что «странствованія» изложены языкомъ въ высшей степени своеобразнымъ и характернымъ, имѣющимъ нѣкоторую аналогію съ знаменитымъ изложеніемъ инока Пареевнн, то интересъ, возбуждаемый трудомъ Барскаго и теперь, сдѣлается еще болѣе очевиднымъ.

Издавался трудъ Барскаго, начиная съ 1778 года нѣсколько разъ, но крайне неудовлетворительно: редакторъ Рубанъ прежде всего счелъ долгомъ исправить слогъ, измѣнивъ польскія и малороссійскія слова на употребительныя и сгладивъ такимъ образомъ характерную физономію стилия; затѣмъ, Рубанъ выпустилъ многое, преимущественно историческія и географическія подробности и, что всего хуже, вставилъ прибавки изъ Бюшинговой географіи и энциклопедіи. Въ такомъ безобразномъ видѣ перепечатывалось сочиненіе Барскаго нѣсколько разъ. Православное палестинское общество, поставившее, въ числѣ другихъ преслѣдуемыхъ имъ цѣлей, своею задачею изданіе памятниковъ паломнической литературы, не могло не обратить вниманія и на переизданіе Барскаго, которое тѣмъ болѣе легко, что до нашего времени сохранился подлинникъ, весь писанный рукою автора и снабженный многочисленными также собственноручными рисунками. Благодаря матеріальной поддержкѣ, оказанной обществу Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ великимъ княземъ Павломъ Александровичемъ, оно приступило къ этому изданію, поручивъ его редакцію Н. П. Барсукову. Г. Барсуковъ пріобрѣлъ себѣ извѣстность прекрасными трудами по русской археологіи и археографіи и уже ранѣе занимался изученіемъ рукописи Барскаго, такъ что, въ данномъ случаѣ, палестинское общество не могло сдѣлать лучшаго выбора. Какъ естественно, издатель положилъ въ основу автографъ, принадлежавшій нѣкогда Царскому и, въ числѣ другихъ рукописей его бібліотеки, перешедшій къ гр. А. С. Уварову; немногія, недостающія мѣста дополняются издателемъ изъ трехъ другихъ рукописей; очень хорошо понимаемая особенности слога Барскаго, издатель удерживаетъ ихъ, не касаясь даже правописанія. Такая строго уче

ная точность придаетъ разсматриваемому изданію значеніе прочнаго основанія, на которомъ единственно можетъ опираться всякое дальнѣйшее занятіе трудомъ Барскаго.

Къ первому тому приложена прекрасно составленная г. Барсуковымъ біографія Барскаго, къ послѣднему третьему тому будетъ присоединенъ подробный указатель.

Издана книга съ рѣдкимъ изяществомъ. Приложенныя къ ней собственноручныя рисунки Барскаго исполнены прекрасно.

2) Нѣтъ необходимости распространяться объ историко-литературномъ и археологическомъ значеніи Данилова хожденія, такъ какъ съ нимъ знакомъ всякій образованный русскій человѣкъ, если не непосредственно, то изъ курса исторіи русской литературы; здѣсь достаточно будетъ сказать, что хожденіе это было въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій однимъ изъ наиболѣе распространенныхъ паломническихъ сочиненій и переписывалось весьма часто и усердно. Впервые съ нимъ ознакомилъ ученую публику Карамзинъ и въ 1837 году его издалъ вполнѣ Сахаровъ. Изданіе это, при которомъ принято было во вниманіе весьма незначительное количество списковъ, не можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Важнѣе появившееся въ 1864 году изданіе Норова, въ которомъ текстъ снабженъ превосходнымъ объяснительнымъ комментариемъ, достоинства коего сохраняюся и доселѣ и признаны даже западными палестиновѣдами. Но, при всѣхъ сильныхъ сторонахъ экзегезы, изданіе Норова оставляетъ желать весьма многого въ критическомъ отношеніи: хотя издатель и пользовался большимъ количествомъ рукописей, нежели Сахаровъ, тѣмъ не менѣе отнесся къ нимъ не съ должнымъ вниманіемъ и, не стараясь о возстановленіи, по возможности, первоначальнаго вида памятника, поставилъ себѣ цѣлью дать лишь сводный его текстъ, который разсматривалъ не какъ памятникъ древняго русскаго языка и словесности, а только какъ матеріалъ и поводъ для примѣчаній топографическаго и археологическаго характера. Поэтому и послѣ изданія Норова настояла надобность въ критическомъ установленіи текста Данила, на основаніи всѣхъ

извѣстныхъ доселѣ рукописныхъ источниковъ. Эту задачу взяло на себя православное палестинское общество, воспользовавшись для сего работами г. Веневитинова. Этотъ послѣдній уже въ 1877-мъ году издалъ изслѣдованіе, въ которомъ подробно и обстоятельно разсмотрѣлъ вопросъ объ источникахъ для критики Даніилова текста: изучивъ болѣе 50 списковъ, г. Веневитиновъ распредѣлилъ ихъ на группы, соотвѣтствующія редакціямъ, и подготовилъ такимъ образомъ матеріалъ для новаго, критическаго изданія, которое и появилось въ 1884 году. Для него г. Веневитиновъ пользовался болѣе чѣмъ 60-тью списками, изъ коихъ древнѣйшіе относятся къ XV в., и представляютъ три редакціи хожденія, что указываетъ на то, что уже тогда оно подвергалось значительнымъ видоизмѣненіямъ; позже выдѣлилась еще четвертая редакція, наиболѣе уклоняющаяся отъ первоначальнаго вида; онъ лучше всего сохранился въ спискахъ первой редакціи, которые отличаются полнотою текста и сравнительною правильностью въ передачѣ собственныхъ именъ. Во главу этихъ списковъ и основу текста положенъ списокъ 1496 г., доселѣ бывший неизданнымъ, въ немногихъ мѣстахъ онъ дополненъ вставками, сохранившимися въ рукописяхъ другихъ редакцій. Подъ строкою приведены многочисленныя варианты другихъ рукописей, которые имѣютъ значеніе преимущественно орфографическое и лексикальное. Работа по сличенію списковъ была огромна, и нельзя не удивляться той тщательности, съ которой она исполнена.—Въ этомъ отношеніи трудъ г. Веневитинова можетъ быть признанъ заслуживающимъ всякой похвалы и весьма цѣннымъ.—Въ одной рукописи хожденія XVI—XVII в., оно иллюстрировано нѣкоторыми рисунками видѣнныхъ и описанныхъ Даніиломъ мѣстностей; хотя они и не имѣютъ топографическаго значенія, такъ какъ, очевидно, представляютъ плодъ фантазіи, тѣмъ не менѣе палестинское общество сочло неизлишнимъ приложить ихъ къ изданію въ виду скудости лицевыхъ рукописей хожденія и какъ матеріалъ для знакомства съ тѣми условными представленіями, которыя имѣли въ прежнее время о мѣстностяхъ Палестины.

Изслѣдованія текста Даніила привели г. Веневитинова къ постановкѣ и рѣшенію нѣкоторыхъ вопросовъ отно-

сительно самаго произведенія и, въ частности, къ вопросу о времени его написанія. До труда г. Веневитинова полагали, что хожденіе писано между 1104-мъ и 1113-мъ г.г., потому что Данииль упоминаетъ про Акру, какъ находящуюся въ рукахъ крестоносцевъ (и то градъ есть срацинскій, нынѣ же фрязи держатъ, стр. 90; это произошло 26-го мая 1104 года), и приводитъ, какъ своихъ современниковъ, великаго князя Святополка Изяславича (1093—1113 г.г.) и короля іерусалимскаго Балдуина 1-го (1100—1118); на основаніи точнѣйшихъ розысканій относительно времени похода Балдуина на Дамаскъ, похода, въ которомъ короля сопровождалъ и Данииль, г. Веневитиновъ пришелъ къ выводу, что время хожденія надо приурочить къ 1106—1108 г., а изъ отсутствія упоминанія латинскаго патріарха въ Іерусалимѣ, еще болѣе съуживаетъ этотъ промежутокъ и пребываніе Даниила во св. градѣ относить къ пасхѣ 1107 г.

Къ тексту приложены: а) указатель собственныхъ именъ, въ которомъ, сверхъ приведенія всѣхъ мѣстъ, въ которыхъ то или другое имя встрѣчается въ хожденіи, даны подробныя, частью историческія, частью топографическія разъясненія лицъ и мѣстностей, сопровождаемыя иногда чертежами и планами; б) указатель мало понятныхъ словъ и рѣченій; в) указатель мѣстъ священнаго Писанія, на которыя дѣлаются ссылки въ хожденіи и г) обзоръ путей и разстояній, приводимыхъ Данииломъ. Къ изданію присоединены двѣ прекрасно составленныя карты: одна, представляющая топографію св. земли въ XII вѣкѣ и другая—планъ Іерусалима того времени. Въ видѣ особаго приложенія, къ изданію хожденія прибавлено, въ русскомъ переводѣ, путешествіе во св. землю нѣкоего Зевульфа, англосаксонца, посѣтившаго Палестину въ 1102-мъ году. Сопоставленіе и сравненіе этого путешествія съ Данииловымъ хожденіемъ важно потому, что они почти одновременны и, во вторыхъ, потому что даетъ возможность отмѣтить характерныя особенности, отличающія православнаго паломника отъ католическаго пилигрима.

3) Планъ современнаго Іерусалима составленъ по В. Вильсону, К. Шиву и К. Циммерману, съ обозначеніемъ горизонталями поверхности земли, съ надписаніемъ *всѣхъ* улицъ, кварталовъ и подъемовъ, съ указаніемъ, частью

надписями, частию цифрами, *всѣхъ* мѣстъ и зданій, соединенныхъ съ священными для христіанъ воспоминаніями, какъ въ самомъ городѣ, такъ и внѣ стѣнъ его, а равно и зданій, имѣющихъ значеніе для каждаго жителя Іерусалима, каковы: странно-пріимные дома, гостинницы, госпитали, почтамты, консульства.

Къ плану приложены шесть масштабовъ: въ футахъ, метрахъ, саженьяхъ, римскихъ футахъ, олимпійскихъ локтяхъ и еврейскихъ священныхъ локтяхъ. Размѣръ масштаба $1/2.500$. Такая полнота масштабовъ даетъ возможность пользоваться «Планомъ» не только при чтеніи путешествій, но и при ученыхъ работахъ.

По богатству и правильности показаній и отчетливости начертанія, разсматриваемый планъ неоспоримо стоитъ выше недавно изданныхъ г. Паруновымъ двухъ плановъ Іерусалима—перваго по А. Муравьеву, а втораго по Бедкеру. На планѣ означены красною краскою мѣста замѣчательныя въ какомъ-либо отношеніи для паломниковъ *всѣхъ* христіанскихъ исповѣданій; краскою блѣдно-розовою—зданія и мѣста, неимѣющія такого значенія; зеленою—сады, и голубою—пруды и цистерны. Такой способъ раскраски даетъ больше наглядности плану и слѣдовательно представляетъ больше удобствъ для пользованія имъ, чѣмъ употребляемое въ другихъ изданіяхъ обозначеніе различными красками отдѣльныхъ частей города—христіанской, мусульманской, еврейской и проч. такъ какъ паломники совершаютъ обхожденіе города не по кварталамъ или частямъ его, а по святынямъ, находящимся не только въ христіанскихъ, но и въ иновѣрческихъ кварталахъ.

Необходимо указать на одинъ легко исправимый недостатокъ въ надписяхъ. Многія иностранныя названія оставлены безъ перевода на русскій языкъ и даже безъ объясненій, каковы напримѣръ: буржъ, биркетъ, жами, вели, абдъ, и проч. Было бы также весьма полезно снабдить планъ путеводителемъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ положилъ—первыя два изданія православнаго палестинскаго общества рекомендовать для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, а полѣднее для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Пожертвованія на обновленіе зданія Полтавскаго Каѳедральнаго Собора.

Въ августъ поступило:

- | | | |
|-----|---|------------|
| 4. | Отъ благочиннаго Кременчугскаго уѣзда, протоіерея Чернышевскаго | 88 р. — » |
| 4. | Гадячскаго уѣзда, благочиннаго протоіерея Григорія Трояновскаго | 46 » — » |
| 4. | Пирятинскаго уѣзда, благочиннаго священника Андрея Бузлярскаго | 32 » 75 к. |
| 4. | Хорольскаго уѣзда, протоіерея Павла Волкова | 40 » 25 » |
| 4. | Переяславскаго уѣзда, протоіерея Стефана Бориславскаго | 96 » 40 » |
| 7. | Хорольскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Ушацкаго | 188 » — » |
| 11. | Лубенскаго уѣзда, благочиннаго священника Іоанна Новицкаго. | 26 » 50 » |
| 11. | Золотоношскаго уѣзда, священника благочиннаго Іоанна Бѣлинскаго | 66 » 10 » |
| 11. | Роменскаго градскаго благочиннаго священника Данила Италинскаго | 31 » 72 » |



СОДЕРЖАНІЕ: Пожалованіе орденами.—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ доз. цензуры 1 сентября 1886 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Редакторъ официальной части, Протоіерей Савва Гаврилковъ.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1886 года. № 17. Сентября 1-го.

I.

Общежительный Лубенскій Мгарскій Спасопрображенскій монастырь, его святыни и достопримѣчательности ¹⁾.

(Историческій очеркъ).

„Посмотри за Днѣпръ: тамъ въ монастырь Лубенскомъ братія благочестно живетъ въ общинѣ и подвизахъ иноческихъ.... Волею или неволею долженъ ты согласиться, что какъ было во времена апостоловъ, среди бѣдъ, нуждъ и утѣшеній всякаго рода, такъ и у насъ православныхъ Русскихъ, по слову Божию, сила Божія въ немощахъ совершается“... (Слова митрополита Петра Мошлы къ униату Кассіану Саковичу, архим. Дубенскому, въ сочиненіи „Листо, або камень“. Киевъ 1644 г., стр. 314—315).

Въ четырехъ верстахъ отъ города Лубенъ Полтавской губерніи, на правомъ берегу рѣки Сулы, при

¹⁾ Въ «Кіевской Стар.», мартъ 1882 г. въ отд. Библиогр., стр. 564, мы нашли, между прочимъ, такое замѣчаніе

впадени въ нее рѣчки Ольшанки, находится мужескiй, втораго класса, Лубенскiй Спасопреображенскiй монастырь. Расположенъ Лубенскiй монастырь среди вѣковаго дубоваго лѣса, на довольно высокомъ холмѣ, издавна именуемомъ «Мгарь»,—отчего и самый монастырь именуется еще «Лубенскимъ-Мгарскимъ». По скату холма, на которомъ стоитъ монастырь, далеко пораскинулось, все потонувши въ фрутовыхъ садахъ, небольшое селенiе Мгарь, названное такъ, по всей вѣроятности, отъ холма Мгари.

неизвѣстнаго автора: «Даже такой монастырь, какъ Мгарскiй (около Лубенъ), куда ежегодно приходитъ множество народа на поклоненiе мощамъ Аѳанасiя сѣдящаго, по настоящее время не имѣеть описанiя». Полагаемъ, что такое мнѣнiе высказано безъ достаточныхъ основанiй. Помимо «отрывочныхъ статей», есть и довольно обстоятельное описанiе Лубенскаго монастыря, подъ заглавiемъ: «историко-статистическiй очеркъ Лубенскаго Мгарскаго Преображенскаго монастыря», Полтава, 1881 г. стр. 1—32. Очеркъ этотъ, изданный отдѣльною брошюрою, былъ помѣщенъ въ «Полтав. Епар. Вѣд.», 1866 года, № 13 и 14, и принадлежитъ перу прот. Н. Думитрашко. Не входя въ критическую оцѣнку этого очерка (о немъ мы скажемъ въ своемъ мѣстѣ), мы въ тоже время считаемъ необходимымъ указать на него, какъ на главное пособiе, которымъ мы пользовались, при составленiи настоящаго нашего очерка. Кромѣ указаннаго нами «Историко-Стат. очерка Луб. Мгар. монастыря», мы имѣли подъ руками, при составленiи настоящей статьи, также и слѣдующiя пособiя: 1) «Лѣтописецъ о первомъ зачатiи и созданiи святаго обители монастыря Густинскаго» („Чтенiя въ Имп. Общ. истор. и древ. Рос.», 1848 г. № 8, отд. II, Мат. Общественные). 2) „Исторiя Россiйской iерархiи“, арх. Амвросiя (Орнатскаго), Моск. 1811 г., ч. I стр. 392. 3) «Сборникъ свѣдѣнiй о Полтавской губернiи». Сост. А. В. Богдановичъ. Полт. 1877 г., стр. 126—128. 4) Записки о Полтав. губернiи. Ник. Арандаренко. Полт. 1852 г., т. II, стр. 48—52. 5) «Памятная книжка Полт. губерни.» П. Бодянскаго. Полт. 1865 г., стр. 105. 6) «Полное

По своей исторической судьбѣ, по важному значенію въ исторической жизни малорусскаго края, на конецъ, по своимъ святынямъ, какъ знаменіямъ высшаго проявленія благодати и силы Божьей среди православнаго народа Русскаго, монастырь Лубенскій невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе и пытливаго изслѣдователя родной старины, и челоуѣка, съ теплою вѣрою и упованіемъ притекающаго подъ сѣнь его святыхъ храмовъ.

Монастырь Лубенскій, какъ и большая часть монастырей Русскихъ, основанъ не на „серебрѣ и золотѣ“, не на богатыхъ веладахъ и пожертвованіяхъ, а „на слезахъ, пощеніяхъ, молитвѣ, бѣдахъ и напастяхъ“ братіи и основателей его, и основанъ именно въ то время, когда усобицы и польское владычество, какъ выраженіе нрав-

собрание историческихъ свѣдѣній о монастыряхъ и церквяхъ». Соч. Ратшина, Моск. 1852 г., подъ словомъ— «Лубны». 7) «Описаніе монастырей, въ Россійской имперіи находящихся». 1834 г. Москва. 8). «Монастыри въ Россіи и соборы въ Москвѣ». Проценко. 1863 г. 9). «Свѣдѣнія о существующихъ въ Россіи Лаврахъ и монастыряхъ». Моск. 1850 г. По вопросу о лицахъ начальствовавшихъ въ монастырѣ, мы пользовались пособиями: 1) Строевъ. Списки настоятелей монастырей и іерарховъ Россійскія церкви. Спб. 1877 г.. 2) «Списки архіеревъ и архіерейскихъ каедръ іерархіи всероссійской». Спб. 1872 г. 3) «Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ академіею». Соч. В. Аскоченскаго. Кіевъ. 1856 г. Кромѣ того, мы имѣли подъ руками описаніе Лубенскаго монастыря, въ рукописи 1816 г. свящ. Владиміра Должанскаго и описаніе этого монастыря въ рукописи 1869 г. (неизвѣстнаго автора, полагаемъ покойнаго трудолюбца архим. Поліевкта). Архивомъ монастыря въ бытность свою здѣсь въ прошломъ году мы не пользовались, такъ какъ его при монастырѣ нѣтъ и его не нашелъ здѣсь въ 1883 году и Ник. Ив. Костомаровъ. (Кіев. Стар. 1886 г., январь, — «Двѣ поѣздки съ Н. И. Костомаровымъ», стр. 115) Указаніе другихъ пособій, какими мы пользовались, будетъ сдѣлано нами, гдѣ нужно, въ примѣчаніяхъ.

ственного и политическаго униженія и угнетенія народа малорусскаго, наиболѣе благопріятствовали распространенію въ Малороссіи жизни монашеской, какъ молчаливаго, но сильнаго протеста противъ не нормальности жизни общественной. Самая мѣстность, которую занимаетъ Лубенскій монастырь, во многомъ благопріятствовала возникновенію на первыхъ порахъ и дальнѣйшему процвѣтанію здѣсь св. обители. Богатая природа, великолѣпныя мѣста, занятая здѣсь первоначальными иноками, дремучіе лѣса (жалкіе остатки упоминаемаго въ 1619 году «лѣса Мгарскаго» существуютъ и до настоящаго времени), — все это давало такую обстановку обители этой, лучше которой не могъ пожелать ни одинъ отшельникъ. Здѣсь, подъ защитою сильныхъ магнатовъ, не измѣнявшихъ еще православію князей Вишневецкихъ, была полная свобода для молитвенныхъ и иноческихъ подвиговъ и въ тоже время окружающая природа съ неизгаснимою сладостью манила въ эту непроходимую чащу, уединяющую отъ бурныхъ тревоженій жизни общественной, и располагала къ самымъ высокимъ размышленіямъ и чувствамъ. Поэтому число братіи въ этомъ монастырѣ было всегда довольно значительно, даже и въ самый разгаръ Польско-уніатскихъ гоненій. Не даромъ, уже спустя 20 лѣтъ послѣ основанія этого монастыря, Митрополитъ Петръ Могила нашелъ возможнымъ выдѣлить этотъ монастырь изъ ряда другихъ монастырей лѣвобережной украины, какъ монастырь извѣстный, и указать на него уніату Саковичу въ слѣдующихъ словахъ: «посмотри за Днѣпръ: тамъ въ монастырѣ Лубенскомъ братія благочестно живетъ въ общинѣ и подвигахъ иноческихъ!»

Смиранный іеромонахъ монастыря Густынскаго, Михайлъ Павловичъ Лосицкій, въ своемъ «лѣтописцѣ о первомъ зачатіи и созданіи св. обители монастыря Густынскаго», даетъ намъ, между прочимъ, такія вполне вѣрныя свѣдѣнія о первыхъ временахъ возникновенія и

дальнѣйшаго устройства монастыря Лубенскаго. «Послѣ этого (въ 1624 г.) отецъ (Исаія Копинскій, епископъ Премышльскій съ 6 октября 1620 г. по 20 іюля 1631 г.,— съ 20 іюля 1631 г. по 28 апрѣля 1633 г. Митрополитъ Кіевскій и Галицкій,—съ 28 апрѣля 1643 г. по 5 октября—по день смерти—архіепископъ Сѣверскій) пошелъ къ Лубнамъ и тамъ также, посовѣтывавшись съ христіанскими любивыми гражданами, нашель мѣсто удобное для монастыря и граждане всѣ вмѣстѣ радовались,—ибо тогда еще и «войсковые люди» (малороссійская знать) сохраняли «благочестіе» (православную вѣру),—и всѣ за дѣло взялись съ полнымъ усердіемъ и много чествовали святителя (Исаію Копинскаго) за то, что онъ печется о спасеніи ихъ, и тотчасъ, написавши грамоты, послали ихъ въ князю Констанцію Корибуту Вишневецкому, прося у него позволенія и привилегій (на построеніе монастыря). Князь ни мало не противился этому, такъ какъ зналъ отца (Исаію Копинскаго) издавна, и когда посланные, получивши желаемое (т. е. позволеніе и привилегіи), принесли отцу, то всѣ радовались такой милости Божьей и княжьей,—что все благопоспѣшествуетъ къ созиданію (монастыря). И тотчасъ отецъ (Исаія Копинскій), принесши Бугу молитвы и моленія и совершивши водоосвященіе, оповѣстилъ обо всемъ въ церкви христіанамъ, что и ихъ посѣтилъ Богъ спасительнымъ своимъ посѣщеніемъ. Началь же первымъ самъ отецъ (Исаія Копинскій) рыть пещеру и очищать хворостъ для постройки келлій. Созиданіе святой обители монастыря Мгарскаго началось въ 1624 году. И оставилъ здѣсь блаженный епископъ Исаія Копинскій братію: іеромонаха Θεодосія, іеромонаха Харлампія, монаха Севастіана, эконома, монаха Аѳанасія, монаха Серапіона, монаха Іезекииля, монаха Дометіана, монаха Іоиля. Этихъ братій, съ благословенія отца епископа (Исаіи), послали изъ монастыря Густинскаго въ новосоздаемой обители, давши имъ всѣ необходимыя

принадлежности для Богослуженія и «благочинія церковнаго»,—какъ-то: священныя сосуды и книги. Дали имъ также плугъ воловъ со всѣми приспособленіями («со всею снастью») и съ рабочими для обработки земли; дали полтораста овецъ, сыра, масла и все посылали изъ обители Густинской, что только нужно было, чтобы тамъ ни въ чемъ не было недостатка; помогали также и хлѣбомъ. Здѣсь, въ обители этой святой, блаженный отецъ (Исаія Копинскій) все вполне привелъ въ порядокъ и устроилъ, а самъ возвратился затѣмъ въ Ладинскій свитокъ²⁾.

Такъ говорить намъ «лѣтопись Густинская» о первыхъ временахъ основанія и устройства монастыря Лубенскаго. Кратко это сказаніе, но оно существенно важно для исторіи монастыря въ томъ отношеніи, что представляетъ несомнѣнныя данныя для рѣшенія вопроса о томъ, кто именно былъ первоначальнымъ основателемъ монастыря Лубенскаго и въ какомъ именно году монастырь этотъ возникъ. На эти два вопроса «лѣтопись Густинская» кратко отвѣчаетъ такъ: первоначальнымъ основателемъ монастыря Лубенскаго былъ епископъ Исаія Копинскій, а возникъ монастырь Лубенскій въ 1624 году. Не смотря на всю свою краткость, эти два извѣстія, сообщенныя «лѣтописью Густинскою», важны тѣмъ не менѣе для исторіи монастыря въ томъ отношеніи, что, освѣщаемыя другими современными историческими памятниками, даютъ возможность съ наибольшою вѣроятностью рѣшить вопросъ и о томъ, что именно благопріятствовало тому, что епископъ Исаія Копинскій въ 1624 году (по словамъ «лѣтописи Густинской») задумалъ основать нынѣшній монастырь Лубенскій въ той мѣстности, гдѣ онъ теперь находится. Для рѣшенія этого послѣдняго вопроса необ-

²⁾ «Лѣтопись Густинская», листъ К—К Г. Передаемъ эти свѣдѣнія «лѣтописи» въ дословномъ переводѣ на современный языкъ.

ходимо прежде всего знакомство съ жизнью и дѣятельностью самого основателя монастыря, епископа Исаи Копинскаго, и его отношеніемъ къ тому краю, гдѣ Лубенскій монастырь основанъ, такъ какъ при такомъ только условіи, помимо прямыхъ современныхъ историческихъ указаній, съ наибольшою вѣроятностью и можно отвѣтить на сказанный вопросъ. Считаемъ, поэтому, необходимымъ представить здѣсь краткій очеркъ жизни и дѣятельности епископа Исаи Копинскаго, съ указаніемъ на его отношенія къ тому краю, гдѣ возникъ и находится этотъ монастырь.

Исаія Копинскій—воспитанникъ школъ Острожскихъ и постриженецъ Кіево-Печерскія Лавры. Принявши монашество, онъ скоро былъ поставленъ «начальникомъ ближнихъ пещеръ Антоніевыхъ», гдѣ и жилъ раньше и послѣ этого, по его же собственнымъ словамъ, неисходно 15 лѣтъ, а именно—до 1614 года. Въ этомъ году Исаія Копинскій долженъ былъ разстаться на время съ своимъ «неисходнымъ житіемъ» въ пещерахъ Антоніевыхъ. По словамъ лѣтописи Густынской, его побудили къ этому слѣдующія обстоятельства. Въ 1614 году братія «новозатаго» Густынскаго монастыря начали строить небольшую церковь во имя Св. Живоначальныя Троицы. Въ это время игумень ихъ Іоасафъ (іеромонахъ, выходецъ съ Аѳонской горы, основавшій Густынскій монастырь въ 1600 году; былъ игуменомъ Густынскаго монастыря съ 1600 по 1616 г.), «по мнзѣхъ трудѣхъ», началъ ослабѣвать. Созвавши братію, онъ сказалъ имъ: «я вижу, братія, что скоро наступитъ разлученіе души моей съ тѣломъ. Поэтому сердце мое исполнено скорби, чтобы вы не разошлись и мѣсто это святое не осталось бы въ запустѣніи по смерти моей. Скорблю, чтобы вы не остались безъ наставника и руководителя и умоляю васъ: идите въ Кіевъ, въ Лавру, тамъ во св. пещерахъ вы найдете мужа богоговѣйнаго, по имени Исаію; онъ шестнадцать лѣтъ рабо-

таетъ Господу во вседневныхъ молитвахъ и постѣ; издѣтства онъ оставилъ родителей своихъ и сталъ монахомъ. Его вы умолите, чтобы онъ былъ вамъ вмѣсто меня отцемъ и подалъ вамъ руку помощи «ко всякому строенію вашему и къ созиданію св. обители сія». Братія, исполняя желаніе Іоасафа, написали письмо и скоро отправились въ Кіевскую Лавру къ Исаіи. Тамъ они нашли его, вручили ему письмо и начали умолять его «быть имъ отцемъ и предстателемъ». Исаія, прочитавши письмо, отвѣчалъ имъ: «я живу въ этой пещерѣ necessarily 15 лѣтъ и нахожусь подъ властію о. архимандрита, — идемъ же къ нему». По прошествіи вѣкотораго времени, архимандритъ Кіево-Печерскія Лавры Елисей (Плетенецкій — съ 1595 по 29 октября 1624 г.) отвѣчалъ имъ: «мы повелѣли ему посѣтитъ васъ тамъ и устроить вамъ все». Послѣ праздника Успенія Пресвятыя Богородицы Исаія Копинскій, съ благословенія архимандрита Елисея, отправился въ Густынь «до монастыря сего новозачатаго». Скоро онъ туда прибылъ и нашелъ еще въ живыхъ игумена Іоасафа. Съ братією онъ отправился по острову, вездѣ осматривая его. Находя мѣстность прекрасною и удобною во всѣхъ отношеніяхъ «для иноческаго житія», Исаія началъ высматривать мѣсто наиболѣе удобное для основанія монастыря. Въ этомъ онъ медлилъ не долго и, воздавши благодареніе Господу, началъ строить теплую церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы при трапезѣ, а также и другія монастырскія зданія. Затѣмъ помедливши не много, помолившись Господу Богу и посоветывавшись съ братією, Исаія, вмѣстѣ съ игуменомъ Іоасафомъ, обратился съ просьбою «къ благороднымъ панамъ» — Симеону Лыко («ревизоръ украинскихъ вотчинъ» князя Михаила Михайловича Вишневецкаго, умеръ въ 1621 году и погребенъ въ Кіево-Печерской лаврѣ), Іоанну Бѣлькевичу, Симеону Свяцкому, Якубу Маркевичу и другимъ, прося ихъ дать имъ «грамоты» къ князю Михаилу

Корибуту Вишневецкому. По ихъ просьбѣ имъ даны были «свидѣтельствоваанныя и молебныя хартіи ко князю», Съ этими «грамотами» отцы скоро отправились на Волынь къ князю и получили все, чего просили, «понеже князь добродѣтеленъ бѣше, княгиня же его Раина Могиланка зѣло благонароচিতа и благочестива бѣше, вельми бо любяше слуги Христовы калугери (монаховъ), и тогда вдашеса въ духовенство отцу Исаи (сдѣлала своимъ духовникомъ), князь же заднѣпровскихъ своихъ поповъ вручи во власть отцу Исаи и даде ему на сіе хартію свою (письменный документъ) и дати повелѣ князь абіе отцемъ нашимъ привилея» (документы, опредѣлявшіе имущественныя ихъ права)... Пришедши отъ князя Вишневецкаго, братія Густынскаго монастыря отправились въ Лубны къ князю Симеону Лыко, «имѣша бо до него листъ отъ великаго князя Михаила Корибута, повелѣвающе ему, дабы и здѣ вся мирнѣ устроилъ и ограничилъ мѣстце святое монастырь».³⁾ Послѣ этого братія Гутынскоѣ обители съ усердіемъ принялись за созданіе своего «новозачатаго монастыря», «а отецъ Исаія, вся устроивши благочиннѣ, отиде во свояси на пещерю»,—замѣчаетъ Густынскій лѣтописецъ.⁴⁾ Скоро и уже, какъ увидимъ, надолго пришлось Исаи на этотъ разъ оставить пещеры Антоніевы. Въ 1615 году, по наслѣдственной набожности и по любви къ Русскому народу, Анна Гулевичевна Лозкина, супруга Маршалка Мозырскаго повѣта, съ со-

³⁾ «Листъ» этотъ отъ князя Михаила Вишневецкаго Симеону Лыко данъ былъ въ Вишневцу дня 2 марта 1614 г., а «ограниченіе» (указаніе границъ мѣстности, пожалованной монастырю и законное утвержденіе въ правахъ) послѣдовало «мая 5, по старому правдивому року тысяча шестсотъ пятнадцатаго» (смотри «лѣтопись Густынскую», документъ подъ литерою Г, стр. 47—49).

⁴⁾ «Весь этотъ разсказъ заимствованъ нами изъ «Лѣтописи Густынскоѣ», процитированнаго выше ея изданія, листъ Ө.

гласія своего мужа, отдала Кіевскій домъ и дворъ свой на Подолѣ на пользу общественную, а именно—на устроєніе тамъ монастыря патріаршей ставропигіи, школы для дѣтей всякаго сословія и гостинницы для духовныхъ странниковъ греко-восточнаго исповѣданія,—и чтобъ ея «фундація» (дарственная запись) пришла въ дѣйствіе, она немедленно ввела туда священноинока Исаію Копинскаго съ нѣсколькими монахами и свѣтскими лицами и завела тамъ школу и такое распоряженіе свое утвердила на судѣ записью 14 октября 1615 года⁵). Такимъ образомъ, Исаія долженъ былъ въ 1615 году оставить Антоіевы пещеры и стать во главѣ вновь учреждаемаго Богоявленскаго братства, послужившаго основаніемъ для нынѣшней Кіевской духовной академіи. Въ составѣ Богоявленскаго братства «первоначальникъ» его Исаія Копинскій былъ, однако, недолго: въ началѣ 1616 года онъ вышелъ изъ состава Богоявленскаго братства, такъ какъ былъ упрощенъ на устроєніе монастырей Густынскаго и Ладинскаго (подъ г. Прилукою Полтавской губерніи)⁶). По сказанію лѣтописи Густынской, обстоятельства этого дѣла представляются въ такомъ видѣ.—Спустя годъ и три мѣсяца по удаленіи Исаіи изъ Густынскаго монастыря въ Кіевъ, скончался въ 1616 году 8 октября первый основатель Густынскаго монастыря іеросхимонахъ Іоасафъ⁷). По смерти Іоасафа, братія Густынскаго мо-

⁵) Собраніе сочиненій Максимовича, т. II, Отд. Историч., стр. 174.

⁶) Тамъ-же, т. II, стр. 181.

⁷) Если, согласно сказанію лѣтописи Густынской, признать, что черезъ годъ и три мѣсяца, по удаленіи Исаіи изъ Густынскаго монастыря въ Кіевъ, 8 октября 1616 г. умеръ іеросхимонахъ Іоасафъ, то выйдетъ, что Исаія выѣхалъ изъ Густыни 20 іюля 1613 г., а прибылъ въ Густынь послѣ 15 августа 1614 г. Но здѣсь, очевидно, допущена ошибка въ сказаніи Густынской лѣтописи. Извѣстно изъ сказанія самой Густынской лѣтописи, что вскорѣ по прибытіи въ Густынь, Исаія отправлялся на

настыря начали просить Исаю, «да подасть имъ вмѣсто себе игумена, или самъ къ нимъ шествуеть». Исаія, по просьбѣ братіи, «поставилъ» въ игумены Густынскаго монастыря іеросхимонаха Варлаама (1616; вторично съ 1620—1624), а самъ, по совѣту архимандрита Кіево-Печерскія Лавры Елисея (Плетенецкаго), «быль взятъ на игуменство Межигорскаго монастыря» (въ 30 верстахъ отъ Кіева), гдѣ и былъ онъ игуменомъ, «яко лѣтъ три». Во время его игуменства въ Межигорскомъ монастырѣ «постиже въ нашу землю Іерусалимскій патріархъ Теофанъ» и на пути изъ Московской земли отъ Путивля «почиваше въ сей святой обители» и отсюда пошелъ въ Кіевъ, гдѣ и пробыль «мало нѣчто отъ годища». «Блаженный отецъ Исаія радостенъ баше посѣщенія патріарха»... Въ томъ же времени блаженный отецъ поставленъ бысть на епископство Премышльское, въ четвертокъ въ нощи, въ року 1620, мѣсяца октобрія въ шестой день⁸⁾. Въ началѣ генваря 1621 года Исаія Копинскій прово-

Волынъ къ князю Мих. Вишневецкому просить «привиллегій» вновь основанному Густынскому монастырю. Привиллегіи эти и были даны, какъ мы указали выше, въ Вишневецѣ отъ 2 марта 1614 г. А если такъ, то, очевидно, Исаія не могъ прибыть въ Густынъ позже 15 августа 1613 г. и совершенно не могъ никоимъ образомъ только лишь выѣхать еще изъ Кіева въ Густынъ послѣ 15 августа 1614 года.

⁸⁾ Въ «Густынской лѣтописи» мѣсто это читается такъ: «Блаженнаго же Исаю посвятиша на премское епископство въ четвертокъ въ нощи, въ року 1620, мѣсяца октобрія во шестой день»... (листъ 14) Максимовичъ («Собран. соч.» т. II, стр. 264) по этому поводу замѣчаетъ: «въ старой памяти, по которой писано начало этого лѣтописца (Густынскаго) перемѣшались разныя событія и самое лѣтосчисленіе, такъ что и пріѣздъ патріарха Теофана въ Кіевъ и все его здѣсь пребываніе представлено съ подробностями, которыя не сходны съ другими свидѣтельствами современными и болѣе вѣрными.» Въ другомъ мѣстѣ М. А. Максимовичъ замѣчаетъ: «въ лѣтописцѣ Густын-

жалъ патріарха Теофана, возвращавшагося на востокъ, до города Буша и отправился оттуда «на Волынь, и тамо нѣчто мало замедлѣвъ о нѣкихъ ему требованіяхъ, паки возвратися во свояси до Кіева»⁹⁾. На Волынь Исаія Копинскій ѣздилъ въ это время для того, чтобы вступить въ управленіе своею Премышльскою епархіею; но, какъ извѣстно, въ свою Премышльскую епархію Исаія не былъ впущенъ уніатами, а потому онъ скоро и возвратился въ Кіевъ. Возвратившись въ Кіевъ, Исаія оставился на подворьѣ Межигорскаго монастыря, гдѣ онъ

скомъ ошибочно показано епископство Исаіи съ 1622 г. вмѣсто 1620 года.» (Собр. сочин. М. А. Максимовича, т. I, стр. 366, примѣч. I, Кіевъ 1876 г.) Изъ современныхъ историческихъ свидѣтельствъ видно, что патріархъ Теофанъ былъ въ Россіи въ промежутокъ времени съ 1619—1620 г. и самая цѣль его посольства въ Россію отъ прочихъ патріарховъ объясняется такъ: «Егда слышано бысть Восточнымъ церквамъ, како бѣднѣ Великая Россія отъ Зміева гоненія страждеть, святіи отцы, посовѣтовавше между собою, избраше воеводу крѣпка и сильна исполина... святѣйшаго патріарха Теофана.» (А. Н. Муравьевъ. Сношенія Россіи съ Востокомъ. Спб. 1858 г. т. I, стр. 339—342; Опис. Соф. Соб. и Кіев. іерархіи, стр. 154—156; Труды Кіев. Академіи. Сентябрь 1869 г., стр. 381—382; Вѣст. Запад. Рос. 1865 г. Январь, Отд. II, слич. о Выдубицкомъ монастырѣ.

⁹⁾ Патріархъ Теофанъ прибылъ въ Кіевъ на возвратномъ пути изъ Москвы «среди великаго поста» 1620 г. (Опис. Соф. Соб. и Кіев. іерарх. стр. 154), пробылъ въ Кіевѣ «мало нѣчто отъ годища» («Лѣтопись Густын.», листъ 13), 6 Октября 1620 г. патріархъ Теофанъ въ Богоявленской церкви, въ сослуженіи съ Неофитомъ, митр. Софійскимъ, и Аврааміемъ, епископомъ Смоленскимъ, посвятилъ Исаію въ епископа Премышльскаго (Собр. соч. Максимовича, т. I, стр. 367), 7 января 1621 г. патр. Теофанъ выѣхалъ изъ Кіева (тамъ же т. II стр. 186), онъ останавливался на отдыхъ въ Трехтемировскомъ монастырѣ и отсюда митроп. Іовъ со всѣми епископами и Гетманъ Петръ Конашевичъ Сагайдачный съ

былъ до того времени игуменомъ. Здѣсь братія сообщили ему, что «въ монастырѣ (Межигорскомъ) развращеніе недавно показалось: братія избрали себѣ во игумены давняго Гедеона, тебе же, святой отче, глаголють, яко епископъ не можетъ быть намъ игуменъ и пустити ты не изволяють до монастыря».... ¹⁰⁾ На другой день, по прибытіи въ Кіевъ, Исаія отправился въ Межигорскій монастырь, но въ монастырѣ онъ нашель крайнее нестроеніе: много братія удалились изъ монастыря и шатались они, Богъ знаетъ гдѣ; шумъ и не довольство на него не прекращались. Исаія принужденъ былъ удалиться изъ Межигорскаго монастыря и, удалившись, прожилъ годъ въ Кіевѣ, а потомъ избралъ 26 человекъ изъ братіи Межигорскаго монастыря своихъ приверженцевъ и велѣлъ имъ отправиться за Днѣпръ, въ Густынскую оби-

3000 козаковъ и множество другихъ людей духовныхъ и свѣтскихъ провожали Теофана до Волошской границы, до города Буша, а не до «Яссъ какъ по «Густынской Лѣтописи» (Собр. Соч. Максимов., т. I, стр. 367—368. Мѣстечко Буша нынѣ м. Яруга, недалеко отъ Днѣстра, при слияніи водъ Мурахвы и Буши въ Могилевскомъ уѣздѣ—«Богд. Хмѣльниц.» Костомарова, часть II, гл. X, стр. 49, примѣч. 53, изъ «Отеч. Зап.» 1857 г.).

¹⁰⁾ «По сказанію Лѣтописца Густынскаго, игуменомъ Межигорскаго монастыря съ 1616 года былъ Исаія Копинскій, котораго упростила къ себѣ здѣшняя братія, на мѣсто сверженнаго ею съ игуменства Гедеона. Гедеонъ былъ родомъ изъ Галича, получилъ грамоту королевскую на пожизненное владѣніе въ Межигорѣ въ 1613 г. и скончался въ 1623 г. 16 сент. ,принявши схиму съ именемъ Герасима.. Было, конечно, участіе Исаіи Копинскаго и въ управленіи Межигорьемъ, но едва-ли со всѣми тѣми подробностями, какія означены въ лѣтописцѣ. Нигдѣ въ монастырскихъ Межигорскихъ записяхъ не встрѣтили мы и намека о игуменствѣ здѣсь Исаіи, а королевская грамота Гедеону на пожизненное игуменство должна-же была имѣть силу для здѣшней братіи»... (Собр. соч. Максимовича т. II, стр. 265—266).

тель, общаясь и самъ туда скоро прибыть. Съ благословенія митрополита Кіевскаго Іова Борецкаго (1620—1631 г.), Исаія, дѣйствительно, скоро отправился въ путь и, по сказанію лѣтописи Густынской, прибылъ въ Густынь 24 сентября 1624 года. Вскорѣ по прибытіи въ Густынь, Исаія, посовѣтывавшись съ братією, порѣшилъ строить «церковь великую» и зимою началъ заготовлять дерево на ея постройку. Затѣмъ, оставивши въ Густынскомъ монастырѣ игуменомъ іеромонаха Филарета (1625 г.), Исаія самъ отправился въ Лубны и въ этомъ же году, какъ мы сказали выше, «началъ здати обитель святую—Мгарскій монастырь.»¹¹⁾ Продолжая устройство основанныхъ имъ монастырей, Исаія Ко-

¹¹⁾ По сказанію Густынской лѣтописи, основаніе Мгарской обители приурочивается къ 1624 году. Не отвергая въ общихъ чертахъ правдивости этого сказанія, мы въ тоже время относительно признанія его полной достовѣрности, не можемъ не указать на слѣдующія затрудненія. Если признать, согласно сказанію лѣтописи Густынской, что Исаія Копинскій 6 октября 1622 года былъ посвященъ во епископа Премышльскаго, «въ томъ же году», провозлалъ патріарха Теофана на востокъ до г. Яссы, оттуда отправлялся на Волынь и «тамъ нѣчто мало замедлѣвъ возвратился во свояси, до Кіева» (меньше полугода, такъ какъ такіе промежутки времени точно обозначаются «Густ. лѣт.») и, возвратившись съ Волыни, прожилъ еще годъ въ Кіевѣ, откуда отправился въ Густынь, то тогда, пожалуй, можно еще признать, что Исаія Копинскій прибылъ въ Густынь 24 сент. 1624 г. и въ этомъ году зимою положилъ основаніе Лубенскому монастырю. Но если слѣдовать болѣе точнымъ указаніямъ, а именно, что Исаія Копинскій былъ посвященъ во еписк. Премышльскаго въ 1620 г. 6 октября, выѣхалъ вмѣстѣ съ патріархомъ Теофаномъ изъ Кіева 7 января 1621 г., въ этомъ же году «мало нѣчто замедлѣвъ на Волыни,» прожилъ еще годъ въ Кіевѣ, возвратившись съ Волыни, и затѣмъ уже отправился въ Густынь и зимою, вскорѣ по прибытіи туда, положилъ основаніе Лубенскому монастырю, то въ такомъ случаѣ основаніе Лубенскаго монастыря должно отнести никакъ не позже, какъ въ зи-

пинскій самъ удалялся въ любимый, основанный имъ, «Ладинскій скитовъ.» Въ этомъ уединенномъ «скитву», Исаія любилъ жить отдѣльно, чтобы не отягощать ни въ чемъ Густынскую братію своимъ пребываніемъ. Съ титуломъ «епископа Смоленскаго и Черниговскаго и всего сѣвѣра и монастырей Заднѣпровскихъ» Исаія присутствовалъ 15 и 16 августа на соборѣ православныхъ епископовъ въ Кіевѣ, на которомъ архіепископъ Мелетій (Смотрицкій) вовремя литургіи въ Печерской церкви торжественно и всенародно призналъ себя «виновнымъ въ заблужденіяхъ вѣры и укоризнахъ противъ Православной Церкви, помѣщенныхъ въ сочиненіи его, изданномъ подъ названіемъ «Апология,» и отрекся отъ своихъ заблужденій, а всѣ епископы, участвовавшіе на соборѣ съ Митрополитомъ Іовомъ Борецкимъ во главѣ, издали «соборную грамоту», съ всенароднымъ объявленіемъ, что всѣ они твердо стоятъ «въ исповѣданіи православной восточной вѣры»¹²⁾. На пути въ Кіевъ Исаія посѣтилъ въ это время и новозачатый монастырь Мгарскій, «и начаше здати храмъ Преображенія Господа Нашега Іисуса Христа, въ року 1628, мѣсяца іюня въ 8-й день, и помощію Божіею совершиша ю зѣло красну»... Въ 1631 году 2-го марта скончался «презѣльно милостивый» митрополитъ Кіевскій Іовъ Борецкій¹³⁾. По кончинѣ его Исаія Копинскій 20 іюля 1631 г. былъ избранъ въ митрополиты Кіевскіе¹⁴⁾. Не безъ борьбы, и только при помощи вооруженной силы, пришлось Исаіи занять 10 Декабря 1631

мѣ 1622 г. Основаніе Луб. монастыря относится къ 1622 г. и М. А. Максимовичъ (Сочин. Макс. т. II, стр. 204) и, какъ увидимъ далѣе, не безъ основательныхъ причинъ.

¹²⁾ «Опис. Соф. Соб. и Кіев. іерар.» стр. 160—164. «Прав. Обзор. Іюль 1866 г. стр. 436.»

¹³⁾ «Опис. Соф. Соб. и Кіев. іерар.» стр. 164—165 и прилож. № 16.

¹⁴⁾ «Опис. Соф. Соб. и Кіев. іерар.» стр. 165—166. Сличи «Труды Кіев. дух. Акад., за Сентябрь 1869 г. стр. 382.

года Златоверхо-Михайловскій монастырь, гдѣ прежде жилъ его предмѣстникъ и гдѣ онъ, ставши митрополитомъ Кіевскимъ, проживалъ нѣкоторое время. Въ одной изъ своихъ «протестацій» Исаія Копинскій пишетъ, что, ставши митрополитомъ, онъ «едва втѣснился въ Михайловскій монастырь,» гдѣ, по его словамъ, «не нашелъ ни одного святительскаго епитрахиля»¹⁵⁾ Вступивъ въ управленіе Кіевскою митрополіею, Исаія Копинскій въ томъ же 1631 году издалъ «наставленіе приходскимъ священникамъ объ ихъ обязанностяхъ» и обратился съ посланіемъ къ князю Іереміи Михайловичу Корибуту Вишневецкому, убѣждая его возвратиться къ православнои вѣрѣ, въ которой жили его предки и отъ которой онъ въ этомъ именно году отступилъ¹⁶⁾. Не долго, однако, Исаіи Копинскому пришлось управлять Кіевскою митрополіею¹⁷⁾. Въ 1632 году ^{20/30} апрѣля умеръ король Польскій Сигизмундъ III; на избирательный сеймъ въ Варшаву отъ Кіевскаго духовенства отправился архимандритъ Кіево-Печерской Лавры Петръ Могила и при немъ ректоръ Кіевскихъ школъ Исаія Трофимовичъ. Знатный по происхожденію, сильный по родственнымъ связямъ съ князьями Вишневецкими, а чрезъ нихъ и съ другими магнатами въ королевствѣ¹⁸⁾, образованный и умный Петръ

¹⁵⁾ «Кіев. Стар.» 1882 г. Апрѣль. Статья Ф. Терновскаго—«Кіевскій митрополитъ Петръ Могила» стр. 4.

¹⁶⁾ «Акты Западной Россіи,» т. IV № 232 и 233.

¹⁷⁾ «Опис. Кіево-Соф. Соб. и Кіев. іерар. стр. 171. Въ Густынской лѣтописи (стр. 26) объ Исаіи Копинскомъ сказано: «И сѣдѣше на митрополіи яко двѣ лѣтѣ со всякимъ бѣдствованіемъ, и остави престоль судомъ нѣкіимъ Божиимъ, яко изнемогъ бѣ старостію.»

¹⁸⁾ Петръ Могила происходилъ изъ фамиліи Молдавскихъ бояръ Могиля и родился—должно полагать—21 декабря 1596 года. Родной дядя его по отцу, Іеремія, былъ господаремъ Молдавіи (1596—1607), а отецъ Симеонъ—господаремъ Валахіи (1601—1602), а потомъ и

Могила успѣлъ истребовать на сеймѣ на столько важныя по тогдашнимъ обстоятельствамъ привилегіи для Православной Церкви и такъ умѣлъ повести дѣло, что тамъ же на сеймѣ православные чины королевства и духовенство избрали его самого на митрополию Кіевскую, на мѣсто Исаіи Копинскаго, при жизни еще сего послѣдняго¹⁹). Своимъ появленіемъ въ Кіевъ новый «упривилегированный митрополитъ» Петръ Могила, по выраженію хроникера²⁰), «деградоваль», т. е. низлагаль съ кафедръ стараго митрополита, Исаію Копинскаго. Исаія Копинскій не захотѣлъ добровольно подчиниться своей участи и рѣшился бороться съ сильнымъ соперникомъ. Петръ Могила съ своей стороны прибѣгъ къ крутымъ мѣрамъ. Онъ «запретилъ» или «низложилъ поповъ», посвященныхъ Исаію, а самого Исаію велѣлъ перевезти изъ Михайловскаго монастыря въ Кіево-Печерскую Лавру, чтобы старый митрополитъ былъ лишенъ возможности заявлять свои жалобы, гдѣ бы то ни было²¹). Впро-

Молдавіи (1607—1609). Двоюродныя сестры Петра Могилы, четыре дочери дяди его Іереміи были въ замужествѣ за польскими магнатами: «Гина» или «Раина», — за княземъ Михаиломъ Вишневецкимъ, «Марія» — за Стефаномъ Потоцкимъ, «Катерина» — за княземъ Самуиломъ Корецкимъ, «Анна» — за Максимилианомъ Пжерембскимъ («Кіев. Стар.» Апрель 1882 г. стр. 2).

¹⁹) Петръ Могила получилъ привилегію на митрополию Кіевскую отъ короля Владислава IV 1-го марта 1633 г. («Опис. Соф. Соб. и Кіев. іерар.» 173 стр.), а былъ хиротонисанъ въ митрополита Кіевскаго въ г. Львовѣ, въ соборной успенской церкви 28 апрѣля 1633 г. «Галицкая лѣт.» Жур. Мин. Народ. Просвѣщ., Апр. 1838 г. отд. II, стр. 16).

²⁰) «Хроника Іоакима Іеремича, Кіевскаго шляхтича» (въ «Черниг. Епарх. Изв.» 1864 г., № 14, отд. II, стр. 419).

²¹) Тамъ же. — Не довольствуясь этимъ, Петръ Могила вытѣснилъ Исаію изъ монастыря Михайловскаго и вы-

чемъ, спустя не много времени, не извѣстно по какому побужденію, Петръ Могила выпустилъ изъ Лавры стараго митрополита, который снова поселился въ Михайловской обители и управлялъ ею до 10 Августа 1635 года, когда выѣхалъ изъ нея уже навсегда²²⁾. Вскорѣ послѣ этого Исаія перешелъ въ Лубенскій Мгарскій монастырь, гдѣ и прилагалъ попеченіе о трехъ основанныхъ имъ обителяхъ—Мгарской, Густынской и Ладинской—по преж-

проводилъ бѣднаго старца въ одной власяницѣ въ Печерскій монастырь. Изъ этого заключить можно, что низложеніе Исаіи Копинскаго съ митрополіи, сопровождаемое такими обстоятельствами, послѣдовало потому, что могли еще признавать его въ епископскомъ санѣ,— иначе не для чего было «запрещать» священниковъ имъ рукоположенныхъ.

²²⁾ Въ 1635 г. августа 13 отъ соборной братіи Михайловскаго монастыря заявлено на судѣ городскомъ о присвоеніи «Велебнымъ отцемъ Исаіею Копинскимъ монастырскаго имущества, что онъ по смерти митрополита Іова Борецкаго, «уконовалъ себѣ елевцыю» (т. е. самовольно призналъ свое избраніе), «яко бы всѣ старшіе изъ братства избрали его своимъ игуменомъ, и съ помощію козацкаго полковника Демьяна Гарбузы 1631 года 10 декабря выѣхалъ въ Михайловскій монастырь на настоятельство, а дѣйствительно избраннаго братіею игумена Филатія Назаревича изъ монастыря выслалъ,» «и мѣшкаючи въ томъ монастырѣ Михайловскомъ и пожитковъ всякихъ заживаючи, а братію законную знѣвожаючи, мордерствомъ всякимъ утискалъ (грабительствомъ притѣснялъ), а потомъ въ семь року 1635 года августа 10 дня своевольнѣ забравши рѣчи церковныя разныя и апараты (вещи церковныя и сосуды) и тоевсе забравши (слѣдуетъ описъ вещамъ, взятымъ Исаіею) и монастырь спустошивши, съ тѣмъ всѣмъ, нѣтъ вѣдома куда, уѣхалъ» (Акты Зап. Рос. т. IV, № 231). Явка эта записана въ книгахъ Замка Овругскаго (Акты Запад. Рос. т. V, № 12). Изъ этой жалобы понятны слова Исаіи Копинскаго о томъ, что онъ, по избраніи его митрополитомъ, «едва втѣснился въ Михайловскій монастырь»....

нему на нихъ праву. Тамъ любили его и называли тогда «епископомъ Лубенскимъ». Но молодой владѣлецъ Вишневецкій, князь Іеремія Михайловичъ Вишневецкій, имѣвшій свою резиденцію въ Лубнахъ, не захотѣлъ держать у себя такъ близко доучнаго старца, который еще недавно изъ Кіева своимъ «посланиемъ» увѣщевалъ его возвратиться къ покинутой имъ Православной Церкви. Въ 1636 году князь Іеремія Михайловичъ Вишневецкій передалъ свои монастыри «заднѣпровскіе» Петру Могилю, съ которымъ былъ въ родствѣ со стороны покойной матери своей Раины Могилянки и который въ 1632 г. въ іюнѣ посвятилъ ему свою книжку — «Крестъ Христа Спасителя и каждаго человѣка»²³). Тогда Исаія Копинскій, оставшійся только съ званіемъ «архіепископа Сѣверскаго и игумена Михайловскаго монастыря», удалился въ Полѣсье, въ намѣреніи возвратить себѣ Михайловскій монастырь. Вздилъ онъ по этому поводу жаловаться королю Владиславу IV на «кривды», «шкody» и «опрессіи» со стороны Петра Могилы и его сторонниковъ, но желаемой «управы» не получилъ. Въ 1637 году февраля 1-го соперничающіе митрополиты встрѣтились въ Луцкѣ, въ домѣ мѣстнаго епископа, и сдѣлали попытку къ примиренію. Исаія «квитовалъ» Могилу «изо всѣхъ на него починенныхъ протестацій» (т. е. признавалъ себя вполне удовлетвореннымъ со стороны послѣдняго). Но едва соперники разстались, какъ Исаія передумалъ, «апротестовалъ свой квитъ» и занесъ этотъ протестъ въ градскія книги Владимірскія. По этому «протесту» отъ 27 мая 1637 года послѣдовало королевское повелѣніе — разсудить это дѣло особой комиссіи, состоявшей изъ князя Адама Сангушко, воеводы Волынскаго, Николая

²³) «Труды Кіев. дух. Акад.», Октябрь 1872 г. — «Описаніе и истолкованіе дворянскихъ гербовъ южно-русскихъ фамилій въ произведеніяхъ духовныхъ писателей XVII вѣка стр. 364—365.

Ланцкоронскаго, архидіакона Кіевскаго, Стефана Аксакка, судьи Кіевскаго, и еще нѣсколькихъ другихъ лицъ. Неизвѣстно, какое было рѣшеніе этой коммисіи, но домогательство Исаи не привело ни къ чему и на этотъ разъ. Жилъ послѣ этого Исаія Копинскій гдѣ-то въ глуши на Полѣсѣ и ограничивался тѣмъ, что сообщалъ своимъ приверженцамъ — монахамъ компрометирующія Петра Могилу извѣстія. Досадная борьба Петра Могилы съ слабымъ, но упорнымъ соперникомъ, не имѣвшимъ великодушія отказаться отъ власти, удержать которую былъ не въ состояніи, продолжалась до самой смерти Исаи Копинскаго, окончившаго «скорбную свою жизнь» на тѣхъ же самыхъ пещерахъ Антопіевыхъ, гдѣ онъ былъ постриженъ и гдѣ такъ долго начальствовалъ. Скончался онъ 5 октября 1640 года, какъ гласитъ объ этомъ «старый помянникъ пещеры Антопіевой²⁴⁾.

Такою въ общихъ чертахъ представляется намъ жизнь и дѣятельность первоначальнаго основателя Лубенскаго Мгарскаго монастыря, епископа Исаи Копинскаго. Наиболее выдающіяся черты коротко набросанной нами здѣсь біографіи Исаи Копинскаго, какъ основателя Лубенскаго монастыря, полагаемъ, даютъ намъ достаточно данныхъ для того, чтобы, при пособіи другихъ современныхъ историческихъ памятниковъ, опредѣлить характеръ отношеній его къ тому краю и той мѣстности, гдѣ монастырь Лубенскій въ настоящее время находится.

(До слѣдующаго №).

²⁴⁾ Свѣдѣнія о послѣднемъ періодѣ жизни Исаи Копинскаго заимствованы нами главнымъ образомъ изъ слѣдующихъ источниковъ: «Кіев. Стар.» Апрель 1882 г. статья Ф. Терновскаго — «Кіевскій митр. Петръ Могила» стр. 6 т. 4; «Собр. Соч. М. А. Максимовича» т. II, стр. 264—265; 181; 204 т. I стр. 389.

II.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ
и С.-Петербургѣ**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ:

**Избранныя мѣста изъ св. Евангелія, Дѣяній и Посланій
апостольскихъ и изъ твореній св. отцовъ,**

(Духовно-нравственное чтеніе для народа).

Выпускъ 1—Избранныя мѣста изъ евангелистовъ, цѣна 7 коп.; вып. II—Изъ твореній св. Кирилла Іерусалимскаго. Ц. 4 коп.; вып. III—О таинствахъ. Ц. 11 коп.; вып. IV—Св. Василия Великаго. Ц. 4 коп.; вып. V—Св. Іоанна Златоустаго. Ц. 12 коп.; вып. VI—Св. Ефрема Сирина. Ц. 12 коп.; вып. VII—Св. Димитрія Ростовскаго. Ц. 10 коп.; вып. VIII—Св. Димитрія Ростовскаго. Ц. 6 коп.; вып. IX—Св. Тихона Задонскаго. Ц. 10 коп.; вып. X—Св. Тихона Задонскаго. Ц. 5 коп.; вып. XI—Избранныя мѣста изъ Дѣяній и Посланій апостольскихъ. Ц. 6 коп.; вып. XII—Состояніе первенствующихъ христіанъ. Ц. 10 коп.

Три бесѣды св. Василия Великаго.

Гр. печ. (о милосердіи и правосудіи, о благочестіи и совершенствѣ жизни). Ц. 6 коп.

Пять поученій св. Іоанна Ксифилина, архіепископа Константинопольскаго.

Гр. печ. Ц. 9 коп.

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская притча «о богатомъ и Лазарѣ» съ назиданіями о томъ, что не должно предаваться сластолюбію и роскоши, но быть воздержнымъ во всемъ и милостивымъ къ ближнимъ; находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не малодушествовать отъ бѣдности и несчастій, но безропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ

утвержденіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человѣкомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

О вѣрѣ и жизни христіанской св. Геннадія, патріарха Константинопольскаго.

Гр. печ. Ц. 4 коп.

Въ сей брошюрѣ заключается назиданіе христіанину въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Означенное твореніе св. Геннадія, въ перев. на славянскій языкъ, напечатано было по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича и по благословенію Іосифа, патріарха Московскаго, въ 7157 (1649) г., въ Москвѣ при вратѣхъ катихизисѣ, изданномъ подъ заглавіемъ: «Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры»; но такъ какъ старинный текстъ для многихъ читателей въ настоящее время не довольно вразумителенъ, то присоединенъ къ оному переводъ на русскомъ языкѣ.

Та же брошюра церковной печати продается по той же цѣнѣ.

ИСТОРИЯ ЖИЗНИ ИСУСА ХРИСТА,

Прессансе.

Цѣна 1 руб.

ПОЗИТИВНАЯ ФИЛОСОФІЯ,

Епископа Никанора.

Т. I, ц. 2 р. 50 к.; т. II, ц. 2 р. 50 к.

ПИСЬМА ПРОТИВЪ МАТЕРІАЛИЗМА,

Фабри.

Цѣна 1 руб.

СОВРЕМЕННЫЙ МАТЕРІАЛИЗМЪ,

Жане.

Цѣна 1 руб.

МАТЕРІАЛИЗМЪ И НАУКА,

Карро.

Цѣна 75 коп.

АПОЛОГЕТИКА,

Эбрарда.

Т. I. ц. 2 р.; т. II, ц. 3 р.

АПОЛОГИЯ ХРИСТИАНСТВА,

Геттингера.

Т. I, ц. 2 р.; т. I, отд. 2, ц. 2 р.; т. II, ц. 2 р.

ВОПРОСЪ О ЖИЗНИ,

Навилля.

Цѣна 1 руб.

ПЕРВОБЫТНЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ,

Меньяна.

Цѣна 1 р. 50 коп.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВСЕЛЕННОЙ,

Цѣна 75 коп.

СЕМЬ ЛЕКЦІЙ ИЗЪ ФИЗИКИ,

Коша.

Цѣна 50 коп.

ОБЪ ИЗДАНИИ ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

въ 1887 году.

Согласно желанію подписчиковъ, не разъ заявленному въ письмахъ, «ПРОПОВѢДНИЧЕРКІЙ ЛИСТОКЪ» будетъ съ слѣдующаго (1887) года расширенъ. Въ-мѣсто одного поученія будетъ помѣщаться два поученія на каждый воскресный и праздничный день. Одно поученіе, по возможности, будетъ имѣть содержаніемъ своимъ евангельское чтеніе, а другое будетъ примѣнено къ различнымъ обстоятельствамъ жизни человѣка-христіанина въ теченіи года (напр. ко времени года, къ постамъ, къ приближающимся великимъ праздникамъ и къ по-празднествамъ, къ преобладающимъ въ извѣстное время порокамъ, къ какимъ либо счастливымъ или несчастли-вымъ случаямъ въ общественной жизни и т. п.). Кромѣ того, будетъ больше помѣщаться (въ приложеніи) поуче-ній на разные случаи; на погребеніе будетъ помѣщено въ теченіи года не менѣе десяти поученій. Соотвѣт-

ственно тому увеличена и подписная цѣна на «ПРОП. ЛИСТОКЪ»: вмѣсто 1 р. 20 к. назначено 2 р. сер. съ перес.

Въ остальномъ программа прежняя. Именно: поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приравливаемы въ современной жизни; по изложенію поученія будутъ просты; изданіе будетъ ежемѣсячное, и при томъ каждый нумеръ будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть въ каждомъ воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей; въ видѣ приложеній будутъ помѣщаться рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.).

За прежніе пять лѣтъ (82, 83, 84, 85 и 86) можно получать поученія по одному рублю за годъ съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора—издателя, профессора Кіевской духовной Академіи *М. А. Олесничаго*.

Вышла третьимъ исправленнымъ и значительно-дополненнымъ изданіемъ книга Протоіерея П. Смирнова подъ заглавіемъ: «Наставленіе въ Законѣ Вожеіемъ» цѣна 20 коп. Святѣйшимъ Синодомъ одобрена въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и допущена въ церковно-приходскія школы. Складъ изданія въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ «Наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ» (Мясницкая, домъ Обидиной).

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Общежительный Лубенскій Мгарскій Спасопреображенскій монастырь, его святѣни и достопримѣчательности.—II. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ*.
Печ. съ доз. цензуры 1 сентября 1886 г. Протоіерей *М. Гаврилковъ*.

Полтава. Типографія наслѣд. Н. О. Пигуренко.