

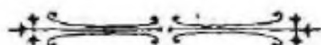


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

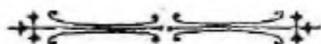
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 19-й.

1—15 октября 1913 года.



Годъ изданія двадцатый.



П С К О В Ъ,
Элек. Типо-лит. Губ. Зем.

Плоская ул., д. Шорохова
Телефонъ № 258.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСЬ

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1913 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.	На 3 мѣсяца	1р.50к
— полгода	3 —	— 1 мѣсяць	»—50—
Отдѣльный № 25 вост.		Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ оффициальной части 10 к. (За строчку петита)
въ неофициальной части 7 к.

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Тел.ф. № 315.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 19-го:

Часть оффициальная.

Указы и опредѣленіе Святейшаго Синода.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковоцкой Духовной Консисторіи.

Журналь общаго собранія членовъ Псковскаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства, отъ 11-го августа 1913 года.—Отчетъ съ дѣятельности Псковскаго Братства во имя св. первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меодія за 1912 годъ.—Отъ Правленія Псковскаго духовной семинаріи.

Отдѣлъ неофициальный.

Забытые.—По поводу „дѣла Вейлиса“.—Деревенскіе сборщики.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 июля—8 августа за № 6461, назначено дочери священника погоста Дубровна, Порховскаго уѣзда, Аннѣ Ладинской *единовременное пособіе* въ разиѣръ 30 руб.

Указами Св. Синода, отъ 5 и 21-го сентября за № 14009 и № 15106, назначена *пенсія* заштатному священнику Николаевской церкви гор. Острова Георгію Павловичу 300 руб.; вдовѣ протоіерея, состоявшаго на священнической вакансiи въ пог. Овсицахъ, Великолудскаго уѣзда, Александрѣ Ильинской съ неизлѣчимо больными дѣтьми Евдокіей и Тихономъ по 300 руб. и вдовѣ псаломщика пенсіонера пог. Барыца, Торонецкаго уѣзда, Ольгѣ Красноумовой съ дѣтьми: Маріей, Александрой и Іоанномъ по 33 руб. 33 коп. въ годъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Резолюціями Его Преосвященства: *уволены за штатъ*; по прошенію, протоіерей, пог. Поляста, Холмскаго уѣзда, Василій Павовъ (8 сентября); протоіерей Ново-Взвѣсенской и Анастасіевской церквей гор. Пскова Василій Смиречанскій (21 сент.).

Исключены изъ списковъ за смертью и. д. псаломщика села Яхнова, Холмскаго у., Николай Хавцъ (4 сент.); священникъ пог. Смоленскъ, Псковскаго у., Василій Знаменскій (14 сент.).

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ пог. Медвѣдовъ, Великолудскаго уѣзда, перемѣщенный въ пог. Лакновато священникъ Александръ Яхонтовъ (21 сент.).

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ Ново-Вознесенской и Анастасіевской церквамъ гор. Пскова учитель пѣнія духовной семинаріи Михайлъ Гривскій (21 сентября); на діаконскія мѣста: въ пог. Ново-Покровское, Торопецкаго уѣзда, псаломщикъ пог. Серебrenиць, Великолуцкаго уѣзда, Андрей Изборскій (20 сент.); къ Николаевской церкви пригорода Краснаго, Опочецкаго уѣзда, псаломщикъ пог. Жукова, Холмскаго уѣзда, Алексій Троицкій (22 сентября); въ пог. Дуляни, Великолуцкаго уѣзда, псаломщикъ пог. Аксенова, Новоржевскаго уѣзда, Іоаннъ Великотный (22 сентября); на мѣста псаломщическія: къ Николаевскому собору приг. Изборска—окончившій курсъ духовной семинаріи Павелъ Гривскій (6 сент.); въ пог. Гялки, Островскаго у., студентъ духовной семинаріи Владиміръ Дубровскій (10 сентября); въ пог. Верхній-Мостъ, Псковскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ пог. Лакновато, Великолуцкаго уѣзда, Николай Вардовскій (20 сентября); въ пог. Колбязицы, Псковскаго уѣзда, окончившій курсъ Псковской Епархіальной Арсеніевской псаломщической школы Николай Кузенковъ—и. д. псаломщика (21 сентября).

Черемъщены на священническія мѣста: къ Михаило-Архангельской церкви гор. Торопца священникъ пог. Заборья, Торопецкаго уѣзда, Іоаннъ Виноградовъ (22 сент.); къ Паромо-Успенской церкви гор. Пскова протоіерей пог. Дубровна, Порховскаго уѣзда, Дмитрій Павовъ (21 сент.); къ Тюрюной церкви гор. Пскова священникъ пог. Погостящъ, Островскаго уѣзда, Павелъ Жемчужинъ (21 сентября).

Черемъщены на діаконскія мѣста: къ церкви пог. Дивца, Великолуцкаго уѣзда, діаконъ Ново-Покровскаго погоста, Торопецкаго уѣзда, Василій Серебрявнцкій (20 сентября).

Разрѣшеніями Его Преосвященства: *утверждены въ должности церковныхъ старостъ* къ церквамъ: Спаской села Александрова, Порховскаго уѣзда, Порховскій мѣщанинъ Андрей Балашиковъ; къ церкви Георгіевской погоста Зряковичъ, Псковскаго уѣзда, Пикалинской волости, деревни «Гора» Василій Ивановъ; къ Ворисо-Глѣбской церкви погоста Прощанья, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ того-же уѣзда, Пикалинской волости, дер. Крякуша Василій Захаровъ; къ Скорбященской церкви погоста Дубновичъ, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ того-же уѣзда, Пикалинской вол., дер. Дубоновачъ Евдокимъ Алексіемъ.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

Вакантныя мѣста—священническія: въ пог. Пого-стищахъ, Островскаго уѣзда; въ пог. Смолинахъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Болчинѣ и Дубровнѣ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Заборьѣ и Озерцѣ, Торопецкаго уѣзда; при Воликолудкомъ Воскресенскою соборѣ; въ пог. Полисто, Холм. у.: въ пог. Малахъ, Псковскаго у.; въ с. Бурягахъ, Порхов. у.; въ пог. Костыковѣ, Великолудскаго у.; діаконскія: при Воскресенской церкви прич. Вороничъ Опочецкаго уѣзда; въ пог. Тухомячахъ, Хлмскаго у.; при Николаевской со-усохи церкви г. Пскова; въ пог. Демянцахъ, Псковскаго уѣзда; псаломщицкія: при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона); въ пог. Сырковичахъ, Порховскаго у.; въ с. Ладивѣ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Жижицѣ, Торопецкаго уѣзда; при Тихвинской женской общинѣ, Великолудскаго уѣзда.

Журналъ общаго собранія членовъ Псковскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, отъ 11-го августа 1913 года.

Собраніе состоялось подъ предѣдательствомъ Попечителя Братства, Преасвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Псковскаго и Порховскаго, въ помѣщеніи Епархіальной бібліотеки на Печерскомъ подворьѣ, въ 1 ч. пополудни.

Въ собраніе прибыли: члены Псковскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, Псковоградское духовенство и другія лица, сочувствующія дѣламъ Братства.

Была прочта молитва Св. Духу, послѣ чего, выяснивъ вопросъ о законности собранія, Его Преосвященствомъ было предложено избрать закрытой баллотировкой 9 членовъ Совѣта, въ томъ числѣ Предѣдателя Совѣта Братства, товарища Предѣдателя; завѣдующаго Епархіальной и церковно-дѣвческой бібліотеками, завѣдующаго лавкой Братства, казначея и секретаря Братства, и для сего были розданы членамъ Братства листки бумаги, на которыхъ они наметили 9 лицъ. Въ это время секретаремъ Братства, священникомъ Г. Стяговымъ, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, вниманію собравшихся былъ предложенъ отчетъ о дѣятельности Братства; о движеніи общихъ суммъ и товара и суммъ по лавкѣ Братства за 1912 годъ и актъ Ревизіонной Комиссіи по по-вѣркѣ суммъ и имущества братской лавки.

Постановили: отчетъ о дѣятельности Братства, о движеніи общихъ суммъ и товара и суммъ по лавкѣ Братства за 1912 годъ утвердить и, по впечатаніи такового съ актомъ Ревизіонной Комиссіи въ «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» въ количествѣ 150 экземпляровъ, ризослать отдѣльные оттиски почетнымъ, постояннымъ и дѣйствительнымъ членомъ Братства, а членамъ Ревизіонной Комиссіи выразить (и выражено) благодарность за ихъ безмездные и полезные труды для Братства.—

Ст. 2. *Слушали:* предложеніе Почетителя Братства, Преосвященнѣйшаго Епископа Евсея, объ избраніи 9 членомъ Совѣта Братства, въ томъ числѣ Предсѣдателя Совѣта, товарища Предсѣдателя, завѣдующаго Епархіальной и церковно-пѣвческой библиотеками, завѣдующаго лавкой Братства, казначея и секретаря Братства, 6 членомъ Ревизіонной Комиссіи для повѣрки суммъ и имущества братской лавки и 3 членомъ для повѣрки суммъ Братства, Епархіальной и церковно-пѣвческой библиотекъ.

Справка: 1. Предсѣдатель Совѣта Братства, протоіерей А. Геропольскій заявилъ, что согласно уставу Братства Совѣтъ Братства состоитъ изъ Предсѣдателя Совѣта, товарища Предсѣдателя и 10 членомъ, въ числѣ коихъ входитъ по должности Секретарь Консисторіи и два Епархіальныхъ миссіонера.

Справка: 2. Членами Комиссіи по повѣркѣ суммъ и имущества братской лавки состоятъ: Протоіерей Г. Цвѣтаевъ, М. Печанскій, М. Кутузовъ, священникъ П. Карасевъ и нынѣ умершій протоіерей Алексій Корольевъ и членами Ревизіонной Комиссіи для повѣрки Епархіальныхъ библиотекъ, церковно-пѣвческой библиотекы и читальни Псковоградскаго духовенства священники: А. Фаворскій, І. Кюпнаръ и В. Беллавицъ.

Справка: 3. Завѣдующій братскою лавкою священникъ В. Холмскій и Секретарь Братства, священникъ Г. Стяговъ заявили, что отъ переизбранія ихъ въ прежнія должности они отказываются.

Справка: 4. Предсѣдатель Совѣта Братства, протоіерей А. Геропольскій заявилъ, что по подсчету голосовъ оказались избранными: Предсѣдателемъ Совѣта, протоіерей А. Геропольскій, товарищемъ Предсѣдателя, протоіерей М. Лавровскій и членами Совѣта— протоіерей І. Низовскій, священникъ І. Коведяевъ, священникъ Г. Стяговъ, протоіерей М. Каменскій, священникъ Н. Карасевъ, священникъ А. Ювашевскій и священникъ Ф. Горожанскій.

Постановили: избрать (и избрали) Предсѣдателемъ Совѣта, протоіерея А. Геропольскаго, товарищемъ Предсѣдателя протоіерея М. Лавровскаго, завѣдующимъ Епархіальной и церковно-пѣвческой библиотеками священника А. Ювашевскаго, завѣдующимъ братскою лавкою священника Н. Карасева, казначеемъ—священника І. Коведяева, секретаремъ—свя-

щенника О. Порежненикаго, членами Совѣта — протоіерей І. Назовскаго, протоіерей М. Казекаго и священника Г. Стягова, кандидатами въ члены Совѣта священника М. Носилова и священника А. Волкова, членами Ревизионной Комисіи прежнихъ лицъ, по дѣло умершаго протоіерей А. Королева избрать (и избрали) священника А. Загорскаго, а за избраніемъ въ члены Совѣта священника Карасева, священника В. Холмская избрать членомъ Ревизионной Комисіи, умершаго свщ. Карасева.

Ст. 3. Служилы: предложеніе Попечителя Братства, Преосвященнаго Епископа Киселін, о распредѣленіи остатка расходнаго капитала Братства отъ 1912 года въ количествѣ 1344 руб. 11 коп.

Справка 1. Остатокъ расходнаго капитала отъ 1912 г. 1344 р. 11 коп., по семь остаткѣ заключаются слѣдующіе ежегодные расходы Братства, разрѣшенные постановленіями прежнихъ собраній членомъ Братства, а именно: 1) Секретарю Братства 120 руб., 2) Завѣдующему Вышгородской бібліотекой 120 руб., 3) учащему лицу Торопецкой миссіонерской школы 120 руб., 4) помощнику завѣдующаго Епархіальной бібліотекой 120 руб., 5) въ Выбутскую второклассную школу 100 руб. и 6) на открытіе и пополненіе пародныхъ бібліотекъ 200 р., итого 780 руб. Кроме сихъ ежегодныхъ расходовъ, въ означенномъ расходномъ капиталѣ заключаются 20 руб., остаточные изъ 50 руб., ассигнованныхъ общимъ собраніемъ членомъ Братства 30 мая 1910 года на пріобрѣтеніе источниковъ и пособій миссіонерскаго содержанія и 22 руб. 50 коп. на стипендію при Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ данаменіе 25-лѣтія Братства. Всего же въ расходномъ капиталѣ въ суммѣ 1344 р. 11 к. значится подлежащими распредѣленію общаго собранія членомъ Братства 822 руб. 50 коп. За вычетомъ сей суммы—822 руб. 50 к. изъ суммы расходнаго капитала 1344 руб. 11 коп. остается для распредѣленія на общемъ собраніи членомъ Братства 521 р. 61 к.

Справка 2. Совѣтъ Братства въ засѣданіи своемъ 12 іюля 1913 года постановилъ: для увеличенія суммы, подлежащей распредѣленію общаго собранія расходы на жалованье Секретарю—120 р., помощнику завѣдующаго Епархіальной бібліотекой 120 руб. и 20 р. на пріобрѣтеніе источниковъ и пособій миссіонерскаго содержанія отнести на текущій 1913 годъ, вслѣдствіе чего расходная сумма образовалась 781 руб. 61 коп.

Справка 3. Секретарь Совѣта Братства, священникъ Г. Стяговъ заявилъ, что на засѣданіи 12 іюля 1913 года Совѣтомъ Братства постановлено ходатайствовать предъ Общимъ Собраніемъ объ ассигнованіи изъ остатка расходнаго капитала отъ 1912 года: а) 300 р. на содержаніе бѣднѣйшихъ ученицъ Епархіальнаго женскаго училища съ зачетомъ 200 руб., препровожденныхъ Совѣтомъ Братства означенному училищу въ семъ году, б) 300 руб. на нужды церковно-приходскихъ школъ, в) 100 руб. Церковно-Археологическому

Комитету, г) 20 руб. на награду діакону М. Филиппову и д) 50 р. на содержаніе церковно-пѣвческой бібліотеки.

Постановили: отлустить: а) 300 руб. на содержаніе бѣднѣйшихъ ученицъ Епархіальнаго женскаго училища съ зачетомъ 200 руб., препровожденныхъ Совѣтомъ Братства означенному училищу въ семь 1913 году, б) 300 руб. на нужды церковно-приходскихъ школъ, в) 100 руб. Церковно-Археологическому Комитету, г) 20 руб. на награду діакону М. Филиппову и д) 50 руб. на содержаніе церковно-пѣвческой бібліотеки.

Ст. 4. *Слушали:* предложеніе Попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Епископа Евсевія, о назначеніи награды продовщицѣ братской лавки.

Постановили: выдать продавщицѣ братской лавки за полезныя ея труды 50 руб. изъ средствъ той же лавки.

Ст. 5. *Слушали:* актъ Ревизіонной Комиссіи, отъ 14 декабря 1912 года и 16 мая 1913 года о произведенной Комиссіей повѣркѣ Епархіальной и церковно-пѣвческой бібліотекъ за 1912 годъ, изъ коихъ видно, что имущество бібліотекъ въ цѣлости и сохранности, каталога не имѣется и все найдено въ должномъ порядкѣ.

Постановили: актъ принять къ свѣдѣнію, а членовъ Ревизіонной Комиссіи благодарить.

Ст. 6. *Слушали:* выработанный Совѣтомъ Братства, согласно порученію Общаго Собранія членовъ Братства, бывшаго 9 сентября 1912 г., проектъ новаго устава Братства.

Постановили: для лучшаго ознакомленія членовъ Братства съ проектомъ новаго устава Братства напечатать таковой въ потребномъ количествѣ и разослать членамъ Братства живущимъ въ г. Псковѣ, и, если со стороны членовъ Братства последуютъ какія-либо замѣчанія, принять таковыя къ свѣдѣнію и поручить Совѣту Братства доложить означенный проектъ—устава Братства въ исправленномъ видѣ неочередному Общему Собранію членовъ Братства.—

Собраніе закончилось пѣніемъ задостойника праздника «Преображенія Господня» и «ясъ полла эти деснота».

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Совѣта Братства, прот. А. Иеропольскій.

Свѣрлягъ: Секретарь Братства, свящ. Ѳ. Горожанскій.

№ 3439. 1 авг. 1913 г. Читаль Е. Е.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Псковскаго Братства во имя свв. первоучителей Словенскихъ Кирилла, и Меодія за 1912 годъ.

Кругъ дѣятельности Братства касался осуществленія въ разныхъ видахъ заботъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народонаселенія Псковской епархіи чрезъ внѣслужебныя бесѣды, бесплатную раздачу брошюръ и листовъ молитвеннаго и религіозно-нравственнаго содержанія, народныя и миссіонерскія бібліотеки, устройство общенародныхъ хоровъ и распространенія церковно-пѣвческой литературы и денежныя пособія церковно-приходскимъ школамъ в Епархіальному женскому училищу

І. Личный составъ должностныхъ лицъ Братства.

Дѣлами Братства завѣдывалъ, согласно §§ 26 и 29 устава, Совѣтъ Братства, который составляли: предсѣдатель—протоіерей А. Геропольскій, и члены Совѣта: протоіерои: М. Лавровскій, Ѡ. Ладянскій, П. Соколовъ, І. Нязовскій, І. Н. Варилловъ, бывшій преподаватель духовной семинаріи В. А. Никольскій, священники: І. Литвянскій, М. Поспѣловъ, А. Юпашевскій, В. Востоковъ, В. Холмскій—завѣдующій братской лавкой, А. Волговъ, І. Коведяевъ—казначей братства и секретарь совѣта, священникъ Г. Стяговъ. Кандидаты въ члены совѣта: священникъ Н. Коляберскій и священникъ А. Дяпустлигъ. Члены ревизионной комиссіи для провѣрки суммъ братства, а также суммъ и товаровъ братской лавки: протоіерей Г. Цвѣтаевъ, предсѣдатель комиссіи, протоіерей А. Королевъ, священникъ В. Сырохновъ, священникъ Н. Карасевъ, секретарь Его Преосвященства М. Г. Печанскій и помощникъ смотрителя духовнаго училища М. Г. Кутузовъ. Члены ревизионной комиссіи Епархіальной бібліотеки, читальни Псковоградскаго духовенства и Епархіальной церковно-пѣвческой—священники: А. Фаворскій, І. Кюппаръ и В. Беллавинъ. Члены комитета по дѣламъ братской лавки, кромѣ предсѣдателя совѣта, завѣдующаго братской лавкой, священникъ М. Поспѣловъ, священникъ В. Черпозерскій и Ѡ. П. Пороховъ.

II. Члены Братства.

Въ отчетномъ 1912 году Братство состояло изъ 6 почетныхъ членомъ, 7 постоянныхъ—пожизненныхъ, 99 действительныхъ и 20 членомъ соревнователей. Алфавитный списокъ всехъ членомъ Братства при семъ прилагается. Въ отчетномъ году скончался действительный членъ А. П. Сафроновъ.

III. Въѣбогослужебныя бесѣды.

Въ отчетномъ году въѣбогослужебныя бесѣды велись въ многихъ городахъ и благочинническихъ округахъ епархiи. Въ гор. Псковѣ бесѣды велись по воскреснымъ днямъ въ Кафедральномъ соборѣ причѣмъ собора и въ бесѣдахъ излагалось положительное ученiе Православной церкви примѣнительно къ вопросамъ, перерекаемымъ сектантами, и послѣдовательно объяснялось евангелiе отъ Матвiя, при чемъ въ бесѣдахъ принималъ участiе самъ архивастръ, а въ церквахъ: Алексiевской, Богоявленской, Ново-Успенской и Николаевской, отъ коихъ бесѣды велись Псковогородскимъ духовенствомъ, для чего послѣднее было разделено на четыре группы. Въ Алексiевской церкви было изложено положительное ученiе Православной церкви примѣнительно къ вопросамъ, перерекаемымъ сектантами, и объяснены 6 членомъ Символа вѣры; въ Богоявленской церкви—Символь вѣры и молитва Господня, въ Ново-Успенской—богослуженiе Православной церкви и въ Николаевской отъкожина—русская церковная исторiя въ житiяхъ святыхъ. Во всехъ означенныхъ церквахъ бесѣды сопровождалась общенароднымъ пѣнiемъ.

Кромѣ означенныхъ церквей, бесѣды велись мѣстными причтами въ слѣдующихъ церквахъ г. Пскова: Дмитрiевской, Ильинской, Георгиевской, Иоанно-Богословской, Успенско-Вутырской, Варлаамовской и Космодамиановской, причѣмъ въ послѣднихъ двухъ церквахъ въ веденiи бесѣдъ принимали участiе воспитанники духовной семинарiи.

Изъ доставленныхъ въ Совѣтъ Братства, о.о. благочинными отчетовъ о въѣбогослужебныхъ бесѣдахъ видно, что во многихъ церквахъ Псковской епархiи велись въѣбогослужебныя чтенiя, причѣмъ въ сельскихъ церквахъ, преимущественно между утреней и обѣдней, а въ церквахъ уѣздныхъ городовъ по воскреснымъ днямъ послѣ вечерней. Съ этой цѣлью въ уѣздномъ городѣ намѣчалась одна или двѣ церкви, въ которыхъ производились чтенiя священниками того города, а также и ца-

домщинами, окончившими курсъ духовной семинаріи. Чтенія производились на самыя разнообразныя темы. Матеріалъ для чтеній заимствовался изъ разныхъ духовныхъ журналовъ — Воскресный День, Воскресный Благовѣсть, Духовныя Бесѣды, Воскресный Собесѣдникъ, Кормчій, Христіанинъ, Русскій Паломникъ, Отдыхъ Христіанина, сборники Дьяченко и Шумова и пр. Мѣстомъ для бесѣдъ служили большею частію храмы, иногда часовни, а иногда зданія земскихъ и церковно-приходскихъ школъ. Чтенія сопровождались общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвословій и пѣнопѣній.

IV. Библіотеки Братства.

Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи братства находились слѣдующія бібліотеки: Вышгородская, Чистовская, Мелетовская, Епархіальная, Церковно-пѣвческая, и читальня Пековоградскаго духовенства, 29 народныхъ бібліотекъ, открытыхъ братствомъ въ 1908—1911 годахъ при церквяхъ погостовъ: Илая, Аксеново, Оклюдиць, Хвоинъ, Хринь, Захоломья, Бальтава, Ретна, Скугровъ, Крутоврага, Жиждца, Горнета, Сырковичъ, Спасова-Клина, Загарья, Кулья, Паниковичъ, Малъ, Кусны, Вѣлой, Ратна, Максимова, Александровскаго посада, пригорода Краснаго, при Пековской губернской тюрьмѣ, Зачеренья, Ловна, Пажеревицъ, и Заклинья и 11 противосектантскихъ бібліотекъ, изъ коихъ одна открыта Братствомъ въ 1910 году при Губаревской школѣ грамоты, Островскаго уѣзда, а 10 въ 1911 году при церквяхъ погостовъ: Коровскаго, Кокшина, Гринь, Вышгородка, Горнета, Ясна, Олюкъ, Высокаго, Жедраць и Рождества, всего же 46 бібліотекъ.

Вышгородская: Въ отчетномъ году читателей было 859 человекъ, а книгъ выдано 2075, книги подъ №№ 137, 611, 1540, 4581 и 4586 читателями утрачены, на приходъ бібліотечныхъ суммъ поступило членскихъ взносов 8 руб. 50 коп. и пожертвованій въ кружку 83 коп., что съ остальными отъ 1911 года составило къ 1 января 1913 года наличными 19 руб. 36 коп. и билетами 205 руб., а всего 224 руб. 36 коп., расходовъ же на бібліотеку въ 1912 году не было. Въ мѣсяцъ маѣ отчетнаго года бібліотекаремъ и его помощникомъ книги въ бібліотекѣ были занумерованы и разставлены въ шкафахъ въ систематическомъ порядкѣ. Трудъ этотъ раздѣляли также члены совѣта бібліотеки П. Ароматовъ и Н. Михайловъ, членами же совѣта помощникомъ бібліотекаря В. Соловьевымъ и П. Черенинымъ 99 книгъ было переплетено безвозмездно.

Числительная: Въ библиотекѣ къ концу 1912 года имѣлось книгъ и брошюръ 395 томовъ и 1000 листовъ Троицкихъ и Успенскаго Драндскаго монастыря и для продажи кромя сего 600 листовъ, 23 книги и 17 образковъ, книгами для чтенія пользовались 30 человекъ и вмѣ было выдано 95 томовъ. Продано въ теченіе 1912 года 50 листовъ и 1 книга и выручено 1 рубль, таковая сумма и имѣется къ 1 января 1913 года, такъ какъ остаточная отъ 1911 года 2 руб. 50 коп. израсходованы на перенести книги. Означенная библиотека къ 1912 году пополнилась 85 томами, изъ коихъ 83 пожертвованы Кирилло-Моводіевскими Братствомъ и 2 прихожанами Успенской церкви погоста Чистаго.

Епархіальная: Библиотека состоитъ изъ книгъ частью пожертвованныхъ разными лицами, частью приобретенныхъ на средства Кирилло-Моводіевскаго Братства. Находящаяся въ ней книги содержатъ богословскаго, миссіонерскаго, философскаго, психологическаго, историческаго и др. Въ библиотекѣ имѣется болѣе 2000 томовъ, изъ которыхъ читателями было взято на домъ 617 экземпляровъ.

Епархіальная церковно-пѣвческая: Библиотека открыта въ 1904 году. Постепенно увеличиваясь въ количествѣ на средства Кирилло-Моводіевскаго Братства и съ каждымъ годомъ расширяя свою дѣятельность, библиотека къ 1 января 1912 года имѣла 214 печатныхъ изданій, въ 281 экземплярахъ, на сумму 228 руб. 62 коп. Въ отчетномъ году въ библиотеку на средства братства приобретено 50 нотныхъ печатныхъ изданій въ 53 экземплярахъ на сумму 47 руб., на содержаніе же ея израсходовано за годъ 3 рубля. Къ 1 января 1913 года въ библиотекѣ состояло и записано въ каталогъ всего 264 изданія въ 334 экземплярахъ на общую сумму 275 руб. 62 коп. Въ концѣ отчетнаго года при проверкѣ библиотеки оказался совершенно негоднымъ къ дальнѣйшему употребленію №№ (по каталогу) 201 и 203, всего 2 изданія, на сумму 5 руб. Какъ изношенные и поврежденные, эти изданія исключены изъ каталога библиотеки и уничтожены. Къ 1913 году въ библиотекѣ осталось 262 нотныхъ изданій, въ 332 экземплярахъ, на сумму 270 руб. 62 коп. Абонентами библиотеки были регенты и пѣвчіе, частью живущіе въ гор. Псковѣ, а, главнымъ образомъ, въ разныхъ уѣздахъ Псковской губерніи. Въ 1912 году были 24 абонента для которыхъ произведено 114 выдачъ и посылочъ. Завѣдывавъ библиотекою учитель пѣнія Псковской духовной семинаріи М. Ѡ. Гринскій.

Читальня Псковогрибскаго духовенства: Въ отчетномъ году на содержаніе читальни вступило членскихъ взносов и пожертвованій

отъ приходскихъ церквей гор. Пскова 307 руб. 49 коп., а израсходовано на выписку журналовъ и газетъ, на жалованье библіотекаря и служителя 263 руб. 55 коп. и въ остаткѣ къ 1913 году 43 руб. 94 коп. Читальня открывалась, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, ежедневно утромъ отъ 11 до 2 час. дня и вечеромъ, за исключеніемъ кануновъ воскресныхъ дней и праздниковъ, отъ 6—7 час., и посѣщаема была, въ дни открытія, среднимъ числомъ 12 лицами ежедневно. Въ читальню выписывались слѣдующіе журналы и газеты: Богословскій Вѣстникъ, Историческій Вѣстникъ, Русскій Паломникъ, Странникъ, Душеполезное Чтеніе, Руководство для сельскихъ пастырей, Христіанинъ, Новое Время, Свѣтъ, Псковскій Голосъ, Псковская Жизнь, Русельки-Ярвчатъ и др. На домъ кромѣ изъ читальни книгъ и журналовъ болѣе 1000 экземпляровъ.

Народныя библіотеки.

Плайская: Библіотека открыта въ 1908 году, книгъ въ библіотекѣ имѣется 286, изъ нихъ 241 книга вѣро-нравственнаго содержанія, 7 книгъ церковно-историческаго содержанія, 17 книгъ по борьбѣ съ пьянствомъ и 31 книга по географіи и отечественной исторіи. Читателей въ 1912 году было 25 человекъ, всѣ крестьяне съ образованіемъ народной школы. Книгъ прочтано 78. Больше правится читать книги вѣро-нраво-учительнаго содержанія. Библіотека помещается въ домѣ священника. Завѣдующимъ библіотекой состоитъ мѣстный священникъ Алексій Бѣляевскій, онъ же и книги выдаетъ читателямъ въ дни воскресные и праздничные.

Хвоинская: Библіотека открыта въ 1908 году, книгъ въ библіотекѣ имѣется 280, изъ нихъ 221 книга вѣро-нраво-учительнаго содержанія, 21 книга церковно-историческаго содержанія, 17 книгъ по борьбѣ съ пьянствомъ, 11 книгъ по географіи и отечественной исторіи, 10 книгъ по борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ. Читателей въ 1912 году было 34, всѣ крестьяне, отъ 15 до 20 лѣтъ 26 человекъ и отъ 20 до 40 лѣтъ 8 человекъ. Число читателей сравнительно съ прошлымъ годомъ уменьшилось, что объясняется большимъ числомъ крестьянъ, отправившихся въ отхожіе промыслы вследствие неурожаиваго года.

Хрянская: Библіотека въ 1908 году, книгъ въ библіотекѣ имѣется 242, изъ нихъ 172 книги вѣро-нраво-учительнаго содержанія, 19 книгъ церковно-историческаго содержанія, 4 книги по борьбѣ съ пьянствомъ,

35 книгъ по географіи и отечественной исторіи и 9 книгъ по борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ. Читателей съ 1912 году было 209 человекъ, въ числѣ которыхъ 193 крестьянина и 16 мѣщанъ, всѣ съ низшимъ образованіемъ и различныхъ возрастовъ. Въ сравненіи съ 1911 годомъ читателей было больше на 21 человекъ. Книгъ прочтано 233, изъ нихъ 172 книги вѣро-право-учительнаго содержанія, 19 книгъ церковно-историческихъ, 4 книги по борьбѣ съ пьянствомъ, 35 книгъ по отечественной исторіи и 3 книги по борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ. Библіотека помѣщается въ мѣстной церковно-приходской школѣ, завѣдуетъ бібліотекою священникъ Іоаннъ Суворовъ, который выдачу и приемъ книгъ производитъ по воскреснымъ днямъ.

Захоломская: Библіотека открыта въ 1908 году, въ бібліотекѣ имѣется книгъ 285, изъ нихъ 185 книгъ вѣро-правоучительнаго содержанія, 76 книгъ церковно-историческаго содержанія, 19 книгъ по борьбѣ съ пьянствомъ и 5 книгъ по географіи и отечественной исторіи, книги всѣ цѣлы. Читателей въ 1912 году было 128 человекъ, которые по сословіямъ раздѣляются такъ: духовнаго званія 9, мѣщанъ 29, и крестьянъ 90, по лѣтамъ: отъ 9—15 лѣтъ 44; отъ 15—22 лѣтъ 36; отъ 20—25 лѣтъ 23; отъ 25—30 лѣтъ 15, отъ 30—35 лѣтъ 8, отъ 35—40 лѣтъ 1 и отъ 65—70 лѣтъ 1, и по образованію: всѣ учившіеся въ начальной школѣ. По сравненію съ 1911 годомъ, число читателей увеличилось на 20 человекъ, что объясняется пополненіемъ бібліотеки новыми церковно-историческими книгами, которыя читаются съ интересомъ. Число прочтанныхъ книгъ 149, изъ нихъ вѣро-правоучительнаго содержанія 103, церковно-историческихъ 45 и по географіи и отечественной исторіи 1. Библіотека помѣщается въ церкви, завѣдующимъ состоитъ священникъ Константинъ Кубстманъ, онъ же и книги выдастъ читателямъ въ воскресные и праздничные дни.

Вальтинская: Библіотека открыта въ 1908 году, въ бібліотекѣ 282 книги, изъ нихъ 144 книги вѣро-правоучительнаго содержанія, 109 книгъ церковно-историческаго содержанія, 19 книгъ по борьбѣ съ пьянствомъ, 8 книгъ по географіи и отечественной исторіи, 2 книги по борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ, всѣ книги находятся въ цѣлости. Общее число читателей, считая и школьниковъ, болѣе 100 человекъ, всѣ читатели крестьяне и окончившіе курсъ церковно-приходской школы. Болѣе всего нравятся книги по борьбѣ съ пьянствомъ и религіозно-нравственные. Библіотека находится въ школѣ, завѣдуетъ бібліотекою священникъ І. Овчинниковъ, онъ же выдаетъ книги по воскреснымъ днямъ, а въ дни будничные учительница К. Юпаневская.

Ольшанская: Библиотека открыта в 1908 году, в библиотеке имеется 200 книг, из них 175 книг агро-правоучительного содержания, 7 книг церковно-исторического содержания и 18 книг по борьбе с пьянством. Все книги в исправности. Читателей было 7 человек, все крестьяне, получившие образование в начальной школе, в возрасте от 15 до 60 лет. Читателей сравнительно с 1911 годом было меньше на 19 человек, объясняется это тем, что у многих, пользующихся библиотекой, большинство книг прочитано. В 1912 году прочитано 68 книг, взято в долг 57 книг агро-правоучительного содержания и 11 книг о борьбе с пьянством. Библиотека помещается в церкви, заведует библиотекою и выдает книги в праздничные дни послѣ литургии священникъ Александръ Добрянскій.

Паниковская: Библиотека открыта в 1909 году, в библиотеке имеется 208 книг, из них агро-правоучительных и церковно-исторических 190 книг, по борьбе с пьянством 16 книг и по географии и отечественной истории 2. Читателей было 118 человек, все крестьяне, книг прочитано 90, преимущественно агро-правоучительного содержания. Библиотека помещается в церкви, заведует библиотекою священникъ Александръ Выстровъ, а книги выдает подъ его наблюдениемъ крестьянинъ.

Мальская: Библиотека открыта в 1909 году, в библиотеке имеется 200 книг, из них 179 книг агро-правоучительного содержания и 21 книга по борьбе с пьянством, все книги находятся в целости. Читателей было 30 человек, все крестьяне, в возрасте 13—25 летъ и окончившие начальную школу. По сравнению с 1911 годомъ читателей было меньше на 3 человека. Прочитано 72 книги, из них по борьбе с пьянствомъ 20 и агро-правоучительныхъ 52. Библиотека помещается в церкви, заведует библиотекою и выдает книги по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ священникъ Сергій Доромедовъ.

Загарская: Библиотека открыта 20 декабря 1909 года, в библиотеке имеется 123 книги, из них 94 книги агро-правоучительного содержания, 1 книга церковно-исторического содержания, 24 книги по борьбе с пьянствомъ, 2 книги по географии и отечественной истории и 2 книги по борьбе с расколомъ и сектантствомъ, все книги находятся в целости. Читателей было 11 человек, все крестьяне, школьного возраста и окончившие церковно-приходскую школу. Читателей сравнительно с 1911 годомъ было меньше в причина сему та, что

библіотека слишкомъ ограничена количественно и однообразна качественно. Библіотека помѣщается въ церкви и заведующимъ состоитъ священникъ Петръ Червозерскій.

Сырковокая: Библіотека открыта въ 1909 году, въ библіотекѣ имѣется 202 книги, изъ 156 книгъ вѣро-нравоучительнаго содержанія, 29 книгъ церковно-историческаго содержанія и 17 по борьбѣ съ пьянствомъ. Три книги потеряны по случаю пожара въ деревнѣ. Читателей было 110 человекъ, всѣ крестьяне въ возрастѣ съ 10 до 50 лѣтъ, окончившіе начальную народную школу. Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ читателей было больше на 17 человекъ. Прочтано книгъ 116, изъ нихъ вѣро-нравоучительныхъ 86, церковно-историческихъ 20 и по борьбѣ съ пьянствомъ 10. Библіотека помѣщается въ церкви, заведуетъ библіотекою и выдаетъ книги въ дни совершенія богослуженія священникъ Евгеній Троицкій, а также помогаетъ ему инокъ мѣстной церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Псковской Духовной Семинаріи.

Правленіе Духовной Семинаріи извѣщаетъ, что при семинаріи освобождены: 1) должность эконома (въ санѣ діакона) съ жалованьемъ 600 рублей въ годъ и 2) должность надзирателя за учениками съ вознагражденіемъ въ 350 рублей при готовомъ содержаніи. Лица, желающія занять означенныя мѣста, благоволятъ подавать на имя Ректора Семинаріи прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

ГОТДЕЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 19-й.

1—15 октября.

Забытые.

Великъ и тяжелъ трудъ народнаго учителя. Онъ даетъ свѣтъ и знаніе тому, кто:

«Иредеть по житейской дорогѣ
Въ безпросвѣтной глубокой ночи,
Везъ понятія о правдѣ и Богѣ,
Какъ въ подземной тюрюжѣ безъ свѣчи»...

Но почему-то трудъ этотъ у насъ все еще обезцѣивается, а исполнители его забываются.

Не особенно завидно матеріальное положеніе учащихся въ министерскихъ и земскихъ школахъ, но все же сносно. Тамъ учащіе занимаются въ хорошихъ школьныхъ помѣщеніяхъ, получаютъ, сравнительно, приличное жалованье, состоятъ участниками учительской эмеритальной классы, дышать себя надеждою: не въ далекомъ будущемъ получить права на пенсію...

Гораздо безотраднѣе морально и матеріально положеніе народныхъ учителей церковно-приходской школы. Прежде всего, въ учебно-служебномъ отношеніи у нихъ нѣтъ никакой самостоятельности, но за то есть слишкомъ много начальства: завѣдующій школою, о. благочинный, увѣданный наблюдатель, епархіальный наблюдатель, предсѣдатель отдѣленія и т. д. Всѣмъ имъ учащій долженъ угождать, прииспоровиться къ ихъ требованіямъ и взглядамъ. А не угодить — посылаются кары въ видѣ замѣчаній, выговоровъ, перемѣщеній, а то и просто увольненій.

Затѣмъ, нельзя позавидовать положенію труженниковъ церковной школы и въ смыслѣ матеріальной обстановки. Нерѣдкость и сейчасъ найти церковно-приходскую школу, помѣщающуюся въ убогой крестьянской избушкѣ, церковной сторожкѣ или на задворкахъ въ «батюшкиной» кухнѣ, пососѣдству съ царствомъ пернатыхъ и млекопитающихъ. Понятно, въ подобныхъ помѣщеніяхъ какъ учащимъ, такъ и учащимся, въ зимнее время приходится заниматься «въ милотяхъ и възжихъ кожахъ». И за весь свой продолжительный и нервный трудъ, при неблагоприятной внешней обстановкѣ, учащіе церковно-приходской школы получаютъ отъ 10 до 30-рублей (тридцатирублевый окладъ назначенъ не такъ давно учащимъ тѣхъ школъ, которыя вошли въ школьную сѣть) мѣсячнаго жалованья. Трудись, работай пока молодъ и есть силы, а заболѣлъ, потерялъ здоровье на службѣ, или просто состарѣлся, ступай куда знаешь, надежды на помощь ждуть неоткуда. Въ эмеритальные кассы учащихся церковно-приходскихъ школъ видѣть не принимаютъ, о ихъ пенсін и пятилѣткахъ... лишь плусть «хорошія вѣсти», но... «пока солнце взойдетъ, роса глаза выѣсть». Вообще настоящее положеніе печальное.

Позаботиться объ улучшеніи матеріальнаго положенія учащихся церковно-приходскихъ школъ, думается, должны, прежде всего, мы — духовенство. Вѣдь, эти учащіе, можно сказать, кость отъ костей нашихъ, плоть отъ плоти нашей: они служатъ съ вами въ одномъ вѣдомствѣ, дѣлаютъ съ нами одно великое дѣло — просвѣщенія народа въ духѣ св. православной Церкви. Конечно, говорить здѣсь объ изысканіи духовенствомъ какихъ-либо особыхъ средствъ къ обезпеченію учащихся церковно-приходскихъ школъ не приходится, такъ какъ оно само участвуетъ. Но духовенство имѣетъ нравственное и юридическое право принять ихъ въ свою среду: *сдѣлать ихъ участниками своей эмеритальной кассы*. Фонды кассы отъ большого числа участниковъ не могутъ пострадать, за то у бѣдныхъ труженниковъ церковной школы все-таки теплилась бы надежда: «въ минуту жизни трудную» получить хоть какую-нибудь матеріальную поддержку.

Псковскому Епархіальному сѣзду духовенства, имѣющему быть въ 1914 году, какъ-разъ въ тридцатилѣтнюю годовщину существованія церковно-приходской школы, со дня полученія ею правъ гражданства, не грѣшно-бы было обсудить и рѣшить этотъ давно наболѣвшій и назрѣвшій вопросъ.

Священникъ М. Рюриковъ.

По поводу „дѣла Бейлиса“.

Въ Киевскомъ окружномъ судѣ съ участіемъ присяжныхъ заседателей заканчивается слушаніемъ громкое дѣло объ убійствѣ ученика духовнаго училища Андрея Ющинскаго. Скамью подсудимыхъ занимаетъ еврей мѣщанинъ Бейлисъ, кототому предъявлено самое обычное обвиненіе по 13. и 2-п. 1453 ст. Улож. о наказ., т. е. въ предумышленномъ убійствѣ, сопровождавшемся жестокииъ мученіемъ жертвы. Однако, во-кругъ этого дѣла поднялась невообразимая, можно сказать, мировая «шумиха». Все это возникло потому, что одинъ пунктъ обвинительнаго акта о Бейлисѣ заключаетъ въ себѣ признакъ т. н. *ритуальнаго* убійства Ющинскаго.

Если всмотрѣться въ дѣло ближе и безпристрастиѣ, глазами юриста, то окажется, что «мировымъ» это дѣло стало благодаря прессѣ, а, вѣрнѣе, евреямъ, пустившимъ въ ходъ все средства безъ исключенія. И если въ Киевскомъ процессѣ видать судъ надъ, всеиъ іудействомъ, якобы искусственно созданный, то только потому, что *сами евреи* распространили такой взглядъ, расписавшись, такимъ образомъ, добровольно подъ обвинительнымъ актомъ о Бейлисѣ—этимъ, по существу уголовнаго процесса, билетомъ на скамью подсудимыхъ.

На самомъ же дѣлѣ на дѣло объ убійствѣ Ющинскаго нужно смотрѣть проще. Разъ совершилось преступленіе, слѣдственная власть обязана была принять все мѣры къ выясненію этого преступленія, что и было сдѣлано. Судебно—медицинскій осмотръ и вскрытіе трупа Ющинскаго установили наличность известныхъ поврежденій, совокупность которыхъ дала возможность знаменитымъ ученымъ врачамъ экспертамъ заключить, что убійцы имѣли цѣль по возможности отдалить смерть мальчика и получить возможно больше крови. Обстановка и способъ убійства привели известнаго ученаго профессора Сикорскаго къ убѣжденію, что убійство это является «типичнымъ въ ряду подобныхъ убійствъ, время отъ времени повторяющихся, какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ государствахъ». Экспертиза ученыхъ гебраистовъ установила, что только въ іудействѣ возможны убійства для ритуальныхъ цѣлей. Такъ какъ улики по этому дѣлу падали на Бейлиса, то онъ и былъ привлеченъ въ качествѣ обвиняемаго. Такимъ образомъ, Бейлисъ, запавъ скамью подсудимыхъ не вслѣдствіе какого-либо давленія, каліихъ-либо происковъ, а единственно потому, что противъ него добыты опредѣленные, достаточныя для обвиненія улики, ибо всякому известно, что безъ уликъ прокуратура обвинительныхъ актовъ не составляетъ.

Обвинительный актъ въ уголовномъ процессѣ культурныхъ государствъ является только проблемой, разрѣшить которую обязанъ судъ съ помощью двухъ борющихся между собою сторонъ, доказывающихъ эту проблему, — прокуратуры и адвокатуры. Такъ и въ данномъ случаѣ, на разрѣшеніе суда поставлена проблема: виновенъ ли Вейлисъ въ томъ, что способствовалъ умерщвленію Ющивскаго другими лицами, при чемъ дѣлалось это изъ побужденій религіознаго изуверства для обрядовыхъ цѣлей іудейскаго закона. Не смотря на то, что основаніемъ для постановки такой проблемы послужили самыя вѣскія данныя, оцѣнить которая можетъ только судъ, евреи съ пѣною у рта клянутся, что у нихъ *нѣтъ и не можетъ быть ритуальныхъ убійствъ*. Вся русская пресса подчеркиваетъ это, очевидно, принимая съ полнымъ довѣріемъ эту клятву. Думается, что *всѣмъ върять, какъ върять и обвинительный актъ о Вейлисѣ*, въ то, что въ іудейской религіи нѣтъ ритуальныхъ убійствъ. Но разве можетъ кто-либо поручиться за то, что среди евреевъ *нѣтъ изуверныхъ сектъ*, требующихъ для обрядовыхъ цѣлей христіанской крови? Развѣ можно поучаться, что *та группа лицъ*, фанатизмъ которыхъ умертвилъ Ющивскаго, *не принадлежитъ къ какой-либо тайной сектѣ*? Развѣ въ христіанствѣ нѣтъ скопцовъ, хлыстовъ и т. п., и, однако, христіанство съ этимъ мирится и, когда судятъ за скопчество, никто, вѣдь, не стремится видѣть въ этомъ «судъ надъ всѣмъ христіанствомъ» и изъ-за одного изувера поднятъ шумъ на весь міръ, приписывая такому дѣлу «міровое» значеніе. Священникъ, хорошо знающій своихъ 1500—2000 человекъ прихожанъ, никогда не рѣшится утверждать, что у него въ приходѣ нѣтъ и не можетъ быть изувернаго сектанства, такъ какъ послѣднее, по самому своему существу, стремится въ подполье, дабы скрыться отъ взора любопытныхъ. И, если представители еврейскаго кагала доказываютъ то, чего среди нихъ единоверцевъ нѣтъ и не можетъ быть, то это утвержденіе можетъ повести только къ тому, что всякій, смотрящій на ритуальныя убійства сквозь призму тщательной критики и скептицизма, убѣдится, что еврейство «хватаетъ черезъ край» и что въ іудействѣ есть *что-то такое относительно чего замѣтно слишкомъ усердное стремленіе* по части разсѣиванія сомнѣній. Въместо того, чтобы дожидаться авторитетнаго приговора Россіи черезъ своихъ 12 неопороченныхъ гражданъ, заседающихъ въ Кіевѣ, евреи всѣ свои силы мобилизовали съ биредѣльной цѣлью предопредѣлить заранѣе исходъ процесса. Когда судятъ важныхъ государственныхъ преступниковъ, когда какое-либо дѣло представляетъ несомнѣнный общегосударственный интересъ, наша пресса ограничивается тѣмъ, что удѣ-

лаеть этимъ дѣламъ 3—4 столбца газеты. Когда-же скажью подсуди-
мыхъ занялъ какой-то никому неизвѣстный еврей Мендель Бейлисъ,
наша дѣвая пресса дошла до смѣшныхъ подробностей, описывая цѣлѣ
платочковъ и юбки еврейки—жены Бейлиса. Въ то время, когда про-
изводится предварительное слѣдствіе по какому-либо очень важному дѣлу,
никто изъ журналистовъ не организуетъ добровольнаго съеса преступ-
никовъ,—по дѣлу-же Бейлиса судебному слѣдователю не давали покоя
такіе добровольные сыщики. Такой исключительный интересъ къ дѣлу
Бейлиса со стороны нѣкоторыхъ русскихъ гражданъ *является пря-*
мымъ оскорбленіемъ для русскаго государственнаго правосозна-
нія, ибо для судьбы какого-то еврея *дѣлаютъ больше*, чѣмъ дѣлали
для раскрытія убійствъ великихъ государственныхъ дѣятелей въ смыслѣ
организации самимъ обществомъ тщательнаго съеса прикосновенныхъ къ
преступленію лицъ.

Скажутъ: позвольте, въ XX вѣкѣ воскрешаютъ отжившую крова-
вую легенду, бросаютъ тѣнь на цѣлый народъ, обвиняя его въ ужасномъ
преступленіи. На это всякій благомыслящій гражданинъ земли Русской
долженъ отвѣтить, что кievское дѣло *нисколько не касается еврей-*
ства, какъ цѣлаго народа, а имѣетъ въ виду только *возможность*
существованія отдѣльныхъ изуверныхъ среди нихъ *сектъ и сек-*
тантовъ. Въ семьѣ не безъ уroda и руются за отдѣльную группу
евреевъ цѣлый народъ не можетъ и не въ правѣ.

Говорятъ: ритуальную убійствъ не мѣжетъ быть по самому су-
ществу іудейскаго закона. На это, безъ особаго изученія Талмуда,
можно отвѣтить, что *именно іудейство наибольше способно къ су-*
ществованію изуверныхъ сектъ, требующихъ пролїтія человѣческой крови.
Всѣ религіи, въ основѣ которыхъ лежитъ ученіе о *жертвѣ*, не застра-
хованы отъ того, что это ученіе нѣкоторыми можетъ быть доведено до
крайности. Кровь въ іудействѣ играетъ важную роль. Кровью сопро-
вождается жизнь первыхъ дней новорожденнаго, кровью она и заканчи-
вается. Опрѣноки изготовлялись съ примѣсью крови агнца. Начало
этому было положено въ Египтѣ въ страшную ночь избїенія первенцевъ
египтянъ. Если принять во вниманіе закопенную ненависть евреевъ къ
«гоимъ» (не евреямъ), то отчего же не допустить, что изуверный
іудей—мястикъ можетъ подмѣнить кровь агнца для опрѣноковъ
кровью христіанскаго «агнца»—ребенка, уподобляя христіанъ ненавист-
нымъ египтянамъ, въ увѣренности, что это угодно Богу. Историческія
данныя, приводимыя на слѣдствіи по дѣлу Бейлиса проф. Сикорскимъ и

магистромъ богословія католическимъ священникомъ Прагайтеномъ, столь убѣдительно, что крикливыя клеветы евреевъ и ихъ защитниковъ не только не разсвѣиваютъ этихъ данныхъ, а, наоборотъ, усиливаютъ.

Въ Кіевѣ судятъ не легевду, а тщательно прозвѣренную возможность. И страшно непонятно, почему такъ усиленно обвиняютъ этотъ процессъ въ тенденціозности. Вѣдь что, собственно, важно для суда? Справедливость, наказанное преступленіе. Результатомъ Кіевского процесса можетъ быть слѣдующее: или Бейлиса обвинить, или его оправдаютъ, при чемъ послѣднее можетъ сопровождаться какъ признаніемъ доказанности событія, такъ и недоказанности его. Если Бейлиса обвинятъ, то будетъ ясно, что онъ физическій виновникъ убійства Ющинскаго, совершеннаго для опредѣленныхъ цѣлей. Если его оправдаютъ съ отрицаніемъ самаго событія — будетъ доказано, что Ющинскій убитъ не для ритуальныхъ цѣлей. Если Бейлиса оправдаютъ съ признаніемъ событія доказаннымъ — всякій скажетъ, что убили Ющинскаго другіе, а не Бейлиса. Для евреевъ, въ сущности, нехоть процесса безразличенъ въ томъ смыслѣ, что русское мнѣніе о нихъ при всякомъ исходѣ процесса не перемѣнится. Они желаютъ полнаго оправданія Бейлиса съ признаніемъ событія недоказаннымъ. Конечно, если бы это случилось, дѣлая печать, закусивъ удила, обрувилась бы на Министерство Юстиціи; престижъ котораго все равно бы не пострадалъ, такъ какъ всякое оправданіе подсудимаго говорить только о томъ, что обвинительный актъ не подтвердился, что вполнѣ обычная вещь *для проблемы*. Русское же общество ни на минуту бы не разсвѣило своихъ сомнѣній относительно *ритуальныхъ убійствъ*, такъ какъ существованіе ихъ *вообще не связано съ дѣломъ Бейлиса* и, такимъ образомъ, съ евреями не была бы снята «тѣнь», такъ какъ эта тѣнь ничто иное, *какъ результатъ отверженности ихъ Богомъ*, имѣть, такимъ образомъ, вѣчно-неустраняемую причину.

Итакъ, въ Кіевѣ судятъ не евреевъ, какъ народъ, а только Бейлиса, какъ такового, и тѣхъ, кто причастенъ къ убійству Ющинскаго, какъ физическіе или интеллектуальные виновники.

Если заглянуть поглубже въ сущность процесса и создавшихся вокругъ него отношеній, то можно придти къ заключенію, что тамъ, въ матери городовъ русскихъ, столкнулись два начала: еврейское золото и безпристрастная Фемида. Вся «шумиха», поднятая вокругъ этого дѣла, ничто иное, какъ дѣтище толстого еврейскаго кармана, набитаго золотомъ, добытымъ изъ жилъ тѣхъ трудящихся народовъ, которые дали

имъ у себя прійти. Чрезвычайная подробность печатаемыхъ въ нѣкоторыхъ газетахъ отчетовъ о процессѣ, *безцеловно* могла оказать нежелательное и недопустимое закономъ давленіе на процессъ, такъ какъ принципъ процесса, что допрошенные свидѣтели не должны имѣть общенія съ недопрошенными остается простою формальностью, потому что каждый недопрошенный свидѣтель всегда можетъ прочесть въ газетахъ то, что говорили другіе. Нельзя сказать потому, что отчеты о процессѣ безпристрастны. Если открыть газету «Рѣчь», то впечатлѣніе каждаго судебного дѣйствія таково, что вопросы прокурора свидѣтелямъ неопредѣленны, распылчаты, чувствуется фальшь, тогда какъ все, что дѣлаетъ защита, ясно, опредѣленно, некрепко, свидѣтели точно перерождаются. Такой способъ печатанія отчетовъ, несомнѣнно, не соответствуетъ принципу ясности суда, вкладывая въ это понятіе не то, что имѣетъ въ виду законъ. Видно сильное желаніе скомпрометировать въ глазахъ читающей публики представителя обвиненія товарища прокурора С. Петербургской Судебной Палаты О. Ю. Вишера, талантливейшаго въ Россіи обвинителя. И только тотъ, кто видѣлъ въ судебныхъ засѣданіяхъ О. Ю. Вишера поиметь, какъ несоответствуетъ дѣйствительности укрѣпеніе, напр. такое, что «онъ (прокуроръ) и самъ не знаетъ, къ чему послужатъ отчеты свидѣтельницы». («Рѣчь», 1913 г. № 264). Нѣкоторыя газеты пошли дальше и допубликовали обвинительный актъ прежде его оглашенія на судѣ. «Виржеями Вѣдомости» переусердствовали, сообщивъ, что Бейлисъ на вопросъ Предсѣдателя Суда о виновности твердо отвѣтилъ: «явѣтъ, не виновенъ», между тѣмъ ниже та же газета сообщаетъ, что «оглашеніе обвинительнаго акта отложено до слѣдующаго дня». Вся соль этой корреспонденціи будетъ понятна, если принять во вниманіе, что подсудимому вопросу о виновности предлагается *только, по прочтеніи обвинительнаго акта*. —

И такъ, съѣтъ отношеній, создавшихся вокругъ дѣла Бейлиса, приходитъ безпристрастнаго зрителя къ выводу, что излишнее усердіе въ зачатѣ убійцѣ Ющинскаго сгущаетъ тѣнь надъ головою евреевъ и оправдательный вердиктъ по дѣлу Бейлиса не развеетъ созданной укрѣпленности *въ возможность* ритуальныхъ убійствъ среди отдѣльныхъ группъ и лицъ Моисеева закона.

Около 2000 лѣтъ тому назадъ насъ, христіанъ, обвиняли въ совершеніи ритуальныхъ убійствъ, превратно толкуя Таинство Евхаристіи и не понимая смысла вѣры въ Кровь, пролитую Агнцемъ на Голгофѣ. Христіане догунными мѣрами любви и всепрощенія разведали эту легенду и надъ знаме-

немъ побѣдовоспаго Рима появился вмѣсто орла Крестъ. Христіане не клялись съ пѣною у рта въ невозможности ритуальныхъ убійствъ, не покупали золотомъ свою свободу, а страдали въ и открытою жизнью во Христѣ побѣдили эту гнусную легенду. Когда Римъ требовалъ отъ христіанъ почитанія «культу императорокъ», что *открывало* дорогу къ свободному исповѣданію Христа, такъ какъ извѣстно, что Римъ терпѣливо относился къ частнымъ религіямъ подѣ условіемъ уваженія и почитанія *religiōi государственной*, христіане въ большинствѣ случаевъ отказывались почитать идола и проливали кровь за Христа. А вотъ евреи, исполнявшіе свой законъ съ точностью, доходившей до иудейства, забывъ 1 и 2 заповѣди закона Моисея, не рѣшились пострадать за вѣру въ Бога,—охотно подчиняясь велѣніямъ Рима и исполняя обрядъ поклоненія «культу Императоровъ». Когда императору Каллигула донесли, что евреи недостаточно чтутъ императоровъ, то они тотчасъ отправили въ Римъ депутацію, которая заявила: «мы приносимъ жертвы за тебя и не скупимся на гекатомбы (сотенныя жертвы). Мы дѣлали это уже три раза: по случаю твоего вступленія на престоль, по случаю твоей болѣзни за твое выздоровленіе и за твою побѣду» (Н. Деписюкъ. На зарѣ христіанства). Въ тѣ далекія времена ложь предъ Богомъ и надежда на свой «карманъ» спасали евреевъ отъ преслѣдованія Рима. Черезъ 2000 лѣтъ религіозное самосознаніе ихъ не измѣнилось, и «раздувая» дѣло Вейлеса они только ухудшили свое положеніе, и безъ того незавидное, какъ отверженныхъ Богомъ и гонимыхъ всѣми и всюду.

Мірянникъ.

Деревенскіе сборщикъ.

Прошло—прокатилось страдное деревенское лѣто. Приняла матушка—осень и принесла съ собою облегченіе деревенскому пахарю—мужику... Кончены всѣ полевые работы. Задымились овны. Пошло молоченіе хлѣба. Но это—«не работа, а—работишка», дѣло домашнее... Вылететь мужикъ на свой «огуменокъ», посмотреть: скирды хлѣба стоятъ не молочены, сѣнца завасено достаточно, скотинку за лѣто Богъ да Бгорій—мученикъ сохранили во здравіи,—все, слава Богу, въ порядкѣ, будетъ чѣмъ зиму студеную прожить да весну красную встрѣтить, а тамъ—что Богъ дастъ!.. Хорошо на душѣ у хозяина.—куда и угрюмость его дѣвалась, такъ свойственная ему въ минуты невзгоды...

Осенью гужемъ потянулись по деревнѣ всякіе *сборщики*, люди просящіе и немущіе. У всѣхъ у нихъ одинъ дѣланіе: «дай — помоги!...» И всѣмъ даютъ, никому отказа нѣтъ, развѣ понадутъ на какую-нибудь вдову безродную и безземельную: у той у самой ничего нѣтъ, — самой приходится просить да кланяться!...

Но улицы проѣзжаетъ телега, въ которой сидитъ пожилой мужчина, а сбоку перевозки идетъ съ кнутомъ въ рукѣ другой — помоложе... Тукъ, тукъ! подъ окномъ... Изъ избы слышится: — «Кто тамъ?.. Чего надуть?..» Съ улицы отвѣчаютъ: — «Влагодѣтели милостивые, грудники праведные! Пожертвуйте — помогите отъ святыхъ трудовъ нашихъ праведныхъ. Создайте — позарите храму Божію на украшеніе, душамъ нашимъ во спасеніе, родителямъ нашимъ «на упоминовеніе», грѣхамъ ихъ на отпущеніе»... — «Сичасъ, сичасъ!... Да ты, выкажи, *Н—скій?*».

— «Да, дорогая, точно, оттуда мы»...

Побывавъ подъ каждымъ окномъ и вездѣ получивъ, но слѣзъ — возможности, «зеринтокъ», проѣзжіе *сборщики* или *сборщницы* предлагаютъ: «Поясковъ, бабушки — молодунки, купишь не угодно-ли? Чулочки шерстяные имѣются прочные: двѣ зимы носи — и не сносишь... Шарфики гарусные, хорошие — тепленькіе»... Продають и уѣзжаютъ...

Уѣхали *сборщики* на храмъ... Вскорѣ на заднемъ концѣ деревни кричатъ ребятишки: «Эй, титька, и-титька! цыгане пріѣхали!»... Верхами на ободранныхъ блячевкахъ, наяртыхъ попонами, вѣдутъ всадники — цыгане. Женщины — цыганки, съ корзинками и жестянками въ рукахъ, вѣдутъ «во-подоконью»...

— «Здорово, дядя — Николай!.. Живъ — можешь?.. Давно не видались... Все-ли здорово живете?»

— «А, фарасово племя!.. Началь «зубы заговаривать»!.. Слава Богу, не болятъ... Говори прямо: небось, «комить» пріѣхали?.. «На-кнутаокъ»?..

— «А что-жь ты сдѣлаешь?.. Судьба наша... Дай, тебѣ Богъ подастъ! Да ты не сердись, давай-ка руку, «сочинимъ литки»... Выводи буданку, — говори сразу: будемъ мѣвать, ади нѣтъ!.. Моя-то, гляди-ка, «вѣтеръ, не кошь»!..

— «Молодецъ, правду сказалъ: «вѣтеръ» не вѣтеръ, а отъ вѣтра заваяется!.. Глянь-ко, еле на ногахъ стоитъ»!...

— «На ногахъ!... Знамо дѣло — на ногахъ, а ты хотѣлъ, чтобъ она на головѣ стояла?.. Чудакъ — человекъ!.. Ну — ладно, ладно, — дай сѣнці пшточку»!..

— «Дивно-бы такъ. Знаю и твою «плеточку»!.. Ну, да куда отъ васъ дѣться... Вѣли «на задворокъ»... Эй, братань, дай ему... Вотъ съ нимъ»!... А на другой сторонѣ улицы, подъ—окнами, цыганка причитаетъ: «Хозяюшка—матушка! Нѣтъ-ли ребенку какой рубашечки, дай родимая... Нѣтъ-ли сахарцу кусочки цыганочку на сосочку, дай, рада-Ваша дай... Нѣтъ-ли каплетки коташка—щипъ сжарить,—надо-было хлѣбъ сухой жевать, вѣрнѣе: «вѣв книжки подтянуло»... Дай, милая, дай... Нѣтъ-ли, лишней пшеницы, выручи дай!.. Тряпочекъ—обрѣзочковъ нѣтъ-ли моему цыгану на носеть, дай ради Бога... А дочка-то твоя дома-ли?... Посадила-бы ей на ручку, петъ судьбу разказала-бы»...

Долго еще цыгане—мушцы «звонили» по деревнѣ... То—тамъ, то—слухъ раздавался дружной хохотъ мужиковъ, смѣялись цыганскими «лошадямъ—вѣтру» и долго еще подъ окнами слышно было: «дай, рада-Бога дай»... Наконецъ, уѣхали и цыгане...

Вечерѣтъ. Солнышко катится къ зѣву. Въ воздухѣ свѣжо... Варугѣ на улицѣ поивались. Пацъ изъ—земли вырвали, прохожіе—мушцы и жевщина съ корзинками въ рукахъ и мѣшками на бокахъ... Плохо, «не по-сезону» одѣты, еще паоше обуты... Кричатъ ребятники: «тятка, а—тятка! «стрѣлябинъ» пришла!»... Тукъ, тукъ! подъ—окномъ: «Папани—благодѣтель, сотвори милостынку на пропитаніе»!..

— «А, Егорычу!.. «Съ моря вѣтеръ!»!.. Гдѣ-быль, давно не видали!.. Эва, и Куша вѣсь?.. Все не бросаетъ!.. Ну, какъ дѣла?.. Небось «на построеніе сороковка» собираетъ. Эхъ; ребята, дупить васъ надо: люди молодые—здоровые, работать-бы, а вы, смотря-ка, каковы дѣломъ закились!... А?»...

— «Что, панаша, подѣлать?.. Слабость наша одолѣла»!..

— «То-то—слабость! Счасибо, хоть не отираешься... Баба, подай имъ, что-ли... Дѣ-куда-жъ вы?.. Идите вѣчевать»!..

Поживайте, читатель, въ деревнѣ и вамъ. очень часто придется видѣть подобныя сцены... Стучать и стучать подъ окномъ мужика. И слышится тамъ все одно: «дай—подай»!.. И не оскудѣваетъ дающая рука нашего хлѣбороба... «А что-жъ ты съ нимъ подѣлаешь», говоритъ онъ. «Вѣдь не даромъ о нашемъ братѣ—мужикѣ сказано: «его какъ ни стриги—оultz шерстью обростетъ»!..

По—истинѣ, это—одна изъ свѣтлыхъ сторонъ темной деревенской жизни...

Замѣт. псаломщикъ Михайлъ Лабинскій.

Епархіальная хроника.

== *Архіерейскія служенія.* — 5 октября Преосвященный Епископъ Евсеій совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ божественную литургію и, при участіи всего Псковоградскаго духовенства, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей, молебствъ съ Алексію, по случаю дня тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Очередное слово за литургією произнесъ Епархіальный Миссіонеръ, о. іеромонахъ Алексій.

Въ 2 часа дня того же 5 октября Архіпастръ совершалъ освященіе вновь выстроеннаго зданія Алексіевской Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества Краснаго Креста. Предъ освященіемъ Владыка обратился къ собравшимся съ своимъ словомъ. Указавъ, что труды, заботы и дѣла наши лишь тогда увѣнчываются успѣхомъ, когда мы совершаемъ ихъ съ Божьяго благословенія, Владыка выразилъ свою радость, что труды и заботы по построению сего зданія увѣнчались желаннымъ успѣхомъ и призвалъ благословеніе Божіе на предстоящіе въ новоосвоенномъ зданіи труды сестеръ, врачей и начальствующихъ лицъ Общины по леченію и уходу за больными.

5 того же октября Архіпастръ совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ въ 6 часовъ вечера всенощное бдѣніе, предъ началомъ котораго встрѣчались прибывшія въ соборъ къ сему времени съ крестнымъ ходомъ изъ Спасо-Елеазаровой цѣтвы св. чудотворныя иконы.

6 октября Владыка совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ въ 9 ч. утра литургію, предъ началомъ которой встрѣчались прибывшія въ соборъ къ этому времени съ крестнымъ ходомъ св. чудотворныя иконы Псково-Печерскаго монастыря. Очередное слово за литургією произнесъ священникъ о. Іоаннъ Горожанскій.

6 того же октября, Владыка совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе.

7 октября, Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ въ 8 часовъ утра литургію, и, по окончаніи литургіи, при участіи Псковоградскаго духовенства, водосвященіе на рѣкѣ Великой и крестный ходъ вокругъ города Пскова, въ которомъ принимали участіе въ полномъ составѣ воспитанники духовной семинаріи, духовнаго училища и воспитанницы епархіальнаго училища. Чудную и святую картину при-

шлое наблюдать въ сей день. Стройные ряды св. хоругвей и иконъ въ образцовомъ порядкѣ, благодаря распорядительности членовъ и старшины общества хоругвеносцевъ Кафедральнаго собора, совершили путь вокругъ древнихъ стѣнъ города. За ними въ строгомъ порядкѣ шли воспитанники епархіальнаго училища, воспитанники духовнаго училища, архіерейскій хоръ и Псковоградское духовенство въ бѣлыхъ облаченіяхъ во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, за которымъ стройными рядами шли воспитанники духовной семинаріи. Мощные звуки пѣніи «Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ». «Пресвятая Богородице, спаси насъ» исходили отъ духовенства, повторялись архіерейскимъ хоромъ совместно съ воспитанниками духовнаго училища и воспитанниками епархіальнаго училища, в дружными голосами въ третій разъ заканчивались воспитанниками духовной семинаріи. Въ молчѣніи и благоговѣйной молитвѣ шли въ крестномъ ходѣ тысячи богомольцевъ, молясь едиными усты и единымъ сердцемъ съ своимъ Архипастыремъ. — Въ четыре часа вечера закончился крестный ходъ. — Очередное слово за литургією въ сей день произнесъ священникъ о. Феодоръ Горожанскій. —

12 октября Владыка совершалъ въ церкви Печерскаго подворья всенощное бдѣніе, окончившееся около одиннадцати часовъ вечера.

13 октября Архипастырь совершилъ въ церкви Спасскаго подворья божественную литургію, по случаю отхода св. чудотворныхъ иконъ Спасо-Елеазаровской пустыни изъ гор. Пскова. За литургією Владыка рукоположилъ вселомщика погоста Аксенова, Новоржевскаго уѣзда, Іоанна Великотнаго во діакона погоста Дупинь, Великолукскаго уѣзда. Очередное слово за литургією произнесъ священникъ о. Андрей Загорскій. По окончаніи литургіи, Архипастырь сопровождалъ крестный ходъ, при громадномъ стеченіи народа, изъ церкви Спасскаго подворья до Варлаамовской церкви, при чемъ у Косьмодамиановской церкви Владыка читалъ акафистъ Спасителю. Крестный ходъ закончился въ третьемъ часу дня.

— *Посѣщеніе Псаломщической школы Преосвященнымъ Евсевіемъ.* — 2 октября Арсеніевскую Псаломщическую школу посѣтилъ Его Преосвященство. Владыка прибылъ въ школу въ 1 ч. 20 м. пополудни. Встрѣченный учителями школы, Архипастырь, преподанъ послѣднимъ благословеніе, въ сопровожденіи ихъ, прослѣдовалъ въ столовую, гдѣ пробылъ до окончанія обѣда, предварительно откушавъ пищу, подаваемую въ школѣ. Здѣсь Владыка выразилъ одобреніе учителямъ за то, что они обѣдаютъ вмѣстѣ съ учениками, и за порядокъ и тишину во время обѣда. Послѣ обѣда Его Преосвященство посѣтилъ

II классъ, откуда, послѣ бѣды съ учениками, прослѣдовала въ квартиру эконома школы іеромонаха Виктора. Предъ отъѣздомъ, Владыка осматривалъ постройки школы и посетилъ I классъ, гдѣ происходилъ урокъ скрипки. Владыка отбылъ изъ школы въ 2¹/₂ часа пополудни.

Учитель Никонъ Быстровъ.

— Некрологъ, прот. П. В. Цыткова.—10 августа, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался настоятель Паромо-Успенской церкви г. Пскова, протоіерей Павелъ Васильевичъ Цытковъ, 68 лѣтъ отъ роду.

Покойный былъ сынъ священника пог. Славковичъ, Псковскаго уѣзда, и образованіе получалъ въ мѣстной духовной семинаріи, которую окончилъ студентомъ въ 1871 г. Непосредственно, послѣ окончанія семинаріи, П. В. поступилъ учителемъ земской школы и провѣлъ въ этой должности три года. 24-го апрѣля 1874 г. онъ былъ рукоположенъ въ священника къ Петропавловскому собору г. Пскова, 31 мая того же года перемѣщенъ къ Иоанно-Предтеченскому монастырю, а 19 февраля 1876 г. былъ назначенъ къ Паромо-Успенской церкви, гдѣ и служилъ безмѣнно до конца дней своей жизни. Какъ священникъ о. Павелъ честно и съ достоинствомъ несъ тяжелый крестъ пастыри, тщательно отправляя богослуженіе, былъ аккуратенъ въ отправленіи требъ, зная нужды своихъ духовныхъ дѣтей, входилъ въ ихъ положеніе и помогалъ чѣмъ могъ.

Кромѣ чисто пастырскихъ, покойный о. протоіерей несъ на себѣ много другихъ обязанностей на пользу епархіи и Псковскаго духовенства. Такъ онъ состоялъ членомъ мѣстнаго благочинническаго Совѣта (съ 1879 г.), членомъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ епархіи (1883 г.), членомъ комиссіи по постройкѣ домовъ для школъ и причтовъ епархіи (1883 г.), членомъ комиссіи по постройкѣ дома для общежитія при духовномъ училищѣ (1884 г.), членомъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и отчетовъ Конвенторіи, Епархіальнаго Попечительства и монастырей епархіи (съ 1883 г.), князь и отчетовъ мѣстной духовной семинаріи (1885 г.), членомъ мѣстнаго благочинническаго попечительства (съ 1885 г.), членомъ Епархіальнаго Попечительства (съ 1892 г.) и, наконецъ, членомъ Правленія Псковскаго духовнаго училища (съ 1906 г.). Эти многообразные труды починнаго даютъ уверенность, что духовенство

епископ не забудет его и поминетъ въ своихъ молитвахъ у престола Божія.

Мы особенно хорошо знали почившаго по должности члена Правленія духовнаго училища. Не смотря на свои годы и старческія немощи, онъ всегда самымъ аккуратнымъ образомъ исполнялъ свои обязанности и почти никогда не опускалъ собраній Правленія, принимая въ нихъ самое дѣятельное участіе. При этомъ достойно быть отмѣченнымъ, что о. Цвѣтковъ смотрѣлъ на свою должность въ училищѣ не какъ на контролера-представителя интересовъ духовенства, какъ считаютъ себя обычно многіе члены правленій, а какъ на представителя вообще родителей и въ тоже время члена училищной корпораціи, нравственно обязавшаго *помогать* ей членамъ во всѣхъ ихъ трудахъ. Поэтому, покойный въ педагогическихъ собраніяхъ и на экзаменахъ, переводимыхъ и пріемныхъ, всегда объективно и честно относился къ успѣвающимъ или неуспѣвающимъ ученикамъ. Если ему хотѣлось помочь какому-нибудь сиротѣ или бѣдному мальчику, покойный обычно прямо говорилъ: «господа, окажемъ ему снисхожденіе: поставимъ баллы не по справедливости, а по милости». И такимъ своимъ тактомъ онъ всегда достигалъ желаемыхъ результатовъ. Въ распорядительныхъ же или хозяйственныхъ собраніяхъ Правленія о. протоіерей не старался во чтобы то ни стало сбересть казенную копейку и кусокъ хлѣба, наводя экономію на желудкѣ и обстановкѣ учениковъ, а всегда стоялъ за питательный столъ, приличную одежду и обувь и гигиеническую обстановку для воспитанниковъ. Несмотря на свои старческіе годы, когда обычно люди только вспоминаютъ далекое прошлое: «и мы какъ жили, а какъ какъ кормили» и этимъ оправдываютъ всякіе недостатки и даже неурядки, покойный всегда склонялся къ улучшеніямъ во всѣхъ частяхъ училищной жизни и хозяйства и поддерживалъ всѣ добрыя начинанія отдѣльныхъ членовъ Правленія, имѣвшія цѣлью благо и здоровье учениковъ. Этою своею дѣятельностью почившій протоіерей заслужилъ себѣ уваженіе среди училищной корпораціи служащихъ и любовь со стороны воспитанниковъ. Поэтому Правленіе училища въ первомъ же своемъ засѣданіи, въ началѣ учебнаго года, постановило: помянуть о. Павла Восильевича особою панихидой и занести его имя въ церковный синодикъ, а ученики ежедневно поминаютъ имя покойнаго за утренней молитвой.

Миръ праху добраго пастыря и честнаго труженика на разнообразныхъ поприщахъ жизни! Да упокоитъ его Господь въ селеніяхъ праведныхъ!

Н.

— *Монастырскій праздникъ.*—25-го сентября, въ день памяти преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, по случаю храмового праздника, въ Великолукцкомъ Сергіевомъ монастырѣ, расположенномъ на берегу рѣки Ловати, было совершено торжественное служеніе. Наканунѣ сего дня, въ 5 часовъ вечера, начался звонъ къ малой вечернѣ, а въ 6 часовъ по всепоцному бдѣнію. Еще до звона народъ вереницею шелъ во святую обитель, которая, благодаря неустаннымъ заботамъ о. архимандрита Аркадія, приведена въ надлежащій видъ. Ввечернее бдѣніе совершалось соборнѣ: нарочно прибывшими священниками погостовъ: Жижицы о. Николаемъ Алмазовымъ, Знаменскаго о. Сергіемъ Никифоровскимъ и тремя діаконами: А. Лутво, А. Алмазовымъ и мѣстнымъ, во главѣ съ о. Настоятелемъ. После второй канонны о. Алмазовъ сказалъ народу слово, въ коемъ разсказалъ молящимся жизнь преподобнаго Сергія, изъ которой вывелъ поучительное преподаваніе. Во время елеопомазанія раздавался мелкими частицами благословенный хлѣбъ. Въ 9^{1/2} часовъ вечера окончилось бдѣніе.

На другой день, въ 5 часовъ утра, былъ благовѣстъ къ ранней литургіи, за которой многіе приобщались Св. Тавнѣ. Поздняя литургія, предваренная молебнами, была совершена также соборнѣ. Какъ во время совершенія всепоцного бдѣнія, такъ и литургіи пѣлъ свой монастырскій хоръ, содержимый на скудные средства монастыря. Стройное, выразительное и благоговѣнное пѣніе невольно проникали въ душу молящихся. По окончаніи литургіи и обычнаго многолѣтія, радужный о. архимандритъ пригласилъ всѣхъ сослуживцевъ, пѣвчихъ и некоторыхъ благотворителей въ свои покои, гдѣ была предложена скромная монастырская трапеза.

Д. А. Л.

— *Народное образованіе въ Холмскомъ уѣздѣ.*—По докладу Холмской управы въ уѣздѣ, не считая города, имѣется 104 земскихъ школы, 57 церковно-приходскихъ, 1 школа грамоты, 4 министерскихъ, изъ которыхъ одна двухклассная, и 1 частная—всего 166 начальныхъ школъ. Въ земскихъ школахъ 122 комплекта учащихся, въ церковныхъ 62, въ министерскихъ 6, въ частной 2. Для осуществленія общедоступнаго обученія остается открыть 13 школъ, что и предложено осуществити въ теченіе двухъ-трехъ ближайшихъ лѣтъ. Это будетъ сдѣлано духовнымъ вѣдомствомъ или земствомъ. («П. Ж.»).

== *Холмское земство и духовное ведомство.*—Съ прошлаго 1912-13 учебнаго года, благодаря стараніямъ уѣзднаго предводителя я. К. М. Шаховскаго и председателя Холмскаго отдѣленія епарх. учна. совѣта о. А. Добринскаго, состоялось объединеніе учебнаго дѣла въ Холмскомъ уѣздѣ. Выпускныя испытанія производятся совмѣстно въ земскихъ, министерскихъ и церковно-приходскихъ школахъ. Назначеніе и переводъ учащихся начальныхъ школъ дѣлается по соглашенію земской управы и уѣзднаго училищнаго совѣта съ уѣздн. отдѣленіемъ епарх. училищнаго совѣта. По мнѣнію управы, такое объединеніе, устраняя антагонизмъ между школами и сохраняя все-таки въ некоторомъ соревнованіе между учащими разнахъ ведомствъ, очень полезно для дѣла.

Согласно постановленію опереднаго земскаго собранія 1912 г., въ сентябрѣ сего года духовное ведомство открыло 7 новыхъ школъ.
(«Пск. Ж.»).

== *Перемѣщенія.*—Преподаватель богословія мѣстной духовной семинаріи г. Остроумовъ, по прошенію, перемѣщенъ на латинскій языкъ въ Тобольское духовное училище.

Экономъ духовной семинаріи діаконъ Матвій Федотовъ назначенъ діакономъ къ домовою церкви при Ремесленной школѣ Императрицы Маріи Александровны въ С.-Петербургѣ.

Извѣстія и замѣтки.

— *Приходская жизнь.*—Въ 25 № «Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» напечатаны журналы XXI Епархіальнаго сѣзда духовенства Полтавской епархіи, происходившаго въ іюнь настоящаго 1913 года. Нѣкоторые изъ вопросовъ, разсмотрѣнныхъ на сѣздѣ, выходятъ далеко за предѣлы интересовъ только данной епархіи. Такъ, сѣздъ заслушалъ, между прочимъ, докладъ священника Данила Попова о подоходномъ налогѣ на церкви для удовлетворенія общепархіальныхъ нуждъ взаимѣ существующей подушной системы обложенія. Проектъ вызвалъ различное къ себѣ отношеніе со стороны о.с. депутатовъ. Тѣмъ не менѣе, сѣздъ вынесъ по данному вопросу слѣдующее постановленіе:

1) Признать желательнымъ подоходное обложеніе церквей епархіи въ общепархіальныхъ потребности, 2) принять способъ процентнаго от-

численія со всей валовой церковной доходности, 3) избрать комиссію и поручить ей разсмотрѣть цифровыя данныя о приходѣ и расходѣ по церквамъ епархій, опредѣлить размѣръ процентнаго обложенія и свое заключеніе представить настоящему Съезду».

— Тотъ же Съездъ, обсудивъ вопросъ объ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ достаточными для ихъ содержанія средствами и обративъ особенное вниманіе на тотъ печальный фактъ, что церковныя сборы, поступившіе отъ мѣстныхъ прихожанъ, идутъ на удовлетвореніе нуждъ не приходскихъ, постановилъ:

«Соглашаясь съ мнѣніемъ временной комиссіи, просить Епархіальное Начальство вновь возбудить ходатайство отъ имени Епархіальнаго Съезда предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ освобожденіи церковей Полтавской епархіи отъ налога на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и о принятіи содержанія ихъ на средства казны съ тѣмъ, чтобы освободившіяся церковныя суммы могли быть употреблены на удовлетвореніе потребностей церковно-школьнаго дѣла.

— Римско-Католическая Церковь въ Россіи и за границей.—22-го іюля исполнилось десять лѣтъ со дня восшествія на папскій престолъ Пія X.

Эрико Тедески рассказываетъ въ мадридской газетѣ «Impr.», какъ проводитъ свои дни папа Піи X въ то время, когда здоровъ.

Папа во всё времяна года встаетъ въ 5 часовъ утра и произноситъ короткую молитву у себя въ спальнѣ предъ алтаремъ. Затѣмъ въ сопровожденіи своихъ двухъ личныхъ секретарей онъ отправляется въ свою капеллу и тамъ служитъ мессу, которая длится 20 минутъ. После мессы, папа возвращается въ свою комнату и выпиваетъ чашку кофе. После завтрака, если позволяетъ погода, папа совершаетъ въ теченіе часа, отъ 7 до 8, прогулку по тѣнистымъ аллеямъ ватиканскаго сада со своимъ секретаремъ и слугой. Ровно въ 8 онъ возвращается во дворецъ и начинаетъ заниматься со своимъ секретаремъ и статсъ-секретаремъ кардиналомъ Мерридель-Валь въ кабинетѣ текущими дѣлами. Затѣмъ около часу онъ посвящаетъ чтенію важнѣйшихъ газетъ Рима — утреннихъ и вечернихъ. Во время чтенія онъ часто дѣлаетъ замѣчанія по поводу той или иной статьи или замѣтки. Въ 10 часовъ начинаются обычныя аудіенціи, которыя папа Піи X даетъ ежедневно, и которыя продолжаются до 12 часовъ дня. Отъ своихъ предшественниковъ Піи X отличается тѣмъ, что никогда не позволяетъ посѣтителямъ цѣловать свою туфлю, какъ это происходило раньше. Онъ

не выносить также, когда посетители преклоняются предъ нимъ колѣни, и если ктонибудь дѣлаетъ это, то онъ обращается къ нему съ порицаніемъ и настоятельно проситъ его встать и занять свое мѣсто. Часто бываетъ, что посетитель отъ волненія не въ состояніи сказать ни одного слова, когда увидитъ передъ собой главу католической Церкви. Добрый Пій X обращается тогда къ нему съ ласковой улыбкой съ одобряющими словами и говоритъ: «Придите къ себѣ, мой сынъ! думайте, что мы говоримъ съ вашимъ отцомъ или вашимъ дядюшкой». Съ особеннымъ интересомъ отнесенъ папа къ посетителямъ изъ Венеціи, гдѣ онъ долге прожилъ, и къ которой сохранилъ вѣчную привязанность. Послѣ посѣщенія оберъ-гофмейстера папа совершаетъ еще разъ короткую прогулку по саду. Ровно въ часъ онъ возвращается на свою комнату для обѣда. Обѣдъ обыкновенно бываетъ очень простымъ, онъ состоитъ изъ супа, овощей или едры, фруктовъ и кофе. Вѣсело съ папой обѣдаютъ обыкновенно его два личныхъ секретаря и кто-либо изъ сановниковъ Ватикана. Послѣ обѣда Пій X бесѣдуетъ съ женою, кто разделяетъ съ нимъ трапезу, и выкуриваетъ одну или двѣ турецкія сигаретки. Затѣмъ онъ удаляется въ свою бібліотеку, гдѣ проводитъ все время до вечера въ чтеніи и размышленіи. Вечеромъ онъ принимаетъ своихъ старыхъ и близкихъ друзей. Ужинъ его состоитъ обыкновенно изъ двухъ яствъ и холоднаго мяса съ салатомъ. Затѣмъ онъ удаляется въ свою обочивальню для вечерней молитвы; въ 10 часовъ Пій X ложится въ постель.

Характерное для психологич. носителей папской короны заявленіе сдѣлалъ недавно папа Пій X, въ словахъ котораго вниманіе читателей останавливается, помимо самаго понятія о папской власти, уже одна готовность папы публично говорить о себѣ и своемъ служеніи въ такомъ превозносительномъ тонѣ, и та свобода, съ какою онъ прилагаетъ къ себѣ то, что сказалъ Господь о Себѣ Самомъ.

Принимая депутацию одного общества священниковъ, Пій X воспользовался случаемъ, чтобы дать урокъ тѣмъ священникамъ, которые недостаточно любятъ его и повинуются ему. Указавъ, что любовь къ папѣ удивительно какъ содѣлываетъ священноиереевъ, столь необходимымъ для нихъ, папа продолжалъ: «Чтобы любить папу, достаточно размыслить, кто такой папа. Папа есть хранитель догматовъ и морали, блюститель тѣхъ принциповъ, которые дѣлаютъ семью честною, нации великими, души святыми, союзники государей и народовъ, глава, подлѣ которымъ никто не чувствуетъ тираніи, потому что онъ представляетъ лицо Самого Бога, отецъ въ собственномъ смыслѣ этого слова, соединяющій въ себѣ все, что можетъ быть дорогою, вѣчнымъ, божественнымъ»

Какъ же должно любить пану! Когда кого-нибудь любить, то стараются сообразоваться во всемъ съ его мыслями, исполнять его волю, угадывать его желанія. И если Господь нашъ Исусъ Христосъ говорилъ о Себѣ: «кто любитъ Мя,—заповѣди Мои соблюдетъ», то для доказательства любви нашей къ панѣ необходимо повиноваться ему. Поэтому когда любить пану, то не разсуждаютъ о томъ, что онъ приказываетъ или требуетъ, или до чего должно доходить повиновеніе, и въ какихъ дѣлахъ должно повиноваться; когда любить пану, то не ставятъ выше авторитета паны авторитетъ другихъ лицъ, сколько-бы ни были они учены, несогласныхъ съ панюю, которые хотя ученые, однако не свѣты, ибо кто свѣтъ, тотъ не можетъ разногласить съ панюю».

Для кого самое главное—власть, тому и любовь хочется превратить въ слѣпое повиновеніе.

(«Вѣст. В. Бр.»)

— Запрещеніе католикамъ совершать службы по восточному обряду.—Какъ сообщаютъ, правительство рѣшило окончательно запретить русско-католикамъ совершать въ предѣлахъ Россіи богослуженія по восточному обряду. Въ этомъ смелѣ на-дняхъ въ министерствѣ внутр. дѣлъ было заявлено митрополиту всѣхъ римско-католическихъ церквей въ Россіи Викентію Ключевскому, ходатайствовавшему передъ министерствомъ объ открытіи на Петербургской сторонѣ небольшой церкви русско-католиковъ, которая была закрыта около 5 мѣс. тому назадъ. М-во внутр. дѣлъ и вѣдомство правосл. исповѣданія считаютъ невозможнымъ допустить существованіе въ Россіи такой церкви, которая по своимъ обрядамъ и по другимъ внѣшнимъ даннымъ близко подходила бы къ православной Церкви, такъ какъ это создавало бы соблазнъ для православныхъ. Понадея въ церковь русско-католиковъ восточнаго обряда, православные думаютъ, что они находятся въ православной Церкви.

Кромѣ того, существованіе въ Петербургѣ католической церкви восточнаго обряда не можетъ быть допущено и по чисто политическимъ мотивамъ.

Какъ извѣстно, въ составъ населенія Холмогорской губерніи въ болышинствѣ входятъ бывшіе уніаты. Послѣ упреченія уній, они продолжали тайно исповѣдывать католичество. Когда же были опубликованы указы о вѣротеримости, уніаты массами стали отпасть отъ православія и переходить въ католичество. Не удовлетворенные, однако, латинской обрядностью, бывшіе уніаты стали ходатайствовать передъ м-вомъ внутр.

дѣль о разрѣшеніи открыть католическія церкви восточнаго обряда. М-во и свѣдомство православнаго исповѣданія не пошло навстрѣчу этому ходатайству. Бывшіе уніаты указывали, что разъ въ Петербургѣ существуетъ католическая церковь восточнаго обряда, то вѣтъ основаній запрещать открытіе такихъ церквей и въ Холмской губерніи.

Въ виду всего этого и было рѣшено закрыть въ Петербургѣ церковь католиковъ восточнаго обряда.

Католическимъ священникамъ восточнаго обряда предложено изучить латинскій языкъ и впередъ богослуженіе совершать только по римскому обряду. Въ Россіи католическихъ священниковъ восточнаго обряда имѣется только три: о. А. Зерцановъ и о. Н. Дейбнеръ, въ Петербургѣ, и о. Суслевъ въ Москвѣ. Всѣ они — бывшіе православные. Они перешли въ католичество послѣ дарованія свободы исповѣданій.

Въ Россіи, включая Сѣв.-Зан. край, въ настоящее время, по свѣдѣніямъ изъ католическихъ источниковъ, насчитывается около 500 тыс. перешедшихъ изъ православія въ католичество. Многие изъ нихъ для отпращиванія своихъ религіозныхъ нуждъ ѣздятъ въ Галицію.

Искать свободы совѣсти за границей приходится особенно тѣмъ православнымъ и католикамъ, которые, вступая въ бракъ, желаютъ, чтобы ихъ дѣти были католиками. Въ Россіи требуютъ, чтобы при смѣшанныхъ бракахъ, вѣнчающіеся письменно обязывались крестить своихъ дѣтей по православному обряду. («Н. Вр.»).

— Въ Полтавѣ состоявшійся съѣздъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній губерніи постановилъ повысить экзаменаціонныя требованія отъ поступающихъ въ духовно-учебныя заведенія; цѣсти практическія методы при изученіи новыхъ и древнихъ языковъ; уменьшить и пользоваться крайне осторожно мѣрами карительнаго свойства; обращать болѣе вниманіе на сердечное отношеніе учащихся, чтобы установить довѣріе и искренность между этими двумя сторонами, обратить вниманіе на физическое и эстетическое развитіе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

— Въ Вяткѣ состоявшійся съѣздъ законоучителей постановилъ: 1) необходимо при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ устроить школьныя храмы, дабы школа, во главѣ съ о. законоучителемъ, представляла изъ себя строго организованннй приходъ, центромъ котораго и долженъ служить храмъ; 2) необходимо, чтобы дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія

лежало не на одномъ только законоучителѣ, а на всемъ педагогическомъ персоналѣ, чтобы члены послѣдняго и сами считали себя нравственно обязанными быть въ исполненіи религіозныхъ обязанностей если не образцомъ, то по крайней мѣрѣ добрымъ примѣромъ; 3) желательно, чтобы въ педагогическихъ совѣтахъ при разсмотрѣніи вопросовъ религіозно-нравственнаго характера голосу законоучителя придавалось подобающее значеніе и т. д. Кроме этого участники съѣзда занимались разсмотрѣніемъ и составленіемъ каталога книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, которая можно бы приобрести для ученическихъ библиотекъ и предложить вниманію учащихся.

— Во Владикавказѣ съѣздъ законоучителей, разсматривая вопросъ о необходимости посѣщенія учащимися церковныхъ богослуженій, нашелъ, что здѣсь ни въ какомъ случаѣ не должно дѣйствовать принужденіе. Нужно только выяснять учащимся и ихъ родителямъ, что посѣщеніе церкви для нихъ необходимо. Весьма желательно, чтобы учащіеся посѣщали церковь вмѣстѣ съ родителями. Былъ поднятъ вопросъ и объ уравненіи программъ преподаванія Закона Божія въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ. Въ этомъ отношеніи съѣздъ высказался въ положительномъ смыслѣ, т. к. религіозно-нравственное воспитаніе въ одинаковой мѣрѣ необходимо для мальчиковъ и дѣвочекъ.

— Симбирскій съѣздъ законоучителей, организовавъ «союзъ законоучителей среднихъ учебн. зав. Симбирской губ.». Задачи же «союза» таковы: сближеніе между собою индивидуальныхъ и работающихъ въ одиночку законоучителей, въ цѣляхъ взаимобѣды мыслями по вопросамъ какъ теоріи, такъ и практики законоучительскаго дѣла и братское содѣйствіе другъ другу въ дѣлѣ усиленнаго исполненія сложной законоучительской миссіи. Съѣздъ законоучителей, изъ цѣлей котораго вышелъ «союзъ», намѣтилъ цѣлый рядъ дѣлъ, мѣръ, путемъ проведенія которыхъ и можно только повысить религіозно-нравственный уровень учащейся молодежи. Мѣры эти таковы: обязательное для всѣхъ учащихся посѣщеніе храма съ регистраціей уклоняющихся отъ этого; введеніе общаго ипнія въ домовыхъ храмахъ; обязательное говѣніе учащихся подъ руководствомъ законоучителя, хотя бы данное заведеніе и не имѣло домового храма. («Шк. и Д.»).

Справочный отдѣлъ.

Д. З. Кунцевичъ и свящ. Дмитрій Владыковъ. Пособіе при бесѣдахъ съ баптистами, молоканами и другими сектантами-раціоналистами. Г. Ахтырка 1910 г. Цѣна 75 коп.

Каждому изъ священниковъ, въ приходѣ котораго есть штундисты или какіе нибудь другіе сектанты, достаточно извѣстно, насколько трудно иногда бороться съ этимъ яломъ и какою необходимою въ такихъ случаяхъ была бы книга, которая-бы раскрывала всѣ заблужденія сектантовъ и указывала-бы правильные и удобные способы опроверженія этихъ заблужденій.

Такою прекрасною книгою является изданное въ 1910 году Харьковскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ Д. З. Кунцевичемъ и Ахтырскимъ окружнымъ миссіонеромъ священникомъ о. Дмитріемъ Владыковымъ „Пособіе при бесѣдахъ съ баптистами, молоканами и другими сектантами-раціоналистами“.

Въ этой книгѣ въ весьма понятной, общедоступной формѣ изложено авторитетное ученіе Православной Церкви о томъ или другомъ вопросѣ (напр. о св. иконахъ, о храмѣ, о крестѣ) и потому, въ отдѣлѣ: „возраженія сектантовъ“, указываются тѣ мѣста Св. Писанія или тѣ мифыя, которыя указываются или неправильно толкуются сектантами и здѣсь-же дѣлается разборъ и указаніе, какъ нужно толковать эти мѣста Св. Писанія, или справедливо-ли то или иное мифіе сектантовъ по данному вопросу. Книга „Пособіе“ заслуживаетъ особеннаго вниманія уже по тому одному, что миссіонеръ священникъ о. Дмитрій Владыковъ самъ выросъ, можно сказать, среди штундистовъ и отлично знаетъ, психологію штундистовъ и всѣ приемы ихъ полемики, а это—очень важно.

Въ книгѣ помѣщено, до мельчайшихъ подробностей, все то, что могутъ указать или на что сослаться штундисты, а также и другіе сектанты, а именно: 1) О спасеніи. 2) О Церкви, какъ посредникѣ въ дѣлѣ спасенія человѣка. 3) О святости Церкви. 4) О таинствѣ Крещенія. 5) О крещеніи дѣтей. 6) О таинствѣ миропомазанія. 7) О таинствѣ помазанія. 8) О таинствѣ св. Причащенія. 9) О священствѣ. 10) О трехчленной іерархіи. 11) О средствахъ содержанія пастырей. 12) О покровеніи головы у пастырей. 13) О длинныхъ волосахъ. 14) Одежды священнической. 15) О недостойныхъ пастыряхъ. 16) Объединеніе 23 главъ отъ Матвея. 17) Объ иконопочитаніи. 18) О храмѣ. 19) О св. Крестѣ. 20) О крестномъ знаменіи. 21) О монахѣ св. угодниковъ Божіихъ. 22) О цостѣ. 23) О молитвѣ за умершихъ. 24) О почитаніи Божіей Матери. 25) О призываніи святыхъ въ молитвѣ. 26) О почитаніи св. ангеловъ и ихъ молитвенномъ ходатайствѣ. 27) О священномъ прѣрваніи. 28) О толкованіяхъ Священнаго Писанія. 29) Объ отношеніи Вѣтхаго и Новаго Заветовъ. 30) О клятвѣ и присяжѣ“.

Издана книга хороша. Цена, сравнительно, невысокая.
Выслать книгу можно от автора, священника Преобра-
женской Церкви города Ахтырки, Харьковской губернии, о. Дрозде-
вичъ Владыкоша. С. Р. Д. С. П. № 4.

Свидетельствую *Васильиръ Щербинскій*.

Редакторъ М. Кутузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н И Е.

ХII-й годъ изданія.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ-САМЪТА

„Дружескія Рѣчи“.

Беспристрастно освѣщаетъ важнѣе издающіеся событія въ области зем-
ской политической, общественной и научной жизни.
Даетъ интересныя матеріалы для легкаго чтенія и самообразованія.

Цена 2 р. 20 к. съ перес. въ годъ

въ 1914 году всѣ годовые подписчики получаютъ 52 №№
журнала.

Въ каждомъ номерѣ:

Баллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и иностран-
ной жизни. Церковная жизнь. Военный отдѣлъ и воздухоплаваніе.
Вѣсти и слухи. Отдѣлы сельскаго и домашняго хозяйства. Справоч-
ныя книги. Биржа. Свидѣнія о новыхъ книжкахъ и др.

на годъ 2 р. 20 к. съ перес.

кромѣ 52 №№ всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно
8 премій:

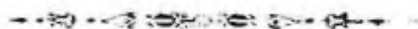
1) Настольный „Дружескій Календарь“ на 1914 г. 2) Карт. альбо-
графія 15-ти вершковъ въ 12 листовъ „Смарины“. 3) Птицеводы

Практикъ" („X. Ежег.", г. VII). Куры, утки, гуси и индѣйки. Практик. по птиц., 4) „Великіе люди всѣхъ временъ и народовъ", въ анекдотахъ и разсказ. современниковъ, 5—8) „Сельское хозяйство и домоводство"—4 сез. выпуска: 1) Весна, 2) Лѣто, 3) Осень и 4) Зима. Сезон. практ. совѣты по хоз., домов., шитью прост. одежд. и рукод. Подписчики на „Дружескія Рѣчи" въ 1914 г., доплачивающіе къ годовой подписной платѣ еще 1 р. 80 к., а всего 4 р., кромѣ 52 №№ журнала и 8 бесплатныхъ премій, получаютъ вмѣстѣ съ первымъ номеромъ журнала, въ январѣ 1914 г., еще слѣдующія три бесплатныя преміи: 1) „Цѣловой Письмовникъ"—необх. наст. книга для кажд. Кн. выдерж. 9 изданій. Сост. подъ ред. Чл. Сов. Главноупр. Земл. и Земледѣл., д. с. с. В. И. Вафталовскаго. Свыше 450 формъ прош., завѣл., жал. и пр. 320 стр., 2) Сборникъ стих. лучш. рус. поэтовъ „Наши поэты", 266 стр., съ рис. и 3) Руков. по огородничеству: „Что нужно знать каждому огороднику", сост. канд. ест. наукъ Н. П. Шавровъ. Въ кн. свыше 200 стр.

Адресъ Редаціи и Главной Конторы журнала:

СПБ., Фонтанка, 39-Ж. Т.

Пробный № высылается бесплатно.



Доволено цензурою, Исконъ 16-го октября 1913 года.

Печатано въ типографіи Исконек. Губерн. Земства