

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 19.
1 О К Т Я Б Р Я
1904 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

I. Отъ 25 августа 1904 года, о порядкѣ совершенія молебныхъ пѣній о дарованіи побѣды Россійскому воинству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ совершенія молебныхъ пѣній, возносимыхъ въ церквахъ о дарованіи побѣды Россійскому воинству, подвизающемуся на Дальнемъ Востокѣ. Приказали: Принимая во вниманіе особую необходимость въ настоящіе тяжелые дни испытаній для нашего дорогого Отечества въ усиленныхъ общественныхъ моленіяхъ о

дарованіи Христолюбивому Россійскому воинству побѣды надъ жестокиѣмъ и коварнымъ врагомъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ благовременнымъ установить, чтобы во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи во всѣ воскресныя и праздничныя дни, когда не положено совершать особыхъ торжественныхъ молебствій, послѣ божественной литургіи возносились были моленія по прилагаемой при семъ формѣ о ниспосланіи небесной помощи Россійскому воинству, жертвующему своею жизнію за вѣру, Царя и Отечество, съ провозглашеніемъ многолѣтія побѣдоносному воинству и вѣчной памяти на брани убіеннымъ воинамъ; о чемъ и опредѣляетъ: для исполненія по духовному вѣдомству, объявить чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

II. Отъ 1 сентября 1904 года за № 4425, о призрѣніи осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о призрѣніи осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей. Приказали: бѣдствія настоящей войны Россіи съ Японіей, несомнѣнно, съ особенною глубиною и силою должны отразиться на осиротѣвшихъ дѣтяхъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней. Лишившись своихъ отцовъ—главной опоры ихъ существованія, осиротѣвшія дѣти въ дальнѣйшей своей судьбѣ предоставляются всякимъ случайностямъ и превратностямъ жизни; имъ могутъ угрожать въ ихъ послѣдующей жизни и бѣдность и всякія лишенія, а главнымъ образомъ невозможность получить надлежащее воспитаніе и образованіе, на что они могли надѣяться при жизни ихъ отцевъ. Но если послѣдніе на брани съ врагами положили душу свою за вѣру, Царя и отечество, то и долъ позаботиться о судьбѣ ихъ осиротѣвшихъ дѣтей, есте-

ственно, лежитъ на тѣхъ, за кого они привесли въ жертву свою жизнь, и прежде всего на церкви. Будучи для каждаго, православнаго христіанина любвеобильною матерью, церковь, конечно, въ особенности такую должна явиться и для осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ и принять на себя заботу объ ихъ воспитаніи и образованіи. Для этого она располагаетъ многообразными учрежденіями, изъ которыхъ каждое, по силѣ возможности, можетъ обезпечить судьбу того или иного изъ осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, животь свой на брани положившихъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ почитаетъ своимъ священнымъ долгомъ призвать всѣхъ пастырей и чадъ церкви православной къ заботамъ о воспитаніи и обезпеченіи судьбы вышеупомянутыхъ дѣтей, а посему опредѣляетъ: 1) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи благотворительнымъ и просвѣтительнымъ обществамъ, братствамъ, церковно-приходскимъ попечительствамъ и иноческимъ обителямъ принять возможное участіе въ судьбѣ осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней, при чемъ особенно желательно, чтобы эти дѣти принимались на воспитаніе въ имѣющіеся при названныхъ учрежденіяхъ дѣтскіе пріюты, и чтобы таковыя пріюты и нарочито устраивались при наиболѣе обезпеченныхъ въ средствахъ церквахъ и особенно при монастыряхъ, 2) возложить также на архипастырскую попечительность преосвященныхъ заботу о принятіи осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ въ общежитія духовно-учебныхъ заведеній—мужскихъ и женскихъ и учительскихъ церковныхъ школъ, буде таковыя дѣти окажутся имѣющими надлежащую подготовку къ прохожденію курса ученія въ сихъ заведеніяхъ и соотвѣтствующій возрастъ, и 3) предписать преосвященнымъ о всѣхъ принятыхъ ими мѣрахъ къ обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ въ свое время донести Святѣйшему Синоду,—о чемъ, для зависящаго исполненія, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 4—18 августа 1904 г. за № 4033, *относительно псаломщиковъ, призванныхъ, при мобилизаціи войскъ, изъ запаса арміи на дѣйствительную военную службу.*

Въ разрѣшеніе возбужденныхъ однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопросовъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—18 августа сего года за № 4033, разъяснено, что 1) бывшіе въ запасѣ арміи и призванные на дѣйствительную въ войскахъ службу псаломщики должны считаться, на основаніи ст. 32 Уст. о воин. повин., изд. 1897 г., состоящими на службѣ по епархіальному вѣдомству во все время пребыванія ихъ въ войскахъ, и потому въ клировыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, при коихъ эти псаломщики состоятъ, надлежитъ отмѣчать ихъ наряду съ прочими священно-и церковнослужителями съ обозначеніемъ въ графѣ о прохожденіи службы объ ихъ призывѣ изъ запаса на дѣйствительную службу въ войскахъ; 2) на томъ же основаніи, призванные на службу въ войска псаломщики имѣютъ право, по увольненіи изъ арміи, на занятіе тѣхъ же должностей, кои они проходили ранѣе; во время состоянія на военной службѣ пользуются всѣмъ присвоеннымъ по симъ должностямъ содержаніемъ и удерживаютъ занимаемыя ими казенныя или общественныя помѣщенія; 3) время, проведенное таковыми псаломщиками въ рядахъ войскъ, подлежитъ зачету въ сроки выслуги на полученіе ими пенсіи по духовному вѣдомству, и 4) вмѣсто призванныхъ на службу въ войскахъ псаломщиковъ, исполненіе ихъ церковно-служительскихъ обязанностей должно быть возлагаемо на особыхъ лицъ, о средствахъ вознагражденія коихъ, за трудъ надлежитъ озаботиться епархіальному начальству.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ во священника къ церкви села Тресвятскаго, Рязскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Димитрій Орловъ*.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто къ церкви села Березовки, Рязанскаго уѣзда, преподаватель Закона Божія Ямскаго земскаго училища, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Иванъ Славинъ* и 2) на псаломщическое мѣсто къ Ильинской города Рязани церкви студентъ Рязанской Духовной Семинаріи *Семень Лимоновъ*.

Уволенъ за штатъ діаконъ села Голдина, Михайловскаго уѣзда, *Алексѣй Черкасовъ*.

Пострижены въ монашество: послушники Рязанскаго Богословскаго монастыря *Егоръ Печниковъ* и *Григорій Савкинъ*, съ нареченіемъ перваго Геннадіемъ, а послѣдняго Гермономъ.

Утверждены въ должностяхъ старость: при церкви села Михаля, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Трифонъ Королевъ* и при церкви села Салаура, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Егоръ Потанкинъ*.



Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича благотворительнаго общества Бѣлаго Креста обратился отношеніемъ отъ 5 сентября сего года за № 926 въ Рязанскую Духовную Консисторію, слѣдующаго содержанія:

По ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ произвести въ пользу

этого Общества сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи 6-го января сего года, для каковой цѣли Комитетомъ Общества и были своевременно разосланы соотвѣтствующія воззванія къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей съ просьбой: собранныя въ пользу Общества деньги препроводить въ Комитетъ Общества.

Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества при провѣркѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ усматриваетъ, что нѣкоторыми благочинными и настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Бѣлаго Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Между тѣмъ война съ Японіей вызываетъ теперь у Общества большіе расходы по принятію различныхъ мѣръ къ обезпеченію судьбы дѣтей убитыхъ и раненыхъ офицеровъ, для призрѣнія и воспитанія коихъ Комитетомъ Общества производится перестройка и надстройка зданія пріюта-школы, съ цѣлью расширенія помѣщенія и увеличенія числа вакансій, каковая перестройка въ настоящее время уже близится къ концу и Комитету приходится дѣлать крупныя платежи по счетамъ поставщиковъ и подрядчиковъ.

Въ виду вышеизложеннаго Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить, не найдетъ ли Консисторія возможнымъ напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей просьбу Комитета къ Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей, не доставившимъ по настоящее время въ Комитетъ собранныя 6-го января сего года въ пользу Общества Бѣлаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества: С.-Петербургъ, Очаковская улица № 46.

Объ изложенномъ печатается къ свѣдѣнію и къ исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, по Рязанской епархіи.

Извѣстія Епархіального Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: сверхштатный псаломщикъ села Бабенокъ, Касимовскаго уѣзда, Павелъ *Стенкинскій*; сверхштатный псаломщикъ села Гремячки, Скопинскаго уѣзда, Матвій *Звуковъ*; пенсіонеръ, заштатный псаломщикъ села Ухори, Пронскаго уѣзда, Дмитрій *Яхонтовъ* и пенсіонерка, вдова діакона села Ратчины, Раненбургскаго уѣзда, Акилина *Петропавлова*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при церкви Сергіевскаго женскаго монастыря нештатное съ 22 апрѣля, времени выбытія изъ сего монастыря священника Іоанна *Тюшевскаго*; при Троицкой церкви села Троицкаго, Сапожковскаго уѣзда, съ 7 мая, времени смерти священника сего села Николая *Маркова*; при Дмитріевской церкви села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, съ 20 мая, вслѣдствіе принятія священника сего села Дмитрія *Горетовскаго* на службу въ Екатеринославскую епархію и опредѣленія его на священническое мѣсто къ Дмитріевской церкви села Бузовки, Новомосковскаго уѣзда; при Покровской церкви села Вражскаго, Лелѣчи тожь, Егорьевскаго уѣзда, съ 8 іюня, времени смерти священника сего села Дмитрія *Рождествина*; при Крестовоздвиженской церкви села Моховаго, Скопинскаго уѣзда, съ 15 іюня, времени смерти священника Дмитрія *Въкова*; при Спасской церкви села Калитинки, Рязанскаго уѣзда, съ 12 іюля, времени выбытія изъ прихода сего села священника Николая *Зеленцова*; при Александро-Невской церкви села Романова, Касимовскаго уѣзда, съ 6 іюля, времени смерти священника сего села Михаила *Владимірова*; при Духовской церкви села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, съ 21 іюля, времени увольненія за штатъ Протоіерея сего села Петра *Обновленскаго*; при Николаебавыкинскомъ женскомъ монастырѣ нештатное съ 12 іюля, времени смерти священника сего монастыря Петра *Граціанскаго*; при Николаевской церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда, съ 24 іюня, времени

смерти въ городѣ Кіевѣ священника сего села Филиппа *Тишина*; при Успенской кладбищенской города Раненбурга церкви съ 10 августа, времени переведенія отъ сей церкви священника Николая *Доброхотова*; 2) *діаконскія*: при церкви Сергіевскаго женскаго монастыря съ 3 іюня, времени выбытія изъ сего монастыря діакона Николая *Маликова*; при Архангельской церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, съ 8 марта, времени выбытія изъ сего монастыря діакона Іоанна *Вьялева*; при Преображенской церкви села Внукова, Михайловскаго уѣзда, съ 24 марта, времени смерти діакона сего села Дмитрія *Внукова*; при Успенской церкви села Казари, Рязанскаго уѣзда, съ 27 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Александра *Урбанскаго*; при Богородицераждественской церкви села Краснаго Угла, Сапожковскаго уѣзда, съ 27 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Николая *Орхова*; при Спасской церкви села Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Василя *Демянскаго*; при Троицкой церкви погоста Климентовскаго, Спасскаго уѣзда, съ 9 мая, времени смерти діакона сего погоста Александра *Розина*; при Николаевской церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда, съ 20 мая, времени открытія вновь діаконской вакансіи въ приходѣ сего села; при Архангельской церкви села Юсова, Раненбургскаго уѣзда, съ 28 мая, времени увольненія за штатъ діакона сего села Іоанна *Вьялева*; при Крестовоздвиженской церкви села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда, съ 19 іюля, времени смерти діакона сего села Андрея *Старолитова*; при Архангельской церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда, съ 31 іюля, времени отрѣшенія отъ мѣста діакона сего села Михаила *Макова*; при Покровской церкви села Никиткина, Егорьевскаго уѣзда, съ 9 іюля, времени смерти діакона сего села Николая *Боброва*; при Преображенской церкви села Голдина, Михайловскаго уѣзда, съ 1 сентября, времени увольненія за штатъ діакона сего села Алексѣя *Черкасова*; 3) *псаломщическія*: при Іаково-Алфеевской церкви села Орловки, Данковскаго уѣзда, съ

15 февраля, времени смерти діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи *Теодора Фаворова*; при Сергіевской церкви села Ивановскаго, Сергіевскаго тожъ, Егорьевскаго уѣзда, съ 10 марта, времени смерти псаломщика сего села Павла *Радугина*; при церкви-школѣ въ деревнѣ Уляхиной, Касимовскаго уѣзда, съ 22 марта, времени открытія прихода въ семь селеніи; при Георгіевской церкви села Грязновки, Раненбургскаго уѣзда, съ 9 іюля, времени выбытія изъ прихода сего села и. д. псаломщика *Димитрія Антоновскаго* и при Срѣтенской церкви села Усторони, Спасскаго уѣзда, съ 29 августа, времени смерти псаломщика сего села Николая *Миловзорова*.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель:—Макшеева, Егорьевскаго уѣзда, устроить при церкви новый деревянный, въ каменныхъ столбахъ, и крытый желѣзомъ сарай, съ употребленіемъ на постройку его до 450 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Спирина, Касимовскаго уѣзда, ремонтировать церковно-причтовые дома, съ употребленіемъ на это 160 руб. изъ спеціального капитала на благоустройство церковныхъ домовъ;—Березова, Спасскаго уѣзда, расширить подъ наблюденіемъ архитектора каменную арку, ведущую изъ настоящей церкви въ трапезную, съ упраздненіемъ въ послѣдней св. престола въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы;—устроить въ церкви три новыя голландскія печи и замѣнить въ трапезной церкви ветхій полъ новымъ—бетоннымъ, на средства добродѣтельныхъ жертвователей и церковнаго старосты, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Делеховаго, Раненбургскаго уѣзда, исправить и окрасить крышу на церкви и произвести ремонтъ церковной сторожки, въ которой помѣщается школа, на жертвуемая для сего прихожанами 100 руб.;—Мишенки, Данковскаго уѣзда, приступить къ перестройкѣ церкви по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя прихожанами средства;—Львовой слободы, Зарайскаго уѣзда, построить

на церковной площади по проекту архитектора, утвержденному тѣмъ же Строительнымъ Отдѣленіемъ, на средства церковнаго старосты—крестьянина Василя Егоровича Школова новую каменную часовню въ память рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича;—Шумоши, Рязанскаго уѣзда, оштукатурить наружныя стѣны церкви, а на внутреннихъ стѣнахъ ея реставрировать живопись на средства церковнаго старосты Флигель-адъютанта полковника Бориса Михайловича Петрово-Соловова;—Пятницкой церкви г. Скопина, устроить въ настоящемъ отдѣлѣ храма новые полы изъ терракотовыхъ плитъ, на средства прихожанина—купца Павла Николаевича Брежнева.

По жертвовано: въ Спасо-единовѣрческую церковь г. Зарайска купцомъ Генрихомъ Георгіевичемъ Габерманъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, въ память умершей жены своей Надежды Θεодоровны, бывшей прихожанки означенной церкви, священническое и діаконское облаченія въ 150 руб. и на нужды церкви 65 руб.; и въ церковь села Любичъ, Зарайскаго уѣзда, прихожанами—крестьянами того же села Василюмъ, Николаемъ и Александромъ Ларинными серебряно-вызолоченая риза на икону св. Θεодосія Черниговскаго въ 1100 руб., полныя облаченія для двухъ священниковъ и діакона въ 500 руб., воздухи съ покрывами и два праздничныхъ подризника.

Духовными завѣщаніями—1, статскаго совѣтника Ивана Николаевича Масленникова завѣщано въ церкви г. Зарайска: Спасо-Преображенскую 1000 руб. и причту этой церкви 200 р.;—Николаевскую—соборную 500 руб. и причту при ней 150 руб.;—Кладбищенскую 500 руб. и причту этой церкви 150 руб.;—2, вдовы Рязанскаго купца Елизаветы Васильевны Кокиной завѣщано въ Рязанскій кафедральный соборъ свидѣтельство государственной ренты въ 100 руб., изъ котораго половина въ пользу соборнаго причта; кромѣ того 10 руб. тому же собору и 40 руб. причту при немъ;—въ Скорбященскую кладбищенскую церковь г. Рязани свидѣтельство государственной ренты въ 100 руб., изъ

котораго половина причту, и еще тому же причту 25 руб.;—въ Благовѣщенскую церковь г. Рязани закладной съ выигрышами листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, изъ котораго половина причту, и еще той же церкви 10 руб. и причту при ней 55 руб.;—въ Рязанскій Казанскій женскій монастырь закладной съ выигрышами листъ того же Банка, изъ котораго половина причту, и еще тому же причту 15 руб., и сестрамъ и послушницамъ монастыря 50 руб.;—въ Рязанскій Ольговскій женскій монастырь 50 руб.;—3, діакона села Климентовскаго Погоста, Спасскаго уѣзда, Александра Ивановича Розина—назначено положить по билету 50 руб. въ Государственный Банкъ для пользованія причта названнаго села процентами; и 4, вдовы Рязанскаго купца Елизаветы Ивановны Коровкиной завѣщано внести въ Рязанское Отдѣленіе Государственнаго Банка на имя церквей г. Рязани: Введенской, Скорбященской и Николаевской,—что въ Ямской слободѣ, по 100 руб. каждой, съ тѣмъ, чтобы капиталы оставались неприкосновенными, а проценты съ нихъ получались бы причтами оныхъ церквей.

Освященъ 11-го сентября с. г. Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, новый каменный холодный храмъ при Старовознесенской или Николовысоковской церкви г. Рязани въ честь Вознесенія Господня.

Выданы съ 1—15 сентября сего года „Просительныя книги“ для сбора пожертвованій въ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ:—Столповѣ, Куровщинѣ тожь, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Александра Агафонова;—Киселевѣ. Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Иларіона Ларіонова;—Ибердусѣ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—запаснаго рядоваго Ивана Михайлова;—Троицкихъ—Зименкахъ, Зарайскаго уѣзда, на имя сборщика Филиппа Лобзина.

СВѢДѢНІЯ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Рязанскую духовную Консисторію на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ, на больныхъ и раненыхъ воиновъ и въ пользу **КРАСНАГО КРЕСТА**—отъ слѣдующихъ лицъ благочинныхъ:

1) съ 15-го августа по 1-е сентября 1904 года.

III-го Сапожковскаго округа Протоіерея Тихомирова при рапортѣ за № 717	14 р. 89 к.
III-го Егорьевскаго округа священника Сперанскаго при рапорт. за №№ 304 и 322.	43 р. 31 к.
IV-го Спасскаго округа священника Орлова при рапорт. за №№ 370 и 371	30 р. 26 к.
II-го Спасскаго округа священника Сахарова при рапортѣ за № 97.	9 р. 50 к.
Игумена Григорія при рапортѣ за № 40.	2 р. — к.
и монахини Ангелины при рапортѣ за № 11.	7 р. — к.
<hr/>	
Итого.	106 р. 96 к.

2) съ 1-го по 15-е сентября:

II-го Скопинскаго округа священника Волкова при рапортѣ за № 389.	27 р. — к.
II-го Егорьевскаго округа священника Добролюбова при рапорт. за №№ 309 и 365	11 р. 50 к.
IV-го Михайловскаго округа священника Гилярова при рапортѣ за № 120.	114 р. 50 к.
и отъ Протоіерея Дядькова при рапортѣ за № 149	1 р. — к.
<hr/>	
Итого.	154 р. — к.

Журналы Съезда епархіального духовенства за 1903 годъ.

1. По дѣламъ Епархіальной Семинаріи.

I.

Заслушана была смѣта прихода и расхода по содержанію Епархіальной Семинаріи и общежитія при ней на 1904 годъ, изъ коей видно, что по всѣмъ 9 статьямъ ожидается 35431 руб. 15 коп. прихода, а въ расходъ предназначено 34544 руб. 63 к.; такимъ образомъ—статьи дохода превышаютъ расходъ на 886 р. 52 коп.

Постановлено: смѣту по всѣмъ статьямъ принять безъ измѣненія.

II.

Заслушаны выписи изъ отчетовъ по содержанію параллельно-епархіальныхъ классовъ Семинаріи и общежитія за 1902 годъ и по экстренному ремонту зданій общежитія на специально отпущенную на то сумму въ количествѣ 3090 руб., при чемъ изъ отчета видно, что на приходъ въ 1902 г. поступило 39456 руб. 56 коп., въ расходъ употреблено по слѣдующимъ статьямъ: на содержаніе епархіальныхъ классовъ и общежитія 22698 р. 39 к., на содержаніе учениковъ пищею 11459 руб. 20 к., на приобрѣтеніе спальныхъ принадлежностей 585 руб., на ремонтъ епархіального общежитія 2410 руб. 8 коп. и на погашеніе перерасхода, сдѣланнаго въ 1901 году—1851 руб. 12 коп.; а всего въ расходъ значится 38983 руб. 79 коп.; затѣмъ въ остаткѣ къ 1903 г. состоитъ 472 руб. 77 коп.

Постановлено: принять выписки изъ отчетовъ, какъ по содержанію епархіального общежитія, такъ и по ремонту зданій, къ свѣдѣнію. Просить Правленіе Семинаріи, чтобы оно на будущее время въ выпискахъ изъ отчетовъ показывало расходъ по содержанію воспитанниковъ пищею и одеждою, чего въ разсмотрѣнной выписи не поименовано.

III.

Заслушана вѣдомость о взносахъ о.о. Благочинныхъ Епархіи за 1902 годъ. По сей вѣдомости должно быть внесено 8196 руб. 94 коп., а дѣйствительно представлено 8632 р. 30 к. Излишекъ составляетъ недоборъ за минувшіе годы, внесенный въ отчетномъ году, какового недобора поступило 480 руб. 23 к. Касательно недобора съ Александро-Цевской г. Егорьевска церкви въ размѣрѣ 32 руб. 26 коп. сдѣлано особое постановленіе Съѣзда подъ ст. VIII.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

IV.

Заслушана вѣдомость о движеніи суммъ по содержанію епархіальныхъ классовъ и общежитія при Семинаріи за текущій годъ съ 1-го января по 1-е іюня включительно, изъ коей видно, что на приходѣ по всѣмъ статьямъ состоитъ 6427 руб. 47 коп., а въ расходѣ 16664 руб. 92 коп.; перерасходъ 10237 р. 45 к. покрытъ изъ общесеминарскихъ суммъ въ счетъ ожидаемаго прихода по епархіальному общежитію.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

V.

Слушали Журналъ Правленія Рязанск. Дух. Семинаріи отъ 3-го сего іюня № 20, при коемъ представлены были на обсужденіе Съѣзда два (2) ходатайства о. Ректора Семинаріи: 1) о нуждѣ въ расширеніи зданія Епархіальной Семинаріи съ затратой до 20000 руб. изъ Епархіальныхъ средствъ и о покупкѣ 4-хъ усадебъ, раздѣляющихъ епархіальное общежитіе отъ казеннаго съ удаленіемъ, находящихся на нихъ, деревянныхъ построекъ и 2) о необходимости увеличить пособія бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи съ 3000 руб. до 5000 руб. изъ средствъ Свѣчнаго

завода, такъ какъ 122 бѣдныхъ воспитанника въ текущемъ году не были удовлетворены пособіемъ по неизмѣннѣю на то средствъ.

Принимая во вниманіе крайне затруднительное положеніе духовенства Епархіи въ финансовомъ отношеніи, Съѣздъ не могъ бы удовлетворить ходатайства о. Ректора даже и въ томъ случаѣ, если бы представлялась неотложная надобность въ упомянутой пристройкѣ. Въ настоящемъ же случаѣ Съѣздъ тѣмъ болѣе не можетъ согласиться съ ходатайствомъ о. Ректора по слѣдующимъ двумъ основаніямъ: 1) комнаты для внѣклассныхъ занятій воспитанниковъ занимаются ими въ теченіе лишь 3—3¹/₂ часовъ, вечеромъ и утромъ не болѣе одного часа, и, слѣдовательно, ущербъ по приобрѣтенію чистаго воздуха легко можетъ быть пополненъ путемъ вентиляціи въ 20 часовой суточный срокъ, 2) зданіе Епархіальной Семинаріи въ теченіе 24-хъ-лѣтняго существованія не могло препятствовать успѣхамъ воспитанниковъ нашей Семинаріи, стоящей въ учебномъ отношеніи ничуть не ниже другихъ многихъ Семинарій и что уличный шумъ не составляетъ существеннаго препятствія къ занятіямъ воспитанниковъ и что вѣдь въ самой занятой комнатѣ бываетъ во время занятій свой особенный шумъ—въ противовѣсъ шуму уличному.

Что касается второго ходатайства объ увеличеніи суммы на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ, то Съѣздъ всегда считалъ и считаетъ себя обязаннымъ приходить имъ на помощь.

Въ виду вышеизложеннаго Съѣздомъ постановлено: 1) ходатайство о. Ректора о расширеніи зданія Епархіальной Семинаріи и о покупкѣ 4-хъ усадебъ—отклонить; 2) на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ отпускать изъ средствъ Свѣчнаго завода, вмѣсто 3000 руб.—5000 руб. ежегодно.

VI.

Съѣздъ слушалъ прошеніе вдовы преподавателя Дух. Семинаріи Надежды Половой, адресованное на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Аркадія, съ слѣдующей резолюціей:

20 мая 1903 года. Въ Правленіе Семинаріи для препровожденія въ предстоящій Епархіальный Съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе. *Е. Аркадій*“.

Г-жа Попова заявляетъ, что ей назначена пенсія въ 650 р., на каковую ей нѣтъ возможности содержаться съ 4-мя дѣтьми, выплачивая долги, сдѣланные ею на лѣченіе покойнаго ея мужа, почему она проситъ о назначеніи ей пособія изъ Епархіальныхъ средствъ въ размѣрѣ 300 руб. Находя, что ежегодная пенсія, назначенная просительницѣ, 650 руб., сумма довольно приличная для ея содержанія и въ то же время не располагая никакими средствами на этотъ предметъ, Съѣздъ постановилъ: въ просьбѣ отказать.

VII.

Заслушано прошеніе учителя пѣнія при Рязанск. Дух. Сем. Николая Вифляева о возвращеніи ему прежней суммы за управленіе хоромъ въ размѣрѣ 300 рублей.

Справка: Въ журналѣ Епархіальнаго Съѣзда 1899 г. ст. 1-я: положено:—„учителямъ пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ вмѣняется почти въ непремѣнную обязанность управлять пѣніемъ въ церкви...“, если церковному старостѣ при Семинарской церкви желательно хоровое партесное пѣніе, то законнѣе въ томъ случаѣ регенту платить жалованье изъ суммъ церковныхъ, а не общепархіальныхъ, а потому Съѣздъ находитъ нужнымъ эту статью расхода уничтожить.

По изложеннымъ въ справкѣ основаніямъ и за неимѣніемъ средствъ къ удовлетворенію просителя Съѣздъ вынуждается оставить въ силѣ свое постановленіе по этому вопросу, состоявшееся въ 1899 году.

VIII.

Заслушавъ былъ рапортъ о. Благочиннаго 1 Егорьевскаго округа, протоіерея Свѣтлова, объ отказѣ церковнаго старосты

и причта Александро-Невской церкви внести на содержаніе параллельно-епархіальныхъ классовъ семинаріи за вторую половину 1902 года деньги въ количествѣ 32 р. 20 к., не по недостатку средствъ, какъ объясняетъ о. Благочинный, а по неуваженію къ распоряженіямъ Начальства.

Въ виду полной правоспособности Александро-Невской церкви производить назначенные взносы, Съездъ постановилъ: поручить Благочинному Прот. Свѣтлову взыскать означенную недоимку, а самый рапортъ по существу сего дѣла представить Его Преосвященству при семъ журналѣ на Архипастырское благоусмотрѣніе.

IX.

Заслушано прошеніе священника, состоящаго на діаконской вакансіи, Пермской губ., Осинскаго уѣзда, Бикбардинскаго завода, Михаила Столпянскаго, присланное въ правленіе Ряз. дух. Семинаріи при отношеніи Пермской дух. Консисторіи отъ 11 января 1903 года за № 247, о сложеніи съ него долга за содержаніе при Ряз. дух. Семинаріи въ общежитіи въ количествѣ 31 руб. 52 коп. Просьбу свою свящ. Столпянскій мотивируетъ слѣдующими соображеніями: онъ, какъ бѣднякъ, не могъ вносить плату исправно въ семинарское общежитіе, а, по выходѣ изъ семинаріи, поступивши въ учителя, онъ не могъ уплачивать оставшагося за нимъ долга, получая ничтожное жалованье 10—11 руб. въ мѣсяць. Поступивши затѣмъ во діакона въ г. Скопинь, онъ часть долга уплатилъ, а затѣмъ переѣздъ его съ семействомъ въ Пермскую епархію истощилъ его матеріальныя средства настолько, что теперь ему уплатить долгъ—тяжело и обременительно. б) Отецъ его прослужилъ 53 года въ должности дьячка въ Рязанской епархіи, изъ девяти дѣтей котораго только онъ одинъ пользовался помощью Семинаріи и то только до 4 класса. Къ тому же онъ, прослуживъ въ Рязанской епархіи 2½ года, внесъ въ Эмеритальную кассу 12 руб. и на другія нужды епархіи до 40 руб., которые онъ обратно не получилъ и

за переѣздомъ въ другую епархію получить уже не можетъ. Тотъ же священникъ Столпянскій въ другомъ своемъ прошеніи, поданномъ имъ мѣстному благочинному въ 1898 году и присланномъ при отношеніи Пермской дух. Консисторіи отъ 21 декабря 1898 года за № 9053 просить объ отерочкѣ долга на 1 годъ, предлагая свой діаконскій взносъ въ Ряз. Эмеритальную кассу 12 руб. зачестъ въ уплату долга и обязуясь оставшееся уплатить къ 1 ноября 1899 года.

Сопоставляя эти два противорѣчація другъ другу прошенія и имѣя въ виду правило устава эмеритальной кассы духовенства Ряз. епархіи, воспреещающее возвратъ взносовъ лицамъ, перемѣстившимся въ другую епархію, Съѣздъ постановилъ: въ прошеніи священнику Столпянскому отказать.

X.

Заслушана 9 ст. по дѣламъ Епархіальной семинаріи прошлагодняго (1902 г.) Съѣзда объ отдѣленіи Епархіальной семинаріи, коей было постановлено имѣть сужденіе о семъ въ 1903 году—по произведеніи ремонта казенныхъ зданій. Въ виду же того, что ремонтъ еще не производится, Съѣздъ постановилъ оставить въ силѣ 9 ст. журнала сего 1902 года впредь до того времени, когда въ этомъ явится настоятельная нужда.

XI.

Слушали отношеніе Правленія Ряз. дух. Семинаріи отъ 3 іюня текущаго 1903 года за № 345 объ отпускѣ суммы на такія работы по Епархіальной семинаріи, кои по журналу Ряз. Епархіальнаго Съѣзда за 1902 г. ст. 12 стр. 13 были отложены до настоящаго 1903 года, именно: на окраску крыши и водосточныхъ трубъ на всѣхъ зданіяхъ Епархіальнаго общежитія 650 руб., на окраску стѣнъ и потолковъ во второмъ этажѣ того же общежительнаго корпуса 215 руб., на окраску наружныхъ

стѣны и поправку на нихъ штукатурки — 180 р., всего 1045 руб. Сверхъ того помянутымъ отношеніемъ Семинарскаго Правленія испрашивается сумма на неотложныя работы по главному семинарскому корпусу, каковыя работы указомъ Св. Синода отъ 2-го августа 1902 г. предписано относить на мѣстныя Епархіальныя средства, въ случаѣ недостатка на покрытие ихъ изъ суммъ казенныхъ. Стоимость этихъ работъ исчислена въ 2000 рублей, именно: на устройство 4-хъ печей вновь и поправку сводовъ и затоповъ у другихъ печей 800 руб., на замѣну большей части водопроводныхъ трубъ въ клозетахъ и колодезяхъ и на замѣну въ тѣхъ же клозетахъ сопрѣвшихъ потолоковъ 600 р., на окраску стѣны, половъ, потолоковъ и оконъ въ больницѣ и квартирахъ фельдшера и духовника 400 руб., на промывку известью стѣны и потолоковъ во всѣхъ спальняхъ, столовой, буфетной и кухнѣ 75 руб., на исправленіе насосовъ во всѣхъ колодезяхъ, очистку ихъ, смѣну срубовъ на новые и для пріобрѣтенія для бани новаго котла 125 руб. Всего настоящимъ отношеніемъ испрашивается 3045 руб.

Постановили: отпустить въ распоряженіе Правленія Семинаріи сумму въ размѣрѣ 1045 руб. на ремонтныя работы по Епархіальному корпусу Семинаріи, каковыя работы Епархіальнымъ съѣздомъ 1902 г. были отложены до нынѣшняго года. Въ отпускѣ же суммы въ размѣрѣ 2000 руб. на нужды главнаго Семинарскаго корпуса ходатайство Правленія отклонить—1) за неимѣніемъ на этотъ предметъ необходимыхъ средствъ, 2) въ виду предполагающихся капитальныхъ работъ въ означенномъ корпусѣ на средства Св. Синода.

На семь журналѣ по дѣламъ Семинаріи резолюція Его Пресвященства отъ 22 августа 1903 г. слѣдующая: Утверждается, по ст. VIII рапортъ Благочиннаго Протоіерея Свѣтлова препровождается въ Ряз. Дух. Консисторію для зависящаго распоряженія“.

II. По дѣламъ Епархіальной Эмеритальной Кассы.

I.

Рязанскій Епархіальный Сѣздъ Духовенства слушалъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ взаимно-вспомогательной Эмеритальной Кассы Духовенства Рязанской Епархіи за 1902 г. и отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по ссудному капиталу, состоящему въ завѣдываніи Правленія Эмеритальной Кассы Рязанскаго Духовенства за тотъ же 1902 г., каковыя отчеты представлены Сѣзду Правленіемъ означенной Кассы при отношеніи 2 іюня 1903 г., за № 208.

По представленному къ разсмотрѣнію первому изъ сихъ отчетовъ—капиталы Кассы распадаются: на основной, вспомогательный и пенсіонный. По первому капиталу движеніе суммъ было слѣдующее: отъ 1901 г. значилось въ остаткѣ 267422 руб. 7 коп., поступило на приходъ 39608 руб. 3 коп., въ расходъ употреблено 7580 руб., каковой расходъ состоитъ въ отчисленіи ⁶⁰/₁₀₀ изъ суммъ основнаго капитала въ пенсіонный, на основаніи § 16 Устава Кассы. Затѣмъ—къ 1 янв. 1903 г. состоитъ въ остаткѣ 299450 руб. 10 коп. По вспомогательному капиталу къ 1 января 1902 г. оставалось 59938 руб. 41 коп., на приходъ поступило 10266 руб. 53 коп., въ расходъ значится 4812 руб. 63 коп., затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1903 г. 65392 руб. 31 коп., сверхъ того въ долгу за Рязанскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ 36000 руб., а потому всего въ остаткѣ наличными процентными бумагами и долгомъ 101392 руб. 31 коп. По пенсіонному капиталу въ остаткѣ отъ 1901 г. значится 12507 руб. 92 коп., поступило въ 1902 г. на приходъ 7993 руб. 64 коп., израсходовано 7641 руб. 80 коп., къ 1 янв. 1903 г. въ остаткѣ 12859 руб. 76 коп. Всего по 3 капиталамъ: основному, вспомогательному и пенсіонному состояло въ остаткѣ отъ 1901 г. 339868 руб. 40 коп., въ 1902 г. поступило на приходъ 57868 р. 20 коп., въ томъ же году израсходовано 20034 руб. 43 коп., въ

остаткѣ къ 1903 г. 377702 руб. 17 коп., изъ нихъ наличными 8402 руб. 17 коп. и билетами 369300 руб., сверхъ того въ долгу за Рязанскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ 36000 руб., а всего денежныхъ суммъ и долговъ 413702 руб. 17 коп.

Сеуднаго капитала оставалось къ 1 января 1902 г. наличными 2043 руб. 42 коп. и числилось въ долгахъ 8227 руб. 78 к., поступило въ 1902 г. на приходъ 4452 руб. 30 коп., употреблено въ этомъ же году въ расходъ 4162 руб. 30 коп.; къ 1903 г. въ остаткѣ наличными 2333 руб. 42 коп. и въ долгахъ за разными лицами 9742 руб. 50 коп., а всего къ 1 января 1903 г. наличныхъ суммъ и долговъ 12075 руб. 92 коп.

Въ примѣчаніи къ отчету Правленіе Эмеритальной Кассы объясняетъ, что въ отчетномъ году участниками Кассы состояло: а) священниковъ 1157, противъ 1901 г. на 5 болѣе, б) діаконовъ 509, противъ 1901 на 5 болѣе, в) псаломщиковъ 1158, противъ 1901 г. на 12 человекъ менѣе. Всѣхъ пенсіонеровъ въ 1902 г. состояло: а) священниковъ 125, б) діаконовъ 39 и в) псаломщиковъ 106.

Въ 1902 г. выдано пенсій: а) священникамъ и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ 5163 руб. 80 коп., б) діаконамъ и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ 1122 р. и в) псаломщикамъ и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ 1356 руб., а всего 7641 руб. 80 коп.

Постановлено: отчеты Правленія Эмеритальной Кассы за 1902 г. принять къ свѣдѣнію и приложить къ дѣлу.

II.

Заслушанъ былъ отчетъ Ревизіонной Коммисіи по дѣламъ Взаимно-вспомогательной Эмеритальной Кассы Рязанскаго Духовенства за отчетный 1902 г.

Отчетъ удостовѣряетъ, что Ревизіонная Коммисія въ теченіе года—отъ прошлогодняго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства до настоящаго—2 раза: въ февралѣ и іюнѣ сего 1903 г., при чемъ въ 1-ый разъ въ полномъ составѣ, а въ послѣдній, за бо-

лѣзною предсѣдателя протоіерея Ѳ. Дмитревскаго, въ составѣ 2-хъ членовъ-священниковъ Теофилакта Полякова и Николая Урусова, провѣряла отчетъ Кассы за 1902 г., а также разсматривала и провѣряла всѣ дѣла Кассы, сличала денежныя суммы съ приходо-расходными книгами и оправдательными документами, при чемъ оказалось: 1) отчетъ Кассы составленъ ясно, подробно и согласно съ тѣми документами, изъ которыхъ онъ выбранъ; 2) всѣ документы, книги, журналы, вѣдомости ведутся исправно, старательно и хранятся въ цѣлости; 3) денежныя суммы находятся на храненіи въ Рязанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ и книжкамъ онаго; 4) при повѣркѣ наличности денежныхъ суммъ съ приходорасходными книгами и оправдательными документами 5 іюня сего 1903 г. оказалось на лицо: а) по основному капиталу—наличными 1220 руб. 10 коп. и билетами 301400 руб., б) по вспомогательному капиталу—наличными 1886 руб. 71 коп. и билетами 63700 руб., в) по пенсіонному капиталу—наличными 3880 руб. 69 коп. и билетами 8200 руб.; всего же по 3-мъ симъ капиталамъ наличными 6987 руб. 50 коп. (изъ нихъ на книжкахъ 6032 руб. 16 коп. и на рукахъ 955 руб. 34 коп.) и билетами 373300 руб., каковая сумма значитъ въ остаткѣ къ 5 іюня по кассовымъ книгамъ. Сверхъ того, въ долгу за Рязанскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ 36000 руб., а всего съ долгами 416287 руб. 50 коп.

По ссудному капиталу, находящемуся въ завѣдываніи Правленія Эмеритальной Кассы, оказалось: а) наличными 4.706 руб. 45 коп. (изъ нихъ на книжкѣ 2894 руб. 34 коп., въ серіяхъ 1.500 руб. и на рукахъ 212 руб. 11 коп.), каковая сумма оказалась состоящею на лицо и б) въ долгахъ за разными лицами 8889 руб. 3 коп.

Постановлено: отчетъ Ревизіонной Коммиссіи по дѣламъ Эмеритальной Кассы принять къ свѣдѣнію и приложить къ дѣлу.

III.

Заслушано было словесное заявленіе депутата священника о. Тихона Лаврова о томъ, что образующійся изъ ежегодныхъ

взносовъ отъ церквей и причтовъ ссудный капиталъ, выдаваемый духовнымъ лицамъ при несчастныхъ обстоятельствахъ въ ихъ жизни, какъ видно изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по сему капиталу за 1902 г. возросъ въ настоящее время до такихъ размѣровъ, что этого капитала ежегодно вполне достаетъ для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ въ ономъ духовенствѣ, а потому въ настоящее время является благовременнымъ и вполне возможнымъ прекратить на будущее время дальнѣйшее производство означеннаго взноса, какъ обременительнаго для церквей и причтовъ. Такъ какъ при рѣшеніи сего вопроса единогласнаго постановленія не послѣдовало, то предложено было о. Предсѣдателемъ Съѣзда рѣшить оный вопросъ открытою подачею голосовъ, при чемъ значительное большинство голосовъ склонилось на сторону мнѣнія о. Лаврова въ пользу отмѣны означеннаго взноса, а потому Съѣздомъ и постановлено: установленный въ 1897 г. на усиленіе ссуднаго капитала въ размѣрѣ по 1 руб. съ каждаго одноштатнаго причта и по 1 руб. съ каждой одноштатной церкви и по 2 руб. съ доходовъ двухштатнаго причта и по 2 руб. съ каждой церкви, имѣющей двухштатный причтъ, взносъ, какъ являющійся въ настоящее время излишнимъ и при томъ же обременительнымъ для церквей и причтовъ, на будущее время, начиная съ сего же 1903 г., отмѣнить.

IV.

Заслушаны были прошенія объ отсрочкѣ уплаты полученныхъ изъ ссуднаго капитала ссудъ: 1) на вак. псаломщика діакона с. Любичъ Зарайскаго у. Θεодора Смирнова объ отсрочкѣ ему уплаты взятой имъ ссуды на 1 годъ; 2) псаломщика села Кувшинова Зарайскаго у. Іоанна Соловьева объ отсрочкѣ ему уплаты оставшагося за нимъ въ количествѣ 50 руб. долга на 1 годъ; 3) псаломщика с. Любичъ Зарайскаго у. Михаила Процорова объ отсрочкѣ уплаты перваго взноса въ погашеніе долга до сентября 1904 г.; 4) священника Вознесенской церкви г. Ра-

ненбурга Василя Богданова объ отсрочкѣ ему уплаты долга на 3 года вмѣсто двухъ; 5) діакона с. Сабчакова Спасскаго у. Владиміра Зеленцова объ отсрочкѣ ему уплаты долга до января мѣсяца 1904 г.; 6) діакона с. Знаменскаго, Лапотки тожь, Равенбургскаго у. Іоанна Лаврова объ отсрочкѣ ему уплаты остальной части долга до 15 ноября 1904 г.; 7) діакона с. Катина Скопинскаго у. Евгенія Лебедева объ отсрочкѣ ему уплаты долга на 2 года.

Усмотрѣвъ, что нѣкоторыя изъ сихъ прошеній не имѣютъ при себѣ удостовѣреній отъ мѣстныхъ Благочинническихъ Совѣтовъ о достовѣрности и уважительности указанныхъ въ сихъ прошеніяхъ причинъ, по коимъ испрашиваются оныя отсрочки, Съѣздъ постановилъ: всѣ означенныя прошенія препроводить въ Правленіе Эмеритальной Кассы Рязанскаго Духовенства съ предоставленіемъ оному Правленію права по уважительнымъ причинамъ дѣлать отсрочку уплаты полученныхъ изъ ссуднаго капитала ссудъ, по предварительномъ истребованіи отъ просителей представленія отъ мѣстныхъ Благочинническихъ Совѣтовъ удостовѣреній о достовѣрности указанныхъ въ ихъ прошеніяхъ причинъ, коими мотивируются означенныя отсрочки, а также симъ журнальнымъ постановленіемъ объявить къ свѣдѣнію всего духовенства Епархіи, чтобы лица, нуждающіяся въ отсрочкѣ уплаты долговъ по ссудному капиталу и на будущее время обращались съ прошеніями по сему дѣлу непосредственно въ Правленіе Эмеритальной Кассы Духовенства, которому и предоставитъ право удовлетворять оныя прошенія по своему усмотрѣнію.

У.

Заслушаны были прошенія о выдачѣ займообразныхъ ссудъ изъ существующаго при Эмеритальной Кассѣ Духовенства ссуднаго капитала слѣдующихъ лицъ:

1) Священника с. Гиблицъ Касимовскаго у. Василя Вигилева; 2) псаломщика с. Гребнева Пронскаго уѣзда Тимоѳея По-

летаева; 3) псаломщика с. Хрущева Данковского у. Ивана Сныткина; 4) Церковника Казанской церкви с. Ижевскаго Спасскаго у. Александра Веселовзорова; 5) діакона с. Немерова Скопинскаго у. Василя Никандрова; 6) псаломщика с. Студенокъ Раненбургскаго у. Михаила Петропавлова и 7) псаломщика с. Зимарова Раненбургскаго у. Михаила Назарьева.

При разсмотрѣніи этихъ прошеній оказалось, что при нѣкоторыхъ изъ сихъ прошеній не приложены удостовѣренія Благочинническихъ Совѣтовъ о благонадежности просителей къ уплатѣ долга, при двухъ прошеніяхъ имѣются подписи членовъ Благочинническихъ Совѣтовъ, но безъ удостовѣренія о честности, благонадежности и правоспособности просителей къ уплатѣ долга, а въ остальныхъ прошеніяхъ хотя и имѣются таковыя удостовѣренія, но выставленныя въ нихъ просителями нужды оказываются не соответствующими прямому назначенію ссуднаго капитала; при этомъ, возникавшіе при разсмотрѣніи нѣкоторыхъ изъ сихъ прошеній пренія и споры рѣшены были открытою подачею голосовъ, при чемъ значительное большинство голосовъ оказывалось на сторонѣ отказа въ испрашиваемой ссудѣ, а потому Съѣздомъ постановлено: всѣмъ вышепоименованнымъ просителямъ въ испрашиваемой ссудѣ отказать.

VI.

Заслушаны были прошенія: 1) дочери умершаго діакона Гладкихъ Выселокъ Михайловскаго у. Іоанна Свѣтлова дѣвицы Параскевы Свѣтловой о возвращеніи ей, въ виду ея крайней нужды, по неспособности къ личному труду въ средствахъ къ жизни, взносов, представленныхъ въ Эмеритальную Кассу ея покойнымъ родителемъ до его выхода въ 1887 г. за штатъ и 2) дочери умершаго псаломщика с. Троицкихъ Борокъ Зарайскаго у. дѣвицы Наталіи Орловой о назначеніи ей ежегоднаго пособія, или же о возвращеніи ей взносов, сдѣланныхъ въ Эмеритальную Кассу ея покойнымъ родителемъ. Усмотрѣвъ изъ имѣющихся на сихъ прошеніяхъ справокъ, учиненныхъ членами Правленія Эмеритальной Кассы, что псаломщикомъ Свѣтловымъ представ-

лено было въ Эмеритальную Кассу взносовъ на сумму 6 рублей, а псаломщикомъ Орловымъ на сумму 23 руб. 68 коп. и что оба они права на пенсію не получили, Съѣздъ постановилъ: возвратить означеннымъ просительницамъ представленные ихъ покойными родителями взносы въ размѣрѣ—дѣвицѣ Параскевѣ Свѣтловой 6 руб. и дѣвицѣ Наталіи Орловой 23 руб. 68 коп.

VII.

Заслушано было отношеніе Правленія Эмеритальной Кассы отъ 2 іюня сего 1903 г. за № 208, коимъ оно доноситъ Епархіальному Съѣзду о надобности приступить къ избранію члена Правленія, дѣлопроизводителя, такъ какъ трехлѣтній срокъ службы члена-дѣлопроизводителя Протоіерея Н. Лебедева въ текущемъ году оканчивается.

Открытой подачей голосовъ единогласно постановлено: признавая дѣятельность члена-дѣлопроизводителя Протоіерея Н. Лебедева для дѣла полезною, избрать его на означенную должность на слѣдующее трехлѣтіе и представить на утверженіе Его Преосвященства.

VIII.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ избраніи на будущій 1904 годъ членовъ Ревизіонной Коммисіи по дѣламъ Эмеритальной Кассы. Единогласно постановлено: избрать въ Ревизіонную Коммисію предсѣдателемъ священника Староямской Николаевской церкви—Павла Добромыслова и членами священника Борисо-Глѣбской города Рязани церкви Теофилакта Полякова и священника Новоямской Николаевской церкви Николая Урусова, а кандидатомъ къ нимъ священника Новоалександровской города Рязани слободы Василя Райнова, коихъ и представить на утверженіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 24 августа 1903 г. за № 553 послѣдовала такая: „утверждается“.

По дѣламъ Эмеритальной Кассы—

О пособіяхъ изъ ссуднаго капитала.

1903 г. іюня 6 дня о.о. Депутаты Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства въ вечернемъ засѣданіи своемъ заслушали прошенія: 1) вдовы священника с. Житова Рязанскаго у. Татіаны Аббакумовской о назначеніи ей, оставшейся послѣ смерти ея отца, на содержаніи коего она съ 3 дѣтьми находилась въ послѣднее время, пенсіи за службу ея родителя, или же о возвращеніи ей взносовъ, сдѣланныхъ ея родителемъ въ Эмеритальную Кассу, или же наконецъ, о назначеніи ей, за невозможностью удовлетворенія этихъ ея просьбъ, единовременнаго пособія по усмотрѣнію Съѣзда; 2) вдовы священника с. Хрушева Данковскаго уѣзда Маріи Солнцевой, о назначеніи ей, въ виду ея тяжкаго и безпомощнаго въ матеріальномъ отношеніи положенія, единовременнаго пособія; 3) вдовы священника Покровской церкви г. Ряжска Антонинѣ Богдановой о назначеніи ей, въ виду ея безвыходнаго въ матеріальномъ отношеніи положенія, единовременнаго пособія, 4) псаломщика с. Полянъ Скопинскаго у. Гавріила Веселова, о назначеніи престарѣлой матери его— вдовѣ псаломщика Евдокіи Веселовой, страдающей неизлѣчимой болѣзнью и потому требующей за собой особаго ухода, единовременнаго пособія.

Усмотрѣвъ, что выставленныя во всѣхъ этихъ прошеніяхъ нужды надлежаще засвидѣтельствованы мѣстными Благочинническими Совѣтами, Съѣздъ постановилъ: во вниманіе къ бѣдственному положенію означенныхъ вдовъ выдать имъ изъ суммъ находящагося въ завѣдываніи Правленія Эмеритальной Кассы ссуднаго капитала, единовременныхъ безвозвратныхъ пособій въ слѣдующемъ размѣрѣ: вдовѣ Т. Аббакумовской 150 р., вдовѣ М. Солнцевой 150 р., вдовѣ Антонинѣ Богдановой 200 р. и псаломщику

Гавр. Веселову на содержаніе его матери—вдовы Евдокіи Веселовой 50 рублей.

Юня 7 дня. Въ утреннемъ засѣданіи Съѣздомъ заслушаны были прошенія: 1) священника с. Токарева Касимовскаго у. Николая Игумнова, о выдачѣ ему ссуды на уплату долговъ, по случаю постройки новаго дома и выдачи въ замужество сестры, въ размѣрѣ 300 р.; 2) псаломщика с. Незнамова Рязскаго у. Петра Вигилева о выдачѣ ему, по случаю пожара во дворѣ и произведенныхъ поломокъ въ домѣ, ссуды въ размѣрѣ 350 р.; 3) псаломщика с. Гостилова Рязанскаго у. Ивана Ягодина о выдачѣ ему ссуды на постройку дома въ размѣрѣ 200 р.; 4) діакона с. Дѣдинова Зарайскаго у. Пармена Бальзамова о выдачѣ ему ссуды на постройку кухни и двора въ размѣрѣ 200 р.; 5) псаломщика села Заниныхъ починокъ Касимовскаго у. Павла Лампадина о выдачѣ ему ссуды на постройку сѣней и двора въ размѣрѣ 150 р.; 6) псаломщика с. Озерицъ Зарайскаго у. Дмитрія Яблонева о выдачѣ ему ссуды на постройку дома и двора въ размѣрѣ 100 р.; 7) діакона с. Климова Раненбургскаго у. Іоанна Рождествина о выдачѣ ему ссуды на выдачу въ замужество дочери въ размѣрѣ 300 р.; 8) псаломщика с. Костина Рязанскаго у. Сумеона Плакшина о выдачѣ ему ссуды на поправку строеній въ размѣрѣ 100 р.; 9) состоящаго на вак. псаломщика діакона с. Климина Зарайскаго у. Стефана Васильевскаго о выдачѣ ему ссуды на постройку новаго дома въ размѣрѣ 200 р.; 10) псаломщика с. Спасскаго, Леоновщины тожъ, Егорьевскаго у. Θεодора Кедрова о выдачѣ ему ссуды на уплату долга за постройку дома въ размѣрѣ 150 р.; 11) псаломщика с. Новой пустыни Спасскаго у. Николая Фіалкина о выдачѣ ему ссуды на постройку дома въ размѣрѣ 100 руб.; 12) псаломщика с. Тимошкина Спасскаго у. Андрея Ерахторина о выдачѣ ему ссуды на постройку новаго дома въ размѣрѣ 100 руб.; 13) священника с. Старикова Спасскаго у. Дмитрія Малышева о выдачѣ ему ссуды на уплату долга за построенный домъ въ размѣрѣ 200 руб.; 14) діакона с. Ижевскаго Спасскаго у. Василия Никулицкаго о выдачѣ ему ссуды на упла-

ту долга за выстроенный домъ въ размѣрѣ 300 руб.; 15) псаломщика с. Ижевскаго Спасскаго у. Тимоея Маслова о выдачѣ ему ссуды на постройку дома въ размѣрѣ 150 р.; 16) псаломщика Лазаревкладбищенской г. Рязани церкви Егора Новикова о выдачѣ ему на уплату долга за выстроенный домъ въ размѣрѣ 100 р.; 17) священника с. Стенькина Рязанскаго у. Дмитрія Пронскаго о выдачѣ ему ссуды на уплату долговъ по случаю постройки дома въ размѣрѣ 500 р.; 18) псаломщика с. Дегтяного Спасскаго у. Θεодора Дашкова о выдачѣ ему ссуды на уплату долговъ въ размѣрѣ 150 р. Итого по всѣмъ сямъ прошеніямъ испрашивается 3.650 р.

Одновременно съ разсмотрѣніемъ вышеозначенныхъ прошеній Сѣздъ слушалъ справку о наличности ссуднаго капитала, изложенную въ отношеніи Правленія Эмеритальной Кассы отъ 2 сего іюня, за № 208, изъ коей видно, что къ 1 іюня сего 1903 г. свободныхъ суммъ ссуднаго капитала имѣется на лицо 4629 руб. 68 коп.

Разсмотрѣвъ обстоятельно вышепоименованныя прошенія со всѣми приложенными къ нимъ удостовѣреніями, Сѣздъ постановилъ выдать поименованнымъ просителямъ заимообразно ссуды изъ ссуднаго капитала, съ начисленіемъ на нихъ 5^о/о годовыхъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) священнику Игумнову 300 руб. на 2 года; 2) псаломщику Вигилеву 200 руб. на 3 года; 3) псаломщику Ягодину 200 руб. на 4 года; 4) діакону Вальзамову 200 руб. на 2 года; 5) псаломщику Лампадину 150 руб. на 3 года; 6) псаломщику Яблонеvu 100 руб. на 2 года; 7) діакону Рождествину 200 руб. на 2 года; 8) псаломщику Плаксину 100 руб. на 2 года; 9) діакону Васильевскому 200 руб. на 4 года; 10) псаломщику Кедрову 150 руб. на 2 года; 11) псаломщику Фіалкину 100 руб. на 1½ года; 12) псаломщику Ерахторину 100 руб. на 2 года; 13) священнику Малышеву 200 руб. на 3 года; 14) діакону Никулицкому 200 руб. на 4 года; 15) псаломщику Маслову 150 руб. на 3 года; 16) псаломщику Новикову 100 руб. на 1½ года; 17) священнику Пронскому 300 руб. на 2 года и 18) псалом-

щику Дашкову 150 руб. на 3 года. Всего вмѣсто испрашиваемыхъ 3650 руб. выдать 3100 руб.

На семь журналѣ по дѣламъ Эмеритальной Кассы послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 24 августа 1903 г. за № 552 слѣдующая: „Утверждается“.

ВОЗЗВАНІЕ.

БРАТІЕ  ХРИСТИАНЕ!

Во имя Христа и Его святой вѣры, на молитвенное поминовение о себѣ и о тѣхъ, кто дорогъ или близокъ сердцу Вашему, помогите чѣмъ и какъ можете, что Господь положить на сердце Ваше, **Касимовской Православной Миссіи** въ ея нуждахъ и заботахъ. Миссія эта заботится о просвѣщеніи Касимовскихъ Мусульманъ-татаръ **Христовою вѣрою**, какъ и о просвѣщеніи **христіанскимъ** образованіемъ, наученіемъ и **самихъ мѣстныхъ православныхъ** жителей края. Дѣло Миссіи здѣсь **новое** (открыто оно въ 1897 г.) и **трудное** безъ всеобщаго участія **самихъ христіанъ**. Поэтому **просимъ и молимъ боголюбивѣйшихъ христіанъ** послужить св. дѣлу Миссіи нашей **посильною помощью** въ неотложныхъ здѣсь **миссіонерскихъ** нуждахъ. **Первѣйшая** нужда нашей миссіи: **скорѣе докончить** постройку миссіонерскаго мѣстнаго храма и **украсить** его. Храмъ этотъ строится во имя Святителя Христова Мелетія (праздн. коего 12 февр.) и св. просвѣтителя Руси, князя Владимира (праздн. 15 іюля). Зданіе для храма **готово**, но **нѣтъ** пока **полнаго устройства** иконостаса, ни иконъ, ни церковной утвари, ни колокола, **ничего** изъ **необходимаго** для храма, **нѣтъ** и **средствъ**

въ Миссіи на это! Просимъ въ этой крайней нуждѣ Вашей помощи, содѣйствія, добрые христіане.

Вторая нужда, забота нашей Миссіи—посильно всегда оказывать **необходимую** помощь **бѣдному** люду, **новокрещеннымъ** и **желающимъ** принять св. крещеніе. Помощь эта имъ необходима отъ Миссіи, ибо съ возложеніемъ Креста Христова на себя они теряютъ родныхъ, друзей и близкихъ своихъ по крови и всякую со стороны ихъ помощь. По выходѣ ихъ изъ купели,—домашніе ихъ становятся злѣйшими врагами имъ. Если вищему простираемъ мы руку помощи, если странному даемъ мы пріютъ, если погибающему мы помогаемъ, то, во истину, „**малымъ симъ**“, **новопресвѣщеннымъ** мы должны придти сами на помощь и помочь имъ нести крестъ Христовъ и воспринять ихъ съ **братскою** во Христѣ любовью въ христіанскую среду свою. **Благочестивые христіане**, окажите **братскую** помощь свою бѣднымъ **новокрещеннымъ** черезъ Миссію нашу! **Много** и **иныхъ** нуждъ въ Миссіи нашей: содержаніе **шноль**, **сиротскаго дѣтскаго пріюта**, **временнаго убѣжища** для **новокрещенныхъ**, **народной миссіонер. библіотеки** и т. п., и всѣ эти нужды требуютъ отъ Миссіи **постоянныхъ заботъ** и **средствъ** и всѣ эти нужды посильно удовлетворяются **доброхотными пожертвованіями** отъ **благодѣтелей**, поэтому то Миссія осмѣливается утруждать симъ **воззваніемъ** **боголюбивыхъ христіанъ**. **Помогите, други Христовы:** и малая лепта принесетъ долю своей пользы въ святомъ дѣлѣ миссіонерскомъ. Рука дающаго не оскудѣваетъ, въ дому его изобиліе во всемъ даруетъ Господь: Богъ добротворящему **благодѣющему** помощникъ и защититель! И **проповѣдники** и **благодѣтели** Миссіи суть служители Христовы ко спасенію ближняго. **Мы же**, каждую жертву съ **радостію** пріемля, **всегда молимся** и **будемъ молиться** о **благодѣтеляхъ** своихъ и о **тѣхъ**, о коихъ будетъ молитва намъ заповѣдана. Молитва эта усугубляется принесеніемъ **безкровной** жертвы Христовой на **Божеств. Литургіи**. Паки и паки **каждаго просимъ:** **помогите** во славу Божію и во спасеніе свое и ближнихъ нужда-

ющейся Миссіи нашей. Добрые пастыри! Вы имѣете силу и возможность расположить своихъ пасомыхъ къ симъ пожертвованіямъ. Помогите этимъ Миссіи нашей и школѣ.

Пожертвованія свои можно посылать въ самую Миссію: г. Насимовъ, Ряз. губ., Завѣдывающему Миссіею Миссіонеру, свящ. Василию Васильев. Доронкину ¹⁾).

¹⁾ о. Миссіонеръ съ удовольствіемъ отвѣчаетъ письменно по дѣламъ Миссіи всѣмъ вопрошающимъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Разяснительное опредѣленіе Святейшаго Синода.—Распоряженія Еп. Начальства.—Извѣстія Епарх. Начальства.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Ряз. дух. Консисторію на нужды арміи на Дальнемъ Востокѣ и въ пользу Краснаго Креста за 1904 г.—Журналы Съѣзда Епархіального духовенства за 1903 г.—Воззваніе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Х. Поповъ.*

Печатать дозволяется. Сентября 23 дня. Ценаоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 445. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1904.

РЯЗАНСЯ ВАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„Епархіальныя
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
невозвращаются.

1 Октября № 19 1904 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Истолковательное изложеніе текста второго со- борнаго посланія ап. Іоанна ¹⁾.

1. Надписаніе и привѣтствіе. 1—3 ст.

1. Старецъ ²⁾ избранной госпожѣ и дѣтямъ ея, кото-

¹⁾ Продолженіе. См. № 18 и 19 „Рязан. Епарх. Вѣд.“ за 1904 г.

²⁾ Апостоль не называетъ себя по имени, какъ то же мы видимъ въ его евангелии и 1 и 3 посланіяхъ. Пресвитеромъ апостоль называетъ себя, какъ одинъ изъ апостоловъ, составлявшихъ пресвѣтеріонъ τῆς ἐκκλησίας (см. у св. Игнат. Богоносца, посл. къ Филад.

рыхъ ¹⁾ я ²⁾ люблю по (ἐν) истинѣ ³⁾, движимый истиною евангельскою, и не я только, но и всѣ знающіе ⁴⁾ открытую во Христѣ и чрезъ Него истину о нашемъ спасеніи и жизни вѣчной, всѣ истинные христіане.

Истина по апостолу есть сила, имѣющая значеніе не только для человѣческаго ума, но являющаяся нормой всего поведенія и всего существованія человѣка, какъ это видно изъ выраженій: быть отъ истины, имѣть въ себѣ истину, творить истину, ходить, стоять, быть въ истинѣ (1 Іоан. 1, 6, 8; 2, 4, 21; 3, 19; 4, 6; 5, 6; 3 Іоан. 3, 8, 12 и др.). Она по апостолу освобождаетъ человѣка отъ грѣха (Ев. 8, 32. 34). Это есть все, что Богъ открылъ роду человѣческому во Иисусѣ Христѣ и чрезъ Него о спасеніи, чтобы онъ, вѣруя въ Сына Божія, имѣлъ жизнь вѣчную. „Азъ на сіе родихся и на сіе приидохъ, говоритъ Господь, да свидѣтельствую истину, и всякъ, иже отъ истины, послушаетъ гласа моего“ (Ев. 18, 37). И еще: Азъ есть путь и истина и животъ (Ев. 14, 6). Познаніе истины не сграницивается по апостолу только теоретическимъ познаніемъ, усвоеніемъ извѣстныхъ положеній евангельскаго ученія, но должно быть всецѣлымъ проникновеніемъ истиною, такъ

гл. 5; ср. 1 Петр. 5, 1 и приведенный выше отрывокъ изъ сочин. Папія у церк. ист. Евсевія Ц. И. III, 39), какъ оставшіяся тогда одинъ изъ 12 апостоловъ въ живыхъ и надзиравшій за всѣми церквами М. Азіи, имѣя такое же значеніе для всей Церкви, какое значеніе имѣли пресвитеры, каждый въ своей церкви.—Еп. Михайль: „такъ именуешь себя апостоль безъ сомнѣнія, имѣя въ виду свои преклонныя лѣта... по возрасту, а не по должностному достоинству пресвитера“. Но для этого употреблялось другое выраженіе: *πρεσβύτερος* (Филим. 9; Тит. 2, 2).—

¹⁾ *ὄψ* послѣ сущ. средн. род. въ приложеніи къ дѣтямъ одной какой либо женщины указывало бы на ея сыновей только; въ приложеніи къ дѣтямъ матери-Церкви ср. выраженіе Гал. 4, 9.

²⁾ Апостоль выразительно указываетъ прежде всего на себя, какъ апостола, непосредственнаго очевидца и слушателя Слова истины и жизни, затѣмъ на всѣхъ христіанъ.

³⁾ Слав.: *воистину*, въ смыслъ нарѣчія *ἀληθῶς*; Рус.: по истинѣ, смыслъ не ясенъ. Здѣсь, какъ и далѣе, подъ истиною, согласно съ особеннымъ представленіемъ и словоупотребленіемъ ап. Іоанна, должно разумѣть (какъ и еп. Мих.) „истину Христа“ (Ев. 14, 6) истину еванг. ученія (2 Т. 2, 25; Ев. 2, 21; 3, 19).—

⁴⁾ Слав.: *разумѣвши*; Рус.: познавшіе. Въ Греч.: прич. прош. сов. вр., указывающее и на состояніе въ настоящемъ.

чтобъ она сдѣлалась внутреннею силою, заправляющею всею жизнью человѣка, которая и свидѣтельствуемъ о томъ, что человѣкъ отъ истины и пребываетъ въ ней, по ней думаетъ, чувствуетъ и ходитъ, что бываетъ, когда человѣкъ находится въ тѣсномъ личномъ благодатномъ общеніи съ Истиною, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ.

2. Ради истины, ¹⁾ заключаетъ апостоль пріивѣтствіе, пребывающей въ насъ; и ²⁾ съ нами будетъ она во вѣкъ.

3. Будетъ ³⁾ съ нами благодать, милость, миръ ⁴⁾ отъ Бога Отца ⁵⁾ и Господа Иисуса Христа, Сына Отцаго, въ истинѣ и любви ⁶⁾.

Христіане, говоритъ апостоль, пребываютъ въ истинѣ (1 ст.) и истина пребываетъ и, завѣряетъ онъ, пребудетъ въ нихъ во вѣкъ. Она, сдѣлавшись въ нихъ внутреннею дѣйствующею силою, проявляется въ нихъ въ любви другъ къ другу, объединяя ихъ въ одно общество (ср. 1 Иоан. 1, 7), въ Церковь Христа, при чемъ и дары имъ отъ Бога Отца во Христѣ: благодать, милость и миръ, которые пребудутъ у нихъ, завѣряетъ апостоль, вѣчно, будутъ открываться и характеризоваться въ нихъ истиною и любовію, хожденіемъ ихъ въ истинѣ и любви.

1) διὰ τ. ἀληθ. въ отличіе отъ выраженія ἐν ἀληθ. (1 ст.) указываетъ на истину, какъ на объективную внѣшнюю силу, ради, по причинѣ которой апостоль и всѣ, знающіе ее, любятъ другъ друга.

2) Главное предлож. вм. придаточн. Рус.: которая... и будетъ съ нами во вѣкъ.

3) ἔσται изъяв. наклон. для выраженія также увѣренія читателей въ томъ, что будетъ, а не для выраженія пожеланія только. Рус.: да будетъ.

4) Объясн. см. въ примѣч. къ 1 Петр. 1, 2.

5) У ап. Павла съ прибавл. *нашего*, здѣсь безъ всякаго опредѣленія, разумѣется, прежде всего *Отца* Г. н. I. Христа, и въ Немъ уже нашего.

6) Ап. Иоаннъ съ особымъ выдѣленіемъ и удареніемъ указываетъ на Иисуса Христа, какъ также подателя намъ благодати, милости и мира, имѣя въ виду лжеучителей, ихъ лжеученіе о Немъ, какъ о простомъ человѣкѣ, и объ ихъ общеніи съ Богомъ, несмотря на ихъ отрицаніе въ Иисусѣ Христа, Сына Божія и хожденіе во тьмѣ лжи и ненависти.— Имѣя въ виду тѣхъ же лжеучителей, апостоль прибавляетъ и дальнѣйшія слова: въ истинѣ и любви. Еп. Мих.: „Это—особенность въ пріивѣтствіи сего апостола (служить) для обозначенія и указанія, въ чемъ именно открывается въ вѣрующихъ... благодать, милость и миръ“.

2) Наставленіе ходить въ истинѣ и любви съ предостереженіемъ отъ вліянія со стороны лжеучителей. 4—11.

4. Я весьма обрадовался ¹⁾, что напелъ изъ дѣтей твоихъ ²⁾ ходящихъ въ истинѣ, ³⁾ какъ мы получили заповѣдь ⁴⁾ отъ Отца, чрезъ Сына Его Иисуса Христа.

5. *И нынѣ* прошу ⁵⁾ тебя, госпожа, не какъ пишущій тебѣ новую заповѣдь, но ту, которую мы имѣли (*εσχομεν*) ⁶⁾ отъ начала, именно, чтобы мы любили другъ друга.

И теперъ (Еп. Мих.: по особой важности времени) апостоль просить госпожу, чтобы дѣти ея оставались вѣрными полученной отъ Христа заповѣди любить другъ друга, потому что любовь другъ къ другу есть не только обнаруженіе пребыванія христіанъ въ истинѣ, но и потому что она укрѣпляетъ общество вѣрующихъ противъ обольстителей.

6. И любовь наша состоитъ въ томъ, чтобы мы поступали (точнѣе Слав.: ходили) по заповѣдямъ Его. (Любовь наша не должна ограничиваться только сердечнымъ чувствомъ, но должна обнаруживаться въ исполненіи заповѣдей Божіихъ). Заповѣдь (же) Его о любви такова ⁷⁾, чтобы, какъ мы слышали отъ начала, ходили въ ней (любви),

¹⁾ Аористъ. Обрадовался, разумѣется, когда апостоль ранѣе того былъ въ церкви, къ которой онъ теперь (*и нынѣ*—5 ст.) пишетъ, и видѣлся съ названной госпожей и ея дѣтьми.—Еп. Мих.: вѣроятно, что нѣкоторыя изъ дѣтей ея предъ тѣмъ, какъ апостоль писалъ это посланіе, были у него.

²⁾ *Изъ дѣтей*.. выраженіе указываетъ, что апостоль ограничиваетъ сказанное о дѣтяхъ госпожи только нѣкоторыми изъ нихъ, но не высказывая порицанія, а просто только говоря не о всѣхъ, а о нѣкоторыхъ, которыхъ видѣлъ.

³⁾ Истина полагаетъ отпечатокъ на всю жизнь и дѣятельность христіанъ.

⁴⁾ Ср. Ев. 15, 17; 1 Иоан. 3, 23: И сія есть заповѣдь Его (Бога), да вѣруемъ во имя Сына Его Иисуса Христа и любимъ другъ друга, яко же далъ есть заповѣдь намъ.

⁵⁾ *ἑρωτῶ* выраженіе мягче, чѣмъ *παράκαλῶ*, и подходящее въ обращеніи къ госпожѣ. Еп. Мих.: прошу о томъ, чтобы пребывать въ истинѣ и любви.

⁶⁾ Ср. 1 Иоани. 2, 7. Слав., Рус.: имѣемъ.

⁷⁾ По код. АВК: *αὐτῆ ἢ ἐντολῆ*, эта заповѣдь есть... по код. SLP vulg., Копт., Савд., Арм. *αὐτῆ ἐστὶν ἢ ἐντ.*.. это есть—та заповѣдь.. (Рус.).

7. Потому что много обольстителей вышло въ міръ, не исповѣдающихъ Иисуса Христомъ (по апостолу, вмѣстѣ разумѣтся: и Сыномъ Божиимъ), пришедшимъ ¹⁾ во плоти (и такимъ образомъ уничтожающихъ основаніе и для любви другъ къ другу) ²⁾. Это суть обольстители и антихристы! ³⁾.

8. Наблюдайте за собою (ср. Мрк. 13, 9), заключаетъ апостоль. чтобы вамъ не потерять того, надъ чѣмъ вы трудились, но чтобы получить ⁴⁾ полную награду ⁵⁾.—Знайτε, что

9. Всякій, престапующій ⁶⁾ ученіе Христово ⁷⁾ и не пребывающій въ немъ, не имѣетъ Бога; пребывающій въ ученіи Христовомъ, имѣетъ и Отца, (какъ) и Сына ⁸⁾. Посему

10. Кто ⁹⁾ приходитъ къ вамъ, и не приноситъ ученія сего, того не принимайте въ домъ, и не привѣтствуйте его (Слав.: и радоватися ему не глаголите): радуйся!

1) ἐρχόμενον букв.: грядущаго. Лжеучители отрицали Христа грядущаго во плоти, возможность прішествія Христа во плоти. Отсюда Слав. и Рус. пер. правильно причастіе пореводятъ по смыслу прич. прошедш. вр.: пришедша.—Бл. Феод., святи. Полотебн., Еп. Мих. въ выраженіи: *грядущаго* видятъ прежде всего указаніе на будущее прішествіе Господа.

2) Ср. 1 Иоан. 4, 9. 15. 16.—Друг. толкователи: п. что явились лжеучители, своимъ ученіемъ вносяще раздѣленія въ общество вѣрующихъ.

3) Въ греч. единств. число въ смыслѣ имени собирательнаго.

4) По код. SAB и перев. Вульг., Саид., Копт., Эѳіоп., Арм., Слав. чит.: чтобы *вы* не потеряли.. но получили; по код. BKLP Рус. перев.: чтобы *мы*.. По код. SA перев.: Вульг., Копт., Эѳіоп., Арм., Слав. чит.: надъ чѣмъ *вы* трудились.. по BKLP Саид. Рус.: надъ чѣмъ *мы*.. Апостоль увѣщаетъ христіанъ наблюдать за собой, чтобы не погубить дѣло своей жизни, но получить плодъ своего дѣла—спасеніе душъ. При чтеніи по *tex* гес. и Рус. перев. Еп. Мих. толкуетъ: чтобы и намъ—апостоламъ, трудившимся въ устройствѣ спасенія всѣхъ вѣрующихъ христіанъ, не потерять своего труда даромъ, напрасно, но получить награду на небесахъ (ср. 1 Сол. 3, 5; Гал. 4, 11; Мк. 5, 12).

5) Не въ смыслѣ внѣшней награды, но въ смыслѣ: плодъ вашего дѣланія.

6) По SAB Саид. Эф. ὁ προάγων, всякій идущій дальше ученія Хр.; по KLP Рус. Слав.: ὁ παραβαίνων, идущій мимо уч. Хр., престапующій. Первое выраженіе избрано въ виду того, что лжеучители хвалились высшимъ знаніемъ. ср. Апокал. 2, 24: знали глубины сатанины.

7) По SAB Вульг. Саидск. Арм. безъ прибавл.: Христа; по KLP Копт. Эѳіоп. ученіе Христа.

8) Такъ по SBKLP; по A и Сына и Отца.

9) εἰ τις вм. обычн. у Иоан. εἰς τις для указанія на фактъ, поэтому далѣе отрицаніе не μετ' въ связи съ союзомъ, а οὐ въ связи съ слѣд. выраженіемъ: кто приноситъ не это ученіе..

11. Ибо говорящій ему: радуйся! участвуетъ въ дѣлахъ его злыхъ.

Кто встрѣчалъ лжеучителей съ христіанскимъ привѣтствіемъ, какъ братьевъ своихъ во Христѣ, тотъ, признавая ихъ ученіе, признавалъ и ихъ поведеніе, и тѣмъ и другимъ отрицался отъ Христа.

3. Заключение посланія. 12—13 ст.

12. Не хочу ¹⁾ писать вамъ на бумагѣ и чернилами много, что я имѣю сказать вамъ относительно лжеучителей, заключаетъ апостоль посланіе, но ²⁾ надѣюсь быть ³⁾ къ вамъ и поговорить устами къ устамъ, чтобы радость ваша ⁴⁾ была совершенною.

13. Привѣтствуютъ тебя дѣти сестры твоей избранной.

(Окончаніе будетъ).

С Л О В О

Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

Церковное преданіе такъ рассказываетъ объ обстоятельствахъ рожденія Пресвятой Дѣвы. Праведные Іоакимъ и Анна были знатнаго происхожденія (пр. Іоакимъ былъ изъ царскаго рода Давидова, а пр. Анна—изъ рода Ааронова), богаты и благочестивы. Проживши 50 лѣтъ въ супружествѣ, они не имѣли дѣтей. Это ихъ очень огорчало: въ тѣ времена бездѣтные родители терпѣли пренебреженіе отъ другихъ. Однажды пр. Іоакимъ, придя въ Іерусалимскій храмъ, спѣшилъ принести жертву Богу. Въ это время кто-то презрительно сказалъ ему: „Зачѣмъ ты прежде другихъ хочешь принести жертву? Вѣдь ты—бездѣтный,

¹⁾ Въ греч. аористъ въ томъ же смыслѣ, какъ въ 1 Іоан. 5, 13.

²⁾ По SBKLP—ἀλλά; по А Вульг., Копт., Арм.: ἴαρο—ибо. по код. № 68: ἐλπίζων, надѣясь.

³⁾ γίνεσθαι по SAB Вульг., ἐλθεῖν, прийти, по KLP Саид., Эѳіоп., Арм. Слав. и Рус.

⁴⁾ Такъ по АВ Вульг. Копт.; по SKLP: ἡμῶν, наша, Саидск.; моя ср. 1 Іоан. 1, 4.

и на тебя, видимо, прогнѣвался Богъ“. Иоакимъ былъ такъ огорченъ этимъ, что изъ храма не возвратился домой, а пошелъ въ пустыню, гдѣ паслись его стада, и тамъ въ уединенной молитвѣ излилъ предъ Богомъ свою скорбь. Узнала про это и Анна и тоже предалась неутѣшной скорби. Удрученная горемъ она вышла въ садъ, и вотъ, поднявши глаза, увидѣла въ вѣтвяхъ дерева птичье гнѣздо съ птенцами. Къ нимъ прилетала мать и кормила ихъ, и они радостно привѣтствовали ее. Увидѣвъ это, пр. Анна со слезами сказала: „Вотъ и птицы утѣшаются дѣтьми... А я лишена этого утѣшенья. Господи, даруй мнѣ дитя!“ Вдругъ явился ей ангель и сказалъ: „Молитва твоя услышана. У тебя родится дочь выше всѣхъ дочерей земныхъ, и наречется она Маріею (Госпожею)“. Ангель явился и пр. Иоакиму и тоже возвѣстилъ ему о роженіи дочери. И, дѣйствительно, въ 8-й день сентября у пр. Анны родилась дочь, которая была названа Маріею.

Вы видите, бр., что Господь утѣшилъ бездѣтныхъ родителей не сразу. Уже въ очень зрѣлыхъ годахъ они получили то, чего такъ желали во все время своей супружеской жизни. Господь всегда слышитъ наши молитвы и даже прежде прошенія нашего знаетъ, что намъ нужно (Мѡ. 6, 32). Но Онъ какъ бы медлитъ исполнять наши просьбы (Лк. 18, 7),—для того, чтобы укрѣпить въ насъ вѣру, усилить надежду на Него, чтобы наше желаніе небесной помощи обратилось въ жажду ея. Такъ, Христось-Спаситель не сразу исполнилъ просьбу язычницы-Сирофиникіянки, которая молила Его объ исцѣленіи бѣсноватой дочери. Господь сначала какъ будто не слыхалъ ее. Потомъ сказалъ, что хорошо отнимать хлѣбъ у дѣтей (евреевъ) и давать псамъ (язычникамъ). И, когда женщина, нисколько не оскорбившись этимъ, сказала—„такъ, Господи! Но и псы ѣдятъ крохи, которыя падаютъ со стола господь ихъ“,—то Спаситель воскликнулъ: „о, женщина! велика вѣра твоя; да будетъ тебѣ по желанью твоему“ (Мѡ. 15, 21—28). Господь всегда готовъ протянуть намъ Свою всеильную и спасающую десницу, но ждетъ только того,

чтобы мы, всѣми оставленные, познали свою немощь и окаянство и глубоко почувствовали бы, что „помощь наша“ только „отъ Господа, сотворшаго небо и землю“ (Пс. 120, 2). Такъ, избалованнаго ребенка мать временно предоставляет самому себѣ, хотя сама глазъ не спускаетъ съ него. Онъ зоветъ ее, а она какъ будто не слышитъ. Но вотъ ребенокъ больно ушибся и громко зоветъ мать. Мать бросается къ нему на помощь. Нѣтъ сомнѣнiя, въ это время ребенокъ глубоко почувствуетъ, какъ онъ слабъ, беспомощенъ и одинокъ безъ матери.

Обратимся, бр., къ себѣ и теперешнимъ нашимъ обстоятельствамъ. Какая трудная, ожесточенная и какъ будто бы все неудачная для насъ война! Уже много братьевъ нашихъ полегло на полѣ брани. А все льется кровь человѣческая, а все грохочутъ пушки, унося все новыя и новыя жертвы. Много пережили мы душевныхъ тревогъ и огорченiй. Но силенъ и хитеръ врагъ нашъ. Вотъ—было думали мы—въ этомъ мѣстѣ одолѣемъ врага. И храбро, и стойко сражались наши воины, много положили враговъ... А все-же пришлось отойти, чтобы снова собраться съ силами. И вотъ невольно вырываются изъ сердца скорбныя вопли Давидова псалма: „Доколѣ, Господи, будешь забывать насъ вконецъ, доколѣ будешь скрывать Лице Твое отъ насъ? Доколѣ намъ слагать совѣты въ душахъ нашихъ, скорбь въ сердцахъ нашихъ день и ночь? Доколѣ врагу нашему возноситься надъ нами? Призри, услышь насъ, Господи Боже нашъ!.. Да не скажетъ врагъ нашъ: я одолѣлъ ихъ“!.. (Пс. 12, 1—5).

Вотъ мы и молитвы возносимъ къ Богу о томъ, чтобы послалъ нашему воинству надъ врагами побѣду и одолѣнiе. А все какъ будто не слышитъ насъ Господь... Нѣтъ, бр., слышитъ Онъ насъ. Но Онъ смирить хочетъ насъ, чтобы мы познали свою немощь, сильнѣе возжелали небесной помощи и оказались достойными ея. Можетъ быть, въ началѣ войны мы были увѣрены, что сразу одолѣемъ врага. И, если бы случилось такъ, то мы приписали бы побѣду силѣ своего оружiя. Но „Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать“ (Иак. 4, 6). Во время

оно сыны Израилевы дѣлали злое предъ очами Господа, и Онъ предалъ ихъ въ руки Мадіанитянъ. „И весьма обнищаль Израиль отъ Мадіанитянъ, и возопили сыны Израилевы ко Господу“ (Суд. 6, 6). И Господь услышалъ ихъ и послалъ сильнаго мужа—Гедеона. Враги переправились чрезъ Іорданъ и стали станомъ въ долину Израильской. Духъ Господень объялъ Гедеона, онъ затрубилъ трубою, и собралось къ нему войска 32 тысячи. „И сказалъ Господь Гедеону: народа съ тобою слишкомъ много, не могу Я предать Мадіанитянъ въ руки ихъ, чтобы не возгордился Израиль предо Мною, и не сказалъ: Моя рука спасла меня“ (Суд. 7, 2). И вотъ сначала Господь велитъ отпустить всѣхъ робкихъ, и осталось 10 тысячъ. Потомъ велитъ оставить еще меньше, и осталось только триста человекъ. И этими тремястами Гедеонъ поразилъ многочисленныя полчища враговъ.

Не предадимся же, бр., увныню въ настоящіе трудные дни. Усилимъ только свою молитву къ Богу. Будемъ каяться и просить прошенія у Бога. Пусть каждый скажетъ себѣ: „за мои грѣхи наказываетъ всѣхъ насъ Господь, и за мои беззаконія проливаютъ свою кровь мои братья-воины“... Да будетъ же молитва наша со смиреніемъ и покаяніемъ! Пусть врагъ нашъ кичится и надмеается, а мы смиримъ себя, и Господь услышитъ насъ. „Сіи на колесницахъ, и сіи на конѣхъ; мы же во имя Господа Бога нашего призовемъ. Ти спяти быша и падоша; мы же востахомъ и исправихомся. Господи, спаси Царя, и услыши ны въ онъ же аще день призовемъ Тя“! (Пс. 19, 8—10). Аминь.

Николаевской, при Гимназическомъ Пансіонѣ, церкви священникъ Сергій Соколовъ.

Изъ статьи: „Оружіе непобѣдимое“.

Тихое, ясное утро... Не слышно ни шелеста листьевъ, ни дуновенія вѣтерка. Молчитъ мое любимое, недавно цвѣтущее и

оживленное поле: заботливой рукою крестьянина снятъ съ него роскошный уборъ благоухающихъ цвѣтовъ. Дремлетъ поросшій высокою травою прудъ, дремлютъ и повисшія надъ нимъ деревья... Тихо горитъ яркое, но непалящее солнце. Величественно-спокойно высится на горизонтѣ золотой крестъ св. храма, тихаго пристанища всѣхъ обуреваемыхъ.

Тихо во всемъ мірѣ Божіемъ..., но не въ мірѣ человѣческомъ.

Я держу въ рукахъ утреннее извѣстіе о событіяхъ на Дальнемъ Востокѣ, который съ 26 января сталъ близкимъ всякому русскому сердцу, и трепетною мыслью, съ замираніемъ сердечнымъ переношусь въ иной міръ,—міръ человѣческихъ страстей... Боже! какъ далекъ этотъ міръ отъ тихаго дыханія и спокойной радости Божьяго міра! Здѣсь почти несмолкаемый ревъ и грохотъ всевозможныхъ орудій, изобрѣтенныхъ современною цивилизаціею для истребленія людей, здѣсь всюду адскій огонь, здѣсь море крови, здѣсь *плачь, и стонъ, и горе* (Иезек. 2, 10). Здѣсь смерть, распростерши свои желѣзныя крылья, летаетъ повсюду, жадно ищетъ и каждодневно уноситъ съ собою множество кровавыхъ жертвъ. Обильно полилъ своею кровію народъ-крестоносець границы сѣверной Кореи, живописныя горы, долины и морскія воды Манчжуріи. Вспоминаю я тысячи стойкихъ, храбрыхъ, преданныхъ Церкви, Царю и отечеству русскихъ воиновъ, павшихъ героями на р. Ялу, при Тюренченѣ, Кинджоу и Вафангоу; вспоминаю я многихъ, полныхъ несокрушимой отваги, начальниковъ русскаго воинства: героя Макарова, погибшаго съ 600-ми сподвижниковъ въ волнахъ моря, его доблестнаго преемника Витгефта, растерзаннаго на части (такъ что на палубѣ найдена цѣлою одна нога), графа Келлера, гр. Нирода, Хвастунова, Дуббелъта, Тучкова... и многихъ, многихъ полковниковъ, командировъ, офицеровъ, погибшихъ геройскою смертію, наконецъ съ ужасомъ вспоминаю я нашихъ несчастныхъ раненыхъ... Лежатъ они, истекая кровью, на полѣ брани... Неистовые, обезумѣвшіе отъ злобы враги бросаются на нихъ, прикладомъ ружья разбиваютъ имъ колѣна, отрубаютъ уши, пальцы, вырѣзываютъ языки, выкалываютъ глаза

и разсѣкають на части (см. № 202 Русскаго Слова); или безъ счета поражаютъ ихъ сабельными ударами, колятъ штыками—до послѣдняго ихъ издыханія. Мало сего. ожесточенный врагъ и послѣ смерти страдальцевъ съ тѣмъ же звѣрствомъ издѣвается надъ ихъ мученическими тѣлами... Когда вспоминаю погибшихъ и живо представляю себѣ ужасную картину человѣческихъ мученій, сердце, доселѣ полное покоя отъ созерцанія мира и красоты міра Божьяго, начинаетъ обливаться кровью, само переживаетъ страхъ смерти собратьевъ нашихъ на далекой окраинѣ, само страдаетъ, какъ бы слыша плачь, стонъ и горе всей Русской земли. Но во всякомъ горѣ и „лютомъ обстояніи“ человѣкъ (такова природа его души) ищетъ утѣшенія. Гдѣ же найти его тяжело страдающему русскому сердцу?.. И мысленно переносишься въ древнюю многострадальную столицу Русскаго государства.

Надъ Москвой великой, златоглавою,

Надъ стѣной кремлевской, бѣлокаменной,

Заря алая подымается...

Величественное дневное свѣтило все выше и выше идетъ по небосклону и заливаєтъ своимъ свѣтомъ тысячныя толпы богомольцевъ, съ обнаженными головами наполняющихъ св. Кремль и прилегающую къ нему Красную площадь. Изъ Спасскихъ воротъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ кремлевскихъ соборовъ и церквей, мѣрно колыхаясь и блестя на солнцѣ, высоко несутся по воздуху священныя хоругви, кресты и иконы. Святитель Церкви Московской, окруженный свѣтлымъ сонмомъ архіереевъ, архимандритовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, восходитъ на лобное мѣсто. Умолкаетъ торжественный звонъ... тишина водворяется среди многочисленной толпы. Наступаютъ самыя торжественныя минуты. *Яко кокошь, собираяи птенцы своя*, Архипастырь свѣтлымъ любвеобильнымъ окомъ воззрѣлъ на вѣрную паству свою... *и отверзъ уста своя, учаше...* „Тяжелое, тревожное и небезопасное время переживаемъ мы, братіе-соотечественники, — внимають слушатели благодатному слову своего Святителя.— Когда переносишься мыслию на этотъ, столь хорошо извѣстный

теперь намъ Дальній Востокъ, когда представляешь себѣ это страшное поле битвы, гдѣ все обрызгано кровью, все обожжено огнемъ, гдѣ стоны и вопли раненыхъ, гдѣ, по выраженію пророка, одно рыданіе, жалость и горе, тогда крѣпко сжимается сердце и изъ глубины смущенной души невольно вырывается вопросъ: когда же будетъ конецъ этому бѣдствію?.. Гдѣ оружіе для прекращенія его? „Братіе-христіане! Что можетъ быть утѣшительнѣе и благонадежнѣе для христіанина, какъ не усугубленіе молитвы о помощи къ Тому, въ рукахъ Котораго судьбы народовъ, царствъ и Который Самъ сказалъ: *призови мя въ день скорби твоея, и изму тя, и прославиши мя* (Ис. 49, 15)? Когда молитва растворена живою вѣрою, она сильнѣе всякаго вещественнаго оружія... Воодушевившись таковою вѣрою, преклонимъ, братіе, колѣна душъ и тѣлесъ нашихъ и воскликнемъ: услыши, о Господи, молитву нашу и избавь насъ отъ руки кровожадныхъ враговъ нашихъ. Не помяни нашихъ грѣховъ и беззаконій и не отврати лица Твоего отъ рабовъ Твоихъ, отъ царя до послѣдняго простолюдина повергающихся въ молитвѣ предъ Тобою“.

„Итакъ, вотъ въ чемъ можетъ находить истинно русская душа себѣ утѣшеніе, вотъ гдѣ оружіе непобѣдимое противъ ожесточенныхъ, звѣронравныхъ враговъ нашихъ! Да!—оружіе всегда побѣждающее и никогда не побѣждаемое, ибо молитва съ покаяніемъ и вѣрою отъ лѣтъ древнихъ и до настоящихъ дней прогоняла и побѣждала враговъ всѣхъ народовъ, право вѣровавшихъ въ истиннаго Бога и Христа Его“.

Затѣмъ авторъ приводитъ чудесные примѣры изъ ветхой и новой исторіи церкви для очевиднаго доказательства той истины, что молитва съ вѣрою и покаяніемъ всегда была оружіемъ побѣждающимъ и никогда не побѣждаемымъ. Примѣры эти суть: Моисей вѣрою и молитвою спасаетъ народъ свой отъ руки фараона возлѣ Чермнаго моря, Иисусъ Навинъ вѣрою и молитвою побѣждаетъ пять царей Амморейскихъ и останавливаетъ теченіе солнца и луны,—цари іудейскіе Аса и Иосафатъ тѣмъ же оружіемъ побѣждаютъ—первый съ малочисленнымъ войскомъ—милліонное

войско съ 300 колесницъ Заря, царя Еѳіопскаго, а второй— Моавитянь, Аммонитянь и Идумеевъ; вѣрою и молитвою Константинъ Великій побѣдилъ кесаря Максентія (312 г.); въ 1380 г. В. К. Дмитрій Іоанновичъ Донской тѣмъ же непобѣдимымъ оружіемъ разбилъ и прогналъ несмѣтныя полчища Мамай, а В. К. Василій Дмитріевичъ обратилъ въ бѣгство страшнаго Монгольскаго завоевателя Тамерлана (1395 г.); далѣе авторъ описываетъ страшныя времена нашего дорогого отечества въ 1610—12 г.г. и 1812 г., когда нашъ многострадальный народъ былъ спасенъ отъ порабощенія и гибели чудодѣйственною силою Божіею, по вѣрѣ и молитвѣ нашихъ предковъ и ходатайству святыхъ угодниковъ Божіихъ“.

Въ заключеніе своей статьи авторъ, обращаясь ко всѣмъ слоямъ нашего государственнаго и общественнаго строя, говоритъ: „Всѣ приведенные доселѣ поразительные примѣры чудодѣйственной силы молитвы отъ лѣтъ древнихъ до позднѣйшаго времени самымъ дѣломъ поучаютъ насъ тому, гдѣ должно искать себѣ утѣшенія скорбящее сердце, въ чемъ состоитъ оружіе непобѣдимое многострадальнаго Русскаго народа. Настоящая война съ невѣрными есть время испытанія и суда помысловъ и дѣяній всѣхъ русскихъ людей. Правосудный Господь, посылая бѣдствіе для наказанія за грѣхи и вразумленія, ожидаетъ нашего исправленія. Вотъ почему каждый въ эту годину искушенія долженъ со вниманіемъ заглянуть въ свою душу и очистить ее отъ всего, недостойнаго православнаго христіанина и русскаго человѣка. Начальствующіе должны тщательно испытать себя: имѣютъ ли они искреннюю любовь къ подчиненнымъ и попеченіе о нихъ; эти послѣдніе—исполняютъ ли свои обязанности *не только за гнѣвъ, но и за совѣсть* (Рим. 13, 5), *съ радостію ли сіе творятъ, или воздыхающе* (Евр. 13, 17)? Учасіе помнятъ ли завѣщаніе Апостола: *кѣйждо да блюдетъ, како назидаетъ* (1 Кор. 3, 10)? поучаютъ ли питомцевъ словомъ и своею жизнію всему истинному, доброму и прекрасному? Учасіеся—ревностно ли занимаются своимъ дѣломъ, или проводятъ дорогое время обученія въ пороч-

ныхъ забавахъ, въ неосмысленномъ недовольствѣ всѣмъ и всѣми, въ преступныхъ демонстраціяхъ противъ начальства и даже правительства? Высшіе классы общества и такъ называемые интеллигентные люди должны испытать свое сердце: нѣтъ ли въ немъ гибельныхъ сомнѣній и невѣрія во Христа, какъ Бога, навѣянаго непризваннымъ, погубившимъ себя и талантъ свой, учителемъ; нѣтъ ли стремленій разрушить государственный, общественный и семейный строй жизни и замѣнить его новымъ, противнымъ духу христіанской религіи, чуждымъ духу народа, осуждаемымъ его тысячелѣтней исторіей? Простой народъ пусть внимательно прослѣдитъ за собою: не губить ли онъ свои духовныя и телѣсныя силы винопитіемъ, позорною бранью, супружескою невѣрностью, нарушеніемъ правъ чужой собственности, лживостію, грубостію и жестокостію? Пусть все русскіе люди соберутъ плевелы грѣховъ и страстей своихъ, сожгутъ ихъ на огнѣ христіанской совѣсти и благодатнаго покаянія и, подобно благочестивымъ предкамъ своимъ, съ чистымъ сердцемъ, съ твердою вѣрою, дома и въ храмѣ, днемъ и ночью немолчно восклицаютъ Небесному Отцу: *Не на лукъ нашъ уповаемъ, ни оружіе наше спасетъ насъ, Господи, но Твоя всемогущія помощи просимъ. Посли стрѣлы Твоя, Господи, и смятеніе сотвори врагомъ нашимъ, блесни молнією и разжени я, посли руку Твою свыше и покори ихъ и въ руки вѣрному Твоему воинству и Императору нашему предаждь.* Пусть на дальнемъ, но теперь близкомъ русскому сердцу Востокѣ, тамъ, гдѣ чуждая намъ земля обильно оросилась кровью русскихъ героевъ-мучениковъ, произрастутъ храмы Божіи и повсюду пронесется слово Христово о любви, братствѣ, милосердіи, всепрощеніи. И сами враги наши, доселѣ злые и звѣронравные, да сдѣлаются единовѣрными намъ братьями и рука объ руку пойдутъ съ нами по пути мирнаго христіанскаго преуспѣванія своей страны.

Премудрый и премилосердый Господи! Да утвердится благодатный миръ не только на возмущенномъ нынѣ Востокѣ, но во всемъ мірѣ Твоемъ во вся роды вѣка вѣковъ"! *Д. Минервинъ.*

(Моск. Цер. Вѣд. № 36).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Высочайшій рескриптъ,

данный на имя генераль-адъютанта Гриненберга.

Оскаръ Казиміровичъ. Крайнее напряженіе, съ которымъ ведетъ настоящую войну Японія, и проявленныя японскими войсками упорство и высокія боевыя качества побуждаютъ Меня значительно увеличить на театрѣ военныхъ дѣйствій наши вооруженныя силы, дабы въ скорѣйшее, по возможности, время достигнуть рѣшительныхъ успѣховъ. Такъ какъ при этомъ число войсковыхъ единицъ достигнетъ той цифры, при которой оставленіе ихъ въ составѣ одной арміи не можетъ быть допущено безъ ущерба удобствамъ управленія, маневрированія и подвижности войскъ, то Я призналъ необходимымъ подраздѣлить войска, назначенныя для дѣйствій въ Манчжуріи, на двѣ арміи, сохранивъ командованіе надъ первой изъ нихъ въ рукахъ генераль-адъютанта Куропаткина и назначивъ васъ командующимъ второю арміею.

Продолжительное служеніе ваше отечеству, отмѣченное боевыми подвигами и обширнымъ опытомъ въ дѣлѣ боевой подготовки войскъ, даетъ Мнѣ полную увѣренность, что вы, руководствуясь общими указаніями главнокомандующаго, будете успѣшно направлять къ достиженію цѣлей войны дѣятельность ввѣряемой вамъ арміи, и что подъ вашимъ начальствомъ наши доблестныя войска проявятъ присущія имъ мужество и стойкость въ борьбѣ съ врагомъ на защиту чести и достоинства родины.

Благослови васъ Богъ на высокое и славное служеніе Мнѣ и Россіи.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Въ Петергофѣ,

11-го сентября 1904 г.

Командующій 2-ю Манчжурскою армією ген.-ад. О. К. Грипенбергъ.

Участники русско-турецкой войны 1877—78 г.г., особенно тѣ, коимъ довелось дѣйствовать въ составѣ западнаго отряда генераль-адъютанта Гурко, не могутъ не радоваться только что состоявшемуся назначенію командующимъ вновь формируемою 2-ю манчжурскою армією одного изъ самыхъ доблестныхъ своихъ представителей, генераль-адъютанта О. К. Грипенберга.

Оскаръ Казиміровичъ Грипенбергъ началъ службу въ 1854 году, произведенъ въ первый офицерскій чинъ въ 1855 г., въ подполковники (за боевое отличіе) въ 1868 г., въ генераль-майоры съ назначеніемъ въ свиту Его Императорскаго Величества (также за боевое отличіе) въ 1877 г., въ генераль-лейтенанты въ 1890 г. и въ генераль-отъ-инфантеріи въ 1900 г.

Онъ командовалъ ротой въ своей части, 5-мъ туркестанскимъ линейнымъ батальономъ около 1½ года, 17-мъ стрѣлковымъ батальономъ нѣсколько болѣе 7 лѣтъ, л.-гв. 2-мъ стрѣлковымъ батальономъ и л.-гв. московскимъ полкомъ во время русско-турецкой войны 1877—78 г.г. 21 ноября Шакиръ-паша атаковалъ превосходными силами правый флангъ того изъ нашихъ отрядовъ, въ составѣ котораго находились 3 батальона и 6 орудій, вѣренныя полковнику Грипенбергу.

Въ 11 часовъ утра 7 турецкихъ батальоновъ повели энергичную атаку съ фронта, дошли до нашихъ окоповъ, но были отбиты контръ-атакою резерва и огнемъ артиллеріи. Тогда Шакиръ поддержалъ еще 4-мя батальонами и охватилъ было нашъ правый флангъ, но полковникъ Грипенбергъ двинулъ свой послѣдній резервъ, отбросилъ турокъ и преслѣдовалъ ихъ до ихъ же окоповъ. Затѣмъ непріятель продолжалъ еще атаки и даже овладѣлъ было орудіями, но вскорѣ, съ подходомъ еще 3 ротъ, былъ окончательно отбитъ. Турки, не смотря на четверное превосходство въ силахъ, не могли справиться съ 14½ русскими

ротами. Полковникъ Грипенбергъ въ этомъ бою обнаружилъ не только храбрость война, но и замѣчательный военный глазомѣръ, умѣнье оцѣнивать обстановку, искусство въ управленіи войсками и въ парированіи неблагопріятныхъ случайностей и завершилъ все это блестящей храбростью военачальника, умѣющаго проявить ее тамъ, гдѣ это нужно, и тогда, когда это нужно.

Еще въ 1867 г. онъ былъ награжденъ орденомъ св. Георгія 4-й степени, въ 1868 г. орденомъ св. Станислава 2-й степени съ мечами и въ 1869 г. золотымъ оружіемъ съ надписью „за храбрость“.

Въ 1877 г. онъ былъ назначенъ флигель-адъютантомъ, а за войну 1877—78 г.г., кромѣ указанныхъ уже наградъ, получилъ ордена св. Георгія 3-й степени, св. Владиміра 3-й степени съ мечами и св. Станислава 1-й степени, также съ мечами, не говоря уже о черногорской медали и другихъ иностранныхъ знакахъ отличія. Кромѣ войны 1877—78 г.г. О. К. Грипенбергъ участвовалъ еще въ кампаніяхъ 1854, 1855, 1863, 1864, 1866, 1867 и 1868 г.г.; въ послѣдней былъ раненъ. Л.-гв. морскимъ полкомъ О. К. Грипенбергъ командовалъ нѣсколько болѣе 5 лѣтъ. Затѣмъ онъ командовалъ 1-ю бригадою 1-й гвардейской пѣхотной дивизіи, гвардейскою стрѣлковою бригадою, 1-ю гвардейскою пѣхотною дивизіею и 6-мъ армейскимъ корпусомъ. Въ 1901 году назначенъ помощникомъ командующаго войсками виленскаго военного округа, а въ 1902 г.—командующимъ войсками того же округа.

Мы отмѣтили только нѣкоторые важные факты, взятые изъ выдающейся служебной дѣятельности О. К. Грипенберга, но полагаемъ, что и они достаточны для уразумѣнія того, что изложено въ Высочайшемъ Государя Императора рескриптѣ на имя новаго командующаго арміею.

„Продолжительное служеніе ваше отечеству, отмѣченное боевыми подвигами и обширнымъ опытомъ въ дѣлѣ боевой подготовки войскъ, даетъ Мнѣ полную увѣренность, что вы, руко-

водствуясь общими указаніями главнокомандующаго, будете успѣшно направлять къ достиженію цѣлей войны дѣятельность ввѣряемой вамъ арміи и что подъ вашимъ начальствомъ наши доблестныя войска проявятъ присущія имъ мужество и стойкость въ борьбѣ съ врагомъ на защиту чести и достоинства родины“.

Вслѣдъ за участниками войны 1877—78 г.г. этому назначенію порадуются и всѣ русскіе люди. Въ лицѣ генерала Грипенберга командующій 1-ю манчжурскою арміею генераль Куропаткинъ пріобрѣтаетъ достойнаго товарища, а японскіе генералы—опаснаго врага!

Бирж. Вѣд.

Къ русскимъ людямъ.

Наступила осень. Приближается зима. Не смотря на семь истекшихъ мѣсяцевъ кровавой войны на Дальнемъ Востокѣ, по всѣмъ человѣческимъ соображеніямъ мы присутствуемъ только при самомъ ея началѣ. И тѣ битвы, о которыхъ мы читали, покажутся, можетъ быть, передовыми стычками по сравненію съ кровавою сѣчей, ожидающею наши доблестныя войска впереди.

Всякій Русскій знаетъ, что они, эти войска, исполняютъ *свой* долгъ, намъ же здѣсь слѣдуетъ исполнить *нашъ* долгъ и облегчить, чѣмъ можно, ихъ участь. Много хорошихъ людей добровольно трудятся надъ этою задачей, но безъ общаго сочувствія единичныя усилія представляютъ собою лишь каплю въ морѣ.

Особенную заботу настоящей минуты представляютъ собою заготовленіе и отправка на Дальній Востокъ того, что наиболѣе необходимо въ виду приближенія холодовъ—всякаго рода бѣлья, платья, одежды. Прежде всего нуждаются въ этомъ многочисленныя госпитали и лазареты, призрѣвающіе раненыхъ, а затѣмъ нуждаются въ теплой одеждѣ и войска. Конечно, главнѣйшая забота объ этомъ лежитъ на Государствѣ, Казнѣ, и не можетъ

быть сомнѣнія въ томъ, что войска будутъ снабжены къ зимѣ не только шинелями, но также полушубками и теплою обувью. Но казенное снабженіе неизбѣжно скромно, можетъ быть, даже скудно и рассчитано на удовлетвореніе только самаго необходимаго и неотложнаго. При многочисленности арміи Государству невозможно обильно снабдить ее мельчайшими предметами повседневнаго обихода. Нѣсколько улучшить и скрасить казенный паекъ—прямая задача, прямой долгъ добровольнаго усердія гражданъ.

Во многихъ городахъ уже съ самаго начала войны трудятся надъ этимъ разные комитеты и Общества. Въ Москвѣ пожертвованія сосредоточиваются въ складѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, въ большомъ Кремлевскомъ Дворцѣ. Много уже принято этимъ складомъ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій, и много облегчено имъ нужды и страданій на Дальнемъ Востокѣ. Складъ энергично продолжаетъ свою дѣятельность, но онъ нуждается и въ деньгахъ, и въ вещахъ.

А вмѣстѣ съ тѣмъ до него доходятъ все болѣе и болѣе настойчивыя просьбы съ Дальняго Востока—поторопиться присылкой возможно большаго числа слѣдующихъ предметовъ для больныхъ и раненыхъ: 1) всякаго носильнаго бѣлья, въ родѣ рубахъ-косоворотокъ, кальсонъ и портянокъ; 2) башлыковъ, валенокъ, рукавицъ, шлемовъ; 3) деревянныхъ ложекъ, кружекъ эмалированныхъ, тарелокъ, бумаги и конвертовъ для писемъ; 4) сахару, цвѣточнаго чая, какао, табаку, папиросъ, спичекъ, вина винограднаго, коньяку, сушеннаго компота и т. п.

Откликнитесь, Русскіе люди, и позаботьтесь о вашихъ братьяхъ, проливающихъ за васъ кровь на Дальнемъ Востокѣ! За всякое содѣйствіе, за малѣйшую лепту, за ничтожнѣйшую работу складъ будетъ вамъ глубоко признателенъ. За все, что вы сдѣлаете для страждущихъ, вознесется за васъ мольба ихъ къ престолу Всевышняго.

(Моск. Вѣд.).

Замѣчательная рѣчь. Заслуживаетъ вниманія рѣчь о нынѣшнихъ школахъ и жизни, произнесенная на торжественномъ актѣ Воронежскаго желѣзнодорожнаго технического училища, по случаю его 25 годовщины, начальникомъ заведенія Н. Н. Пантелеевскимъ. Показавъ сначала всю важность религіозно-нравственнаго патристическаго воспитанія юношества, ораторъ заявилъ, что у школы въ этомъ случаѣ есть серьезный противникъ, „это—наше лукавое время“. „Современное невѣріе, пресловутая переоцѣнка цѣнностей, отрицаніе всѣхъ авторитетовъ человѣчества, даже высочайшихъ, спускаясь съ вершинъ подлинной, но несчастной мятущейся интеллигенціи, начинаетъ проникать вглубь нашего полуинтеллигентнаго общества и мутною жижицей просачивается ниже, въ его еще не вывѣтрившуюся, здоровую подпочву, въ народъ, заражая совѣсть и сердца нашей хорошей, подлинно русской, трудовой православной семьи“. Ораторъ перечисляетъ далѣе неблагопріятныя для воспитанія условія общественной жизни: беллетристика „нынѣ сплошь и рядомъ представляетъ такіе образцы грязи, поплости и гнусности, если не всегда, то часто—тенденціозной, что больно становится за такую словесность. И всѣмъ этимъ отравляется, грязня воображеніе и помыслы, наша несчастная молодежь, иногда задолго до поступленія въ школу“. Въ то же время поношенія школъ и ея работникамъ въ повременной большой прессѣ свободно читаются нашими дѣтьми, которыхъ школа *должна* воспитывать. Театръ все болѣе и болѣе „подлаживается къ низкимъ инстинктамъ и животнымъ вождѣніямъ толпы, и все-таки онъ полонъ“—и родителями и дѣтьми, воспитываемыми нами. Наши общедоступныя народныя зрѣлища и открытыя сцены безъ всякаго приличія „унападаютъ свой вокальный и балетный репертуаръ на виду толпящихся въ первыхъ рядахъ подростковъ: „и этихъ подростковъ, не нынѣ-завтра, приведутъ въ школу и скажутъ намъ: воспитывайте ихъ!“ Однакожь, несмотря на такія неблагопріятныя условія для школьнаго воспитанія, ораторъ замѣтилъ, что, къ удивленію, получающіе вос-

питаніе при такихъ условіяхъ выходятъ иногда и добрыми гражданами, хорошими тружениками или примѣрными отцами, и объясняетъ это „добрымъ сѣменемъ здоровой семейной обстановки и надлежаще направленаго школьнаго ученія“, а въ заключеніе заявилъ, что „сѣять нужно, сѣять неустанно, сѣять и при камени и при дорогѣ. Въ этомъ-то и состоитъ важнѣйшая задача школы“. Благо тѣмъ заведеніямъ и тѣмъ воспитанникамъ, которые имѣютъ подобныхъ здравомыслящихъ воспитателей. А то въ наше время нерѣдко встрѣчаются и педагоги съ весьма сомнительнымъ направленіемъ, чего не отмѣтилъ г. Пантелеевскій въ своей рѣчи, но о чемъ слышимъ то и дѣло. (Совр. Лѣт. № 51).

ПО ПОВОДУ НЫНѢШНЕЙ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ.

Исторія культуры въ Японіи.

Въ прогрессивной жизни Японіи могущественное воздѣйствіе оказала Европа.

Впервые Японія стала извѣстна португальцамъ. Въ 1545 году Португалецъ Фернандесъ Пинто, одинъ изъ отважныхъ изслѣдователей восточныхъ морей, былъ занесенъ бурей къ острову Кіу-Сіу. Потерпѣвшихъ крушеніе приняли радушно. Завязалась торговля. Знать стала родниться съ пріѣзжими, выдавая своихъ дочерей, перенимала разныя усовершенствованія и изобрѣтенія, между прочимъ огнестрѣльное оружіе. Все новыя и новыя корабли приходили изъ Португаліи. Появляются Голландцы и Англичане. Японцы радушно принимаютъ иностранцевъ, которымъ съ своей стороны было выгодно торговать здѣсь. Явились и миссіонеры. Іезуиты основали даже духовную семинарію. Японцы сочувственно отнеслись къ ученію Ясо, т. е. Исуса,

и число христіанъ быстро возрасло до 40000. Проповѣдники Слова Божія пользовались большимъ почетомъ и уваженіемъ. Можно было думать, что Японія скоро станетъ христіанскою стра­ною. Но дѣло было испорчено. Европейскіе купцы обирали страну, подчиняя власть своему вліянію; буддійскіе жрецы (бонзы) всѣми мѣрами волновали народъ, возбуждая его противъ алчныхъ при­шельцевъ и христіанъ, какъ нарушителей вѣковыхъ преданій. Къ этому присоединилась вражда между миссіонерами различ­ныхъ вѣроисповѣданій. Въ государствѣ началось броженіе. Въ 1637 году издается законъ объ изгнаніи Европейцевъ изъ Япо­ніи; затѣмъ были изгнаны или перебиты и Японцы-христіане.

Извѣстный географъ Реклю приводитъ свѣдѣніе, что въ 1640 году четыре португальскихъ посла, прибывшіе въ Японію, были преданы смертной казни съ большею частію своей свиты. Оставленные въ живыхъ матросы были возвращены на родину съ такимъ грознымъ наказомъ: пока солнце свѣтитъ надъ міромъ, ни одинъ христіанинъ да не вступитъ въ Японскую землю. Пусть это знаютъ всѣ и каждый. Еслибъ самъ король послушался этого приказа, и ему отрубятъ голову.—Съ этого времени Японія совершенно закрылась для европейцевъ.

Но такъ обособиться можно было только за дальностію разстоянія. Когда же въ Европѣ развилось пароходство, разстоя­ніе потеряло значеніе; почему, въ половинѣ прошедшаго столѣ­тія, Японія снова стала лицомъ къ лицу съ культурными наро­дами.

Японія переживала тогда вѣкъ удѣльной системы правленія. Въ главѣ ея стоялъ Государь-Микадо. Но фактически странною управляли главные начальники арміи—шегуны, которые совершенно оттѣснили Микадо отъ народа. „Микадо, сынъ неба и другъ солнца, такъ великъ, говорили шегуны, что онъ унизиль

бы себя, снисходя до нуждъ народныхъ; никто не достоинъ видѣть свѣтлое лицо его и слышать его голосъ"! И Микадо, не смотря на видимый почетъ и громкія названія, былъ только замѣстителемъ престола: его смѣняли, какъ только онъ проявлялъ свою волю.

На ряду съ властію шегуна и придворною знатью, выросла другая власть, при посредствѣ первой, дайміосовъ-удѣльныхъ правителей, которые, передавая свои права и богатства изъ рода въ родъ, образовали могущественные роды. Народъ же былъ въ полномъ рабствѣ, и Японія изнемогала отъ раздоровъ.

Подобное положеніе дѣлъ хотя существовало издавна и было привычно населенію, однако лучшихъ людей страны весьма тяготило. Народный патріотизмъ усилился, когда узнали о порядкахъ европейскихъ и американскихъ. А случай тому представился.

Въ 1853 году къ берегамъ Японіи неожиданно присталъ Американскій адмиралъ Перри съ четырьмя судами и потребовалъ, чтобы Японцы открыли для торговли нѣкоторыя гавани. Оставивъ свои требованія, онъ пообѣщалъ за отвѣтомъ вернуться черезъ годъ. Дѣйствительно, на слѣдующій годъ Перри вернулся, но уже съ семью военными кораблями. Японцы пришли въ ужасъ отъ желѣзныхъ великановъ и убійственныхъ пушечныхъ ядеръ. Шегуну пришлось поневолѣ заключить торговый договоръ. На новый, 1855 годъ, явился съ эскадрой русскій адмиралъ Путятинъ. Былъ заключенъ торговый договоръ и съ русскими. Договора настойчиво требовали англичане и французы. А народъ въ Японіи повсюду волновался и бунтовалъ за допущеніе на острова иностранцевъ, несущихъ, по преданію, гибель странѣ и вздорожаніе жизненныхъ продуктовъ. Власти шегуна приходилъ конецъ. Микадо Комен, въ 1863 году, воспользовался положеніемъ и началъ управлять страной уже фактически.

Въ 1867 году, по смерти Комеи, вступилъ на престолъ сынъ его Мутсу-Хито, нынѣ царствующій Государь, и уже на слѣдующій годъ, будучи 16 лѣтъ, при помощи преданныхъ престолу дайміосовъ, онъ разбиваетъ въ открытомъ сраженіи возмущившагося шегуна, пріобрѣтаетъ любовь народа и укрѣпляетъ свою власть. Молодой Микадо впервые обратился съ своимъ словомъ заботы о народѣ прямо къ народу. Въ странѣ широкой волной прокатилось чувство новой жизни. Народъ былъ охваченъ высокимъ патріотическимъ порывомъ и былъ готовъ на всевозможныя жертвы. Лучшіе люди страны по доброй волѣ отказались отъ своихъ правъ и привилегій областныхъ правительей и, за небольшое вознагражденіе, отдали свои помѣстья въ собственность государетва, на благо страны. За ними уже поневолѣ пошли и другіе дайміосы, и старая удѣльная Японія перестала существовать.

Тогда и вражда къ европейцамъ начала стихать. Японцы чувствовали, что имъ объединеннымъ не такъ страшна Европа, какъ полезна—для наукъ, искусствъ и промышленности.

Быстро, подъ руководствомъ европейцевъ, вводились реформы. Исчезли придворные шегуны и дайміосы, ихъ замѣнили: князья, маркизы, графы, бароны,—нынѣшняя японская аристократія. Служилос чиновничество образовало дворянство, остальные—классъ купцовъ и земледѣльцевъ. Рабство повсемѣстно было уничтожено: низшія сословія стали совершенно свободны. Для всей страны были введены одинаковые законы, съ народнымъ представительствомъ.

Главная забота была направлена съ 1872 года на просвѣщеніе народа. Школы низшія и среднія, разныхъ типовъ и специальностей, наводнили страну. Затѣмъ, были открыты и университеты. Въ низшихъ школахъ обученіе стало обязательнымъ

для всѣхъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Каждая дѣвочка научается въ школѣ грамотѣ, умѣнью готовить столъ и игрѣ на національныхъ инструментахъ. У зажиточныхъ людей обученіе дѣвочекъ продолжается въ высшихъ специальныхъ школахъ. Что же касается мужчинъ, большинство ихъ не ограничивается низшимъ образованіемъ, а поступаетъ въ среднія и высшія школы. Жажда къ знанію такъ велика, что не мало уѣзжающихъ въ заграничные университеты. Иногда, за неимѣніемъ средствъ, поступаютъ на служительскія должности къ ученымъ иностранцамъ, лишь бы научиться чему новому и полезному. Этимъ-то юношамъ и поголовной грамотности страна обязана обширному примѣненію новѣйшихъ изобрѣтеній и усовершенствованій, при ничтожныхъ затратахъ.

Въ виду малоземелья и бѣдности населенія, серьезное вниманіе дано фабричному развитію, почему мануфактура стала быстро развиваться. Въ 1883 году въ Японіи было лишь 34 фабрики, а десять лѣтъ спустя, въ 1893 году, уже 1163. Возникли цѣлыя мануфактурныя и заводскія центры, напр. Осака, которые насчитываютъ десятки грандіозныхъ предпріятій, и поставляютъ свои издѣлія не только на внутренній рынокъ, но и въ сосѣднія государства.

Одновременно возрастала и торговля. При посредствѣ иностранныхъ капиталовъ, въ гаваняхъ появились большіе доки, благоустроенныя набережныя, громадныя склады. Японцы, какъ живущіе при морѣ, оказались хорошими моряками, почему счастливо развился торговый флотъ, считающій нынѣ до 1000 паровыхъ судовъ, кромѣ еще большаго числа парусныхъ.

Военный флотъ Японіи считаетъ до 170 судовъ боевыхъ, съ личнымъ составомъ въ 25000 человекъ. Постройка кораблей и управленіе ведется по англійской системѣ.

Съ 1872 года въ Японіи введена всеобщая воинская повинность, по германскому образцу. Въ настоящее время общая численность войска съ резервами превышаетъ 400 тысячъ человекъ, вооруженныхъ новѣйшими магазинными ружьями.

Въ 1877 году были введены почтовые учрежденія по общеевропейскому образцу. Съ этого времени приложены усилія къ улучшенію путей сообщенія, и страна обогатилась желѣзными дорогами, каналами, телеграфомъ и телефономъ.

Въ 1889 году Японія уничтожила государственную религію и признала свободу всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Отсюда, христіанство снова дѣлаетъ быстрые успѣхи.

Заканчивая исторію культуры интересующей насъ страны, мы должны сказать, что Японія, какъ держава, приблизилась къ цивилизованнымъ государствамъ: но, какъ нація, въ своей массѣ, остается типичной азіатской націей. Европейская цивилизація не проникла еще въ духъ и плоть Японцевъ. Слишкомъ еще молодо (35 лѣтъ) реформированное государство. По мнѣнію современнаго знатока Востока, американца Лоуэля, о Японской цивилизаціи можно составить себѣ представленіе, глядя на чудесныя лакированныя произведенія ихъ: поверхность отдѣлана въ совершенствѣ—и прежде, чѣмъ образовалось само содержаніе. Точно также и сами японцы. Эти потомки грубыхъ предковъ лишь снаружи покрылись искусною полировкой, но внутри, въ душѣ, остались тѣми же дикарями, какъ ихъ дѣды и прадѣды. Иначе говоря, цивилизація ихъ—это лакъ, покрывающій снаружи азіатское варварство. Японцы, безусловно, хорошіе подражатели, но не ассимилировали того, что заимствовали отъ другихъ. Это народъ, который принялъ возмужалый видъ, но въ душѣ остался еще ребенкомъ—ребенкомъ дикимъ, со всѣми недостатками неблаговоспитанности.

Священникъ *Іоаннъ Волковъ*.

АРХИТЕКТОРЪ

РЯЗАНСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ И ЧЛЕНЪ
УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОМИССИИ

Ф. Н. ВОЗНЕСЕНСКІЙ

принимаетъ составленіе проэктвъ зданій, церквей и школъ. Отзывъ о трудахъ напечатанныхъ въ журналѣ „Зодчій“ 1876—1879—1881 и 1885 г.г. помѣщенъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ 1879 г. № 286.

Г. Рязань, Сѣнная улица, домъ Толеровой.

СОДЕРЖАНІЕ.—Истолковательное изложеніе текста второго соборнаго посланія ап. Іоанна. (Продолженіе).—Слово въ день Рождества Пресвятой Богородицы.—Изъ статьи: „Оружіе непобѣдимое“.—Извѣстія и замѣтки. Высочайшій рескриптъ.—Командующій 2-ю Манчжурскою арміею Ген.-ад. О. К. Грипенбергъ.—Къ Русскимъ людямъ.—Замѣчательная рѣчь.—По поводу нынѣшней Русско-Японской войны. Исторія культуры въ Японіи.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Геодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Сентября 23 дня. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 415. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1904.