

LXVI

годъ.



МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чиселъ.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1912.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. г. Минскѣ.

15 Октября.

№ 20.

15 Октября.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе того, что многіе о. о. благочинные и настоятели церквей еще не выслали Строительному Комитету по сооруженію храма въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ денегъ, собранныхъ въ шестую седмицу Великаго поста 1912 года, состоящей подъ АВГУСТЪИШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Строительный Комитетъ по сооруженію въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ храма въ С. Петербургѣ особенно озабоченъ поступленіемъ денегъ, тѣмъ болѣе, что срокъ окончанія приближается и приходится про-

наводить окончательныя уплаты подрядчикамъ за матеріалы и за произведенныя работы. Въ виду сего Комитетъ проситъ сдѣлать распоряженіе о скорѣйшей высылкѣ Комитету собранныхъ денегъ на сооруженіе храма-памятника, объ исполненіи чего Минская Духовная Консисторія и предписываетъ Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей епархіи.

Перемѣны по епархіальной службѣ

Рукоположенъ: опредѣленный на священническое мѣсто къ Обровской церкви, Пинс. у., псаломщикъ Песочанской церкви, Игум. у., діаконъ Іоаннъ **Панько** во священника—23 сентября.

Опредѣлены: бывшій воспитанникъ Духовной Семинаріи Антонъ **Бирюковичъ** на священническое мѣсто къ Цырской церкви, Пинс. у., и крестьянинъ Яковъ **Слабухо** псаломщикомъ къ Порѣчской церкви, Игум. у.,—оба 28 сентября; священникъ Ухвальской церкви, Борис. у., Александръ **Мазюкевичъ** духовнымъ слѣдователемъ 2-го округа того же уѣзда—29 сентября.

Перемѣщены: а) по распоряженію Его Преосвященства—псаломщики Раковской церкви, Минс. у., Матвій **Мальцевъ** къ Дубровской—того же у.,—и Кіевецкой церкви, Минс. у., Семень **Волосевичъ** къ Раковской,—того же у. оба съ 1 сентября.

Утверждены: а) ДЕПУТАТОМЪ отъ духовенства 2 благочинническаго округа Мозырскаго уѣзда на епархіальный и окружный училищный сѣзды духовенства священникъ Петриковской Николаевской церкви Вячеславъ **Якубовичъ**—23 сентября; б) въ должности церковныхъ старостъ: мѣщанинъ Харитонъ **Нащицкій** къ Бобруйской Св.-Духовской церкви на 1-е 3-хъ лѣтіе 23 сентября; крестьянинъ Самуиль **Шилевичъ** къ Слуцкой Воскресенской церкви на 8-е 3-хъ лѣтіе—25 сентября; крестьянинъ Игнатій **Ва-**

силевскій къ Острошицко-Городокской церкви, Минс. у. на 3-е 3-хъ лѣтіе—3 октября; мѣщанинъ Иванъ **Кондратовичъ** къ Мхерино-Рубежской церкви, Борис. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—6 октября.

Уволены: церковный староста Слуцкаго собора Григорій **Наваренко** отъ занимаемой должности, за переходомъ на службу въ гор. Минскъ,—12 сентября и псаломщикъ Дубровской церкви, Минс. у., Димитрій **Турцевичъ**, по преклонности лѣтъ, заштатъ—1 октября

Исключенъ изъ списка церковно-служителей епархіи, за назначеніемъ учителемъ церковно-приходской школы, псаломщикъ Порѣчской церкви, Игум. у., Павелъ **Никольскій** съ 1 Сентября.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Слуцкой Воскресенской церкви председателемъ священникъ Димитрій **Моосналевицъ**, а членами 9 прихожанъ изъ разныхъ сословій и 2) Бобруйской Св.-Духовской-председателемъ священникъ Теодоръ **Козловскій**, а членами 11 прихожанъ изъ мѣщанъ.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Слуцкимъ, временно управляющимъ епархіею преподано благословеніе отъ Господа священнику и прихожанамъ Березинской церкви, Борис. у., за содѣйствіе къ ремонту своего приходскаго храма, Волостному писарю Гайно-Слободской волости Григорію **Сватоку** и крестьянкѣ Софіи **Гловно** за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу Гайвской церкви, Борис. у.

Некрологъ: Умерли заштатные псаломщикъ Григорій **Рубановичъ**—9 іюня и священникъ Семень **Наркевичъ**—13 сентября и псаломщикъ Ровенско—Слободской церкви Рѣч. у., Іаковъ **Леоновичъ** 30 сентября.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А Священническія.

- 1) Холопеничской и 2) Забашевичской, Борис. у., и
- 3) Тарасовской, Минск. у.

Б) Псаломщическія:

- 1) Одаховщинской и 2) Березовецкой, Новогр. у., 3) Кіевецкой, Минск. у., 4) Песочанской, Игум. у., и 5) Ровенско-Слободской Рѣч. у.

Отъ Правленія Минскаго Духовнаго училища.

Правленіе училища имѣетъ честь сообщить для свѣдѣнія, что согласно журнальному опредѣленію. Правленіе училища отъ 6 сент. 1912 г. за № 10, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, слѣдующіе ученики приняты въ 1912-13 уч. году.

а) на епархіальное содержаніе:

Приг. кл: Герасимовичъ Петръ, Говорскій Михаилъ, Заусцинскій Михаилъ, Минкевичъ Михаилъ, Рудковскій Сергѣй; 1 кл.: Гаховичъ Петръ, Сѣвбо Евгений; II кл.: Антошковскій Николай, Жудро Георгій, Кушлянскій Георгій, Лавровскій Дмитрій, Сѣвбо Константинъ, Язгуновичъ Алексѣй; III кл. Маньковскій Георгій, Мигай Павелъ, Плышевскій Иванъ, Поповъ Вячеславъ, Сулковскій Георгій, Ясинскій Михаилъ; IV кл.: Сосиновскій Арсеній, Тумиловскій Всеволодъ.

б) на полуепархіальное содержаніе (безъ платы за пищу):

Приг. кл. Заусцинскій Борисъ, Пекарскій Всеволодъ,

Савицкій Вадимъ; I кл.: Благовѣщенскій Сергѣй, Кулаковскій Θεодосій, Плышевскій Владим.: II кл.:—Буракъ Андрей, Вериго Стефанъ; III кл.: Борковскій Всеволодъ, Голубовичъ Дмитрій, Ельяшевичъ Левъ, Рункевичъ Андрей, Юноцкевичъ Аркадій; IV кл.:—Гродзицкій Дмитрій, Садовскій Константинъ, Сулковскій Иванъ.

в) на полуепархіальное содержаніе.
съ доплатой 35 руб. въ годъ:

Приг. кл. Бруякинъ Александръ, I кл.: Доминиковскій Викторъ, Костко Борисъ, Лукашевичъ Михаилъ, Сосиновскій Александръ; II кл.: Гомолицкій Сергѣй, Микульскій Мих. Навроцкій Иванъ, Смоличъ Николай, Тарановичъ Вл. Тумиловичъ Александръ; III. кл.: Горбацевичъ Всеволодъ IV кл.: Пушкинъ Константинъ, Умановичъ Даніиль.

г) На стипендіи Слудкаго училищн. округа:

Пѣнкевичъ Николай (приг. кл.), Герасимовичъ Мих. (I кл.), Урбановичъ Владим. (II кл.), Горбацевичъ Леонидъ (III кл.), Серницкій Георгій (IV кл.),

д) на стипендію покойнаго Преосвященнаго Іаннуарія-Смирновъ Александръ (IV кл.).

е) на стипендію имени Протоіерея Іоанна Кронштадскаго Свирскій Петръ (II кл.)

СО Д Е Р Ж А Н І Е

О сборѣ на храмъ въ память 300-тъ лѣтъ Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ. Перемѣны по епархіальной службѣ. Преподаніе благословенія. Недрологъ. Вакантныя мѣста. Отъ Правленія Мянскаго Дух. учил.

Редакторъ Инспекторъ Семинаріи А. М. Пановъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ
ПОЛИТИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И НАУКИ

„П Р Я М О Й П У Т Ъ“.

Издание Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела. Съ Октября текущаго года „Прямой путь“ будетъ выходить въ видѣ книгъ, по программѣ боъшахъ ежемѣсячниковъ. Первая книга выйдетъ 15-го Октября.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ.

1) Текущая политическая жизнь Россіи и вопросы международной политики. 2) Вопросы церковные, общественные и народное хозяйство. 3) Жизнь русской школы. 4) Дѣятельность Государственнаго Совѣта и Государственной Думы. 5) Политическое обозрѣніе. 6) Внутреннее обозрѣніе. 7) Областной отдѣлъ. 8) Дѣятельность Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела и другихъ Монархическихъ Союзовъ. 9) Беллетристика и критика. 10) Обзоръ журналовъ и книгъ. 11) Наука и искусство.

Подписная цѣна на „Прямой Путь“ съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ РУБЛЕЙ. Подписка принимается въ Главной Палатѣ Михаила Архангела: С.-Петербургъ Таврическая, 27, Казначейю Союза А. И. Покровскому.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Архіепископъ Антоній Волинскій, Б. И. Алябьевъ, И. И. Балаклѣевъ, П. В. Березовскій, П. Ѳ. Булацель, Г. В. Бутми, С. А. Володимировъ, Протоіерей І. І. Восторговъ, Г. Ѳ. Головинъ, С. К. Глинка, М. Н. Дитрихъ, Г. Г. Замысловскій; Ю. С. Карцовъ, Е. А. Копосова, О. К. Кулибина, Н. Е. Марковъ, Н. Д. Облеуховъ, В. А. Образцовъ, Р. М. Пуришкевичъ, Б. Д. Сезневскій, Н. П. Тихменевъ, Г. А. Шечковъ и др.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 Октября

№ 20

1912 года

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Минскъ, 15 октября.

Одну изъ самыхъ тяжелыхъ язвъ, Государство, Свобода и Христіанство. и развѣдающихъ нынѣ Россію, составляетъ, какъ пишутъ Моск. Вѣдомости (№ 227), антицерковность, широко проявившаяся снова по поводу выборовъ духовенства въ Государственную Думу. Въ этомъ сказывается то же паденіе государственной идеи, которое проявляется и въ отношеніи неограниченной монархіи, и все это выступаетъ подъ флагомъ якобы свободы, столь же мало понимаемой какъ церковность и неограниченность Царской власти.

Всякій, кто въ сужденіи своемъ основывается на точныхъ фактахъ, не можетъ не видѣть, что наше государство, руководимое неограниченнымъ Самодержавіемъ Монарховъ, неуклонно, изъ поколѣнія въ поколѣніе, развивало гражданскія права своихъ подданныхъ и расширяло область свободы ихъ дѣйствій. Но осуществленіе этого встрѣтило въ наши дни совершенно тѣ же препятствія, которыя задачи свободы встрѣчали и встрѣчаютъ по всему міру, вслѣдствіе революціонной подмѣны въ самомъ понятіи свободы, превращаемой въ простую распущенность.

Собственно только на этой почвѣ лозунгъ „свобода“ сталъ элементомъ разрушительнымъ, и—что составляетъ характерную черту „освободительнаго движенія“ съ первой французской революціи—объявилъ войну одновременно и Царямъ и Богу. Ni Dieu, ni Maître, какъ гласила формула Бланки.

Въ настоящее время то же одновременное возстаніе противъ Бога и Царя происходитъ и у насъ во всей средѣ той мутной „псевдо-свободы“, которая собственно и есть душа революціи.

Свобода въ ея истинномъ содержаніи не имѣетъ ничего политически или общественно разрушительнаго точно такъ же, какъ ничего антимонархическаго. Напротивъ—она даже легче согласима съ монархіей, нежели съ другими формами правленія. Точно такъ же она не только не возстаетъ противъ Бога, но находитъ въ Немъ свою главную опору. Только въ революціонной поддѣлкѣ она становится элементомъ разрушительнымъ. И это понятно.

Сама по себѣ свобода (говоримъ о свободѣ гражданской) ничуть не предполагаетъ отсутствія нравственной и вообще духовной сдержки въ дѣйствіяхъ человѣка. Она лишь смягчаетъ внѣшнія принудительныя сдержки гражданской власти,—развивая внутреннія сдержки, самостоятельное самоуправленіе личности, духовно владѣющей собой. Эта истинная свобода составляетъ идеаль личности, и есть созданіе Христіанства. Развитіе ея не только не угрожаетъ обществу, но, наоборотъ, способствуетъ крѣпости его, ибо внутренняя дисциплина людей гораздо вѣрнѣе обезпечиваетъ порядокъ и право, чѣмъ одаѣ принудительныя внѣшнія сдержки власти.

Но революція выступила вовсе не во имя этой свободы. Она ненавидитъ внѣшнюю сдержку не потому, чтобы хотѣла замѣнить ее внутренней, а по ненависти вообще ко всякой сдержкѣ. Когда противъ избытка внѣшней сдержки и дисциплины выступаетъ личность, полная внутренняго самоуправления и дисциплины,—общество только усовершенствуется. Но тутъ противъ сдержки закона и государства выступаетъ именно личность распушенная, неустроенная внутри себя, не знающая ничего, кромѣ рефлекса своей страсти и налетающихъ вихрей чувства. Конечно, при такой личности уничтоженіе или ослабленіе государственной власти сдержки—разрушаетъ общество.

Именно эта распущенность личности, выступившей съ революціонной поддѣлкой свободы, и создала борьбу революціи противъ Бога и Царей, и на первомъ мѣстѣ, конечно, противъ Бога, какъ источника внутренней дисциплины, которая для распущенной личности еще болѣе ненавистна, чѣмъ внѣшняя. Ненависть нашего освободительнаго движенія къ Христіанству, кощунственность этого движенія, его неудержимое стремленіе къ богохульству и униженію святыни—сказывается у насъ едвали не сильнѣе, чѣмъ во Франціи первой революціи.

Напрасно было бы, какъ иные дѣлаютъ, объяснять это какими-нибудь „злоупотребленіями“ служителей религіи. Во-первыхъ, эти злоупотребленія клеветнически раздувались революціей съ самаго начала ея борьбы противъ Бога и Царей. Во-вторыхъ—развѣ злоупотребленіе людей можетъ быть резонной мотивировкой возстанія противъ Бога? Развѣ не подымались тысячи разъ въ исторіи наилучшіе служители Бога противъ злоупотребленій недостойныхъ людей?

Кто любитъ Бога, тотъ не отходить отъ Него вслѣдствіе борьбы съ злоупотребленіями, а напротивъ въ Богѣ ищетъ для этого опоры. Но въ революціонномъ движеніи проявилась ненависть къ Богу, чувство чисто сатанинское, чувство вмѣстѣ съ тѣмъ вполне понятное въ личности распущенной, ненавидящей всякую сдержку своихъ порывовъ и отбрасывающей всякую, хотя бы и самостоятельную свою дисциплину, свое собственное внутреннее самоуправленіе. Богъ же есть источникъ устройства, гармоніи, самоуправления нравственнаго элемента. И потому-то для распущенной анархической души—Богъ такой же „врагъ“, какимъ Онъ представился сатанѣ, первому противъ Него бунтовщику.

Разсказываютъ, что одинъ мужикъ, спротагандированный нашими революціонерами, былъ чрезвычайно доволенъ, потерявъ вѣру въ Бога. „Легко стало, говорилъ онъ, прежде, что ни вздумай сдѣлать—ничего нельзя, все грѣхъ, а

теперь легко, свободно, дѣлай, что пожелаешь... При такой легкости, при такомъ „освобожденіи“, этотъ питомецъ бунта противъ Бога,—конечно, пойдетъ на всякое разрушеніе, да ничего и неспособенъ дѣлать, кромѣ разрушенія, и первымъ затѣмъ предметомъ, требующимъ испроверженія, для него явится Царь, какъ представитель сдержки государственной, властной.

Таковъ и есть ходъ нашего „освободительнаго движенія“—этого развѣтвленія всемірной революціи. Извѣстно, что во Франціи и другихъ странахъ Европы душой этой революціи являлось масонство. Говорятъ, что оно не меньшую роль играло и у насъ. Утверждаютъ, наконецъ, что само масонство высшихъ степеней составляетъ культъ сатаны, перваго врага Божія, и что къ этому же движенію примѣшана тайная организація, мечтающая о созданіи еврейскаго господства надъ ослабѣвшими отъ развращенія народами земного шара. Конечно,—ставъ внутренне распущенной, потерявъ способность внутренняго самоуправленія—личность уже будетъ не способна охранять и свою внѣшнюю свободу. Она можетъ бунтовать, злодѣйствовать, но охранить свою свободу противъ умной организаціи деспотизма, хотя бы и масонской ассоціаціи „Царства Израильскаго“, совершенно станетъ неспособной.

Во всякомъ случаѣ, не касаясь этого будущаго, всегда спорнаго и гадательнаго, несомнѣнно и въ прошломъ, и въ настоящемъ, что революціонная распущенность разрушаетъ общество и государство. И потому, казалось бы, у насъ, послѣ неистовства и безумія 1905 года, первой задачей власти должно было стать на охрану Божественнаго принципа, вырабатывающаго ту высокую, самоуправляющуюся личность, на которой зиждется всякая свобода, право и порядокъ, то-есть самое существованіе общества и государства. Къ сожалѣнію, политика нашего реформированнаго государства пошла по совершенно иной дорогѣ и сдѣлала уже рядъ шаговъ къ разобщенію государственнаго принципа съ принципомъ религіознымъ. Идея такого поведенія,

конечно, состояла въ томъ, что напору „освободительнаго движенія“ приносили въ жертву то, что казалось менѣе существеннымъ, то-есть принципъ религіозный, а устремили вниманіе на то, чтобы хоть сколько нибудь оградить принципъ государственный, который казался болѣе важнымъ. Ошибка глубочайшая, и при томъ съ религіозной точки зрѣнія составляющая тяжкій грѣхъ.

Богъ для Себя не нуждается въ нашей защитѣ. Безумцы, потерявшіе свою душу, могутъ кощунствовать и хулиганствовать, губя себя и насъ, это допускающихъ. Господу Богу, конечно, это столь же мало повредить, какъ и всѣ прежніе бунты Сатаны, столь же безумнаго, какъ его нынѣшніе ученики. Но мы для самихъ себя должны внимательнѣе всего, бережнѣе всего, охранять неприкосновенность Божественнаго авторитета. Это намъ нужно для того, чтобы наше общество и государство могли имѣть высокую личность, внутренне дисциплинированную, способную къ тому внутреннему самоуправленію, которое есть основа свободы общественной и государственной. Предавая Бога,—мы предаемъ себя. И потому-то вся дальнѣйшая судьба Россіи зависитъ отъ того, поймутъ ли у насъ сдѣланную ошибку и станутъ ли твердо на охрану Божественнаго авторитета? Съ этимъ все остальное само-собой придетъ, безъ этого все погибнетъ.

О пастырскомъ «корыстолюбіи.»

Современные „радѣтели“ духовнаго сословія и его „разъяснители“, въ родѣ г. Меньшикова изъ „Новаго Времени“, въ числѣ доказательствъ на излюбленную ими тему о какой-то специфической корытности послѣдняго приводятъ народныя присловья и поговорки.

Въ нѣкоторыхъ простонародныхъ сказаніяхъ, присловьяхъ и поговоркахъ отечественное духовенство изображается какъ сословіе, которому въ большой степени свойствен-

но тяготѣніе къ матеріальнымъ благамъ. „У нихъ (духовныхъ) и глаза то завидушіе и руки загребущія“...

Говорятъ: „гласъ народа—гласъ Божій“. Несомнѣнно, что въ народныхъ присловьяхъ и поговоркахъ содержится мудрость, вышедшая изъ глубинъ жизни народной. Безспорно, что наши пословицы даютъ вѣрное отображеніе бытовыхъ явленій. Но глубоко ошибаются тѣ, которые въ данномъ, какъ и въ др., аналогичнаго содержанія присловьяхъ, хотятъ видѣть обвинительный приговоръ, направленный по адресу отечественнаго духовенства, объ исключительной его приверженности къ золотому тельцу.

Большинство нашихъ присловіи и поговорокъ устанавливаютъ лишь самый фактъ извѣстнаго явленія, связаннаго съ даннымъ предметомъ чисто внѣшними и случайными путями, не вникая въ его внутренній смыслъ. Такія пословицы даютъ выпуклое отображеніе предмета или явленія, касаясь часто ненужныхъ, мелочныхъ, но внѣшне характерныхъ чертъ и подробностей. Добросовѣстно собираютъ съ поверхности все до мельчайшихъ нитей и то выражаютъ въ характерномъ словѣ или цѣломъ оборотѣ. Какъ бы фотографируютъ внѣшній обликъ иногда и съ поразительной точностію, отнюдь не проникая въ нутро...

• Ходячее мнѣніе объ отечественномъ духовенствѣ, какъ о сословіи корыстномъ, хотя и складывались вѣками, но вышло не изъ чистыхъ тайниковъ, а образовалось на поверхности народной жизни. Душа народная, опекаемая и безвольная, была призвана выработать самостоятельно въ своихъ отношеніяхъ къ паству извѣстный *modus vivendi*. На сцену жизни были поставлены двѣ стороны,—вѣрнѣе двѣ воли другъ противъ друга. Чтобы сохранить спасительное для обѣихъ сторонъ равновѣсіе при наличіи самыхъ нормальныхъ условій: равенства правъ и обязательствъ требовалось много житейскаго такта и доброй воли. Развѣ можно серьезно говорить о какихъ бы то ни было реальныхъ правахъ и обязательствахъ, кромѣ развѣ нравственныхъ, въ отношеніи духовнаго сословія, причисленнаго къ

къ нигдѣ неслыханному классу людей, которымъ никто и ни въ чемъ за трудъ не обязанъ...

Естественно, гдѣ, случается, обоюдные интересы сталкивались,—отдѣльныя духовныя лица или группы ихъ настойчиво—скорбно заявляли о желаніи жить и о правѣ питаться (о капиталахъ и под. рода стяженіяхъ не слышно среди бѣлаго духовенства) со своими семьями, тамъ на поверхность всплывало не мало мутн. Вотъ эта внѣшнежителѣйская накипь, какъ натуральное послѣдствіе ненормальнаго порядка въ способахъ обезпеченія и нашла себѣ выраженіе въ народныхъ присловьяхъ и поговоркахъ.

Слѣдуетъ различать, что молва народная относить къ существу извѣстнаго явленія или предмета, а что—къ его внѣшности. Очевидно и въ приведенномъ присловьи „о рукахъ загребущихъ“... рѣчь идетъ вовсе не о томъ, что заключается въ природѣ духовнаго сословія,—нутрѣ его, а о внѣшнемъ и при томъ случайномъ явленіи въ его жизни. „Говоря по существу „пастырская корыстность“ *вовсе не органической и при томъ сословный порокъ*, чѣмъ пытаются удивить общественное мнѣніе? г.г. Меньшиковы. Дѣло, очевидно, много проще и яснѣе. Человѣку сытому дѣйствительно можетъ казаться страннымъ то чувство жадности, съ какимъ, случается, голодный набрасывается на кусокъ хлѣба. Но проходитъ моментъ, утоляется пернй голодъ и къ человѣку возвращается его натуральный обликъ...“

Безсмысленно и жестоко издѣваться надъ духовнымъ сословіемъ, съ злорадствомъ указывая на явленіе, которое въ условіяхъ пастырскаго быта должно быть признано постольку нормальнымъ, поскольку является неизбѣжнымъ.

Свящ. Влад. Ржевицкій.

Римско-католическая церковь въ Россіи и за границей.

Воспитаніе католическаго духовенства.

Въ „Нов. Вр.“ (№ 13067) помѣщена корреспонденція изъ Фульды (въ Германіи), представляющая весьма интересныя свѣдѣнія о воспитаніи католическаго духовенства въ Германіи. Корреспонденція изложена въ формѣ разговора автора Н. К. Сибиряка и др-а Шрейбера, ректора католической семинаріи въ Фульдѣ.

— Церковь нуждается только въ священникахъ по призванію,—говорилъ ректоръ,—поэтому отъ всякаго кандидата на священство у насъ прежде всего требуютъ аттестата зрѣлости классической гимназіи...

— Парадаксально.

— Ничего подобнаго! Ибо предполагается, что тотъ, у кого нѣтъ обширнаго свѣтскаго образованія, т.-е. шансовъ устроиться хорошо въ другихъ профессіяхъ, идетъ въ священники ради насущнаго хлѣба только. А вотъ если идутъ, несмотря на дипломъ, мѣняя лучшіе шансы на худшіе,—то значить, по призванію. Классическая гимназія предпочитается единственно потому, что въ ней есть необходимыя языки: латинскій, греческій и древне-еврейскій. Окончивъ курсъ гимназіи, молодой человекъ начинаетъ готовиться къ священству. А гдѣ и какъ?—это, смотря по діоцезамъ (епархіямъ). Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ идутъ послѣ гимназіи въ университетъ, на католическій богословскій факультетъ, и учатся здѣсь три года, въ Тюбингенѣ даже четыре года. Такихъ епархій въ Германіи девять: Кельнъ, Мюнхенъ, Бреславль, Мюнстеръ, Страсбургъ, Эрmlandъ, Вюрцбургъ, Ротенбургъ и Фрейбургъ. Затѣмъ, окончивъ курсъ университета съ дипломомъ *doctor theologiae*, поступаютъ для усовершенствованія въ духовныя семинаріи...

— Сверху внизъ?... Зачѣмъ?

— Очень просто. Въ университетахъ преподается только теоретическое богословіе, въ семинаріяхъ оно дополня-

ется прикладнымъ, т.-е. познаніями, необходимыми священнику въ повседневной практикѣ по приходу, какъ напри- мѣръ: „прикладная гомилетика“, „катехетика“, „пастырское богословіе“, „казуистика“ (практическая мораль) и, на- конецъ, наглядное ознакомленіе съ правилами по управленію приходомъ, по дѣловымъ сношеніямъ съ епископомъ и свѣтскими властями. Есть, впрочемъ, еще одинъ прикладной предметъ—политическая экономія. Но это только для тѣхъ, кто не слушалъ лекцій по ней въ университетѣ.

— Политическая экономія?. Но на что она священни- ку...

— На то, чтобы въ проповѣдяхъ бороться съ социализ- момъ и умѣть, по силѣ и возможности, на дѣлѣ помочь трудящимся классамъ въ приходѣ. На первомъ году, по переходѣ изъ университета въ семинарію, рукополагаютъ въ священство. Въ семинаріи совершенствуются одинъ годъ по нѣкоторымъ епархіямъ, впрочемъ, полтора года. Гимна- зическое образованіе требуется прежде всего, но строго от- дѣлено отъ богословскаго,

— Теперь расскажу,—продолжалъ ректоръ,—о другихъ епархіяхъ, гдѣ весь богословскій факультетъ университета проходятъ въ семинаріяхъ. Такихъ епархій въ Германіи 7: Триръ, Майнцъ, Гнездо, Мецъ, Падеборнъ, Кульмъ и Фуль- да. Гимназическій дипломъ здѣсь, какъ и тамъ, прежде всего. Семинарскій курсъ растянуть на четыре года. Въ пер- вые три года изучаютъ только теоретическое богословіе, по той же самой программѣ, какъ въ университетѣ. На чет- вертомъ году переходятъ къ прикладному. Словомъ, въ дѣлѣ образованія семинарія и университетъ—одно и то же, но между ними есть разница въ воспитательномъ отношеніи. Студенты семинарія должны жить всѣ непремѣнно въ се- минарскомъ общежитіи. Поэтому у семинарій есть возмож- ность ввести во всемъ режимъ болѣе строгій, чѣмъ въ уни- верситетахъ, гдѣ общежитій нѣтъ. Университетскій студентъ- богословъ, напримѣръ ходитъ всегда въ обыкновенномъ свѣтскомъ костюмѣ, но въ семинаріи всѣ, съ перваго же

семестра, надѣваюгь костюмъ духовенства. Въ свѣтскомъ платьѣ семинаристы ходять только на каникулахъ, дома. Семинарскій студентъ обязанъ прислуживать въ церкви, одинъ разъ въ недѣлю ходить на исповѣдь. Къ причастію никто не принуждаетъ, но, по семинарскому обычаю, всѣ причащаются каждое воскресенье. Все воспитаніе здѣсь строже, самое суровое. Цѣль его—укрѣпить, закалить волю. Поэтому въ семинаріи обращается особенное вниманіе на аскетику, въ теоріи и на практикѣ. Аскетикой руководить ректоръ, но есть еще и специальный наставникъ по ней,— *Pater Spiritualis*.

Четыре раза въ недѣлю *pater spiritualis* задаетъ каждому семинаристу съ вечера особую тему для аскетическихъ размышленій (*meditationes*). На завтра всѣ встають въ 4 ч. утра и послѣ 20-ти минутной обычной утренней молитвы идутъ въ семинарскую церковь сосредоточить здѣсь у святыни чувства и мысли на заданной темѣ. Въ центрѣ этихъ размышленій чаще всего бываетъ Христосъ,—либо отдѣльное событіе изъ Его земной жизни, либо все земное шествіе отъ Виленскихъ яслей вплоть до Голгофы и Вознесенія. Но бывають и другія темы,—напримѣръ, о концѣ челоуѣка, о страшномъ судѣ, о раѣ, объ адѣ, о необходимости молитвы и т. д. Главное правило, говорю, въ томъ, чтобы сосредоточиться всецѣло умомъ и чувствами. А основная цѣль этихъ духовныхъ упражненій: выработать мистическое воспріятіе христіанскихъ истинъ, дойти до такого состоянія, чтобы онѣ не только понимались разсудкомъ, но и ощущались бы всѣмъ существомъ. Затѣмъ, послѣ литургіи, иза церкви расходятся всѣ по своимъ комнатамъ-кельямъ и остатокъ утра до начала уроковъ лекцій употребляются на изслѣдованіе собственной совѣсти, „на самопознаніе“.

—Какимъ способомъ?..

—Да просто вдуматься въ самого себя, припомнить свое поведеніе въ тѣхъ и другихъ случаяхъ, опредѣлить по нему свой характеръ и наклонности, вообще поглубже

заглянуть въ свою душу и опредѣлить, кто и что я?.. Въ числѣ первыхъ элементовъ аскетики слѣдуетъ отмѣтить еще особыя упражненія по преодолѣнiю самаго себя. Они основываются на постоянномъ самоконтролѣ, а правило такое „всѣ чувства, мысли, желанія и настроенiе доводить до центра сознанiя и адѣсь дать имъ нравственную оцѣнку чтобы хорошее усилить, а дурное умертвить“. Всѣ эти упражненія ведутся систематически. Въ полдень, послѣ уроковъ, бываютъ духовныя бесѣды и чтенiя. Вечеромъ размышленiя о прожитомъ днѣ и общая молитва ко сну. Литургiя въ семинарской церкви бываетъ каждое утро. По днямъ когда ничего не задаетъ pater spiritual., начинается она въ иной часъ. По воскресеньямъ всѣ ходятъ еще къ поздней обѣднѣ въ соборъ.

— А что дѣлають семинаристы въ свободное время?

— Занимаются гимнастикой и читають въ своихъ кружкахъ рефераты на научныя темы, на философскiя и социальныя, вообще учатся ясно и плавно излагать мысли. На чисто-церковное ораторство обращено у насъ усиленное вниманiе. Ибо живое слово проповѣди влiяетъ очень сильно. Гомилетика преподается два года. На пробныя проповѣди приходитъ епископъ, каждая проповѣдь подвергается строгой оцѣнкѣ. Критиками бываютъ епископъ и наставники.

Такъ проходятъ четыре года семинарскаго ученiя и воспитанiя. На каникулы за весь учебный годъ приходится 15 недѣль. Девять недѣль лѣтнiя, по 3 недѣли: рождественскiя и пасхальныя. Но использовано и каникулярное время. Отдыхая у родителей, семинаристы учатся хорошимъ формамъ свѣтскаго обращенiя, повторяють выученное въ семинарии и наконецъ въ кругу мiрскихъ соблазновъ испытываютъ себя, хватить ли силы быть хорошимъ священникомъ. Рукоположенiе въ самой семинарии. Но въ первые три года дается только tonsura, постригъ. Эта низшая ступень связана съ правомъ на церковно-служительство. Но мы и съ tonsурой особенно не торопимся, чтобы дать се-

минаристу время опредѣлить, есть ли истинное призваніе. А кромѣ того, чтобы не причинить ему неудобствъ, ибо человѣку съ тонзурой пришлось бы и на каникулахъ носить платье клириковъ. Затѣмъ на четвертомъ году ученья даются высшія степени священства: 1) иподьяконство, съ правомъ низшаго священнослужительства, какъ напримѣръ, чтеніе апостольскихъ посланій въ церкви, 2) дьяконство съ правомъ читать въ церкви евангеліе, выдавать причастіе и, съ разрѣшенія епископа, проповѣдывать, 3) полное священство. Вскорѣ послѣ этого семинаристъ назначается на паству въ приходъ. Добавляю еще, что семинаристъ при посвященіи въ иподьяконство даетъ обѣтъ целибата (безбрачія) и церковь съ этого времени принимаетъ на себя всѣ заботы о немъ на всю его жизнь, все равно, какъ бы она не сложилась.

религіозно-этнологическая недѣля въ Лувенѣ.

Католическая церковь умѣла организовать и серьезную ученую работу на пользу религіи, при чемъ оказывается чуткою къ запросамъ времени. Современное развитіе библейской науки вызвало, какъ извѣстно, съ ея стороны учрежденіе библейскаго института въ Римѣ. Въ послѣднее время въ богословской наукѣ все болѣе даетъ себя чувствовать вліяніе сравнительно новой еще дисциплины: исторіи религіи, изъ которой либеральные ученые думаютъ извлечь доводы противъ христіанскаго ученія о происхожденіи религіи и объ откровеніи, и методъ которой хотятъ перенести и въ богословіе. Католическая богословская школа отвѣтила уже на это усиленіемъ преподаванія исторіи религіи, напр. въ парижскомъ католическомъ институтѣ. Съ тою же цѣлью противопоставить либеральной «религіозно-исторической наукѣ болѣе безпристрастное и объективное изученіе предмета сдѣланъ былъ въ минувшемъ мѣсяцѣ въ Лувенѣ опытъ устройства краткихъ курсовъ по религіозной этнологіи для католическихъ миссіонеровъ, или

—по модному теперь способу именованія—религіозно-этнологической недѣли. Имѣлось въ виду подготовить технически будущихъ миссіонеровъ къ научному наблюденію и описанію тѣхъ нехристіанскихъ религій, среди которыхъ имъ придется работать. „Недѣля“ продолжалась съ 27 августа по 4 сентября н. с. Собралось болѣе сотни миссіонеровъ разныхъ орденовъ, а также профессоровъ университета и семинарій. Лекторами выступали болѣею частію специалисты, дававшіе результаты собственной научной работы. Нѣсколько лекцій было употреблено на изложеніе основныхъ понятій этнологіи и религіи, а также на ознакомленіе слушателей съ методами наблюденія надъ религіями. Изъ положительныхъ вопросовъ исторіи религіи болѣе всего лекцій посвящено было тотемизму. Епископъ Леруа читалъ о Варховномъ Существовѣ Бувье разбиралъ теоріи о происхожденіи религіи Фразера, Тайлора и др. Схрейненъ — теоріи соціологической школы, Гранмэзонъ читалъ о религіи и ея отношеніи къ соціальному культу в личному благочестію; Лемовье—объ идеяхъ нецивилизованныхъ народовъ о загробной жизни и объ отношеніи морали и религіи; Шмидтъ—объ астральной миѳологіи; Кальяръ—о религіяхъ Анзама.

Изъ духовной печати.

(Назрѣвшіе вопросы.)

Время созыва Церковнаго Собора. „Земщина“ утверждаетъ, что Церковный Соборъ будетъ созванъ въ февралѣ будущаго года. Работы предвыборнаго совѣщанія быстро подвигаются впередъ.

Почему дѣти духовенства бѣгутъ изъ духовныхъ школъ. Уже давно наблюдается въ разныхъ епархіяхъ усиленное бѣгство дѣтей духовенства изъ духовной школы и духовнаго вѣдомства. Одинъ священникъ, вскрывая этотъ „наболѣвшій“ вопросъ, слѣдующимъ образомъ объясняетъ въ „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣд.“ отмѣченное печальное явленіе.

„Дѣйствительно то не секретъ, что мы избѣгаемъ воспитывать своихъ дѣтей въ духовной школѣ. Правда и то, что только многосемейность, отсутствіе достаточныхъ средствъ и другія подобныя, вынуждающія причины заставляютъ воспитывать дѣтей въ духовномъ училищѣ и семинаріи. Священникъ же и даже діаконъ малосемейный, или со средствами, воспитываетъ за рѣдкими исключеніями, своихъ сыновей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Почему? — Кто пожелаетъ быть искреннимъ, тотъ скажетъ: да потому, что я не считаю себя вправѣ возложить на рамена моего сына ту непосильную ношу нравственныхъ страданій, которую самъ несу съ ропотомъ, подъ бременемъ ея изнемогаю, падая... да потому, что я не хочу, чтобы мой сынъ всю свою жизнь пенялъ на меня, какъ я пеняю на отца за то, что онъ не избралъ для меня другой дороги въ жизни. Понятно, о чемъ я говорю?—я говорю о томъ, что я—священникъ, матеріально-необезпеченный, побирающійся, а между тѣмъ семейный; съ подавленной волей, съ приниженнымъ самолюбіемъ, запуганный, часто незаслуженно унижаемый, оскорбляемый, не рѣшаюсь по естественной любви къ моему сыну, или же, въ силу безвыходнаго положенія, рѣшаюсь но со слезами, направить его жизнь по тому же тернистому пути, по которому самъ ялачу свое существованіе. О, дайте же намъ, пастырямъ, возможность свободно дышать, поставьте насъ въ подобающія намъ по сану и образованію правовыя условія жизни, обезпечьте матеріально наши семьи, нашу старость, инвалидность, не заставляйте насъ унижать себя и, что главнѣе, пастырское достоинство постыдными разговорами, торгашествомъ о платѣ за требы, за таинства (слышите! за таинства) и мы станемъ гораздо лучшими пастырями, чѣмъ теперь, и каждый изъ насъ будетъ готовить своихъ дѣтей на обновленную тогда дорогу пастырства, на высокой постъ пастыря, незнающаго компромисовъ съ своею пастырскою совѣстью изъ-за жалкой монеты, жалкихъ грошей. Тогда и дѣти наши, видя отцовъ своихъ въ другихъ лучшихъ жизненныхъ условіяхъ,

въ другомъ положеніи по отношенію къ цаствѣ и обществу, замѣчая, что пастырство стоитъ въ мѣрѣ семь на должной высотѣ своего достоинства, не видя теперешней грязи, которая облѣпила пастырство изъ-за матеріальной необезпеченности, изъ-за отвратительныхъ способовъ вознагражденія за трудъ, не слыша въ семьѣ стонъ, нареканій, недовольства отца своей службой, пойдутъ охотно въ ряды пастырей, на смѣну своихъ отцовъ. Итакъ я утверждаю, что главная причина (не единственная) бѣгства нашихъ дѣтей изъ духовной школы и духовнаго вѣдомства—это матеріальная необезпеченность, или, если хотите (для нашей епархіи), отвратительные способы взиманія вознагражденія за трудъ, происходящее отсюда недовольство пастыря, взглядъ ея на своего пастыря, какъ на обирателя.

Несомнѣнно, причина бѣгства изъ духовныхъ школъ учащейся молодежи указана вѣрно, а равно правильно намѣчено и средство для устраненія этого печальнаго явленія.

Но по нашему мнѣнію, много помогло бы въ борьбѣ съ этимъ настроеніемъ и то, еслибы былъ открытъ доступъ въ наши духовныя академіи всѣмъ воспитанникамъ семинарій, успѣшно окончившимъ курсъ и желающимъ получить высшее богословское образованіе.

Несомнѣнно, сознаніе того, что вѣтъ-де воспитанники гимназій, какъ бы они не окончили курсъ, имѣютъ право на поступленіе въ университетъ, а воспитанники семинарій только съ большимъ разборомъ и послѣ экзаменаціоннаго конкурса получаютъ доступъ въ Академію,—эта мысль многихъ заставляеть порывать съ семинаріей и уходить въ стѣтскія школы. Между тѣмъ Академія, если бы доступъ въ нее былъ возможенъ для всѣхъ воспитанниковъ семинарій, не только перваго, но и втораго разряда, очень многихъ привлекла бы и удержала бы въ стѣнахъ духовной школы, а потомъ и сохранила на служеніе Церкви. Поэтому есть настоятельная необходимость въ томъ, чтобы двери нашихъ Духовныхъ Академій широко и гостепріимно были

открыты для всѣхъ воспитанниковъ духовной семинаріи, успѣшно окончившихъ здѣсь курсъ и желающихъ получить высшее богословское образованіе.

Канцелярское батрачество. Мало, вѣроятно, кто знаетъ изъ общества и правящихъ органовъ подавленность пастырей канцелярской работой, набрасываемой разными учрежденіями и лицами, чуждой пастырству и отнимающей время и силы, необходимыя для болѣе производительнаго дѣланія на благо паствъ и общества.

Это громадное количество писарской работы, обратившейся въ особый видъ батрачества священниковъ, слагается изъ требованій учрежденій епархіальныхъ и стороннихъ. Достаточно только перечислить ихъ, чтобы видѣть обременительность и несовмѣстимость ихъ съ пастырскимъ призваніемъ по апостольскому образцу.

Вотъ работы по требованіямъ епархіальнымъ:

1) Опись церковнаго имущества; 2) церковно-приходская лѣтопись; 3) приходо-расходныя книги; 4) даевникъ къ нимъ; 5) исповѣдныя вѣдомости 2 экземпляра; 6) экстракты къ нимъ 2 экземпляра; 7) клировая вѣдомость 5 экземпляровъ; 8) метрическая о родившихся 2 экземпляра; 9) тоже о бракахъ 2 экземпляра; 10) обыски о нихъ; 11) метрическая объ умершихъ 2 экземпляра; 12) статистика къ метрикамъ 4 экземпляра; 13) вѣнчикова книга; 14) вѣнчикова вѣдомость; 15) вѣдомость А 3 экземпляра; 16) отчетъ о школахъ 2 экземпляра; 17) годичный отчетъ о приходѣ 2 экземпляра; 18) вѣдомость о бланкахъ 2 экземпляра; 19) журналъ поученій и собесѣдованій; 20) акты о сборахъ безъ числа.

Рядомъ съ приведенными описями и отчетами, въ гораздо большемъ количествѣ, идутъ „требованія разныхъ вѣдомствъ“. Такъ:

1. Отъ волостныхъ правленій, окрестныхъ и отдаленныхъ, о призывныхъ и ихъ семействахъ.
2. Отъ мѣщанскихъ старостъ разныхъ городовъ.
3. Отъ городскихъ управъ, а также отовсюду.

4. Отъ земскихъ управъ о разныхъ лицахъ.
5. Отъ полиціи о болѣзняхъ, смертности и т. п.
6. Отъ судебныхъ учрежденій о подсудимыхъ.
7. Отъ училищъ о времени рожденія учащихся.
8. Отъ врачей о родившихся, умершихъ и пр.
9. Отъ воинскихъ присутствій.

Всѣ эти „требованія“ постоянныя, а сколько бываетъ разновременныхъ!

Не говоря уже о тяжести исполненія требованій, самый характеръ ихъ, не соображающійся съ обязанностями священника, бываетъ тяжелъ.

Въ Великій постъ, напр., волость требуетъ выписки. Пересмотрѣны книги—акта нѣтъ, отписывайся. Снова возвращаетъ, требуетъ искать вторично, въ страстные дни. Вновь перечитаны всѣ акты и снова отвѣчай и отсылай отвѣтъ объ одномъ и томъ же.

Вотъ требованіе земскаго врача, поступившее тоже въ постъ. За весь годъ о каждомъ актѣ смерти дать отчетъ по формѣ: волость, приходъ, поселокъ, полъ, возрастъ, причина смерти, мѣсяць. А вотъ отчетъ въ полицію о заразныхъ болѣзняхъ, требующихъ распознаванія и діагноза, за подписью „духовнаго“ лица. При чемъ же тутъ и въ чемъ же духовенство? Замедленіе или непредставленіе требуемыхъ свѣдѣній вызываютъ жалобу и непріятности.

А что, если бы духовенство обратилось къ этимъ учрежденіямъ за содѣйствіемъ своему пастырскому дѣлу,—поспѣшили ли бы они на помощь?... По крайней мѣрѣ, когда приходилось вызывать урядника для обузданія хулигановъ, безчинствовавшихъ близъ церкви, то не послѣдовало ни прибытія ни отвѣта...

Досадна въ этомъ дѣлѣ и пересылочная сторона. Учрежденія, заваливая пастырей требованіями, не предоставляютъ пересылки отвѣтовъ, которыхъ по написанію сдать на мѣстѣ бываетъ некому: хоть самъ лично носи или нанимай нарочнаго на почту, прилагая марки на свой же счетъ, такъ какъ почта казенныхъ пакетовъ на имя мѣстныхъ учреж-

деній бесплатно не принимаетъ, хотя бы за номеромъ, печатью и по разносной книгѣ. Но учрежденія въ это „не входятъ“, и страдательнымъ лицомъ безвинно является только пастырь. Такъ почти каждый день. Правда, иногороднія отправления по разносной принимаются, но доставка ихъ изъ села въ городъ на почту все-таки не организована: неси хоть самъ. Странно: пакеты съ требованіями мнѣ приносятся, находятъ меня на мѣстѣ, но сдать отвѣтъ на мѣстѣ некому. Промедилъ—повтореніе требованія или жалоба въ консисторію, которая тоже „не входитъ“ въ условія и низкопоклонно слѣдуетъ съ предписаніями и репрессіями на неповинную голову.

Такъ, вмѣсто духовно-пастырскаго дѣланія въ самомъ себѣ и надъ паствю, приходится даже въ священные дни и вечера просиживать надъ справками, выписями, вѣдомостями, готовить и доставлять почту, и притомъ нерѣдко на свой счетъ. Почему же тотъ же врачъ, требующій карточекъ, при обращеніи за помощію въ болѣзни, получаетъ 5 р. за визитъ? Пять рублей... Для этого приходится священнику ходить целый день по хатамъ съ совершеніемъ молитвы, но колѣно въ сѣтгу или грязи, чтобы собрать ихъ съ грошей, а воротясь измученнымъ домой къ больной семьѣ, тѣмъ же врачу составлять еще карточки.

За что все это? и скоро ли просвѣтъ, чтобы пастырь стоялъ на высотѣ своего положенія и своего прямого призванія? И иные еще спрашиваютъ: почему духовенство мало читается, мало выписывается? Да оно подавлено этой канцелярской кабалой, при которой даже получаемыя обязательныя изданія остаются неразрѣзанными. И общимъ желаніемъ всѣхъ пастырей является то, чтобы грядущій соборъ разрѣшилъ ихъ отъ этихъ чуждыхъ узъ, врѣзавшихся въ организмъ пастырскаго дѣла. („Современ. лѣтопись“).

А мы отъ себя добавимъ: если нельзя освободить духовенство отъ этого дѣла, то хотя положите за это примѣрное вознагражденіе. Вѣдь все равно съ освобожденіемъ духовенства отъ канцелярщины и съ порученіемъ этого дѣ-

да другимъ лицамъ послѣдніе не стануть работать за даромъ! Что-же? находите неудобнымъ платить духовенству за трудъ пастырскій, заплатите-же хотя за трудъ канцелярскій!..

О жалованіи законоучителямъ. Прав. Сенать, разсмотрѣвъ дѣло объ отміненіи постановленія губернскаго земскаго собранія о невыдачѣ добавочнаго жалованья законоучителямъ, назначеннымъ епархіальнымъ начальствомъ безъ согласенія съ земскими управами, призналъ, что установленный ст. 3484 уст. уч. зав. порядокъ замѣщенія должностей законоучителей въ начальныхъ училищахъ опредѣленными лицами, съ утвержденія еп. начальства, по представленію инспектора народныхъ училищъ, не требуетъ предварительнаго согласенія инспектора народныхъ училищъ въ выборѣ кандидатуръ на учительскія должности съ лицами и учрежденіями, ассигнующими средства на содержаніе даннаго начальнаго училища. Губернское земское собраніе, при назначеніи добавочнаго вознагражденія законоучителямъ земскихъ училищъ, могло бы руководствоваться степенью усердія названныхъ лицъ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія и результатами познаній учащихся въ тѣхъ школахъ, а не тѣмъ, какіе законоучителя назначены съ согласія земства и какіе безъ согласія. Посему, признавая, что московское губ. зем. собраніе не лишено было права установить добавочное изъ средствъ губ. земства вознагражденіе законоучителямъ земскихъ, школъ, гѣмъ не менѣе прав. сенать находитъ, что ограниченіе выдачи добавочнаго содержанія только гѣмъ изъ законоучителей, которые утверждены въ должностяхъ епархіальнымъ начальствомъ, по согласенію съ земскими управами, не находитъ себѣ оправданія въ законѣ. Посему опредѣляетъ жалобу московской губ. зем. управы оставить безъ послѣдствій. („Колоколь“).

По епархіямъ.

Въ Ярославль, по словамъ „Цер.-Общ. Вѣстника,“ недавно происходилъ епархіальный съѣздъ духовенства, на которомъ обсуждались вопросы трехъ категорій: 1) вопросы, касающіеся религіозно-нравственныхъ нуждъ епархіи, пастырской дѣятельности, правъ и обязанностей духовенства (16 вопросовъ); 2) вопросы, касающіеся матеріальныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній и „благотворительныхъ“ (30 вопросовъ) и 3) вопросы, касающіеся церковнаго хозяйства, матеріальнаго быта духовенства, призрѣнія вдовъ, сиротъ и общеепархіальныхъ хозяйственныхъ учрежденій (52 в.).

На съѣздъ собралось болѣе 200-тъ депутатовъ, среди которыхъ значительно преобладали священники, но были и другіе члены клира и церковные старосты.

Не задолго передъ открытіемъ съѣзда одинъ изъ наиболѣе сознательныхъ священниковъ по поводу съѣзда высказывалъ, между прочимъ, слѣдующія соображенія:

Просматривая протоколы предъидущихъ съѣздовъ, невольно удивляешься обилію вопросовъ узко-сословнаго и чисто-экономическаго характера; съ другой стороны поражаетесь скудостью вопросовъ, касающихся пастырской дѣятельности. Какъ будто пастырство такая простая и беззаботная профессія, что батюшкамъ не стоитъ о ней и говорить.

Но если это было извинительно до 1905 года, то теперь, когда жизнь усиленнымъ темпомъ движется впередъ, когда ряды вѣрующихъ годъ съ годомъ все рѣдѣютъ, когда даже старообрядцы озабочены вопросами высшаго порядка, православному духовенству коснѣть на дебатахъ о свѣчахъ, о маслѣ, о % обложеніи, о раздѣлѣ доходовъ и т. п. какъ будто, и стыдно.

Правда, высшія церк. сферы говорятъ что-то о созывѣ, всероссійскаго собора, о созиданіи приходской единицы, но сами то приходы и ихъ настоятели нисколько этимъ не интересуются, какъ будто можно созвать соборъ или оживить

приходскую жизнь безъ участія духовенства, безъ спроса самихъ прихожанъ, однимъ только циркулярнымъ распоряженіемъ?

Вѣдь прихожане совершенно не знаютъ, что такое соборъ или приходъ, почему теперь такъ много объ нихъ говорятъ, каковы права и обязанности народа на соборахъ и въ приходскихъ совѣтахъ.

Объ этомъ давно бы слѣдовало подробно знакомить самые широкіе круги населенія. Но ни лекцій объ этомъ, ни рефератовъ, ни популярной объ этомъ литературы, ничего подобнаго у насъ нѣтъ. Да и само духовенство имѣетъ объ этомъ весьма смутное представленіе. Даже въ пониманіи самыхъ задачъ пастырскаго въ настоящее время служенія замѣчается страшная разногласица. Когда на одномъ собраніи духовенства недавно поднятъ былъ вопросъ о желательности изданія собственнаго печатнаго органа, то обраніе встало въ тупикъ: о чемъ писать въ газетѣ и какъ писать, чтобы дѣйствительно она была популярна и полезна для народа? Скептики увѣряли, что епархіальная газета читателей не найдетъ, какъ не находитъ добровольныхъ читателей и мисс. журнальчикъ „Приходская Жизнь“*) даже среди самаго духовенства.

Ясно, что духовенство прежде всего должно выработать опредѣленное міровоззрѣніе. А это возможно только при дружномъ единеніи, въ собраніяхъ подъ руководствомъ компетентныхъ церковныхъ силъ, съ участіемъ даже профессоровъ богословія и церковнаго права.

Попытки подобныхъ собраній въ 1905—1906 г. г. бывали, и жаль, что скоро они прекратились. Какъ ни беспорядочны были эти собранія, но плюсомъ было уже и то, что они будили мысль, выясняли дефекты церковной жизни.

Въ Ярославлѣ существуетъ не мало обществ. организацій. Есть юридическое общество, есть общество врачей,

* Издающійся въ Ярославлѣ.

общество взаимопомощи учителей, общество взаимопомощи женщинъ, общество вспоможенія частному служебному труду и мн. др. Только духовенство почему-то не видитъ нужды въ единеніи. Но если оно само не можетъ сплотиться въ стройную организацію, то способно ли будетъ создать организаціи прихода или содѣйствовать созыву всероссійскаго церк. собора.

— Вотъ о чемъ долженъ, по нашему мнѣнію, прежде всего подумать епархіальный съѣздъ и предварительныя собранія къ нему,—такъ заканчивалъ свои трезвыя мысли одинъ изъ священниковъ.

Отрадное явленіе. „Церковность“ отмѣчаетъ, что въ Донской епархіи духовенствомъ ведется усиленная борьба съ народнымъ пьянствомъ. Въ этой борьбѣ духовенство пользуется проповѣдью съ церковной кафедрѣ, бесплатной раздачей народу соотвѣтствующихъ цѣли произведеній литературы, личнымъ воздѣйствіемъ на алкоголиковъ словомъ вразумленія и увѣщанія и особенно чрезъ посредство обществъ трезвости. Нѣкоторыя изъ нихъ достигли замѣчательныхъ результатовъ. Такъ напр., общество трезвости въ поселкѣ Большомъ Логѣ открыто только въ юлѣ 1910 г. и уже достигло того, что почти всѣ прихожане прекратили празднованіе крестинъ и свадебъ въ кануны воскресныхъ и праздничныхъ дней, а на поминальныхъ обѣдахъ хмѣльные напитки совсѣмъ не употребляются. Молодое Митрофановское общество въ Цетровско-Кундрючевской слободѣ насчитываетъ въ своемъ составѣ уже 82 члена, въ томъ числѣ 15 алкоголиковъ, имѣетъ свою бібліотеку-читальню, въ которой находится свыше 400 книгъ, брошюръ и листовъ поучительнаго содержанія, бесплатно раздаетъ листки, направленные противъ пьянства, предлагаетъ чтенія съ свѣтовыми картинками и т. п. Отрадно видѣть, какъ ярые алкоголики становятся людьми трезвыми, работающими — видѣть, какъ оживаетъ семья съ отрєзвлєніємъ кормильца, какъ радуются дѣти, видя своего отца трезвымъ. Дай Боже, чтобы велась такая борьба не голько въ Донской епархіи, но и по всей Россіи.

Ходатайство крестьянъ объ открытіи церковной школы.

Село В. находится въ Г. уѣздѣ, весьма обширномъ; кругомъ живутъ раскольники разныхъ толковъ, безпоповцы, австрійцы и проч. Въ селѣ земская школа, въ храмѣ дѣти не поютъ и не читаютъ. Это старообрядцы „забираютъ“ православнымъ прихожанамъ и сами въ земскую школу дѣтей не отдають. Тогда крестьяне по словамъ „Колокола“ постановили просить объ открытіи церк.-прих. школы.

Вотъ приговоръ прихожанъ села В.

„Мы нижеподписавшіеся, собравшись въ приходскомъ храмѣ въ количествѣ 76 домохозяевъ, между прочимъ обсудили вопросъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи своихъ дѣтей, при этомъ пришли къ убѣжденію, что *только церковная школа можетъ дать истинное воспитаніе, привязанность къ храму Божию, къ пѣнію церковному и ко всему желательному въ церковной настроенности.* Постановили... причемъ учительницу просить опредѣлить религіозную и могущую научить ребятшекъ пѣнію. Для школы постановили освободить одинъ домъ казенный отъ квартирантовъ и помѣстить тутъ школу и всѣ надежды по улучшенію воспитанія дѣтей рѣшили возложить на эту школу.“

Священникъ же, представляя приговоръ, заявилъ: „съ своей стороны уступая свою помѣстительную квартиру, а если благоугодно будетъ, то жертвую и свой строящійся домъ спеціально для школы, буду отапливать, освѣщать и нанимать прислугу на свой счетъ. Жертвую отъ себя вскую новую обстановку школы, какъ-то: парты, столы, стулья и т. п. Пусть это будетъ вѣрноподданнической лептой въ ознаменованіе 300-лѣтія Возлюбленнаго Господомъ Царствующаго Дома Романовыхъ. Причѣтъ даетъ одворицу для веденія образцоваго хозяйства при школѣ, на которой прихожане натурой обяжутся сѣять жито для будущаго содержанія школы.“

— Обращеніе Новгородскаго епрхіальнаго училищнаго совѣта. На страницахъ „Новгород. Еп. Вѣд.“ напечатано

обращеніе новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта къ завѣдующимъ церковными школами и законоучителямъ гражданскихъ школъ.

Съ грустью отмѣчая то явленіе, что при множествѣ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, начальныхъ школъ всякаго наименованія, знаніе ученія вѣры, знаніе молитвъ и правилъ и обычаевъ жизни церковной, любовь къ изученію Свящ. Писанія, житій святыхъ и т. п. въ народѣ все болѣе и болѣе оскудѣваетъ, а вслѣдствіе этого замѣтно понижаются и нравы народа, совѣтъ призываетъ всѣхъ завѣдующихъ церковными школами и законоучителей гражданскихъ начальныхъ школъ епархіи обратить самое тщательное вниманіе на законоучительство въ школъ, сдѣлать его воспитывающимъ и утверждающимъ дѣтей въ истинахъ вѣры и въ правилахъ церковной жизни по вѣрѣ. Текущимъ лѣтомъ учил. совѣтъ призывалъ уже дѣятелей церковной школы къ тому, чтобы преподаваніе Закона Божія въ школъ направить и на борьбу съ развивающимся въ народѣ пьянствомъ („Нов. Еп. Вѣд.“, № 30) Въ настоящее же время онъ призываетъ къ этому законоучителей всѣхъ начальныхъ школъ, совѣтуя всемѣрно вмѣстѣ съ учащими насаждать въ дѣтяхъ начала трезвости и образовывать школьные кружки трезвости. Вмѣстѣ съ тѣмъ, совѣтъ призываетъ всѣхъ ихъ принять мѣры къ тому, чтобы въ школъ возможно лучше было постановлено и церковное пѣніе. Уѣздные наблюдатели, какъ и наблюдатели за преподаваніемъ Закона Божія въ гражданскихъ школахъ, обязаны всячески слѣдить за осуществленіемъ на дѣлѣ даннаго призыва епархіальнаго училищнаго совѣта. („Церк. Вѣст.“, № 38).

— На разсмотрѣніе Пензенскаго Епархіальнаго съѣзда въ числѣ другихъ передаются слѣдующіе вопросы:

- 1) О мѣрахъ противъ уклоненія прихожанъ отъ исповѣди и Св. Причастія.
- 2) О мѣрахъ къ усиленію религіозно- нравственнаго

вліянія церковныхъ школь, а также министерскихъ и земскихъ, на окружающее населеніе.

3) О привлеченіи учащихся въ церковныхъ школахъ, а также низшихъ членовъ причта, особенно діаконвъ, наименѣ занятыхъ приходскимъ дѣломъ, къ возможно большому сотрудничеству въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

4) О мѣрахъ воздѣйствія духовенства на слабыхъ къ винопитію членовъ причта, роняющихъ въ народѣ авторитетъ духовенства своимъ поведеніемъ (мѣры увѣщательныя и репрессивныя.)

5) о мѣрахъ къ искорененію сутяжничества и поддержанію миролюбія среди духовенства.

6) Объ учрежденіи возможно болѣе доступныхъ для народа церковно приходскихъ бібліотекъ и читалень.

7) О взаимодѣйствіи обществъ трезвости съ церковно-приходскими попечительствами и церковно-приходскими совѣтами.

8) О наилучшихъ мѣрахъ пастырской борьбы съ шинкарствомъ и вообще тайною продажею питей.

9) О причинахъ развитія сектантства въ народѣ и мѣрахъ къ устраненію этихъ причинъ.

10) О мѣрахъ къ расположенію прихожанъ проводить трезво церковные и семейные праздники.

11) Объ устройствѣ общетрезвенническихъ праздниковъ, богомоленій, крестохожденій, паломничества.

12) Объ учрежденіи церковныхъ обществъ ревнителей вѣры и благочестія, а также—кружковъ трезвой и благосъпитанной молодежи.

13) О выдачѣ субсидіи изъ средствъ Пензенскаго епархіального свѣчнаго завода на увеличеніе состава служащихъ въ судномъ столѣ Пензенской Дух. Консисторіи—въ размѣрѣ 500 р. въ 1912 г. и по 1000 р. въ послѣдующіе годы
„(Пенз. Еп. Вѣд.“ № 17).

Сельскій пастырь и новобранцы.

Наступило время набора солдатъ. Уже мѣсяца за два за три до набора—призываемые въ каждой деревнѣ даютъ себя чувствовать: пьянствуютъ, безобразничаютъ страшно, и „насъ-моль-не тронь“, мы будущіе Царскіе слуги, мы новобранцы. Въ октябрѣ это пьянство безшабашное. хулиганство новобранцевъ возрастаетъ и достигаетъ высшаго предѣла въ послѣдніе дни предъ призывомъ. Стонъ стоитъ ночью въ деревнѣ отъ дикихъ криковъ,—пьютъ,—пьютъ безконечно, пьяные ѣдутъ въ городъ, гдѣ „призывъ“, пьютъ и здѣсь,—надо „горе залить“, а подъ пьяную руку совершаются нерѣдко преступленія, что ясно говорятъ и статистическія данныя. Но вотъ „наборъ“ совершился, и „освобожденные“, какъ счастливычки по мнѣнію деревни, „забранные“—какъ „несчастные“ возвращаются домой; послѣдніе на ведѣлки двѣ—три, чтобы приготовиться уже къ военной службѣ. Приготовление это заключается опять въ пьянствѣ и хулиганствѣ. Мы, моль „пропащѣ“, пойдемъ въ службу, а тамъ на войну, все равно „убьютъ“, значить-пей, веселись, дѣлай что хочешь... И дѣлаютъ! Пьютъ, воруютъ обижаютъ дѣвиць (на прощаніе), дерутся и прочая, и прочая. Родители какъ то благосклонно смотрятъ на безобразія своихъ сынковъ, да и все поселеніе—какъ бы сочувствуетъ имъ... А души молодяги гибнутъ, будущіе войны пьянствомъ готовятся къ своему великому служенію и идутъ на службу часто не [сознавая: куда, зачѣмъ, почему они идутъ?... Въ службѣ сплошь и рядомъ развращаютъ товарищи: услужливые жидки, разные социалисты, къ услугамъ грамотныхъ нелегальные листки, въ городахъ соблазны: трактиры, пивныя и еще хуже притоны разврата,—и попадаютъ молодые солдатики во всѣ эти сѣти лукаваго. Хорошо—если у кого родители хорошіе, особенно мать, и предупредили мальчика—это дитя глухой деревни—беречься всѣхъ соблазновъ..., но и эти предупрежденія бываютъ рѣдко: знаютъ ли простые люди про всѣ соблазны города, про

лестивыя рѣчи жидковъ и социалистовъ враговъ Царя и Отечества? Пастыри сельскіе должны придти на помощь въ данномъ случаѣ и готовить, напутствовать своихъ новобранцевъ въ каждомъ приходѣ, предупреждать ихъ будущую гибель, заботиться, чтобы послѣднія недѣли ихъ пребыванія дома проходили не въ пьянствѣ и хулиганствѣ. Необходимо уже въ августѣ и сентябрѣ произнести (особенно въ большіе праздники) соотвѣтствующія поученія о военной службѣ, какъ свягомъ подвигѣ, о значеніи ея во всё время и особенно нынѣ, указать и доказать всю гибельность безшабашнаго пьянства Призываемыхъ и новобранцевъ и проч.,—тема крайне широкая, ее хватить на нѣсколько поученій. Затѣмъ каждый пастырь, зная—кто призывается въ семь году къ военной службѣ, долженъ при всякомъ случаѣ стараться поговорить о военной службѣ съ призываемымъ и грамотнымъ дать соотвѣтствующіе листки и брошюры. Главное, надъ всеми мѣрами стараться разсѣять взглядъ народа, что къ военной службѣ надо готовиться пьянствомъ, что новобранцу все позволено. Заранѣе надо предупреждать всѣхъ призываемыхъ, чтобы въ послѣднее воскресенье предъ призывомъ они всѣ собрались въ свой приходскій храмъ и послѣ Литургіи—при всѣхъ богомольцахъ—отслужить имъ молебенъ заупутственный, и побесѣдовавъ по душѣ о военной службѣ, „о соблазнахъ призыва“, о страшномъ грѣхѣ уклоненія отъ военной службы (подобно жидамъ)—благословить каждого отдѣльно, окропить Св. водой, грамотнымъ раздать брошюры, листки. Возвратились временно домой назначенные въ военную службу,—пастырь долженъ быть къ нимъ особенно внимателенъ и ласковъ, какъ уже къ военнымъ, защитникамъ Вѣры, Царя и Отечества. Въ послѣднее воскресенье предъ отправленіемъ въ военную службу—призванные въ войска исповѣдываются и причащаются въ своемъ родномъ храмѣ, послѣ литургіи—опять при всемъ собраніи молящихся для молодыхъ воиновъ служится молебенъ, и пастырь публично бесѣдуетъ съ ними. Бесѣда здѣсь касается всѣхъ сторонъ жизни воина.

Необходимо указать на святыхъ воиновъ, почитаемыхъ нашей церковью: Георгія Побѣдоносца, Дмитрія Солунскаго, Александра Невскаго и многихъ другихъ. Воины исполняютъ заповѣдь Христову—полагаютъ душу свою за други. Значеніе воиновъ у насъ въ Россіи—какъ защитниковъ вѣры. Православной и проч.. Затѣмъ необходимо предупредить о тѣхъ соблазнахъ, которые ожидаютъ молодыхъ воиновъ на мѣстахъ ихъ службы, рассказать про лъстивыя рѣчи враговъ, про бывшіе безпорядки въ войскахъ, указать на примѣръ молодцовъ солдатъ служащихъ вѣрно, аккуратно, получающихъ потомъ—если они грамотные—разныя должности, необходимо предостеречь и отъ обычныхъ привычекъ нашихъ солдатъ, на примѣръ: сквернословія крайняго.. Словомъ, побесѣдовать необходимо обо всемъ, все рассказать, отъ всего предостеречь. Можно предложить дать обѣщаніе на все время военной службы оставаться трезвенниками,—желающіе непременно найдутся. Затѣмъ необходимо предложить своимъ молодымъ солдатамъ, что бы они писали своему пастырю письма со службы, спрашивали совѣта. Наконецъ, окропить ихъ всѣхъ Св. водой, благословить крестикомъ cadaго и каждому одѣть на шею—какъ пастырское благословеніе, -- кромѣ сего—надѣлать cadaго маленькой иконкой храмоваго праздника или мѣство чтимаго святаго, а также листками, брошюрками, а если позволяютъ церковныя средства, то и евангеліями, молитвословами.

И съ миромъ—отпустить. И пастырь—такъ поступившій—можетъ быть увѣренъ, что добрыя сѣмена, имъ посѣянныя, не пропадутъ, но принесутъ плодъ многъ. Его духовныя дѣти—молодые солдаты будутъ помнить послѣднія наставленія Своего пастыря; объ этихъ постановленіяхъ имъ постоянно будутъ напоминать и видимые знаки пастырскаго благословенія—крестъ, икона. Не пьяный угаръ послѣднихъ дней пребыванія дома, не разныя безобразія, ими чинимыя, а именно это послѣднее торжественное богослуженіе въ родномъ храмѣ, эта чудная бесѣда пастыря—от-

на духовнаго—будеть во все время военной службы вспо-
минаться молодыми солдатами, и эти воспоминанія сохра-
нять ихъ отъ многого зла.

Священникъ Іоаннъ Пашинъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Составъ Св. Синода. Опредѣлился составъ Св. Синода на зимнюю сессію: первоприсутствующій митрополитъ Антоній, Петербургскій. Постоянные члены Синода: митрополиты: московскій Владиміръ, Кіевскій Флавіанъ; архіепископы: Сергій финляндскій и Антоній волинскій, епископъ Никонъ, бывшій вологодскій, временно присутствующіе архіепископы Дмитрій херсоно-одесскій, Агаѳангель литовскій, Арсевій псковскій и Іаковъ казанскій. Такой многочленной и выдающейся по составу (все архіепископы) сессіи не было въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій. Это объясняется важностью вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Синода и вносимыхъ въ Гос. Думу. Въ составъ Синода входятъ шесть докторовъ богословія.

Запрещеніе канонизаціи. Предполагавшаяся на старобрядческомъ соборѣ канонизація старообрядческихъ святыхъ: протопопа Аввакума, епископа коломенскаго Павла, діакона Теодора и боярыни Морозовой не раарѣшна министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

Наказаніе ксендза за совращеніе. Судебной палатой слушалось, по словамъ газ. „Земщина“, дѣло ксендза Сперскаго, настоятеля Жолудковскаго костела, повѣнчавшаго православнаго съ католичкой и, съ цѣлью скрыть это, совершившаго подложную запись въ метрической книгѣ, — ксендза Савицкаго, викарнаго ксендза того же костела, по обвиненію въ совращеніи православнаго въ католичество, и органиста костела Лихверовича, совершившаго вмѣстѣ съ ксендзомъ Сперскимъ подложную метрическую запись. Приговорены: Сперскій къ заключенію

въ крѣпости на одинъ годъ и 4 мѣсяца, Савицкій—къ заключенію въ крѣпости на 6 мѣсяцевъ и Лехверовичъ—къ заключенію въ тюрьмѣ на 2 мѣсяца.

—**Жидовская кабала.** Въ Петербургъ прибылъ, по словамъ „Колокола“, архіепископъ американскій Платонъ. Цѣль его пріѣзда, между прочимъ, ходатайствовать предъ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ объ облегченіи финансовъ и обрядовой тяготы по полученію паспортовъ рабочими, временно выходящими въ Америку на заработки, и тѣмъ избавить ихъ отъ кабалы еврейскихъ комиссіонеровъ-агентовъ. Архіепископъ Платонъ рисуется печальную картину этой жидовской кабалы.

Предсказаніе землетрясеній. По словамъ „Стрѣлы“, Академикъ князь Б. Б. Голицынъ изобрѣлъ маятникъ особой тонкой чувствительности, который въ соединеніи съ сейсмографомъ произвелъ цѣлый переворотъ въ наблюденіи и изученіи колебаній почвы. Приборъ этотъ, придуманный русскимъ ученымъ, принятъ въ обсерваторіяхъ Россіи и Европы, даже и внѣ Европы даетъ возможность съ довольно близкой точностью опредѣлить на любой сейсмической станціи ту именно точку земного шара, гдѣ произошло землетрясеніе, хотя бы эта точка и лежала за тысячи верстъ отъ наблюдателя. Это былъ уже большой шагъ впередъ. Но наука пошла еще дальше: въ самое послѣднее время явилась надежда на возможность предсказывать землетрясеніе почти съ такою же вѣроятностью, съ какою физическая обсерваторія предсказываетъ наводненіе въ финскомъ заливѣ и въ Петербургѣ. Тотъ же академикъ кв. Б. Б. Голицынъ недавно изобрѣлъ служащій для этой цѣли сложный приборъ, съ помощью котораго производятся наблюденія надъ бьющими изъ земли источниками и ключами. Учеными подмѣчена связь между колебаніями дебета ключевой воды и колебаніями почвы. Эту то связь и эксплуатируютъ теперь для предсказаній. Въ настоящее время сейсмической комиссіей при академіи наукъ производятся тщательныя научныя наблюденія надъ источниками въ Боржомѣ. Ведется

ежедневный подсчетъ воды кавказскихъ источниковъ и результаты наблюденія пересылаются для обработки въ Петербургъ. Наблюденія въ Боржомѣ ведутся вполне свѣдущимъ и компетентнымъ лицомъ, и Боржомъ только первый этапъ, за которымъ вскорѣ послѣдуютъ и другіе.

Раскопки древняго христіанскаго храма. Въ настоящее время возобновились раскопки въ пещерномъ городѣ Мангупъ-Кале, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Бахчисарая, гдѣ лѣтъ 18 назадъ былъ открытъ древній христіанскій храмъ византийской эпохи.

Подъ прежде открытымъ храмомъ въ настоящее время открытъ другой еще — болѣе древней постройки храмъ. Вокругъ храма обнаружено кладбище съ многочисленными христіанскими памятниками. На послѣднихъ красуются красивые орнаменты съ греческими надписями. Въ нѣкоторомъ отдаленіи открытъ еще небольшой храмъ съ древними гробницами и барельефомъ, изображающимъ Св. Георгія Побѣдоносца. При раскопкѣ кургана открытъ дворецъ князя Алексѣя. Это предположеніе подтверждается греческой надписью, высѣченной на каменной плитѣ съ воротъ дворца. Кромѣ надписи на означенной плитѣ хорошо сохранился византийскій двуглавый орелъ и художественно выполненные орнаменты. Постройка дворца относится къ X вѣку. Въ одномъ ближайшемъ ущельѣ обнаружено древнее кладбище и нѣсколько памятниковъ трехъ видовъ—двугорбья, одnogорбья и гладкія плиты. Судя по датамъ, они относятся къ X и XII вѣку. Надписи на плитахъ на древне еврейскомъ языкѣ. На нѣкоторыхъ изъ нихъ высѣчены инструменты, указывающіе на профессію покойнаго. При вскрытіи гробницъ, въ одной оказался деформированный черепъ, въ другой—въ зубахъ черепа серебряная монета. Послѣдняя настолько стертая, что опредѣлить къ какому времени она относится невозможно. („Колоколъ“).

Новый законъ о воинск. повинности. 1 декабря вступаетъ въ силу, по словамъ „Совр.Лѣтописи“ новый законъ объ отбыв. воинской повинности. Этимъ закономъ, какъ извѣстно, от-

мѣнено предоставленіе дополнительныхъ отсрочекъ для окончанія образованія. Но если ходатайства объ отсрочкахъ будутъ возбуждены въ установленномъ порядкѣ до 1 декабря, то они будутъ разрѣшены на основаніи нынѣ дѣйствующихъ узаконеній.

Въ виду этого Министерство Народнаго Просвѣщенія циркулярно предложило попечителямъ учебныхъ округовъ поставить въ широкую извѣстность начальства и учащихся высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, что лица, нуждающіеся для окончательнаго образованія въ дополнительныхъ отсрочкахъ по отбыванію воинской повинности, должны безотлагательно и во всякомъ случаѣ не позже 1 декабря с. г., представить объ этомъ ходатайства ближайшему учебному начальству.

Кромѣ того, Министерство указываетъ, что для лицъ обязанныхъ отбывать воинскую повинность послѣ 1 декабря 1912 г. вольноопредѣляющимся, дополнительныя отсрочки должно ограничивать не 15 августа, какъ было то донинѣ, а 15 декабря (для лицъ съ медицинскимъ, ветеринарнымъ и фармацевтическимъ образованіемъ) и 15 июня (для лицъ съ инымъ образованіемъ), такъ какъ эти сроки для приема вольноопредѣляющихся установлены новыми законами объ отбываніи воинской повинности.

Историкъ-патріотъ. Двадцать перваго сентября, въ день восьмидесятилѣтія маститаго русскаго историка Дмитрія Ивановича Иловайскаго, исполнился и пятидесятилѣтній юбилей его научной дѣятельности, какъ историка. Сколько поколѣній выросло, говорить „Земщина“ на его учебникахъ по исторіи. Сколько юныхъ сердець восприняли первыя сознательныя, національныя идеи изъ его повѣствованій о прошлой дорогой родинѣ. Его труды по исторіи Россіи отмѣчены тѣмъ живымъ чувствомъ патріотизма, которое не могло не найти отклика въ читателяхъ. Имя Дмитрія Ивановича Иловайскаго является синонимомъ убѣжденнаго русскаго монархиста и стойкаго русскаго публициста, никогда не измѣнявшаго національнымъ идеа-

ламъ и энергично отстаивавшаго ихъ въ послѣдніе смутныя годы. Не даромъ имя его является однимъ изъ самыхъ ненавистныхъ для всѣхъ отступниковъ отъ Россіи. Ози, какъ сторонники масонскаго „прогресса“, не могутъ простить ему его яркой, плодотворной дѣятельности на укрѣпленіе тѣхъ основъ, которыя они столь старательно разрушали и разрушаютъ. Православіе, Самодержавіе и народность тѣ три „кита“, на которыхъ стоитъ святая Русь, являются несокрушимыми тормозами для развитія у насъ масонскаго освободительства. Потому то Дмитрію Ивазовичу Пловайскому, весь долгій вѣкъ свой служившему этимъ святымъ началамъ, и объявленъ „херемъ“ лѣвой кликой въ лицѣ ея журналистики, публицистики и науки. Нужно ли пояснять, что такое отношеніе враговъ русской государственности служить лучшимъ доказательствомъ плодотворности его патриотической дѣятельности.

Не смотря на преклонные годы, маститый юбиляръ до сихъ поръ не оставляетъ публицистической работы, выпуская отъ времени до времени свой „Кремль“, гдѣ отзывается на всѣ текущія политическія злобы дня. И въ этой области онъ остается, конечно, вѣрнымъ себѣ. Самостоятельность сужденій и рѣдкое безпристрастіе въ оцѣнкѣ современныхъ событій составляютъ и понынѣ его отличительное свойство. Среди русскаго общества его „Кремль“ пользуется поэтому заслуженнымъ уваженіемъ и вниманіемъ.

Пожелаемъ же маститому юбиляру здоровья и силъ на многія лѣта, ибо такіе дѣятели, какъ онъ, составляютъ гордость Россіи, умѣющей цѣнить своихъ вѣрныхъ и любящихъ сыновъ.

Монахиня. На-дняхъ въ Костромской Богоявленскій женскій монастырь явилась неизвѣстная богатая дама, пожелавшая видѣть игуменію. Дама стала умолять игуменью принять ее въ число послушницъ, рассказывая, что каждую ночь ей является преп. Серафимъ и приказываетъ ей идти въ Кострому, въ Богоявленскій монастырь, гдѣ ее ждетъ великій подвигъ. Но личность неизвѣстной возбудила въ

игуменьѣ подозрѣніе, она дала знать полиціи. Когда явившіеся чины полиціи обыскали сундукъ, который неизвѣстная привезла съ собой, среди шлялъ, перчатокъ и различныхъ бездѣлушекъ обнаружили флаконъ съ ядомъ и два кинжала. Отобрано также нѣсколько писемъ.

„Послушницу“ отправили въ губернскую тюрьму.

„Служанки ксендза“. По словамъ „Подольнина“ Варшава заволнована новымъ очереднымъ скандаломъ, разыгравшимся вокругъ того же неизмѣнно скандальнаго „духовнаго вопроса.“

Въ редакцію варшавской польской газеты „Zycie Warszawskie“ явилась „служанка ксендза“ (спеціальный терминъ) нѣкая Элеонора Пачковская и рассказала слѣдующее.

20 лѣтъ назадъ она, тогда еще молодая дѣвушка, вдвоемъ съ сестрой, поступила въ услуженіе къ настоятелю костела въ Тархоминѣ, ксендзу Банковскому. Ксендзъ въ это время былъ настолько бѣденъ, что не имѣлъ даже собственной постели. Обѣ сестры работали на него, не покладая рукъ.

Младшую изъ сестеръ, Элеонору, ксендзъ вскорѣ заставилъ вступить съ ними въ связь.

Старшую черезъ нѣсколько лѣтъ просто выгналъ, избилъ ее при этомъ до того, что она двѣ недѣли пролежала въ больницѣ.

Съ Элеонорой ксендзъ обращался крайне жестоко: истязалъ, издѣвался. Однажды онъ облилъ всю ее спиртомъ. Послѣ такой „ванны“ Пачковская долго болѣла. Теперь она состарѣлась и на-дняхъ ксендзъ выгналъ ее изъ дому. Жалованья, причитающагося ей, какъ служанкѣ, за 20 лѣтъ службы, онъ не заплатилъ.

Пачковская обратилась съ жалобой на Банковскаго въ варшавскую римско-католическую консисторію. Спустя нѣсколько дней, она явилась въ консисторію за отвѣтомъ.

Здѣсь ей заявили, что жалоба оставлена безъ послѣдствій, такъ какъ, разсмотрѣвъ ее жалобу, епископъ Рушкевичъ припелъ къ выводу, что Банковскій правъ, и никакого жалованья ей не причитается.

Вскорѣ въ консисторію, съ цѣлью выяснитъ „недоразумѣніе“, явились родные Пачковской. Консисторскіе служащіе вызвали полицію и велѣли удалить „назойливыхъ“ просителей.

На память объ „объясненіяхъ“ въ консисторіи у родныхъ Пачковской остались синяки и ссадины, засвидѣтельствоваанные врачами.

Пострадавшіе возбуждаютъ судебное преслѣдованіе.

Желая выслушать обѣ стороны, редакція газеты обратилась за разъясненіями въ консисторію, къ ксендзу, ознакомившемуся съ этимъ дѣломъ.

Отвѣтъ получился довольно характерный:

Консисторскій ксендзъ, прежде всего пристыдилъ редакцію за ея „безбожность“.

Что же касается существа запроса редакціи, онъ отозвался полнымъ невѣдѣніемъ обстоятельствъ дѣла, объяснивъ это не безъ образности.

— Матрацемъ кровати ксендаа Банковского я не былъ и потому не знаю, находился ли онъ въ какихъ-либо сношеніяхъ съ Пачковской.

Выборы члена Гос. Совѣта. Недавно закончилось поступленіе въ св. Синодъ заявленій отъ епархіальныхъ епископовъ о выборѣ кандидатовъ въ члены Гос. Совѣта отъ монашествующаго духовенства на мѣсто выбывшаго по жребію архіепископа Варшавскаго Николая. Большинство голосовъ (почти единогласно) получило тотъ же архіепископъ Николай. День его избранія совпалъ съ днемъ четверть-вѣковаго священно-служенія. Высокопреосвященный Николай единственный изъ русскихъ архіереевъ, который никогда не былъ викарнымъ епископомъ, а получилъ сразу въ управленіе самостоятельную епархію. („Земщ.“)

Священникъ-адвокатъ. Членъ первой думы отъ вятской губ. бывшій священникъ Угневъ казанскимъ совѣтомъ прис. повѣренныхъ зачисленъ помощникомъ прис. повѣреннаго при вятскомъ судѣ.



Еоодоръ Львовичъ Царевскій.

(Некрологическая замѣтка.)

24 истекшаго сентября въ 7 ч. 30 м. вечера скончался отъ воспаленія тазовой клѣтчатки Инспекторъ Нижегородской Духовной Семинаріи Ѳ. Л. Царевскій, бывшій съ 1882 по 1899 годъ преподавателемъ латинскаго языка въ Минской Дух. Семинаріи и Инспекторомъ классовъ (съ 1886 года) въ Минскомъ Женскомъ Училищѣ духовнаго вѣдомства, гдѣ онъ преподавалъ Гражд. Исторію.

27 сентября состоялось отпѣваніе почившаго въ церкви Нижегородской Семинаріи, при участіи Преосвященнѣйшаго Іоакима и Преосвященнѣйшаго Геннадія.

Помолитесь, бывшіе ученики, сослуживцы, знакомые почившаго Еоодора Львовича о упокоеніи души его!

Миръ праху и блаженный покой душѣ безавѣтлаго и безвременно почившаго педагога—труженника!

Въ слѣдующемъ № Вѣдомостей данъ будетъ обстоятельный некрологъ покойнаго, съ присоединеніемъ рѣчей, произнесенныхъ при отпѣваніи.

Епархіальная Хроника.

Архіерейскія служенія. Сентября 30 дня, въ канунъ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Слуцкій, въ 6 ч. вечера изволилъ совершить въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома всенощное бдѣніе, въ сослуженіи Архимандрита Антомина, свящ. Ст. Кульчицкаго и іеромонаховъ Епифанія и Савватія.

Октября 1 дня, въ самый праздникъ Покрова Пр. Богородицы, Его Преосвященство, въ 10 1/2 ч. утра, изволилъ

совершить въ Мяскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію; въ сослуженіи съ Его Пресвященствомъ были: Каѳедральный Протоіерей Д. Павскій, Протоіерей І. Шенець, іеромонахи: Иларій и Савватій. За литургіей былъ рукоположенъ въ діаконы окончившій 5 классовъ Минской Духовной Семинаріи Сергѣй Рункевичъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Кищину—Слободу, Борисовск. уѣзда. вмѣсто причастна очередное слово было скавано прот. І. Шенцомъ. Къ окончанію Бож. литургіи собралось въ Каѳедральный соборъ все городское духовенство и были принесены членами Минскаго общества хоругвеносцевъ предназначенныя къ несенію въ Крестномъ ходѣ хоругви. По окончаніи литургіи, было совершено Владыкою молебствіе ко Пресвятой Богородицѣ, а затѣмъ, ровно въ 2 ч. по полудни, открылся крестный ходъ во главѣ съ Его Пресвященствомъ изъ Каѳедральнаго собора на Юбилейную площадь для встрѣчи мѣстнотимой Крупецкой иконы Божіей Матері.

Въ крестномъ ходѣ участвовали воспитанники Духовной Семинаріи, прибывшіе къ назначенному времени на Соборную площадь и сопровождавшіе крестный ходъ на юбилейную площадь и оттуда къ Архіерейской церкви; Семинарскій хоръ пѣвчихъ исполнялъ все время шествія церковныя пѣснопѣнія. Одновременно съ прибытіемъ Крестнаго хода на юбилейную площадь, прибылъ съ переносимою святынею Крестный ходъ изъ дер. Крупцевъ, сопровождаемый прот. Екатерининскаго собора В. Очановскимъ. Торжественно встрѣченная Св. икона была вынута руками священнослужителей изъ кіота, и предъ нею была совершена краткая литія съ освѣщеніемъ на всѣ 4 стороны и окропленіемъ Св. водою. Вслѣдъ за тѣмъ, крестный ходъ направился въ обратный путь, и, послѣ краткихъ литій у Екатерининскаго собора и на Соборной площади противъ Каѳедральнаго Собора, св. икона была перенесена въ Архіерейскую церковь, гдѣ она и будетъ имѣть замѣнее пребываніе. По пути церковнаго шествія стояли шпалерами войска и

крестный ходъ сопровождалъ оркестръ военной музыки, игравшій въ перерывахъ „Коль славень.“ Несмотря на бурную погоду, торжественное перенесеніе благоговѣнно чтимой жителями г. Минска Святыни собрало громадную толпу народа, встрѣчавшаго и провожавшаго крестный ходъ и запрудившаго улицы по пути шествія.

Того же 11 октября, въ 6 ч. вечера, Его Преосвященство изволилъ совершить торжественное всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома съ чтеніемъ акаѳиста предъ мѣстнотимой Крупецкой иконой Божіей Матери.

Октября 5 дня, въ высокоторжественный день Тезоименитства Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Его Преосвященство, въ 10 ч. утра, изволилъ совершить въ Минскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную Литургію въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Протоіерея Іоанна Чудиновича. Прот. от. І. Шенца, Свящ. Ст. Кульчицкаго, Свящ. Л. Васюковича, свящ. И. Далматскаго, іеромонаха Елифанія. За литургіей былъ рукоположенъ во священника діак. С. Рункевичъ, вмѣсто причастнаго очередное слово было сказано свящ. Ст. Кульчицкимъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ было совершено молебствіе ко свят. Алексію о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Наслѣдника и всего Царствующаго Дома.

Октября 7 дня, въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство изволилъ совершить въ 10 ч. утра въ Минскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи Каѳедральнаго протсіерея Д. Павскаго, Прот. І. Шенца, свящ. Ст. Кульчицкаго, свящ. Исаака Далматскаго. За литургіей вмѣсто причастнае очередное слово было сказано Духовникомъ Семинарской церкви свящ. Вл. Плышевскимъ.

11 октября, въ день, назначенный указомъ Св. Синода для празднованія духовно-учебными заведеніями столѣтняго юбилея Отечественной войны, въ каѳедральный со-

боръ къ 10 ч. утра собрались, въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ, воспитанники Духовной семинаріи и духовнаго училища воспитанницы женскаго духовнаго училища и ученики всѣхъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ. Къ 10 ч. утра изволилъ прибыть Его Преосвященство для совершенія Божественной литургіи. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: ректоръ семинаріи, прот. І. Язвѣцкій, законоучитель женскаго дух. училища, прот. В. Сѣмашко, завѣдующій желѣзнодорожными въ г. Минскѣ церк.-приходскими школами свящ. И. Квачевскій, ключарь кафедр. собора свящ. С. Кульчацкій, Минскій уѣздный наблюдатель церк. приход. школъ свящ. А. Киркевичъ и дѣлопроизводитель епарх. училищнаго совѣта, свящ. Л. Васюковичъ. Послѣ облаченія и чтенія часовъ Его Преосвященствомъ было совершено молебствіе о здравіи болящаго Наслѣдника Цесаревича; при умиленномъ чтеніи Его Преосвященствомъ молитвы о здравіи болящаго вся многочисленная масса молящихся въ соборѣ опустилась на колѣна.

Соединенный хоръ пѣвчихъ изъ воспитанниковъ семинаріи и воспитанницъ женскаго дух. училища, подъ управленіемъ учителя церк. пѣнія въ сихъ заведеніяхъ В. И. Кашина, своимъ задушевнымъ пѣніемъ окрылялъ сердца молящихся. Въмѣсто причащенія рект. сем. было произнесено приличествующее воспоминанію событія поученіе. Послѣ Божественной литургіи совершено было молебствіе, установленное въ память избавленія церкви и державы Російской отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языковъ.

При пѣніи вѣчная память Императору Александру I и всѣмъ „за вѣру, Царя и Отечество на брани животь своимъ положившимъ“, всѣ молящіеся въ соборѣ опустились на колѣна.

По окончаніи богослуженія Его Преосвященство изволилъ самъ давать Св. Крестъ для цѣлованія всѣмъ учащимъ, наполнявшимъ соборъ въ этотъ день.

Октября 14 дня, въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ,

Его Преосвященство, въ 10 ч. утра, изволилъ совершить въ Минскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи Прот. І. Чудяновича, Свящ. Ст. Кульчацкаго, Свящ. Скороднянск іи церкви Вячеслава Горбацевича и свящ. Исаака Долматскаго. За литургіей, вмѣсто причастна, очередное слово было сказано свящ. Ст. Кульчицкимъ. По окончаніи Божественной литургіи, Его Преосвященствомъ было совершено молебствіе о здравіи болящаго Благовѣрнаго Государя Наслѣдника съ возглашеніемъ многолѣтія въ концѣ онаго.

— 11 октября въ 7 ч. вечера состоялось въ залѣ Минской дух. семинаріи торжественное собраніе въ память столѣтняго юбилея Отечественной войны. Залъ былъ декорированъ самими учащимися; на эстрадѣ помѣщенъ былъ среди зелени портретъ Императора Александра І. Въ 7 ч. вечера въ семинарію изволилъ прибыть Его Преосвященство и, встрѣченный у подвѣда ректоромъ и инспекторомъ семинаріи, прослѣдовалъ въ залъ, въ которомъ находились служащіе и воспитанники семинаріи и многіе изъ минскаго духовенства, почтившіе своимъ присутствіемъ настоящее собраніе. Послѣ молитвы и благословенія, преподаннаго Его Преосвященствомъ всѣмъ присутствующимъ, преподавателемъ семинаріи А. А. Никифоровымъ была произнесена рѣчь, въ которой авторъ, отмѣтивъ предшествующія отечественной войнѣ отношенія между Россією и Францією, художественно ярко и полно обрисовалъ ходъ всей войны, закончившейся изгнаніемъ французовъ изъ Россіи и низложеніемъ Наполеона. Чтеніе рѣчи сопровождалось туманными картинками. Произносили стихотворенія ученики: Д. Золоторенко, В. Урбановичъ, Т. Адзерихо, А. Петкевичъ, Ѡ. Котъ, П. Тарановичъ и И. Нарановичъ. Всѣ исполнители были награждены одобреніемъ Его Преосвященства и дружными аплодисментами всѣхъ присутствующихъ. Выдающійся успѣхъ имѣлъ воспитанникъ V кл. М. Николаевичъ при исполненіи имъ соло „Два великана“. Оркестромъ ученическимъ исполнено было нѣсколько пьесъ.

Собрание закончилось въ 9^{1/2} ч. вечера исполненіемъ гимна, повтореннаго по требованію присутствующихъ три раза, и воодушевленнымъ ура.

По окончаніи собранія Его Преосвященство изволилъ пройти въ ученическую столовую. Послѣ провѣтой молитвы предъ ужиномъ Его Преосвященство былъ привѣтствованъ всѣми воспитанниками дружнымъ „исъ полла эти, деспота“.

Въ вестибюль семинаріи, куда направился Его Преосвященство по выходѣ изъ столовой, воспитанники еще разъ привѣтствовали отъѣзжавшаго Владыку пожеланіемъ многихъ лѣтъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Минскъ, 15 окт.—О пастырскомъ „корыстолюбіи“.—Римско-католическая церковь въ Россіи и за-границей. Воспитаніе католическаго духовенства. Религіозно-этнологическая недѣля въ Лувенѣ.—Изъ духовной печати.—По епархіямъ.—Сельскій пастырь и новобранцы.—Разныя извѣстія и замѣтки.—*Э. Л. Царевскій*. (Некролог. замѣтка).—Епарх. Хроника.—Приложеніе. Листокъ для народа № 7—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи **А. М. Пановъ**.

Минскъ, Электро-типографія С. А. Некрасова.



1901 г.



1907 г.



1901 г.

СПЕЦИАЛЬНО - ИКОНОСТАСНАЯ
МАСТЕРСКАЯ
ИВАНА СТАНИСЛАВОВИЧА
ЯРМОЛОВИЧА

сущ. съ 1874 г.

въ губ. гор. *МИНСКЪ* по *Раковской* улицѣ, въ соб. д. № 53.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

НА УСТРОЙСТВО

ИКОНОСТАСОВЪ, КЮТОВЪ, РАМЪ,

и проч. работъ съ живописью рѣзьбой позолотой и окраской посамымъ
разнообразнымъ новѣйшимъ рисункамъ.

Заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Цѣны самыя умѣренныя.

При вызовахъ на мѣста заказовъ проѣздная плата засчетъ г. г. заказчиковъ.

Старѣйшій изъ частныхъ органовъ русской сельско-хозяйствен. прессы
(Подписной годъ считается съ 1 ноября 1912 г. по 1 ноября 1913 г.)

Сельскій Хозяинъ

универсальный иллюстр. журналъ практическаго сельск. хозяйства и домоводства.
Редакторъ Ф. С. ГРУЗДЕВЪ. Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“—самый распространенный изъ русскихъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ. Съ самаго основанія журнала „Сельскій Хозяинъ“ въ немъ принимали и продолжаютъ принимать участіе выдающіеся представители агрономической науки и хозяева-практики.

Въ теченіи 1913-го года будетъ дано:

52 №№ ЖУРН., въ изданіи цвѣтн. обложкахъ, **2.000** столбц. текста съ рисунк. и чертѣж., свыше **2.000** больш. формата. Въ теченіи года помѣщается около 1.000 практически-полезныхъ, удобопонятныхъ статей по всемъ отраслямъ хозяйства. Большая часть статей иллюстрирована.

12 книгъ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО 800 страницъ больш. формата. Въ журналѣ „Хуторское Хозяйство“ читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, въ примѣненіи ихъ къ небольшимъ участкамъ земли.

12 выпусковъ Библіотека Сельскаго Хозяина для небольшихъ —хозяйствъ.—

1) Что такое сѣвооборотъ, и какъ его составить. Специалиста при Д-тѣ Земледѣлія. М. М. Глухова.

2) Лучшія породы свиней и ихъ разведеніе. Проф. И. П. Попова.

3) Улучшеніе луговъ и луговое травосѣяніе. Агронома А. Петрова.

4) Пр. готовленіе сливочнаго масла и устройство маслодѣльнаго завода. А. Н. Щербинина.

5) Разведеніе рыбы въ прудахъ. Спец. при Д-тѣ Земледѣлія. Н. А. Бородина.

6) Лучшіе сорта ягодныхъ кустарниковъ. (малины, смородины, крыжовника и пр.) П. Н. Штейнберга.

7) Устройство дешевыхъ теплицъ и оранжерей. Старшаго специалиста при Д-тѣ Земледѣлія. Н. Ив. Кичунова.

8) Бактеріи въ молочномъ хозяйствѣ, приготовленіе болгарской простокваша, стерилизованнаго молока. Старшаго специалиста по животноводству при Департаментѣ Земледѣлія Гл. Упр. З. и З. С. В. Паращука.

9) Содержаніе и разведеніе утокъ, гусей и индюшекъ. А. А. Бѣлова.

10) Соломорѣзкв. Специалиста по сел.-хоз. маш. и оруд. К. И. Дебу.

11) Обработка почвы и уходъ за растеніями въ засушливыхъ мѣстностяхъ. Дм. В. Федорова, свыше 25 л. ведущаго хозяйство на югѣ.

12) Лошадь и уходъ за ней. Ветеринарнаго врача С. С. Ольшанскаго (опред. возраста по зубамъ; конюшни; кормленіе; ковка; бодѣзани и проч.).

6 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ:

Всѣ руководства бо ато иллюстрированы.

- 1) Кормленіе домашнихъ животнохъ. Проф. И. И. Калугина.
- 2) Русское огородничество. М. В. Рытова.
- 3) Породы грубошерстныхъ овецъ и ихъ разведеніе. Проф. П. Н. Кулешова.

- 4) Культура цѣнныхъ сортовъ табака. А. Мертла.
- 5) Врагъ птицеводства. Бар. П. П. Вияккера.
- 6) Варка мыла и устройствъ мыловар. завода. Техно-химика А. И. Иванова.

КАЛЕНДАРЬ «Сельскаго Хозяина» на 1913 годъ.

Съмена-новинки полевыхъ и огородныхъ растеній. БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Подписная цѣна: на журналъ „Сельскій Хозяинъ“ со всемъ приложеніемъ 6 РУБ. жениями на годъ; съ дост. и пер. по всей Россіи
Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.
Котора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. д.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ. — 28-й г. изданія.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЪ. — Одобрень всѣми вѣдомствами.

52 №№ журнала 2000 ст. текста и 800 иллюстрацій, отражающихъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей свыше духовно-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго. Журналъ ставитъ своею задачею: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его трудной жизни на землѣ, и б) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ нападокъ на него современнаго невѣрія.

10 КНИГЪ — ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ — ПЛАТОНА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО
больш. формата четкаго шрифта
Митр. Платонъ, знаменитый церковный витія („Русскій Златоустъ“), былъ носителемъ русскаго національно-патріотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 10 лѣтія Отечественнаго войны совпадаетъ съ памятью о святителѣ-патріотѣ

2 КНИГИ — ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ — СВ. КИРИЛЛА ІЕРУСАЛИМСКАГО
больш. формата четкаго шрифта
который по справедливости можетъ быть названъ первымъ истолкователемъ

телемъ христ. вѣроученія. Св Кирилль раскрываетъ сущность христ. ученія, и истолковываетъ обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

6 **КНИГЪ**
настольнаго
— изданія —

Сочиненіе извѣстнаго современнаго церковнаго писателя-публициста
Е. ПОСЕЛЯНИНА

ИДЕАЛЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ

Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу,—авторъ совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ большимъ худож. талантомъ.

16 **КНИЖЕКЪ** ПОДЪ ОБЩИМЪ НАЗВАНІЕМЪ: пазид. и вѣе учит. библиотк. **ДУХОВНАЯ ЧИВА**

1. Православное ученіе о спасеніи. Сергія, Архіеп. Финляндскаго
2—4. Вѣра, надежда, любовь. Вестъды Анатолія, Архіеп. Могилевскаго
5—6. Сынъ Человѣческій среди сыновъ людскихъ. Евангельскія характеристики. Б. Карпентера. Еп. Рипонскаго. 7—8. Живыя души. Проф. Моск. дух. акад. М. М. Тарѣева. 9—10. Христіанство и соврем. социализмъ. Опытъ опроверженія антихрист. ученій. Проф. прот. Н. С. Стеллецкаго. 11. Религія и наука. Опроверженіе научнаго невѣрія. Проф. прот. П. Я. Сѣтлова. 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. Свящ. Е. В. Ландышева. 14—16. Когда наступилъ мракъ... Идеино-религіозное повѣствованіе. Торна. Переводъ съ англійск.

И

ко дню празднованія 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ
будетъ разсланъ **БЕЗПЛАТНО** всѣмъ г. г. подписчикамъ:

АЛЬБОМЪ рисунковъ профессора исторической живописи Императорской Академіи художествъ съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ очеркомъ Магистра **В. П. Верещагина,**

И. В. Баженова о смутномъ времени, призваніи на царство Михаила Феодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. **АЛЬБОМЪ** Уч. Ком. Мин. Нар. Пров. и Учебн. Ком. при св. Синодѣ рекомендованъ и допущенъ для библиотекъ средн. уч. зав., а также для выдачи учащимся въ на граду и для библиотекъ дух. семинарій и епарх. женскихъ училищъ

Подписная цѣна на **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** съ прилож. безъ **6** руб. дост. въ СІБ. 5 р. Съ дост. и перес. по Россіи

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальныя.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ
Редакторъ Е. А. Половицкій. Издатель П. П. Соининъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1913 г.
(24-й годъ изданія).

ПРИРОДА и ЛЮДИ

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ
считается
съ 1-го ноября 1912 г.
по 1-е ноября 1913 г.

52 №№ художественно - иллюстрированного **ЖУРНАЛА**
(романы, повѣсти, рассказы; статьи по вѣсьмъ отраслямъ знанія; современная жизнь; спортъ).

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНИЯ: абонементъ № 1 или № 2 или № 3 по выбору г.г. подписчиковъ.

Абонементъ № 1

Абонементъ № 2

Абонементъ № 3

44 КНИГИ — БОГАТО —
7.000 стр. **ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО**
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ РОМАНОВЪ

А. ДЮМА

Графиня Шарри — Кавалеръ Красн.
Замка (Шевалье де-Мезонъ Ружь). —
Асканіо. — Двѣ Діаны. — Королева Ма-
рго. — Графиня де-Монсоро. — Сорокъ
пять. — Записки врача (Жозефъ Баль-
замо). — Капитанъ Поль — Санъ-Фе-
личе. — Эмма Ліона. — Корсиканское

36 КНИГЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ
6.00 стр. **СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

ФЕНИМОРА КУПЕРА

знаменитаго американскаго романиста
Шпіонъ. — Піонеры. — Лопманъ. — Лионель
Ливкольвъ. (Осада Востона). — Последній
изъ могикианъ. — Красный корсаръ. — Пре-
рія (Американскія степи). — Пѣвитель мо-
ря (Морская волшебница). — Браво (Вене-
цианскій бандитъ). — Слѣдопытъ (Путево-
дитель въ пустынь, или Озеро Онтарио). —
Мерседесъ де-Кастилья (Открытие Аме-

8 КНИГЪ общедоступныхъ
2.000 стр. **научныхъ сочиненій**

БИБЛИОТЕКА ЗНАНІЯ

издаваемая при ближайшемъ участіи и подъ
редакціей
проф. В. Ф. Адлера, Г. Г. Генкеля,
проф. А. М. Никольскаго, проф. А. Л.
Погодина, проф. В. В. Фармаков-
скаго, прив.-доц. Л. В. Щерба и др.
Кн. 1. Какъ мы говоримъ. Кн. 2.
Происхождение нашихъ домашнихъ
животныхъ. Кн. 3. Культура дикихъ

семейство. — Женщина съ бархаткой.
— Дръ Серванъ. — Сальтеадоръ. —
Паскаль Бруно. — Приключ., Лидерика.

Ръ 1912 г. мы дали первую поло-
вину романовъ Дюма въ 40 книгахъ,
а нынѣ приступаемъ къ изданію
второй половины сочиненій знаме-
нитаго романиста. Сюда войдетъ цѣ-
лый рядъ увлекательныхъ произве-
деній, по богатству интриги и не-
исчерпаемому разнообразію сюжетовъ
несколько не уступающихъ рома-
намъ первыхъ сорока книгъ рома-
новъ А. Дюма.

Первыя 40 книгъ полнаго собр.
романовъ А. Дюма можно получить
за доплату 6 руб.

рики). — Звѣробой. — Два адмирала. — Блуж-
дающій огонь. — Хижина на холмѣ. — На-
сушъ и на морь. — Сатанство. — Красноко-
жіе. — Колонія на кратерѣ. — Морскіе львы
(Охотники за тюленями).

12 КНИГЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО
2.600 стр. **ЖУРНАЛА**

МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ

(4-й годъ изданія).

Въ „Мірѣ Приключеній“ помѣщаются то-
лько новѣйшія произведенія выдающихся
русскихъ и иностранныхъ беллетристовъ
научно-фантастическіе, бытовые и истори-
ческіе романы, увлекательныя повѣсти и
рассказы, — съ массою иллюстрацій.

народовъ. Кн. 4--5. Югода и ея зна-
ченіе для практической жизни. Кн.
6-7. Молекулы, атомы, мировой эфиръ.
Кн. 8--9. Доисторическая Греція. Кн.
10. Гигіена физическаго упражненія.
Кн. 11. Исторія колоній. Кн. 12--13.
Пидогерманцы. Кн. 14--15. Вави-
лонъ, его исторія и культура. Кн. 16.
Природа и жизнь. Кн. 17--18. Гео-
графическій справочникъ.

7 КНИГЪ ПОПУЛЯРНАЯ
800 стр. **АСТРОНОМІЯ**

К. Фламмаріона съ особымъ при-
бавленіемъ.

новѣйшіе успѣхи астрономіи
составленнымъ проф. К. Д. Покровскимъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На 52 №№ журнала „Природа и Люди“ съ бесплатнымъ приложеніемъ 6 руб. въ годъ
безъ дост. и перес. 7 руб. въ годъ съ дост. и перес.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ: при подпискѣ 3 руб. къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальное. Или въ теченіе пер-
выхъ 7 мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 руб.

Г. г. Подписчики одновременно съ подпиской на любой абонементъ, сверхъ того, могутъ получать, по
своему выбору, любыя приложенія изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно: 36 кн. Ф. Купера
за 3 р. 80 к., „Мірѣ Приключеній“ за 1 р. 80 к., „Библиотека Знанія“ за 4 р., „Популярная астрономія“ за 1 р. 60 к.
Сочиненія Александра Дюма 44 кн. за 5 р. 60 к. Разсрочка за доплатныя приложенія допускается отъ 1 рубля.

Главная контора С.-Петербургъ, Стреленная ул. № 12, собств. домъ Издатель П. П. Сойкинъ.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ
изд. нѣе годъ 5-- и

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“,

который будетъ выходить въ 1913 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО по слѣую-
щей программѣ:

- 1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенностн. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресные, праздничныя и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученіе и рѣчи О ВРЕДѢ ПЬЯНОСТВА И ПОЛЬЗѢ ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ, съ указаніемъ средствъ къ подавленію гибельнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни. 5) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, а также о болѣзняхъ челоуѣка и ихъ врачеваніи, О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, судо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) ЖИВОЕ СЛОВО, или сборникъ темъ, плановъ и подробн. конспектовъ проповѣдей съ текстами, мыслями, изрѣченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ Слово Божіе безъ книжки в тетрадки. 7) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современные запросы челоуѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ для ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями 8) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

Кромѣ всего этого ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ;

- 1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ На 1913 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.
- 2) ПОКАЯНІЯ ОТВЕРЗНИ МИ ДВЕРИ. Сборникъ умиленительныхъ поученій на дни всего великаго поста, пасхи, страстную и пасхальную седмицы.
- 3) АЗБУКА ДОБРОВОДѢТЕЛИ. Практическое руководство для пастырей и мірянъ при исполненіи ими христіанскаго долга исповѣди.

4) ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ. Сборникъ очерковъ, разсказовъ и поучительныхъ чтеній о вредѣ пьянства и пользѣ трезвости.

5) ХРИСТОЛЮБИВОМУ ВОИНСТВУ. Бесѣды и поученія.

6) БЛАГОВѢСТНИКЪ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ ПОУЧЕНІЙ И РѢЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, обнимающій собой всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣскольکو большихъ томовъ. Въ 1913 г. данъ будетъ 2-й томъ. 1-й томъ высылается за 65 коп.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся краткостью, простотою, искренностью, теплою и задушевностію, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. е. поученія, входящія въ составъ „ДУХ. БЕС.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всеми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первые годы „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ имѣла значительный успѣхъ и большое распротраеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА, въ Россіи 2 руб. 50 коп. за границу 3 руб. 50 коп. въ годъ съ перес. За 1910 и 1912 г. г. журналъ высылается по 2 руб. а за 1909 и 1911 г.г. распроданъ.

На 1/2 года, наложивъ платежъ и по безденежнымъ заявленіяхъ журналъ не высылает.

О.о. Благочиннымъ, выписывающимъ 10 экземпляровъ 11-й высылается бесплатно.

Выписывайте журналъ для школъ, войскъ и народа въ огражденіе отъ сектантства и невѣрія.

Адресъ: **ПАВОЛОЧЬ**. Кіевск. губ. въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Почт. на воскр. праздн. дни. 1р. 50к.

Почт. и рѣчи на разн. случ. ц. 1р. 50к.

Церковная Лѣтопись ц. 1 р. 50 коп.

Спутникъ пастыря ц. 1 р. 50 коп.

Очерки и разсказы ц. 1 р. 50 коп.

За вѣру Христову п. 1 р.

Вѣра Надежда любовь, катех. поуч.

на Симв. Вѣры, мол. Госд. и 10 за-

и вѣлей п. 65 коп.

Наша Вѣра, чтенія туман. карт. ц. 65к.

„Благовѣстникъ“ на разн. случ. ц. 65к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ всѣ изданія ея стоющія 15 руб. 20 коп. высылаются за 10 руб., а съ журналомъ 1913 г. за 12 руб. съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, свящ. С. Брояковскій

Въ новомъ 1913 году издательство

В. М. Скворцова

дасть своимъ подписчикамъ, приславшимъ

— **полностью 10 рублей** —

I.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:

(печатаемое только для подписчиковъ нашихъ изданій).

Кажодневн. спутникъ законоучителя

365 ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ БЕСѢДЪ 365

ДЛЯ

„ШКОЛЫ И АМВОНА“

дневное евангеліе (зачаго) предъ бесѣдой, помѣщаемой на
каждый день года.

— **съ 6 приложеніями** —

- 1) Русскій текстъ Евангельскаго чтенія,
- 2) Мисіонерскій мѣсяцесловъ,
- 3) Указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на воскресные и праздничные дни, на каждый день года,
- 4) Литургическія замѣтки объ особенностяхъ церковныхъ службъ въ 1913 году и
- 5) Необходимыя для законоучителя и пастыря календарныя свѣдѣнія на 1913 годъ,
- 6) Евангельскій текстъ (на славянск. и русск. языкахъ страстей Господнихъ, 12 евангелій, читаемыхъ въ вликий четвертокъ).

Издана книга „Для Школы и Амвона“ въ портативномъ форматѣ (Евангелія, синодальнаго изданія). Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особенной настойчивостью отъ учащихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять дневное евангельское чтеніе. Специальные о. о. законоучители, можетъ быть, и не встрѣчаютъ особыхъ затрудненій въ исполненіи этого своего долга пастырской службы „симъ малымъ“, но рядовымъ, особенно сельскимъ пастырямъ пріутружденнымъ обязанностями приходской службы, часто затруднительно являться въ школу подготовленными къ изъясненію дневного евангельскаго чтенія, особенно пререкаемыхъ толкованіями текстовъ и реченій догматическаго и мисіонерскаго содержанія. Стараясь посильно отзываться на запросы и нужды дорогого намъ духовенства, мы въ новомъ 1913 году

сочли полезнымъ дать своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Голосу Истины“ и „Миссіонерскому Обзорѣнью“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ.—одинаково пригодныхъ для пастырскаго слова какъ въ школь—къ дѣтямъ, такъ и на амвонѣ храма—къ народу.

Составители „евангельскихъ бесѣдъ“ черпали содержаніе изъ разныхъ экзегетическихъ и гомилетическихъ сочиненій, не претендуя на оригинальность труда, но стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль просвѣтитъ свѣтомъ Евангелія, евангелизировать „сихъ малыхъ“, углубивъ вниманіе дѣтей и народа въ пониманіе евангельскихъ глаголовъ жизни вѣчной—останавливаясь особенно на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Такимъ образомъ въ нашемъ приложеніи на 1913 годъ „Для Школы и Амвона“—подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ 365 готовыхъ бесѣдъ поученій, кромѣ того въ Миссіонерскомъ (вѣчномъ) календарѣ даются богатая тема и важныя для миссіонерства черты изъ жизни дневнаго святого.

II.

Ежедневную политическую, общественную и церковную газету

„КОЛОКОЛЬ“.

305 № № въ годъ. (VIII г. изданія.)

(Послѣ праздниковъ не выходитъ).

Подписная годовая цѣна „Колоколу“ на 1 г.—6 р., полгода —3 р., 5 м. 2 р. 50 к. 4 м.—2 р. 3 м. 1 руб. 50 к., 2 м. 1 руб. 1 м.—50 коп.

„Колоколь“—изъ ежедневныхъ органовъ единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа—свѣтскій и духовный.

„Колоколь“—своевременно, честно и правдиво освѣщаетъ, въ духѣ православно церковномъ и національно-патріотическомъ, всѣ выдающіяся событія текущей жизни, не упуская изъ виду ни одного злободневнаго, какъ церковнаго, такъ и государственно-общественнаго вопроса.

Какъ единственная церковно политическая газета „Колоколь“ ставитъ своей главной обязанностью широко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовен-

ства, стремясь, независимо отъ партійныхъ политическихъ тенденцій и условностей, объединить нынѣ разрозненное, разбросанное по темнымъ заходустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ пастырскихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацию, дабы духовенство опознало себя, какъ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной но и государственной, и свою могучую не только церковную, но и культурную силу, какъ для охранительной, такъ и для созидательной работы.

III.

Ежемѣсячный Богословскій миссіонерскій журналъ

„Миссіонерское Обзорѣніе“.

12 кн. въ годъ VIII годъ изданія.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

„Миссіонерское Обзорѣніе“—общемиссіонерскій полемико-апологетическій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи,—какъ внутренней (противораскольничьей, и противосектантской), такъ и внѣшней (противоинославной—католицизмъ, протестантизмъ) и противоиновѣрной (магометанство, язычество, буддизмъ, и др.) Выходитъ ежемѣсячными книгами до 15—20 печатн. листовъ.

Въ передовомъ общеподсловакомъ отдѣлѣ „Мисс. Обзорѣнія“ помѣщаются научно обоснованныя апологетическія статьи въ защиту христіанскихъ истинъ и въ обличеніе атеизма, социализма и масонства.

Въ каждой книжкѣ ведется иностранное обзорѣніе жизнедѣятельности заграничныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ миссій и ихъ литературы, методовъ и пріемовъ дѣятелей заграничныхъ миссій.

Въ отдѣлѣ критико-библиографическомъ помѣщаются обстоятельные критическіе отзывы и указатель вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, такъ и журнальныхъ произведеній по вопросамъ не только специально-миссіонерскимъ и апологетическимъ, но и общеподсловакимъ и церковно-общественнымъ. Въ особомъ отдѣлѣ ведется литературное наблюдение и критическое обзорѣніе новой расколо-сектантской литературы.

Въ „Мисс. Обзр.“ помѣщаются также иллюстраціи изъ православнаго миссіонерскаго быта и изъ міра диссидентовъ.

24 вып. (книжками) проповѣдническаго апологетическаго журнала

Г о л о с ь И с т и н ы .

V г. изданія.

3 руб. въ годъ.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 3 руб., полугодіе 1 р. 50 к.

Наше духовно мятущееся время, разрастаніе религіозныхъ лжеученій, безбожія, предъявляютъ къ пастырству повелительный запросъ на живое церковно-публицистическое и миссіонерское слово проповѣди, которое-бы освѣщало Христовымъ свѣтомъ и церковнымъ разумомъ церковно-общественныя и политическія сумерки нашего времени и предостерегало бы и ограждало вѣрныхъ чадъ Церкви отъ соблазновъ религіознаго сектантствующаго шатанія умовъ, разоблачало неправду и пагубность социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій.

Желая придти на помощь приходскому духовенству въ этомъ многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, редакція „Мисс. Обзор.“ съ 1913 г. дѣлаетъ „Гол. Истины“ исключительно изданіемъ проповѣдническимъ и апологетическимъ, такъ, чтобы онъ составлялъ по своему содержанію неотдѣлимую часть „Мисс. Обзорнія“; ибо живое слово проповѣди составляетъ необходимый элементъ въ дѣлѣ пастырской миссіи.

Въ отдѣлѣ „Живое Слово“ помѣщаются популярныя краткія рѣчи, слова и поученія церковно-публицистическаго содержанія, — заключающія въ себѣ церковныя отклики на захватывающія современныя событія и явленія жизни государственной общественной и народной, а также проповѣди на праздничные дни миссіонерскаго характера, имѣющія задачей — утвержденіе вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви въ догматахъ православія, охрану и огражденіе отъ соблазна религіозныхъ лжеученій. Проповѣди на праздники печатаются до времени ихъ наступленія.

Въ отдѣлѣ „За вѣру и противъ невѣрія“ — помѣщаются „простыя рѣчи о мудреныхъ вещахъ“ — въ видѣ апологетическихъ краткихъ бесѣдъ, статей, замѣтокъ по вопросамъ христіанской апологетики, а также обличеніе утопій социализма и другихъ развращающихъ народное міровоззрѣніе безбожныхъ и политическихъ ученій.

Въ „Гол. Ист.“ входятъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ и избранныя изъ лучшей проповѣдической литературы.

Выходитъ „Гол. Истины“ двухнедѣльными выпусками, въ формѣ книжекъ.

V.

Православный отрывной стѣнной календарь на 1913 годъ.

Другъ Христіанина.

III годъ изданія. Цѣна 35 коп.

Въ содержаніе календаря входятъ обычныя календарныя свѣдѣнія; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религиозно-нравственныя краткія разсужденія и полезныя свѣдѣнія изъ жизни церковно-государственной и семейной.

Цѣна за одинъ экземпляръ 35 к., съ пересылкой 50 к.

При выпискѣ 10 экз. пересылка принимается на счетъ редакціи, 20 экз.—кромѣ пересылки, уступка 10%, на 30 экз.—15%, 50—20%, 100—25%, 1000—30%.

Подписавшіеся съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1913 года платятъ 11 руб., а имена: при подпискѣ высылаютъ 5 руб.,—послѣ Пасхи 3 р. и 3 р. къ 1-му іюля.

Подписавшимся на одну газету „Колоколь“ проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“ вмѣстѣ съ книгой „Для школы и амвона“ и съ календаремъ „Другъ Христ.“ уступаются за 8 р. въ разсрочку—8 р. 50 к., а именно—6 руб. при подпискѣ и 2 руб. 50 коп. 1 іюля.

Подписчики на одинъ журналъ „Миссіонерское Обзоріе“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“, 2) книгу „Для Школы и Амвона“ (евангельскія бесѣды) и 3) календарь „Другъ Христіанина.“

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ В. М. Скворцовъ.

Редакторъ В. Ѳ. Смирновъ.

ЛИСТОКЪ ДЛѢ НАРОДА.

Изданіе Минскаго Православнаго Братства во имя Св. Николая.

Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать святое Евангеліе?

„Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари“, сказалъ Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ (Марк. 16, 15).

Не смотря на такое ясное и опредѣленное повелѣніе Господа о необходимости проповѣдывать всюду Евангеліе, ксендзы запрещаютъ мірянамъ подъ страхомъ отлученія отъ св.причастія, не только читать эту св. книгу, но даже и въ руки брать, а тѣмъ болѣе имѣть ее въ домѣ.

Почему же это они такъ дѣлаютъ? Неужели чтеніе св. Евангелія, этой книги, въ которой записано спасительное ученіе Иисуса Христа, можетъ принести кому либо вредъ?

Ксендзы знаютъ, что если католикъ, простой, но грамотный человекъ, прочитаетъ Евангеліе и, слѣдовательно, ознакомится съ ученіемъ Иисуса Христа, то самъ онъ увидитъ, убѣдится, что пастыри ихъ не тому учатъ, чему училъ Иисусъ Христосъ; что они не къ спасенію ихъ ведутъ, а къ вѣрной гибели; что ихъ католическая вѣра не есть вѣра истинная, спасительная, а извращенная и придуманная гордыми римскими папами, противная ученію Христову.

Ксендзы знаютъ, что, читая св. Евангеліе, каждый католикъ могъ бы спросить своего пастыря-ксендза:

— „Отецъ духовный! почему ты не такъ учишь, какъ повелѣлъ Иисусъ Христосъ.“?

Почему въ св. писаніи сказано, на примѣръ, что *глава церкви есть Христосъ* (Еф. 5, 23, Колос. 1, 18), что Его никто не можетъ замѣнить (1 Кор. 3, 11), ибо Самъ Іисусъ Христосъ предъ вознесеніемъ общалъ вѣрующимъ пребывать съ ними во всѣ дни до скончанія вѣка (Мѣ. 28, 20), а ты учишь, что глава церкви есть римскій папа, что онъ есть и намѣстникъ Христа на землѣ?

Въ словѣ Божіемъ сказано, что всякій человекъ въ грѣхахъ рождается (Пс. 50, 7), что *нѣтъ человека безгрѣшнаго*, хотя-бы былъ одинъ день его жизни (Іова. 14, 5), а ты учишь, что папа святой, безгрѣшенъ, непогрѣшимъ и заставляешь вѣрить насъ папѣ, какъ Богу?

Въ Евангеліи сказано, что *Духъ Святый исходитъ только отъ Бога Отца* (Іоан. 15, 26), въ этомъ смыслѣ св. отцы 3-го вселенскаго собора составили Символь вѣры и прокляли всякаго, кто прибавитъ что либо лишнее къ этому Символу вѣры, который читается православными, а ты заставляешь насъ вѣровать, что Духъ Святый исходитъ не только отъ Бога Отца, но и отъ Сына.

Іисусъ Христосъ повелѣлъ, чтобы всѣ причащались Тѣла и Крови Его, ибо *кто не будетъ пить плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, не будетъ имѣть жизни вѣчной* (Іоан. 6, 53), а ты самъ причащаясь Тѣла и Крови Христовой, насъ мірянъ причащаешь только однимъ Тѣломъ и лишаешь крови Его, а младенцамъ и совсѣмъ не даешь причастія?..

Что можетъ отвѣтить ксендзъ католику на эти вопросы?

Конечно ничего!

По этой причинѣ ксендзы всегда и запрещаютъ мірянамъ читать св. Евангеліе и вообще св. писаніе, а читавшихъ ихъ папы подвергали страшнымъ гоненіямъ и лишали св. причастія.

Папа Александръ 4 подвергъ церковному отлученію читающихъ Библию и бесѣдующихъ о дѣлахъ

вѣры, а тѣхъ которые остались не „раскаившимися“, повелѣлъ подвергать инквизиціи, которая сожигала ихъ живыми на кострахъ.

Знаменитые глубокою ученостію и святостію жизни богословы римской церкви: Савонарола, Іоаннъ Гусъ, Іеронимъ Пражскій, по распоряженію папъ, погибли мученическою смертію на кострахъ за призывъ христіанъ и самихъ папъ обновить свою жизнь по духу Евангелія Христова.

И нынѣшніе маріавиты единственно за свою проповѣдь, чтобы ксендзы исправили свою жизнь и жили согласно ученію Евангелія, навлекли на себя проклятіе папы. По его приказу каждый обязанъ избѣгать общенія съ маріавитами, мужъ долженъ прогнать жену, дѣтей, оставить безъ помощи своихъ престарѣлыхъ родителей, родители должны отречься своихъ дѣтей, если они содержатъ ученіе маріавитовъ, даже въ погребеніи христіанскомъ имъ отказывается.

Конечно, если-бы католики читали св. Евангеліе, то они не боялись-бы ни угрозъ, ни проклятій римскихъ папъ и ксендзовъ. При помощи Слова Божія они обличали-бы всю неправоту ксендзовъ.

Свѣтъ правды Христовой рѣжетъ ксендзамъ глаза, поэтому они простымъ людямъ и запрещаютъ читать Слово Божіе.

Несчастные католики! Они лишены возможности читать св. Евангеліе и знать то истинное, спасительное ученіе Іисуса Христа, которое содержится въ этой святой книгѣ.

Наша-же православная церковь, — содержащая истинное ученіе Христово, не только ничего не скрываетъ отъ чадъ своихъ того, что содержится въ св. Евангеліи, но она вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность каждому читать эту книгу.

Православные люди! читайте св. Евангеліе и вы увидите и ни на минуту не будете сомнѣваться, что наша православная вѣра есть истинная вѣра Іисуса Христа, а католическая вѣра-неистинная. измышлен-

Пусть св. Евангеліе будетъ всегдашнею вашею книгою для чтенія! Чтеніе Евангелія укрѣпитъ вашу вѣру въ Бога, дастъ душѣ вашей миръ и духовную радость, вселитъ въ васъ любовь къ Богу и къ ближнимъ, дастъ вамъ силы перенести невзгоды житейскія. Святые люди постоянно читали Евангеліе. Нѣкоторые изъ нихъ умирали съ Евангеліемъ, привязаннымъ на шеѣ. Помните только при чтеніи св. Евангелія, что это не простая человѣческая книга, а книга святая, написанная св. апостолами, по вдохновенію св. Духа. Поэтому Евангеліе не долженъ каждый толковать по своему разумѣнію, а долженъ понимать и толковать такъ, какъ понимали сами апостолы, долженъ за объясненіемъ непонятныхъ ему мѣстъ обращаться къ своему духовному отцу-пастырю.

Читайте-же, православные люди, св. Евангеліе. Читайте и другія священныя книги и вы убѣдитесь сами, что православіе есть единая истинная вѣра, вполне согласная съ Евангеліемъ, а католичество есть ученіе, противное ученію св. Евангелія.

Богъ далъ намъ св. писаніе для того, чтобы мы пользовались имъ для спасенія своей души, во славу имени Его. Читайте-же и слушайте слово Божіе съ искреннимъ смиреніемъ, постояннымъ желаніемъ познавать волю Божію и поучаться благочестію и добродѣтели: и Богъ дастъ вамъ свою благодать къ уразумѣнію небеснаго ученія и къ употребленію его на пользу души.

Минскій Епархіальный Миссіонеръ
священникъ К. Околовичъ.

Приложеніе къ № 20 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ,