

Владивостокскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, неприятныя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ 20.

Годъ изданія

IX.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку текста въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку текста позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

=== 15-го октября 1911 года. ===

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА Православнаго Камчатскаго Братства.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Св. Синода. отношеніемъ отъ 20-го сент. за № 9261, увѣдомляя Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владивостокскаго Евсевія, что *Государю Императору*, по всеподданнѣйшему докладу Морского Министра вице-адмирала Григоровича, въ 22 день августа мѣсяца сего года благоугодно было соизволить распространить на чиновъ Морского Вѣдомства право принимать и носить нагрудный знакъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго образа Всемилостиваго Спаса, *Высочайше* утвержденный 23-го іюля 1910 года, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это принято въ Военномъ Вѣдомствѣ.

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и увольненіе.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 20 сентября № 2643, священникъ Бухѣдинской церкви Александръ *Онишкинъ* переведенъ къ церкви при Главныхъ мастерскихъ гор. Харбина, съ оставленіемъ за нимъ оклада содержанія по Бухѣдинской церкви;

— 21 сентября № 2657, мѣщанинъ Александръ *Воронцовъ* назначенъ 2 іподіакономъ къ Владивостокскому Каѳедральному собору, съ 1-го сентября с. г., вмѣсто Ивана *Скрипки*, назнач. съ сего числа учителемъ Меркушевской церковно приходской школы;

— 21 сентября № 2659, священникъ Кневичанской церкви Николай *Балабанъ* переведенъ къ Григорьевской церкви, съ 1-го октября с. г.;

— 21-го сентября № 2660, священникъ Янчихэнской церкви Григорій *Прозоровъ* переведенъ къ Кневичанской церкви, съ 1-го октября с. г.;

— 21-го сентября № 2661, священникъ Оеодоръ *Пакъ* назначенъ миссіонеромъ къ Тизинхэнской церкви, съ 1-го октября, вмѣсто іеромонаха Николая, который съ того-же числа переведенъ къ Янчихэнской церкви;

— 23-го сентября № 2690, псаломщикъ Прохоровской церкви Василій *Верхоградскій* переведенъ къ Вяземской желѣзнодорожной церкви, съ 1-го октября с. г.;

— 23-го сентября № 2691, и. д. псаломщика Тизинхэнской церкви Вячеславъ *Килъ* переведенъ къ Янчихэнской церкви, съ октября с. г.;

— 23-го сентября № 2694, состоящій на псаломщической ваканціи при Вознесенской церкви діаконъ Миронъ *Ткаличъ* и исп. долж. псаломщика Покрово-Суйфунской церкви Захарій *Марченко* переведены одинъ на мѣсто другого, съ 1-го октября с. г.;

— 24-го сентября № 2699, псаломщикъ Благодат-

нинской церкви Елпидифоръ *Дмитрикъ* принять въ духовное званіе;

— 24-го сентября № 2707, псаломщикъ Александровской церкви Максимъ *Никоншинъ* переведенъ къ Прохорской церкви, съ 1-го октября с. г.;

— 24-го сентября № 2714, окончившій второклассную учительскую школу Гома *Штельмахъ* назначенъ н. д. псаломщика къ Александровской церкви, съ 1-го октября с. г.;

— 27-го сентября № 2740, кр. Михаилъ *Кондрашинъ* назначенъ н. д. псаломщика къ Клевичанской церкви, съ 1-го сентября с. г.;

— 27-го сентября № 2734, псаломщикъ Гайворонской церкви Михаилъ *Васильевъ* переведенъ къ Крелевецкой церкви.

Утвержденіе въ должности.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20-го сентября с. г. за № 2644,—кр. Лазарь *Шматовъ* утвержденъ Предсѣдателемъ вновь открытаго Ново-Литовскаго церковно-приходскаго попечительства.

Посвященіе въ стихарь.

Его Высокопреосвященствомъ за Божественною литургіею 25-го сентября с. г.—псаломщикъ Лутковской церкви Степанъ *Хулановъ* посвященъ въ стихарь.

Протоколъ

Общаго Собранія Уссурийскаго Пресвятыя Богородицы Православнаго Братства.

1911 года 3-го сентября. Уссурийскій Св.-Троицкій Николаевскій монастырь.

Собраніе началось въ 12 час. дня подъ предсѣдательствомъ,—по порученію Предсѣдателя о. Игумена Сергія,—члена Совѣта протоіерея о. К. Серговскаго Участвовали, кромѣ членовъ Братства, священники и діаконъ, прибывшіе въ монастырь съ паломниками,—всего до 40 ч.

Слушали: 1) Годовой отчетъ о дѣятельности Братства, о числѣ братчиковъ и о движеніи денежныхъ суммъ за 1910—1911 годъ.

Постановили: Отчетъ принять къ срьдѣшю и отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II) Предложеніе Предсѣдательствующаго объ избраніи новаго состава Совѣта и членовъ ревизіонной комисіи на предстоящій годъ.

Справка: а) Въ мнувшемъ году въ Совѣтѣ Б-ва состояли: Предсѣдателемъ—о. Игуменъ Сергій, членами—іеромонахъ Германъ, Благочинные—протоіерей К. Серговскій, священникъ А. Зѣминъ и священникъ Г. Ваулинъ, священникъ В. Давыдовъ и Е. П. Константиновъ, казначеемъ—свящ. Ин. Быстровъ и секретаремъ—іеромонахъ Пантелеимонъ; 2) Е. П. Константиновъ, за выѣздомъ въ Европейскую Россію, выбылъ изъ Совѣта Братства; в) членами ревизіонной комисіи состояли: священники—А. Покровскій, И. И. Бажановъ и В. И. Лашевъ.

Постановили: 1) Составъ Совѣта Братства оставить прежній, замѣнивши Е. П. Константинова священникомъ Анучинской церкви Іаковомъ Шабельниковымъ; 2) членами ревизіонной комисіи избрать священниковъ: И. Бажанова, П. Павловича и М. Никоншина.

III. Слушали: Журналъ VII Епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи, отъ 4-го іюня с. г. за № 15, по вопросу о примѣненіи способовъ борьбы съ сектантствомъ. Журналъ этотъ удостоенъ утвержденія Архипастыря резолюціею, отъ 15 іюня 1911 г. № 1645. Журналомъ этимъ, между прочимъ, Епархіальный Съѣздъ призналъ *обязательной* для всѣхъ церквей епархіи выписку листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, постановивши отчислять отъ каждой церкви по 2 р. съ проданнаго пуда свѣчь; затѣмъ, рекомендуется духовенству епархіи: организовать по приходамъ кружки ревнителей православія; послѣ

шестопсалмія или каѳизмъ за всенощнымъ бдѣніемъ непремѣнно произносить краткія катехизическія поученія; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершать торжественныя вечерни, за коими читать акаѳисты, вести бесѣды съ народомъ; вводить за богослуженіями общенародное пѣніе и т. п.

Постановили: 1) Черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выразить духовенству епархіи въ лицѣ о.о. депутатовъ отъ него на VII съѣздѣ искреннѣйшую благодарность за сдѣланное постановленіе; 2) просить Владивостокскую Духовную Консисторію сдѣлать циркулярное распоряженіе: а) объ исполненіи п. п. II, III и V журнала съѣзда за № 15; б) чтобы 2-хъ рублевый попудный сборъ отъ церквей представлялся въ Совѣтъ Братства черезъ о.о. благочинныхъ въ концѣ отчетнаго года вмѣстѣ съ кружечнымъ сборомъ въ пользу Братства; 3) пастырямъ — членамъ Братства теперь же начать осуществленіе постановленія Съѣзда, а именно: заводить въ своихъ приходахъ кружки ревнителей православія, произносить катехизическія поученія, служить торжественныя вечерни, читать за ними акаѳисты, вводить за богослуженіемъ общенародное пѣніе; съ наступленіемъ учебнаго года примѣнять такой методъ обученія въ школахъ Закону Божію, чтобы обученіе это имѣло миссіонерскій противосектантскій характеръ и 4) просить Архипастыря предложить церковно-школьной инспекціи епархіи при посѣщеніи школъ обращать вниманіе на проведеніе духовенствомъ въ жизнь постановленія Епархіальнаго Съѣзда по вопросу о преподаваніи Закона Божія (п. V журнала № 15).

IV. Имѣли сужденіе по вопросу посылки сочувственнаго письма, съ просьбой молитвъ и благословенія Братству, Преосвященному Никону, Епископу Вологодскому за его весьма полезную плодотворную, истинно-святительскую, ревностную дѣятельность на благо и во славу Церкви Православной.

Постановили: поручить члену Совѣта Братства свящ. В. Давыдову изготovitъ проэктъ письма на имя Епископа Никона, этого неумимаго борца за достоинство и честь православія въ Россіи; равно изготovitъ проэктъ подобнаго-же письма къ другому весьма ревностному Архипастырю, Архіепископу Томскому Макарію, отдавшемуся миссіонерскоѣ дѣятельности въ Сибири.

V. Слушали: Заявленіе нѣкоторыхъ іереевъ—братчиковъ о томъ, чтобы послать въ Бѣлгородъ Епископу Іоанникію привѣтственную телеграмму съ просьбою, если возможно, удѣлить въ благословеніе Св. Троицкой обители и всему населенію далекой окраины частицу св. мощей Святителя Іоасафа.

Постановили: По случаю всероссійскаго торжества прославленія Святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца, просить позволившаго прибыть въ обитель ко дню прославленія Святителя Іоасафа Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія—отъ имени собравшагося многочисленнаго духовенства, братіи монастыря, Уссурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства и мірянъ—паломниковъ, привѣтствовать телеграммою епископа Іоанникія съ просьбою удѣлить въ благословеніе Св. Троицкой Николаевской обители и духовно-окормляемому ею православному населенію далекой окраины частицу св. мощей Святителя Іоасафа.

IV. Слушали: Докладъ священника Владиміра Давыдова объ устройствѣ на будущій годъ общенароднаго паломничества въ Уссурійскій Св.-Троицкій монастырь къ 8-му іюля—годовому празднику Братства. По проэктору о. В. Давыдова къ 5-му іюля на ст. Шмаковку должны прибыть паломники двумя путями: поѣздомъ по желѣзной дорогѣ и пѣшкомъ по дорогѣ, устроенной отъ г. Ник.-Уссур до Хабаровска во время послѣдней Русско-Японской войны для военныхъ надобностей,—при чемъ крестный ходъ по дорогѣ долженъ выйти изъ Владивостока, примѣрно, 21

іюня и ийти непрерывно чрезъ лежація на пути села и деревни; священники-члены Братства по возможности приглашаются на извѣстныхъ разстояніяхъ непрерывно сопровождать крестный ходъ до условныхъ пунктовъ; желательнo также, чтобы и другіе священники епархіи приняли участіе въ общемъ крестномъ ходѣ, сопровождая его хотя бы только по своимъ приходамъ.

Со ст. Шмаковки 5-го или 6-го іюля, по проекту о. Давыдова, двинется общій крестный ходъ въ монастырь. 8-го іюля общее собраніе членовъ Братства.

Постановили: Признавая за общенародными паломничествами великую пользу для православнаго народа, поручить члену Совѣта Братства сзѣщ. В. Давыдову испросить благословеніе и разрѣшеніе Архипастыря на устройство къ 8-му іюля 1912 года крестнаго хода отъ Владивостока до ст. Шмаковки и, по полученіи разрѣшенія, приступить къ организаціи паломничества.

VII. Слушали: Докладъ того-же священника В. Давыдова относительно составленія чина молебнаго пѣнія, «поемаго въ храмовые праздники».

Справка. Проектъ о. Давыдова по дѣлу составленія этого чина помѣщенъ въ № 17 Владив. Епарх. Вѣдомостей за 1911 годъ въ отдѣлѣ «Маленькій дневникъ» (стр. 559).

Постановили: Подтверждая пробѣлъ отсутствія въ церковно-богослужебныхъ книгахъ особаго чина молебнаго пѣнія на храмовые праздники, обратиться отъ имени Братства къ члену Св. Синода Антонію, Архіепископу Волынскому, заинтересованному и занятому церковно-приходскою реформою, съ просьбою—не найдетъ-ли онъ возможнымъ взять на себя починъ составленія вышеуказаннаго чина и представленія его на утвержденіе Св. Синода.

VIII. Слушали: Заявленіе его же, какъ члена Владивост. Комитета Православн. Миссіонер. О-ва, о томъ, что въ составѣ этого К-та мало священниковъ епархіи и что средства Комитета очень скудны, между

тѣмъ какъ это Общество, основанное великимъ ревнителемъ православія въ Восточной Сибири 1-мъ епископомъ Камчатской епархіи, впоследствии митрополитомъ Московскимъ Иннокентіемъ (Веніаминовымъ),—преслѣдуетъ высокія миссіонерскія задачи, отчасти входящія въ кругъ дѣятельности и Уссурійскаго Братства

Постановили: 1) Рекомендовать священникамъ-братчикамъ вступать въ члены вышеозначеннаго Миссіонерскаго Общества, привлекая вмѣстѣ съ тѣмъ и другихъ членовъ и пожертвованія; 2) день кончины митрополита Иннокентія (31 го марта), какъ святительствовавшего въ предѣлахъ нынѣшней Владивостокской епархіи, чтить служеніемъ Божественной Литургіи и панихиды.

Предсѣдатель Братства Игуменъ *Серій*.

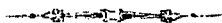
Члены: Протоіерей *К. Серговскій*, свящ. *Г. Ваулинъ*, свящ. *И. Бажановъ*, свящ. *А. Покровскій*, свящ. *П. Павловичъ*, свящ. *Ан. Артюшенко*, свящ. *Аркадій Бендеръ*, свящ. *Гавріилъ Семеновъ*, свящ. *Андрей Зиминъ*, свящ. *Павелъ Болсуновскій*, свящ. *Іаковъ Шабельниковъ*, свящ. *Петръ Алмыниковъ*, свящ. *Маркъ Никонининъ*, свящ. *Порфирій Пляскинъ*, свящ. *Александръ Чистяковъ*, свящ. *Леонтій Дулинъ*, свящ. *В. Похъ*, свящ. *Ал. Калачовъ*, свящ. *В. Давыдовъ*, свящ. *А. Гиньвушевъ*, свящ. *Ин. Быстровъ*.

Секретарь іеромонахъ *Пантелеимонъ*.

На означенномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высопреосвященства, отъ 15 сентября 1911 г. за № 2582, слѣдующаго содержания:

«15 сентября 1911 г. По ст. VI—по вопросу объ устройствѣ крестнаго хода отъ Владивостока до Св.-Троицкаго монастыря въ будущемъ году Консенсторія, по справкѣ съ закономъ, выскажетъ свое сужденіе. По ст. VIII--31-е марта падаетъ обыкновенно на Великій постъ и даже на страстную и Пасхальную седмицы, чаще всего на такіе дни, въ которые заупокойныхъ богослуженій по уставу—

не положено служить. Посему молитвенное поминовение пренепомытного митрополита Иннокентія слѣдуетъ переносить съ 31-го марта на субботу, предшествующую этому числу, а если 31-е марта падеть на Страстную или Пасхальную седмицу, то совершать это поминовение въ понедѣльникъ или вторникъ Оминой седмицы. Съ прочимъ, что изложено въ семь протоколѣ, согласенъ и, что требуетъ утверждения, — утверждается. *Евсвий, А. Владивостокскій*“.



Православное Камчатское Братство во имя образа Нерукотвореннаго Спаса въ 1910\11 г.

(Первый годъ его существованія).

I. Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Камчатскаго Православнаго Братства опредѣлился въ день открытія самаго Братства 14 сентября 1910* года. Въ этотъ день на общемъ собраніи членовъ Братства Членами совѣта Братства были избраны: Као е д р а л ь н ы й протоіерей А. Муравьевъ, Ключарь собора протоіерей Н. Чистяковъ, Настоятель Покровской Владивостокской церкви протоіерей Василій Поповъ, Законоучитель Владивостокской мужской гимназіи протоіерей Іоаннъ Коноплевъ, священникъ Као е д р а л ь н а г о Собора Владиміръ Давыдовъ, Секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи Борисъ Михайловичъ Поляновскій, Начальница Владивостокской Алексѣевской гимназіи Анна Гавриловна Кравцова, Старшій Совѣтникъ Приморскаго Областнаго Правленія Александръ Васильевичъ Сухановъ и Церковный Староста Као е д р а л ь н а г о собора В. О. Жариковъ, каковыя и были утверждены въ своемъ званіи Предсѣдателемъ Братства Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Евсевиємъ, при чемъ Архипастырь протоіерея Александра Муравьева назначилъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства. Впослѣдствіи въ составъ Совѣта Братства, по его представленію,

*) Свѣдѣнія объ открытіи Братства отпечатаны въ №№ 14, 22 Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 г. и въ отдѣльной брошюрѣ «Къ открытію Братства».

съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепскаго Евсевія, вошли: въ качествѣ пожизненнаго члена Основатель Братства Иеромонахъ О. Несторъ (съ 21 сентября) и докторъ медицины дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Блонскій (съ 27 іюня 1911 г.).

2) Казначеемъ Совѣта Братства состоитъ членъ Совѣта протоіерей Николай Васильевичъ Чистяковъ, избранный на сію должность на общемъ собраніи членовъ Братства 14 сентября.

Секретаремъ Совѣта (а не дѣлопроизводителемъ, котораго постановлено пока не избирать, такъ какъ всѣ члены Совѣта Братства, изъ коихъ по уставу положено избирать дѣлопроизводителя, обременены дѣлами) въ первое же засѣданіе приглашенъ былъ членъ Братства Е. П. Константиновъ; послѣ его отъѣзда изъ Владивостока таковыми секретарями Совѣта, съ вознагражденіемъ по 25 руб., (а съ августа по 30 руб. въ мѣсяць) за труды, были: священникъ собора о. Н. Жегаловъ (съ 24 октября по 24 января 1911 г.), діаконъ того-же собора С. Головъ (съ 24 января по 24 мая) и священникъ того-же собора о. В. Галичъ, который (съ 24 мая) и состоитъ на сей должности по настоящее время. Такимъ образомъ въ теченіе 2 мѣсяцевъ на должности секретаря (или дѣлопроизводителя) Совѣта Братства попеременно состояли четыре лица, каковое обстоятельство—частая смѣна секретарей Совѣта,—конечно, отзывалось неблагоприятно на дѣлопроизводствѣ Совѣта, замедляя ходъ его.

Членами ревизіонной комиссіи состояли избранные на общемъ собраніи членовъ Братства 30 іюля 1911 г. генераль-майоръ В. В. Чернышевъ, В. П. Лашевъ и Я. К. Стешенко.

Что же касается до особой комиссіи для изданія книгъ и брошюръ религіознаго и нравственнаго содержанія на русскомъ и иностранныхъ языкахъ и мѣстныхъ парфчіяхъ и журнала „Лѣтопись Братства», требуемаго § 26 Устава, то таковой комиссіи при совѣтѣ Братства не состояло въ отчетномъ году и, слѣдовательно, Лѣтопись Братства не издавалась. Свѣдѣнія, касающіяся Братства, по временамъ печатались въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, благодаря любезности редактора ихъ, члена Братства священника о. В. Давыдова.

II. Дѣятельность Совѣта Братства.

Дѣятельность Совѣта Братства въ первый, да и то не полный (II мѣсяцевъ), отчетный годъ его существованія состояла на первыхъ порахъ въ а) подготовительныхъ, организаціонныхъ работахъ, направленныхъ къ изысканію матеріальныхъ средствъ, при помощи коихъ въ будущемъ постепенно могли-бы осуществиться на дѣлѣ тѣ задачи и цѣли, которыя поставлены уставомъ Братства, въ б) избраніи и зачисленіи членовъ Братства, въ разсылкѣ знаковъ Братскаго Креста, грамотъ, уставовъ и проч., въ в) открытіи Отдѣленій Братства, въ г) помощи нуждающимся камчадаламъ и д) въ разсмотрѣніи другихъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ Братству.

Для разсмотрѣнія всѣхъ такихъ вопросовъ члены Совѣта собирались на засѣданія, каковыхъ въ отчетномъ году было девять, изъ коихъ одно — 11 декабря — не состоялось по причинѣ непрібытія законнаго числа членовъ Совѣта Братства. По каждому вопросу, разсматривавшемуся въ засѣданіяхъ, составлялось особое постановленіе, постановленія Совѣта относительно болѣе важныхъ вопросовъ, согласно указаніямъ устава Братства, представлялись на утвержденіе Предсѣдателя и руководителя Братства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго.

Нѣкоторые изъ этихъ важныхъ вопросовъ предлагались на обсужденіе общихъ собраній членовъ Братства, каковыхъ въ отчетномъ году было два: 14 сентября 1910 года, когда состоялось открытіе Братства, и 30 іюля 1911 года.

А. Подготовительныя работы Совѣта Братства.

Еще до перваго засѣданія Совѣта Братства учредителемъ Братства іеромонахомъ о. Несторомъ сдѣланы были нѣкоторыя распоряженія, которыя впоследствии были одобрены Совѣтомъ Братства; такъ, въ типографіи «Дальняго Востока», по его заказу было отпечатано 5000 экз. Устава Братства, 1000 экз. грамотъ на право ношенія знаковъ Братскаго Креста по формѣ, выработанной о. Несторомъ, бланки большого и малаго формата для отношеній; приобрѣтены были книги для журналовъ Совѣта, для

веденія прихода и расхода денегъ, квитанціонныя книжки, печати Братства и проч. Впослѣдствіи на засѣданіяхъ Совѣта были выработаны болѣе подробныя правила относительно знаковъ, порядка ихъ выдачи, относительно подписныхъ листовъ, квитанціонныхъ книжекъ, инструкціи отдѣленіямъ Братства и проч., а именно:

1) На первомъ засѣданіи (21 сентября) о. Несторомъ было доложено Совѣту Братства, что въ скоромъ времени имѣютъ быть получены отъ фирмы «Николай Линденъ» въ С.-Петербургѣ изготовленные, по его заказу, знаки Братскаго Креста всѣхъ степеней. По поводу этого сообщенія Совѣтъ тогда-же постановилъ просить о. Нестора увѣдомить означенную фирму, что, хотя ей и предоставляется исключительное право изготовленія Братскихъ знаковъ (всего Братскихъ знаковъ изготовлено на сумму 12300 рублей), но съ тѣмъ, чтобы по изготовленіи они были представлены въ Совѣтъ Братства, который уже отъ себя и будетъ выдавать ихъ лицамъ, имѣющимъ право пошенія тѣхъ знаковъ. Продажа же этихъ знаковъ фирмою постороннимъ лицамъ, кромѣ Братства, не разрѣшается: въ силу означеннаго постановленія, знаки Братскаго Креста членамъ Братства выдавались и выдаются или пересылаются по почтѣ только Совѣтомъ Братства.

Когда-же впослѣдствіи Н. Г. Линденъ телеграммою сообщилъ о заготовительной стоимости знаковъ Братскаго Креста, то на засѣданіи 24 октября былъ опредѣленъ и самый порядокъ выдачи знаковъ Братскаго Креста членамъ Братства, а именно: лицамъ, внесшимъ въ пользу Братства одновременно не менѣе 300 руб., 75 руб., 50 руб. и 25 рублей выдавать какъ знаки Братскаго Креста 1, 2, 3 и 4 ст., такъ, согласно §§ 7, 8, 9, 10 и 11 устава Братства, и грамоты на право пошенія сихъ знаковъ, не требуя за послѣдніе какой либо-особой доплаты *).

Лица, подписавшія Уставъ Братства и не внесшія 75 руб., хотя и зачисляются, какъ могущія принести пользу Братству, по-

*) Позднѣе, впрочемъ, на засѣданіи 10 марта, въ виду того, что пересылка грамоты по почтѣ обходится Совѣту дорого — 85 коп. за грамоту. Совѣтомъ было постановлено пересылку грамоты производить на счетъ того члена, коему выдается грамота надлежащимъ платежомъ въ 1 руб., а въ засѣданіи 10 августа постановлено повысить стоимость пересылки грамоты до 1 руб. 20 коп. въ виду того, что, во избѣжаніе порчи грамоты (были взяты) ихъ опредѣлено пересылать на скачкахъ.

жизненно въ члены-учредители Братства съ выдачею имъ грамоты на право ношенія знака Братскаго Креста 2 ст. (§ 9 Устава Братства), однако самые знаки Братскаго Креста этой степени выдаются имъ, если пожелаютъ приобрѣсти таковыя, въ виду ихъ (членовъ) многочисленности, не даромъ, а по представленіи или стоимости знака 2 ст., т. е. по 20 руб., за каждый знакъ.

Точно такъ же лица, не внесшія 75 руб., 50 руб., которыя, на основаніи пунктовъ: а, б, в и г. § 8-го Уст. Братства или на основаніи § 10 Уст. Братства избираются съ утвержденія Архипастыря самимъ Совѣтомъ Братства въ члены-учредители или въ почетные члены Братства съ выдачею имъ грамотъ на право ношенія знаковъ Братскаго Креста 2 и 3 ст., за самые эти знаки, если пожелаютъ приобрѣсти, доплачиваютъ стоимость ихъ, т. е. по 20 руб. за знакъ 2 ст. и по 15 руб., - 3 ст.

Лицамъ, не внесшимъ 300 руб., но избраннымъ Совѣтомъ Братства съ утвержденія Архипастыря, въ виду ихъ выдающейся въ пользу Братства дѣятельности, въ почетные попечители Братства, — какъ самые знаки Братскаго Креста 1 ст., такъ и грамоты на право ношенія сего знака выдаются бесплатно.

Позднѣе, въ засѣданіи 18 ноября было постановлено не выдавать знаковъ Братскаго Креста въ разсрочку, а только тѣмъ, кои внесли за нихъ, согласно требованіямъ Устава деньги полностью, при чемъ опредѣлено: знаки низшей степени, по возвращеніи ихъ съ доплатою за знакъ высшей степени, не замѣнять послѣдними; исключеніе въ этомъ отношеніи сдѣлано только по отношенію къ одному Члену Братства, который, не зная Устава Братства, зачислился сначала почетнымъ членомъ Братства, а за тѣмъ, ознакомившись съ Уставомъ, пожелалъ быть членомъ-учредителемъ Братства.

По постановленію Совѣта Братства отъ 18 ноября Предсѣдателю онаго дано право немеленно высылать знаки Братскаго Креста соответствующихъ степеней тѣмъ лицамъ, кои внесли за оныя деньги, — съ донесеніемъ о семъ Совѣту въ ближайшее засѣданіе на предметъ зачисленія таковыхъ лицъ въ члены Братства.

2) Такъ какъ по § 23 Устава Братства Совѣту Братства

предоставлено въ цѣляхъ увеличенія членовъ Братства и, слѣдовательно, средствъ Братства право открывать въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи отдѣленія Братства, которыя бы дѣйствовали по особымъ инструкціямъ, то въ первомъ-же засѣданіи Совѣта Братства (21 сентября) была избрана особая коммисія изъ трехъ членовъ Совѣта—Иеромонаха Нестора, Б. М. Поликовского и А. В. Суханова, которой поручено было составить инструкцію для отдѣленій Братства.

Означенною коммисією эта инструкція была составлена и на третьемъ засѣданіи (18 ноября) Совѣтомъ была рассмотрѣна, одобрена и затѣмъ, съ разрѣшенія Архипастыря, отпечатана въ количествѣ 300 экземпляровъ и многимъ лицамъ (между прочимъ и всѣмъ Архипастырямъ) разслана.

3) Въ тѣхъ-же цѣляхъ увеличенія средствъ Братства въ засѣданіи 18 ноября 1910 года постановлено ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи Братству поставить по всѣмъ церквамъ Епархій кружки для сбора пожертвованій въ пользу Братства, каковое ходатайство Архипастыремъ было уважено и въ іюлѣ мѣсяцѣ кружки, изготовленные на средства Братства, были разсланы по церквамъ Епархій, при чемъ Духовная Консисторія циркулярнымъ указомъ предписала духовенству кружечный сборъ въ пользу Братства по полугодіямъ (въ Январѣ и іюлѣ) представлять непосредственно въ Совѣтъ Братства.

4) Въ виду привлеченія большого количества людей въ члены Братства, въ засѣданіи 13 января постановлено было испросить разрѣшеніе Архипастыря отъ его имени заготовить и разслать Епархіальнымъ Преосвященнымъ письма съ препровожденіемъ Устава Братства (въ 2-хъ экзempl.), Инструкціи отдѣленіямъ (въ 2-хъ экзempl.) и брошюры «Къ открытію Братства» (въ 2-хъ экзempl.) съ просьбой отпечатать таковыя въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Означенное разрѣшеніе было дано и въ апрѣлѣ мѣсяцѣ указанныя письма были разсланы (въ количествѣ 70) всѣмъ Преосвященнымъ и къ концу отчетнаго года отъ многихъ изъ нихъ пришли уже извѣщенія о томъ, что они сдѣлали соотвѣтствующія распоряженія о привле-

ченіи своихъ паствъ къ благому дѣлу Камчатскаго Братства черезъ отпечатаніе упомянутыхъ уставовъ, инструкцій въ своихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Благодаря тѣму, что во многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отпечатаны Уставы Братства, изъ различныхъ мѣстностей Россіи стали поступать отъ нѣкоторыхъ лицъ въ Совѣтъ заявленія о желаніи быть зачисленными въ члены Братства.

5) Такъ какъ по п. IV «Положенія о Братскомъ Крестѣ» Братскій крестъ предоставляется всѣмъ православнымъ лицамъ на основаніи Устава Братства по особымъ именованнымъ грамотамъ, а между тѣмъ Главный Морской Штабъ, по поводу зачисленія полковника Исакова въ члены Братства отношеніемъ на имя Командира Владивостокскаго Порта за № 27467 отъ 4 декабря 1910 года сообщилъ, что полковнику Исакову разрѣшается, на основаніи Циркуляра Главнаго Морского Штаба отъ 30 апрѣля 1902 года : а № 86-мъ имѣть нагрудный знакъ Православнаго Камчатскаго Братства, но безъ права пошенія его, изъ какового отношенія явствовало, что и всѣ чины Морского Вѣдомства также не имѣютъ права носить знаки Православнаго Камчатскаго Братства и что, вслѣдствіе сего, количество желающихъ вступить въ члены Братства въ будущемъ значительно уменьшится—ибо нѣтъ нужды приобретать знакъ Братства, если его нельзя носить,—то въ засѣданіи Совѣта отъ 13 января 1911 года было постановлено: просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, не найдеть-ли онъ возможнымъ войти въ сношеніе съ Военнымъ и Морскимъ Министрами о разрѣшеніи чинамъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, согласно Высочайше утвержденному «Положенію о Братскомъ Крестѣ», носить знаки этого Креста. Архипастырь соизволилъ уважить просьбу Совѣта Братства и 4 февраля с. г. за № 313-мъ имъ было отправлено къ Оберъ-Прокурору Св. Синода представленіе съ ходатайствомъ по означенному вопросу; къ сожалѣнію, сношеніе Оберъ-Прокурора съ Военнымъ Министромъ не имѣло надлежащаго успѣха. Отношеніемъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода за № 5749 отъ 3-го іюня 1911 года было сообщено (на имя Архіепископа)

Совѣту, что хотя военные чины и могутъ принимать знаки Братскаго Креста, но на право ношенія ихъ они должны каждый разъ испрашивать Высочайшее разрѣшеніе. Въ виду сего, въ засѣданіи Совѣта Братства 8 іюля постановлено просить присутствующаго на засѣданіи и 10 іюля отправляющагося въ Петербургъ іеромонаха о. Нестора-почетнаго попечителя Братства тамъ на мѣстѣ ходатайствовать передъ кѣмъ и гдѣ слѣдуетъ о томъ, чтобы было разрѣшено чинамъ Военнаго и Морского вѣдомствъ не только принимать, но и носить знаки Братскаго Креста безъ изпрошенія особаго на то каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія. О. Несторъ согласился исполнить эту просьбу, и, вѣроятно, его личное ходатайство будетъ уважено и, вслѣдствіе этого, количество членовъ Братства въ будущемъ значительно увеличится.

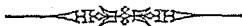
6) Въ виду того, что въ Совѣтъ Братства отъ многихъ лицъ поступали заявленія о желаніи собирать пожертвованія въ пользу Братства, а также въ виду того, что въ Уставѣ Братства нѣтъ ясныхъ указаній о способѣ сбора пожертвованій, въ засѣданіи Совѣта Братства 18 ноября и 4 мая, въ разъясненіе §§ 4 и 13 Устава Братства, было постановлено: въ цѣляхъ увеличенія средствъ Братства выдавать благонадежнымъ лицамъ подписные листы съ тѣмъ, чтобы собравшія въ теченіе года не менѣе 50 руб., или 100 руб. были зачисляемы первые въ почетные члены, а вторые въ члены учредители Братства съ выдачею имъ грамотъ на право ношенія знаковъ 3 или 2 ст. Братскаго Креста и самыхъ этихъ знаковъ, если кромѣ собранныхъ делегъ въ указанномъ размѣрѣ, они представляютъ въ Совѣтъ Братства еще стоимость сихъ знаковъ, т. е. 15 руб. за знакъ 3 ст. и 20 руб., за знакъ 2 ст. На засѣданіи 4 мая, кромѣ подписныхъ листовъ, постановлено вылавать и квитанціонныя книжки на срокъ не болѣе одного года лицамъ, желающимъ собирать пожертвованія, чрезъ подлежащее Начальство таковыхъ лицъ, при чемъ собранныя пожертвованія должны представляться въ Совѣтъ Братства чрезъ каждые три мѣсяца, а по окончаніи года и самыя квитанціонныя книжки вмѣстѣ съ недо-сланными деньгами.

Относительно-же пожертвованій вещами въ пользу Братства

было постановлено въ засѣданіи Совѣта Братства 18 ноября и 4 мая извѣщать, по временамъ, чрезъ мѣстныя газеты, что всѣ таковыя пожертвованія могутъ быть направляемы или на имя предсѣдателя Совѣта Братства протоіерея А. Муравьева (Пушкинская 11), или въ церковный домъ, что около собора, діакону Лебедеву или Секретарю Совѣта священнику Галичу, какое постановленіе неоднократно и было исполняемо.

7) По поводу запроса нѣкоторыхъ лицъ (напр., г. Корчевскаго) за какое количество лицъ, привлеченныхъ съ выдачею имъ знаковъ Братскаго Креста въ члены Братства, можно получить въ поощреніе за труды тотъ или другой знакъ Братскаго Креста по примѣру Братствъ: Кавказскаго, Варшавскаго и друг., — въ засѣданіи Совѣта Братства 4 мая было постановлено: не имѣя подъ руками ни одного изъ указанныхъ Уставовъ, признать возможнымъ на первыхъ порахъ лицу, привлечшему десять человекъ въ члены Братства съ выдачею имъ знаковъ Братскаго Креста той или другой степени, въ видѣ вознагражденія за труды, присваивать званіе дѣйствительнаго члена Братства и почетнаго члена, если какое либо лицо привлечетъ въ члены Братствъ двадцать человекъ съ выдачею имъ знаковъ Братскаго Креста; въ томъ и другомъ случаѣ такому лицу знакъ 4 или 3 ст. Братскаго Креста и грамота на право ношенія того ил- другого знака выдаются бесплатно.

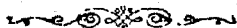
(Продолженіе слѣдуетъ).



Отъ Никольскъ-Уссурійскаго Отдѣленія Владив. Епархіал. Училищнаго Совѣта.

За ревностное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты: Попечительницѣ Монастырской женской двухъ-классной церковно-приходской школы Игуменіи *Сергіи* и Завѣдывающему Вознесенской женской церковно-приходской школы священнику о. Іоанну *Щербакѣ*.

Предсѣдатель Отдѣленія свящ. Г. Ваулинъ.



Владивостокскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го октября → (№ 20.) ← 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Богословско-педагогическій женскій институтъ.

Вопросъ „объ оздоровленіи“ высшаго женскаго образованія въ Россіи въ переживаемое время представляется особенно настоятельнымъ и неотложно требуетъ разрѣшенія. Жизнь приняла такое направленіе, что оставляетъ множество дѣвушекъ внѣ семьи и замужества. Прежде такое явленіе разрѣшалось женскими монастырями; и донинѣ для множества не нашедшихъ замужества дѣвушекъ и вдовъ, особливо въ средѣ простаго народа, монастырь служитъ путемъ здоровой въ нравственномъ отношеніи и осмысленной жизни: не даромъ статистика указываетъ, что число насельницъ женскихъ монастырей за одно только царствованіе Императора Александра III-го увеличилось въ абсолютной цифрѣ на 23.000, сравнительно съ прежнимъ. Но монастыри не всѣмъ желанны и доступны, да и строй ихъ, нужно сознаться, часто таковъ, что образованной женщинѣ трудно тамъ приложить свои знанія въ соответствующемъ трудѣ.

Съ другой стороны, давно появились и окрѣпли такія служенія въ жизни, которыя требуютъ не только дѣвушекъ, но и замужнихъ женщинъ: учительницы, воспитательницы, начальницы женскихъ училищъ всякаго рода, — не говоря уже о семьѣ, гдѣ мать, сестра, воспитательница должны теперь, при господствѣ всякихъ отрицаній и всѣхъ видовъ скепсиса, охватывающихъ молодежь, быть

во всеоружіи богословско - философскихъ знаній.

Наконецъ, стало властнымъ обычаемъ для дѣвушки по окончаніи курса гимназій искать продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, влѣдствіе чего всякаго рода высшіе женскіе курсы, — медицинскіе, юридическіе, историческіе, филологическіе, организованные аналогично университетскимъ факультетамъ, невѣроятно переполнены. Въ 1905—6 и 7 г. г. также были переполнены женскимъ элементомъ аудиторіи и университетовъ, когда въ университеты допускались женщины.

Нѣтъ нужды говорить о томъ, какъ необходимо основательное богословско-педагогическое образованіе для учительницъ и воспитательницъ, ряды коихъ, главнымъ образомъ, пополняются слушательницами высшихъ курсовъ. Нѣтъ нужды много распространяться и о томъ, въ какомъ ненадлежащемъ направленіи воспитываются и живутъ слушательницы высшихъ курсовъ. Между тѣмъ, въ прогимназическихъ, а теперь уже въ гимназическихъ классахъ женскихъ гимназій, а по преподаванію новыхъ языковъ и въ мужскихъ гимназіяхъ, теперь большая часть преподающихъ — женщины.

Нужно отозваться на назрѣвшую нужду и на голость жизни, властно требующій дать и женщинамъ основательное богословское образованіе.

Легко себѣ представить гдѣ либо въ глухой провинціи хорошую, благочестивую съ добрыми устоями и традиціями семью, въ которой есть нѣсколько дочерей, оканчивающихъ среднюю школу. Чѣмъ ближе подходитъ время окончанія школы, тѣмъ чаще заговариваютъ дѣвушки о продолженіи образованія въ столицахъ: явленіе, подмѣченное и съ серіозной, и съ комической стороны въ текущей художественной литературѣ. Настроеніе цѣлаго выпускного класса женскихъ гимназій исключительно держится около вопроса: куда поѣхать, по окончаніи гимназій, гдѣ и чему учиться, на какіе курсы поступать. Тяжко

положеніе родителей. Противиться желанію дочерей и стремленію ихъ учиться они не въ силахъ, и это часто бесполезно; замужество имъ не предвидится; съ отмѣчен-нымъ выше коллективнымъ увлеченіемъ цѣлаго класса дѣвушекъ, часто поддерживаемыхъ въ этомъ увлеченіи и другими родителями, бороться они немогутъ. Нокуда посылать дочерей такъ, чтобы не страдать мыслью, что онѣ идутъ на нравственную гибель? Гдѣ такіе курсы или учебныя заведенія, въ которыхъ дочери могли бы быть обезпечены въ добромъ направленіи мысли, жизни и воспитанія, и съ другой стороны, имѣли бы по окончаніи ученія и практическія права, дающія имъ выходъ къ обезпеченному труду?

Такихъ родителей, терзающихся и страдающихъ, великое множество; можно сказать, ими наполнена Россія.

Необходимо поэтому рядомъ и параллельно съ высшими женскими учебными заведеніями и курсами, нынѣ существующими въ столицахъ и другихъ городахъ Россіи, учредить въ Москвѣ или Петербургѣ особые высшіе Богословско-Педагогическіе курсы, или высшій Богословско-Педагогическій Институтъ.

Организація курсовъ представляется въ общемъ въ слѣдующемъ видѣ.

Срокъ обученія—три года.

Поступаютъ на курсы по конкурсу аттестатовъ и по-провѣрочному испытанію въ Законѣ Божіемъ (гимназическій курсъ) окончившія среднія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ и типовъ, въ возрастѣ до 25 лѣтъ. Допускаются къ поступленію только лица строго-православно-церковнаго настроенія, всегда исполнявшія долгъ говѣнія, съ любовью относившіяся къ храму Божію,—что и свидѣльствуется обязательно представляемыми удостовѣреніями о. о. духовниковъ.

Проходятся науки:

Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта, Биб.

лейская исторія (научная), Богословіе Догматическое, Нравственное, Апологетика, Сравнительное Богословіе, Церковная Археологія въ связи съ Литургикой. Подробное ознакомленіе съ Богослужебнымъ текстомъ. Исторія Церкви (всеобщая и русская). Исторія и обличеніе раскола и сектантства.

Курсъ логики, психологіи и систематической философіи, съ исторіей философіи.

Педагогика (исторія, основы христіанской педагогики).

Литература западная и русская со второй половины 19 вѣка, съ христіанскимъ освѣщеніемъ и критикой ея основныхъ теченій.

Для желающихъ — классическіе языки.

По каждому предмету программы должны быть исполнѣны *законченными*; это требуется потому, что въ средней школѣ слушательницы не проходили богословскихъ наукъ въ системѣ, и поэтому типологическое прохожденіе ихъ для нихъ не полезно.

При курсахъ имѣется обязательно общежитіе.

Окончившіе Богословско-Педагогическіе курсы или институтъ:

а) получаютъ право преподавать Законъ Божій во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ до прогимназическихъ классовъ включительно, подъ наблюденіемъ священниковъ;

б) по Епархіальнымъ женскимъ училищамъ и церковно-учительскимъ женскимъ школамъ онѣ имѣютъ обязательное право преимущества предъ всѣми другими кандидатками занимать должности начальницъ, воспитательницъ и учительницъ всѣхъ предметовъ, кромѣ математики, во всѣхъ классахъ;

в) по среднимъ учебнымъ женскимъ заведеніямъ другихъ вѣдомствъ, онѣ имѣютъ преимущество при опредѣленіи на тѣ же должности, что указаны выше въ п. б, если не обязательное (на что потребуется согласіе Министерства Народнаго Просвѣщенія), то по крайней мѣрѣ

нравственное и вызываемое самой природою воспитательнаго дѣла, къ коему должны быть допускаемы лишь лица глубоко вѣрующія и, въ религіозномъ отношеніи, просвѣщенныя.

Независимо отъ сего, при занятіи всѣхъ и всякихъ мѣстъ въ *домашнемъ обученіи* (учительницы, гувернантки, воспитательницы) кончившія курсъ въ Богословскомъ Педагогическомъ Институтѣ, само собою, будутъ всегда пользоваться преимущественнымъ вниманіемъ родителей.

Я уже не повторяю и не распространяюсь о томъ, какое значеніе будетъ имѣть вообще высшее богословское образованіе для матерей, въ семьѣ—среди братьевъ и сестеръ,—въ обществѣ, гдѣ познанія въ религіи крайне низки, часто уродливы, что и открываетъ путь къ господству въ обществѣ всякимъ антихристіанскимъ научнымъ теоріямъ. Миссія, въ широкомъ смыслѣ этого слова, получить чрезъ осуществленіе этого проекта пути, оружіе и средства вліянія на интеллигентный классъ самыми вѣрными способами—чрезъ матерей, женъ, сестеръ, учительницъ и воспитательницъ.

Въ виду новизны и огромной важности этого дѣла было бы счастьемъ и залогомъ успѣха, если бы Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Θεодоровна соизволила взять это дѣло подъ Свое Августѣйшее покровительство.

Расходы на созданіе и содержаніе проектируемыхъ курсовъ (или института) выразятся:

- а) въ устроеніи или приспособленіи зданія;
- б) въ ежегодномъ отпускѣ на содержаніе до 40.000 рублей.

Если бы признано было возможнымъ Владимірскую женскую церковно-учительскую школу въ Петербургѣ преобразовать въ проектируемый институтъ, съ сохраненіемъ и отпускаемой на ея содержаніе суммы, то вопросъ сразу былъ бы рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

Но если это почему—либо невозможно, то зданіе, на примѣръ, могло бы найтись въ Москвѣ при Скорбященскомъ монастырѣ, или вновь построено въ одной изъ столицъ, содержаніе же ежегодное для ректора курсовъ, инспектриссы и профессоровъ (можно приглашать ихъ съ полекціонной, хотя бы и высѣкой платой) и другими расходами никоимъ образомъ не превыситъ 40.000 въ годъ.

Въ заключеніе обязуюсь сказать, что открытые въ Москвѣ, подъ моимъ руководствомъ, съ благословенія Высокопреосвященнаго Митрополита Владимира и при Его милостивомъ сочувствіи Женскіе Богословскіе курсы въ первый годъ существованія, несмотря на новизну и даже спѣшность дѣла, отсутствіе средствъ, неизбѣжные въ началѣ недочеты устройства, случайность лекторовъ, и другія неблагоприятныя условія,—дали добрые результаты. Слушательницъ на первомъ курсѣ съ среднимъ образованіемъ нашлось до 120 (это по одной Москвѣ и при томъ исключительно при теоретическомъ интересѣ занятій, ибо правъ въ практической жизни курсы не даютъ);—посѣщеніе лекцій было образцовое.

Съ глубокою благодарностью вспоминая о моихъ слушательницахъ по Богословію и Педагогикѣ, пламенѣвшихъ любовью къ Христу и Его Церкви, я приступилъ къ составленію настоящей записки; проявленныя ими усердіе, добросовѣстность, интересъ и вниманіе къ дѣлу даютъ мнѣ основаніе для увѣренности въ томъ, что проектируемый Богословско-Педагогическій Институтъ найдетъ много слушательницъ, отвѣтитъ назрѣвшей духовной нуждѣ, и явитъ въ стѣнахъ своихъ добрый образъ истинно-христіанской высшей науки и высшаго учебнаго заведенія.

Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ.*



Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ 1850 году извѣстный русскій паломникъ-писатель А. Н. Муравьевъ возбудилъ вопросъ о возстановленіи развалинъ храма святителя Николая въ Мурахъ Ликійскихъ, гдѣ первоначально почивали его святая мощи, до перенесенія ихъ въ 1087 году въ Бартъ-градъ, для чего собралъ путемъ пожертвованій средства, на которыя и приобрѣлъ въ Мурахъ Ликійскихъ земельный участокъ вмѣстѣ съ развалинами древняго храма. Благочестивая мысль А. Н. Муравьева встрѣтила повсемѣстно живѣйшій откликъ, послѣдствіемъ чего въ С.-Петербургѣ, на 2-й улицѣ Песковъ, была устроена часовня, обращенная затѣмъ въ Александро-Николаевскую церковь, съ указаніемъ Святѣйшаго Синода обращать сборъ приношеній на возстановленіе храма святителя Николая въ Мурахъ Ликійскихъ. Не смотря, однако, на собранныя для означенной цѣли средства, осуществленіе мысли А. Н. Муравьева не встрѣтило сочувствія ни со стороны вселенскаго патріарха и пивдійскаго митрополита, принявшихъ въ свое вѣдѣніе приобретенный А. Н. Муравьевымъ земельный участокъ, ни со стороны оттоманскаго правительства, признаваго, что означенный участокъ не можетъ быть собственностью иностранныхъ учреждений или лицъ.

Неоднократно предпринимавшіяся попытки закрѣпить упомянутый участокъ земли, перешедшій послѣ смерти А. Н. Муравьева сперва къ тещѣ графа Н. П. Игнатьева — княгинѣ А. М. Голицыной, а затѣмъ къ въ Бозѣ почивающему Великому Князю Сергію Александровичу, первому Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Палестинскаго Православнаго Общества, — не достигли цѣли, а капиталъ, собранный на постройку храма, остается и донынѣ неиспользованнымъ.

Въ виду выяснившейся полной невозможности построить русскій храмъ въ Мурахъ Ликійскихъ, Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Превославнаго Палестинскаго Общества Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна возбудила вопросъ о сооруженіи храма во имя святителя Николая въ городѣ Бари (въ Италіи), гдѣ иныиъ почиваютъ его святыя мощи и куда издавна и въ значительномъ числѣ стекается набожный русскій народъ на поклоненіе святыиъ. Положеніе здѣсь нашихъ благочестивыхъ паломниковъ настолько затруднительно, что вопросъ о помощи имъ является неотложнымъ. Не имѣя въ Бари русскаго храма и православнога священника, не находя тамъ даже страннопріимнаго дома, гдѣ бы можно было пріютиться, русскіе паломники попадаютъ въ совершенно безвыходное положеніе, подвергаясь всякаго рода испытаніямъ, нежелательнымъ особенно въ мѣстѣ находженія величайшей святыни русскаго народа, поклониться которой составляетъ для многихъ нерѣдко мечту ихъ жизни.

Такое безпомощное положеніе русскихъ паломниковъ въ Бари давно озабочивало Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Великую Княгиню Елисавету Теодоровну, и поему Ея Высочество изволила выразить пожеланіе повергнуть вопросъ о постройкѣ храма имени святителя Николая и при немъ страннопріимнаго дома для русскихъ паломниковъ на благовоззрѣніе Его Императорскаго Величества.

Однако, предварительно осуществленія таковой мысли и имѣя въ виду, что паломническое движеніе въ Барьградъ пріурочивается, глаонимъ образомъ, къ паломничеству въ Іерусалимъ, Ея Императорское Высочество признала соотвѣтственнымъ дѣламъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, дабы Совѣтъ онаго принялъ въ свое вѣдѣніе настоящее дѣло, и вмѣстѣ съ симъ возложила на Совѣтъ Общества порученіе разрабо-

татъ дальнѣйшій планъ дѣйствій въ указанномъ Ея Высочествомъ направленіи и, прежде всего, командировать въ Бари довѣренныхъ лицъ, съ цѣлью выяснитъ на мѣстѣ возможность осуществленія предполагаемыхъ сооруженій и, если представится случай, теперь же приобрести въ собственность Общества необходимый участокъ земли. Командированнымъ лицамъ удалось вскорѣ приобрести въ гор. Бари соответствующій цѣлямъ земельный участокъ, мѣрою болѣе русской десятины, и совершить предварительную запродажную запись, нынѣ закрѣпленную купчею крѣпостью.

Воспослѣдовавшій за сѣмъ всеподданнѣйшій докладъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны объ учрежденіи особаго Барградскаго комитета для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ гор. Бари и странноприимнаго дома при немъ удостоился Всемилостивѣйшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, при чемъ Государю Императору благоугодно было начертать: *«Принимлю его подъ Свое покровительство»*.

Въ составъ означеннаго Барградскаго комитета, отнынѣ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, входятъ: предсѣдатель—членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, гофмейстеръ князь А. А. Ширинскій Шихматовъ, товарищъ предсѣдателя—сенаторъ П. Ц. Остроумовъ; члены Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, камергеръ А. А. Нератовъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей П. И. Соколовъ, академикъ архитектуры М. Т. Преображенскій, протоіерей І. І. Восторговъ и князь Н. Д. Жеваховъ.

Совѣтъ Общества счастливъ довести до свѣдѣнія всѣхъ сочувствующихъ настоящему святому дѣлу, что Государю Императору благоугодно было пожертвовать отъ Имени Его Величества и Ея Величества Государыни Императри-

цы Александры Θεодоровны на постройку церкви и странноприимнаго дома въ гор. Бари, въ Италіи, десять тысячъ рублей, и что на этотъ же предметъ отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны поступило въ Барградскій комитетъ три тысячи рублей.

Желающіе внести свою лепту на построение въ гор. Бари храма во имя святителя Николая и странноприимнаго при немъ дома благоволятъ обращаться въ Барградскій комитетъ, находящійся при Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ — въ С.-Петербургѣ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.



Письмо на имя Его Высокопреосвященства издателя газеты „Колоколъ“ В. М. Скворцова.

*Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь!*

Преосвященнымъ архипастырямъ и духовенству вѣдомо трудное матеріальное положеніе моего издательства, дальнѣйшая судьба котораго зависитъ отъ широты подписки на 1912 г.

Ревнуя объ упроченіи положенія „Колокола“, какъ единственнаго церковно-политическаго органа, двое чуткихъ читателей его изъ сельскихъ пастырей, обратились ко мнѣ съ просьбою возможно шире распространить среди духовенства ихъ „Братское слово“.

Почтительнѣйше представляя „Слово“ это на благовозрѣніе Вашего Преосвященства, имѣю честь усерднѣйше просить: не позволите ли признать возможнымъ познакомить съ безпристрастнымъ отзывомъ самого духовенства о „Колоколѣ“ и Ваше духовенство, чрезъ напечатаніе обонхъ циркулярныхъ писемъ—о „Колоколѣ“ и „Другѣ Христіанина“ въ ближайшемъ № мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, съ Вашей благожелательной резолюціей, одобряющей и рекомендующей подвѣдомому духовенству мои изданія, чѣмъ, глубоко увѣренъ, будетъ оказана мощная поддержка моему

издательству, честно и безкорыстно обслуживающему интересы Церкви и духовенства.

Испрашивая св. молитвъ и архипастырскаго благословенія Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь быть покорнѣйшимъ слугою издатель *В. Скворцовъ*.

На означенномъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за 2717, слѣдующаго содержания: «Изданія *В. М. Скворцова*, дѣйствительно, заслуживаютъ полнаго вниманія со стороны духовенства, и я съ своей стороны охотно рекомендую ихъ вѣренному мнѣ духовенству для выписки. *Евсвей, А. Владивостокскій*».

На новый 1912 годъ **Другъ Христіанина** православный стѣпной отрывной календарь, составленный свящ. *В. Руденко* и Редакціей „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и изданный *В. М. Скворцовымъ*, съ 1-го октября поступаетъ въ продажу.

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣпные календари. Но среди стѣпныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было *календаря строго-православнаго евангельскаго духа* и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руся въ послѣдніе годы всяческихъ сектантскихъ и агелстическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно нужда въ изданіи такого стѣпнаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей и вѣвъ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

Евангелики-баптисты вотъ уже шестой годъ издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей,

но и въ православномъ населеніи свой „евангелическій календарь“, подь названіемъ „Семейный Другъ“.

Подь личиною православной виѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возражающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признала необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа.

И вотъ въ противѣсь такому-то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои періодическія изданія «Колоколь» и «Мис. Об.», а и пугэмъ *летучей календарной* литературы, шире сѣять въ народѣ здоровое сѣмя ученія православной вѣры,—я въ 1911 г. выпустилъ въ свѣтъ *стѣнной православный календарь* подь названіемъ «Другъ Христіанина», который предьзначенъ быть **евангельскимъ огражденіемъ** православнаго христіанина отъ религіозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ «Друга Христіанина» — принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ пріобрѣтенію въ церковно-школьныя бібліотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе приходское духовенство.

Изъ множества лестныхъ отзывовъ и благодарственныхъ писемъ издателю, приведемъ печатный откликъ священника о. Бесѣда въ № 5. «Мисс. Обоз.» за 1910 г.

«Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія» «Другъ Христіанина». Едва только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что я обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей и могучимъ орудіемъ широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній. Етъ самомъ дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомившійся до полнаго упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не спрашивалъ себя съ тоской: «а о чемъ я скажу проповѣдь завтра? Я утомленъ смертельно, читать длинныя проповѣди и выискивать подходящую у

меня нѣтъ силъ, сочинишь свою сейчасъ не въ состояніи, ахъ, что я завтра скажу?» Правда есть журналы (проповѣдныя) съ проповѣдями на каждый праздникъ, но вѣдь приходится часто слушать и не по праздникамъ и въ такомъ случаѣ проповѣди не найдешь, можно раскрыть сотни проповѣдическихъ книгъ и не найти желаемого. Но здѣсь «Другъ Христіанина» приходитъ съ своей драгоценной помощью. Нѣтъ дня, на который не было бы дано темы. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется листкомъ, какъ основой проповѣди, пояснить содержаніе листка обширнѣе, подробнѣе, внести воодушевленіе и личныя духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то опять же календарь для него неистощимый кладъ поученій. Дальше. Если священникъ и имѣетъ въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едва ли въ состояніи. Между тѣмъ тамъ, гдѣ интересъ къ проповѣди большой, не мѣшаетъ сказать краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ «Другъ Христіанина». Наконецъ, сказавъ поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдникъ отдастъ листки одному изъ молящихся, в этомъ содержаніе своего поученія сильнѣе вводитъ въ сознаніе слушателей. Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, нашедшіе что нибудь сомнительное въ утвержденіяхъ проповѣдника, по полученному листу могутъ лично провѣрить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаетъ свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектантскія тѣнеты. А пустите-ка въ теченіе года въ народъ 365 такихъ листовъ, а въ теченіе 10 лѣтъ—3650, неужели они не принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листкѣ печатаю посредствомъ домашней типографіи слова: «Не рви, а дай прочесть другимъ», ибо ап. Павелъ повелѣваетъ: «наздайте одинъ другому» (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто сытинскаго и др. календаря купитъ «Другъ Христіанина» и потомъ раздаетъ его народу. Этимъ онъ достигнетъ двойной пользы: приобрететъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему въ противномъ случаѣ придется расходовать новую сумму и запотъ питьемъ вѣчной жи-

ни своихъ приходахъ, сдѣласть духовную милостыню.

Въ содержаніе «Др. Хр.» входятъ слѣдующіе отдѣлы.

На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка—общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы,—указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній для особенностей богослуженія въ великіе праздники. Здѣсь же помѣщаются на каждый день *классическія изреченія* изъ ученія святыхъ Отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ *урокъ дня*. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписываются изъ дневнаго евангелія или апостола основныя, важныя въ миссіонерскомъ отношеніи, тексты, служащіе темой для трактата, помѣщаемаго на оборотной сторонѣ дневнаго листка.

На *оборотной* сторонѣ листка помѣщается на тему чаще всего выписаннаго текста Св. Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-апологетическое назидательное разсужденіе о томъ или другомъ догматѣ нашей Православной вѣры, пресекаемое сектантскими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектантства новѣйшаго (іоанниты, братцы, толстовство, масонство), опроверженіе неправды еретическихъ и безбожныхъ социалистическихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается истинное пониманіе патріотическихъ и монархическихъ началъ, національныхъ основъ нашего государственнаго устройства. Такъ что въ 365 листкахъ «Друга Христіанина» читатель найдетъ общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій рационалистическихъ (главнымъ образомъ штурдобаптизма) и мистическихъ (хлыстовства, Новаго Израіля, іоаннитства) сектъ и будетъ имѣть сводъ важнѣйшихъ мѣсть свящ. Писанія, а равно и классическихъ изреченій Божественной и человѣческой мудрости, которыя полезно и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить на памяти всѣмъ православноувѣрующимъ людямъ, которые, увы! въ отношеніи знанія Слова Божія куды бѣлише сектантовъ.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной картиной „Моленія о чашѣ“, сдѣланной въ 4 краскахъ.

Убѣдившись изъ перваго опыта изданія, какъ неотложна

нужда и велика важность такого миссионерско-апологетического издания, я счелъ своимъ долгомъ предъ миссией церкви вновь вздаться на 1912 годъ отрывной миссионерской календарь подъ тѣмъ же названіемъ „Другъ Христіанина“.

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ на 1912 годъ вошелъ въ томъ же порядкѣ расположенный совершенно новый миссионерско-апологетическій матеріалъ, причемъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено мѣсто болѣе прошлгодняго мѣста для святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ, а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ, обольщающихъ народъ, повѣйшихъ мистическихъ сектъ, каковы „Братцы“, „Иоанниты“, „Новый Израиль“.

Въ листкахъ 1912 г читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей полѣтической жизни, какъ напр., характеристика партій и отвѣты на вопросы: кого надо выбирать въ 4 Гос. Думу, въ чемъ истинный патріотизмъ и націонализмъ

Новость въ календарѣ 1912 г —составляетъ также помѣщеніе ноты для пѣнія на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ, религиозныхъ стихотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ на своихъ собраніяхъ и, приучая дѣтей и семьи къ общему пѣнію, даютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ „Другѣ Христіанина“ сдѣлали опытъ популяризаціи православныхъ кантовъ съ православною гармонизаціей мотивовъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календаря, праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ свѣщ. книга-Евангеліе съ текстомъ: „исздѣуйте писаніе“; на правомъ — православный храмъ съ текстомъ Слова Божія: „впиду въ храмъ Господь-Господень и поклонюся“. Рамка эта наглядно показы аеть читателю, что дешь

праздничный и христіанскій, долженъ святить честию Слова Божія и молитвою въ храмѣ.

Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданіе стѣбного православнаго календаря „Другъ Христіанина“,—исключительно въ интересахъ утвержденія православнаго грамотнаго народа въ истинахъ родного православія и съ цѣлью евангельскаго огражденія „спхъ малыхъ“ отъ религіозныхъ лжеученій,—издатель усерднѣйше проситъ архимастырей, пастырей церкви а также всѣхъ кому дороги Матерь—Церковь и алчущій правды вѣры русскій народъ—обратить свое благочестивое вниманіе на „Др. Хр.“ и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Цѣна „Другу Христіанина“ въ 1912 г. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз. уступка 20⁰/₁₀₀. Адресоваться исключительно въ редакцію „Мисс. Обоз.“, С.-Петербургъ, Невскій 153.

Редакторъ-Издатель *М. В. Скворцовъ*.

Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати.

(Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству).

I.

Насколько во всѣхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда и промышленности, а также въ политическихъ партіяхъ развиты свои спеціальныя ежемѣсячники, еженедѣльники и ежедневныя газеты, словомъ **своя** литература, облуживающая наряду съ общими интересами, главнымъ образомъ, интересы «своихъ», «своимъ» служащая и «своими» же поддерживаемая,—настолько наше духовное вѣдомство, въ отношеніи «**ежедневной**» прессы, было оспротѣлое, «голодное» вплоть до 1905 года. Наконецъ, нашелся чуткій, рѣшительный человекъ, въ лицѣ В. М. Скворцова, который принялъ на себя и физическій и умственный трудъ, а главное рискъ матеріальный и мы, слава Богу, имѣемъ теперь «Коло-

воле», благовѣсть котораго, сперва глухо, а потомъ зычнѣе и мощнѣе разносится вотъ уже 6-й годъ по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духовенство, имѣемъ свой (родной) печатный органъ—ежедневную газету, единственную и по—нынѣ, обстоятельно и всесторонне освѣщающую все злободневные вопросы государственной, церковной, общественной и пародной жизни, освѣщающую съ точки зрѣнія религіозно-православной и патріотическо національной. «Колоколъ» несомнѣнно замѣняетъ собою для бѣднаго средствами духовенства и для всякаго другого читателя и свѣтскую газету и церковныя извѣстія. Задачу свою: «стоять на стражѣ и зорко охранять неприкосновенность вѣчныхъ св. преданій родного православія, Царское Самодержавіе и незыблемыя права народа—хозяина великой и недѣлимой Руси»—«Колоколъ» исполняетъ неуклонно; будучи консервативнымъ, „Колоколъ“, чуждый крайностей и косности, въ то же время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣянія на лучшее и въ церковной и въ государственной жизни нашего дорогого отечества.

Нужно сознаться, что въ виду упорнаго патиска и подкopa подь святыни православія, подь школу и духовенство, со стороны лѣвыхъ противохристіанскихъ теченій, многочисленныхъ сектъ, раскола, католичества и масонства,—„Колоколу“ въ тяжелой и неравной борьбѣ выпадаетъ труднѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки всехъ и каждаго, кому дороги Мать—Церковь и Отець—Царь.

Правда, медленными, но вѣрными шагами „Колоколъ“ все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи духовенства и лицъ, презаныхъ Церкви и Царю, но до полнаго торжества, къ сожалѣнію, далеко еще, ибо каждое вѣдомство, все организованная политическія партіи, свой печатный органъ, импульсъ своей жизни—своего существованія—всячески поддерживаютъ матеріально, иначе, безъ этой матеріальной поддержки никакой органъ существовать не можетъ. Каждому читающему образованному человѣку извѣстно, какою колоссальной затратой требуетъ издательское дѣло на его основаніе, его развѣтїе и, что жить, а тѣмъ болѣе процвѣтать

— шириться и рости, можетъ издавіе лишь симпатіями публики, выражающимися въ широкой полпскѣ.

Матеріальныя средства — жизненный первъ печатнаго органа — безъ чего опъ влачить жалков существованіе, прозябаетъ, хирѣетъ и заранѣ обрекается на смерть.

И вотъ. въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно, крайняго толка, — девизъ котораго: поработить православную церковь и духовенство ся, измѣнить существующій государственный строй, — опираются на организованность, сплоченность, кагалность, — чѣмъ и объясняется „живучесть“ этихъ изданій, — духовенство православное съ странною теплохладностью относится къ своему органу, — доселѣ не хочетъ понять значенія „Колокола“ и силы своего органа, отстаивающаго и защищающаго интересы духовенства вообще, а сельскаго въ особенности.

Чѣмъ объясняется такое прискорбное, непонятное отношеніе? Мы глубоко убѣждены, что реальнаго основанія и резоннаго оправданія индифферентизма у духовенства къ своему органу вѣтъ и быть не можетъ, а есть только, если хотите, „предубѣжденіе“, основанное на полномъ невѣдѣніи и на довѣрїи къ злобной критикѣ лѣвыхъ органовъ и правой лжебратнн.

Намъ думается, что кто читаетъ „Колоколъ“, пессимизма и скептицизма въ отношеніи его не раздѣляетъ; а кто не читаетъ, тотъ, не видавши его въ глаза, и права не имѣетъ ни хвалить, ни хулить; произносить приговоръ съ чужихъ словъ, не провѣривши ихъ, печестно. «Принди и виждь» — мы бы сказали.

При этомъ, какъ и всякую газету, недостаточно поверхностно прочитавъ одинъ-другой номеръ, а необходимо прослѣдить регулярно извѣстный періодъ времени — мѣсяцъ — два и тогда устанавливать свое отношеніе къ нему.

Слыхалъ я — говорятъ: «Колоколъ» газета «черносотенная», партійная, хотя это не совсѣмъ такъ — «Колоколъ» газета точнѣе — **сверхпартійная**, ибо прежде всего она христіанская, церковно-народная, но пусть и такъ! Что намъ до «чисто политическихъ» убѣжденій, разъ газета отстаиваетъ, что для насъ важнѣе всего — интересы церкви и православнаго духовенства, а потомъ мы то,

духовенство, въ силу своего положенія, по самому духу служенія, вѣдь въ политическомъ отношеніи не только гласно, легально, но и келейно пачѣмъ нпымъ не можемъ быть, и быть не должны, какъ только «націоналистами» или, если угодно, «черносотенцами» въ глазахъ лѣвой братіи. Галоны и Юны Брежневыхъ, Петровыхъ, Михайловъ Семёновыхъ, вообще священники — социаль-демократы, революціонеры не ко двору нашему! Быть священникомъ Бога Вышняго и проповѣдывать атеизмъ!? — быть служителемъ алтара Господня, проповѣдывать любовь кротость и смиреніе и насаждать анархизмъ?! Это значить обманывать — Бога и людей. Но, опять повторяемъ, для насъ — духовенства — важно то, что «Колоколь» другъ и печальникъ нашъ, онь раздѣляетъ наши горести и печали, скорби и радости; онь болѣетъ за наши недуги духовные и радуется нашими радостями; онь непостыдно и невозбранно, не взирая на лица, возвышаетъ свой голосъ гдѣ, когда и предъ кѣмъ нужно, въ защиту гонимыхъ, угнетаемыхъ и попранныхъ. Онь поддерживаетъ насъ въ житейской борьбѣ, удерживаетъ отъ унижительныхъ компромиссовъ въ жизни. «Колоколь» стремится объединить разрозненное духовенство, стремится войти самъ и ввести всѣхъ въ духовное общеніе, сблизить и сцементировать насъ, силѣ и ватиску вражьему противопоставить силу организованную.

Если мы и дальше ведемъ врагамъ своимъ — и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизующимъ свои силы и настоячиво осаждающимъ насъ, будемъ оказывать лишь только «пассивное» сопротивленіе; если мы и въ борьбѣ съ врагами церкви будемъ жить по народной пословицѣ: «моя хата съ краю, ничего не знаю», если мы и еще будемъ жить и работать на шивѣ Христовой каждый за свой рискъ и страхъ, то и не увидимъ, какъ очутимся, выгороженными и изолпрованными, — останемя пастырями безъ стада.

Исторія періодически повторяется, и мы теперь наблюдаемъ, что время «созерцательной», тихой и безмятежной жизни прошло и наступило, какъ «встарь», время «боевое», къ чему и зовутъ насъ и Родина и Церковь.

Но возвратимся къ тому, съ чего начали, къ кардинальному

вопросу: что читать духовенству изъ ежедневной прессы?..—Мы понимаемъ тѣхъ, кто располагая достаточными средствами, (а много ли таковыхъ среди насъ?!) можетъ читать дорого стоящія газеты—напр. «Новое Время», «Моск. Вѣдом.»; мы допускаемъ и чтеніе лѣвыхъ газетъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла и знать «pro и contra», чтобы правильно ориентироваться. Но питаются исключительно «Биржевкой», «Копейкой», «Совр. и Русск. Словами» и прочими дешевками!—О Боже!—что же это за «пища уму и сердцу»?! Кромѣ извѣснаго «специфическаго» запаха и духу въ политическихъ и религіозно-правственныхъ вопросахъ—ничего! «Дешевая рыбка, воюющая юшка», какъ нельзя лучше оправдывается эта пословица данными изданіями; а между тѣмъ благодаря дешевизнѣ они и распространены особенно среди сельскаго духовенства, мелкаго чиновничества и простаго грамотнаго люда. Кого же мы, сельское духовенство, отдавая свои симпатіи—подписки этимъ дешевкамъ, т. е. ту великую силу, чѣмъ живетъ пресса, питаемъ и грѣемъ? Не ту ли крыловскую змѣю, что крестьянщъ отогрѣлъ на своей груди!

Не довольно ли быть намъ «простоцами», папвыми,—говорятъ: «простота—хуже воровства»... Не пора ли намъ разбираться: гдѣ друзья искренніе, гдѣ—мнимые; гдѣ враги явные, а гдѣ они тайные. Во всѣхъ «дешевкахъ» и вообще отъ лѣвой печати, частью и отъ правыхъ органовъ съ точки зрѣнія политики, но не Церкви, мы, духовенство, преимущественно получаемъ одни «плевики»; бываетъ, что и по «головкѣ» гладить, случается, что и «цѣлуютъ»,—по «ласки ихъ—кошачьи ласки», «поцѣлуйто»—«поцѣлуй Иуды»... Все что удастся корреспонденту выудить изъ жизни духовенства «темнаго и мрачнаго», унижительнаго и омерзительнаго,—то только и попадаетъ въ печать; бьютъ тогда въ литавры и трубятъ на всѣхъ стогнахъ... съ жадностью наживаются на отрицательное явленіе въ жизни духовенства, порочащее его и смакують на всѣ лады.

Въ своемъ же органѣ «Колоколъ» мы имѣемъ вѣрную и правдивую оцѣнку. Онъ освѣщаетъ жизнь и дѣятельность духовенства такъ, какъ она есть въ дѣйствительности; несколько по

сущая красота — не черня бѣлое, не обѣляя черное, — кто чего стоитъ, тому то и воздается, а всѣ обремененные и униженные въ немъ находятъ всегда защиту мужественнаго печатнаго слова.

Въ своемъ органѣ — «Колоколѣ» каждый желающій, волнующійся и мятущуюся свою душу — свои радости и горести, — свободно можетъ излить, будучи вполне увѣреннымъ, что онъ найдетъ мѣсто не только въ газетѣ, но и встрѣтитъ полное сочувствіе и моральную поддержку.

Мы не станемъ утверждать, что «Колоколъ» — совершенство, есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр. на сѣтованія читателей, что въ «Колоколѣ» печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ рѣчей и постановленій; мы должны знать всѣ подробности обсужденія всякаго вопроса; это не простое любопытство, а необходимость; но мы бы спросили: кто же виновъ тому? — Редакція ли, или наше равнодушіе къ положенію редакціи?! Полагаемъ, что послѣднее!. Чтобы быть въ совершенствѣ — вполне удовлетворять публику и по объему и по содержанію, — чтобы быть вполне самостоятельнымъ, ни отъ кого и ни отъ чего независимымъ, — издателю необходимо располагать силами и средствами, а все сіе зависеть отъ насъ самихъ и только отъ насъ, — отъ нашихъ симпатій — *отъ подписки*, отъ числа тиража газеты. Вѣрнемъ и надѣмся, что «Колоколъ» въ долгу не останется! А пока сѣтованія наши незаконны.

Не считая себя авторитетными и компетентными, мы не беремъ на себя смѣлость давать совѣты, а на основаніи пятилѣтняго чтенія «Колокола» и всего вышенпродуманнаго и прочувствованнаго, считаемъ себя въправѣ братски предложить духовенству, незнакомому съ «Колоколомъ», — разориться 1—2 рублями на подписку «Колокола»; — не обѣдимъ вѣдь и не забогатѣемъ отъ такой траты. А между тѣмъ, читая «Колоколъ» съ сентября мѣсяца, наряду съ выписываемыми вами другими газетами, вы, собравъ дорогой, легко и безошибочно къ концу года опредѣлите тотъ литературный «маякъ», тотъ путеводный огонекъ, на который мы должны вперить свой взоръ, — избрать тотъ вѣрный и надеж-

ный руль, на который смѣло можно опереться и положиться въ наше бурное время. Не забудемъ, отцы и братія, что вѣдь грядущій 1912 г.—чрезвычайный годъ выборовъ въ 4 Г. Думу, которая въ жизни нашей Родины и въ судьбахъ Церкви должна играть огромное значеніе. Въносятся въ Г. Думу великой важности законопроекты о реформѣ духовной школы, объ устройствѣ прихода. Духовенству, какъ огромной силѣ общественной,—надо опознать себя, опредѣлить свою позицію въ предстоящихъ выборахъ,—напрочь свои пылы дремлющія силы на священную борьбу за святыни Православія и Самодержавія. Въ этотъ чрезвычайный моментъ «Колоколъ», какъ пакто, можетъ помочь духовенству разобраться въ этомъ путаномъ трудномъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо стать на стражѣ высшей правды. Въ «Колоколѣ» уже начали печатать свои письма къ духовенству о Г. Думѣ,—талантливейшіе представители Думскаго духовенства,—какъ напр. о. Гёпецкій и о. Трегубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на то, что въ «Колоколѣ» откликаются не только на церковные, но и на политическіе злободневные, животрепещущіе вопросы всё наши просвѣщеннѣйшіе, чуткіе и отзывчивые архипастыри—Димитрій Херсонскій, архіеп. Антоній Волинскій, Сергій Финляндскій, Никонъ Вологодскій, Алексій Псковскій, Алексій Чистопольскій и др., а также профессора академій и университетовъ—г.г. Бронзовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердниковъ, Алмазовъ и др., почти всё православные миссіонеры. Во всёхъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, освѣдомленность ея относительно сподальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Постоямъ отцы, за свой родной органъ «Колоколъ», какъ онъ своимъ честнымъ мужественнымъ словомъ стоитъ за насъ!

Священникъ *Григорій Кучеровскій.*

II.

Выпсавъ въ этомъ году газ. «Колоколъ» въ первый разъ, я былъ пріятно изумленъ ея содержаниемъ: здѣсь было все необхо-

дямое для священника — и современныя политическія извѣстія, и церковныя извѣстія въ неизвращенномъ видѣ, и много статей, питающихъ искреннее религіозное чувство. И съ радостью увидѣлъ, что газета, вопреки ожиданіямъ, представляетъ также прекрасный матеріалъ для проповѣди, окрашенной содержаніемъ современности. И я не побоялся, когда у меня не было наготовѣ проповѣди на вечерню, прочитать кое-что послѣ вечерни прямо изъ газеты. Такъ напр., извѣстія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ мощей святителя Іосафа, чѣмъ вызвалъ большое волненіе у матовѣрныхъ и сектантствующихъ православныхъ, давно объявившихъ сказанія объ исцѣленіяхъ сказками, выдуманпными въ древности, газета, данная на руки, представляя предъ очн скептиковъ, воочію убѣдила ихъ современностью событія. Изъ «Колокола» была прочитана статья съ отзывами ученыхъ иновѣрцевъ — лорда Галифакса и проф. Уайта о православной Церкви, съ соответствующими поясненіями и выводами, что подобное можно найти въ другихъ — «прогрессивныхъ» газетахъ. Развѣ осмѣяніе церкви и ея священнослужителей! Тамъ въ нихъ почерпнешь не укрѣпленіе своихъ вѣрованій и религіозное назиданіе, а постепенное растлѣніе духа. Приходится только пожалѣть, что мало освѣдомленное духовенство выбрасываетъ свои кровные гроши въ еврейскіе карманы на поддержку враждебныхъ Церкви и вѣрѣ изданій и мпуетъ настоящую свою газету, которую оно правдивно обязано поддержать всѣми силами для собственной пользы и не можетъ не выписывать, потому что это его «профессіональная» газета, безъ чтенія которой всякій священникъ сильно отстаетъ въ познаніи церковной современности, остается до нѣкоторой степени невѣждой въ знаніи событій и явленій церковной и духовной жизни. Я много лѣтъ пользовался такъ назыв. «прогрессивными» газетами, но *въ три мѣсяца покоренъ вашею* газетою безраздѣльно и на другую никогда не соглашусь промѣнять. Большую пользу русской государственности и православной церкви сдѣлали бы священники, если бы отборные вомера газеты «Колоколъ» разлавали народу. Этимъ парализовалось бы отчасти дѣйствіе революціонныхъ газетъ. (Изъ письма къ издателю).

Адресъ ред. «Колоколь», С.-Петербургъ, Невскій 153. Годовая подписная плата 6 руб., на 2 мѣсяца—1 руб., на 1 мѣсяць—50 коп.



Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій 25 сентября с. г. въ воскресенье служилъ литургію на Съданкѣ. Псаломщикъ Лутковской церкви Хулаповъ награжденъ стихаремъ.

Всенощное бдѣніе и литургію праздника Покрова Пр. Богородицы Архипастыръ совершалъ въ Владивостокской Покровской церкви, по случаю храмового праздника.

5-го октября, въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Владыка служилъ литургію и положенный молебенъ въ Кааедральномъ соборѣ. За богослуженіемъ присутствовали военныя и гражданскія начальствующія лица, учащіеся школъ и другихъ учебныхъ заведеній вмѣстѣ съ учащими, много лицъ изъ интеллигентнаго общества, нижнихъ воинскихъ чиновъ и другихъ молящихся.

Недавно въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ гражданскимъ начальствомъ разрѣшено открыть общественное собраніе (съ буфетомъ) по сосѣдству съ соборомъ, черезъ улицу, вопреки ясному воспрещенію закона. Въ мѣстныхъ газетахъ появились справедливыя сѣтованія по этому поводу. Причтомъ собора возбуждается ходатайство о переносѣ собранія на другое мѣсто.

Изъ департамента духовныхъ дѣлъ поступилъ въ Приморское областное правленіе запросъ, не встрѣчается

ли препятствій и есть ли нужда въ открытіи въ Уссурійскомъ краѣ четырехъ новыхъ монастырей въ намѣченныхыхъ протоіереемъ о. І. Восторговымъ пунктахъ: въ Императорской гавани, въ б. Св. Ольги, на Судзухѣ (гдѣ архіерейская заимка) и на Иманѣ и могутъ ли быть для этихъ монастырей отведены надлежащія земельныя участки.

Такимъ образомъ, вопросъ о новыхъ монастыряхъ въ нашей епархіи становится на болѣе реальную почву. Осуществится ли предположеніе о. Восторгова въ полной мѣрѣ, сказать пока нельзя, но одно лишь несомнѣнно съ полною очевидностью, что необходима, пока что, хотя бы одна иноческая обитель на морскомъ побережьи Уссурійскаго края; что же касается до остальныхъ, то важно лишь отвести для нихъ землю про запасъ, такъ какъ съ теченіемъ времени свободныхъ земель въ краѣ будетъ все меньше и меньше и получить надѣлъ будетъ все труднѣе. Въ этомъ вся и задача дѣятелей, ревнующихъ о духовныхъ нуждахъ края.

7 октября с. г. въ залѣ Владивостокскаго соборнаго дома состоялось очередное засѣданіе Совѣта Православнаго Камчатскаго Братства. Между прочимъ, заслушано телеграфное сообщеніе о іеромонаха Нестора о томъ, что въ августѣ мѣсяцѣ онъ имѣлъ счастье представляться Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Наслѣднику Цесаревичу, былъ принятъ и обласканъ. Отъ него же получено сообщеніе по телеграфу, что 5 октября, въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича—Августѣйшаго Покровителя Братства—имъ прочитана въ С.-Петербургѣ, въ присутствіи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и пребывающихъ въ С.-Петербургѣ архіереевъ лекція о Камчаткѣ.

Въ томъ же засѣданіи Братства заслушано письмо изъ Камчатки отъ Облуковинскаго священника о Н. Карякина съ изъявленіемъ сердечной благодарности всѣмъ, оказавшимъ содѣйствіе сбору пожертвованій вещами для бѣднѣйшихъ камчадаловъ. Грузъ полученъ былъ къ Вознесенію Господню. Радость была у всѣхъ неопишемая. О. Николай пишетъ, что чувствуется страшный недостатокъ въ иконахъ для домашняго употребленія.

Совѣтъ постановилъ купить или собрать и отправить съ первымъ отходящимъ пароходомъ грузъ св. иконъ.

Вышелъ изъ печати вновь пересмотрѣнный и утвержденный уставъ Владивостокскаго соборнаго церковно-приходскаго попечительства, представляющаго изъ себя, по этому уставу, учрежденіе, приспособленное къ духу и задачамъ *реформируемаго прихода*. Это—середина между старыми попечительствами и, т. называемыми, церковными совѣтами. Учрежденіе это должно обнимать все стороны и вѣдать всеми функціями приходской жизни и быть центральнымъ объединяющимъ органомъ въ приходѣ—въ области просвѣтительной и благотворительной. Въ области административной попечительству предоставляется, впрочемъ, право, только запроса къ причту и старостѣ и право приносить жалобы Епархіальному Начальству на незаконныя дѣйствія послѣднихъ по приходу и по церкви. Разработаны отдѣлы также и о приходскомъ сходѣ, при чемъ къ участию въ сходѣ допускаются по достиженіи гражданскаго совершеннолѣтія все, не лишенные этого права прихожане обоюго пола, проживающіе въ предѣлахъ прихода не менѣе 6 мѣсяцевъ—безъ различія званія, сословія и состоянія. Кромѣ членовъ дѣйствительныхъ (т. е., непремѣнныхъ и выборныхъ, составляющихъ, т. е., правленіе или комитетъ попечительства), въ немъ, по уставу, могутъ быть члены почетные, члены-сотрудники, пожизненные соревнователи, члены—представители всевозможныхъ благотворительныхъ и рел. просв. учреждений, дѣйствующихъ въ предѣлахъ прихода и, наконецъ, простые члены-соревнователи. Въ основу такого порядка положена идея спайки, объединенія въ одно цѣлое лучшихъ силъ прихода. Есть у Попечительства также утвержденный Св. Синодомъ нагрудный знакъ 4 хъ степеней (1-й, 2-й 3-й ст. и знакъ должностной для дѣйствительныхъ членовъ). Знаки выдаются за особыя заслуги, а также за взносъ въ 200 р., 100 р. и 50 руб. одновременно.

Лица, интересующіяся новымъ уставомъ, благоволятъ обращаться за полученіемъ его или непосредственно въ попечительство, или къ причту Каѳедрального собора.



Уссурійская пасха*).

Въ святыхъ вратахъ стоялъ съ крестомъ о. игумень Сергій, по сторонамъ его іеромонахи, пѣвчіе, хоругвеносцы и вся остальная братія. Служился молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Крестный ходъ подошелъ и тихо остановился въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ св. воротъ. Оттуда доносилось умирительное, медленное пѣніе хора иноковъ: „Спаси отъ бѣдъ рабы Твоя, Богородице!“ Протоіерей о. К. Серговскій подошелъ ближе и произнесъ привѣтствіе обителя отъ лица пришедшихъ. Затѣмъ, прибывшій крестный ходъ присоединился къ монастырскому; молебенъ продолжался при пѣніи монастырскихъ пѣвчихъ. По прочтеніи Евангелія всѣ стали входить черезъ св. ворота въ обитель, а затѣмъ въ монастырскій трапезный главный храмъ. Всѣхъ проходящихъ черезъ св. ворота одинъ изъ іеромонаховъ окроплялъ св. водою. По входѣ въ храмъ, окончили молебенъ Божіей Матери съ прочтеніемъ молитвы. Усталые священнослужители разоблачились и разошлись на отдыхъ, а о. игумень долго-долго, больше часу еще стоялъ и подпускалъ всѣхъ богомольцевъ ко кресту.

По выходѣ изъ храма народъ прошелъ прямо въ трапезныя—отдѣльно для мужчинъ и для женщинъ и прѣкрѣпился сытнымъ и вкуснымъ, хотя и самымъ простымъ постнымъ монастырскимъ обѣдомъ, для приготовления котораго еще въ прошломъ году, во время перваго паломничества была устроена особая кухня.

Вскорѣ зазвонили къ вечернѣ. Народъ повалилъ въ церковь и заполнилъ весь храмъ до тѣсноты, а многіе стояли еще на дворѣ и на лѣстницѣ. Служили заупокойную вечерню—на этотъ разъ вмѣстѣ съ утреней—по блаженномъ епископѣ Іоасафѣ и родителямъ его—Андреѣ и Маріи. Богослуженіе окончилось въ десятомъ часу. Проповѣдь о поминовеніи умершихъ говорилъ о. А. Зиминъ.

3-го сентября въ пятомъ часу утра паломники уже

*) Продолженіе. См. №М 18, 19.

наполняли храмъ. Послѣ обычныхъ утреннихъ молитвъ, въ промежуткѣ до литургіи служились для богомольцевъ, по частнымъ просьбамъ, молебны. Въ 8 часовъ началась торжественная заупокойная литургія, которую въ главномъ храмѣ совершалъ о. игумень Сергій въ сослуженіи 8 іеромонаховъ и священниковъ. Протоіерей о. К. Серговскій проповѣдывалъ на тему о поминовеніи умершихъ. Подъ руководствомъ о. Инн. Быстрова народъ пѣлъ „Вѣрую“, „Отче Нашъ“, а также др. молитвы (во время запричастнаго). Одновременно была соборнѣ отслужена и другая заупокойная литургія тремя священниками при двухъ діаконахъ въ лѣтнемъ деревянномъ храмѣ, гдѣ на ту же тему говорилъ поученіе о. И. Бажановъ. Во время литургіи пріѣхалъ въ обитель на торжество Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеvій со свитой; слѣдомъ за нимъ пріѣхало въ монастырь и еще нѣсколько священниковъ изъ разныхъ мѣстъ епархіи, въ томъ числѣ одинъ священникъ сосѣдней Благовѣщенской епархіи.

Непосредственно по окончаніи литургіи, всѣ наличные, прибывшіе ранѣе и позднѣе священники и діаконы вышли, во главѣ съ о. игуменомъ Сергіемъ съ крестнымъ ходомъ на монастырскую площадь и остановились у входа въ храмъ, гдѣ отслужили послѣднюю торжественную панихиду по святителѣ Іоасафѣ и его родителямъ. Пѣли два хора: монастырскій и богомольческій. По окончаніи богослуженія всѣ священники и діаконы отправились къ Владыкѣ привѣтствовать его съ пріѣздомъ и получить благословеніе, а затѣмъ собрались въ особомъ отведенномъ для нихъ обширномъ помѣщеніи на общее годовое собраніе Уссурийскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства. Въ виду того, что протоколъ этого собранія печатается отдѣльно, здѣсь о состоявшихся постановленіяхъ говорить не буду. Упомяну лишь, что состоялось постановленіе устроить въ 1912 году общенародное паломничество вновь (3-е), приурочивъ его къ 8 іюля-

годовому празднику Братства, причем паломники придут на Шмаковку двумя способами: съ поѣздомъ и пѣшкомъ отъ самаго Владивостока.

Собраніе происходило вмѣстѣ съ транезой, совмѣщая, за немѣнѣемъ времени, духовное и тѣлесное, такъ какъ сразу послѣ обѣда духовенство отправилось въ храмъ псовѣдывать народъ.

Въ 5 часовъ ударили въ колоколь ко всенощному бдѣнію, и весь народъ повалилъ въ оба храма. У всѣхъ богомольцевъ въ рукахъ были свѣчи, заранѣе припасенныя, чтобы держать ихъ зажженными во время поіелея. Въ главномъ храмѣ всенощное бдѣніе совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій, въ сослуженіи о. игумена Сергія и 27 другихъ іеромонаховъ и священниковъ, протодіакона и четырехъ діаконѡвъ, а въ деревянномъ протоерей о. К. Серговскій въ сослуженіи 15 священниковъ и іеромонаховъ и трехъ діаконѡвъ. Въ главномъ храмѣ пѣли два монастырскихъ и одинъ богомольческій хоръ, а въ деревянномъ два богомольческихъ хора. Въ обители незадолго до прославленія Святителя Іоасафа была получена и служба святителю. На „Господи воззвахъ“, на „Литіи“ на „Стиховнѣ“ пѣлись вмѣстѣ съ воскресными стихирями Святителю. Когда впервые канонархъ произнесъ обращеніе къ угоднику Божию, словно электрическая искра прошла по молящимся. Руки сами сложились для истоваго, благоговѣйнаго крестнаго знаменія, уста зашептали слѣдомъ имя Святителя, радость наполнила умиленные сердца. Это была первая, дѣйствительно, во всемъ мірѣ *первая церковная молитва* къ новопроставленному угоднику, и вознести эту первую молитву выпало на долю Св.-Троицкой обители на Дальнемъ Востокѣ, гдѣ солнце восходитъ на шесть съ лишнимъ часовъ раньше, чѣмъ въ Европейской Россіи... Въ сердце проникло сладкое дерзновеніе, что, быть можетъ, ради любви, благоговѣнія и усердія и ради этой первой молитвы

угодникъ Божій не презрѣть, услышитъ и благословитъ насъ, здѣсь собравшихся.

Въ обычное время Владыка съ сонмомъ духовенства выходилъ на „Литію“, а затѣмъ и на „Поіелеі“. При пѣніи „Хвалите имя Господне“ на середину храма поставленъ былъ роскошный большой образъ Святителя въ стоячемъ переносномъ кіотѣ монастырской работы, украшенномъ отъ верху до низу живыми цвѣтами. Священнослужители сдѣлали общій земной поклонъ передъ иконою и, держа въ рукахъ полученныя изъ рукъ Архимастыря красивыя поіелеійныя свѣчи, запѣли „Величаніе“. Весь народъ также зажегъ свои свѣчи и велѣдъ за священнослужителями мощно, единодушно запѣлъ величаніе. Минута была поистинѣ трогательная, умилительная, захватывающая. Народъ, священники и пѣвчіе слились въ одинъ воодушевленный хоръ. Это было воистину церковное всенародное прославленіе угодника, достойное своего значенія. Глаза богомольцевъ, устремленныя на высокій, всѣмъ видный образъ, горѣли небеснымъ огнемъ; тутъ и тамъ они блестѣли отъ слезъ.

То-народная душа молилась. Въ это время стоявшій сзади одинъ монастырскій старецъ, какъ потомъ передавалъ его духовникъ, видѣлъ надъ головами людей Иверскую икону Божіей Матери, шедшую по воздуху отъ правой стѣны храма къ иконѣ Святителя съ ликомъ, обращеннымъ къ послѣднему. Пораженный и смущенный видѣніемъ, старецъ протеръ затуманенныя отъ слезъ глаза, сталъ опять смотрѣть, не обманъ ли это чувствъ. Но икона продолжала идти и, приблизившись къ Святителю, исчезла.

Величаніе пропѣли трижды общимъ хоромъ, затѣмъ служба шла обычнымъ порядкомъ, причемъ евангеліе читалось не воскресное, а Святителю и по прочтеніи было отнесено на престолъ. Владыка помазывалъ народъ св. елеемъ до великаго славословія.

При пѣніи стихиръ на „хвалитѣхъ“ стали готовиться къ крестному ходу. Было половина одиннадцатаго. Розданы были иконы, хоругви, выносные кресты и фонари, выстроенные въ рядъ отъ середины храма до нижнихъ ступеней входной лѣстницы. Пѣвчіе заняли мѣсто за архіерейской кафедрой, какъ въ великую субботу передъ обнесеніемъ плащаницы. Священники вышли на середину, вновь зажгли свѣчи, а съ ними и весь предстоящій народъ, до тѣсноты наполнявшій просторный храмъ. Архипастырь произнесъ возгласъ „слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“ и осѣнилъ дикиріемъ и трикиріемъ народъ на всѣ четыре стороны. Пѣвчіе пропѣли великое слово. Въ это самое время въ лѣтнемъ храмѣ уже заканчивалось всенощное бдѣніе и оттуда также стали готовиться къ общему крестному ходу.

При пѣніи „Святый Боже“ Архипастырь вновь осѣнилъ народъ дикиріемъ и трикиріемъ и съ протодіакономъ и иподіаконами возвратился въ алтарь, а весь сонмъ священно-служителей, вынувъ изъ кіота икону Святителя Іоасафа и поднявъ ее на руки, пошелъ во главѣ съ огуменомъ Сергіемъ, съ крестнымъ ходомъ. Среди ночной тишины раздался торжественный перезвонъ. Къ сожалѣнію, Архипастырь до пріѣзда въ монастырь заболѣлъ сухимъ плевритомъ, такъ что идти ему съ крестнымъ ходомъ послѣ страшной духоты и жары, стоявшей въ храмѣ, нечего было и думать, при всемъ его желаніи, даже не смотря на тихую и теплую ночную погоду.

Наступилъ самый торжественный моментъ всего богослуженія: приближалась *усурійская пасха*.

Опять раздалось могучее тысячеустое пѣніе народа, священнослужителей и пѣвчихъ: „Величаемъ тя, Святителю Отче Іоасафе и чтемъ святую память Твою!“... „Да, величаемъ, прославляемъ, чтемъ, поемъ, какъ умѣемъ, какъ Господь вразумилъ, какъ ревность подсказала“, думалось въ эту минуту всеобщаго одушевленія и велика-

о подъема религиознаго духа, при выходѣ изъ храма. Пои и лпкуй, Церковь Христова, получившая новое доказательство своей святости и божественности! Какъ можно громче и дерзновеннѣе восхваляй чудеса Господни, пусть видятъ это и вразумятся всѣ враги Твои! Пусть, думалось, это необычное шествіе, не предусмотрѣнное даже церковнымъ уставомъ, но само собою, какъ бурный порывъ духовнаго восторга, не удовлетворяющагося обычными спокойными богослужебными формами, напросившееся среди благоговѣйной монастырской обстановки, пусть оно будетъ краснорѣчивымъ и яркимъ выразителемъ столь важнаго, рѣдкаго, выдающагося, необычнаго событія, — прославленія новаго угодника Божія на землѣ! Пусть, еще думалось, хоть здѣсь, хоть въ Уссурійской обители, которая получила счастье и благодать первую во всей Россіи начать торжество прославленія св. Іоасафа, — пусть хоть здѣсь, хоть сколько-нибудь это прославленіе соотвѣтствуетъ тому, какъ *дѣйствительно слѣдовало бы обставить такое дѣло и во всей Россіи, во всякъ безъ исключенія храмахъ*, и пусть оно хоть немного походитъ на подлинное торжество прославленія Святителя въ самомъ Бѣлгородѣ! Уссурійская обитель вмѣстѣ со своими паломниками и ревнителями православія, специально, вѣдь, для прославленія Святителя туда собравшимися, имѣла высокое право обставить это прославленіе надлежащимъ образомъ, какъ подобало. Не сдѣлать этого полуночнаго великолѣпнаго крестнаго хода, такъ пламенно желаннаго всѣми, — означало бы оскорбить церковнѣйшія чувства церковныхъ чадъ. Но этотъ чудный крестный ходъ, можетъ быть, единственный въ жизни по красотѣ, слава Богу, состоялся и удался на-славу. Онъ, при этомъ, задержалъ и службу-то всего на какихъ-нибудь полчаса, такъ что послѣ всенощной еще хватило времени, до наступленія полуночи, подкрѣпиться и пищей.

Погода стояла тихая и теплая. Небо было безоблачное,

звѣздное и темное, какъ въ пасхальную ночь. На площади передъ храмомъ стояла съ зажженными свѣчами и истово крестилась толпа богомольцевъ, не помѣстившихся въ храмѣ. Хоругви, пѣвчіе и священники растянулись на вѣсколько десятковъ сажений по направленію къ лѣтнему храму. Кругомъ пѣли „величаніе“: одни начинали, другіе кончали, третьи вновь начинали; звуки катились, словно моренія волны, то разбѣгаясь, то сливаясь вмѣстѣ, то нагоняя одна другую. Это море звуковъ, сливаясь съ колокольнымъ звономъ, хватало за сердце, ущемляло, вызывало трепеть, слезы и даже плачь богомольцевъ. Шествіе представляло красную, величественную картину. Изъ лѣтняго храма навстрѣчу крестному ходу вышелъ другой крестный ходъ. Сквозь кусты и деревья тамъ, на горкѣ виднѣлось въ темнотѣ множество огоньковъ, которые, какъ звѣздочки, мелькали, вспыхивали, передвигались. Картина была чарующая, прямо волшебная. Казалось, Церковь небесная соединяется съ землею, и виновникъ сего торжества—Святитель Божій изъ сонма ангеловъ и святыхъ простираетъ благословляющія руки на насъ грѣшныхъ. Чувствовалось какъ бы его присутствіе здѣсь, какъ будто съ нами не икона его, даже и не мощи его, а онъ самъ, явившійся въ плоти. По крайней мѣрѣ, на сердцѣ чувствовался именно этотъ *небесный* миръ, легкость, радость и тихая, спокойная вѣра, вѣра безъ конца! Къ тому же вся эта масса хоругвеносцевъ, пѣвчихъ, священниковъ, народа-все это въ этотъ день исповѣдывалось, очистилось отъ грѣховъ, было свято и непорочно: какое же еще препятствіе, кромѣ тѣлеснаго, матеріальнаго могло быть въ ту минуту для самаго дѣйствительнаго, самаго живого общенія нашего тогда съ церковью небесной? О, укажите мнѣ еще другой случай, когда бы здѣшняя паства и пастыри переживали столь прекрасныя, возвышенныя еднородныя чувства!

Крестные ходы соединились возлѣ алтаря лѣтней

церкви. Звонъ и „величаніе“ не только не умолкали, но все еще крѣпли, росли, усиливались. Священнослужители обоихъ крестныхъ ходовъ съ сіяющими лицами, недоумѣюще, съ любопытствомъ другъ на друга смотрѣли, какъ бы не довѣряя своимъ чувствамъ, какъ бы желая другъ другу что-то вымолвить; но ничего не говорили, а только пѣли и пѣли и тѣмъ поздравляли другъ друга съ свѣтлымъ торжествомъ. Лента изъ 44 священниковъ и 8 діаконовъ растянулась, обогнула добрую половину храма, вокругъ котораго обходилъ крестный ходъ. Хоругви были уже далеко вперед, спускались обратно съ горки, а ликъ Святителя еще только обходилъ сѣверную сторону храма.

Каждый видѣлъ ночной пасхальный крестный ходъ въ родной церкви, но этотъ-несомнѣнно, превосходилъ все, когда-либо видѣнное на Пасхѣ, своей грандіозностью. Каждый въ Пасху испытываетъ радость и умиленіе, но здѣсь-это чувство удесятерилось. Уже не одинъ разъ въ нашей юной епархіи бывали большія собранія духовенства, торжественныя службы и даже кое-гдѣ крестные ходы, но такое многолюдное пастырское собраніе и такой красивый, величественный крестный ходъ Владивостокская епархія видѣла еще впервые. Въ немъ была вся *соль* торжества.

Священникъ В. Давыдовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Открыта подписка на журналъ

1912 г.

„СЛѢПОЕЦЪ“

Годъ изданія
XXIV.

Органъ Попечительства
ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ,
ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ ВОПРОСОВЪ,
КАСАЮЩИХСЯ УЛУЧШЕНІЯ БЫТА СЛѢПЫХЪ,

будеть издаваться въ 1912 году ежемѣсячно на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе: безъ доставки 1 р., съ доставкою въ Петербургъ 1 р. 30 к., съ пересылкою внутри Російской Имперіи и за границу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., д., д. № 7.

Объявленія принимаются за строку или занимаемое ею мѣсто по 15 к.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Казанская ул., д. № 7), въ присутственные дни отъ 10 до 3 час. дня; а также въ Отдѣленіяхъ Попечительства и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжнымъ магазинамъ дѣлается скидка около 10% съ подписной цѣны. За перемѣну адреса уплачивается 15 коп.

Редакторъ Г. П. Недлеръ.

Содержаніе № 20.

Часть официальная. 1. Извѣстия и распоряженія Епархіального Начальства. 2. Протоколъ Общаго Собранія Православнаго Братства. 3. Камчатское Братство за 1910/1911 г.г. 4. Отъ Никольскаго Отдѣленія Уч. Совѣта.

Часть неофициальная. 1. Богословско-Педагогическій женскій институтъ. 2. Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 3. Письмо на имя Его Высокопреосвященства. 4. Хроника епархіальной жизни. 5. Уссурийская паша. (продолженіе) Свящ. В. Давыдова 6. Объявленіе.

Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 15 октября 1911 г. Цензоръ, Каисдральный протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-лит. «Дальній Востокъ».