

~~5~~
20

5
50

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

5
50

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХѢ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣстъ“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—5 руб., съ Извѣстіями—11 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 17-18.

10-го мая.

1917 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Первой Экспедиціи Петроградской Духовной Консисторіи № 1824.

Первая Экспедиція Петроградской Духовной Консисторіи слушали: 1) отношеніе Вице-Председателя Совѣта Попечительства о слѣпыхъ, отъ 15 апрѣля с. г. за № 1685, коимъ, сообщая, что Совѣтомъ возложено руководство и всѣ распоряженія по производству разрѣшеннаго Св. Синодомъ церковнаго сбора пожертвованій въ пользу означеннаго Попечительства въ предстоящую недѣлю о Слѣпомъ, съ 6 по 13 мая, въ Петроградской епархіи на Уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Петроградской губ., тайнаго совѣтника Петра Михайловича фонъ-Витторфа, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіемъ всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла, просить о содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства о слѣпыхъ и больныхъ глазами, 2) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на означенномъ отношеніи, отъ 24 апрѣля с. г. за № 2395, такую: „Въ Консисторію для распоряженій по примѣру прежнихъ лѣтъ“. Приказали: О вышеизложенномъ дать знать духовенству всѣхъ храмовъ Петроградской епархіи, чрезъ напечатаніе въ журналѣ

„Извѣстія по Петроградской епархіи“. Апрѣля 27 дня 1917 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи *Лебедевъ*.

Съ подлиннымъ свѣрять:

Столоначальникъ *Никоновичъ*.

Указъ Первой Экспедиціи Петроградской Духовной Консисторіи № 1825.

Первая Экспедиція Петроградской Духовной Консисторіи слушали: отношеніе Главнаго Правленія Россійскаго Общества спасанія на водахъ, отъ 5 апрѣля с. г. за № 488, коимъ, въ виду имѣющаго производиться въ православныхъ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ Россіи 9 мая сего года кружечнаго сбора пожертвованій на нужды Россійскаго Общества спасанія на водахъ, просить сдѣлать распоряженіе о такомъ сборѣ пожертвованій въ православныхъ церквахъ г. Петрограда и приморскихъ городовъ Петроградской епархіи и вмѣстѣ съ тѣмъ, для успѣшнаго исполненія сбора, дать настоятелямъ церквей указанія, подробно изложенныя въ представленіи Правленія Общества, отъ 6 апрѣля 1896 г. за № 700 (напечатано въ „Извѣстіяхъ по Петроградской епархіи“ за 1903 г. № 8). Приказали: Чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Извѣстія по Петроградской епархіи“ предложить духовенству церквей Петрограда, Кронштадта, Петергофа,

Ораніенбаума и Нарвы на прежнихъ основаніяхъ, указанныхъ въ представленіи Правленія Общества спасанія на водахъ, отъ 6 апрѣля 1896 г. за № 700, произвести сборъ въ пользу Россійскаго Общества спасанія на водахъ въ означенныхъ церквахъ. Апрѣля 27 дня 1917 г.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консистоіи *Лебедевъ*.

Съ подлиннымъ свѣрять:

Столоначальникъ *Никоновичъ*.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія.

Надзиратель, экономя и письмоводитель при хорѣ пѣвчихъ Исаакіевскаго кафедральнаго собора, священникъ Синодальной церкви *Василій Исполатовъ* 21 апрѣля, по прошенію, освобожденъ отъ занимаемыхъ имъ должностей, съ назначеніемъ на его мѣсто псаломщика собора *Аванасія Гелькина*.

Причисленный къ Волинскому кафедральному собору діаконъ *Филитъ Коцюкъ* 23 апрѣля опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ церкви Елизаветинскаго Института. Штатный діаконъ Гатчинскаго Павловскаго собора *Николай Филологовъ* 23 апрѣля, по болѣзни, уволенъ за штатъ. Священникъ *Василій Тарасовъ* 24 апрѣля опредѣленъ къ церкви подворья Староладожскаго Успенскаго монастыря, съ возложеніемъ на него обязанностей настоятеля сей церкви. Настоятель Волковско-кладбищенской Воскресенской церкви, протоіерей *Іоаннъ Соколовъ* 26 апрѣля, по прошенію, освобожденъ отъ должности настоятеля. Псаломщикъ Успенскаго Староладожскаго женскаго монастыря *Николай Ломакинъ* 26 апрѣля опредѣленъ на мѣсто священника къ Староладожской Георгіевской церкви.

Награды: Священникъ Троицкой церкви села Александровскаго *Клериковъ* 24 апрѣля награжденъ, за труды по обстоятельствамъ военного времени, камилавкою; священникъ церкви села Козловъ Берегъ, Гдовскаго уѣзда, *Александръ Пержатовъ* 16 апрѣля награжденъ камилавкою.

Утверждены въ должности старостъ: 25-го апрѣля крестьянинъ *Александръ Ершовъ*—къ церкви Павловскаго Института; Коммерціи Совѣтникъ *Владиміръ Петровъ*—церкви Св. Маріи Магдалины при Маріинскомъ Институтѣ; крестьянинъ *Тимофей Рубакинъ*—церкви дома призрѣнія престарѣлыхъ бѣдныхъ женщинъ графа Купчелева-Безбородко.

Умеръ протоіерей Чупровогорской Параскевинской церкви, Лужскаго у., *Симеонъ Трипольскій* 11 апрѣля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: Покровской Общины сестеръ милосердія крестьянинъ *Ипатъ Оленевъ* и при церкви Павловскаго военного училища подполковникъ *Бойсманъ*—съ 1-го марта 1917 г.

Вакансіи при церквахъ.

а) священническія:

- При Александровскомъ Лицеѣ.
 „ Старопольской Ильинской, Гдовскаго у.
 „ домѣ графа Шереметьева.
 „ Успенской Островской, Новоладожск. у.
 „ Калязинскомъ женскомъ подворьѣ за Невской заставой.
 „ Немятовской Николаевской, Новолад. у.
 „ Чупровогорской Параскевинской, Лужскаго у.
 „ Никольско-Сяьской Троицкой, Новоладожскаго уѣзда.

б) діаконскія:

- При церкви Министерства Внутреннихъ дѣлъ.
 „ Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.
 „ Петроградскомъ подворьѣ Пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря.
 „ Гатчинскомъ Павловскомъ соборѣ.
 „ Вохоновскомъ женскомъ монастырѣ.
 „ Павловской Воскресенской, Гдовскаго у.

в) псаломщическія:

- При пріютѣ имени Буштуева.
 „ Вѣльской Димитріевской, Лужскаго у.
 „ Васильковской, Новоладожскаго уѣзда.
 „ церкви Елизаветинскаго института.
 „ Ивановской Іоанно-Богословской церкви, Ямбургскаго уѣзда.
 „ Кунестской, Гдовскаго уѣзда.
 „ Кобылье-Городищенской, Гдовскаго у.
 „ Лондонской Посольской церкви (пѣвчій).
 „ Островской Іоанно-Предтеченской ц-ви, Шлиссельбургскаго уѣзда.
 „ Старопольской, Гдовскаго уѣзда.
 „ Успенско-Островской, Новоладожск. у.
 „ церкви Царскосельской тюрьмы.
 „ Ново-Лисинской Смоленской, Царскосельскаго уѣзда.
 „ Елизаветинской богадѣльнѣ братьевъ Елисеѣвыхъ.

- При Покровской Александровскаго погоста, Лужскаго уѣзда.
 „ Загубской Преображенской, Новолодожскаго уѣзда.
 „ Кушелкинской цер., Гдовскаго уѣзда.
 „ Моцкой Георгіевской, Гдовскаго уѣзда.
 „ Новолодожскомъ Никольскомъ соборѣ.
 „ Скорбященской, что за Литейн. дворомъ.

Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской епархіи, 5—16 сентября 1916 года.

№ 1.

Засѣданіе 5-го сентября 1916 г.

По совершеіи въ церкви Исидоровскаго Епархіальнаго женскаго училища Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, Епископомъ Нарвскимъ, въ сослуженіи съ о.о. депутатами Съѣзда, молебствія, былъ прочитанъ, по возвращеніи депутатовъ въ актовъ залъ Исидоровскаго училища, списокъ ихъ, составленный и провѣренный Подготовительной Комиссіей.

Затѣмъ Съѣздъ приступилъ къ выборамъ закрытой баллстировкой Предсѣдателя, 2 товарищей и дѣлопроизводителей Съѣзда, причемъ большинствомъ голосовъ избраны: Предсѣдателемъ Съѣзда настоятель Петроградскаго Князь-Владимірскаго собора протоіерей Леонидъ Богоявленскій (получившій 51 избирательный и 35 не избирательн. голосовъ); товарищами предсѣдателя—священникъ домовоі церкви при Меѳодіевскомъ пріютѣ Петръ Кремлевскій и благочинный I-го Новолодожскаго округа протоіерей Петръ Быстряковъ и дѣлопроизводителями Съѣзда—протоіерей—Пантелеймонъ Романовскій и Іоаннъ Дмитревскій и священники: Николай Платоновъ, Іоаннъ Заборовскій, Николай Молчановъ, Георгій Эльтековъ, Николай Клериковъ и Александръ Смирновъ.

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 5-го сентября 1916 года № 5910: „Избранные утверждаются. Господь да благословитъ полнымъ успѣхомъ труды Съѣзда“.

№ 2.

Вечернее засѣданіе 5-го сентября 1916 г.

Предсѣдательствовалъ протоіерей Л. Богоявленскій.

Секретарь протоіерей П. Романовскій.

Вечернее засѣданіе Съѣзда состоялось подъ предсѣдательствомъ избраннаго Съѣздомъ и

утвержденнаго его высокопреосвященствомъ предсѣдателя протоіерей Л. К. Богоявленскаго.

Съѣздъ слушалъ докладъ Подготовительной Комиссіи по вопросу объ опредѣленіи положеній секретарей Съѣзда, возбужденному тремя депутатами еще на прошломъ Епархіальномъ Съѣздѣ 1914 года.

Причины, выдвинувшія этотъ вопросъ, по мнѣнію депутатовъ, заключались въ неудовлетворительной постановкѣ секретарства Съѣзда. Неудовлетворительность обусловливалась случайностію выборовъ лицъ, которые принимали на себя обязанности секретарей. Одни изъ нихъ при многочисленности своихъ дѣлъ, не могли удѣлить секретарству столько труда, времени и вниманія, сколько бы хотѣли и считали полезнымъ для дѣла. Другіе, имѣя досугъ и желаніе потрудиться въ качествѣ секретарей, чувствовали себя безсильными принести дѣлу желаемую пользу по отсутствію предварительнаго знакомства въ дѣлахъ, письменную формулировку которыхъ они должны давать.

Чтобы устранить этотъ недостатокъ, депутаты въ своемъ письменномъ заявленіи предлагаютъ Съѣзду слѣдующее:

1) избраніе лицъ въ кандидаты для секретарства на Епархіальные Съѣзды отнести къ обязанностямъ благочинническихъ собраній, съ тѣмъ, чтобы избранные почли своимъ долгомъ чрезъ Подготовительную Комиссію и др. возможными для нихъ способами ознакомиться во всей полнотѣ какъ съ вопросами Съѣзда, такъ и со всѣми относящимися до нихъ матеріалами.

2) избирать въ секретари Съѣзда лицъ, рекомендованныхъ благочинническими собраніями.

3) назначить за тяжелый и отвѣтственный трудъ секретарей, требующій отъ нихъ усидчивой и большой работы не только въ часы занятій Съѣзда, но и внѣ ихъ, опредѣленное денежное вознагражденіе,

и 4) просить секретарей Съѣзда на будущее время ставить свои фамиліи подъ составленными ими журналами.

Послѣ обмѣна мнѣній Съѣздъ постановилъ:

Принимая во вниманіе, что, во 1-хъ, опущенія секретарской части, допущенныя на прошломъ Съѣздѣ, носили случайный характеръ, во 2-хъ, рекомендація благочинническими собраніями кандидатовъ въ секретари не всегда возможна и исполнима, въ 3-хъ, въ практикѣ выборныхъ краткосрочныхъ собраній назначеніе особаго вознагражденія секретарямъ не встрѣчается, въ 4-хъ, въ правилахъ къ Епархіальнымъ Съѣздамъ духовенства епархіи обязанности секретарей выясняются въ достаточной степени—положенія о секретаряхъ Съѣзда

оставить въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ въ настоящее время.

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 10 октября 1916 г. № 6733: „Утверждается“.

№ 3.

Засѣданіе 5-го сентября 1916 г.

Предсѣдательствовалъ протоіерей Л. К. Богоявленскій, секретарь протоіерей П. А. Романовскій.

Съѣздъ слушалъ докладъ Подготовительной Комиссіи по вопросу о раздѣленіи въ хозяйственномъ отношеніи Александро-Невскаго Дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и Исидоровскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Этотъ вопросъ письменнымъ заявленіемъ группы депутатовъ на имя предсѣдателя Съезда былъ возбужденъ на прошедшемъ Епархіальномъ Съѣздѣ 1914 г., но за недостаткомъ времени не получилъ надлежащаго разрѣшенія.

Въ настоящемъ году, по словесному распоряженію высокопреосвященнаго митрополита Питирима, Геннадіемъ, епископомъ Нарвскимъ, было предложено Подготовительной Комиссіи собрать необходимые матеріалы и разработать вопросъ этотъ къ настоящему Съѣзду.

Подготовительная Комиссія, исполняя, съ одной стороны, желаніе о.о. депутатовъ прошлаго Съезда, съ другой—предписаніе Епархіальнаго Начальства, представила на обсужденіе Съезда по данному вопросу обстоятельный докладъ. Изъ собраннаго матеріала, заключающагося въ докладѣ по сему поводу, видно, что вопросъ о раздѣленіи въ административномъ и хозяйственномъ отношеніи Александро-Невскаго Дома призрѣнія и Исидоровскаго Епархіальнаго женскаго училища—не новый.

Онъ предусмотрительно былъ высказанъ еще приснопамятнымъ основателемъ сихъ богоугодно-просвѣтительныхъ учреждений—преосвященнѣйшимъ митрополитомъ Исидоромъ, когда онъ въ 1870 г. въ своемъ донесеніи объ открытіи ихъ писалъ Св. Синоду, что впослѣдствіи съ развитіемъ этихъ благотворительныхъ учреждений будутъ приняты мѣры къ устройству женскаго училища на основаніяхъ, изложенныхъ въ высочайше утвержденномъ 20 сентября 1868 г. Уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Исторія этихъ учреждений показываетъ, что они постепенно, на пространствѣ многихъ лѣтъ,

расширялись и преобразовывались. Такъ, въ 1876 г. сиротское училище при Домѣ призрѣнія было преобразовано въ трехклассное по типу епархіальныхъ женскихъ училищъ; въ 1886 г. съ отстройкой собственнаго зданія это училище было выведено изъ стѣнъ богадѣльни и преобразовано въ 6-ти-классное; 1900—1901 г. съ расширеніемъ зданій Исидоровское училище утроилось, а число вдовъ въ богадѣльнѣ вмѣсто 36 достигло 125 чел.

Фактически начало этой раздѣльности было положено въ 1903 г., когда всѣ помѣщенія училища были выведены изъ богадѣльни. Въ томъ же 1903 г. были раздѣлены капиталы учреждений, до того времени пребывавшіе въ общей кассѣ, и вмѣсто однѣхъ общихъ для того и другого учрежденія были заведены отдѣльныя приходо-расходныя книги по каждому учрежденію.

Въ 1909 г. самъ Комитетъ Дома призрѣнія неоднократно обсуждалъ этотъ вопросъ на своихъ засѣданіяхъ и призналъ настоятельную необходимость въ раздѣленіи учреждений, почему и приступилъ къ пересмотру Устава, измѣненію его и передачѣ хозяйственной части по Исидоровскому училищу въ вѣдѣніе Совѣта училища. Въ 1914 г. этотъ вопросъ снова возбуждался въ Комитетѣ и былъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, при чемъ особая избранная Комиссія по выработкѣ проекта нормальнаго Устава Александро-Невскаго Дома призрѣнія въ томъ же году закончила свой трудъ, представивъ оный на обсужденіе сего Съезда.

Съѣздъ безъ преній, единогласно согласился съ заключеніемъ Подготовительной Комиссіи и постановилъ:

Александро-Невскій Домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и Исидоровское Епархіальное женское училище отнынѣ считать самостоятельными, независимыми, отдѣльными учреждениями въ хозяйственномъ, административномъ и другихъ отношеніяхъ, подчиняющимися установленнымъ органамъ правленія и руководящимся въ своей внутренней жизни и дѣятельности правилами и уставами, утвержденными высшимъ начальствомъ.

Переходя къ вопросу о проектѣ нормальнаго Устава Александро-Невскаго Дома призрѣнія, Съѣздъ подвергъ его тщательному разсмотрѣнію въ постатейномъ чтеніи и, видоизмѣнивъ его въ нѣкоторыхъ частяхъ, одобрилъ и постановилъ:

Просить его высокопреосвященство представить этотъ проектъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 10 октября 1916 г. за № 6734: „Согласенъ“.

Уставъ Александрo-Невскаго Дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія.

I. Общія положенія.

§ 1. Александрo-Невскій Домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, созданный заботами и отеческимъ попеченіемъ приснопамятнаго митрополита Исидора, имѣетъ цѣлью обезпеченіе престарѣлыхъ вдовъ и сиротъ духовенства Петроградской епархіи.

§ 2. Домъ призрѣнія состоитъ подъ отеческимъ покровительствомъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Петроградскаго.

§ 3. Содержаніе Дома призрѣнія обезпечивается: 1) 0/00 съ неприкосновеннаго капитала, принадлежащаго Дому; 2) отчисленіемъ изъ средствъ Епархіи по ассигнованіямъ Епархіальнаго Съѣзда; 3) церковными сборами; 4) доходами отъ устройства духовныхъ концертовъ, религіозно-нравственныхъ и церковно-историческихъ чтеній и т. п.

§ 4. Число призрѣваемыхъ опредѣляется сообразно съ помѣстительностью Дома и имѣющимися средствами.

II. Объ управленіи Домомъ призрѣнія.

§ 5. Непосредственное завѣдываніе Домомъ призрѣнія ввѣряется особому Комитету.

§ 6. Комитетъ состоитъ изъ 8 членовъ, изъ коихъ 6 избираются Епархіальными Съѣздами (два изъ сельскаго духовенства) на три года; два назначаются отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и отъ Комитета Александрo-Маріинскаго Дома призрѣнія заштатнаго и сиротствующаго духовенства, смотрителя Дома съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Примѣчаніе: Выбранные отъ Съѣзда члены Комитета выбываютъ по двое, при чемъ первая очередь устанавливается по жребію, но председатель Комитета жеребьевкѣ не подвергается.

§ 7. Предсѣдатель назначается его высокопреосвященствомъ изъ членовъ Комитета, избранныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ.

§ 8. Члены Комитета изъ своей среды избираютъ товарища предсѣдателя, на котораго возлагается ближайшее наблюденіе за всѣмъ дѣлопроизводствомъ по Комитетскимъ дѣламъ, и казначея, которому ввѣряется полученіе всѣхъ денежныхъ поступленій въ кассу Дома призрѣнія, храненіе ихъ и поручается производство платежей по постановленіямъ Комитета.

§ 9. На Комитетъ возлагается управленіе Домомъ призрѣнія, попеченіе о призрѣваемыхъ и хозяйственное распоряженіе по своевременно составляемымъ смѣтамъ всѣми суммами, какъ ему принадлежащими, такъ и поступающими изъ другихъ источниковъ.

§ 10. Комитетъ разсматриваетъ прошенія о приѣмѣ лицъ на призрѣніе, дѣлаетъ соответствующія постановленія, кои представляетъ на утвержденіе его высокопреосвященства.

§ 11. Комитетъ распоряжается своевременнымъ изготовленіемъ пищевыхъ продуктовъ и разныхъ матеріаловъ, потребныхъ для содержанія призрѣваемыхъ и Дома.

§ 12. Для совѣщанія по дѣламъ административнымъ и хозяйственнымъ Комитетъ имѣетъ семейныя засѣданія; въ экстренныхъ же случаяхъ собирается по приглашенію предсѣдателя или по заявленію трехъ членовъ Комитета.

§ 13. О каждомъ засѣданіи составляется журналъ, который подписывается присутствовавшими членами и представляется на утвержденіе его высокопреосвященства; засѣданіе дѣйствительно при наличіи четырехъ членовъ.

§ 14. Административныя и хозяйственныя распоряженія Комитета исполняются по журналамъ, утвержденнымъ его высокопреосвященствомъ; въ случаяхъ, не допускающихъ промедленія, таковыя распоряженія могутъ быть сдѣланы единоличною властію предсѣдателя подъ условіемъ доклада о семъ Комитету въ ближайшемъ засѣданіи для обсужденія и утвержденія.

§ 15. Смѣта, отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Дома призрѣнія, объ общемъ составленіи его и дѣятельности Комитета представляется его высокопреосвященству ежегодно, а также и очереднымъ Епархіальнымъ Съѣздамъ духовенства.

§ 16. Ревизія отчетности по приходу и расходу суммъ и дѣятельности Комитета производится временнымъ епархіальнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ, который свои заключенія представляетъ его высокопреосвященству и Епархіальнымъ Съѣздамъ.

§ 17. Дѣятельность служащаго при Домѣ призрѣнія персонала опредѣляется особыми инструкціями, выработанными Комитетомъ и утвержденными Епархіальнымъ Съѣздомъ.

§ 18. Комитетъ имѣетъ печать съ надписью „Комитетъ Петроградскаго Александрo-Невскаго Дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія“.

III. О приѣмѣ на призрѣніе.

§ 19. Вдовы и сироты, поступающія въ Домъ призрѣнія, должны имѣть не менѣе 60 лѣтъ отъ роду.

Примѣчаніе. Ранѣе означеннаго возраста могутъ быть принимаемы просительницы, по увѣщью или болѣзненному состоянію неспособныя къ труду.

§ 20. Прошенія о приѣмѣ подаются въ Комитетъ съ приложеніемъ свидѣній о семейномъ и имущественномъ положеніи просительницы, засвидѣтельствованныя Благочиннымъ Совѣтомъ.

§ 21. Вдовы и сироты, которыя просятъ о принятіи ихъ въ Домъ призрѣнія ранѣе установленнаго возраста по болѣзненному состоянію, кромѣ означенныхъ въ § 20 документовъ, прилагаютъ медицинское свидѣтельство о своей болѣзни. Лица, одержимыя болѣзнями, въ общепитіи недопустимыми, въ Домъ призрѣнія не принимаются.

§ 22. При недостаткѣ въ Домѣ призрѣнія свободныхъ вакансій, лица, право которыхъ на призрѣніе въ Домѣ призрѣнія признано Комитетомъ, вносятся въ кандидатскіе списки и принимаются на призрѣніе по старшинству ихъ зачисленія въ кандидатскій списокъ.

§ 23. Вакансіи лицъ, принятыхъ въ Домъ, но неявившихся въ оный безъ уважительныхъ причинъ въ теченіе одного мѣсяца со дня полученія ими извѣщенія о принятіи, замѣщаются другими лицами по кандидатскому списку.

IV. О содержаніи призрѣваемыхъ.

§ 24. Призрѣваемая въ Домѣ пользуется помѣщеніемъ (отдѣльнымъ) и столомъ (чай и сахаръ).

§ 25. При поступленіи въ Домъ призрѣваемая, по усмотрѣнію Комитета, могутъ получать кровать, постель, необходимую мебель, даже бѣлье, одежду и обувь въ томъ случаѣ, если сами таковыхъ не имѣютъ и лишены возможности приобрести ихъ своими средствами.

§ 26. Всѣ призрѣваемые получаютъ одинаковый столъ; тѣмъ же столомъ пользуются и служащія лица съ правомъ получать его на домъ; больныя же пользуются пищей, соответствующей состоянію ихъ здоровья, по указанію врача и съ разрѣшенія Комитета.

§ 27. Призрѣваемые въ случаяхъ заболѣванія переводятся въ лазаретное помѣщеніе, по представленію врача, распоряженіемъ администраціи Дома, о чемъ доводится до свѣдѣнія Комитета для дальнѣйшихъ распоряженій.

§ 28. Ближайшій надзоръ за исполненіемъ призрѣваемыхъ правилъ, выработанныхъ Комитетомъ и опредѣляющихъ порядокъ ихъ жизни, вмѣняется въ обязанность смотрителю Дома призрѣнія.

§ 29. Смотритель Дома (онъ же экономъ) избирается Комитетомъ изъ лицъ, имѣющихъ санъ священника, извѣстныхъ по своей доброй жизни и хозяйственной опытности.

§ 30. На смотрителя Дома кромѣ административнаго надзора, возлагается дѣлопроизводство и писмоводство по дѣламъ Комитета за особое вознагражденіе по назначенію Комитета, предъ которымъ онъ является лицомъ отвѣтственнымъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по службѣ въ Домѣ призрѣнія.

§ 31. Обязанности смотрителя опредѣляются Комитетомъ особою Инструкціею, утвержденною Епархіальнымъ Съездомъ.

§ 32. Смотритель Дома живетъ въ Домѣ призрѣнія, и, кромѣ квартиры съ отопленіемъ и жалованья, пользуется (со своей семьей) готовымъ столомъ; количество порцій опредѣляется Комитетомъ.

V. О церкви для призрѣваемыхъ.

§ 33. При домѣ призрѣнія для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ призрѣваемыхъ имѣется свой храмъ со штатомъ, состоящимъ изъ священника и псаломщика.

§ 34. Содержаніе церкви, жалованье священнику (онъ же и смотритель Дома) и псаломщику назначается изъ общихъ суммъ Дома, по постановленію Комитета, утвержденному Епархіальнымъ Съездомъ.

§ 35. Священникъ получаетъ квартиру и прочее довольствіе по должности смотрителя Дома.

§ 36. Для записи прихода и расхода суммъ церковныхъ Комитетомъ выдается шнуровая книга, которая ведется настоятелемъ церкви при помощи псаломщика и ежемѣсячно представляется Комитету за подписью причта и церковнаго старосты.

§ 37. Церковный староста избирается Комитетомъ и утверждается въ должности его высокопреосвященствомъ.

§ 38. На церковнаго старосту, въ сотрудничествѣ съ о. настоятелемъ, возлагается ближайшее попеченіе о благолѣпії храма и храненіе церковныхъ суммъ, каковыя расходуются на нужды церкви съ разрѣшенія Комитета.

VI. О призрѣніи малолѣтнихъ круглыхъ сиротъ.

§ 39. Въ Домѣ призрѣнія имѣется особое помѣщеніе, куда принимаются во всякое время круглыя малолѣтнія сироты, не имѣющія близкихъ родныхъ, которые могли бы принять ихъ на свое попеченіе; эти сироты остаются въ Домѣ подъ надзоромъ особой надзирательницы (изъ призрѣваемыхъ) до 10-лѣтняго возраста, на полномъ иждивеніи Дома призрѣнія; по достиженіи же указаннаго возраста опредѣляются Комитетомъ—мальчики въ Александро-Невское Антоніевское духовное училище, а дѣвочки—въ епархіальное училище или въ иное учебное заведеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣсколько словъ объ избраніи епископа.

Въ настоящее время самый острый вопросъ для нашей Епархіи — это выборы митрополита... Около этого вопроса вертятся думки клириковъ, этимъ вопросомъ заняты лучшіе, сознательные члены Христовой Церкви изъ мірянъ...

Кого выбирать,—вотъ вопросъ, волнующій въ настоящее время всю Петроградскую паству. Выборы — дѣло серьезное: допустишь ошибку,—не такъ-то легко будетъ ее исправить... Кого же выбирать, на самомъ дѣлѣ; вѣрнѣе, какой критерій приложить къ личности кандидата на постъ митрополита, чѣмъ руководствоваться въ дѣлѣ подачи избирательныхъ бюллетеней?.. Почему можно сказать, что тотъ, а не этотъ именно кандидатъ болѣе желате-

лень, болѣе подходящъ для занятія епископской кathedры?

Со статьей, проливающей нѣкоторый свѣтъ на поставленный вопросъ, выступилъ въ „Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“ о. Н. Смирновъ (Изв. № 15), полагающій, что „надо выбирать челоуѣка праведной жизни, молитвенника предъ Богомъ... Надо искать святого по жизни; остальное все приложится“. Вотъ по поводу-то этой статьи, этого односторонняго утвержденія и хочется поговорить съ собратьями—будущими выборщиками митрополита... Положеніе, выставленное о. Н. Смирновымъ, слишкомъ общее и односторонне. Его критерій для опредѣленія степени пригодности кандидата на постъ митрополита слишкомъ малъ, слишкомъ расплывчатъ. Никто не отрицаетъ, что святость и добродѣтель нужна въ епископѣ, ибо онъ свѣтильникъ, призванный бросать свой свѣтъ на пути шествія церковной жизни цѣлой Епар-

хія... Духовный свѣтильникъ, лишенный святости, уже не есть свѣтильникъ! Но одной святости еще недостаточно, слишкомъ мало для занятія епископской кафедрой, съ одной лишь только святостью невозможно управлять всей Епархіей. Епископъ—прежде всего организаторъ церковно-общественной жизни въ своей Епархіи;—можетъ ли человекъ, достигшій даже высшей степени святости, но лишенный административнаго таланта, исполнять эту свою организаторскую обязанность?!—А что святость еще не гарантируетъ „силы управления“ — тому свидѣтель св. Апостолъ Павелъ...

Епископъ—защитникъ Церкви и ея свободы; ему приходится сталкиваться съ людьми, враждебно настроенными по отношенію къ церкви; можетъ ли только святой, но лишенный энергіи и боеспособности, человекъ защитить интересы церкви, особенно нынѣ, въ періодъ формировація церковной жизни?!

Епископъ ради пользы своего дѣла долженъ стоять въ курсѣ жизни какъ церковной, такъ и внѣцерковной; можетъ ли благочестивый, но лишенный образования и остраго ума человекъ нести бремя епископства?!

Епископъ—учитель и апологетъ православія, исполнительный органъ церковнаго собора, — можетъ ли хотя бы и святой, но не умѣющій связать трехъ словъ человекъ защищать на каждомъ шагѣ истины православія, учить людей, внѣдрять въ сознание соборныя опредѣленія?!

Епископъ—судія въ вопросахъ пастырской совѣсти; пусть онъ святъ, но если не пережилъ многого, если не знаетъ „живой жизни“—его судъ будетъ одностороненъ: правъ, но не милостивъ...

Епископъ, по нашему мнѣнію, долженъ гармонически сочетать въ себѣ святость съ энергіей, административнымъ умомъ, знаніемъ жизни, и твердостью воли... Иначе,—если въ немъ будетъ одна лишь святость — ему не под силу будетъ править Церковью, особенно въ нынѣшнюю жгучую и переходную годину жизни церковной. Обладающіе одной только святостью, безъ другихъ непремѣнныхъ атрибутовъ власти, гораздо болѣе принесутъ міру пользы, если въ своихъ уединенныхъ келліяхъ будутъ возносить жаркія молитвы Богу за грѣшный, волнуемый страстями міръ... Ставъ же у власти они должны будутъ пожертвовать самоуглубленіемъ, самопознаніемъ, созерцаніемъ, или не будутъ нести бремя управления...

Возьмемъ примѣръ важнѣйшихъ въ исторіи управителей и устроителей церковной

жизни.—Исуса Христа—перваго новозавѣтнаго Архіерея—мы знаемъ не только какъ святого молитвенника, но и какъ стойкаго борца за правду, обличителя лжи, толкователя закона, энергичнаго реформатора нравовъ. Апостолъ Павелъ покорилъ Евангелію языческой міръ не силою одной лишь только личной святости, а и умомъ, силой воли, настойчивостью, распорядительностью, знаніями... Святые Афанасій Великій, Николай Чудотворецъ и другіе защитники православія въ смутный періодъ его исторіи, боролись съ ересями не одной святостью, а выходили на брань во всеоружіи знаній, ума, энергіи...

Безспорно: нужна въ Епископѣ святость, но не одна только; да объ этомъ, кажется, и говорить-то не приходится: ставленническая грамота даетъ безспорное опроверженіе утвержденію о. Смирнова о достаточности святости для Епископскаго служенія... „Подобаетъ ему, іерею (а тѣмъ болѣе архіерею)... быти... свой домъ добрѣ правящу“. — Положеніе, указывающее на административныя качества Епископа.

Искать кандидата на вдовствующую епископскую кафедру надо не „среди людей, скромно шедшихъ по пути Христову въ скитахъ, уединеніяхъ, на скромныхъ приходахъ“, а на шумныхъ и бурныхъ стогнахъ и площадяхъ церковно-общественной жизни. Въ скиту мы найдемъ святого, молитвенника, аскета, но кто намъ дастъ гарантію, что этотъ святой совмѣщаетъ святость съ административными дарованіями. Только критика прошлой работы кандидата дастъ возможность судить о его пригодности или непригодности занять епископскую кафедру.

Нуженъ — это безспорно — архіерей общественникъ, умѣлый и опытный организаторъ,—такого можно найти лишь тамъ, гдѣ жизнь бурлитъ, гдѣ бьетъ ключомъ и клокочетъ церковная работа... Въ средѣ общественныхъ работниковъ, а не въ замкнутомъ кругу отшельниковъ скрывается нашъ будущій архипастырь и вождь.

Неправъ о. Смирновъ и въ утвержденіи, что безразлично—будетъ нашъ епископъ либераль или консерваторъ... О, далеко не безразлично!.. Спасибо,—пріѣлись консерваторы, довольно они тянули вспять корабль церковный... Выберемъ консерватора, — придется ждать исторіи, подобной московской или черниговской. Вѣдь консерваторъ не дастъ двинуть съ мѣста церковную жизнь, онъ и церковную мысль постарается законсервировать; а вѣдь, всѣ ждутъ церковнаго обновленія, а не спячки, не покоя. Архіерей консерваторъ

вызоветъ къ себѣ недовѣріе, нелюбовь, даже злобу... А что, если онъ потянетъ назадъ жизнь, задумаетъ по старому заставить духовенство служить монархіи... Отъ кого, кого, а отъ застывшаго неподвижно консерватора надо отрещиваться...

Надо при выборахъ мѣрить личность кандидатовъ не одной мѣркой святости, надо опредѣлить, взвѣсить, измѣрить всю духовную фізіономію избираемыхъ. Надо опредѣлить ихъ прошлую церковно-общественную дѣятельность, ихъ взгляды, убѣжденія, и тогда только голосовать за того, кто при высокомъ умѣ, глубокомъ и всестороннемъ образованіи, энергіи, прогрессивномъ складѣ мыслей зарекомендовалъ себя въ прошломъ, какъ энергичный работникъ и благочестиво настроенный молитвенникъ.

Я слышалъ отъ одного прогрессивнаго и энергичнаго батюшки фразу: „намъ надобенъ митрополитъ-революціонеръ“ и эта фраза справедлива: намъ надобенъ митрополитъ, могущій всколыхнуть, взбунтовать спокойное, консервативное болото русской церковной жизни.

Нужна строгая осмотрительность при выборахъ, а потому и наиболѣе желательными выборщиками явятся люди критическаго ума, прогрессивнаго настроенія.

Священникъ К. Семеновъ.

Около великихъ тайнъ.

По слову великаго апостола бракъ есть „тайна великая“. Въ бракѣ „мужъ и жена Богомъ сочетаются въ плоть едину“. И это, Богомъ благословенное, сочетаніе должно быть по идеѣ неразрывно: „еже убо Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ“, по непреложному слову Христа Бога — священнодѣйствителя тайнаго и чистаго брака и заодноположителя тѣлеснаго брака.

Къ браку, какъ священному институту, и государство, и общество „должны относиться съ величайшею строгостью“. Исторія такъ учитъ, что „горе тому государству, которое распатало семью и развратило ее. Незамѣтно для себя—это государство подготовитъ себѣ гибель, разрушивъ свои коренные устои“. „Строгость со стороны государства должна сосредоточиться главнымъ образомъ на гарантірованіи закономъ супружеской вѣрности“, безъ которой бракъ теряетъ всякое значеніе. Невѣрность супруговъ, ихъ прелюбодѣяніе, внесетъ въ семью „бездну многу“ преступлений! Поэтому въ самыхъ первобытныхъ обще-

ствахъ любовь и половыя отношенія подлежали регламентаціи и дисциплинѣ.

И въ нашемъ уголовномъ кодексѣ есть статьи, охраняющія крѣпость и святость брачныхъ узъ. Однако знатоки сихъ дѣлъ увѣряютъ, что нашъ уголовный кодексъ относится къ невѣрности супруговъ съ чрезвычайною снисходительностью, несравненно слабѣе другихъ законодательствъ, даже новѣйшихъ, не говоря о древнихъ.

„Не нужно быть великимъ юристомъ, говорить г. К. Скальковскій, чтобы сообразить, что нашъ законъ гораздо крѣпче охраняетъ камни, коровъ и г. Стасюлевича, нежели крѣпость и святость брачныхъ узъ“.

Дѣло въ томъ, что по нашему уложенію о наказаніяхъ, затопленіе каменоломни наказывается каторгой на 10—12 лѣтъ;—скотоложество—ссылкою въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, а оскверненіе семейныхъ узъ, разрушеніе счастья всей жизни, отравленіе навѣки вашего существованія прелюбодѣяніемъ съ вашею женою — наказывается лишь тюремнымъ заключеніемъ отъ 4 до 8 мѣсяцевъ, „ровно столько, иронизируетъ г. Скальковскій, насколько былъ приговоренъ литераторъ, несвоевременно сообщившій въ фельетонѣ о пожалованіи г. Стасюлевичу къ празднику звѣзды“... И при такомъ-то положеніи вещей наши юристы плачутся, что каноническое право оставило слишкомъ много слѣдовъ въ нашемъ уголовномъ законодательствѣ.

Первоначальный источникъ церковныхъ законовъ — Моисей рекомендовалъ однако за прелюбодѣяніе смерть. (Скальковскій: „О женщинахъ“).

Законъ Моисеевъ твердо говорилъ и о блудѣ: „не должно быть блудницы изъ дочерей Израилевыхъ, и не должно быть блудника изъ сыновъ Израилевыхъ“. И еще: „если кто нибудь встрѣтится съ молодою дѣвицею, обрученною мужу, и ляжетъ съ нею, то обоихъ ихъ приведите къ воротамъ того города, и побейте ихъ камнями до смерти“ (Втор. XXII и XXIII).

Не нужно долго доказывать, что и Новый Завѣтъ считаетъ блудъ однимъ изъ смертныхъ грѣховъ, затворяющихъ для блудниковъ входъ въ новый Іерусалимъ—Царство Небесное (Апок. XXII; 1 Крѣ. VI).

И въ церковныхъ канонахъ не къ добродѣтелямъ, конечно, причисляются „грѣхи, бывающіе отъ вождельнія и сладострастія—прелюбодѣяніе и блудъ“ (Григ. Нис., пр. 4). Христіанство считаетъ честнымъ лишь бракъ и несквернымъ — лишь брачное ложе, и не можетъ благословлять *всякое* сожительство, какъ законное, не можетъ причислить къ благосло-

веннымъ ложамаъ—„срочныя ложа“, проектируемыя однимъ публицистомъ нашихъ дней, съ крайнимъ упрямствомъ.

Публицистъ этотъ крикомъ кричитъ на страницахъ одной нашей большой газеты о „невозбранныхъ касаніяхъ половъ въ людскомъ обществѣ“, о надѣленіи и людей правами, равными правамъ обитателей полей, лѣсовъ, берлогъ, а прямо говоря, животныхъ и звѣрей: „кому они—эти свободныя сожителства безъ брака, по образу безсловесныхъ—мѣшаютъ, чортъ васъ возьми, искаріоты? Утрите носъ, раскройте глаза и возстановите старинныя „законныя сожителства“, бывшія со времени Златоуста и Василия Великаго (публицистъ тутъ немножко перепуталъ хронологію, по свойственной ему нерѣдко беззаботности относительно точности датъ и даже не однѣхъ датъ), сожителства, которыя вы злодѣйски (!) переименовали въ незаконныя... Будь моя воля, продолжаетъ расхорившійся не въ мѣру публицистъ, да я бы такія въ досаду вамъ распустилъ *слюни прелюбодѣнія* по всей планетѣ (вотъ вѣдь чѣмъ хвастается человекъ—неистоцимыми запасами слюней прелюбодѣнія!), именно, чтобы размочить ваше *сухое окаянство* (не худшее, думается, *мокраго окаянства*—противныхъ этихъ слюней прелюбодѣнія), чтобы и съ нашей стороны потѣшить волюшку надъ вашей черствостью и вашимъ фарисействомъ (?), чтобы вы вѣкъ чихали и всетаки не расчихались бы“...

Нечего сказать—жаргонъ! Недалекъ онъ отъ стараго гарнизоннаго или подкаретнаго! Конечно, легко тутъ укрыться подъ кровомъ борца за правду, снѣдаемаго ревностью по этой правдѣ и потому „отрыгающаго“ и не благія слова, въ-горячахъ, въ праведномъ будто бы гнѣвѣ... Но и въ праведномъ гнѣвѣ погрѣшать не разрѣшается.

А покидывать съ легкимъ сердцемъ въ ближняго, не согласнаго со мной, словами тяжелыми, какъ булыжникъ, не спасенье! Да надо еще доказать и доказать, что публицистъ защищаетъ безспорную правду, что милья его сердцу *внѣбрачныя связи на сроки* суть безцѣнный бисеръ семейной жизни или ключъ къ семейному благополучію, что на сторонѣ его исторія и опытъ жизни...

Прот. Н. Дроздовъ.

Сборникъ программъ русскихъ политическихъ партій.

(Продолженіе ¹⁾).

Въ цѣляхъ устраненія остатковъ крѣпостного порядка, которые тяжелымъ гнетомъ лежатъ непосредственно на крестьянахъ, и въ интересахъ свободнаго развитія классовой борьбы въ деревнѣ, Россійская Соціалдемократическая Рабочая Партія требуетъ:

1. Отмѣны всѣхъ сословныхъ стѣсненій личности и собственности крестьянъ;

2. Отмѣны всѣхъ платежей и повинностей, связанныхъ съ сословной обособленностью крестьянъ, и уничтоженія долговыхъ обязательствъ, имѣющихъ кабальный характеръ;

3. Конфискаціи церковныхъ, монастырскихъ, удѣльныхъ и кабинетскихъ земель и передачи ихъ (а равно и казенныхъ земель) крупнымъ органамъ мѣстнаго самоуправленія, объединяющимъ городскіе и сельскіе округа, при чемъ земли, необходимыя для переселенческаго фонда, а также лѣса и воды, имѣющіе общегосударственное значеніе, передаются во владѣніе демократическаго государства;

4. Конфискаціи частновладѣльческихъ земель, кромѣ мелкаго землевладѣнія, и передачи ихъ въ распоряженіе выбранныхъ на демократическихъ началахъ крупныхъ органовъ мѣстнаго самоуправления, при чемъ минимальный размѣръ подлежащихъ конфискаціи земельныхъ участковъ опредѣляется крупными органами мѣстнаго самоуправления.

Поддерживая революціонныя выступленія крестьянства вплоть до конфискаціи помѣщичьихъ земель, Россійская Соціалдемократическая Рабочая Партія всегда и неизмѣнно будетъ противодѣйствовать всякимъ попыткамъ задерживать ходъ экономическаго развитія. Стремясь при побѣдоносномъ развитіи революціи передать конфискованныя земли во владѣніе демократическихъ учреждений мѣстнаго самоуправления, Россійская Соціалдемократическая Рабочая Партія, въ случаѣ неблагоприятныхъ для этого условій, выскажется за раздѣлъ между крестьянами тѣхъ помѣщичьихъ земель, на которыхъ фактически ведется мелкое хозяйство, или которыя составляютъ необходимыя для его округленія угодья. При этомъ Партія во всѣхъ случаяхъ и при всякомъ положеніи демократическихъ аграрныхъ преобразованій ставитъ своей за-

¹⁾ См. № 16 Извѣстія.

дачей неуклонно стремиться къ самостоятельной классовой организаціи сельскаго пролетаріата, разъяснить ему непримиримую противоположность его интересовъ интересамъ крестьянской буржуазіи, предостерегать его отъ обольщенія системой мелкаго хозяйства, которая никогда при существованіи товарнаго производства не въ состояніи уничтожить нищеты массъ, и, наконецъ, указывать на необходимость полнаго социалистическаго переворота, какъ единственнаго средства уничтожить всякую нищету и всякую эксплуатацію.

Стремясь къ достиженію своихъ ближайшихъ цѣлей, Россійская Соціалдемократическая Рабочая Партія поддерживаетъ всякое оппозиціонное и революціонное движеніе, направленное противъ существующаго въ Россіи общественнаго и политическаго порядка, рѣшительно отвергая въ то же время всѣ тѣ реформаторскіе проекты, которые связаны съ какимъ бы то ни было расширеніемъ или упроченіемъ полицейско-чиновничьей опеки надъ трудящимися классами.

Съ своей стороны, Россійская Соціалдемократическая Партія твердо убѣждена въ томъ, что полное, послѣдовательное и прочное осуществленіе указанныхъ политическихъ и социальныхъ преобразованій достижимо лишь путемъ низверженія самодержавія и созыва Учредительнаго Собранія, свободно избраннаго всѣмъ народомъ.

Программа Партіи Соціалистовъ Революціонеровъ.

Государственный строй:

1. Установленіе демократической республики съ широкой автономіей областей и общинъ; возможно болѣе широкое примѣненіе федеративнаго начала къ отношеніямъ между отдѣльными національностями; признаніе за ними безусловнаго права на самоопредѣленіе; прямое, тайное, равное, всеобщее право голосованія для всякаго гражданина не моложе 20 лѣтъ, — безъ различія пола, религіи и національности; пропорціональное представительство; прямое народное законодательство (референдумъ и инициатива); выборность, смѣняемость во всякое время и подсудность всѣхъ должностныхъ лицъ; полная свобода совѣсти, слова, печати, собраній, рабочихъ стачекъ и союзовъ; полное и всеобщее гражданское равноправіе; неприкосновенность личности и жилища; полное отдѣленіе церкви отъ государства и объявленіе религіи частнымъ дѣломъ cadaго; устано-

вленіе обязательнаго равнаго для всѣхъ общаго свѣтскаго образованія на государственннй счетъ; равноправіе языковъ; бесплатность судопроизводства; уничтоженіе постоянной арміи и замѣна ея народнымъ ополченіемъ.

Рабочій вопросъ:

1. Возможно большее сокращеніе рабочаго времени (въ ближайшее время—восьмичасовая норма для большинства отраслей производства, и соотвѣтственно меньшая въ болѣе опасныхъ и вредныхъ для здоровья); установленіе минимальныхъ заработныхъ платъ по соглашенію между органами самоуправления и профессиональными союзами рабочихъ; государственное страхование во всѣхъ его видахъ, на счетъ государства и хозяевъ и на началахъ самоуправления страхуемыхъ; законодательная охрана труда во всѣхъ отрасляхъ производства и торговли, сообразно требованіямъ научной гигиены, подъ наблюденіемъ фабричной инспекціи, избираемой рабочими; (нормальная обстановка труда, гигиеничность устройства помѣщеній, запрещеніе работы малолѣтнихъ до 16 лѣтъ, ограниченіе работы несовершеннолѣтнихъ, запрещеніе женскаго и дѣтскаго труда въ извѣстныхъ отрасляхъ производства и въ извѣстные періоды; достаточный непрерывный еженедѣльный отдыхъ и т. п.); профессиональная организація рабочихъ и ихъ прогрессивно расширяющееся участіе въ установленіи внутренняго распорядка въ промышленныхъ заведеніяхъ.

Аграрный и хозяйственный вопросы:

1. Соціализація всѣхъ частно-владѣльческихъ земель, т. е. изъятіе ихъ изъ частной собственности отдѣльныхъ лицъ и переходъ въ общественное владѣніе и въ распоряженіе демократически организованныхъ союзовъ общинъ, на началахъ уравнительнаго пользования;

2. Введеніе прогрессивнаго налога на доходы и наслѣдства, при совершенномъ освобожденіи отъ налога мелкихъ доходовъ ниже извѣстной нормы; уничтоженіе косвенныхъ налоговъ (исключая обложеніе предметовъ роскоши), покровительственныхъ пошлинъ и всѣхъ вообще налоговъ, падающихъ на трудъ;

3. Развитіе всякаго рода общественныхъ службъ—бесплатная врачебная помощь, земско-агрономическая организація, коммунализація водоснабженія, освѣщеніе путей и средствъ сообщенія и т. п.; предоставленіе городскимъ

и сельскимъ общинамъ самыхъ широкихъ правъ по обложенію недвижимыхъ имуществъ и по принудительному отчужденію ихъ; коммунальная земская, а равно и государственная политика, благопріятствующая развитію коопераціи на строго демократическихъ началахъ;

4. Предостереженіе рабочаго класса отъ того „государственнаго социализма“, который является отчасти системой полумѣръ для усыпленія рабочаго класса, отчасти же—своеобразнымъ государственнымъ капитализмомъ;

5. Непосредственная революціонная борьба съ самодержавіемъ и созывъ Земскаго Собора (Учредительнаго Собранія), свободно избраннаго всемъ народомъ безъ различія пола, сословій, національности и религіи, для ликвидаціи самодержавнаго режима и переустройства всехъ современныхъ порядковъ.

Свою программу Партія Соціалистовъ Революціонеровъ будетъ какъ отстаивать въ Учредительномъ Собраніи, такъ и стремиться непосредственно проводить въ революціонный періодъ.

Программа Конституціонно-Демократической Партіи, или Партіи Народной Свободы.

Основные права гражданъ:

1. Все російскіе граждане, безъ различія пола, вѣроисповѣданія и національности,—равны передъ закономъ; отмѣняются все сословныя и другія ограниченія гражданъ;

2. Свобода совѣсти и вѣроисповѣданія; православная церковь и другія исповѣданія должны быть освобождены отъ государственной опеки;

3. Свобода слова и печати и полное упраздненіе цензуры. За преступленія, совершенныя путемъ устнаго и печатнаго слова, виновные отвѣчаютъ только передъ судомъ;

4. Свобода собраній, союзовъ и обществъ, безъ предварительнаго на то разрѣшенія; право петицій предоставляется какъ отдѣльнымъ гражданамъ, такъ и всякаго рода группамъ, союзамъ, собраніямъ и т. д.;

5. Личность и жилище каждого должны быть неприкосновенны; входъ въ частное жилище, обыскъ, выемка въ немъ и вскрытіе частной переписки допускается только въ случаяхъ, установленныхъ закономъ, и не иначе, какъ по постановленію суда. Всякое задержанное лицо въ городахъ и другихъ мѣстахъ пребыванія судебной власти въ теченіе 24-хъ час., въ прочихъ мѣстностяхъ имперіи не позднѣе, какъ въ теченіе 3-хъ су-

токъ со времени задержанія, должно быть или освобождено, или представлено судебной власти. Всякое задержаніе, произведенное безъ достаточнаго основанія или продолженное сверхъ законнаго срока, даетъ право пострадавшему на возмѣщеніе государствомъ понесенныхъ имъ убытковъ; никто не можетъ быть подвергнутъ преслѣдованію иначе, какъ на основаніи закона—судебной властью и установленнымъ закономъ судомъ; никакіе чрезвычайные суды не допускаются;

6. Каждый гражданинъ пользуется свободой передвиженія и выѣзда за границу; паспортная система упраздняется.

7. Полная свобода употребленія различныхъ языковъ и нарѣчій въ публичной жизни; свобода основанія и содержанія учебныхъ заведеній и всякаго рода собраній, союзовъ и учреждений, имѣющихъ цѣлью сохраненіе и развитіе языка, литературы и культуры каждой народности и т. д.;

8. Русскій языкъ долженъ быть языкомъ центральныхъ учреждений, арміи и флота; употребленіе наряду съ нимъ мѣстныхъ языковъ въ государственныхъ и общественныхъ установленіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ регулируется общими и мѣстными законами; населенію каждой мѣстности должно быть обеспечено полученіе начальнаго, а по возможности и дальнѣйшаго образованія на родномъ языкѣ.

Государственный строй:

1. Россія должна быть демократической парламентарной республикой; законодательная власть должна принадлежать народному представительству; во главѣ исполнительной власти долженъ стоять президентъ республики, избираемый на опредѣленный срокъ народнымъ представительствомъ и управляющій черезъ посредство отвѣтственнаго передъ народнымъ представительствомъ министерства¹⁾;

2. Учредительное Собраніе должно быть созвано въ возможно кратчайшій срокъ, но съ соблюденіемъ всехъ гарантій, необходимыхъ для того, чтобы выборы могли правильно выразить народную волю;

3. Такъ какъ Учредительное Собраніе будетъ обладать всею полнотою власти, то опредѣленіе его компетенціи и продолжительности его дѣятельности будетъ зависѣть отъ него самого. Но нужно признать желательнымъ,

¹⁾ Этотъ тезисъ выработанъ на VII съѣздѣ Партіи 25 марта 1917 года въ Петроградѣ (См. Рѣчь, 26 марта 1917, № 72, стр. 4).

чтобы по выполненіи своихъ задачъ, заключающихся въ установленіи конституціи въ Россіи и въ разрѣшеніи тѣхъ неотложныхъ государственныхъ вопросовъ, которые станутъ на очередь ко времени созыва Учредительнаго Собранія, оно возможно скорѣе уступило бы мѣсто установленному имъ законодательному порядку;

4. На время дѣятельности Учредительнаго Собранія исполнительная власть должна быть организована по принципу отвѣтственного передъ Учредительнымъ Собраніемъ министерства ¹⁾);

5. Народные представители избираются всеобщю, равною, прямою и тайною подачей голосовъ, безъ различія вѣроисповѣданія, національности и пола;

6. Партія допускаетъ въ своей средѣ различіе мнѣній по вопросу объ организациі народнаго представительства въ видѣ одной или двухъ палатъ, изъ которыхъ вторая палата должна состоять изъ представителей отъ органовъ мѣстнаго самоуправления, реорганизованныхъ на началахъ всеобщаго голосованія и распространенныхъ на всю Россію;

7. Членамъ собранія народныхъ представителей принадлежитъ право законодательной инициативы;

8. Министры отвѣтственны передъ собраніемъ народныхъ представителей, членамъ котораго принадлежитъ право запроса и интерпелляціи;

9. Мѣстное самоуправленіе въ самомъ широкомъ смыслѣ слова должно быть распространено на все Россійское Государство; въ Царствѣ Польскомъ вводится автономное устройство съ сеймомъ, избираемымъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и общегосударственное представительство, при условіи сохраненія государственнаго единства и участія въ центральномъ представительствѣ на одинаковыхъ съ прочими частями Имперіи основаніяхъ;

10. Конституція Финляндіи, обезпечивающая ея особенное государственное положеніе, должна быть всецѣло восстановлена. Всякія дальнѣйшія мѣропріятія, общія имперіи и Великому Княжеству Финляндскому, должны быть впредь дѣломъ соглашенія между законодательными органами Имперіи и Великаго Княжества.

¹⁾ 2, 3 и 4 тезисы выработаны на VII съѣздѣ Партіи въ Петроградѣ 27 марта 917 г. (см. Рѣчь, 28 марта 17 года № 73 стр. 3).

Судъ:

1. Преобразование судебнаго дѣла и равенство всѣхъ передъ судомъ; смертная казнь отмѣняется безусловно и навсегда; вводится условное осужденіе; устанавливается защита на предварительномъ слѣдствіи; въ обрядъ преданія суду вводится состязательное начало.

Аграрный вопросъ:

Увеличеніе площади землепользованія населенія, обрабатывающаго землю личнымъ трудомъ, какъ-то: безземельныхъ крестьянъ и малоземельныхъ крестьянъ, а также и другихъ разрядовъ мелкихъ хозяевъ-земледѣльцевъ, государственными, удѣльными, кабинетскими и монастырскими землями, а также путемъ отчужденія для той же цѣли за счетъ государства въ потребныхъ размѣрахъ частно-владѣльческихъ земель съ вознагражденіемъ нынѣшнихъ владѣльцевъ по справедливой (не рыночной) оцѣнкѣ.

2. Отчуждаемыя земли поступаютъ въ государственный земельный фондъ и оттуда передаются нуждающимся на особыхъ началахъ, сообразно съ особенностями землевладѣнія и землепользованія въ различныхъ областяхъ Россіи, широкая организациа государственной помощи для переселенія, расселенія и устройства хозяйственнаго быта крестьянъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ офиціальный.—Указы Первой Экспедиціи Петроградской Духовной Консисторіи №№ 1824 и 1825.— Назначенія, перемѣщенія, увольненія.—Вакансіи при церквяхъ.—Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской епархіи, 5—16 сентября 1916 года.—Уставъ Александро-Невскаго Дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія.—**Отдѣлъ неофициальный.**—Нѣсколько словъ объ избраніи епископа. Священникъ *К. Семеновъ*.—Около великихъ тайнъ. Прот. *Н. Дроздовъ*.—**Сборникъ программъ русскихъ политическихъ партій.**—Программа Партіи Соціалистовъ Революціонеровъ.—Программа Конституціонно-Демократической Партіи, или Партіи Народной Свободы.

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. рел.-нравств. проsv. въ духѣ Прав. Церкви, въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго*.

Редакторы: } Прот. *Е. Кондратьевъ*.
 { Прот. *І. Слободской*.