

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

**Снисходительный взглядъ на одно порочное явленіе
жизни.**

Въ напечатанномъ ниже рапортѣ приходскаго пастыря затрагивается старый и большой вопросъ нашей русской жизни—вопросъ о народномъ пьянствѣ. Много было высказано и написано въ разное время по этому вопросу. Пастыри церкви и поэты, ученые и государственные мужи, юристы и доктора—указывали и указываютъ причины этого недуга и его вредныя послѣдствія, а равно и мѣры къ искорененію или по крайней мѣрѣ уменьшенію этого зла... Да и самъ русскій человѣкъ не закрываетъ глазъ предъ печальной дѣйствительностію: знаетъ и онъ достаточно о тяжелыхъ послѣдствіяхъ пьянства... Но при этомъ въ русскомъ человѣкѣ не можетъ не удивлять та особенная снисходительность, съ которою онъ относится вообще къ употребленію вина; въ немъ, можно сказать, съ вѣками укоренился взглядъ, что выпить—дѣло не зазорное, а напротивъ, это дѣло—

въ порядкѣ вещей. Здѣсь, конечно, забывается, что, скажемъ словами святителя Московскаго Филарета (Дроздова), и „не примѣтишь иной разъ, какъ перейдешь отъ яденія къ объяденію, какъ простое употребленіе питья превратится въ пьянство“...

Съ такимъ снисходительнымъ взглядомъ на употребленіе вина мы встрѣчаемся очень рано. Наши древніе отечественные проповѣдники въ своихъ проповѣдяхъ противъ пьянства какъ-то особенно настойчиво стараются оговорить „питіе въ мѣру“, когда бичуютъ „злое запойство“. Такъ, напр., одно древнее поученіе (встрѣчается въ XIV в.) начинается такимъ разсужденіемъ по данному вопросу: „Еже бы не пити отнюдь, то вельми возбраняеть. Святїи бо отцы не возбраниша намъ того, еже пити и ясти въ законѣ и въ подобно время; но отрекли суть объяденіе и пьянство. Не яде убо, ни пїя діаволь, но спаде долу, а Павель Апостоль яде и пїя, но взыде на небо“... Этотъ взглядъ проводится почти во всѣхъ поученіяхъ, и проповѣдникъ, не оговорившій умѣреннаго питія въ самомъ словѣ, непременно сдѣлаетъ это въ концѣ, прибавивъ—„не питіе браню, но безпамятное запойство“.

Полное же выраженіе этого взгляда находимъ въ такихъ двухъ памятникахъ внутренней жизни русскаго общества, какъ Стоглавъ и Домострой. Въ 32 главѣ Стоглава неоднократно говорится о воздержаніи „отъ безмѣрнаго питія“, чтобы „въ пьянство въ конецъ не упиваться, нигдѣ же бо нѣсть писано, что не пити вина,—не буди намъ таковая мудрствовати, ниже запрещати, но Самъ Богъ созда и повелѣ пити вино въ веселье, а не въ пїанство... много о томъ опиваніи въ пїанство въ Божественномъ писаніи отречено бысть“...

Авторъ Домостроя, изобразивъ всѣ неприглядныя стороны пьянственной напасти, отмѣчаетъ: „не реку не пити: не буди то! Но реку не упиватися въ пьянство злое. Я дара Божїя (вина) не похуляю, но

похуляю тѣхъ, которые пьютъ безъ воздержанія. Сказано: пейте мало вина веселія ради, а не пьянства ради, ибо пьяницы Царствія Божія не наследуютъ“...

Не знаемъ, какъ объяснить этотъ фактъ, что, осуждая пьянство, русскіе нравоучители очень снисходительно относились вообще къ употребленію вина, что карая страсть, порокъ, они, повидимому, поощряли умѣренное употребленіе вина. Пусть ученіе христіанской церкви всегда горячо протестовало противъ злоупотребленія этимъ продуктомъ, всегда ополчалось противъ пьянства, согласимся, что и русская церковь никогда не предъ-являла въ этомъ отношеніи такихъ категориче-скихъ императивовъ, какіе предъявляетъ въ этомъ случаѣ законъ Магометовъ, все таки для насъ остаются малопонятными выраженія въ родѣ вы-шеприведеннаго: „не реку не пити: не буди то!“— или „молю, дотолѣ пьемъ, да ума не погубимъ“, непонятными особенно потому, что направлены они были къ русскому обществу, не отличавшемуся вообще своимъ трезвымъ поведеніемъ и невысоко, конечно, стоявшему въ своемъ умственномъ и эстетическомъ развитіи. Едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что много было такихъ людей, для которыхъ подобныя рѣчи „о питіи въ мѣру, въ законѣ, въ подобное время и во славу Божию“, служили камнемъ соблазна, о который и претыка-лись они своею слабою волею: будучи разумно вполне убѣждены въ томъ, что винопитіе не за-прещено, отречено лишь пьянство, они не нахо-дили въ себѣ силъ положить предѣлъ первому, когда оно начинало переходить во второе. А поле для искушеній подобнаго рода, оказывается, было очень обширное, если припомнимъ, что особый укладъ русской жизни, запрещавшій многіе виды человѣческаго веселія, оправдывалъ лишь одно веселіе—предпоставленную трапезу, за которой дѣло начиналось съ „питія въ законѣ Божиемъ“

а оканчивалось пьянствомъ. Само собою понятно, что среди массы дѣлаго общества, въ которомъ господствовалъ порокъ пьянства, были и такіе, которые умѣли соблюдать мѣру въ питіи, но это были рѣдкія исключенія, а относительно большинства можно было бы сказать словами Стоглава: „сидева мѣра наша есть, егда піани будемъ, якожъ себе не познати, ниже помнити“...

Это то невоздержаніе, неумѣнье положить во время конецъ питію давало бы, кажется, поводъ запрещать и умѣренное питіе, какъ это и дѣлаетъ инокъ Антоній Подольскій въ своемъ поученіи „о многопотопномъ и прелестномъ пьянствѣ“. Видя, конечно, чѣмъ заканчивается „испиваніе веселія ради“, онъ смѣло налагаетъ запрещеніе на такое питіе „въ подобно время“, какъ предъ обѣдомъ, для возбужденія аппетита. „Аще на винное воспріятіе понуждаешися,—говоритъ онъ,—и не сладка та пища безъ вина мнится, то воздержися не ядый до вечера или паки весь день пребуди тако, и сладка та будетъ къ воспріятію трапеза. Обычай бо есть діаволу на винное и прочая питія, могущая насъ упоити, прежде по малу принужати, во еже симъ присовокуплятися и испивати и во умъ нашъ первее влагая веселія ради, а не пьянства пріимати и тако мало по малу на нѣколициѣ времени и въ піанство вводитъ“... Но такія запрещенія слышались, сравнительно, очень рѣдко.

Въ теченіе многихъ предшествовавшихъ годовъ русскіе люди горькимъ опытомъ должны были убѣдиться, что и умѣренное употребленіе вина, входя въ народныя обычаи, можетъ повести къ неумѣренности. Вотъ почему въ борьбѣ съ этимъ вѣковымъ недугомъ земли русской не должно быть мѣста никакимъ поблажкамъ и уступкамъ. Нынѣ открываются братства, общества трезвости, и положенный въ основу ихъ дѣятельности принципъ уже не допускаетъ такихъ подраздѣленій питія, какъ: „злое пьянство“ и „питіе въ мѣру, въ законъ, въ подобно время и во славу Божію“, запрещая

совершенно всякое употребленіе опьяняющихъ напитковъ. И это, конечно, вполне послѣдовательно: борьба съ пьянствомъ въ массѣ только при такихъ условіяхъ можетъ рассчитывать на успѣхъ; въ этой борьбѣ нѣтъ мѣста поблажкамъ, потому что для человѣка слабого такія поблажки могутъ быть губительными. Кому не приходилось встрѣчать такого человѣка, который, рѣшившись воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, не пьетъ иной разъ цѣлый годъ, а потомъ, выпивъ *немножко* по какому либо случаю, впадаетъ опять въ пьянство.. Такихъ, съ слабою волей, людей много... О нихъ, конечно, говоритъ и русская пословица: годъ не пьетъ, два не пьетъ, а какъ разъ выпьетъ, такъ и все пропьетъ”...

М. Шведовъ.

Краткій очеркъ дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 21 мая 1882 по 21 мая 1907 года.

(Окончаніе).

Въ нашей епархіи Палестинскій Отдѣлъ открытъ 2 апрѣля 1900 года, при бывшемъ тогда Епископѣ Николаѣ, нынѣ Архіепископѣ, членѣ Государственнаго Совѣта, который и былъ первымъ председателемъ Таврическаго Отдѣла. Съ 26 марта 1905 года председателемъ Отдѣла состоитъ Почетный членъ Общества, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, извѣстный Обществу своимъ участливымъ отношеніемъ къ его дѣятельности еще съ девяностыхъ годовъ прошлаго столѣтія, что и засвидѣтельствовано въ рескриптѣ Августѣйшей Предсѣдательницы, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны: „Съ особеннымъ удовольствіемъ, пишетъ Августѣйшая Предсѣдательница, припоминая Ваше теплое участіе и содѣй-

ствіе при отправленіи въ Іерусалимъ воспитанниковъ 1-й Казанской гимназіи и Ваше проникнутое искреннею любовью къ Святой землѣ напутствіе юнымъ паломникамъ, я увѣрена, что Ваше Преосвященство вполнѣ сочувственно отнесетесь къ Моему предложенію принять участіе въ дѣятельности ввѣреннаго Государемъ Императоромъ Моему попеченію Палестинскаго Общества и окажете Ваше благодное содѣйствіе къ дальнѣйшему преуспѣянію Таврическаго Отдѣла онаго.

Главнѣйшая задача нашего Отдѣла состоитъ въ томъ, чтобы ознакомить населеніе Таврической епархіи съ прошлымъ и настоящимъ Святой земли и съ дѣятельностью въ ней Палестинскаго Общества. Главнымъ средствомъ къ этому служатъ чтенія о Св. землѣ, которыя Отдѣлъ, при сочувственномъ отношеніи духовенства, предполагаетъ въ недалекомъ будущемъ организовать во всей Таврической епархіи. Съ этою цѣлью, по предложенію Отдѣла, многіе о.о. благочинные выписали для библіотекъ подвѣдомыхъ имъ церквей изданія Палестинскаго Общества, на сумму отъ 3—5 руб. въ каждую библіотеку. Эти изданія и служатъ матеріаломъ для чтеній. Изъ отчетовъ Отдѣла видно, что чтенія велись въ слѣдующихъ мѣстностяхъ епархіи: въ Симферопольскомъ благочинническомъ округѣ: въ г. Симферополѣ: въ мужскомъ и женскомъ духовномъ училищахъ, въ Архіерейскомъ домѣ для учениковъ Архіерейской школы, въ Тарановой больницѣ для призрѣваемыхъ и больныхъ, въ реальномъ училищѣ для учениковъ, при Петро-Павловской церкви, на старомъ кладбищѣ и на свѣчномъ заводѣ; при братской школѣ, при образцовой школѣ духовной семинаріи, въ помѣщеніи попечительства о народной трезвости и въ Бахчи-Эльской земской школѣ.

Въ Бердянскомъ уѣздѣ: въ г. Бердянскѣ—при Петро-Павловской, Богоявленской церквяхъ и при Вознесенскомъ соборѣ, въ с.с. Борисовкѣ, Дмитрі-

евкѣ, Андреевкѣ, Троянахъ, Ново-Васильевкѣ, Вячеславкѣ, въ Палаузовкѣ и Поповкѣ.

Въ Θεодосійскомъ благочинническомъ округѣ: въ с.с. Судаекѣ, Емельяновкѣ, Андреевкѣ, Владиславкѣ, Митрофановкѣ, Кишлавѣ, въ Старомъ Крыму и Насыпкахъ, въ г. Θεодосіи—при соборѣ, на ст. Θεодосіи, въ предмѣстьѣ Ближніе Камиши и въ помѣщеніи желѣзно-дорожнаго депо.

Въ Мало-Знаменскомъ благочинническомъ округѣ: въ с.с. Большой Бѣлозеркѣ, Верхнемъ Рогачикѣ, Гюневкѣ, Ушкалкѣ, Нижнемъ Рогачикѣ, Екатериновкѣ, Николаевкѣ, Днѣпровкѣ, Большой Лепатихѣ, Малой Лепатихѣ, Водяномъ и Малой Знаменкѣ.

Въ Алешковскомъ благочинническомъ округѣ: въ с. Казачьихъ Лагеряхъ, г. Алешкахъ, въ с.с. Чалбасахъ, Каргѣ, въ г. Скадовскѣ, Второприморскомъ, с. Ново-Николаевкѣ, Келегейскихъ хуторахъ, Малыхъ Копаняхъ, Кардашинкѣ, Голой Пристани, Збурьевкѣ и Ново-Збурьевкѣ.

Въ Керченскомъ округѣ: въ г. Керчи—при соборѣ, при братской церкви, въ с. Аджимушкаѣ, при Булганакскомъ, Осолинскомъ училищахъ, въ Ергако-Кутской школѣ.

Въ с.с. Мелитопольскаго уѣзда: Тимошевкѣ, Михайловкѣ, Вознесенкѣ, Ивановкѣ, Веселомъ, Акимовкѣ, Θεодоровкѣ, Демьяновкѣ.

Въ г. Севастополѣ чтенія велись при Александро-Невской церкви—на Корабельной, при Верхней Петро-Павловской школѣ, было нѣсколько чтеній въ народной аудиторіи и залѣ городского собранія.

Въ г. Ялтѣ при Аутской церковно-приходской школѣ, въ с.с. Алупкѣ и Гурзуффѣ.

Въ обѣихъ церквахъ г. Карасубазара, въ с. Зуяхъ, Саблахъ и Кильбурунѣ.

Такимъ образомъ въ отчетахъ Отдѣла зарегистрировано болѣе 70 пунктовъ, въ которыхъ велись чтенія о Св. землѣ. Обычно чтенія устраивались

или на вечерни или передъ ней, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ эти чтенія предлагались и между утреней и литургіей. Кромѣ приходскихъ храмовъ чтенія производились въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, въ народныхъ домахъ и чайныхъ попечительства о народной трезвости и волостныхъ правленіяхъ, въ городскихъ аудиторіяхъ и т. п. Читаютъ главнымъ образомъ священники, при содѣйствіи въ нѣкоторыхъ приходяхъ діаконѡвъ, псаломщиковъ, учителей, а иногда даже и грамотѣевъ простецѡвъ. Число чтеній въ различныхъ приходяхъ было различно отъ 1-го до 20-ти, въ среднемъ на пунктъ приходится 8—10 чтеній. Число посѣтителей было также различно: 50—100, 150, 200, 300, 500 и до 1000 человекъ, какъ было въ народной аудиторіи въ Севастополѣ.

Чтенія предварялись и оканчивались пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній, исполняемыхъ въ нерѣдкихъ случаяхъ всѣми присутствовавшими; тамъ же, гдѣ существуютъ организованные церковные хоры, на чтеніяхъ исполнялись различныя духовныя пѣснопѣнія, подходящія къ содержанию чтеній. Въ иныхъ мѣстахъ чтенія сопровождались туманными картинами, высылаемыми изъ Отдѣла, или получаемыми отъ уѣздныхъ попечительствъ о народной трезвости, или собственными, приобрѣтенными на церковныя средства.

На чтеніяхъ, гдѣ имѣлись, были раздаваемы листки и виды мѣстностей Св. земли. Эти листки и картины обыкновенно разсматриваются посѣтителеми съ необычайнымъ вниманіемъ, переходя изъ рукъ въ руки. При посѣщеніи прихожанъ въ праздники, приходскіе священники видѣли много листовъ и видовъ Св. земли, расклеенныхъ въ переднемъ углу вмѣстѣ со св. иконами. Въ виду сего желательно, чтобы Палестинскіе листки и картины высылались Обществомъ для бесплатной раздачи въ гораздо большемъ количествѣ. Ежегодно Отдѣлъ разсылалъ до 20 тысячъ листовъ и такое же количество видовъ.

Относительно книгъ и брошюръ, рекомендуемыхъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества для внѣ-богослужебныхъ чтеній Отдѣлъ можетъ съ удовольствіемъ отмѣтить значительное улучшеніе въ этомъ отношеніи; большая часть присылаемыхъ брошюръ изложена не сухимъ и малодоступнымъ для пониманія простаго народа языкомъ, но достаточно просто и удобопонятно. Особымъ вниманіемъ простаго народа пользовались тѣ чтенія, гдѣ на ряду съ описаніемъ священныхъ мѣстностей излагались событія изъ жизни Спасителя, связанныя съ тѣми мѣстностями. Наибольшее-же впечатлѣніе производили брошюры: Преосв. Макарія, Епископа Томскаго, „Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ“ и Архимандрита о. Іоанна Вѣрюжинскаго „Девять бесѣдъ на Св. землѣ“, составленныя необыкновенно просто и задушевно; впрочемъ, бесѣды Вѣрюжинскаго, какъ произнесенныя въ самой Св. землѣ, передъ паломниками, требуютъ для нашихъ чтеній, нѣкоторой, правда несущественной, передѣлки...

Вообще чтенія, по единодушному отзыву священниковъ, пользовались большимъ вниманіемъ посѣщавшихъ ихъ и производили на нихъ самое глубокое впечатлѣніе. Выслушивая съ напряженнымъ вниманіемъ, умиленіемъ и благоговѣйнымъ настроеніемъ, народъ расходился по домамъ видимо, довольный тѣмъ, что не безъ пользы прошелъ для нихъ праздничный день. Нѣкоторые изъ слушателей, съ особымъ усердіемъ и регулярностью посѣщавшіе чтенія, по окончаніи ихъ, при выходѣ изъ храма, вступали въ бесѣду съ священникомъ, дѣлились впечатлѣніями и мыслями о прослушанномъ, выражая при этомъ искреннюю радость и благодарность по поводу устройства чтеній, отвлекающихъ народъ отъ празднаго, бесполезнаго, а то даже и вреднаго времяпровожденія и дающихъ ему здоровую и полезную духовную пищу, вмѣсто всей современной революціонной дребедени. Для

того, чтобы выслушанное на чтеніяхъ не изгладилось изъ памяти, нѣкоторые изъ слушателей прочитанныя брошюры брали на домъ и здѣсь въ семейномъ кругу еще разъ перечитывали ихъ. Чтенія о Св. землѣ служатъ прекраснымъ средствомъ для проведенія въ среду народа ясныхъ и достовѣрныхъ свѣдѣній, какъ по Св. Исторіи такъ и о современной жизни Св. земли. Это весьма важно въ виду того, что простой народъ, благоговѣя вообще предъ святыми мѣстами, однако же имѣетъ о нихъ свои свѣдѣнія, воспринимая ихъ изъ рассказовъ странниковъ, свѣдѣнія, по большей части своеобразныя и невѣрныя. Кромѣ сего, Палестинскія чтенія служатъ средствомъ къ возбужденію желанія побывать въ Іерусалимѣ и на Аѳонѣ и привлеченія пожертвованій на нужды Св. земли, знакомя простой народъ съ тѣмъ, что и въ Св. землѣ существуютъ законы, оберегающіе личность каждаго человѣка, есть тамъ и искренніе наши радѣтели, которые заботятся о путешественникахъ, охраняютъ ихъ такъ, же какъ и въ Россіи—на родинѣ, и что вѣрный и надежный способъ направленія пожертвованій на Св. землю—не странники и странницы, часто эксплуатирующіе усердіе простого народа къ Св. мѣстамъ, а мѣстная церковь и мѣстный Отдѣлъ Императорскаго Общества. Сверхъ того, чтенія о Св. землѣ служили однимъ изъ важныхъ стимуловъкъ поднятію вообще религіозно-нравственнаго чувства въ прихожанахъ и усиленію въ нихъ потребности къ чтенію книгъ духовнаго содержанія. Наконецъ, эти чтенія служили незамѣнимымъ средствомъ объединенія взаимныхъ отношеній пастыря съ пасомыми, средствомъ, дающимъ первому возможность присмотрѣться къ запросамъ своихъ пасомыхъ, которые, видя простоту, сердечность и задушевность бесѣдъ и полную готовность пастыря откликнуться на ихъ духовныя нужды, охотно обращаются къ нему за разъясненіями тѣхъ или другихъ вопросовъ,

касающихся духовнаго ихъ міровозрѣнія, съ другой стороны и народу-чистосердечно раскрывать свои думы и укоренившіеся взгляды относительно интересующихъ его вопросовъ; священникъ при посредствѣ чтеній располагаетъ возможностью благотворно вліять на укладъ жизни своихъ прихожанъ, если будетъ затрагивать тѣ стороны ея, которыя особо нуждаются во врачеваніи и вслѣдствіе взаимной чистосердечности все болѣе и болѣе будетъ располагать къ себѣ сердца слушателей.

Для увеличенія средствъ Палестинскаго Общества Отдѣломъ рассылаются благочиннымъ сборные листы, а также выставлены кружки въ слѣдующихъ пунктахъ: въ г. Симферополѣ: въ кафедральномъ соборѣ № 1, при св. Николаевской часовнѣ (внѣшняя) № 2, при Братской часовнѣ (внѣшняя) № 3, въ Петро-Павловской церкви № 4, въ Кладбищенской церкви № 5, въ губернскомъ казначействѣ № 6; въ г. Севастополѣ: въ Петро-Павловской (возобновленной) церкви № 8, въ Александро-Невской церкви (на Корабельной) № 7, въ Петро-Павловской церкви (на Морской) № 18, при часовнѣ (на Морской) (внѣшняя) № 9; въ г. Ялтѣ: въ Иоанно-Златоустовскомъ соборѣ № 18, въ Ауткинской церкви № 19, при часовнѣ Александро-Невскаго собора (внѣшняя) № 20; въ г. Бердянскѣ: въ соборѣ № 11, въ соборной оградѣ (внѣшняя) № 12, въ Петро-Павловской церкви № 13, въ Богоявленской церкви № 14; въ г. Мелитополѣ: въ соборѣ № 15; въ г. Феодосіи: въ соборѣ № 16; въ г. Керчи: въ соборѣ № 10; въ Новой-Маячкѣ, въ приходской церкви № 17.

Къ сожалѣнію, пережитые и нынѣ переживаемые ужасы революціи не могли не отразиться и на Палестинскихъ чтеніяхъ. Въ послѣдніе 2 года сократилось количество чтеній, значительно уменьшилось и число посѣтителей Палестинскихъ вечеровъ. Подъ вліяніемъ революціонной пропганды,

народъ въ послѣдніе годы охотно отдавалъ все свое свободное время посѣщеніямъ политическихъ митинговъ, разговорамъ о политикѣ, о землѣ, о волѣ, чтенію прогрессивныхъ газетъ, листковъ, брошюръ и всякаго рода прокламацій. Благо все это рассылалось и раздавалось революціонерами бесплатно въ сотняхъ и тысячахъ экземпляровъ. О прежней привязанности народа къ религіозно-нравственнымъ собесѣдованіямъ и говорить не приходится. Подъ вліяніемъ революціонной агитаціи, оно какъ-то стушеввалось, отошло на задній планъ. Только старики, да старухи, да незначительная часть людей средняго возраста посѣщала Палестинскія чтенія. Такое положеніе дѣлъ прежде всего отразилось на матеріальной сторонѣ. Пожертвованія, какъ видно изъ послѣднихъ отчетовъ, сократились, можно сказать, до минимума. Этого, впрочемъ, и слѣдовало ожидать; вся страна переживаетъ острый кризисъ, народъ разорился и обѣднѣлъ. Бѣдному человѣку не до жертвованій, когда онъ не знаетъ будетъ ли у него и его семьи завтра кусокъ насущнаго хлѣба...

Конечно, мы надѣемся и твердо увѣрены въ этомъ, что такое положеніе дѣлъ, съ успокоеніемъ страны, само собой пройдетъ и измѣнится и прежняя любовь народа къ Палестинскимъ чтеніямъ пробудится съ новой силой. Признаки этого мы уже замѣчали въ прошедшемъ году, когда открытыя нами въ народной чайной Палестинскія чтенія первоначально посѣщались публикой въ небольшомъ количествѣ, которое съ каждымъ новымъ чтеніемъ все возрастало и возрастало.

Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и въ частности Таврическаго его Отдѣла. Если мы сравнимъ, что сдѣлано инославными для своей пропаганды въ Палестинѣ съ тѣмъ, что сдѣлало наше Православное Палестинское Общество для поддержанія и укрѣпленія Православія,

то дѣятельность Общества можетъ, пожалуй, показаться сравнительно незначительною. Но если мы будемъ помнить о томъ, что наше Общество только начинаетъ свою дѣятельность, съ какими трудностями ему пришлось бороться и какимъ превосходствомъ матеріальныхъ и образовательныхъ силъ располагаютъ инославныя общества для достиженія успѣховъ, то ясно увидимъ, что и малое, что успѣло сдѣлать наше Общество должно быть велико и цѣнно для насъ, ибо чѣмъ больше трудностей преодолеваетъ воинъ на брани, тѣмъ славнѣе одержанная имъ побѣда, хотя-бы плоды ея и не поражали глаза своимъ блескомъ. Искренно вѣримъ, что успѣхи Общества будутъ неизмѣримо значительнѣе, когда по глубоко прочувствованнымъ словамъ одного архипастыря, каждый православный русскій человѣкъ всею душою прикинеть къ Православному Императорскому Палестинскому Обществу, какъ дѣлу высочайшему, святому и родному. А не отдавать ему должнаго вниманія, это значитъ быть равнодушнымъ къ самому святому на землѣ, къ своему великому просвѣтительному призванію въ мірѣ, въ которомъ, по внутренней силѣ Православія, нѣтъ равной страны и народа!

Да поможетъ же Господь Богъ Палестинскому Обществу и нашему Таврическому его Отдѣлу развить и расширить свою плодотворную дѣятельность на пользу Святой земли и на поддержаніе въ ней родного Православія!

Священникъ *Николай Бортовскій*.

Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго, къ нынѣшнему Архіепископу Волинскому Антонію [въ мірѣ Алексѣю Павловичу Храповицкому].

(Продолженіе).

14.

Дорогой о. Антоній!

Ваше письмо воистину меня тронуло,—но что я Вамъ напишу? Прежде всего Вы уже знаете, что я всегда желалъ бы руководствоваться только своимъ душевнымъ настроеніемъ въ согласіи съ своею совѣстію, Христомъ и Церковію. Ростъ моей души и ростъ другихъ душъ для меня главное. Всякія частныя, хотя бы и грандіозныя, практическія цѣли для меня важны постольку, поскольку онѣ вытекаютъ органически изъ возвышеннаго настроенія, являются необходимымъ продуктомъ внутренняго роста въ Богѣ. Я не стану даже называть это своимъ теоретическимъ взглядомъ. Это — просто требованіе моего духа. Я опять употребляю здѣсь нелюбимое Вами слово: иначе я не могу. Совѣсть и сердце одобряютъ это, говоря: ты и не долженъ иначе... Заботясь главное объ единеніи съ Богомъ и со Христомъ, стараюсь постоянно объ одномъ, какъ бы подѣ благодатію Христа гармонически развивать свою душу и беречь свое настроеніе, въ сношеніяхъ съ людьми желая только и въ нихъ возбудить хоть искру любви къ Богу,—я на все частное рѣшительно не могу обращать полного вниманія. Задаться цѣлью написать скорѣе магистерское я не въ состояніи. Односторонне погрузиться въ теорію, отвлечь свое вниманіе отъ процесса Божественной жизни, совершающейся во мнѣ, отвернуться отъ людей, жаждущихъ Бога — и все это ради неизвѣстно чего!.. А загѣмъ скомкать диссертацию, выйти защищать ее противъ совѣсти, спѣшить и волноваться ради частной и сомнительной полезной

цѣли—для меня невыносимо и невозможно. Я окончательно хочу жить ради Бога, Который открывается внутри,—жить во что бы то ни стало, не сворачивая ни вправо, ни влево. Ради этого приходится сейчас пожертвовать Академіи,—и съ радостію жертвую. Придется послѣ пожертвовать еще чѣмънибудь—и все съ восторгомъ брошу, но свой миръ и своего Бога не промѣняю ни на что... Вы говорите: какіе планы у меня? Собственно никакихъ. Я не знаю, что будетъ дальше. Богъ покажетъ. Только бы не измѣнить себѣ и Ему... Вы спрашиваете: какъ же наши планы ближайшіе и отдаленные? Дорогой мой о. Антоній, что дуто, то непрочно. Тормозишь, суетишься и чувствуешь, что двигаешь мертвыя тѣла. Наэлектризовать ихъ можно, но стоитъ ли это дѣлать? Нужно воскрешать, но на это нѣтъ силъ: самъ мертвъ. И вотъ это сознаніе, это ощущеніе заставляетъ съ проніей относиться ко всѣмъ затѣямъ, пока онѣ затѣи, т. е. пока онѣ не выростутъ сами изъ свободнаго одушевленія людей подъ вліяніемъ личности, вдохновленной Христомъ... Вы понимаете, о чемъ я говорю. Нужно не строить, а создавать. А создавать можетъ только тотъ, кто всецѣло во Христѣ, чьи взоры неподвижны и чье сердце неизмѣнно, въ комъ нѣтъ и тѣни самолюбія, славолюбія и человѣкоугодія... Я, конечно, этимъ ни мало не возражаю противъ Вашихъ плановъ. Вы вѣрите въ свои практическія силы,—и, слѣдовательно, сдѣлаете все, что возможно, и это будетъ по совѣсти. Я могу только отъ всей души радоваться и вмѣстѣ съ Вами торжествовать. Можетъ быть, придется когданибудь быть и участникомъ въ Вашихъ планахъ, ради моей глубочайшей любви къ Вамъ. Но самостоятельно идти по этому пути я не могу. Это смѣшно и грѣшно. Залѣзть въ чужую шкуру для дѣла бесполезно, а для внутренней жизни безусловно вредно. Я обязанъ, я долженъ идти по внутреннему пути, а внѣшній мой

путь пусть определяется Богомъ, сообразно обстоятельствамъ. Это не мое дѣло. Назначать ректоромъ — пойду. И тамъ буду блюсти себя и работать Богу безъ компромисса, даже самаго малѣйшаго. Нельзя служить будетъ — уйду. Вотъ моя политика. Это не будетъ пассивностию. Напротивъ. Если я сознаю, что то или другое назначеніе будетъ вредить или моему физическому или психическому здоровью, — я не пойду. И моя совѣсть не скажетъ мнѣ, что это — непослушаніе. Я повинуюсь Богу. Онъ куда то ведетъ меня. Онъ говоритъ мнѣ въ той гармоніи духа, которую я ощущаю въ себѣ. И что нарушаетъ ее, то безусловно — грѣхъ. То, что Вы сейчасъ называете непослушаніемъ, — отказъ писать магистерское — то, что другіе могутъ назвать лѣнью и расслабленіемъ, — то для меня просто нравственная необходимость не оскорблять внутренней святости никакою спѣшностию, дѣланностию, сдѣлкою... Я не бѣгу изъ Академіи, но чтобы остаться въ ней спѣшить сочиненіемъ и измѣнять совѣсти и настроенію — этого я не смѣю и не могу. Если бы безъ этого — я съ радостію остался бы: мнѣ здѣсь прекрасно. Правда, климатъ худъ; но, по своему оптимизму, я это перенесъ бы какънибудь. Но разъ приходится уходить, чтобы не измѣнять себѣ и Богу, я, конечно, придаю большое значеніе и здоровью и вижу въ этомъ благодѣющую руку Божію... Что здоровье падаетъ, это несомнѣнно. И Питеръ несомнѣнно этому виной. Но все же по совѣсти я обязанъ сказать, что гигиеническая цѣль не главный мотивъ. Если бы была даже и Италія здѣсь, то всетаки я не сталъ бы спѣшить куда-то въ сторону, сломя голову. Вотъ, мой возлюбленнѣйшій о. Антоній, главный пунктъ моего теперешняго настроенія. — Сумѣлъ ли я намѣтить Вамъ его — не знаю. Нынѣ у насъ былъ актъ: читали Павскаго; читалъ Николаевскій и Ив. Гавр. Троицкій. Читали хорошо, но у меня въ подобныхъ случаяхъ въ массѣ разнороднаго народа всегда

страшно разбалывается голова, и нарушается душевный миръ... Поэтому уже насилу принудилъ себя сейчасъ же по полученіи письма отвѣтить Вамъ: вышло, по всей вѣроятности, весьма неясно.—Еще отвѣчу на нѣкоторые частные пункты: 1) Реформированіе Академіи и монашество—дѣло великое. Но не можетъ ли это обратиться въ блестящую ракету, оставляющую только смрадъ въ духовной атмосферѣ Христова настроенія? Что будетъ дальше, если даже и исполнится Вашамечта? Не лучше ли идти другимъ болѣе скромнымъ, но вѣрнымъ путемъ? Опять не подумайте, что я охлаждаю Васъ. Я имѣю въ виду лишь себя... Я не вѣрю въ этотъ путь, потому что онъ не мой. 2) Антимагистерство извѣстно только о. Инспектору, Аквил., Іоанну и нѣкоторымъ студентамъ. Вообще я не скрываю, но и не распространяю. Относятся съ печалью, но что же со мной подѣлаешь? 3) Лекцій напечатать не могу, потому что многое нужно дополнить и исправить.; а для магистерства онъ опять негодятся, и защищать ихъ я не имѣю возможности съ полною совѣстію. Буду расти—и лекціи со мной. Тогда и отпечатаю и послужу ими Христу по правдѣ. 4) Ни о ректорствѣ, ни о объ инспекторствѣ—разговора не было. 5) Въ Архангельскѣ, кажется, Никодима, хотя и не рѣшено. Въ Воронежѣ бывший тамъ инспекторъ Спасскій—съ возведеніемъ въ протоіерея. 6) Журналъ и все прочее, включая и орденъ,—я не отрицаю. Но механически организовать не могу; а придется почти механически. Для этого нужны Вы. Я готовъ дѣлиться, чѣмъ могу, для журнала. А чтобы создать орденъ, нужно положить за правило—возлюбить другъ друга до смерти и не дозволять и тѣни холодности и самолюбія. Но можно ли это сейчасъ? Я убѣжденъ, что нѣтъ. А вѣрить словамъ я не могу. Значить, и тутъ еще рано: нужно вырасти и, мож. б., пройти еще какой нибудь путь—не знаю. 7) Питиримъ какъ бы не былъ назначенъ въ Казань на бого-

словескую группу. . . . 8) На счетъ проповѣди христіанства въ Россіи вполне согласенъ. Но какъ ее вести? И достаточно ли проповѣди? Нужна опять жизнь, воодушевленіе не шаблонное. Годятся ли тутъ наши обычные пути?... 9) Ивановъ почти такой же, но твердо рѣшился, и ничего не подѣлаешь съ нимъ.

Вы, конечно, теперь знаете о покушеніи на Царя 1-го марта. Есть слухъ, что попался (хотя будто не изъ главныхъ) нашъ стипендіатъ Новорусскій. Правда ли — не знаю. Я склоненъ вѣрить, ибо Новорусскій никогда не внушалъ довѣрія по его прямотѣ. — Не худо бы Вамъ приѣхать ко Святой сюда. Нат. Петровна и всѣ мы, всѣ были бы безконечно рады. — М. И. Булгакову м. б. удастся поступить въ Одесскій универс. на церковное право. Нынѣ ему телеграфируетъ братъ, чтобы приезжалъ и хлопоталъ. — О. Никаноръ писалъ о. Питириму: помирите меня съ Холмомъ: — что это значитъ? О. Питиримъ смущается и молить о мирѣ. Просто сболтнулъ или еще что? — Акв. лучше не быть монахомъ: не выдержать, хотя и прекрасный. — Арх. хандрить, хотя не хвораетъ. — Господи, да подай же намъ живой воды — беззавѣтной любви ко Христу!... Простите, мой дорогой!

Вашъ *Михаилъ*.

О. Серафиму и о. Владиміру мое глубокое почтеніе. Прошу молиться обо мнѣ. — У меня теперь на пути ко Христу одинъ кончающій курсъ студ. университета и одна барышня. Оба прекрасны и по душѣ и умомъ

4 марта 1887 года.

Дорогой о. Антоній!

Не думайте, что я до сихъ поръ хвораю. Я давно ужъ бодрствую и физически и душевно. Не писалъ же Вамъ потому, что душа была буквально завалена работою другого рода. Отъ всей души

радъ, что Вы кончили сочиненіе. О. Инспекторъ нынѣ уже видѣлъ его. Преосвященный Ректоръ направилъ его къ Каринскому. Дай Богъ, чтобы все уладилось, какъ слѣдуетъ. Если оно пройдетъ, то Вы можете замѣтить меня, чему я отъ всей моей души былъ бы радъ. Я навѣрно не останусь въ академіи. Во первыхъ, я все же нахожу, что Питеръ убійственъ для моихъ физическихъ силъ. Я чувствую, какъ я ослабѣваю къ окончанію года, хотя жизнь моя идетъ совершенно покойно, въ смыслѣ обычныхъ занятій: я ни мало не утомляю, не надрываю себя работой. Ослабленіе приписываю исключительно тяжелому климату и лихорадочной духовной атмосферѣ. Мнѣ необходимо освободиться отъ нихъ, чтобы укрѣпиться и чтобы совсѣмъ не сгорѣть. Во вторыхъ, я рѣшительно не чувствую никакой склонности къ двиганію науки,—чего же мнѣ протираться въ Академіи? Зачѣмъ ставить себя въ ложное положеніе? изъ— за чего? Вы—другое дѣло. Вы любите самую пропаганду, ради ея можно жить даже и среди ученыхъ. Я не думаю идти этимъ путемъ въ служеніи Христу. Въ третьихъ, писать магистерское для меня значитъ спѣшить и работать на всѣхъ парахъ. Я рѣшительно этого не могу, не хочу и не считаю нужнымъ. Къ чему это? Ради какихъ требованій совѣсти и какихъ благъ? Наконецъ, этого не допустило бы мое здоровье. Я никакъ не желаю его надрывать.—Я теперь совершенно покоенъ, работать буду по своему, не въ ущербъ созиданія своего душевнаго настроенія. И прекрасно. Я опять сталъ независимымъ свободнымъ по совѣсти человѣкомъ, когда дошелъ до мысли, что не къ чему гоняться по пустому сломя голову, утѣшаясь мыслию, что механическія, спѣшныя, не по совѣсти, средства ведутъ къ хорошей цѣли... Затѣмъ,—и самое практически важное,— что изъ всей этой погони выйдетъ? Что меня сдѣлаютъ инспекторомъ? Въ этомъ и была бы моя гибель.

Измучился бы и, навѣрно, наскандалилъ бы. Быть между нѣсколькими огнями и прямо на виду, въ Питерѣ, это для меня было бы рѣшительно невыносимо. Это неизмѣримо мудренѣй, чѣмъ быть ректоромъ въ провинціи, гдѣ все таки будешь хозяиномъ своего дѣла въ весьма значительной степени... Вообще инспекторомъ я быть неспособенъ.— Вотъ Вамъ и о. Серафиму мой отвѣтъ на Ваши желанія, чтобы я писалъ магистерское... Но любовь Ваша сдѣлала свое дѣло. Я болѣе съ Вами едино, чѣмъ когда бы то ни было прежде.—Радъ за о. Никанора. М. П. Ивановъ нынѣ переходитъ къ намъ въ одну изъ комнатъ. Намѣреніе его рѣшительно: 24 мая постригается... Авось Богъ дастъ ему укрѣпиться.—Царь былъ въ Лаврѣ въ пятницу: никто не ожидалъ,—поэтому не встрѣтили,—не было чередного іеромонаха. Онъ пріѣхалъ домой, потребовалъ объясненія отъ Побѣдоносцева. Вообще—переполохъ и выговоръ. Побѣдоносцевъ рветъ и мечетъ. Митрополитъ написалъ объясненіе. Въ субботу, кажется, опять былъ съ Наслѣдникомъ; что засталъ, не знаю.—Господь да хранитъ Васъ всѣхъ въ любви и благодати.

Іером. *Михаилъ*.

март. 1887 г.

Отъ Анненкова нынѣ получилъ письмо.—Отъ Еписк. Димитрія получилъ недавно письмо и карточку въ архіерейской мантии съ жезломъ. Такія чудеса рассказываетъ о запущенности монастыря, что просто ужасъ. А жалованье ему—500 р.; доходовъ отъ монастыря ни копѣйки. Собираюсь послать Вамъ нашу общую съ о. инспект. карточку.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу о передачѣ церковныхъ школъ другому вѣдомству.

Слухи и толки о возможности передачи церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія начинаютъ вызывать понятную тревогу въ лицахъ, которыя, сочувствуя дѣлу просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви, жертвовали на это дѣло собственныя, иногда довольно значительныя средства. Въ центральное управленіе, завѣдующее церковными школами, начинаютъ поступать отъ жертвователей знаменательныя заявленія по этому поводу. Такъ, почетный гражданинъ И. пожертвовалъ въ 1898 г. подъ постройку женской второклассной школы въ Княгининскомъ уѣздѣ $1\frac{1}{4}$ дес. земли, далъ часть строительныхъ материаловъ и положилъ въ государственный банкъ на вѣчное время 2,000 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы поступали на содержаніе бѣднѣйшихъ ученицъ школы. Въ 1899 г. И. построилъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ на свои средства зданіе для одноклассной церковно-приходской школы стоимостью свыше 10,000 руб. и пожертвовалъ школѣ двѣ десятины земли. Наконецъ, г. И. начато дѣло объ устройствѣ въ томъ же Ардатовскомъ уѣздѣ мужской второклассной школы. Для цѣлей этой школы онъ жертвуетъ 145 десятинъ земли и уже далъ духовному вѣдомству проектъ дарственной записи на эту землю, и духовное вѣдомство въ свою очередь испросило Высочайшее соизволеніе на принятіе этого дара. И вотъ теперь, въ виду газетныхъ слуховъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ министерству народнаго просвѣщенія, г. И. заявляетъ: „Принося даръ на нужды начальнаго народнаго образованія, я имѣлъ въ виду просвѣщеніе исключительно лишь церковно-школьное; на образованіе же, состоящее въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, жертвовать все это я положительно не желаю, а потому, въ случаѣ перехода церковно-приходскихъ

школь въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, я во-первыхъ буду просить возвратить мнѣ землю, пожертвованную мною для Н. второклассной школы, во-вторыхъ возвратить мнѣ стоимость матеріала, пожертвованнаго на постройку сего зданія, а равно и капиталъ 2,000 р., пожертвованный мною на содержаніе бѣднѣйшихъ ученицъ сей школы, и въ третьихъ, возвратить мнѣ землю, пожертвованную для нуждъ церковно-приходской школы въ селѣ Б., а также и самое зданіе. Что же касается совершенія и выдачи дарственной записи на 145 десятинъ для второклассной школы въ с. Б., то я отъ выдачи таковой дарственной воздержусь, впредь до выясненія вопроса о положеніи церковно-приходскихъ школъ. Свое чистосердечное заявленіе г. И. заключаетъ слѣдующими словами, характеризующими его настроеніе: „Не легко мнѣ, какъ сыну православной церкви, писать это! Но что же дѣлать? Душа наболѣла. Крайнія партіи, видимо, всѣми силами стараются вырвать у служителей церкви народное просвѣщеніе. Неужто это будетъ“?

Другой примѣръ. Архимандритъ (нынѣ епископъ) Н. пожертвовалъ второклассной школѣ въ Московскомъ уѣздѣ капиталъ въ 53,000 р. (по частямъ, начиная съ 1898 года) и библіотеку изъ 1,224 книгъ. Теперь, въ виду тѣхъ же газетныхъ слуховъ, жертвователъ заявляетъ: „Въ томъ случаѣ, если означенная школа, по какимъ бы то ни было причинамъ, будетъ передана изъ вѣдѣнія церковнаго управленія въ какое-либо гражданское вѣдомство, - вся библіотека оной школы, мною пожертвованная, должна быть передана въ мѣстную Троицкую церковь, капиталъ же въ суммѣ 53,000 руб. съ наросшими процентами долженъ быть распределенъ такимъ образомъ: 1000 руб. переведены на имя упомянутой церкви для уплаты изъ процентовъ завѣдующему библіотекой, остальной же капиталъ въ 52,000 руб. имѣетъ поступить въ

распоряженіе епархіального начальства, на миссіонерскія нужды для борьбы съ разными сектантскими лжеученіями. Я жертвовалъ на дѣло просвѣщенія народа въ строго-православномъ духѣ, каковое просвѣщеніе даетъ только школа, находящаяся въ тѣсномъ союзѣ съ церковію и церковію же руководимая. На школы же другого типа, находящіяся внѣ вѣдѣнія православной церкви, я не жертвовалъ и не желаю жертвовать“.

Приведенныя заявленія заставляютъ задуматься надъ однимъ очень серьезнымъ вопросомъ. Церковно-приходскія школы и устраиваются и содержатся въ значительной мѣрѣ на народныя средства. Крестьяне отводятъ для школы землю, иногда даютъ лѣсъ на постройку или помогаютъ личнымъ своимъ трудомъ, главнымъ образомъ доставкой строительныхъ матеріаловъ, обезпечиваютъ школу небольшимъ постояннымъ пособіемъ—денежнымъ или натуральнымъ, напр., дровами. Болѣе богатые прихожане жертвуютъ на постройку деньгами или строительными матеріалами. Недостающую сумму отпускаетъ казна, которая назначаетъ и содержаніе учителю. Но многія школы устроены, а иныя и содержатся всецѣло на мѣстныя средства. Спрашивается, можетъ-ли правительство распорядиться этими школами вполне по своему усмотрѣнію и измѣнять ихъ типъ и направленіе, не спрашивая согласія народа, участвовавшего въ устроеніи этихъ школъ и своимъ трудомъ и достояніемъ? По закону всякое имущество, *пожертвованное съ опредѣленнымъ назначеніемъ*, составляетъ собственность того, кому оно пожертвовано, лишь до тѣхъ поръ, пока употребленіе его согласно назначенію; если же назначеніе пожертвованнаго имущества измѣнено, то жертвователь или его наследники вправе потребовать его обратно. Следовательно, если бы рѣшено было церковно-приходскія школы преобразовать въ школы какого-либо иного типа, то и крестьянскія общества, и частныя ли-

ца, жертвовавшія на устроеніе этихъ школъ, деньги, землю, строительные матеріалы и готовые зданія, вправѣ потребовать свои жертвованія обратно. И конечно многіе, какъ показываютъ и вышеприведенныя два заявленія, рѣшатъ воспользоваться своимъ правомъ, такъ какъ пожертвованія эти дѣлались ими именно для церковно-приходскихъ школъ, а школамъ другого типа они этихъ пожертвованій не сдѣлали бы. Такихъ пожертвованій наберется, въ общей сложности, на десятки милліоновъ, и никто, кромѣ самихъ жертвователей, не вправѣ распоряжаться этими милліонами и по своему усмотрѣнію измѣнять ихъ назначеніе.

Надъ этой юридической стороною вопроса сторонники передачи церковно-приходскихъ школъ министерству, очевидно, на задумывались, полагая, вѣроятно, просто примѣнить къ этой области модный нынѣ принципъ насильственной экспроприаціи, т. е. насильственного захвата чужого имущества. („Колок.“).

Къ дѣлу о покушеніи на жизнь Государя Императора.

„Гол. Москвы“ даетъ подробности подготовлявшагося покушенія на жизнь Государя Императора.

Одна изъ группъ социаль-революціонеровъ, составившая ядро Петербургскаго комитета военной организаціи, во главѣ которой стояли „товарищъ Нина“ и присяжный повѣренный и стряпчій М. Е. Ѳедосеевъ, намѣтила рядъ политическихъ убійствъ. Одни убійства были местию со стороны организаціи высшимъ чинамъ правительства за ихъ прошлую и настоящую дѣятельность, парализующую революціонные порывы, другія же были направлены къ осуществленію государственнаго переворота.

Военная организація приговорила къ смерти: главнаго военнаго прокурора Павлова, Петербург-

скаго градоначальника фонъ-Лауница, бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ П. Н. Дурново, председателя совѣта министровъ П. А. Столыпина, Вел. Кн. Владиміра Александровича, Вел. Кн. Николая Николаевича. Этотъ рядъ убійствъ долженъ былъ закончиться убійствомъ главы Царствующаго Дома, Государя Императора.

Однако, привести въ исполненіе всѣ свои злодѣйскія намѣренія организациі не удалось. Вскорѣ послѣ убійства главнаго военнаго прокурора Павлова слѣды организациі были найдены: главнымъ дѣйствующимъ лицомъ, направлявшимъ руку убійцѣ, оказалась нѣкая „товарищъ Нина“, искусно ускользавшая отъ ареста, скрываясь изъ Петербурга въ Москву и обратно. Послѣ убійства фонъ-Лауница участіе въ этомъ актѣ „товарища Нины“ было окончательно установлено, найдены были лабораторія, въ которой выдѣлывались для организациі взрывчатые вещества, бомбы и складъ оружія. Схватить въ то время важаковъ группы не удалось, такъ какъ предупрежденная „товарищъ Нина“ успѣшила скрыться изъ конспиративной квартиры въ Петербургѣ въ Москву; съ ея бѣгствомъ исчезли изъ этой квартиры хранившіяся тамъ бомбы, оружіе, экземпляры брошюры: „Тактика уличнаго боя“ и переписка организациі.

Намъ извѣстно, что предупрежденное покушеніе на взрывъ поѣздовъ, въ которыхъ должны были отправиться въ Царское Село Великій Князь Николай Николаевичъ и П. А. Столыпинъ, готовлялось со стороны одной и той же организациі, по приговору которой пали генералы Лауницъ и Павловъ. Собственно, послѣ этого покушенія власти получили опредѣленные нити заговора.

У одного изъ чиновниковъ почтово-телеграфной конторы въ Петербургѣ проживалъ не имѣющій опредѣленныхъ занятій взрослый сынъ. Находясь постоянно въ конторѣ, юноша вдругъ сталъ заводить знакомство съ разсыльными ниж-

ними чинами сводно-гвардейскаго батальона и казаками, несшими конвойную службу. Разговаривая со своими новыми знакомыми, молодой человек старался направить бесѣды на одну тему: жизнь Двора, его порядки и привычки, искусно выпытывая у солдатъ всѣ интересующія его подробности, а также освѣдомляясь о политическихъ убѣжденіяхъ своихъ собесѣдниковъ. Не ограничиваясь разговорами, въ которыхъ проскальзывала тенденція просвѣтить солдатъ въ желательномъ для революціонной организаціи духѣ, молодой человекъ сталъ давать разсылнымъ нижнимъ чинамъ различныя брошюры, сначала невиннаго свойства, а затѣмъ уже и такія, въ которыхъ опредѣленно проводилась мысль о революціи съ помощью арміи.

Пока въ почтово-телеграфной конторѣ шло распропагандированіе солдатъ, въ Царскомъ Селѣ, Петергофѣ, Стрѣльнѣ, Ораніенбаумѣ и Гатчинѣ стали время отъ времени появляться интеллигентныя лица, мужчины и женщины, старавшіяся заводить прочныя знакомства съ чинами охраны, съ придворными служителями и вообще со всѣми, кто имѣетъ какое-либо отношеніе къ Двору. Пріѣзжіе, изучая мѣстности, прилегающія ко дворцамъ, дѣйствовали по той же программѣ, какъ и сынъ почтово-телеграфнаго чиновника, то-есть старались узнать всѣ подробности жизни Высочайшихъ Особъ и ихъ окружающихъ.

Все вниманіе организаціи было направлено въ то время на Царское Село, мѣстопробываніе всей Царской Семьи. Члены революціонной военной организаціи особенно интересовались пріѣздами министровъ во дворецъ; дѣло дошло до того, что одинъ изъ революціонеровъ предложилъ знакомому чину охраны довольно крупную сумму денегъ только за сообщеніе о прибытіи во дворецъ предсѣдателя совѣта министровъ. Это дорогое любопытство только усилило наблюденіе за любо-

пытствующими фланерами. Другая часть революціонеровъ занялась изученіемъ громаднаго Царско-сельскаго парка, по дорогамъ котораго ежедневно катались и пріѣзжали лица Царской Фамиліи.

Эти изслѣдователи заинтересовались женщинами-молочницами, которымъ разрѣшенъ проходъ черезъ паркъ и по шоссе. Задавая рядъ вопросовъ чинамъ охраны относительно молочницъ, пріѣзжіе особенно детально старались выяснить, не обыскиваютъ ли молочницъ передъ тѣмъ, какъ пропустить ихъ черезъ паркъ, а также содержимое кувшиновъ и ручныхъ телѣжекъ.

Какъ ни подозрительны были разспросы, мѣстная администрація ограничилась только наблюденіемъ и собираніемъ справокъ о данныхъ лицахъ. Ознакомившись съ тѣмъ, что ихъ интересовало, пріѣзжіе постепенно стали вывѣдывать у чиновъ охраны о возможности проникнуть черезъ заповѣдную черту въ собственную часть дворцоваго парка, закрытую для публики, а затѣмъ и въ самый дворець. Повидимому, эти попытки не совсѣмъ увѣнчались успѣхомъ. Чтобы восполнить этотъ пробѣлъ, было прибѣгнуто къ другому способу. Сынъ почтово-телеграфнаго чиновника сталъ хлопотать о пріемѣ его въ придворную пѣвческую капеллу, спеціально по пѣвческому классу, прибѣгнувъ къ протекціи своего родственника, служащаго въ капеллѣ. Предпріятіе не удалось, такъ какъ родственникъ, зная взгляды просителя, категорически отказался способствовать ему къ поступленію въ придворные пѣвчіе.

Къ какимъ дальнѣйшимъ шагамъ прибѣгли бы террористы,—въ виду неудачной попытки своего сочлена попасть въ капеллу,—неизвѣстно, но послѣ этого все ихъ вниманіе было устремлено на Петергофъ, хотя появленіе членовъ соціально-революціонной партіи въ Царскомъ Селѣ продолжалось попрежнему, гдѣ у нихъ были даже наняты квартиры. Что же касается Петергофа, то изуче-

ніе его велось ими энергично со всѣхъ сторонъ, и, главнымъ образомъ, тѣ части, гдѣ помѣщается маленькій дворець у Александріи.

Хотя ясно было, къ чему направлена дѣятельность неизвѣстныхъ лицъ, но въ рукахъ охраны не было всѣхъ нитей къ захвату всей организаціи. Эти данныя вскорѣ были найдены. Служившая въ Боткинскихъ баракахъ сестрой милосердія нѣкая Зубова, покушаясь на самоубійство, нанесла себѣ опасную огнестрѣльную рану. Самоубійца была отправлена въ Обуховскую больницу, а для описи оставшихся послѣ нея вещей администраціей барачной больницы была приглашена полиція. Описывая имущество Зубовой, полиція открыла одну изъ бывшихъ въ комнатѣ Зубовой бѣльевыхъ корзинъ, въ которой оказались бомбы, взрывчатыя вещества, оружіе, революціонная литература; въ другой корзинѣ были найдены подробные планы Петергофа, Царскаго Села и Гатчины, съ отмѣтками тѣхъ дорогъ, по которымъ каталась Царская Фамилія, удобныхъ мѣстъ для революціонеровъ для метанія бомбъ, домовъ, гдѣ проживали высокопоставленныя лица и т. д. Когда была разобрана переписка, то оказалось что Зубова принадлежитъ къ военной организаціи, поставившей себѣ цѣлью убить Главу Царствующаго Дома и перечисленныхъ высокопоставленныхъ лицъ. Складъ же бомбъ и оружія былъ именно тотъ, который находился ранѣе у „товарища Нины“. За арестомъ Зубовой, теперь поправившейся, послѣдовалъ арестъ бывшаго чиновника министерства внутреннихъ дѣлъ Эмме, оказавшагося причастнымъ къ преступной организаціи, а затѣмъ и всѣхъ ея членовъ, въ числѣ которыхъ присяжные повѣренные Тарасовъ и Чабровъ. Всего арестовано по этому дѣлу 23 человекъ, двое же успѣли ускользнуть за границу. Дѣло о заговорѣ будетъ слушаться въ первыхъ числахъ августа въ С.-Петербуржскомъ военно-окружномъ судѣ.

Дѣло въ настоящее время находится на разсмотрѣніи военнаго прокурора, который, по всей вѣроятности, передастъ его на заключеніе помощника главно командующаго войсками с.-петербургскаго округа. Обвинительный актъ будетъ врученъ подзащитнымъ въ самомъ близкомъ будущемъ. Обвинителемъ по этому дѣлу выступаетъ одинъ изъ лучшихъ военныхъ юристовъ, помощникъ военнаго прокурора, подполковникъ Ильинъ. Все дѣло расчленено на три части: 1 часть—приготовленіе къ цареубійству. Главнымъ руководителемъ этого дѣла былъ лейтенантъ флота Борисъ Никитенко, 22 лѣтъ, помощникомъ—Клосовскій, который долженъ былъ выступить въ роли казака конвоя, сынъ почтово-телеграфнаго чиновника петербургской конторы, нѣкая Цигеть и еще 3 лица. 2 часть—участіе въ подготовленіи преступнаго замысла. Здѣсь главное участіе принимали женщины: Эмме, Феодосьева, затѣмъ нѣкій Штифтаръ, организовавшій убійство фонъ-Лауница, присяжный повѣренный Феодосьевъ и др. 3 часть—пособничество, выразившееся въ устройствѣ конспиративныхъ квартиръ; такія квартиры содержались воспитателемъ лица Эмме, присяжными повѣренными Брусовымъ, Чабровымъ и Завадовскимъ. Одинъ изъ руководителей „товарищъ Нина“, оказавшаяся Петровой, скрылась. Было предположеніе, что одна изъ обвиняемыхъ, Квашина, будетъ освобождена отъ суда, въ виду ея непричастности къ дѣлу.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.

11 іюля Преосвященный Алексій совершилъ литургію въ Георгіевскомъ монастырѣ. За малымъ входомъ Владыка возложилъ набедренникъ на іеромонаха Климента.

15 іюля Преосвященный Алексій всенощное бдѣніе и литургію совершилъ въ Херсонисскомъ св. Владимира монастырѣ. Предъ литургіей былъ обычный торжественный крестный ходъ со святыми мощами св. Князя Владимира изъ Никольскаго собора въ св. обитель. У св. вратъ обители крестный ходъ былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Алексіемъ съ сонмомъ сослужащаго духовенства и многочисленнымъ народомъ. Послѣ литургіи былъ совершонъ молебенъ св. Князю Владимиру съ обнесеніемъ св. мощей кругомъ собора. Молящихся какъ за бдѣніемъ, такъ и за литургіей были тысячи. Видимо, наступаетъ отрезвленіе народа отъ освободительнаго угара даже въ Севастополѣ. Слово за литургіей говорилъ самъ Преосвященный Владыка. Послѣ литургіи въ покояхъ Преосвященнаго былъ чай и завтракъ для почетныхъ гостей и духовенства. Къ гостямъ выходилъ и Высокопреосвященный гость Тавриды, Архіепископъ Арсеній Харьковскій, хотя и чувствующій себя послѣ дороги не особенно здоровымъ. Всѣ привѣтствовали высокаго гостя и приняли отъ него благословеніе.

19 іюля, въ день открытія мощей св. Серафима Саровскаго, Владыка Алексій служилъ божественную литургію и послѣ нея молебенъ преподобному въ Георгіевской обители. Наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ Владыка постригъ въ схиму старца—монаха Луку, съ нареченіемъ имени Димитрія (21 сентября). Къ новопостриженному Владыка обратился съ слѣдующимъ краткимъ привѣтствіемъ:
„Привѣтствую тебя, добрый старецъ, схимникъ

Димитрій, съ принятіемъ вѣликаго чина ангельскаго. Теперь ты трижды живой мертвецъ, трижды умеръ для грѣховнаго міра: въ святой купели крещенія, въ принятіи иноческаго образа и сейчасъ— въ святомъ постригѣ въ схиму. Пусть же на вѣки пребудешь ты мертвымъ для грѣха и живымъ для Бога и Его святого дѣла. Ты несешь послушаніе— неусыпнаго чтенія псалтири въ пещерной церкви. Молись же за всѣхъ насъ, молись за мя, многогрѣшнаго, еще живыхъ и живущихъ только для грѣха, хотя тоже спогребавшихся Христу въ купели крещенія и даже обѣщавшихъ быть мертвыми для грѣха въ принятіи малыя схимы“.

На другой день схимникъ-старецъ Димитрій причастился св. Таинъ Христовыхъ. Ему около 80 лѣтъ. Въ обители живетъ 43 года. Кротость и смиреніе старца изумительны. Онъ несъ въ обители самыя тяжелыя послушанія безропотно. Теперь онъ читаетъ псалтирь въ пещерной церкви и усердно молится за всѣхъ тѣхъ, кто тамъ записываетъ свои имена для поминовенія.

За литургіей рукоположенъ во іеродіакона послушникъ обители монахъ Θεодоръ, до сихъ поръ исправлявшій обязанности регента праваго клироса въ обители.

Слово за литургіей сказалъ Владыка—о томъ, что преподобный Серафимъ за свою чистоту сердечную сподоблялся весьма часто небесныхъ явленій, даже явленія Самого Іисуса Христа. Чистота сердечная была плодомъ тѣхъ великихъ пустынныхъ подвиговъ, о которыхъ говорится въ житіи преп. Серафима. Мы—грѣшныя, конечно, недостойны небесныхъ явленій, тѣмъ паче—Богоявленій. Но и мы всячески призываемся озаботиться о своей чистотѣ сердечной, хотя бы для того, чтобы не услышать отъ Бога: „не вѣмъ васъ, идите отъ Меня дѣлателие беззаконія“.

Высочайшая благодарность.

20-го іюня с. г. причтъ Николаевской церкви Ново-Андреевки, Бердянскаго уѣзда, удостоился получить извѣщеніе, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ — благодарить причтъ и прихожанъ означенной церкви за выраженные вѣрноподданническія чувства по случаю предотвращенія злодѣйскаго противъ Его Величества замысла.

Увѣдомленіе объ открытіи заговора на драгоценную жизнь Государя Императора было получено причтомъ чрезъ мѣстнаго земскаго начальника 11-го мая. Въ воскресенье, 13-го мая, послѣ божественной литургіи, священникъ Владиміръ Жданко объявилъ объ этомъ присутствовавшимъ за богослуженіемъ прихожанамъ, пригласивъ ихъ возблагодарить Господа Бога за Его неизреченную милость—спасеніе драгоценной жизни Государя Императора.

Послѣ отслуженнаго въ храмѣ благодарственнаго молебнаго пѣнія представители прихожанъ обратились къ священнику съ просьбою отъ лица всѣхъ молившихся въ храмѣ—послать телеграмму Его Императорскому Величеству съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и живѣйшей радости по случаю предотвращенія злодѣйскаго противъ Его Величества замысла. Тутъ же была составлена телеграмма отъ имени причта и прихожанъ и послана на имя г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ—съ просьбою повергнуть ее къ стопамъ Государя Императора. Въ отвѣтъ на эту вѣрноподданническую телеграмму и послѣдовало вышеуказанное извѣщеніе, полученное причтомъ чрезъ мѣстнаго исправника.

Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ*).

Въ приходѣ Александро-Невской церкви села Строгановки, Днѣпровскаго уѣзда, существуетъ казенная винная лавка и другія лавки частныхъ лицъ съ продажей вина, а до введенія винной монополіи въ теченіи 40 л. существовали шинки еврейскіе съ продажей водки и другихъ спиртныхъ напитковъ. Казенная винная лавка и эти шинки за столь продолжительный періодъ своего существованія имѣли и нынѣ продолжаютъ имѣть на прихожанъ самое пагубное, растлѣвающее вліяніе. Выросли и воспитались цѣлыя поколѣнія алкоголиковъ. Ужасная картина поголовнаго, каждодневнаго, что называется, безпросыпнаго пьянства не поддается описанію. 30000 рублей, добытыхъ кровью и потомъ, дорогихъ рублей, отнятыхъ, можетъ быть, у босыхъ и голодныхъ дѣтей, ежегодно пропивается 2 тысячами населенія, и это уже одно краснорѣчиво говоритъ объ ужасной картинѣ пьянства. И пьютъ положительно всѣ! Я наблюдалъ случаи пьянства даже дѣтей школьнаго возраста.

Подъ вліяніемъ пьянства совершаются въ селѣ разныя преступленія, какъ то: грабежи, разбои, убійства и пр. За 5 лѣтъ моей службы въ селѣ убито 5 человекъ: Матей Лысенко, Никифоръ Бараненко, Иванъ Саватько, Никита Акимовъ и Иванъ Баранъ. За послѣднее время стали часты случаи оскорбленія святыни, богохульства, и пр. Вслѣдствіе близости винныхъ лавокъ къ церкви, пьяные прихожане нѣсколько разъ врывались въ церковь во время Богослуженія.

О случаяхъ оскорбленія меня пьяными прихожанами не буду говорить, такъ какъ это случается едва ли не каждую недѣлю.

Въ теченіи 5 л. своей службы въ селѣ я боролся съ пьянствомъ и какъ результатъ своей

*) Рапортъ на имя Его Преосвященства свящ. Александро-Невской ц. с. Строгановки, Ан. Оболенскаго.

борьбы съ этимъ зломъ честь имѣю смиреннѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства приговоръ Строгановскаго сельскаго общества, отъ 29 апрѣля сего года за № 3, о закрытіи у нихъ казенной винной лавки и частныхъ лавокъ. Опасеніе, что приговоръ объ уничтоженіи самаго корня пьянства—шинковъ. добытый послѣ столь продолжительной борьбы и упорнаго труда, останется безрезультатнымъ, если дѣло попадетъ въ чьи либо другія руки, вынуждаетъ меня безпокоить Ваше Преосвященство нижайшей просьбой походатайствовать о закрытіи казенной винной лавки и др. шинковъ, нынѣ существующихъ въ селѣ Строгановкѣ.

Послѣдовавшею на семь рапортъ Архипастырскою резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнаго Епископа Алексія, предписано „по приговору возбудить надлежащее ходатайство немедленно“.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Переводъ православно-богослужебныхъ книгъ на англійскій языкъ. Такой переводъ, какъ мы узнали изъ „Амер. Православн. Вѣст.“ (№ 10, 15—28 мая тек. г.), совершень американкою г-жею Хапгудъ, а изданъ Православной миссіею въ Америкѣ. Экземпляръ этого перевода былъ представленъ высокопреосвященнымъ Тихономъ, архіепископомъ (бывшимъ) Алеутскимъ и Сѣверо-американскимъ, Государю Императору, и Его Императорское Величество повелѣтъ соизволилъ: выразить Преосвященному благодарность за поднесеніе означенной книги (2 февр. т. г.). О достоинствѣ этого перевода можно судить по письму Высокопреосвященнаго Николая, просвѣтителя Японскаго, къ упомянутому Архіепископу Тихону. Въ этомъ письмѣ Архіепископъ Николай пишетъ: „приношу Вамъ искреннѣйшую сердечную благодарность за Вашъ великолѣпный экземпляръ Service Book of the Holy Orthodox Church, который я получилъ отъ Васъ въ подарокъ. Подивился я способностямъ и трудолюбію г-жи Хапгудъ. Я самъ теперь занятъ переводомъ богослуженія на японскій языкъ, и знаю, какое знаніе славянскаго языка нужно для этого дѣла, самъ часто заглядываю въ Академическій словарь, церковно-сла-

вянского и русского языка. А тут американка обладает такимъ знаніемъ нашего богослужебнаго языка. Вотъ такихъ бы побольше, и дамъ и джентльменовъ, съ той и другой стороны,—тогда сближеніе церковей скорѣй-бы состоялось. А безъ того вѣчно будутъ одни только пустые толки и безплодные желанія. Книга г-жи Хапгудъ превосходна по своему складу... Переводчицѣ, если Ваше Высокопреосвященство будете имѣть случай, прошу засвидѣтельствовать мое почтеніе, удивленіе и благодарность“...

„Пока еще Богъ грѣхамъ моимъ терпитъ“,—пишетъ въ концѣ своего письма Просвѣтитель японскій,—и авось потерпитъ до тѣхъ поръ, пока кончу переводъ богослуженія на языкъ японскій“.

Такимъ образомъ, изъ этого письма узнаемъ, что скоро появится переводъ богослужебныхъ книгъ нашихъ и на языкъ японскомъ. Богъ въ помощь великимъ труженикамъ во славу Его—Бога вездѣущаго! (К. Е. В.).

— **Разъясненіе Св. Синода о перенесеніи покойниковъ въ открытыя гробахъ.** По возбужденному Пермскимъ губернаторомъ вопросу о воспрещеніи ношенія открытыми гробовъ съ покойниками изъ домовъ до церкви, Св. Синодъ, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, разъяснилъ, что къ измѣненію дѣйствующихъ законоположеній, воспрещающихъ въ санитарныхъ цѣляхъ, перенесеніе открытыми гробовъ съ покойниками только во время заразныхъ болѣзней, не имѣется никакихъ основаній. („Колоколъ“).

— **Храмъ въ память открытія заговора.** „Русское Знамя“ сообщаетъ, что явился жертвователь, желающій предоставить 200 кв. саж. близъ ст. Озерки по Финлянд. ж. д. подъ постройку храма въ память открытія злодѣйскаго заговора противъ священной Особы Государя Императора.

Лица, желающія построить храмъ на предлагаемой землѣ, приглашаются обращаться въ редакцію „Русскаго Знамени“.

(„Колоколъ“).

— **400-лѣтіе обрѣтенія мощей преп. Евимія.** 4-го іюля 1907 года исполнилось 400 лѣтъ, какъ обрѣтены честныя мощи преподобнаго Евимія Суздальскаго чудотворца, поэтому Спасо-двѣиміевъ монастырь, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, торжественно праздновалъ этотъ юбилейный день съ обнесеніемъ святыхъ мощей преподобнаго Евимія вокругъ собора, при участіи крестнаго хода изъ Суздальскаго городского собора и хоругвеносцевъ („Колоколъ“).

— **Комитетъ для подготовки празднованія въ Римѣ 1500-лѣтія со дня смерти св. Іоанна Златоуста.** Для подготовки празднованія юбилея дня кончины св. Іоанна Златоуста въ Римѣ учрежденъ особый комитетъ во главѣ съ ректоромъ греческаго коллегіума въ Римѣ Гуго Аванасіемъ Гессеромъ. Комитетъ началъ свою дѣятельность устройствомъ чтеній о Златоустѣ въ большомъ залѣ папской академіи Аркадія. Первое чтеніе состоялось 7 мая въ

присутствіи многочисленной избранной публики. Гессеръ сказалъ рѣчь о значеніи Златоуста, пожелавъ, чтобы готовящійся юбилей послужилъ дальнѣйшимъ шагомъ къ столь необходимому воссоединенію раздѣленныхъ церквей. Послѣ рѣчи Гессера воспитанники греческаго коллегіума пропѣли нѣсколько гимновъ въ честь Златоуста древне-византійскимъ напѣвомъ. Затѣмъ нѣмецкій археологъ проф. Wuescher-Beschei прочиталъ докладъ объ иконографіи Златоуста, сопровождавшійся туманными картинами.

(Ц.-О. Ж. № 27).

— Св. Синодъ, по поводу ходатайства одного монашествующаго лица о развѣшеніи ему поступить, оставаясь въ монашествѣ, въ свѣтское высшее учебное заведеніе, разъяснилъ, что состоящимъ въ монашествѣ лицамъ, въ виду особыхъ задачъ и положенія лицъ этого званія, не можетъ быть разрѣшаемо поступать въ свѣтскія высшія учебныя заведенія („Свѣтъ“).

— „Миссіонерское Обзорніе“ по вопросу: „что сдѣлано духовенствомъ для народнаго образованія за періодъ 1884 – 1905 годъ“, приводитъ слѣдующія данныя. Въ 1884 г. церковныхъ школъ было 5517, въ настоящее время имѣется 43842 съ 1924710 учащихся. Изъ нихъ 18 церковно-учительскихъ съ 1141 учащихся, 416 второклассныхъ съ 21191 учащихся, 602 двухклассныхъ съ 69514 учащихся, 24687 одноклассныхъ съ 1284763 учащихся, 18118 школъ грамоты съ 548111 учащихся. На устройство и содержаніе всѣхъ церковныхъ школъ за все время было получено всего 145310692 руб., изъ нихъ духовенствомъ изыскано и привлечено на нужды просвѣщенія 70196980 руб. За счетъ этихъ средствъ содержалась цѣлая армія учащихся, требующая въ послѣднее время на свое содержаніе свыше 9000000 руб. въ годъ, и за счетъ тѣхъ же средствъ выстроены школьныя зданія, цѣнность которыхъ въ настоящее время опредѣляется въ 44000000 руб. („Мис. Обоз.“).

— Совѣтъ Московскаго университета установилъ на нынѣшній годъ, въ виду переполненія университета, предѣльное количество студентовъ, которое можетъ быть принято на тотъ или другой факультетъ сообразно съ свободнымъ помѣщеніемъ. Такъ, на историко-филологическій факультетъ будетъ принято 150 студентовъ и 50 стороннихъ слушателей; на оба отдѣленія физико-математическаго факультета 250 студентовъ и два процента вольнослушателей; на юридическій факультетъ 1000 студентовъ и 120 вольнослушателей; на медицинскій факультетъ 250 студентовъ и 50 вольнослушателей. Преимущество будетъ даваться окончившимъ курсъ въ гимназіяхъ Московскаго учебнаго округа. Окончившіе курсъ въ гимназіяхъ другихъ учебныхъ округовъ будутъ приниматься по конкурсу аттестатовъ („Новое Время“).

— Въ Петербургѣ предположено основаніе педагогической академіи для доставленія спеціальнаго образованія, лицамъ, желающимъ посвятить себя педагогической дѣятельности. Въ Соляномъ Городкѣ, 20 мая т. г., было многолюдное публичное соб-

раніе, устроенное такъ называемою лигою образованія, для выясненія ближайшихъ цѣлей и основъ будущаго учрежденія. Предположенная академія, какъ было заявлено въ собраніи, должна соотвѣтствовать Grande Ecole Normale de Paris, которая обслуживаетъ специалистами — педагогами среднія и низшія школы Франціи (К. Е. В.).

— Къ вопросу о торговлѣ церковными вещами. — Въ Москвѣ въ половинѣ марта состоялось собраніе торговцевъ церковными вещами, на которомъ находились представители крупныхъ фирмъ, торгующихъ въ Москвѣ и изъ провинціи. Присутствовавшіе на собраніи провинціальные торговцы заявили, что за послѣднее время имъ приходится сокращать торговлю церковными вещами, т. к. продажей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ всецѣло занимается духовенство. Въ Перми, напримѣръ, Св. Синодъ разрѣшилъ открыть торговлю церковными вещами при епархіальномъ заводѣ; духовенство открыло магазинъ и затратило на покупку парчи и другихъ вещей до 50000 руб. и совершенно убило торговлю у мѣстныхъ купцовъ. Въ Сибири епархіальные склады разорили многихъ торговцевъ парчею и церковными вещами. Собраніе постановило: разослать возможно большому числу торговцевъ церковными вещами бланки съ опросными пунктами для выясненія ненормальныхъ условій, въ которыхъ находится въ настоящее время торговля церковными вещами, и по полученіи отвѣтовъ собрать новое собраніе для обсужденія надлежащаго ходатайства предъ правительствомъ объ огражденіи интересовъ торговцевъ, платящихъ налоги въ казну, отъ посягательствъ со стороны духовенства. („Смол. Еп. Вѣд.“).

— Къ борьбѣ съ пьянствомъ. — На послѣднемъ засѣданіи берлинскаго училищнаго совѣта было принято рѣшеніе обязать всѣхъ училищныхъ врачей при первомъ приѣмѣ дѣтей въ начальныя училища снабжать ихъ воззваніемъ, обращеннымъ къ ихъ родителямъ и направленнымъ противъ алкоголизма. Между прочимъ, въ воззваніи говорится: „Матери! Не давайте вашимъ дѣтямъ никакихъ спиртныхъ напитковъ! По мнѣнію всѣхъ врачей, даже умѣренное употребленіе алкоголя дѣтьми моложе 14-ти лѣтъ отзывается на ихъ здоровьѣ крайне вредно. Дѣти не должны получать ни пива, ни вина, ни тѣмъ менѣе ликера, водки или коньяка, хотя бы въ самомъ ничтожномъ количествѣ. Алкоголь, содержащійся во всѣхъ этихъ напиткахъ, есть ядъ. Тотъ, кто выпиваетъ литръ пива, принимаетъ столько же алкоголя, сколько тотъ, кто выпиваетъ $\frac{1}{3}$ литра водки. Привычный алкоголикъ наноситъ непоправимый вредъ своему организму, въ особенности же сердцу, печени, почкамъ и желудку. Онъ легко заболѣваетъ и преждевременно умираетъ. Въ нѣмецкихъ психіатрическихъ больницахъ и домахъ для умалишенныхъ находится 12000 душевно-больныхъ, страданія которыхъ обусловлены злоупотребленіемъ спиртными напитками. Это количество составляетъ почти половину всѣхъ содержащихся въ домахъ для умалишенныхъ, при чемъ

больные обязаны своимъ несчастіемъ не только собственному пьянству, но и пьянству своихъ родителей и предковъ. Матери! Давайте своимъ дѣтямъ воду, молоко, какао, плоды и укладывайте ихъ рано въ постель“.

„(Русск. Вѣд.)“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ вырабатывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕИ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

50—30

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высотскій.*
 { *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 20 Июля 1907 г.

Цензоръ—каѳедраальный протоіерей *А. Назаревскій.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Прихожанину Скорбященской Богородичной церкви села Отрады, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянину Іоанну *Альеву*—за пожертвованіе 100 руб. на приобрѣтеніе паникадила для названной церкви.

Церковному старостѣ Архангело-Михайловской церкви села Ново-Михайловки, Днѣпровскаго уѣзда,—за пожертвованіе въ приходскую церковь церковныхъ вещей на сумму 315 рублей.

Бывшему церковному старостѣ Николаевской церкви села Царицына-Кута, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянину Іоанну *Болотъ*—за рачительное и полезное исполненіе обязанностей своихъ и за заботы о приращеніи церковныхъ доходовъ.

Преподано Архипастырское благословеніе.

Рождественскому сельскому обществу, Днѣпровскаго уѣзда,—за пожертвованіе въ мѣтную Вознесенскую церковь 1000 рублей на приобрѣтеніе колокола.

Прихожанамъ Скорбященской Богородичной церкви села Отрады, Днѣпровскаго уѣзда, Евсеію *Личману*, Мирону *Луценко*, Симеону *Луцаку*, Вонифантію *Пархоменко* и др.—за пожертвованіе въ названную церковь 127 руб. на приобрѣтеніе паникадила и поновленіе церковной ризницы.

Перемѣщенъ: резолюцію Его Преосвященства, отъ 4 іюля за № 4534, священникъ Чалбасской церкви Александръ *Кошарновскій* - на вторую священническую вакансію къ Успенской церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда.

Утверждены церковными старостами:

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 3 іюля за № 4481, крестьянинъ Косма *Юрченко*—къ Вознесенской церкви села Очеретоватаго, Бердянскаго уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 3 іюля за № 4484, крестьянинъ Никифоръ *Пикулскій*—къ Николаевской церкви села Александровки, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 7 іюля за № 4608, крестьянинъ Мартиніанъ *Дьячко*—къ Покровской церкви села Юзкуи, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 12 іюля за № 4720, Севастопольскій купецъ Θεодоръ *Тащи*—къ домовой больничной церкви г. Севастополя.

Уволены:

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 1 іюня за № 3656, церковный староста Вознесенской церкви села Ново-Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ Евѳимій *Найденъ*—отъ занимаемой должности, по болѣзни.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 1 іюня за № 2669, церковный староста Троицкой церкви села Петро-Павловки, Бердянскаго уѣзда, Яковъ *Копылевъ*—отъ должности, по семейнымъ обстоятельствомъ.

Опредѣлены въ число братіи:

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 3 іюля за № 4462, крестьяне Поликарпъ *Цыганикъ* и Θεодоръ *Селюковъ*—въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь.

И з в ѣ с т і я.

Указомъ Св. Синода, отъ 22 іюня за № 7453, заштатному священнику Кодрату *Козицкому* назначена пенсія въ размѣрѣ 300 руб., съ 9 октября 1906 г., изъ Евпаторійскаго казначейства.

Симфегопольская мѣщанка *Ольга Сомова* завѣщала старокладбищенской церкви 100 р.—на поминаніе Евѳимія и Ольги; 100 р. въ Берковскую г. Симферополя церкви и 100 р. въ церковь при пріютѣ графини Адлербергъ—на вѣчное поминаніе Ольги.

Отношеніе Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста (отъ 26 мая с. г. за № 714) на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.**

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь.

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1908 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го февраля 1905 года за № 1233.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненныхъ на Дальнемъ Востокаѣ и не отказать въ Вашемъ благо-

склонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою (*подпись неразборчива*).

— — —
На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюня 1907 г. за № 3834: „Въ Консistorію для исполненія. *А. Е. Т.*“

**Отъ Правленія кассы взаимной помощи духовенства
Таврической епархіи.**

Согласно § 5 уст. кассы взаимной помощи, правленіе таковой обязано напоминать чрезъ о.о. благочинныхъ лицамъ, за коими числятся недоимки какъ за текущій годъ, такъ и за прошлое время, а по окончаніи года печатать о недоимкахъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Во исполненіе сего §, правленіе кассы, прилагая при семъ списокъ недоимщиковъ за прошлый 1906 г., предлагаетъ о.о. благочиннымъ взыскать съ поименованныхъ въ немъ лицъ причитающуюся недоимку съ 0/0/0 за все время просрочки и прислать таковую въ правленіе. Проценты эти, согла-

сно постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, должны быть начисляемы за все время просрочки, т. е. за годъ недоимки и по день ея уплаты, считая по 4⁰/₀ сложныхъ. Если же недоимщикъ поступилъ на службу въ томъ году, за который числится за нимъ недоимка, то таковыя (0⁰/₀) считать со дня назначенія его на службу или рукоположенія въ священный санъ.

Напоминая этимъ и за недоимку прежнихъ лѣтъ, пропечатанную въ Епарх. Вѣд. за сей годъ, правленіе кассы имѣеть честь довести до свѣдѣнія членовъ кассы взаимной помощи, что согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ видахъ разсрочки и облегченія въ уплатѣ недоимокъ, можетъ быть уплачиваема не вся сумма, состоящая въ недоимкѣ, за одинъ разъ, а по частямъ, наприим, при представленіи взносовъ на будущій годъ платить за прошедшій годъ и одинъ изъ прежнихъ лѣтъ. Лица же, имѣющія возможность уплатить всю недоимку одновременно, теперь же, конечно, могутъ это сдѣлать, и этимъ исполнить слова Его Преосвященства, выраженные въ резолюціи, пропечатанной на стран. 73 Епарх. Вѣд. сего года. При этомъ правленіе кассы считаетъ нужнымъ объяснить, что „наблюденіе за исправнымъ поступленіемъ взносовъ въ кассу взаим. помощи возлагается на о.о. настоятелей церквей съ тѣмъ, чтобы они при ежемѣсячномъ раздѣлѣ братскихъ доходовъ отчисляли изъ таковыхъ слѣдующую отъ причта известной церкви сумму взноса по частямъ и хранили оную при церквахъ, а въ концѣ года отсылали благочиннымъ своихъ округовъ, для своевременнаго представленія въ правленіе. О лицахъ не пожелавшихъ подчиниться указанному порядку, о.о. благочинные обязаны сообщить правленію общества“. (Примѣчаніе къ § 5-му устава кассы).

СПИСОКЪ

лицъ, не уплатившихъ членскіе взносы за 1906 г.

Аменитскій Іоаннъ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Абу-Адаль Константинъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Азадскій Пантелеимонъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Аронскій Сергій, протодіаконъ	—	—	6 р. 25 к.
Антонъ-оглу Перикль, діаконъ	—	—	6 р. 25 к.
Архангельскій Аонасій, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Аболенскій Вячеславъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Алешинъ Матвей, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Бойковъ Левъ, священникъ, не допложено	—	—	6 р. 25 к.
Бодинъ Александръ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Бащановскій Василій, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Бешляга Филиппъ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Базилевскій Викторъ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Бѣлинскій Евгений, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Балабановъ Павелъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Богоявленскій Сергій, священникъ,	—	—	12 р. 50 к.
Балабаненко Михаилъ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Бѣлый Филимонъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Богаевскій Алексій, священникъ за 1904 г.	—	—	12 р. 50 к.
Бодинъ Юсифъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Бутенко Кодратъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Бажановъ Θεодоръ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Васютинскій Михаилъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Вѣтвинскій Андрей, діаконъ	—	—	6 р. 25 к.
Веселицкій Владиміръ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Волонтиръ Георгій, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Визирскій Петръ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Ванинъ Іоаннъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Васильковскій Николай, діаконъ	—	—	6 р. 25 к.
Галицкій Димитрій, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Гавриловъ Леонтій, діаконъ	—	—	6 р. 25 к.
и за 1905 г.	—	—	6 р. 25 к.
Гнѣденко Петръ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Горлачъ Θεодоръ, и. д. псаломщика	—	—	6 р. 25 к.
Гладковъ Іоаннъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Гришинъ Андрей, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Гончаренко Даниль, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Голинный Стефанъ, священникъ не допложено	—	—	6 р. 25 к.
Дидыкъ Георгій, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Донцовъ Александръ, діаконъ	—	—	6 р. 25 к.
Деревянченко Ілія, и. д. псаломщика	—	—	6 р. 25 к.
Донской Петръ, и. д. псаломщика	—	—	6 р. 25 к.
Денежный Павелъ, священникъ, не допложено	—	—	6 р. 25 к.
Евстратіадисъ Θεодоръ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.

Евженко Евоимій, діаконь	—	—	—	6 р.	25 к.
Журманъ Евоимій, діаконь	—	—	—	6 р.	25 к.
Жаковскій Александръ, псаломщикъ	—	—	—	6 р.	25 к.
Звѣревъ Александръ, священникъ	—	—	—	12 р.	50 к.
Знаменскій Василій, протоіерей	—	—	—	12 р.	50 к.
Зеленкевичъ Михаилъ, псаломщикъ	—	—	—	6 р.	25 к.
Зеленкевичъ Александръ, псаломщикъ	—	—	—	6 р.	25 к.
Залѣвскій Леонидъ, и. д. псаломщика	—	—	—	6 р.	25 к.
Зиньченко Іоаннъ, и. д. псаломщика	—	—	—	6 р.	25 к.
Заславеръ Филипъ, священникъ	—	—	—	12 р.	50 к.
Золоторевъ Теодоръ, и. д. псаломщика	—	—	—	6 р.	25 к.
Ильинскій Іоаннъ, священникъ не допложено	—	—	—	6 р.	25 к.
Ильчевичъ Кириллъ, діаконь	—	—	—	6 р.	25 к.
Івановъ Симеонъ, и. д. псаломщика	—	—	—	6 р.	25 к.
Ильчевичъ Іоаннъ, протоіерей	—	—	—	12 р.	50 к.
Ильинскій Александръ, діаконь	—	—	—	6 р.	25 к.
Ильинъ Николай, и. д. псаломщика	—	—	—	6 р.	25 к.
Ильченко Василій, и. д. псаломщика	—	—	—	6 р.	25 к.
Ильинскій Сергій, и. д. псаломщика	—	—	—	6 р.	25 к.
Кретининъ Іоакимъ, псаломщикъ	—	—	—	6 р.	25 к.
—	и за 1902, 1903 и 1904 г.г.	—	—	18 р.	75 к.
Корнильевъ Іоаннъ, священникъ не допложено	—	—	—	6 р.	25 к.
Кошарновскій Александръ, священникъ	—	—	—	12 р.	50 к.
Капустинъ Теодоръ, діаконь	—	—	—	6 р.	25 к.
Коцюбинскій Корнилій, священникъ	—	—	—	12 р.	50 к.
Кошиць Іоаннъ, діаконь	—	—	—	6 р.	25 к.
Карсали Лазаръ, псаломщикъ	—	—	—	6 р.	25 к.
Куць Емиліанъ, псаломщикъ	—	—	—	6 р.	25 к.
Крыловъ Романъ, священникъ	—	—	—	12 р.	50 к.
Колчевъ Леонидъ, священникъ	—	—	—	12 р.	50 к.
Кузема Александръ, діаконь	—	—	—	6 р.	25 к.
Корепановъ Платонъ, священникъ не допложено	—	—	—	6 р.	25 к.
Колесниченко Василій, діаконь	—	—	—	6 р.	25 к.
Козачковъ Петръ, и. д. псаломщика	—	—	—	6 р.	25 к.
Карась Петръ, священникъ	—	—	—	12 р.	50 к.
Костинъ Василій, діаконь	—	—	—	6 р.	25 к.
Концевичъ Василій, псаломщикъ	—	—	—	6 р.	25 к.
Кашинъ Іоаннъ, діаконь	—	—	—	6 р.	25 к.
Лазаревъ Александръ, псаломщикъ	—	—	—	6 р.	25 к.
Лебедевъ Евгений, священникъ	—	—	—	12 р.	50 к.
Любимовъ Сергій, діаконь	—	—	—	6 р.	25 к.
Ломакинъ Николай, и. д. псаломщика	—	—	—	6 р.	25 к.
Лебедевъ Григорій Никол., псаломщикъ	—	—	—	6 р.	25 к.
Лохвицкій Павель, псаломщикъ	—	—	—	6 р.	25 к.
Матковскій Іаковъ, діаконь	—	—	—	6 р.	25 р.
Москалевъ Василій, псаломщикъ	—	—	—	6 р.	25 к.
Москалевъ Косма, псаломщикъ	—	—	—	6 р.	25 к.
Макриничъ Іоаннъ, священникъ, недопложено	—	—	—	6 р.	25 к.

Маркіановъ Виталій, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Матухновъ Павелъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Мисевичъ Іоаннъ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Майко Петръ, и. д. псаломщика	—	—	6 р. 25 к.
Медвѣдевъ Евгеній, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Новоселовъ Константинъ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Новаковъ Макарій, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Никольскій Василій Стеф., протоіерей	—	—	12 р. 50 к.
Никольскій Іоаннъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Ольхинъ Константинъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Покровскій Сергій, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Парнасовъ Павелъ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Пивоваровъ Александръ Александровъ, псал.	—	—	6 р. 25 к.
Петровъ Филиппъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Павскій Теофанъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Пономаревъ Александръ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Поповъ Василій Васил., протоіерей	—	—	12 р. 50 к.
Пироговъ Владиміръ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Пивоваровъ Симеонъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Петровъ Александръ Александр., псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Поповъ Василій Николаевъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Похвалитовъ Александръ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Реформатскій Николай, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Ракуловъ Димитрій, священникъ, не допложено	—	—	6 р. 25 к.
Розовъ Александръ, священникъ, не допложено	—	—	6 р. 25 к.
Ракуловъ Митрофанъ, и. д. псаломщика	—	—	6 р. 25 к.
Романенко Кодратъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Разнотовскій Николай, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Розовъ Іаковъ Николаевъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Рогозный Логгинъ, и. д. псаломщика	—	—	6 р. 25 к.
и за 1905 г.	—	—	6 р. 25 к.
Серафимовъ Константинъ, священникъ, не допложено	—	—	—
за 1905 г.	—	—	6 р. 25 к.
и за 1906 г.	—	—	12 р. 50 к.
Сербиновъ Іоаннъ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Соколовъ Іоаннъ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Сотниковъ Александръ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Ступакъ Косма, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Синицынъ Михаилъ Васил., священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Синицынъ Самуилъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Серафимъ Петръ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Скворчевскій Іпатій, и. д. псаломщика	—	—	6 р. 25 к.
Сотниковъ Назарій, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Столяревскій Іоаннъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Скришко Димитрій, и. д. псаломщика	—	—	6 р. 25 к.
Саркинъ Николай, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Стрѣльбицкій Θεодоръ, и. д. псаломщика	—	—	6 р. 25 к.
Сакушъ Іоакимъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.

Сотниченко Стефанъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Сикорскій Іоаннъ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Собецкій Никифоръ, и. д. псаломщика	—	—	6 р. 25 к.
Скрипко Андрей, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Смолий Михаилъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Скворцовъ Василій, и. д. псаломщика	—	—	6 р. 25 к.
Соколовъ Владиміръ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Стамбо Георгій, и. д. псаломщика	—	—	6 р. 25 к.
Туровскій Θεодоръ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Тарановскій Николай, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Тиморевскій Николай, діаконь	—	—	6 р. 25 к.
Толмачевъ Георгій, діаконь	—	—	6 р. 25 к.
Тихоновъ Агафангелъ, діаконь	—	—	6 р. 25 к.
Тихоновъ Іоаннъ, и. д. псаломщика	—	—	6 р. 25 к.
Тушикъ Евѡимій, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Тарановскій Тихонъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Тузниковъ Θεофилъ, и. д. псаломщика	—	—	6 р. 25 к.
Улановъ Іоаннъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Угрянскій Іоаннъ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Федьковъ Николай, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Фесенко Іпполитъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Химичъ Никита, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Христенко Антоній, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Цыганокъ Петръ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Чинновъ Георгій, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Чайковскій Димитрій, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Чачковъ Іоаннъ Александр., священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Чайкинъ Алексій, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Чулкевичъ Леонидъ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Шпаковскій Стефанъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Ширинкинъ Александръ и. д. псаломщика	—	—	6 р. 25 к.
Шапошниковъ Александръ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Шепель Іоаннъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Шарковъ Сергій, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Шапошниковъ Алексій, и. д. псаломщика	—	—	6 р. 25 к.
Шаповаленко Николай, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Юрьевъ Николай, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Юзефовичъ Іустинъ, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Юваловъ Николай, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Яковенко Димитрій, священникъ	—	—	12 р. 50 к.
Юминовъ Василій, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.
Фоминъ Михаилъ, псаломщикъ	—	—	6 р. 25 к.

№ 4268.—1907 года іюня 29. Утверждается. *Алексій, Епископъ Тавричскій.*

Инструкція для Таврическаго епархіального свѣчнаго завода.

(Продолженіе).

§ 31. *Бухгалтеръ* ведетъ счетоводство и отчетность по заводу, имѣющія официальное значеніе для контроля. Его записи основываются на документахъ, которые онъ получаетъ отъ предсѣдателя; ни по чьему личному распоряженію, отъ кого бы оно ни исходило, бухгалтеръ не имѣетъ права ни внести въ бухгалтерскія книги какой-нибудь записи, ни сдѣлать поправки въ записяхъ, разъ на то не будетъ у него официального документа; за такую запись онъ отвѣчаетъ; равнымъ образомъ онъ отвѣтственъ за всякій пропускъ или измѣненіе представленныхъ ему документовъ при внесеніи ихъ въ бухгалтерскія книги. Такъ какъ бухгалтеръ въ отношеніи заводскаго имущества и хозяйства долженъ быть строго объективенъ, то лично въ операціяхъ завода онъ не участвуетъ и членомъ правленія не состоитъ.

Въ частности, бухгалтеръ обязанъ: а) вести по бухгалтерскимъ книгамъ ежедневныя записи операцій; б) составлять ежемѣсячныя вѣдомости по операціямъ завода и представлять таковыя со всѣми оправдательными документами въ Правленіе къ 10 числу слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца и в) представлять Правленію по истеченіи операціоннаго года, не позже, какъ черезъ три мѣсяца, годовые отчеты; онъ же совмѣстно съ членомъ—казначеемъ подписываетъ и увѣдомленія о полученіи заводомъ денегъ отъ заборщиковъ.

Ежедневныя записи операцій завода ведутся бухгалтеромъ по одной изъ принятыхъ системъ счетоводства, по усмотрѣнію Правленія. Для сего служатъ слѣдующія книги: 1) *Дневникъ*. Эта важнѣйшая бухгалтерская книга въ началѣ года, прежде открытія записей въ ней, непременно прошнуровывается и скрѣпляется печатью и подписью Епархіального Преосвященнаго. Записи въ дневникъ ежегодно открываются подробнымъ исчисленіемъ всего актива, пассива и чистаго капитала (т. е. разницы между активомъ и пассивомъ, по вычитаніи послѣдняго изъ перваго) на данный годъ. Затѣмъ слѣдуютъ записи даннаго года. Записи эти ведутся по всѣмъ безъ исключенія операціямъ завода какъ денежнымъ, такъ и матеріальнымъ. Основаніемъ для нихъ служатъ тѣ оправдательные документы по операціямъ завода, которые получаютъ предсѣдателемъ отъ членовъ Правленія и смотрителя завода и, по провѣркѣ, препровождаются бухгалтеру. Въ частности,—на основаніи оправдательныхъ документовъ члена-казначея бухгалтеръ вноситъ въ дневникъ операціи кассы; на основаніи квиванцій члена-хозяина и дневника смотрителя—операціи матеріальныя. А такъ какъ бухгалтеріи важно устано-

вить наличность капитала заводскаго и его оборотовъ во всякій данный моментъ, то всё матеріалы, какъ приобретаемые и продаваемые заводомъ, такъ равно поступающіе изъ кладовой въ мастерскую и воскобѣлку (и возвращаемые обратно въ кладовую), съ которыми оперируютъ членъ-хозяинъ и смотритель, въ дневникъ бухгалтера непремѣнно переводятся на деньги (въ отличіе отъ дневника смотрителя, въ которомъ указывается только цѣна предметовъ, имѣющихъ точную, опредѣленную уже, стоимость). При этомъ, при записи внутреннихъ операцій завода (движеніе матеріаловъ изъ кладовой въ мастерскія, въ воскобѣлку и обратно, возможны записи лишь условныя; такъ,—воскъ, поступающій изъ кладовой въ мастерскую и воскобѣлку, а равно принимаемый изъ воскобѣлки въ кладовую (за невозможностью опредѣлить средней стоимости пуда воска до окончанія года), долженъ расцѣпываться по цѣнѣ послѣдняго отчета; по расцѣпкѣ послѣдняго отчета переносятся обычно и остаточные матеріалы отъ предыдущаго года къ 1 января даннаго года; при чемъ, по составленіи отчета слѣдующаго за предыдущимъ года, дѣлается соотвѣтствующая дополнительная расцѣпка и по книгамъ; цѣна же свѣчей, поступающихъ изъ мастерской въ кладовую, до конца отчетнаго мѣсяца и перевѣски матеріаловъ въ мастерской, вовсе не проставляется, потому-что пока въ точности не извѣстно, сколько въ теченіе даннаго мѣсяца отойдетъ воска въ подтесъ и на угаръ, отъ чего, конечно, измѣняется и стоимость заводу свѣчей. Эти условныя записи приводятся въ полное соотвѣтствіе съ дѣйствительностью: а) въ отношеніи стоимости свѣчей—въ концѣ мѣсяца, при провѣркѣ и перевѣскѣ матеріаловъ мастерской (стоимость свѣчей равна стоимости всѣхъ матеріаловъ, сложенной со стоимостью угара) и б) въ отношеніи стоимости воска—по истеченіи операціоннаго года, когда опредѣляется средняя стоимость пуда воска и производится соотвѣтственное увеличеніе или уменьшеніе по бухгалтерскимъ книгамъ въ счетахъ завода; тогда въ свою очередь, вносится въ дневникъ и эта дополнительная расцѣпка. Всѣ документы, по записи ихъ въ дневникъ, оставляются бухгалтеромъ при книгахъ до представленія ихъ, по истеченіи мѣсяца, въ Правленіе съ отчетными вѣдомостями и книгами. Записи дневника бухгалтеръ разноситъ по нижеслѣдующимъ, прикладнымъ бухгалтерскимъ, книгамъ:

2) по *Книгѣ Кладовой*, которая имѣетъ свои отдѣльные счета по всѣмъ предметамъ производства и торговли по заводу; таковы счета: а) матеріаловъ производства (воскъ желтый, бѣлый, фузовый, огарки, фузь, подтесъ, золото, фитиль, картинки), б) матеріаловъ укупорочныхъ (обвязочная нить, оберточная бумага, бибула, ящики, жестянки и пр.) и в) предметовъ торговли (свѣчи бѣлые, желтые, красные, цвѣтные, масло, ладанъ, вино и пр.). По мѣрѣ надобности счета открываются и закрываются, но каждый предметъ имѣетъ свой отдѣльный счетъ;

3) по *Книгѣ Мастерской*, которая имѣетъ одинъ счетъ съ

разграниченіемъ по рубрикамъ, соотвѣтственно количеству и рядамъ матеріаловъ производства и укупорочныхъ. Дебетъ счета мастерской въ теченіе мѣсяца заполняется по мѣрѣ приѣма изъ кладовой воска и другихъ матеріаловъ; кредитъ—по мѣрѣ передачи свѣчей въ кладовую и окончательно—послѣ мѣсячной перевѣски матеріаловъ въ мастерской. Въ томъ и другомъ случаѣ обозначается вѣсь поступающихъ и расходуемыхъ матеріаловъ и ихъ стоимость. Послѣдняя графа опредѣляетъ вѣсь выработанныхъ въ теченіе мѣсяца свѣчей и сумму ихъ стоимости для завода;

4) по *Книгѣ Воскобѣлильни*, которая имѣетъ одинъ счетъ, съ разграниченіемъ по рубрикамъ поступающихъ въ воскобѣлку и выдаваемыхъ отсюда въ кладовую матеріаловъ. Дебетъ и кредитъ счета заполняются по мѣрѣ совершенія операций. Распѣнка матеріаловъ производится условная (см. выше—о дневникѣ, приводимая въ соотвѣтствіе съ дѣйствительностью лишь по окончаніи операціоннаго года;

5) по *Книгѣ Заборщиковъ*, которая представляетъ лицевые счета заборщиковъ. Въ дебетъ счетовъ обозначаются: № дневника бухгалтера, № фактуры предсѣдателя и всѣ предметы торговли по рубрикамъ; въ кредитъ обозначаются по рубрикамъ предметы, которыми производится уплата (наличные деньги, огарки, воскъ, ящики, бутылки и пр.). Въ заключительной графѣ опредѣляется количество долга за каждымъ заборщикомъ на 1 число каждаго мѣсяца;

6) по *Книгѣ Кредиторовъ*, которая представляетъ лицевые счета долговъ завода, съ указаніемъ № дневника бухгалтера, изложеніемъ оборота и обозначеніемъ суммы долга (кредита).

Разнесеніемъ записей дневника по названнымъ четыремъ прикладнымъ книгамъ и оканчивается ежедневная запись бухгалтера по операциямъ завода. Всѣ прочія записи дневника разносятся бухгалтеромъ [для облегченія дѣла и въ виду ихъ меньшей значимости для оборотовъ завода) по соотвѣтствующимъ счетамъ по истеченіи отчетнаго мѣсяца, предъ составленіемъ отчетныхъ мѣсячныхъ вѣдомостей. Теперь же, на основаніи перевѣски матеріаловъ въ мастерской, выясняется стоимость заводу выработанныхъ въ теченіе мѣсяца свѣчей и количество угара, при чемъ эти пропущенныя цифры проставляются въ дневникѣ о соотвѣтствующихъ прикладныхъ книгахъ. Затѣмъ всѣ записи дневника, не исключая и второстепенныхъ оборотовъ завода, разносятся по счетамъ

7) *Главной Книги*, которая представляетъ собою систематизацію бухгалтерскаго дневника; наряду съ дневникомъ эта книга имѣетъ преимущественное значеніе для заводской отчетности и, въ параллель дневнику, заключаетъ въ себѣ счета по всѣмъ безъ исключенія операциямъ завода, какъ тѣмъ, которые имѣютъ для себя отдѣльныя, прикладныя книги, такъ и тѣмъ, которые отдѣльныхъ книгъ не имѣютъ; разница только въ томъ, что по счетамъ, не имѣющимъ отдѣльныхъ книгъ, записи дневника за-

носятся отдѣльно по каждой операци; по счетамъ же, имѣющимъ отдѣльныя вышепоименованныя прикладныя книги, записи эти комбинируются и обобщаются по предметамъ операций и въ такомъ (обобщенномъ) видѣ заносятся уже въ главную книгу; (напр., въ *книгъ кладовой* всякій предметъ кладовой имѣетъ свой отдѣльный счетъ, въ главной же книгѣ всѣ счета кладовой обобщены въ слѣдующіе четыре счета: а) матеріалы производства, б) матеріалы укупорочные, в) свѣчи и г) товары; въ *книгахъ заборщиковъ* и *кредиторовъ* первые и вторые имѣютъ каждый свои лицевые счета, въ главной же книгѣ и тѣ и другіе имѣютъ лишь по одному счету: счетъ заборщиковъ и счетъ кредиторовъ и т. д.); такія обобщенія дѣлаются въ виду существованія подробныхъ записей въ прикладныхъ книгахъ; заносятся же эти обобщенные счета въ главную книгу ради системы и преимущественной значимости книги для отчетности. Во избѣжаніе же нежелательныхъ помярокъ и поправокъ въ *главной книгѣ*, прежде разпесенія записей дневника въ эту книгу, дѣлается черновая выборка записей въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ подлежатъ внесенію въ главную, и подсчитываются: итогъ дневника, итоги черновой выборки; если итоги дневника и всѣхъ счетовъ черновой выборки тождественны, а равно тождественны и итоги прикладныхъ книгъ съ соотвѣтствующими итогами черновой выборки, значитъ записи вездѣ вѣрны; тогда бухгалтеръ заполняетъ счета главной книги и приступаетъ къ составленію.

Отчетныхъ мѣсячныхъ вѣдомостей, коихъ, по числу бухгалтерскихъ книгъ, должно быть семь: а) по операциямъ кладовой (на основаніи книги кладовой); б) по операциямъ мастерской (на основаніи книги мастерской); в) по операциямъ воскобѣлки (на основаніи книги воскобѣлильни); г) по операциямъ кассы (на основаніи счета кассы въ главной книгѣ); д) вѣдомость кредиторовъ завода и ж) краткая сводная (балансовая) вѣдомость. Первые шесть вѣдомостей представляютъ собою сводъ всѣхъ вообще итоговъ прикладныхъ книгъ, а послѣдняя—только сводъ денежныхъ итоговъ по всѣмъ счетамъ дебета и кредита главной книги съ 1 января отчетнаго года по каждый данный мѣсяцъ; въ то же время балансовая вѣдомость есть контрольная вѣдомость въ отношеніи безошибочности записей за мѣсяцъ во всѣхъ безъ исключенія бухгалтерскихъ книгахъ и потому она имѣетъ исключительное значеніе: каждый изъ частныхъ ея итоговъ долженъ быть тождествененъ съ соотвѣтствующимъ частнымъ итогомъ главной и прикладныхъ книгъ въ дебетъ и кредитъ; общая сумма ея итоговъ въ дебетъ и кредитъ должна быть тождественна съ итогомъ дневника, такъ какъ итогъ дневника ведется съ 1 января по каждый данный мѣсяцъ; итоги же 3-й и 4-й графы (т. е. дебета и кредита на каждое первое число слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца) должны быть тождественны между собою.

Когда вѣдомости составлены, къ нимъ подшиваются всѣ оправдательные документы, на основаніи которыхъ бухгалтеръ

дѣлалъ свои записи въ дневникѣ, и всѣ книги и, вѣдомости съ документами представляются бухгалтеромъ въ правленіе. Правленіе же тщательно провѣряетъ прежде всего *дневникъ* бухгалтера по оправдательнымъ документамъ и записямъ въ собственныхъ книгахъ, сличаетъ записи и итоги *дневника* съ соотвѣтствующими записями и итогами *главной и прикладныхъ книгъ*, удостоверяется въ тождественности частныхъ и общихъ итоговъ бухгалтерскихъ книгъ съ итогами мѣсячныхъ вѣдомостей и наконецъ, скрѣпляетъ своей подписью какъ книги такъ и вѣдомости, принимая послѣ этого уже исключительно на себя отвѣтственность за вѣрность бухгалтерскихъ записей предъ контролемъ.

Годиичный отчетъ бухгалтера представляетъ собою только сводную годовую вѣдомость по всѣмъ счетамъ главной и прикладныхъ книгъ. Никакихъ производныхъ комбинацій въ вычисленияхъ при этомъ по существу и быть не можетъ. Только для избѣжанія безконечныхъ дробей при вычисленіи средней стоимости пуда воска или другихъ матеріаловъ, приобретаемыхъ и обходящихся заводу въ теченіе года по разнымъ цѣнамъ, суммы, для удобства дѣленія, округляются; увеличеніе же или уменьшеніе суммы, явившееся результатомъ округленія, разносится по бухгалтерскимъ книгамъ то какъ прибыль, то какъ убытокъ по тому или другому счету.

§ 32. *Смотритель завода* избирается изъ священниковъ Таврической епархіи правленіемъ свѣчнаго завода и утверждается въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Состоя настоящимъ домовою заводскою церкви, смотритель долженъ быть свободнымъ отъ всякихъ другихъ служебныхъ обязанностей. Онъ имѣетъ постоянный и непосредственный надзоръ за мастерскими и рабочими, за заводскими зданіями, инструментами и вообще за цѣлостію всего заводскаго имущества. На обязанности смотрителя завода лежитъ присканіе и наемъ мастеровыхъ и рабочихъ, а равно учетъ, расчетъ и увольненіе ихъ съ вѣдома правленія. Размѣръ жалованья мастеровымъ и рабочимъ опредѣляется правленіемъ завода по представленію смотрителя. Онъ же ведетъ расходы по содержанію мастеровыхъ и рабочихъ столомъ, а также и по другимъ нуждамъ завода (отопленіе, освѣщеніе, санитарія и пр.), для чего, по опредѣленіямъ правленія на текущіе расходы получаетъ авансы, отчеты въ которыхъ вмѣстѣ съ оправдательными документами ежемѣсячно представляетъ правленію. Смотритель обязанъ слѣдить за поведеніемъ рабочихъ и за исправнымъ выполненіемъ ими назначенныхъ имъ работъ, за своевременнымъ началомъ и окончаніемъ работъ, для чего въ рабочіе дни онъ ежедневно присутствуетъ на заводѣ и постоянно обходитъ всѣ заводскія мастерскія. Онъ ведетъ домовую книгу и контрольную тетрадь по мастерской, гдѣ отмѣчаетъ количество выпработанныхъ и вызолоченныхъ каждымъ мастеромъ свѣчей; на его обязанности лежитъ храненіе и явка документовъ мастеровыхъ и рабочихъ въ полицейскомъ участкѣ, а также и наблюденіе за исполненіемъ

рабочими работъ въ точномъ согласіи съ утвержденными фабричною инструкціей спеціальными правилами, имѣющимися въ расчетныхъ книжкахъ каждаго рабочаго.

Смотритель, въ присутствіи члена—хозяина, исполняетъ заказы на свѣчи по фактурамъ, получаемымъ отъ предсѣдателя, и отправляетъ товары по назначенію, участвуетъ въ пріемѣ матеріаловъ въ кладовыя завода или вмѣстѣ съ членомъ—хозяиномъ, или же съ правленіемъ въ полномъ его составѣ; онъ является отвѣтственнымъ лицомъ за аккуратность исполненія заказовъ вообще и за аккуратность укупорки въ частности. По операціямъ завода смотритель ведетъ, во первыхъ, матеріальный дневникъ всѣхъ вообще матеріаловъ по заводу на каждый день, какъ по внѣшнимъ, такъ и по внутреннимъ операціямъ завода и эти дневныя записи, съ оправдательными къ нимъ документами, ежедневно препровождаетъ предсѣдателю, оставляя у себя лишь копіи записей, во вторыхъ, онъ изготавляетъ всѣ документы, касающіеся исполненія заказовъ на свѣчи и разные другіе матеріалы (счета); дѣлаетъ надлежащія помѣтки на фактурахъ, отбираетъ росписки тѣхъ лицъ или учреждений, чрезъ которыя посланъ заказъ и, въ третьихъ, скрѣпляетъ своею подписью счета, посылаемые заборщикамъ, и всякаго рода увѣдомленія о поступившихъ на заводъ матеріалахъ. Исполненіе мелочныхъ и второстепенныхъ своихъ обязанностей по заводу смотритель, съ разрѣшенія правленія, можетъ поручать одному изъ писцовъ. Смотритель своею властію можетъ въ экстренныхъ случаяхъ давать мастеровымъ и рабочимъ отпуски, но не болѣе, какъ на одинъ день. Онъ имѣетъ право входить въ правленіе съ своими рапортами и предложеніями, клонящимися къ различнымъ усовершенствованіямъ по дѣламъ завода и имѣетъ право совѣщательнаго голоса въ собраніяхъ правленія.

По всѣмъ вышеозначеннымъ своимъ обязанностямъ смотритель является отвѣтственнымъ предъ правленіемъ завода и, въ случаѣ неисправностей по службѣ, увольняется отъ таковой по постановленію правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ; въ случаѣ же какихъ либо злоупотребленій, допущенныхъ по должности смотрителя, онъ, помимо удаленія отъ службы, привлекается и къ законной отвѣтственности; въ случаѣ же оставленія своей службы при заводѣ по доброй волѣ, смотритель обязанъ о своемъ намѣреніи письменно заявить правленію по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ впередъ.

Вознагражденіе смотрителю опредѣляется правленіемъ, съ утвержденія Преосвященнаго; онъ имѣетъ даровую квартиру на заводѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и получаетъ столовыя деньги на два лица, а также имѣетъ и одну прислугу отъ завода. Смотритель есть обязательный казначей ссудо-сберегательно-вспомогательной кассы завода, согласно 24 § устава сей кассы.

Во всѣхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ настоящею инструкціей, смотритель за разъясненіями, совѣтами и указами долженъ письменно или устно обращаться къ правленію завода.

§ 33. *Контроль надъ дѣятельностью правленія* завода и его отчетностью принадлежитъ: а) Епархіальному Преосвященному, б) епархіальному съѣзду духовенства и в) ревизіонному по свѣчному заводу комитету.

Епархіальный Преосвященный контролируетъ дѣйствія правленія: а) непосредственно, по своему усмотрѣнію и б) посредствомъ представляемыхъ ему на утвержденіе журналовъ Правленія, въ особенности съ мѣсячными отчетными вѣдомостями и годичнымъ отчетомъ по заводу.

Епархіальный съездъ духовенства, не имѣя права непосредственнаго административнаго воздѣйствія на жизнь завода (какъ напр., избраніе или увольненіе лицъ заводской администраціи, измѣненіе инструкціи для завода, а равно и всякаго рода контрактowychъ условій, заключаемыхъ правленіемъ съ разными лицами и учрежденіями), сохраняетъ однако за собою широкія полномочія въ отношеніи завода, а именно: а) съѣздъ разсматриваетъ всѣ книги, отчетныя вѣдомости съ оправдательными документами и дѣла завода,—при чемъ предсѣдатель правленія даетъ съѣзду и избираемымъ имъ спеціальнымъ комиссіямъ объясненія, какія погребутся по дѣламъ завода; б) составляетъ журналы и акты объ оказавшемся по разсмотрѣніи книгъ, отчетовъ и документовъ завода и представляетъ ихъ съ своими заключеніями на усмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго; в) обсуждаетъ и рѣшаетъ всѣ тѣ вопросы, которые будутъ переданы на обсужденіе съѣзда Епархіальнымъ Преосвященнымъ, какъ, по его собственному усмотрѣнію, такъ и по представленію правленія завода и, наконецъ г) ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ отчисленіи того или другого процент. изъ чистой прибыли завода на разнаго рода епархіальныя нужды.

Ревизіонный по свѣчному заводу комитетъ, въ составѣ двухъ или трехъ членовъ, по назначенію Епархіальнаго Преосвященнаго, несетъ слѣдующія обязанности: а) ежемѣсячно провѣряетъ кассу завода въ присутствіи членовъ правленія, о чемъ и составляетъ надлежащіе акты за подписями членовъ правленія и комитета; б) ежемѣсячно провѣряетъ отчетность завода и его бухгалтерскія книги, акты или журналы о чемъ также представляются комитетомъ на утвержденіе Преосвященнаго; в) по поводу замѣченныхъ въ книгахъ завода неясностей или неточностей комитетъ предварительно требуетъ у правленія личныхъ или письменныхъ объясненій и затѣмъ уже объ оказавшемся по ревизіи докладываетъ Преосвященному; г) комитетъ участвуетъ въ пріемѣ на заводъ большихъ партий воека, масла, ладану, вина и прочихъ матеріаловъ; д) комитетъ обязательно присутствуетъ при годичной перевѣскѣ и повѣркѣ имущества заводскаго и, совмѣстно съ правленіемъ, подписываетъ акты объ оказавшемся по этой перевѣскѣ и е) наконецъ, имѣетъ право производить внезапныя ревизіи разнаго рода заводскихъ операцій и его отчетно-

сти.—Вознагражденіе членамъ комитета назначается Преосвященнымъ.

§ 34. Для болѣе удобнаго снабженія церковей епархіи свѣчами, масломъ, ладаномъ, виномъ и прочими предметами церковнаго потребленія, имѣющимися на свѣчномъ заводѣ, въ каждомъ благочинническомъ округѣ при церквахъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ наиболѣе представляется къ тому удобствъ для округа, открываются, по усмотрѣнію духовенства округа, за счетъ церковей, свободные отъ торговыхъ сборовъ и пошлинъ, *осружные свѣчные склады*, находящіеся подъ наблюденіемъ мѣстныхъ благочинныхъ и окружныхъ ревизіонныхъ комитетовъ. (Опред. Св. Синод. 18 февр.—9 мар. 1893 г. Ук. Св. Синод. 19 янв. 1871 г.). Непосредственное завѣдываніе складами поручается, по избранію духовенства, одному изъ священно-церковно-служителей округа; въ вознагражденіе за труды складчика назначается изъ средствъ церковей по 40 к. съ каждаго проданнаго пуда свѣчей, масла, ладана и прочихъ матеріаловъ, а также и съ пуда огарковъ, поступающихъ въ складъ въ уплату за забранные въ немъ матеріалы. Расходы по содержанію складовъ и по пересылкѣ матеріаловъ опредѣляются духовенствомъ округа и принимаются церквами по предъявленіи документовъ и при томъ пропорціонально дѣлаемому каждою церковію забору. Завѣдующій складомъ въ своихъ дѣйствіяхъ стоитъ въ зависимости отъ правленія завода и потому обязанъ точно исполнять всѣ его законныя требованія и распоряженія. Онъ обязанъ заботиться о своевременной уплатѣ денегъ заводу, пересылая ихъ почтою или переводомъ на имя Азовско-Донского банка на текущій счетъ завода, или же чрезъ казначейства. Они отвѣчаютъ за цѣлость имущества склада предъ духовенствомъ своего округа, которое прилагаетъ все стараніе къ тому, чтобы склады имѣли свой достаточный оборотный капиталъ, какъ для немедленной уплаты заводу за забранные въ немъ матеріалы, такъ и для возможной покупки желтаго воска у мѣстныхъ пчеловодовъ. (Для текущихъ расходовъ по складу духовенство округа можетъ давать завѣдующему авансы, но не свыше 100 р.).

Въ окружныхъ складахъ ведутся однообразныя книги и отчетность. Ихъ количество и форма зависятъ отъ правленія завода. Книги выдаются за печатью завода и за скрѣпою одного изъ членовъ правленія.

Изъ окружныхъ складовъ церкви, часовни и монастыри забираютъ по вѣсу свѣчи, масло, ладанъ и пр. только по заборнымъ, установленной правленіемъ завода формы, книжкамъ, за печатью завода и скрѣпою члена правленія; въ эти книжки завѣдующій складомъ собственноручно заноситъ записи отпуска взятыхъ церковью изъ склада матеріаловъ и приѣма отъ церкви денегъ, огарковъ и пр. Окружные склады продаютъ церквамъ свѣчи, масло, ладанъ и пр. по той же цѣнѣ, по какой сами берутъ ихъ на свѣчномъ заводѣ, съ прибавленіемъ лишь наклад-

ныхъ расходовъ по пересылкѣ, укупоркѣ, по содержанію склада и по завѣдыванію имъ.

Завѣдующіе складами представляютъ въ правленіе завода, по данной правленіемъ формѣ, годичные отчеты, послѣ предварительной провѣрки ихъ мѣстными окружными ревизіонными комитетами. Завѣдующіе складами обязаны принимать на себя трудъ покупки чистаго пчелинаго воска для свѣчнаго завода у мѣстныхъ пчеловодовъ.

Служба завѣдующихъ складами записывается въ формулярные списки и за свою добросовѣстную и полезную дѣятельность они имѣютъ право на особенное вниманіе Епархіальнаго Начальства.

§ 35. *Окружные ревизіонные комитеты* состоятъ изъ трехъ лицъ, избираемыхъ духовенствомъ мѣстнаго благочинническаго округа. Къ обязанностямъ членовъ сихъ комитетовъ относятся: а) возможно частая, никакъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, повѣрка суммъ и матеріаловъ окружныхъ складовъ, а также повѣрка и свидѣтельствованіе приходо-расходныхъ денежныхъ и матеріальныхъ книгъ складовъ, повѣрка правильности вѣсовъ въ складахъ и сообщеніе о результатахъ повѣрки правленію завода; б) наблюденіе за тѣмъ, всѣми ли церквами округа забирается изъ склада должное (соотвѣтственное числу душъ прихода и числу Богослуженій въ извѣстной церкви) количество свѣчей, масла, ладана, вина и проч. и не употребляются ли церквами округа свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, съ сообщеніемъ о семъ, кромѣ правленія завода, и мѣстному благочинному (Опред. Св. Синод. 20 іюня—22 іюля 1879 г., № 1235; Инстр. церк. стар. § 23); в) наблюденіе за тѣмъ, не производится ли гдѣ либо въ округѣ незаконной продажи и покупки свѣчей не изъ чистаго пчелинаго воска, съ обязанностью, въ случаѣ усмотрѣнной незаконности, составлять о семъ надлежащіе акты и препровождать ихъ по назначенію; г) производить фактическую ревизію свѣчной операціи по всѣмъ церквамъ округа съ тщательнымъ осмотромъ имѣющихся въ церквахъ, часовняхъ и монастыряхъ свѣчныхъ огарковъ; объ обнаруженіи свѣчей поддѣльныхъ, не изъ чистаго пчелинаго воска или же и чисто восковыхъ, но не мѣстнаго епархіальнаго завода, составлять акты за подписомъ всѣхъ, присутствовавшихъ при ревизіи, и немедленно представлять ихъ съ своими заключеніями въ правленіе завода; оказавшіяся же въ церкви свѣчи и огарки не изъ чистаго пчелинаго воска или минеральныя, а равно и не епархіальнаго завода, немедленно отбирать и препровождать въ правленіе завода и д) наконецъ, исполнять всякія другія, могущія быть по симъ дѣламъ, распоряженія Епархіальнаго Преосвященнаго и правленія завода.

Вознагражденіе членамъ комитетовъ опредѣляется изъ мѣстныхъ средствъ духовенствомъ округа съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Служба членовъ комитетовъ записывается въ

формулярные списки и надлежаще поощряется Епархіальнымъ Начальствомъ.

§ 36. Въ случаѣ необходимости сдѣлать какія либо измѣненія и дополненія въ сей инструкціи, правленіе завода каждый разъ входитъ съ особымъ представленіемъ къ Епархіальному Преосвященному.

Подлинный проэктъ подписали: предѣдатель правленія свѣчного завода, протоіерей Александръ *Сердобольскій* и члены правленія: членъ—казначей, протоіерей Николай *Шпаковский*, членъ—хозяинъ, протоіерей Аполлинарій *Поповъ* и членъ—дѣлопроизводитель, священникъ Аонасій *Кравченко*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Б Ъ В Л Е Н І Я .

Учитель-регентъ, практикъ, со званіями, семейный, ищетъ мѣста.—*Адресъ:* Бердянскъ. Село Николаевка—волость, учителю Желѣзьянской приходской школы Павлу Артеменко. 3—3

Приглашается РЕГЕНТЪ (съ голосомъ) для церковнаго хора. Вознагражденія за регентство 400 руб. въ годъ.—Обращаться къ настоятелю Успенской церкви г. Геническа, Таврич. губ. 2—2

РЕГЕНТЪ, съ многолѣтней практикой, желаетъ перемѣнить мѣсто регента. Желаящимъ представить отзывъ о своей службѣ.

Адресъ: Веселое, Таврич. губ. Пантелеиму Азацкому. 2—1

Иконостасная художественно-иконописная и позолотная мастерская

архитектора Якова Васильевича ПАУЧЕНКО.

Въ Елисаветградѣ, Верхнедонская улица, собственн. домъ.

Существуетъ съ 1861 года.

Награды: отъ Московскаго художественнаго

общества серебряная медаль. За выставку въ Елисаветградѣ серебряная медаль.

ИМПЕРАТОРСКАЯ выставка въ Ростовѣ н/д. 18 сентября 1906 г. золотая медаль.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа съ живописными, золоченными, цитрованными и чеканными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), украшеніе церквей священо-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись). Устройство кіотовъ, футляровъ, рамъ, новыхъ иконостасовъ сплошь золоченныхъ, крашенныхъ масляными красками, съ золоченными колоннами и орнаментами, дубовыхъ рѣзныхъ (по проектамъ архитектора), перезолота старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ, а также принимаются работы по сооруженію новыхъ церквей, ремонту старыхъ, каменныхъ и деревянныхъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполне согласно со стилемъ и устройствомъ, принятыхъ нашею православною церковью, подъ личнымъ наблюденіемъ архитектора Паученко. Вслѣдствіе постоянно большого числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять всѣ работы по выгодной цѣнѣ.

Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ: цѣны, смѣты, рисунки и проекты. За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично или присылаю довѣреннаго и совладѣльца своего А. П. Осмеркина. 10—8

На «Первой Всероссійской Церковной Выставкѣ»

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРѢ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВѢ (Бессарабія)

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

ВЪ БОЛЬШИХЪ РАЗМѢРАХЪ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

— ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ —

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество *Н. Л. Шустовъ съ С-ми* состоитъ Поставщиками Епархій: *Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской* и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „*Н. Л. Шустовъ съ С-ми*“ въ Москвѣ.

На „Первой Всероссійской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) „за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ“.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Снисходительный взглядъ на одно порочное явленіе жизни.—II. Краткій очеркъ дѣятельности Императ. Православн. Палестинскаго Общества съ 21 мая 1882 г. по 21 мая 1907 г.—III. Письма Пресвящ. Михаила, почившаго Епископа Таврическаго, къ нынѣшнему Архіепископу Волынскому Антонію.—IV. Къ вопросу о передачѣ церковныхъ школъ другому вѣдомству.—V. Къ дѣлу о покушеніи на жизнь Государя Императора.—VI. Хроника.—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII. Объявленіе.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отношеніе Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста на имя Пресвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.—III. Отъ правленія кассы взаимной помощи духовенства Таврической епархіи.—IV. Инструкція для Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—V. Объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высотскій.
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 20 іюля 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*
