

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

2

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21-й 1909 г. 28 мая.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль офіціальный.

Дѣйствія Правительства.

О производствѣ въ чинь.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 14 марта 1909 года за № 16, объявленнымъ въ № 68 Правительственнаго Вѣстника, канцелярскій чиновникъ Вятской Духовной Консисторіи Вячеславъ Александровичъ Швецовъ произведенъ, за выслугу лѣтъ, изъ Губернскихъ въ Коллежскіе Секретари со старшинствомъ съ 7 ноября 1908 года.

Распоряженія Епархіального Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБЪ.

Ключарь Вятскаго Каѳедрального собора протоіерей Алексѣй *Израилевъ* назначенъ настоятелемъ Каѳедрального собора, а ключаремъ сего собора назначенъ состоящій на священнической вакансіи при семь соборѣ протоіерей *Димитрій Миловъ*, съ оставленіемъ на прежней священнической вакансіи — 17 мая.

Опредѣлены: на священническія мѣста: состоящій на діаконской вакансіи въ с. Красноярскомъ, Урж. у., священникъ *Петръ Мосоловъ* въ с. Кигбаево, Сар. у., — 17 мая.

На діаконскія мѣста: состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Прокопьевскомъ, Кот. у., діаконъ *Александръ Домрачевъ* въ с. Горохово, Орлов. у., — 17 мая; окончившій Миссіонерскіе курсы *Николай Ивановъ* въ с. Никольское, Яран. у., — 20 мая.

На псаломщическія мѣста: временно исправляющими должность псаломщика: бывшій воспитанникъ 3 кл. Вятской духовной семинаріи *Вячеславъ Ерминъ* въ с. Хлѣбниково, Урж. у., — 15 мая; бывшій воспитанникъ 2 кл. Вятской духовной семинаріи *Николай Емельяновъ* въ с. Арское, Нолин. у., — 18 мая.

Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ временно исправляющіе таковыя въ селахъ: *Усть-Чепць*, Вят. у., *Валеріанъ Ушаковъ* — 19 мая и *Верхосвятиць*, Глаз. у., *Трифонъ Поповъ* — 19 мая.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Хлѣбникова, Урж. у., *Евфимъ Орсавъ* въ с. Пижанку, Яран. у., — 15 мая; священникъ с. Русскаго, Вят. у., *Михаиль Головинъ* въ с. Пустоши, Орлов. у., — 17 мая; священникъ Котельнической Николаевской церкви *Николай Никольскій* къ Слободской Николаевской церкви — 17 мая; священникъ с. Медмы, Глаз. у., *Николай Шкляевъ* въ с. Александровское, Глаз. у., — 17 мая; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Пустопольѣ, Урж. у., священникъ *Неофитъ Анцыгинъ* въ с. Бураново, Сар. у., съ откомандированіемъ для служе-

нія въ церкви въ деревнѣ Шанери, Урж. у., — 17 мая; діаконь с. Горохова, Орлов. у., Алексѣй *Пяткинъ* въ с. Верхосунье, Нолин. у., — 17 мая; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Пужмези, Глаз. у., діаконь *Константинъ Анисимовъ* къ Вятскому Александро-Невскому собору — 17 мая; псаломщикъ с. Арскаго, Нолин. у., Ѳеодоръ *Абашевъ* въ с. Ядгурецкое, Глазов. у., — 17 мая; псаломщики селъ: Кичмы, Урж. у., Иванъ *Денисовъ* и Горохова, Орлов. у., Павелъ *Денисовъ* одинъ на мѣсто другого — 19 мая; діаконь с. Арбажа, Кот. у., Петръ *Каменецкій* на псаломщическую вакансію къ Вятскому Каодральному собору — 20 мая; псаломщикъ с. Елеева, Урж. у., Николай *Шкляевъ* къ Орловской кладбищенской церкви — 20 мая.

Освобождень отъ назначенія на діаконьскую вакансію въ с. Ральники, Малм. у., согласно прошенію, Владиміръ *Шабаровъ* — 17 мая.

Уволены за штатъ: священникъ с. Игумнова, Слоб. у., Іоаннъ *Кравецъ* — 17 мая; состоящій на псаломщической вакансіи при Нолинскомъ Николаевскомъ соборѣ священникъ Василій *Люминарскій* — 19 мая.

Уволенъ изъ духовнаго званія, согласно прошенію, заштатный псаломщикъ с. Токтайбѣляка, Урж. у., Александръ *Льскиковъ* — 15 мая.

Умерли: заштатный священникъ с. Мултана, Мал. у., Александръ *Фищевъ* — 31 мар. (родился въ 1860 г. 13 окт. въ с. Сернурѣ, Урж. у., отъ дьячка; въ 1882 г. окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1887 г. рукоположенъ въ санъ іерея въ с. Никольское, Сар. у.; въ 1894 г. перемѣщенъ въ с. Мултанъ, Мал. у., въ 1907 г. уволенъ за штатъ); состоящій на діаконьской вакансіи въ с. Уртминскомъ, Яран. у., Сергѣй *Вылегжанинъ* — 4 мая (родился въ 1862 г. 16 сент. въ с. Кичмѣ, Урж. у., отъ священника; въ 1882 г. 7 іюля уволенъ изъ 3 кл. Вятской духовной семинаріи, въ 1883 г. 17 янв. опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Ломъ, Яран. у.; въ 1893 г.

13 дек. опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Уртминское, Яран. у.; въ 1908 г. рукоположенъ въ санъ діакона), священникъ с. Александровскаго, Глаз. у., Матѳей *Ложкинъ*—8 мая, 36 лѣтъ (родился въ Глазовскомъ уѣздѣ отъ крестьянина; въ 1896 году окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1902 году 14 авг. опредѣленъ священникомъ въ с. Пужмезь, Глаз. у., въ 1906 г. 2 апр. перемѣщенъ въ с. Александровское, Глаз. у.); священникъ с. Воскресенскаго, Орлов. у., Алексѣй *Васнецовъ*—8 мая (родился въ 1851 г. 25 февр. въ с. Воскресенскомъ, Орлов. у., отъ священника; въ 1872 г. окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1895 г. 2 дек. опредѣленъ священникомъ въ с. Воскресенское, Орлов. у.).

В Ъ Д О

для представлення свѣдѣній въ Вятскую Губернскую Комиссію епархіи, составленная причтомъ церкви съ 1903 по 1907 г. на основаніи

Наименованіе церкви	1		2				3		4					
	Валовая сумма обложенія прежняя		Валовая сумма за пятилѣтіе		Въ томъ числѣ: Отъ аренд. стат. и проц. съ цер. кап.		Отъ вещественныхъ приношеній		Расходъ въ деньгахъ на свѣчи за пятилѣтіе		Валовая попечительская сумма за пятилѣтіе		Въ томъ числѣ:	
													Рубли	Коп.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.

Свѣдѣнія по означенной вѣдомости должны о.о. Благочиннымъ къ 5 іюня 1909 года. Рассмотрѣнію означенныхъ свѣдѣній должны комисіи на имя Благочинныхъ градскихъ колы уѣздныхъ комиссій по тому же предмету, Преосвященнѣйшему Филарету

Свѣдѣнія по сей вѣдомости на благо быть свѣрены съ церковными и попечительностью ихъ должна быть засвидѣтельствована

М О С Т Ъ № 1,

по рассмотрѣнію новой системы обложенія церковей Вятской епархіи округа уѣзда за пятилѣтіе церковно-приходскихъ документовъ.

Наименованіе церкви	5		6		7		8		
	Прежній взносъ съ церкви на общепарх. нужды		Взносъ съ церкви		Къ которому ряду отнесенъ приходъ		Не выдѣлялись ли за пятилѣтіе новыя приходы		
									Руб.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.

Примѣчаніе

быть представлены причтами Благочинными протоколы по быть представлены въ уѣздныя церковей къ 25 іюня, а протоколу—непосредственно Его Превосвѣщеннѣйшему Преосвященнѣйшему Филарету позже 15-го іюля 1909 г.

Службъ и церковно-приходскихъ собраніяхъ должны быть представлены и правильными документами и правильными протоколахъ.

ВѢДО

для представленія свѣдѣній въ Вятскую Губернскую Комиссію Епархіи, составленная причтомъ церкви ковно-приходскихъ

Наименованіе церкви	1			2		3			
	Валовая церковная доходность за 1908 годъ		Въ томъ числѣ статей за тотъ же годъ	Расходъ въ деньгахъ на свѣчи за 1908 годъ	Капиталы церкви наличными, билетами на 1-ое января 1909 года				
	Отъ арендныхъ статей	Отъ вѣщественныхъ приношеній			Церковный		Причтовый		
РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		

Свѣдѣнія по означенной вѣдомости 5 іюня 1909 г., о о. Благочинными представлены въ уѣздныя комиссіи на колы уѣздныхъ комиссій по тому же ценнѣйшему Филарету, не позже

Свѣдѣнія по сей вѣдомости на церковными и попечительскими докувана въ протоколѣ.

МОСТЬ № 2,

по рассмотрѣнію новой системы обложенія церковей Вятской округа уѣзда за 1908 годъ, на основаніи церкводокументовъ.

Капиталы церковно-приходскаго попечительства	5				6	7	Примѣчаніе	
	Валовая доходность церковно-приходскаго попеч. за 1908 годъ		Въ томъ числѣ					Не выдѣлилось ли новаго прихода въ 1908 году
	Отъ арендныхъ статей, сбора съ балаг. и мѣсть во время ярм., а также базарн. и праяд. дней	Отъ вѣщественныхъ пожертвованій, приносимыхъ въ церковь	Число душъ мужского пола въ приходѣ православныхъ по росписямъ 1908 г., съ указаніемъ племенного состава.					
РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.			
						0000		
						Изъ нихъ вотяковъ . . .		
						Черемись		
						Татарь .		

должны быть представлены причтами о.о. Благочиннымъ къ токолы по рассмотрѣнію означенныхъ свѣдѣній должны быть имя Благочинныхъ градскихъ церковей къ 25 июня, а прого-предмету — непосредственно Его Преосвященству, Преосвя-15 іюля 1909 года.

благочинническихъ собраніяхъ должны быть свѣрены съ ментами и правильность ихъ должна быть засвидѣтельство-

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

о т о р г а х ъ

7 іюня сего года при церкви села Пыжи, Вятскаго уѣзда, назначаются торги на расширеніе теплаго храма.

Желающіе взять означенныя работы могутъ прибыть съ залогами и рекомендаціями.

К ъ с в ѣ д ѣ н і ю .

О Т Ч Е Т Ъ

Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 годъ.

Составъ Комитета.

Вятскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель Комитета Преосвященный Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской, Товарищъ предсѣдателя Вятскій Губернаторъ, князь Сергѣй Дм. Горчаковъ, члены: Каѳедральный протоіерей Г. Я. Порфирьевъ (†), ключарь собора протоіерей А. С. Израилевъ, протоіерей Н. А. Тихвинскій, секретарь Консистоіи В. А. Ивановскій, епархіальный наблюдатель П. И. Воиновъ, епархіальные миссіонеры — инородческій священникъ П. П. Глезденевъ и противостарообрядческій священникъ Н. В. Ергинъ, казначей священникъ М. Н. Добрынинъ и дѣлопроизводитель священникъ Н. И. Никольскій.

Пожизненными членами Прав. Мисс. Общества по Вятскому Комитету состояли: священникъ В. А. Фроловъ и потомственный почетный гражданинъ Т. Ф. Булычевъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Мисс. Общества со взносомъ не менѣе трехъ рублей по Вятскому Комитету было -- 294 чел.

Цѣль и задача въ дѣятельности Комитета.

По любви къ ближнему всѣ христіане, въ числѣ другихъ обязанностей, которыя Закономъ Божиимъ на нихъ возложены, должны считать очень важною и душеспасительною для себя обязанностію обращеніе и просвѣщеніе язычниковъ и невѣрныхъ свѣтомъ Христовой вѣры. Поэтому каждому православному христіанину, а тѣмъ болѣе просвѣщенному обществу, среди котораго обитаютъ язычники-инородцы, не слѣдуетъ смотрѣть на эту обязанность какъ не на немъ лежащую, или какъ на трудность, которую стараться обойти, пройти, или сквозь которую пробиться, только бы миновать ее, но необходимо смотрѣть на нее, какъ на первое поле на нивѣ Христовой, предоставленное христіанину для воздѣлыванія, на которомъ должны цвѣсти и созрѣвать лучшіе плоды Божіей благодати.

Обширность Вятской епархіи, разноплеменность язычниковъ, ее населяющихъ, и ихъ разбросанность въ 7 уѣздахъ по деревнямъ и починкамъ усложняютъ задачу просвѣщенія ихъ свѣтомъ Евангельскаго ученія. Комитетъ, располагая очень скромными, или скорѣе скудными, средствами, составляющимися изъ членскихъ взносовъ, частныхъ пожертвованій по листамъ, сборовъ въ кружки и пособіемъ отъ епархіи и отъ Совѣта Общества, годъ отъ году очень значительно сокращающимся, несмотря на всѣ препятствія въ его дѣятельности, исполнилъ въ отчетномъ году дѣло миссіи въ епархіи насколько только могъ: приглашалъ ревнителей православія въ члены Общества, изыскивалъ средства на осуществленіе своихъ просвѣтительныхъ цѣлей, содержалъ свои мисіонерскія школы въ 6 уѣздахъ и отпускалъ средства на стипендіатовъ и стипендіатокъ въ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ епархіи есть инородческая миссія. Она состоитъ изъ

епархіального миссіонера (инородца), его помощника и окружных миссіонеровъ, состоящихъ священниками въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ. Устная проповѣдь миссіонеровъ раздалась всюду: въ храмахъ, въ селахъ, въ деревняхъ и починкахъ, въ домахъ инородцевъ и подъ открытымъ небомъ въ поляхъ и на улицѣ при отправленіи Богослуженій. Кромѣ того много было частныхъ бесѣдъ и разговоровъ съ инородцами, какъ о томъ свидѣлствуютъ отчеты о.о. миссіонеровъ за истекшій годъ. Предметами поученій и бесѣдъ были: событія изъ священной исторіи, объясненіе Символа Вѣры, Молитвы Господней, десяти заповѣдей, Христіанскаго Богослуженія, Св. Таинствъ, особенно исторія нашего спасенія чрезъ Іисуса Христа, жизнь святыхъ угодниковъ и будущая жизнь. Глубокое и отрадное впечатлѣніе производила на инородцевъ служба церковная въ ихъ приходскихъ храмахъ и школахъ, исполняемая однимъ хоромъ пѣвчихъ на славянскомъ языкѣ, а другимъ хоромъ школьниковъ на мѣстномъ инородческомъ нарѣчій при произношеніи ектеній и возгласовъ на инородческихъ языкахъ. Народу, инородцевъ, на такія службы вездѣ являлось гораздо болѣе и молящіеся отзывались такъ: „какъ хорошо стоять и молиться въ церкви, когда читаютъ и поютъ по нашему“. Инородцы были довольны, когда миссіонеры совершали на ихъ природномъ языкѣ таинство крещенія, браковѣчанія и погребеніе умершихъ съ панихидами.

На помощь миссіонерамъ приходили и приходскіе пастыри, но, къ сожалѣнію, непониманіе ими инородческихъ нарѣчій дѣло ихъ миссіи въ приходѣ затрудняло. Но ревнивые проповѣдники не останавливались предъ этимъ препятствіемъ. Если они не могли совершать Богослуженій на инородческихъ языкахъ, то все же въ ихъ распоряженіи было не менѣе сильное средство, это устная проповѣдь съ инородцами чрезъ переводчиковъ, которую инородцы охотно слушаютъ.

Въ отчетномъ году отъ инородческой миссіи условія и факты изъ жизни инородцевъ потребовали очень много заботъ и тру-

да. Свобода вѣроисповѣданія породила движенія на религіозной почвѣ въ Уржумскомъ и Яранскомъ уѣздахъ, вызвала къ свободной агитаторской дѣятельности враговъ православія, которые, живя среди инородцевъ-черемисъ, постоянно, прежде скрытно, а нынѣ явно, агитируютъ и вызываются ходатаями о переходѣ инородцевъ изъ православія въ язычество. Въ Яранскомъ уѣздѣ кромѣ этого появилась секта „Кугу-Сорта“, такъ быстро развившаяся, и всячески старалась привлекать въ свою среду не твердыхъ въ вѣрѣ инородцевъ. Миссіонеры и приходское духовенство такихъ зараженныхъ приходовъ всеми пастырскими мѣрами старались о возвращеніи въ православіе отпавшихъ и объ укрѣпленіи въ православіи колеблющихся въ вѣрѣ черемисъ. Въ виду такого усложненія миссіонерскаго дѣла въ епархіи, Комитетъ нашель необходимымъ принять, кромѣ практикующихся, слѣдующія мѣры воздѣйствія къ удержанію въ вѣдрахъ Христовой церкви колеблющихся и отпадающихъ въ язычество: 1) необходимо имѣть проповѣдниковъ христіанства какъ можно болѣе, хотя бы временно, въ лицѣ учителей миссіонерскихъ школъ, а для этого остается одно — открыть во всехъ, гдѣ есть уклоняющіеся, деревняхъ и поселкахъ миссіонерскія школы и послать туда хорошихъ, опытныхъ учителей, уполномочивъ ихъ правомъ проповѣдывать слово Божіе среди черемисъ на ихъ родномъ языкѣ. 2) Очень важно и полезно разослать инородцевъ-книгоношъ, которые бы, переходя изъ селенія въ селеніе, не только бы имѣли возможность распространить среди инородцевъ духовную литературу на ихъ родномъ языкѣ, но при каждомъ удобномъ случаѣ задерживаться въ селеніи и разяснять истины Святой Христовой Вѣры. Для скорѣйшаго осуществленія этихъ мѣръ Комитетъ неоднократно обращался въ Совѣтъ Общества за помощію и пособіемъ, указывая на отсутствіе мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, на то, что эта помощь экстренная, не терпящая отлагательства, необходимая для предотвращенія перехода инородцевъ въ язычество теперь же, иначе будетъ поздно, но въ ходатайствѣ Комитету

было отказано, также за неимѣніемъ средствъ у Совѣта. Подобное ходатайство Комитетъ просилъ Духовную Консисторію возбудить предъ Свят. Синодомъ объ ассигнованіи на поддержаніе, какъ существующихъ, такъ и открываемыхъ новыхъ, миссіонерскихъ школъ, въ виду того, что ассигнуемая средства Совѣта Общества годъ изъ года прогрессивно уменьшаются и очень въ значительной степени, благодаря чему сокращается и число школъ, находящихся въ вѣдѣніи Комитета.

Нельзя обойти молчаніемъ, какъ свѣтлое явленіе изъ жизни инородцевъ, того, что въ послѣднее время сама жизнь въ нѣкоторыхъ инородческихъ селеніяхъ выдвигаетъ особаго рода проповѣдниковъ, защитниковъ и поборниковъ православія. Это такъ называемые «добровольцы». Они, какъ показалъ опытъ въ Елабужскомъ уѣздѣ, являются хорошими помощниками въ миссіонерскихъ трудахъ приходскаго духовенства.

Среди инородцевъ, по словамъ о. миссіонера священника В. Домрачева, есть и простые ревнители миссіонеры. Такъ, напр. въ Новогорскомъ приходѣ, въ селеніи Черемискаго Гондырева, отставной солдатъ изъ черемисъ, нѣкто Козьма Васильевъ, своими бесѣдами достигъ того, что всѣ его сосѣди-черемисы оставили язычество и сдѣлались христіанами почти въ полномъ смыслѣ этого слова; есть и другіе добровольцы-миссіонеры изъ инородцевъ. О миссіонеръ, возлагая на этихъ труженниковъ надежду, находятъ, что такіе съ религіозно-нравственнымъ направленіемъ миссіонеры изъ инородцевъ нужны въ большемъ количествѣ, они подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ не безъ пользы бы учили правиламъ Вѣры своихъ сосѣдей-сродичей. О существованіи „добровольцевъ“ сообщаютъ и другіе о.о. миссіонеры.

Для пополненія церковнаго клира изъ самихъ инородцевъ, какъ вполнѣ знакомыхъ съ инородческими языками и обычаями, въ г. Вяткѣ, и въ отчетномъ году существовали инородческіе курсы. Весною 1909 г. состоится второй выпускъ, въ количествѣ 13 челов. Составъ учащихся на курсахъ въ сравненіи съ пред-

шествующими годами, согласно желанію духовенства, нѣсколько измѣнился: на 1908—9 учебный годъ было принято на курсы нѣсколько лицъ, имѣвшихъ учительскую практику въ миссіонерскихъ школахъ и въ школахъ грамоты, среди которыхъ есть люди семейные.

Курсы состоятъ въ завѣдываніи Правленія, предсѣдателемъ котораго состоитъ свящ. Воскресенскаго собора П. Бѣляевъ, членами священники: В. Бехтеревъ и П. Глезденевъ. На содержаніе курсовъ духовенствомъ ассигнуется ежегодно болѣе 5000 рублей.

Насредства Комитета въ отчетномъ году содержались стипендіаты и стипендіатки изъ природныхъ инородцевъ въ духовныхъ училищахъ: Глазовскомъ, Яранскомъ и Сарапульскомъ, въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ Вятскомъ и Стахѣвскомъ, въ Казанской крещено-татарской школѣ, въ Уньжинской черемисской и Маринской Знаменской второкласной школѣ.

Школы Миссіонерскаго Комитета.

Проповѣдуя инородцамъ-язычникамъ истины христіанства, необходимо въ то же время и укрѣплять эти истины въ сердцахъ ихъ, а это можетъ быть достигнуто только путемъ школы; самое привлеченіе дѣтей инородческихъ въ миссіонерскія школы, въ которыхъ бы дѣти инородцевъ могли воспитываться въ духѣ христіанства и быть въ послѣдствіи вѣрными проводниками его началъ среди своихъ сородичей, есть первый и очень важный шагъ въ дѣлѣ просвѣщенія язычниковъ. Поэтому въ семь отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, Комитетъ, какъ только могъ, почти всѣ свои ограниченныя средства, годъ отъ году все уменьшающіяся, употребилъ на содержаніе школъ и всѣми, озя зависящими отъ него, имѣрами старался поддержать ихъ.

Въ существующихъ, въ 6 уѣздахъ епархіи, 57 миссіонерскихъ школахъ обучались дѣти: татарь, черемись, вотяковъ и бесермянъ, (а отчасти и русскихъ). Эти мальчики и дѣвочки ино-

родцы будутъ очень полезны своимъ сородичамъ, внося въ ихъ среду первоначальное просвѣщеніе инородцевъ и подготавливая полудикое инородческое населеніе епархіи къ воспріятію Евангельской проповѣди отъ о.о. миссіонеровъ и пастырей церкви. А особенно замѣтно это вліяніе школьничковъ на своихъ товарищей, однолѣтокъ язычниковъ. Развѣ не отрадный фактъ для миссіи видѣть, что въ миссіонерскихъ и церковныхъ школахъ вмѣстѣ съ православными дѣтьми учатся и дѣти язычниковъ, вотяковъ и черемисъ и наравнѣ съ православными изучаютъ законъ Божій, ходятъ въ церковь къ службамъ, а нѣкоторые носятъ и кресты. Можно думать и надѣяться, что по выходѣ изъ школы они не забудутъ преподавныя имъ на ихъ родномъ языкѣ христіанскія истины. Впослѣдствіи они будутъ христіанами.

Съ чувствомъ благодарности Комитетъ принялъ извѣстіе о дополнительномъ назначеніи епархіальнымъ съѣздомъ 1908 года 3000 рублей на поддержаніе миссіонерскихъ школъ и уже проектировалъ улучшить содержаніе школъ и учащихся съ 1908—9 учебнаго года, но не могъ исполнить своего намѣренія, въ виду того, что смѣта Комитета на 1908—9 смѣтный годъ, представленная на утвержденіе въ Совѣтъ Общества, была сокращена Совѣтомъ на 4304 рубля *). Въ такомъ безысходномъ положеніи Комитетъ былъ вынужденъ съ 1908—9 учеб. года на неопредѣленное время сократить число школъ до 51-й, а у нѣкоторыхъ изъ нихъ ассигновку содержанія уменьшить, сообразно располагаемымъ средствамъ. При закрытіи школъ Комитетъ руководился тѣмъ условіемъ, гдѣ таковыя находятся: такъ, въ одномъ мѣстѣ онѣ имѣютъ значеніе, какъ вообще школы, за то въ другомъ мѣстѣ, какъ пунктъ миссіи среди отступничковъ, онѣ прямо таки необходимы; таковыя Комитетъ нашель необходимымъ поддержать и не закрывать, а нѣкоторыя безъ особаго ущерба въ достиженіи цѣлей миссіею были закрыты.

*) Смѣта на расходный капиталъ, безъ строительнаго (3300), была представлена на 11,033 руб., а утверждена—на 6729 рублей.

Въ отчетномъ году миссіонерскія школы Елабужскаго уѣзда, въ количествѣ 13-ти, были, при составленіи школьной сѣти всеобщаго обученія въ уѣздѣ, включены въ общую школьную сѣть, о чемъ и сдѣлано представленіе въ Министерство Н. Просвѣщенія. Комитетъ же со своей стороны просилъ г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода ходатайствовать предъ М. Н. Пр. о назначеніи денежныхъ средствъ на содержаніе учащихся въ школахъ.

По уѣздамъ школы раздѣляются:

Въ Елабужскомъ—	13	школь,	учащ.	мал.	403,	дѣв.	41	обоего:	444,
Въ Уржумскомъ—	18	„	„	„	466	„	44	„	510.
Въ Малмыжскомъ—	13	„	„	„	277	„	156	„	433
Въ Яранскомъ —	4	„	„	„	80	„	4	„	84.
Въ Глазовскомъ —	7	„	„	„	113	„	51	„	164.
Въ Слободскомъ—	2	„	„	„	31	„	4	„	35.

Всего: 57 школь, мальчиковъ — 1370, д. 300; обоего—1670.

Въ этомъ числѣ: русскихъ—82, татаръ—617, черемись—582, вотяковъ—309, бесермянъ—80, изъ нихъ язычниковъ—87 и старообрядцевъ—8 человекъ.

О плодотворномъ вліяніи миссіонерскихъ школь на инородческое и мѣстное населеніе лестно отзываються какъ о.о. миссіонеры, такъ и приходское духовенство и сами инородцы. Доказательствомъ чего служатъ печалованія обывателей по случаю закрытія школь и тѣ прошенія духовенства и инородцевъ, въ которыхъ высказываются ихъ желанія и просьбы имѣть въ селеніяхъ именно миссіонерскія школы, а также отзывы. Миссіонеръ Елабужскаго уѣзда пишетъ въ своемъ отчетѣ: „Средствомъ къ достиженію цѣлей миссіи главнымъ образомъ нужно признать школы“; „Учите нашихъ дѣтей“, говорятъ многіе изъ нихъ *), „а мы уже стары и для насъ трудно понимать христіанскія истины“. Объ инородцахъ Глазовскаго уѣзда миссіонеръ сообщаетъ, что

*) т. е. инородцевъ.

„дѣти инородцы, окончившія курсъ въ школахъ, просвѣтившіяся свѣтомъ Христова ученія, сами оставившія языческіе обряды, убѣждающія словами своихъ неграмотныхъ родителей, братьевъ и сестеръ оставить язычество, увлекающія своимъ примѣромъ родителей и своихъ сосѣдей жить по христіански, своею незамѣтною для посторонняго глаза дѣятельностью плодотворно и рѣшительно вліяютъ на жизнь окружающихъ ихъ инородцевъ-язычниковъ“. „Если бы не было, говоритъ миссіонеръ свящ. И. Ефремовъ, у крещеныхъ татаръ миссіонерскихъ и церковныхъ школъ и христіанскихъ книгъ на ихъ родномъ языкѣ, то они, особенно послѣ указа 17 апр. 1905 года, всѣ бы уклонились въ магометанство“. Миссіонеръ свящ. С. Крекнинъ, говоря о сравненіи вотяковъ съ бесермянами и находя у послѣднихъ религіозное состояніе болѣе низкимъ, объясняетъ это явленіе тѣмъ, „что у бесермянъ почти совсѣмъ нѣтъ грамотности и они склонны къ магометанству. Только въ послѣднее время, очень недавно, благодаря миссіонерскимъ школамъ въ бесермянскихъ деревняхъ Гординской и Гурзинской среди бесермянъ появляются грамотные мальчики и даже дѣвочки“.

Въ заключеніе, говоря о дѣятельности Комитета вообще и въ частности о состояніи учебнаго дѣла въ миссіонерскихъ школахъ, нельзя не пожелать успѣха и силъ всѣмъ трудящимся и выразить имъ благодарность за трудное дѣло просвѣщенія инородцевъ въ духѣ Святой церкви. Они, эти труженики, какъ показываютъ данныя свѣдѣнія, при всѣхъ неудобствахъ и лишенияхъ, сколько могли—трудилсь и какъ понимали свое дѣло—старались Комитетъ, чтобы сдѣлать дѣятельность ихъ болѣе успѣшной и легкой, для упорядоченія и объединенія школьных дѣлъ въ миссіонерскихъ школахъ, поручилъ ближайшее наблюденіе и руководство въ нихъ съ 1908—9 учебнаго года, какъ особымъ наблюдателямъ, о.о. окружнымъ инородческимъ миссіонерамъ, съ особымъ вознагражденіемъ изъ суммъ, находящихся въ личномъ распоряженіи Предсѣдателя Комитета.

Съ просвѣтительной и практической цѣлью лѣтомъ въ отчетномъ году епархіальнымъ инородческимъ о. миссіонеромъ съ нѣсколькими изъ курсистовъ предпринималась экскурсія въ Яранскій и Уржумскій уѣзды для отправленія по селеніямъ торжественныхъ Богослуженій и собесѣдованій на инородческихъ языкахъ, а также и для примѣненія на практикѣ самими курсистами тѣхъ своихъ знаній, какія они пріобрѣли во время пребыванія ихъ на курсахъ.

Всѣмъ жертвователямъ на миссіонерское дѣло, которые способствовали денежною помощію лично и располагали другихъ къ пожертвованіямъ въ отчетномъ году на удовлетвореніе нуждъ Комитета, въ заключеніе всего Комитетъ выражаетъ свою признательную благодарность и убѣдительно проситъ ихъ, какъ ревнителей о дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ, и въ будущемъ не отказать свою помощію и привлеченіемъ къ участию въ этомъ святомъ дѣлѣ своихъ собратій и добрыхъ христіанъ своею лептою.

5	Лобнинско-Возжайск.	30			
6	Порысская	31			
7	Атязская	—	Въ от.	во мѣ.	10 дѣ.
8	Ворхне-Шуринская	—	Въ от.	во мѣ.	10 дѣ.
9	Сотьяковская	29	3	—	—
10	Авдѣювская	26	6	—	—
11	Больше-Шуринская	29	1	—	—
12	Реклясовская	30	3	7	—
13	Кудавенская	—	—	51	6
Всего въ Еванд. уѣз.		32	32	87	51
		33			
		40			

Число школ	Названіе школ	Число учащихся по племенамъ					Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся			
		Русскихъ		Татарь		Черемись		Волжакъ		Бесермянъ		
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
	<i>Елабужскаго уѣз.</i>											
1	Ильнетская (цер. шк.)	14	—	—	54	—	—	—	—	—	17	68
2	Старо-Гришкинская .	—	—	33	7	—	—	—	—	—	—	33
3	Ново-Гришкинская .	3	—	23	6	—	—	—	—	—	—	26
4	Брюшлинская .	4	—	32	—	—	—	—	—	—	—	36
5	Черемиско-Возжайск.	—	—	—	26	—	—	—	—	—	—	26
6	Порымская .	—	—	31	6	—	—	—	—	—	—	31
7	Агіазская .	—	—	Въ отчетномъ году закрыта.		—	—	—	—	—	—	—
8	Верхне-Шурнякская.	—	—	Въ отчетномъ году закрыта.		—	—	—	—	—	—	—
9	Сетяковская .	—	—	29	3	—	—	—	—	—	—	29
10	Айталонская .	—	—	26	6	—	—	—	—	—	—	26
11	Больше-Шурнякская.	8	—	29	1	—	—	—	—	—	—	37
12	Черкасовская .	3	—	30	3	7	—	—	—	—	—	40
13	Кузубаевская .	—	—	—	—	—	51	9	—	—	23	251
	Всего въ Елаб. уѣз.	32	—	233	32	87	51	9	—	—	40	403

Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ?	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ и учительницею?		
				м.	ж.
1871	Кураковскомъ.	Свящ. Д. Макматовъ.	Жена его Матрена Макматова.		
1893	Челновскомъ.	„ А. Костровъ.	Иванъ Зайцевъ.		
1884	Козьмо-Даміанскомъ	„ В. Колупаевъ.	Степанъ Семеновъ.		
1873	Т о ж е.	О н ъ - ж е.	Константинъ Трофимовъ.		
1880	Граховскомъ.	Діак. А. Троянскій.	Михаилъ Герасимовъ.		
1884	Т о ж е.	О н ъ - ж е.	Федоръ Дмитріевъ.		
1890	Мещерякскомъ.	—	—		
1889	Еловскомъ.	—	—		
1874	Тихогорскомъ.	Свящ. Д. Григорьевъ.	Александра Митрофанова		
1891	Еловскомъ.	„ Г. Стрѣлковъ.	Семень Волковъ.		
1892	Умянскомъ.	„ С. Емельяновъ.	Николай Антоновъ.		
1881	Т о ж е.	„ С. Емельяновъ.	Димитрій Даниловъ.		
1882	Гулюкшурекскомъ.	„ Ф. Кибарлинъ.	Григорій Давидовъ.		

Число школ	Название школ	Число учащихся по племенам										Въ томъ числѣ язычниковъ	Всего учащихся	Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ?	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ и учительницею?		
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вогаковъ		Бесермянъ								м.	ж.
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.								
	<i>Уржумскаго уѣзда.</i>																		
1	Помасьяльская .	—	—	—	—	37	—	—	—	—	—	5	—	37	—	1897	Елеевскомъ.	Свящ. А. Головинъ.	Стефанъ Соколовъ.
2	Рущбелякская .	5	1	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—	31	1	1895	Токтай-Вѣлякскомъ.	„ В. Олюнинъ.	Иванъ Ивановъ.
3	Больше-шокшемская .	Закрыта къ отчетному году										—	—	—	—	1893	Т о ж е.	О н ъ - ж е.	
4	Сардабашская .	—	—	44	5	—	—	—	—	—	—	—	—	44	5	1871	Мамсинерскомъ.	Свящ. П. Даниловъ.	Василій Назаровъ.
5	Сюбашская .	—	—	27	8	—	—	—	—	—	—	—	—	27	8	1885	Т о ж е.	О н ъ - ж е.	Василій Антоновъ.
6	Сардинская .	—	—	—	—	29	—	—	—	—	—	—	—	29	—	1883	Т о ж е.	Свящ. И. Ефимовъ.	Алексѣй Ивановъ.
7	Шуйбѣлякская .	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—	1	—	18	—	1899	Ново-Торьяльскомъ.	„ Ѳ. Петровъ.	Семень Ведерниковъ.
8	Часовенская .	Въ отчетномъ году закрыта										—	—	—	—	1892	Косолаповскомъ.		
9	Яндемеровская .	—	—	—	—	23	—	—	—	—	—	1	—	23	—	1893	Куракинскомъ.	Діак. А. Гортинскій.	Иванъ Ивановъ.
10	Актугань-Солинская .	6	1	—	—	20	3	—	—	—	—	—	—	26	4	1892	Юледурскомъ.	Свящ. В. Ѳаддеевъ.	Екатерина Мокеева.
11	Аланурская .	—	1	—	—	37	3	—	—	—	—	12	2	37	4	1901	Черемисс.-Турекск.	„ А Лернеръ.	Петръ Михайловъ.
12	Больше-Куптинская .	2	1	—	—	31	6	—	—	—	—	—	—	33	7	1897	Куршаковскомъ.		Филиппъ Сабанцевъ.
13	Колокудская .	—	—	—	—	29	—	—	—	—	—	—	—	29	—	1894	Верхне-Ушнурскомъ.	„ В. Невзоровъ.	Соколовъ.
14	Черно-Китнинская .	1	—	—	—	27	2	—	—	—	—	—	—	28	2	1902	Черемис.-Турекск.		Ѳедотъ Ефремовъ.

Число школ	Название школ	Число учащихся по племенамъ					Въ томъ числѣ язычниковъ	Всего учащихся							
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ			Вотяковъ	Бесермянъ					
		м.	ж.	м.	ж.	м.			ж.	м.	ж.				
15	Куприанъ-Солинская .	—	—	—	—	27	—	—	—	—	1	—	27	—	
16	Средне мало-Сернурск.	—	—	—	—	24	—	—	—	—	—	—	24	—	
17	Нурсолинская .	—	—	Въ отчетномъ году закрыта					—	—	—	—	—	—	
18	Черемисско-Шойская.	5	8	—	—	48	5	—	—	—	—	—	53	13	
Всего по Уржум. у. .		19	12	71	13	376	19	—	—	—	—	20	2	466	44
<i>Малмыжскаго уѣз.</i>															
1	Кутешская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	16
2	Старо-Цыпьянская .	—	—	27	23	—	—	—	—	—	—	—	—	27	23
3	Дургинская .	—	—	49	33	—	—	—	—	—	—	—	—	49	33
4	Тлогуртская .	—	—	—	—	—	—	4	24	—	—	—	—	4	24
5	Сосновская .	—	—	—	—	18	2	—	—	—	—	—	—	18	2
6	Ново-Бійская .	—	—	Въ отчетномъ году закрыта					—	—	—	—	—	—	
7	Чужьяловская .	—	—	Въ отчетномъ году закрыта					—	—	—	—	—	—	
8	Сосново-Ключинская .	—	—	Свѣдѣній не имѣется					—	—	—	—	—	—	
9	Ново-Нослинская .	—	—	10	3	—	—	—	—	—	—	—	—	10	3

Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ?	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ и учительницею?				
				м.	ж.	м.	ж.
1894	Куприанъ-Солинск.	Свящ. Н. Аванасьевъ.	Феодоръ Ефимовъ.				
1894	Сернурскомъ.	„ М. Огородниковъ	Емельянъ Даниловъ.				
1903	Тумью-Мучашскомъ	Свящ. В. Аस्याновъ.	Михаиль Леухинъ.				
1906	Русско-Шойскомъ.	„ О. Утробинъ.	Филиппъ Черновъ.				
1894	Цыпьянскомъ.	Свящ. М. Люперольскій	Анастасія и Марія Че- ботаревы.				
1904	Т о ж е.	О н ъ - ж е.	Екатерина Тихоновъ.				
1890	Т о ж е.	О н ъ - ж е.	Ек. Діонисіева и Н. Кон- дратова.				
1891	Т о ж е.	О н ъ - ж е.	Павель Наздековъ.				
1906	Больше-Китякскомъ	Свящ. З. Гаркуновъ.	Марія Зыкина.				
1900	Водзимонскомъ.	—	—				
1885	Вавожскомъ.	—	—				
1875	Больше-Учинскомъ.	Свящ. О. Якимовъ.	Аверій Павловъ.				
1903	Дерюшевскомъ.	„ П. Кизнерцевъ.	Анна Кузьмина.				

Число школъ	Названіе школъ	Число учащихся по племенамъ										Въ томъ числѣ язычниковъ		Всего учащихся		
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вотяковъ		Бесермянъ		м.	ж.	м.	ж.	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.					
10	Нослинская . . .	—	—	62	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	17
11	Вотско-Китявская . . .	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	3	—	20	—
12	Бектешевская (церков- ная школа) . . .	—	—	22	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	12
13	Кушкетская . . .	—	—	—	—	—	—	37	26	—	—	—	14	4	37	26
Всего по Малм. у.		—	—	170	88	18	2	89	66	—	—	—	17	4	277	156
<i>Яранскаго уѣзда.</i>																
1	Пайгишевская . . .	4	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—
2	Энгерсолинская . . .	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—
3	Кордемтюрская . . .	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—
4	Кердовская . . .	—	—	—	—	21	4	—	—	—	—	—	—	—	21	4
Всего по Яран. у.		4	—	—	—	76	4	—	—	—	—	—	—	—	80	4
<i>Глазовскаго уѣзда:</i>																
1	Гулекшурская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—
2	Тугбулатовская . . .	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	—

Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ?	Завѣдующій и законоучитель	Кто учителемъ и учительницею?
1871	Т о ж е.	О н ь - ж е.	—
1885	Т о ж е.	О н ь - ж е.	Феодоръ Даниловъ и А. Ковалева. Никифоръ Асановъ.
1881	Бектешевскомъ.	Свящ. И. Ефремовъ.	Помощ. Яковъ Уракаевъ.
1894	Цыпьянскомъ.	„ М. Люперольскій	Павель Туганашевъ.
<i>Всего по Яран. уѣзду:</i>			
1901	Войскомъ.	Свящ. А. Утробянь.	Вениаминъ Юминъ, Кс. Соколова.
1901	Люперольскомъ.	Діак. Г. Юминъ.	Николай Котеловъ.
1904	Т о ж е.	О н ь - ж е.	Василій Феодоровъ.
1886	Великопольскомъ.	Свящ. В. Верещагинъ.	Емельянъ Андреевъ.
<i>Глазовскаго уѣзда:</i>			
1902	Юкаменскомъ.	Свящ. А. Ясницкій.	Григорій Злобинъ.
1898	Тугбулатовскомъ.	„ В. Зубаревъ.	Ольга Андреева.

Число школ	Название школ	Число учащихся по племенам					Въ томъ числѣ		Всего учащихся				
		Русскихъ		Татаръ		Черемисъ		Вотьяковъ			Бесермянъ		
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
3	Тутаевская	—	—	2	—	—	—	14	3	2	—	16	3
4	Гординская	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	20	—
5	Ворцынская	Свѣд.	ѣні	я	190	7г.	18	4	21	—	—	39	4
6	Гурзинская	—	—	—	—	—	12	2	5	—	—	17	2
7	Жобшурско-Мокинская	Въ отчетномъ году закрыта											
Всего по Глаз. у.:		—	12	2	—	—	34	36	77	3	2	113	51
Слободского уѣз.													
1	Сизевская	3	—	8	—	—	20	4	—	—	8	31	4
2	Городищинская шк. гр.	Состояла на по собиѣ комитета											
57	Итого по всѣм. уѣз.	58	24	484	133	557	25	194	115	77	3	87	8
										обо		его	
												1670	
												1370	
												1300	

Годъ открытія школы	Въ какомъ приходѣ?	Завѣдующій и законоучитель.	Кто учителемъ и учительницею?
1904	Балезинскомъ.	„ В. Фроловъ.	Степанъ Волковъ.
1874	Уканскомъ.	„ В. Кузьминъ.	Феодоръ Вершининъ.
1898	Карсовайскомъ.	„ Н. Любимовъ.	Яковъ Вершининъ.
—	Карсовайскомъ.	Свящ. Н. Любимовъ.	Евфросинія Спиридонова.
1899	Кругловскомъ.	Свящ. А. Авенировъ.	Михаилъ Харитоновъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Вятскому
Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за
1908-й годъ.

	Сумма.		Сумма.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Къ 1-му января 1908 года.</i>				
Оставалось отъ про- шлага года	14900	28	Неприкосновеннаго капитала.	10773 —
			Запаснаго капитала.	1464 20
			Расходнаго общаго.	15 91
<i>Приходъ 1908 г.</i>			Расходнаго специ- альнаго	2647 17
Неприкосновеннаго капитала.	—	—		<u>14900 28</u>
Запаснаго капитала.	1638	33	а) Сбора въ не- дѣлю Православія и пожертвованій	1107 88
			б) По подписнымъ листамъ Совѣта.	530 45
				<u>1638 33</u>
Расходнаго общаго.	13126	80	1) Членскихъ взно- совъ.	882 —

		2) Пожертвованій отъ церквей и прич- товъ.	882 67
		3) % на капиталъ Комитета.	185 01
		4) Отъ Правленія свѣчнаго завода на стипендіи.	410 —
		5) Изъ Вят. Дух. Консistorіи на распр. христ. между язычн.	202 92
		6) Изъ дух. Кон- сistorіи въ пособіе инородческой миссіи .	2100 —
		7) Суммъ, пересл. изъ кассы Совѣта .	7000 —
		8) Перечисленныхъ изъ запаснаго капи- тала.	1464 20
		а) на Японскую миссію.	20 65
		б) изъ устройство церкви-школы въ Ур- жумскомъ уѣздѣ.	500 —
		<hr/>	<hr/>
	Вообще расходнаго.	13647 45	13647 45
	Съ запасными по- ступило въ 1908 г.	15285 78	15285 78
	Съ остат. отъ 1907 г.	30186 6	30 86 6

Расходъ 1908 года:

Неприкосновеннаго
капитала

Запаснаго капитала. 1464 20

Расходнаго капит. 13142 67

а) На жалованье мѣстныхъ миссіонерскихъ школь преподавателямъ и содержаніе школь, домовъ и наемъ квартиры. 10491 —

Снабженіе книгами и учебными пособіями. 1724 10

На постройку и ремонтъ школь 662

б) Содержаніе стипендіатовъ:

Въ духовныхъ училищахъ 210 —

Въ Стахѣвскомъ епархіальномъ женск. училищѣ 75 —

Въ Вятскомъ Епархіальномъ женск. училищѣ. 125 —

Въ Казанской крещено-татарской школь. 139 —

Расходного специальнаго:		в) По Комитету:	
а) На Японскую миссию	20 65	Почтовые расходы	10 90
		Типографскіе	47 70
		Канцелярскіе	39 35
		Дѣлопроизводителю	250 —
		Разсылному	24 —
		г) Отослано въ Совѣтъ Православ. Миссіонерскаго Общества на Японскую миссию	20 65
Согласно отношенію Совѣта Правос. Миссіонерскаго Общества выписано изъ запаснаго капитала	1464 20		13163 32
Всего израсходов.	14627 52		1464 20
Къ 1-му января 1909 г. состоитъ въ остаткѣ:			14627 52
Неприкосновеннаго капитала	10773 —		
Запаснаго	1638 33		
Расходнаго	— 4		
Расходнаго спеціальнаго	3147 17		
Всего	15558 54		

Показанный остатокъ заключается.

I. Въ 4⁰/₁₀₀ Государственной рентѣ:— а) „по удостовѣренію именной записи“ за № 927 на сумму—10500 руб. и по б) сохранный распискѣ Вятскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 13108, на сумму 300 руб.

II. Въ одномъ билетѣ Государственной Комиссіи погашенія долговъ, за № 3723, въ 100 рублей.

III. Въ двухъ билетахъ Общественнаго О. Веретеникова Банка—одинъ изъ нихъ за № 190—въ 300 руб. и другой, за № 307,—въ 100 руб.

IV. Въ 72-хъ билетахъ Государственнаго Казначейства (серіи) по 50 руб. каждый, всего на сумму 3600 рублей.

V. По 2 книжкамъ Государственной Сберегательной Кассы: а) за № 36739—500 руб. и за № 34591—158 руб. 54 коп.

А К Т Ъ

Ревизіонной Комиссіи по Вятскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1909 года, апрѣля 13 дня, мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизіоннаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, свидѣтельствовали приходо-расходную книгу Комитета съ провѣркою по ней записи съ наличіемъ суммъ Комитета по день свидѣтельства; причемъ оказалось, что по данное число должно было состоять на на лицо шестнадцать тысячъ сто двадцать два рубля шестьдесятъ три копѣйки (16122 р. 63 к.). По вскрытіи ящика оказалось: а) наличными деньгами одиннадцать рублей 38 коп. (11 р. 38 к.); б) билетами 4⁰/₁₀₀ государственной ренты по удостовѣренію именной записи комиссіи погашенія долговъ за № 927 десять тысячъ пятьсотъ руб. (10500 р.); в) рентами по сохранный распискѣ государственнаго банка за № 13108 триста рублей (300 руб.);

г) билетъ Государственной Комиссiи Погашенiя долговъ за № 3723 сто (100 руб.); д) два билета Общественнаго О. Веретенникова Банка за № 190 и 307, всего на четыреста рублей (400 р.); е) семьдесятъ двѣ серiи по 50 р. каждая, всего на три тысячи шестьсотъ рублей (3600 р.); ж) по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 247 семьсотъ одиннадцать рублей двадцать пять копѣекъ (711 руб. 25 к.) и з) по книжкѣ той-же сберегательной кассы за № 36739 пятьсотъ рублей (500 р.), —оказалась именно та сумма, которая и должна быть.

О чемъ и составленъ сей актъ.

Члены Ревизионной Комиссiи: протоiерей Димитрiй Логиновъ, священникъ Тимофей Гаркуновъ и священникъ Иоаннъ Суицовъ.

С М Ъ Т А

предполагаемыхъ расходовъ по Вятскому Комитету на 1909—10 годъ, представленная на утверженiе въ Совѣтъ Православнаго Миссiонерскаго Общества.

№ №	Названiе школь	Сумма въ ру- бляхъ	№ №	Названiе школь	Сумма въ ру- бляхъ
	<i>Елабужскаго уѣзда:</i>			Ново-Гришкинская.	150
1	Сетяковская . . .	150		Черемисско-Возжай- ская	150
	Ильнетская (ц.-шк.)	180		Порымская . . .	165
	Старо-Гришкинская.	150		Черкасовская . .	150
	Брюшлинская. . .	150		Айталонская . . .	150

10	Больше-Шурнякская	150	Аланурская . . .	210
	Кузебаевская . . .	150		
	<hr/>	<hr/>	Итого . . .	2440
	Итого . . .	1695	<i>Малмыжского уѣзда:</i>	
	<i>Уржумского уѣзда:</i>		Кутешская . . .	190
	Помасьяльская . . .	150	Старо-Цыпчинская . . .	200
	Ружбѣльская . . .	150	Дургинская . . .	280
	Шуйбѣльская . . .	150 30	Тлогуртская . . .	150
	Больше-Куптинская	150	Сосновская . . .	150
	Сардабажская . . .	210	Сосново-Ключинская	150
	Сюбажская . . .	180	Ново-Нослинская . . .	150
	Сардинская . . .	150	Нослинская (зем- скихъ 650 руб.).	
20	Яндемеровская . . .	160	Вотско-Китякская . . .	150
	Актугань-Солинская	150	Бектешевская (цер- ков. школа) . . .	300
	Колокудская . . .	150	Кушкетская . . .	155
	Черно-Китнинская . . .	180	<hr/>	<hr/>
	Куприанъ-Солинская	150	Итого . . .	1875
	Средне-мало-Сернур- ская	150	<i>Глазовскаго уѣзда:</i>	
	Черемисско - Шой- ская	150	Гулешурская . . .	150

	Тутаевская	150		<i>II. На стипендіатовъ:</i>	
40	Гординская	150		Въ дух. училищахъ	210
	Ворцынская	180		„ Стахѣвск. епар. учил. 1	75
	Гурзинская	150		„ Вятскомъ епарх. училищѣ 2	125
	Мокинская	150		„ Казанск. крещ.-татарск. шк. 5.	150
	<hr/>			„ Уньжинск. черем.	100
	Итого	930		„ Маріинск. знамен. втор.	32
	<i>Яранскаго уѣзда:</i>			<hr/>	
	Пайлишевская	150		Итого	692
	Энгерсолинская	156		<i>III. Дополнительнаго жалованья:</i>	
	Кордемтюрская	150		Иностранч. миссіонеру	600
	Кердовская	150		<hr/>	
	Ошаевская	150		Итого	600
	Берляковская	150		<i>IV. Дополнител. расх. на школы.</i>	
	<hr/>			Ремонтъ и заведеніе мебели	300
	Итого	906		Учебники и пособія	1200
	<i>Слободскаго уѣзда:</i>				
50	Сизевская	150			
	<hr/>				
	Итого	150			
	<hr/>				
	А всего на школы:	7996			

Ремонтъ школьныхъ зданій	600	VI. Кромѣ того на пополненіе суммы спеціальнаго расходнаго строительнаго капитала, взятой изъ него заимообразно для удовлетворенія жалованьемъ учащихся за 1906—7 учебный г. въ количествѣ	
Вознагражденія практикантамъ и пособія учителямъ	200		
<hr/>	<hr/>		
Итого	2300		
V. По Комитету:			3300
Почтовыхъ расходовъ	50	Итого	<hr/>
Типографскихъ	110		3300
Канцелярскихъ	40	А всего расход. вообще:	<hr/>
Жалованья дѣлопр.	250		15362
Наемъ разсылнаго.	24		
<hr/>	<hr/>		
Итого	474		
<hr/>	<hr/>		
А всего кромѣ школъ:	4066		

Смѣта предполагаемыхъ доходовъ на 190⁹/10 годъ.

Поступленія.	Сумма		Изъ какихъ раз- рядовъ?	Сумма	
	Руб.	К.		Руб.	К.
На покрытіе расхо- довъ по смѣтѣ на 190 ⁹ /10 годъ пред- назначаются суммы:					
1) Остатокъ отъ 1908 года расходнаго капитала	—	4			
2) Ожидается до- ходовъ въ расходный капиталъ въ 1909 г., всего	7170	—			
			а) Членскихъ взно- совъ	700	—
			б) Пожертвованій отъ церквей, причтовъ и частныхъ лицъ	500	—
			в) $\frac{0}{0}$ -го обложенія съ цер. суммъ	5000	—
			г) Процентовъ на капиталъ	400	—
			д) На распротр. христіан. между языч- никами изъ кружекъ.	160	—

		е) Отъ правленія свѣчнаго завода .	410 —
3) Остатокъ запас- наго капитала 1908 г.	1638 33		7170 —
4) Имѣется и спро- сить отъ Совѣта:			
а) Пособія на 190 ⁹ / ₁₀ учеб. годъ .	3253 63		
б) На пополненіе спеціальн. капитала .	3300 —		
А всего доходовъ .	15362 —		

Предсѣдатель Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонер-
скаго Общества, Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской.

Члены
Комитета: { Протоіерей Алексѣй *Израилевъ*.
Протоіерей Николай *Тихвинскій*.
Василій *Ивановскій*.
Священникъ Павелъ *Глезденевъ*.
Епархіальный Наблюдатель П. *Воиновъ*.
Священникъ Михаилъ *Добрынинъ*.

Дѣлопроизводитель священникъ Николай *Никольскій*.

СПИСОКЪ

членовъ Вятскаго Миссіонерскаго Комитета, внесшихъ членскаго взноса 3 рубля, по уѣздамъ и благочиніямъ.

<i>По г. Вяткѣ:</i>		свящ. о. Н. Шкляевъ.
		” ” Н. Вершининъ.
1 о. Благ. пр. Д. Михайловъ.		” ” В. Сушковъ.
прот. о. А. Израилевъ.		” ” А. Поповъ.
” о. Н. Серебренниковъ.		” ” А. Катаевъ.
” о. В. Верещагинъ.		” ” В. Беневитскій.
		о. діак. К. Люстрипкій.
<i>Монашествовающе:</i>	30	отъ с. Киранки.
		свящ. о. М. Виноградовъ
о. Архиманд. Максимилианъ.		” ” П. Мальгиновъ.
Игуменія Олимпіада.		” ” Ѳ. Агафонниковъ.
Игуменія Евпраксія.		
Начальн. общ. Людмила.		<i>Глазовскій уѣздъ:</i>
Игуменія Ангелина.		
10 <i>По 1 о. б. св. о. П. Утробинъ.</i>	<i>По г. Гл.:</i>	св. о. В. Дерновъ.
свящ. о. И. Романовъ.		свящ. о. Н. Князевъ.
” о. М. Виѳанскій.		” ” В. Шкляевъ.
” о. А. Аммосовъ.		ц. ст. соб. с.с. А. М. Пинег.
крест. С. Ев. Оськина.	<i>По 1 ок. бл. о. В. Захаровъ.</i>	
<i>По 2 окр. благ св. І. І. Поповъ.</i>		свящ. о. С. Креквинъ.
о. К. Сырневъ.	40	” ” А. Кошурниковъ.
” Н. Креквинъ.		” ” Г. Ергинъ.
” Г. Беневитскій.		” ” Н. Любимовъ.
” Г. Рѣшетовъ.	<i>По 2 ок. бл. о. А. Лупповъ *).</i>	
20 ” Е. Молчановъ.		свящ. о. Наумовъ.
крест. И. Я. Шиховъ.		” ” А. Якимовъ.
<i>По 3 окр. св. о. А. Катаевъ.</i>		” ” В. Сатрапинскій.

*) 12 членовъ благоч. прислали только по 1 р. 50 к. за каж. зго.

	свящ. о. К. Андреевъ.	свящ. о. Т. Поликарповъ.
	„ „ М. Пинегинъ.	„ о. П. Дерновъ.
	о. діак. І. Миняевъ.	„ о. А. Вечтомовъ.
50	свящ. о. В. Горскій.	80 По 1 ок. о. бл. А. Кибардинъ.
	„ „ С. Орловъ.	Свящ. о. В. Рѣпинъ.
	„ „ М. Князевъ.	Граховское Попечительство.
	„ „ Н. Жестковъ.	По 2 ок. свящ. о. В. Курочкинъ.
	„ „ В. Вихаревъ.	свящ. о. С. Емельяновъ.
	„ „ П. Денисовъ.	„ о. В. Колупаевъ.
	По 3 окр. о. прот. В. Сергіевъ.	
	По 4 окр. св. о. П. Феодоровъ.	Котельническій уездъ:
	„ „ В. Анисимовъ.	
	По 5 „ о. б. Д. Шерстенниковъ.	По 2. Кот. о. пр. І. Вознесенскій.
60	свящ. о. І. Ардашевъ.	По 1 ок. о. бл. П. Галицкій.
	„ „ А. Листовъ.	свящ. о. П. Наумовъ.
	„ о. А. Ашихминъ.	„ о. П. Петропавловскій.
	„ о. І. Сырневъ.	90 По 2 ок. о. бл. п. І. Падаринъ
	„ о. А. Прокофьевъ.	свящ. о. В. Поповъ.
	„ о. В. Поповъ.	„ о. В. Сергѣевъ.
	„ о. В. Сениловъ.	„ о. П. Мышкинъ.
	о. діак. А. Пинегинъ.	По 3 ок. о. бл. М. Лучининъ.
	По 6 ок. о. бл. І. Домрачевъ.	свящ. о. М. Домрачевъ.
	свящ. о. А. Мальгиновъ.	„ о. І. Крассовъ.
70	„ о. Н. Модестовъ.	„ о. Д. Лучининъ.
	„ о. В. Лапшинъ.	„ о. І. Бѣлоруссовъ.
		„ о. В. Агаѳониковъ.
	Елабужскій уездъ:	100 „ о. Б. Будринъ.
		„ о. Н. Цивилевъ.
	По 2. Ел.: о. бл. П. Бѣляевъ.	псалом. І. Чистосердовъ.
	о. прот. В. Вечтомовъ.	свящ. о. І. Кленовицкій.
	„ о. Г. Красноперовъ.	„ о. А. Флоровъ.
	„ о. І. Скарданицкій.	„ о. І. Замятинъ.
	свящ. о. В. Миролюбовъ.	„ о. І. Мышкинъ.

- свѣщ. о. В. Свѣчниковъ. *Ноллинскій уѣздъ:*
 „ о. А. Главизнинъ.
 „ о. С. Фаворскій. *По 1 ок. о. бл. А. Флоровъ.*
 110 „ о. Н. Кленовицкій. свѣщ. о. В. Денисовъ.
 „ о. П. Селивановскій. „ о. А. Селивановскій
 „ о. М. Гремячевскій.

Малмыжскій уѣздъ:

- По 1 ок. о. бл. А. Шубинъ. Орловскій уѣздъ:*
 свѣщ. о. П. Красноперовъ.
 „ о. М. Люперсольскій. *По 2 Орл.:* о. пр. С. Сырневъ.
 „ о. І. Козьминъ. 140 свѣщ. о. В. Фокинъ.
 „ о. И. Ефремовъ. „ о. М. Ложкинъ.
 „ о. З. Гаркуновъ. *По 1 ок.* св. о. А. Вознесенскій.
 „ о. І. Дарбашевъ. свѣщ. о. В. Стефановъ.
По 3 ок. о. бл. І. Шубинъ. „ о. І. Денисовъ.
 120 о. прот. М. Шерстенниковъ „ о. А. Верещагинъ.
 свѣщ. о. В. Васнецовъ. „ о. Д. Сергіевъ.
 „ о. К. Вознесенскій. „ о. М. Введенскій.
 „ о. В. Кибардинъ. „ о. І. Пупышевъ.
 „ о. В. Зыковъ. о. діак. В. Фодоровъ.
 „ о. І. Макаровъ. 150 *По 2 ок.* св. о. А. Безсоновъ.
 „ о. В. Шерстенниковъ. *По 3 ок. о. бл. Д. Ерминъ.*
 „ о. М. Суворовъ. свѣщ. о. А. Дьяконовъ.
 „ о. П. Поповъ. „ о. Г. Глушковъ.
 „ о. П. Капачинскій. „ о. І. Неволинъ.
 130 „ о. В. Кибардинъ. „ о. А. Васнецовъ.
 „ о. М. Кудрявцевъ. о. діак. Н. Теофилактовъ.
 „ о. М. Елабужскій. свѣщ. о. А. Неволинъ.
 „ о. А. Николаевъ. „ о. С. Зарницынъ.
 „ о. В. Поляковъ. „ о. М. Зоринъ.
 160 „ о. А. Головянъ.
 „ о. А. Швецовъ.

- свѣщ. о. М. Ложкинъ. Свящ. о. М. Суторохинъ.
 о. прот. А. Флоровъ. По 2 ок. о. бл. В. Шкляевъ.
 По 4 ок. о. бл. А. Лопатинъ. Свящ. о. С. Лупцовъ.
 свѣщ. о. Н. Тронинъ. „ о. І. Верещагинъ.
 „ о. В. Будринъ. 190 „ о. Н. Михѣевъ.
 „ о. Н. Князевъ. По 3 ок. о. бл. С. Чистяковъ.
 „ о. А. Оаворскій. свѣщ. о. І. Краевъ.
 „ о. В. Левашевъ. „ о. В. Семинъ.
 „ о. Е. Докучаевъ.
 Саранульскій уѣздъ: „ о. П. Мышкинъ.
 „ о. В. Трапицынъ.
 170 По 3 ок. свѣщ. о. М. Дьяко-По 5 ок. о. бл. П. Лопатинъ.
 новъ. свѣщ. о. Н. Утробинъ.
 По 5 ок. о. бл. пр. Н. Кошурни- „ о. А. Копыловъ.
 ковъ. 200 „ о. Н. Троицкій.
 свѣщ. о. Н. Чернышевъ. „ о. Д. Усольцевъ.
 „ о. Д. Замятинъ. „ о. А. Верещагинъ.
 „ о. П. Лубнинъ.
 „ о. А. Ардашевъ. Уржумскій уѣздъ:
 „ о. Н. Никольскій.
 „ о. Л. Буклинъ. По 2. Ур.: о. пр. М. Зосимовскій.
 свѣщ. о. М. Разсвѣтовъ.
 Слободской уѣздъ: По 1 ок. о. бл. І. Караваевъ.
 свѣщ. о. А. Лѣениковъ.
 По 2. Слобод. 1 окр. о. благ. По 3 ок. свѣщ. о. М. Ѳедоровъ.
 прот. А. Замятинъ. свѣщ. о. В. Ѳаддеевъ.
 свѣщ. о. Н. Юферевъ. „ о. А. Ивановскій.
 180 „ о. А. Кибардинъ. 210 „ о. М. Курочкинъ.
 „ о. І. Рѣшетниковъ. „ о. И. Поповъ.
 „ о. М. Тепляшинъ. По 4 ок. о. бл. П. Сушковъ.
 „ о. Е. Осокинъ. свѣщ. о. Н. Тронинъ.
 „ о. П. Замятинъ. „ о. А. Дьяконовъ.
 о. діак. А. Маракулинъ. „ о. Н. Лажскій.

- | | |
|--|---|
| свѣщ. о. А. Головинъ. | свѣщ. о. А. Муратовскій. |
| „ о. С. Громовъ. | <i>По 3 ок. о. бл.</i> А. Мышкинъ. |
| „ о. А. Увицкій. | свѣщ. о. І. Мултановскій. |
| „ о. А. Зубаревъ. | „ о. К. Тихвинскій. |
| 220 „ о. П. Ефимовъ. | 250 „ о. А. Утробинъ. |
| „ о. П. Даниловъ. | „ о. Ѳ. Варгасовъ. |
| „ о. В. Люперольскій. | „ о. А. Муратовскій. |
| <i>Ярѣнскаго уѣзда:</i> | „ о. А. Краевъ. |
| | „ о. Н. Дьячковъ. |
| | „ о. Н. Мотрохинъ. |
| <i>По г. Яр. о. пр.</i> Д. Миловъ. | „ о. В. Рѣшетовъ. |
| о. пр. Н. Курбановскій. | „ о. В. Сырневъ. |
| свѣщ. о. А. Вадиловскій. | „ о. А. Лѣсниковъ. |
| „ о. А. Стефановъ. | „ о. Н. Упшинскій. |
| „ о. Н. Емельяновъ. | 260 „ о. В. Романовъ. |
| „ о. А. Чемодановъ. | о. діак. Н. Дьяконовъ. |
| <i>По 1 ок.</i> свѣщ. о. М. Ложкинъ. | о. псалом. Н. Христолюбовъ. |
| 230 свѣщ. о. Н. Каллистовъ. | <i>По 4 окр.</i> св. о. В. Анисимовъ. |
| „ о. В. Троицкій. | свѣщ. о. П. Устюговъ. |
| „ о. П. Поповъ. | „ о. А. Лубнинъ. |
| „ о. А. Емельяновъ. | „ о. А. Кувшинскій. |
| „ о. И. Веноволенскій. | „ о. П. Ивановскій. |
| „ о. Н. Филипповъ. | „ о. П. Шкляевъ. |
| „ о. А. Анисимовъ. | „ о. П. Красноперовъ. |
| „ о. М. Емельяновъ. | 270 „ о. І. Наумовъ. |
| <i>По 2 ок. о. бл.</i> пр. А. Добринскій | „ о. І. Голубковъ. |
| о. прот. Н. Кедровъ. | „ о. Ѳ. Емельяновъ. |
| 240 свѣщ. о. М. Кедровъ. | „ о. Ѳ. Кибардинъ. |
| „ о. Е. Утробинъ. | „ о. І. Христолюбовъ. |
| „ о. І. Лобовиковъ. | <i>По 5 ок. о. бл.</i> В. Курбановскій. |
| „ о. А. Сарычевъ. | свѣщ. о. Н. Дьяконовъ. |
| „ о. К. Михайловъ. | „ о. А. Чистяковъ. |
| „ о. І. Бобровскій. | „ о. М. Зарницынъ. |

СВѢДѢНІЯ

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. земли	Содержаніе отъ казны	Церковныя причтovyя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.				
Протоіерейскія:						
При Яранскомъ Успенскомъ соборѣ	4578	4773	—	—	Нѣтъ.	1 пр., 3 св., 1 д. и 4 пс.
Священническія:						
При Вятскомъ Каѳедральному соборѣ	—	—	—	240	Казенныя.	1 пр., 1 кл., 2 св. 1 пр., 2 д. и 2 пс.
При Котельнической Николаевской церкви	3554	3793	—	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 пс.
При Воскресенской ц. Бѣлохолуницкаго завода.	2451	2247	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Въ селахъ:						
Вят. у. Русскомъ	1128	1157	—	—	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Елаб. у.: Кырындахъ	612	609	—	294	Казенныя.	1 св. и 2 псал.
Пыжеучахъ	5291	5401	39	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
При Серсакской единовѣрческой церкви	197	207	—	294	Казенныя.	1 св., и 1 пс.
Яран. у.: Кугушергѣ	3609	3816	49	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Упшѣ	1273	1416	39	75	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Пижанкѣ.	4446	4858	95	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Николаевскомъ.	1673	1747	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Малм. у.: Удугучинѣ	1826	1913	54	—	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 пс.
Уть-Сюмсяхъ	1426	1529	52	294	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Волипельгѣ	1397	1440	4	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Селтахъ	3739	3818	110	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Паскѣ	662	610	37	294	Казенныя.	1 св. и 1 пс.

Слоб. у.: Пантылѣ	2209	2247	43	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Игумновѣ	545	557	34	—	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Урж. у.: Куракинѣ	1853	1957	35	294	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Кукнурѣ	4293	4323	52	294	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Маныловѣ	1291	1372	52	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Куприанъ-Солѣ	847	822	33	600	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Глаз. у.: Наймушинѣ	327	343	4	291	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Порѣзѣ	4453	4544	100	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Пышкети	3108	3016	40	—	Казенныя.	2 св. 1 д. и 2 пс.
Медмѣ	3016	3116	70	294	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Зюзино-Аванасьевскомъ	2168	2733	31	117р 50к.	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Сарап у.: Нылги-Вамѣ	2312	2472	4	—	—	2 св. и 2 пс.
Вятскомъ	2582	2664	37	294	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
При Ижевской Николаевской церкви	3326	3402	—	—	1 казен. д.	2 св., 1 д. и 2 пс.
При Слудской един. ц. Пол. у.	833	823	—	294	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Орлов. у.: Бѣлозерѣ	3057	3244	3	392	Казенныя.	2 свящ. и 1 псал.
Воскресенскомъ	2482	2683	68	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Кот. у.: Соловецкомъ	970	1017	33	—	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Спасо-Боровскомъ (приписномъ къ селу Богословскому)	237	242	17	291	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Діаконскія:						
При Орловско Троицкой церкви	2200	2367	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Въ селахъ.						
Вят. у.: Пасѣговѣ	3100	3328	67	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Елаб. у.: Кураковѣ	2511	2502	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Орлов. у.: Пустошахъ	2476	2674	54	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.

Кот. у.: Арбажъ . . .	5895	6418	165	—	Казенныя.	4 св., 1 д. и 4 пс.
Малм. у.: Муки-Каксяхъ	2005	2148	73	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Ральникахъ . . .	1312	1500	36	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Урж. у., Пустопольѣ .	1579	1625	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Красноярскомъ .	1896	2124	34	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Яран. у.: Оршанкѣ . .	1661	1823	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Уртминскомъ. . .	1605	1648	52	50	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Сар. у.: Большой-Норѣ	2264	2359	1	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Псаломщическія:						
При Нолинскомъ Николаевскомъ соборѣ . .	3368	3481	—	—	Казенныя.	1 п., 2 с., 1 д. и 3 п.
При Слободскомъ женскомъ монастырѣ	—	—	—	4 р. 4 к.	Казенныя.	2 свящ. и 2 псал.
При Екатерининской церкви Вятской жен. гимназіи .	—	—	—	—	—	1 свящ. и 1 пс.
При Покровской церкви Ижевск. завода . .	3216	3399	1	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Въ селахъ:						
Глаз. у.: Зюзино-Христорождественской . . .	1784	1722	33	98	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Кот. у.: Сорвижахъ . .	3166	3412	80	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Прокопьевскомъ .	2515	2577	66	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Урж. Елевѣ	2933	2862	50	98	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Малм. у.: Дерюшевѣ .	2289	2421	45	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Елаб. у. Серсакъ-Омгѣ	619	621	39	98	Казенныя.	1 св. и 1 пс.

Редакторъ официальнаго отдѣла Еп. Вѣд. *В. Ивановскій*

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21-й

1909 г. 28 мая.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/₂
стр. 3 руб., за 1/₄ стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Къ двадцатипятилѣтію

церковно-приходской школы въ Вятской епархіи

(съ 13 іюня 1884 г.—13 іюня 1909 года).

Глава X. Отношеніе мѣстнаго населенія и земствъ къ цер- ковно-приходскимъ школамъ.

Если недоброжелательно отнеслось къ церковнымъ школамъ столичное русское общество, то населеніе Вятскаго края встрѣтило ихъ безъ особеннаго предубѣжденія. Не имѣя возможности сказать про нихъ что-либо хорошее или дурное, мѣстное населеніе ограничилось непродолжительной критикой по адресу церковныхъ школъ, но сразу же стало оказывать имъ и нѣкоторую матеріальную поддержку. Мѣстныя земства, губернское и уѣздныя, какъ

органы мѣстнаго самоуправленія, тоже поддержали церковныя школы на первыхъ порахъ, продолжали поддерживать ихъ и въ послѣдующее время деньгами, книгами и разными школьными принадлежностями.

Но вся эта матеріальная помощь, оказанная церковнымъ школамъ на первыхъ порахъ, далеко не была достаточна для ихъ существованія. Приходилось руководителямъ церковно-школьнаго дѣла устраивать школы такъ, чтобы онѣ снискали расположеніе народа и отъ него получали еще себѣ поддержку.

Каковы были первоначальныя средства содержанія церковныхъ школъ, являющіяся до извѣстной степени показателемъ отношенія къ нимъ со стороны населенія, можно видѣть изъ отчета Совѣта за 1886 годъ. Въ числѣ 20926 руб., израсходованныхъ въ году на содержаніе школъ, поступило отъ приходскихъ попечительствъ 4497 руб., отъ обществъ городскихъ и сельскихъ 1134 руб., отъ попечителей школъ 997 руб., отъ родителей учащихся дѣтей за обученіе 220 р., отъ другихъ лицъ 309 р., отъ С.-Петербургскаго Комитета Грамотности, Нюлинскаго Комитета Общества улучшенія народнаго труда и 10% сборъ съ денежныхъ братскихъ доходовъ нѣкоторыхъ причтовъ епархіи 501 руб. и отъ уѣздныхъ земствъ 7474 руб.; остальную сумму составило пособіе Святѣйшаго Синода, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, изъ остатковъ кружечныхъ церковныхъ суммъ, изъ пособій церквей на мѣстныя нужды школъ и, наконецъ, отъ завѣдующихъ школами священниковъ и законоучителей. — Изъ этихъ свѣдѣній видно, что самую дѣятельную поддержку церковнымъ школамъ, на первый же разъ оказали земства; они остались вѣрнымъ источникомъ содержанія школъ и на будущее время.

Въ 188^{8/9} году приносятся богатыя жертвы на церковныя школы и частными лицами изъ среды мѣстнаго населенія. Въ Елабужскомъ уѣздѣ, читаемъ мы въ отчетѣ Совѣта за вышеуказанный годъ, устроено два прекрасныхъ школьныхъ дома въ деревняхъ Колосовкѣ и Тарловкѣ на средства благотворителей. Пер-

вый домъ въ деревнѣ Колосовкѣ построенъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, 1-й гильдіи купцомъ, Феодоромъ Прохоровичемъ Гирбасовымъ, стоимостью въ 4000 руб.; второй домъ построенъ учредителемъ церковно-приходской школы въ деревнѣ Тарловкѣ Елабужскимъ 1-й гильдіи купцомъ Николаемъ Дмитриевичемъ Стахѣвымъ, стоимостью въ 6000 руб.

Поступили частныя пожертвованія на устройство новыхъ школьныхъ помѣщеній и въ другихъ уѣздахъ: въ Нолинскомъ на устройство Зиминской школы при часовнѣ, находящейся въ той же деревнѣ, въ Сарапульскомъ уѣздѣ на устройство молитвеннаго дома при церковно-приходской школѣ въ деревнѣ Петровкѣ, въ Уржумскомъ и Яранскомъ—на устройство зданій для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ устройства школьныхъ зданій, въ послѣдующее время жертвуются большія суммы на образованіе неприкосновенныхъ капиталовъ для содержанія церковныхъ школъ. Иванъ Ивановичъ Стахѣвъ въ г. Елабугѣ жертвуетъ съ этою цѣлью 10000 руб., Николай Дмитриевичъ Стахѣвъ—8000 р., крестьянинъ деревни Ижевско-Устинской Алексѣй Матвѣевъ Гоголевъ 1000 руб. въ Ижевско-Устинскую церковь съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{10}$ поступали на содержаніе Ижевской церковно-приходской школы.

Помимо крупныхъ пожертвованій все болѣе и болѣе поступаетъ пожертвованій мелкихъ; все это свидѣтельствовало о томъ, что населеніе начинаетъ сочувствовать церковной школѣ и желаетъ ея развитія.

Скоро расположеніе къ церковной школѣ обнаружилось въ цѣлыхъ обществахъ городовъ. Послѣ событія 17 октября, говорится въ отчетѣ Совѣта, мѣстное общество г. Котельнича, въ большинствѣ интеллигентное, послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія за спасеніе Августѣйшаго Семейства Государя Императора, собрало, по почину уѣзднаго врача г. Серебрякова, 58 р. 70 к. на поддержку городской соборной церковно-приходской школы... Благодѣтели г. Елабуги, движимые чувствомъ своей

благодарности и безпредѣльной благодарности Всеблагодарному Промыслу, явившему 17 октября 1888 года свою милость къ русскому народу въ сохраненіи драгоценной жизни возлюбленнаго Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства отъ угрожающей опасности, собравъ по подпискѣ въ 18^{88/89} учебномъ году 5605 руб. для образованія неприкосновеннаго капитала, съ тѣмъ, чтобы % съ него употреблялись исключительно на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда.

Что касается сочувствія церковнымъ школамъ со стороны крестьянскаго населенія, то оно тоже проявлялось на первыхъ порахъ въ видѣ пожертвованій на ихъ устройство и содержаніе. Правда, эти пожертвованія были не крупны, но они наглядно свидѣтельствовали о добромъ отношеніи къ школамъ со стороны населенія; крестьяне иногда собирали хлѣбъ съ цѣлаго общества, чтобы деньгами отъ продажи его оказать помощь строящейся школѣ, иногда составляли приговора для доставки отопленія, освѣщенія и прислуги для своей школы и т. д. Въ послѣдующее время и такая помощь прекращалась, но увеличеніе числа учащихся въ церковныхъ школахъ и посѣщеніе ихъ самими крестьянами во время бесѣдъ и чтеній, устраиваемыхъ тамъ законоучителями-священниками, завѣдующими школами и учащими, говорило о нравственной связи ихъ съ церковной школой и добромъ отношеніи къ ней. „Дѣти, обучавшіяся и окончившія курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, говорились въ отчетѣ Вятскаго Уѣзднаго Отдѣленія, первыми являются въ храмъ Божій, принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросахъ; въ обществѣ являются скромными, при встрѣчахъ почтительными, дома послушными дѣтьми своихъ родителей. Видя такіа добрые плоды обученія и воспитанія дѣтей въ своихъ церковно-приходскихъ школахъ, мѣстное населеніе относится къ нимъ сочувственно. Доказательствомъ тому служитъ то, что вновь постепенно открываются новыя церковно-приходскія школы на скудныя средства церковно-приходскихъ попечительствъ. Въ Нолинскомъ уѣздѣ, по словамъ отчета, мѣ-

етное населеніе относится весьма сочувственно къ народной школѣ вообще, и въ особенности къ церковно-приходской, почему родители охотно отдають въ школу своихъ дѣтей, если только позволяютъ домашнія обстоятельства. Исключеніе на этотъ разъ составляетъ одинъ приходъ села Колобовскаго, гдѣ населеніе, зараженное расколомъ, равнодушно къ школѣ. Въ Уржумскомъ уѣздѣ крестьянское населеніе относится къ своимъ мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ съ полнымъ довѣріемъ и расположеніемъ, замѣчая доброе обученіе и воспитаніе, какое въ нихъ дается ихъ дѣтямъ. Если нѣкоторые крестьяне и не обучаютъ дѣтей своихъ въ школахъ, то большею частію или по малочисленности семейства, гдѣ и малый — работникъ въ домѣ, или же по бѣдности, такъ какъ обученіе дѣтей въ школѣ соединяется съ нѣкоторыми матеріальными тратами. Въ Котельническомъ уѣздѣ крестьяне относятся къ своимъ мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ очень сочувственно, видя въ нихъ доброе религіозно-нравственное воспитаніе своихъ дѣтей. Сочувствіе это видно изъ того, что желающимъ въ нихъ учиться не достаетъ мѣста въ школахъ, за тѣсною помѣщеніемъ“.

Какое отношеніе къ церковнымъ школамъ со стороны мѣстнаго крестьянскаго населенія было въ 1889 году, такое же осталось и въ 1890 году. Для характеристики отношенія крестьянъ къ церковнымъ школамъ можно указать развѣ еще на слѣдующій фактъ, отмѣченный Глазовскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ. Крестьяне Бачкѣвскаго сельскаго общества, Игринской волости и прихода, вмѣстѣ съ жителями сосѣднихъ селеній Малмыжскаго, Сарапульскаго и Глазовскаго уѣздовъ, по предложенію мѣстнаго священника Николая Модестова, составили приговоръ ознаменовать чудесное событіе 17 октября 1888 года построеніемъ деревяннаго молитвеннаго дома-школы при селеніи Унтекомъ, Игринской волости, къ исполненію предположеннаго приговоромъ уже приступлено.

Какъ особенно характерный фактъ сочувствія крестьянъ церковной школѣ (женской), отмѣчаетъ Слободское Отдѣленіе въ

1895 году, что въ Лекомскую земскую школу, несмотря на „зазываніе“, не поступило ни одной дѣвочки, всё онѣ поступили въ школу церковно-приходскую; родители ихъ бесплатно вывезли изъ казенной дачи 900 деревъ на устройство зданія для этой школы. Характеренъ и тотъ фактъ, что жители села Совьинскаго посылаютъ за учительницей мѣстной школы въ г. Слободской въ каникулярное время, чтобы она попѣла съ ихъ дѣтьми въ большіе праздники въ церкви.

Наконецъ, нельзя не отмѣтить замѣчательнаго факта сочувственнаго отношенія къ церковно-приходскимъ школамъ со стороны Елабужскаго уѣзднаго земскаго собранія, бывшаго въ октябрѣ 1891 года. На этомъ собраніи, кромѣ уступки земствомъ двухъ школъ въ вѣдѣніе Отдѣленія, съ полнымъ содержаніемъ, отпускавшимся земствомъ на эти школы, по предложенію одного изъ гласныхъ передать всё земскія школы уѣзда въ вѣдѣніе Отдѣленія, постановлено: „поручить Управѣ составить проектъ по передачѣ школъ земствомъ въ вѣдѣніе Отдѣленія“. Такое постановленіе цѣлаго собранія ясно свидѣтельствовало о добромъ расположеніи къ церковнымъ школамъ населенія цѣлаго уѣзда.

Словомъ должно сказать, что за все время существованія церковно-приходскихъ школъ до нынѣшняго года включительно населеніе Вятской губерніи относилось съ уваженіемъ къ этой школѣ. Отчеты Епархіальнаго Училищнаго Совѣта это подтверждаютъ, приводя ежегодно многочисленные случаи пожертвованій на школы отъ разныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ.

Земства Вятской губерніи, какъ органы мѣстнаго самоуправленія, всегда щедро жертвовали на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Ихъ пожертвованія количественно превосходили всякія пособія другихъ обществъ. Каковы были эти жертвы, можно будетъ видѣть ниже. Здѣсь можно указать только, что и на 1909 годъ земства губерніи не уменьшили противъ предшествующихъ годовъ своихъ пособій церковнымъ школамъ.

„Уѣздныя Земства Вятской губерніи, читаемъ мы въ журналѣ „Народное Образование“ за 1909 годъ, попрежнему продолжаютъ оказывать денежную помощь церковнымъ школамъ, не смотря на то, что два года тому назадъ можно было ожидать, что земскія субсидіи церковнымъ школамъ Вятской епархіи будутъ прекращены, въ виду отчасти скудости средствъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ, отчасти и враждебнаго взгляда земскихъ дѣятелей названной губерніи на церковныя школы. Однако же, въ 1908 году отпускъ земскихъ пособій церковнымъ школамъ состоялся. Въ настоящее время закончились уѣздныя земскія собранія, и сумма земскихъ пособій, ассигнуемыхъ на 1909 годъ церковнымъ школамъ, извѣстна: она равняется 16044 руб. Кромѣ того, по Сарапульскому, Елабужскому и Малмыжскому уѣздамъ, хотя и нѣтъ точныхъ свѣдѣній о величинѣ ассигнованной суммы, однако извѣстно, что земства названныхъ уѣздовъ назначили по нѣсколько сотъ рублей на пособіе двухкласснымъ церковнымъ школамъ. Отказали въ пособіи по прежнему Орловское и Уржумское уѣздныя земства. Въ остальныхъ уѣздахъ сумма земскаго пособія распределяется слѣдующимъ образомъ: въ Вятскомъ — 1100 р., изъ коихъ 100 р. на пособіе нуждающимся учащимся, Глазовскомъ — 2000 р.; Котельническомъ — 7744 руб.; Нолинскомъ — 1000 руб.; Слободскомъ — 2000 р.; Яранскомъ — 2200 р., изъ коихъ 200 р. на стипендіи во второклассныя школы.

Такимъ образомъ, Вятское земство, вообще настроенное не очень доброжелательно къ церковнымъ школамъ, все же, несомнѣнно, признаетъ ихъ культурное значеніе, ибо даже помогаетъ имъ денежными пособіями“ *).

Церковная школа пережила грядущую опасность. Не получая пособія отъ земствъ, она, конечно, влачила бы жалкое матеріальное существованіе, потому что не имѣла достаточнаго пособія отъ казны; ее спасло отъ нищеты и уничтоженія, вѣроятно, то зна-

*) Народное Образование 1909 годъ, мартъ, стр. 321—322.

ченіе, какое создала она въ теченіе двадцати лѣтъ своего существованія въ глазахъ крестьянина Вятскаго края.

Но говоря все время о добромъ отношеніи мѣстнаго населенія къ церковной школѣ, нельзя обойти молчаніемъ и случаевъ отрицательнаго или по крайней мѣрѣ равнодушнаго отношенія къ ней жителей нѣкоторыхъ приходоѡ. Впрочемъ, эти факты равнодушія къ церковной школѣ объясняются темнотою населенія; имѣя мѣсто въ девятидесятыхъ и девятисотыхъ годахъ, еще разъ свидѣтельствуютъ о томъ, съ чѣмъ приходилось бороться церковно-приходской школѣ на первыхъ порахъ своего гражданскаго существованія. „Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Глазовскаго у., говорится въ отчетѣ Глазовскаго Отдѣленія за 1890—91 г., населеніе еще не сознало важности ученія вообще. Такъ, населеніе Верхокамскаго и Верхобѣльскаго приходоѡ, по своему невѣжеству и нуждѣ въ дѣтской помощи въ крестьянскомъ быту, мало сочувствуетъ школамъ. Жители деревни Сенской и сосѣднихъ съ нею по своему грубому невѣжеству несочувственно относятся къ школамъ вообще, видя въ обученіи дѣтей вредъ для сельскаго хозяйства и будущей дѣятельности учащихся: грамотнаго, говорятъ крестьяне, скорѣе, чѣмъ неграмотнаго, выберутъ въ сельскіе старосты, въ смотрители хлѣбныхъ магазиновъ, сборщики податей и т. п. должности, отвлекающія отъ крестьянскаго дѣла и соединенныя съ нѣкоторою трудностію и отвѣтственностію“...

Такое же проявленіе неразвитости и невѣжества со стороны инородческаго населенія отмѣчаетъ Уржумское Отдѣленіе десять лѣтъ спустя послѣ вышеописаннаго случая въ Глазовскомъ уѣздѣ, именно въ 1899 году.

„Съ полнымъ безучастіемъ, пишетъ оно въ своемъ отчетѣ, къ церковнымъ школамъ относится черемисское населеніе тѣхъ мѣстностей, гдѣ языческія преданія еще слишкомъ сильны. Оно никогда не возбуждаетъ ходатайствъ объ открытіи новыхъ школъ, не помогаетъ открытой въ селеніи ихъ школѣ ни содержаніемъ, ни квартирою, ни доставкою бесплатнаго отопленія и прислуги,

ни содержаніемъ учителя столомъ. Одинъ добрый черемисинъ Кенганурской волости, Лисковъ, задумалъ устроить для школы въ деревнѣ Ядыкъ-Бѣлякъ бесплатную квартиру, но семейство его и однодворцы, сильно привязанные къ язычеству, узнавши о томъ, объявили его сумашедшимъ, ужасно избили его, такъ что, хотя судебныя власти и вступились на его защиту, но доброе намѣреніе такъ и осталось неисполненнымъ“.

Очевидно, широко еще поле дѣятельности для руководителей и устроителей церковныхъ школъ. За распространеніемъ образованія и знаній для лучшаго устроенія жизни не должно забывать нужды просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры тѣхъ, которые жрутъ жертвы бѣсамъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Библиографическая замѣтка.

Второй выпускъ „Трудовъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи“ 1908 года.

Вышелъ второй выпускъ „Трудовъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи“ 1908 года съ посмертными научными историческими произведеніями покойнаго редактора-издателя и товарища предсѣдателя названной Комиссіи, главнаго вдохновителя дѣятельности ея, маститаго мѣстнаго историка Александра Степановича Верещагина.

Первый отдѣлъ выпуска знакомитъ читателя съ дѣятельностью Комиссіи за время съ 11 сентября по 18 декабря минувшаго 1908 года.

Въ виду исполнившагося въ минувшемъ 1908 г. 250-лѣтняго юбилея со времени открытія Вятской и Великопермской епархіи и существованія архіерейской каѳедры въ г. Хлыновъ-Вяткѣ, во второмъ отдѣлѣ описываемаго нами второго выпуска

„Трудовъ“ Комиссіи помѣщены: „Отказныя книги въ Архіерейскій домъ на Котельническій Предтеченскій монастырь и Бобинскій станъ 1658 года“, извлеченныя покойнымъ редакторомъ изъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи.

Патріархъ Никонъ, во время своего полновластія, пожеавшій присоединить къ своей патріаршей области близкую къ Москвѣ и богатую Коломенскую епархію еще до 1658 г. перевелъ съ Коломны во вновь открываемую епархію Коломенскаго епископа Александра, отдавъ ему въ управленіе принадлежавшую къ патріаршей области отдаленную Вятку съ городами Хлыновымъ, Слободскимъ, Орловымъ, Котельничемъ, и еще взятыя у Вологодскаго архіерея Великую Пермь, Чердынь и Соль-Камскую. По требованію патріарха, Александръ разстался съ Коломной въ мартъ 1658 г. и по послѣднему зимнему пути прибылъ въ Хлыновъ. Къ этому времени обыкновенно и относятъ начало Вятской епархіи. Во владѣніе новоопредѣленному архіерею на содержаніе его и свиты были отданы Предтеченскій монастырь въ Котельничѣ и оброчный Бобинскій станъ въ Вятскомъ уѣздѣ.

Печатаемая „Отказныя“ представляютъ собою серьезный матеріалъ для исторіи Вятской іерархіи и объясняютъ, въ какомъ положеніи находился Вятскій архіерейскій домъ при открытіи на Вяткѣ епархіи.

Кто хотя бѣгло пробѣжитъ „Отказную на Котельническій монастырь“, тотъ, полагаемъ, получитъ очень скромное представленіе о „Предтеченской вотчинѣ“. При перечисленіи обитателей этой вотчины въ Поломской и Куринской волости и въ слободѣ Васильковой, мы постоянно встрѣчаемъ отмѣтки, что весьма многіе изъ нихъ изъ-за монастыря „вышли“ сами или „взяты и съ землею на Государя“ (въ тягло), что одни изъ нихъ, конечно не отъ хорошей жизни, „бѣжали“ изъ вотчины на Липово, другіе на Кукарку, третьи на Холуницу, иные просто „бѣжали“ безвѣстно куда. Въ Поломской и Куринской волости такимъ образомъ изъ 26 числившихся за монастыремъ дворовъ оказалось

„въ жилѣ“, т. е. жилыхъ, всего 4 двора, въ слободѣ Васильковѣ изъ 32 дворовъ оказалось 20 запусѣлыхъ, а въ жилѣ только 12.

Не только небогатымъ, но просто убогимъ оказался и самый монастырь Котельническій. Описанные въ „Отказной“ — ничтожное число иконъ, также и книгъ, крашеный престолъ, мѣдный потиръ, оловянные блюда, ризы и прочія одежды — всѣ ветхія, столбъ вмѣсто колокольни, съ маленькими колоколами даютъ намъ понятіе объ этомъ монастырскомъ убожествѣ.

Почти тоже приходится сказать и о Бобинскомъ станѣ. Преосвященный Александръ официально заявилъ, что вмѣсто 209 числящихся въ Бобинскомъ оброчномъ станѣ дворовъ ему отведено было только 133 двора.

Помимо своего коррективнаго значенія „Отказная на Бобинскій станъ“ даетъ намъ указанія на древность весьма многихъ поселеній, близкихъ ко Хлынову, въ бывшемъ Бобинскомъ станѣ. Деревни и даже починки — Зажегинская, Трефиловская, Плешковская, Митинская, Барамзинская, Панинская, Саламатовская, Левинская, Першина, Урусова, Ивана Лютаго, Семена Лютаго, Борчса Роспопина, Проньки Вилягжанина, Дергаевская, Карамановская, Завалинская, Позолотова, Шипичева, Невейницына, Турьгинская, Петряшинская, Фукалова, Бармина, Касина, Сагадакова, Суковатова, Пологузова, Чащина, Гусельникова, Кържавина, Агарышева, Борнякова и др., помянутыя въ „Отказной“ 250 л. тому назадъ, доселѣ значатся подъ этими именами въ приходѣ села Бобинскаго. Приходъ Бобинскій, какъ видно изъ „Дозорной книги“ кн. Ѳ. А. Звенигородскаго 1615 г., существовалъ еще до начала VХII столѣтія; многія изъ указанныхъ здѣсь деревень этого прихода могли бы уже давно праздновать 300-лѣтіе своего существованія.

Третій отдѣлъ выпуска заключаетъ въ себѣ весьма любопытную статью того же покойнаго А. С. Верещагина объ открытіи 250 лѣтъ тому назадъ Вятской епархіи съ біографіей перваго Вятскаго епископа Александра.

Сообщивъ біографическія свѣдѣнія о жизни Александра до архіерейства въ Коряжемскомъ и Спасо-Каменномъ монастыряхъ, о избраніи его во епископа Коломенскаго и пребываніи въ Коломнѣ, авторъ передаетъ о соборѣ въ октябрѣ 1657 года, поставившемъ въ угоду патріарху Никону перемѣстить Александра изъ благоустроенной Коломенской епархіи въ отдаленную Вятку, въ Хлыновъ, гдѣ не было буквально „ни кола, ни двора“ для епископа и его свиты. Затѣмъ подробно выясняется, особенно на основаніи новоизданныхъ въ „Трудахъ Комиссіи“ матеріаловъ, тяжелое положеніе переведеннаго въ новооткрытую епархію епископа, на котораго Хлыновцы смотрѣли не иначе, какъ на ссыльнаго, неуважительно и грубо относясь и къ его свитѣ, скитавшейся „зѣло нужно у посацкихъ людей по подворьямъ“. Далѣе разсказывается о долготѣннемъ проживаніи Александра, по паденіи Никона, въ Москвѣ, въ ожиданіи перерѣшенія соборнаго опредѣленія 1657 года, о борьбѣ его съ „обидчикомъ“ Никономъ и писаньяхъ его въ уединенной келіи Успенскаго Трифонова монастыря противъ новоизданныхъ Никономъ богослужебныхъ книгъ. Сочиненія эти представлены имъ были собору 1666—1667 г.г. Безспорно, не правильны были мнѣнія Александра, онъ позволялъ себѣ осуждать „святаго символа благоисправленіе и новопечатныхъ книгъ праведное напечатаніе“; но кто же будетъ настолько строгъ, чтобы произносить тяжкій приговоръ надъ человѣкомъ, который „недоумѣвалъ“, боролся съ сомнѣніями, искалъ разъясненія истины. Не сурово отнесся къ преосвященному Александру соборъ 1666 г. „Учителіе и пастыріе собора многими книгами древними харатейными и лѣпыми доводы ему истину изъясниша“; а когда онъ, „благодатію Божию просвѣщенъ бывъ, написа покаянный свитокъ, отъ освященнаго собора абіе прощенія сподобися“.

На этомъ соборѣ окончательно была „утверждена“ Вятская епархія, послѣ чего уже 65-лѣтнему старцу-епископу снова пришлось устраиваться на Вяткѣ при неблагопріятныхъ условіяхъ, почему въ 1679 г. онъ и рѣшился наконецъ отказаться отъ

управленія епархіей и отправиться, съ согласія царя и новаго послѣ Никона патріарха, въ родной и любимый имъ Коряжемскій монастырь, гдѣ и скончался.

Въ предположеніи, что новыя, сообщаемыя настоящимъ выпускомъ „Трудовъ“ Комиссіи, историческія данныя, касающіяся открытія родной Вятской епархіи, дороги и близки сердцу нашего духовенства, сообщаемъ ихъ на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Свящ. *Н. В. Кибардинъ.*

Паломническое путешествіе въ Филейскій монастырь.

7-го мая сего года, въ Вознесеніе, учениками Вятскаго духовнаго училища было совершено, при участіи начальствующихъ и учащихся, паломническое путешествіе въ Филейскій монастырь.

Наканувъ о. Смотритель познакомилъ учащихся съ исторіей монастыря, съ жизнію основателя его іеросхимонаха Стефана, а также съ достопримѣчательностями монастыря.

Ученики, видимо, были заинтересованы тѣмъ, что, несмотря на кратковременность существованія монастыря (нѣтъ еще и 20 лѣтъ), въ немъ существуетъ такъ много сооруженій, построекъ, не мало монашествующихъ и насельниковъ, и что онъ пріобрѣлъ такую популярность среди окружающаго населенія. Когда, на другой день, по случаю пасмурной погоды, путешествіе рѣшено было отложить, то ученики стали усердно просить, чтобы ихъ вели туда, и пошли рѣшительно всѣ, хотя предложено было пойти, въ виду неопредѣленности погоды, только желающимъ.

Погода какъ бы вознаградила ихъ за доброе намѣреніе: едва только вышли, стало ясно, тепло...

Бодро и незамѣтно прошли всѣ пѣшкомъ путь въ два часа (12 ч. 15 м.—2 ч. 15 м.).

По приходѣ въ монастырь, юные паломники направились въ храмъ, гдѣ очереднымъ іеромонахомъ былъ отслуженъ молебенъ

Александру Невскому, покровителю монастыря. Пѣль училищный хоръ подъ управленіемъ учителя пѣнія И. П. Постникова. После молебна всѣ, въ предшествіи о. Смотрителя въ ризѣ и съ кадиломъ, прослѣдовали на могилу о. Стефана, основателя монастыря, гдѣ была совершена панихида съ моленіемъ объ упокоеніи души его. Затѣмъ, по осмотрѣ двухъ пещеръ, гдѣ подвизался о. Стефанъ, и книжной лавки, всѣ направились въ гостиницу монастыря. Здѣсь для всѣхъ участниковъ былъ приготовленъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ (отъ училища).

Освѣжившись и нѣсколько подкрѣпившись, дѣти разсыпались по окрестностямъ монастыря. Кто ходилъ по берегамъ прудовъ, любуясь на рѣзвщихся рыбокъ; кто осматривалъ мельницу и постройки скотнаго двора; большая же часть поднялась на крутой лѣсистый обрывъ, съ котораго бѣгутъ источники холодной воды, распределенной по трубамъ въ разныхъ направленіяхъ для надобностей монастыря. Больше всего вниманія привлекъ величественный, еще строящійся, соборъ. По виду онъ очень напоминаетъ Александро-Невскій соборъ въ Вяткѣ, но вмѣстимостью будетъ больше его, такъ какъ въ немъ нѣтъ колоннъ и наружныхъ галлерей. Въ настоящее время онъ выведенъ до половины второго яруса.

Монастырь поражаетъ дѣловитостью, хозяйственностію своихъ насельниковъ.

Кругомъ онъ обнесенъ каменною стѣною; въ оградѣ два каменныхъ корпуса, два храма и нѣсколько деревянныхъ домовъ. За оградой, въ приличномъ разстояніи отъ нея, находятся двѣ громадныя гостиницы для богомольцевъ, съ отдѣльными, довольно чистыми, номерами; за ними, также на довольно значительномъ разстояніи, мельница, скотный дворъ. Съ западной стороны отъ ограды воздвигается постройка новаго собора. Постройка обходится безъ привозной воды. Вода подается чрезъ трубы въ громадныя баки и творила при помощи особаго прибора—тарана, который дѣйствуетъ безъ всякаго посторонняго двигателя, силою воды и

воздуха. Вся площадь, принадлежащая монастырю, покрыта, почти строевымъ, хвойнымъ лѣсомъ, который теперь оглашается весеннимъ пѣніемъ и стрекотаніемъ птицъ. Ароматъ лѣса и какая-то необычная для населеннаго мѣста тишина придаютъ особенную прелесть мѣсту. Дѣти не разъ заявляли:

— Ахъ, если-бы наше училище было на этомъ мѣстѣ!

Замѣчательно, что плата за помѣщеніе въ номеръ и за услуги не принимается „гостинниками“ на руки: богомольцы, каждый по своему усердію, могутъ опускать въ висющія тутъ желѣзные кружки; отъ вознагражденія лично имъ отъ „гостинники“ также настойчиво и искренно отказываются.

Надвигавшіяся дождевыя тучи заставили поторопиться возвращеніемъ изъ монастыря: болѣе или менѣе значительный дождь могъ-бы сильно испортить глинистую почву дороги для маленькихъ пѣшеходовъ. Пришлось возвращаться, не закончивши намѣченной программы: предполагалось отслужить здѣсь всенощное бдѣніе Іоанну Богослову, память котораго праздновалась на другой день, и уже тогда возвращаться домой...

Подъ звонъ ко всенощной паломники уходили изъ монастыря. Не смотря на застигшій ихъ въ пути дождь, путники шли бодро и около 8 часовъ вечера возвратились подъ кровъ училища веселые и довольные, нисколько не жалуясь на усталость.

Н.

Разныя извѣстія.

Случаи слѣпоты и смертныхъ исходовъ отъ киндеръ-бальзама. *) „Долгъ врача — лечить, но предупреждать болѣзни — его священная обязанность“. Памятуя объ этомъ, я долженъ сообщить о весьма печальныхъ явленіяхъ, наблюдавшихся очень

*) Замѣтка написана докторомъ медицины А. Сычевымъ, ординаторомъ Вятской губернской земской больницы. *Ред.*

часто за послѣднее время въ моей практикѣ — именно о слѣпотѣ, быстро возникающей отъ употребленія вмѣсто водки такъ называемаго „киндеръ-бальзама“ — дѣтскаго бальзама, и на масляницѣ этого года былъ еще одинъ крестьянинъ, который потерялъ зрѣніе на лѣвый глазъ окончательно, а на правый глазъ половину отъ выпитой имъ полчетверти гофманскихъ капель т. е. смѣси эфира со спиртомъ.

Слѣпота наблюдалась отъ киндеръ-бальзама у крестьянъ отъ 20 до 40-лѣтняго возраста; наступала черезъ сутки или двое сутокъ послѣ его употребленія. Весьма печально то, что отъ какихъ бы то ни было терапевтическихъ средствъ полного восстановленія зрѣнія не наблюдалось, а дѣло кончалось атрофіей зрительныхъ нервовъ или такъ называемой въ общежитіи темной водой.

Сегодня, 4 мая, опять у меня на приѣмъ были двое крестьянъ, утратившихъ очень быстро зрѣніе отъ киндеръ-бальзама; оба крестьянина въ возрастѣ около 40 лѣтъ.

Съ послѣднимъ дѣло проиходило такъ. Въ субботу на масляницѣ онъ, вмѣстѣ съ своими двумя братьями 35 и 37 лѣтъ, выпилъ три четверти стакана киндеръ-бальзаму, братья же выпили неизвѣстно сколько. Въ результатѣ — одинъ братъ умеръ въ воскресенье, другой въ понедѣльникъ, а послѣдній — мой пациентъ — очнулся только во вторникъ, при чемъ уже ничего не видѣлъ. Въ настоящее время у него полная атрофія зрительныхъ нервовъ и зрѣніе едва $\frac{2}{200}$ въ правомъ глазѣ и $\frac{4}{200}$ въ лѣвомъ т. е. онъ едва можетъ сосчитать, сколько пальцевъ ему показываютъ на разстояніи 2—4 футовъ. Надежды на прежнее восстановленіе зрѣнія, конечно, нѣтъ никакой.

Въ то время, какъ я писалъ эти строки, ко мнѣ явился крестьянинъ лѣтъ 25, котораго я наблюдалъ послѣ выпитаго киндеръ-бальзама недѣли двѣ тому назадъ. На лѣвомъ глазѣ у него большое бѣльмо, т. е. глазъ окончательно слѣпой, въ правомъ же глазѣ уже атрофія зрительнаго нерва, и только въ од-

номъ мѣстѣ зрительный нервъ чуть розоватъ, при чемъ появилось зрѣніе въ количествѣ $\frac{8}{200}$, такъ что пациентъ можетъ теперь ходить, чему онъ несказанно радъ.

Киндербальзамъ или ароматный спиртъ состоитъ по русской фармакопее: изъ 10 частей масла мускатнаго цвѣта, изъ 10 частей лавандоваго масла, изъ 3 частей лимоннаго масла, изъ 3 частей гвоздичнаго масла, изъ 3 частей укропнаго масла, изъ 3 частей мятнаго масла кудрявой мяты, изъ 3 частей масла китайской корицы, изъ 1 части мелиссоваго масла, изъ 1800 частей девяносто-процентнаго виннаго спирта и изъ 5000 частей семидесяти-процентнаго виннаго спирта.

Вотъ что очень часто пьютъ крестьяне, получая ароматный спиртъ совершенно свободно въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ, которые имъ очень бойко и выгодно торгуютъ особенно въ базарные дни.

Какъ извѣстно, въ настоящее время часты случаи отравленій укусуной эссенціей, которая въ Москвѣ, насколько мнѣ извѣстно, отпускается уже по рецептамъ врачей.

Имѣя въ виду вышесказанное, по моему, ароматный спиртъ свободно продавать не слѣдуетъ.

Хорошо, если бы священники повѣдали темному люду, что бываетъ отъ употребленія внутрь этого „дѣтскаго бальзама“. (В. Р.).

Число инословныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.
Что инословный элементъ не чуждается богословскаго образованія, это доказывается тѣмъ, что въ составѣ учащихся въ духовной школѣ всегда онъ занималъ довольно большой процентъ. Въ 1867 г. изъ общаго количества учащихся (53,000) дѣтей инословныхъ родителей было всего лишь около 500 человекъ. Въ 1900 г. на то же почти количество (50,300) инословныхъ приходилось уже 11,000 (4,000 въ семинаріяхъ и 7,000 въ духовныхъ училищахъ). Такимъ образомъ почти цѣлая чет-

верть (болѣе 22 процентовъ) учащихся въ духовной школѣ падаетъ на сословіе не духовное.

Что *обученіе иносословныхъ* въ духовной школѣ обходится *духовному въдомству* въ очень дорогую сумму, это показываютъ слѣдующія вычисленія. Если изъ указанныхъ выше 11,000 иносословныхъ воспитанниковъ 4,000 сгруппировать въ отдѣльныя семинаріи и 7,000—въ отдѣльныя училища, то, применяясь къ установленнымъ штатамъ, такихъ семинарій пришлось бы основать 13 и духовныхъ училищъ 44. Содержаніе 13 семинарій обошлось бы приблизительно въ 585,000 р., а 44-хъ училищъ въ 616,000. Въ общемъ, получается внушительная сумма—болѣе 1,200,000 р. Такимъ образомъ, сборы съ церкви на духовно-учебныя заведенія не всецѣло падаютъ на обученіе дѣтей духовенства, а не малая доля ихъ достается инословному элементу. *Н. Ц. О. В.*

Какъ защититься отъ пожаровъ. Пожары въ Россіи уничтожаютъ ежегодно болѣе чѣмъ на 400 милліоновъ рублей народнаго имущества.

Никакіе усовершенствованные огнегасительные инструменты, при наличныхъ средствахъ и порядкахъ, какъ въ провинціальныхъ городахъ такъ въ особенности въ селахъ, не могутъ принести той пользы, которую они приносятъ въ столицахъ и большихъ городахъ, состоящихъ почти исключительно изъ каменныхъ построекъ съ негоряемыми крышами.

Слѣдовательно, при невозможности возведенія въ провинціальныхъ городахъ и селахъ построекъ, могущихъ оказать сопротивленіе огню, надо оградить эти постройки настолько, насколько это возможно сообразно со средствами населенія и подручнымъ матеріаломъ. Обязательное повсемѣстное разведеніе листовныхъ деревьевъ кругомъ построекъ было бы самымъ подходящимъ средствомъ для задержанія огня, говорю обязательное, такъ какъ я

убѣдился изъ отзывовъ крестьянъ разныхъ губерній, что единичные случаи подобныхъ мѣръ, принятыхъ нѣкоторыми лицами, несмотря на очевидные благіе результаты при пожарахъ, далеко не примѣняются большинствомъ населенія деревень.

Многіе высказывали мнѣ прямо, что если-бы имъ было приказано это сдѣлать, то конечно они бы это исполнили, сознавая всю огромную пользу.

Чтобы привлечь простолюдина къ нововведенію, ему чуждому, нужна очевидность осязательной выгоды отъ затраченнаго имъ труда и времени, а потому можно рекомендовать насажденіе фруктовыхъ деревьевъ, которыя, будучи посажены кругомъ построекъ, сослужили бы полезную службу какъ въ пожарномъ отношеніи, такъ и для оздоровленія и кромѣ того давали бы постоянный доходъ, вполне окупающій трудъ. Какъ на примѣръ пользы отъ древесныхъ насажденій, укажу на городъ Уфу, который, благодаря своимъ садамъ, избавленъ отъ повальнаго выгорания, а равно и на села Волинской губерніи, которыя окружены садами изъ фруктовыхъ деревьевъ и застрахованы ими отъ повальнаго истребленія огнемъ, несмотря на соломенные крыши и отсутствіе въ нихъ трубъ. Польза отъ окружающихъ постройки собственныхъ насажденій безспорна и какъ средство противопожарное самое вѣрное и возможное для примѣненія, но необходима лишь *обязательность* такового примѣненія. (Яр. Еп. Вѣд).

Х Р О Н И К А.

Проводы св. иконъ на Великую Рѣку.—21 мая, день провода иконъ Святителя и Чудотворца Николая, Св. Архистратига Михаила и Тихвинской Божіей Матери изъ г. Вятки въ село Великорѣцкое, Орловскаго уѣзда. Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Филаретъ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ Святителю и Чудотворцу Николаю. Въ

2 часа дня изъ Каѳедрального собора, во главѣ съ Преосвященнѣйшими Филаретомъ и Павломъ, выпелъ крестный ходъ, въ которомъ принимало участіе все городское духовенство. За крестнымъ ходомъ слѣдовалъ оркестръ военной музыки, исполнявшій во все время шествія гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. Послѣ молебствія на городскомъ берегу р. Вятки, святыя иконы въ лодкѣ были переправлены на другую сторону рѣки, въ Дымковскую слободу, откуда отправились дальше. Вслѣдствіе холодной и дождливой погоды, стоящей въ губерніи до сихъ поръ, притокъ богомольцевъ въ г. Вятку на проводы св. иконъ нынѣ былъ сравнительно очень небольшой.

Архіерейскія служенія.—24 мая, воскресенье, по случаю храмового праздника въ честь „Всѣхъ святыхъ“, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій, совершалъ въ Всѣхсвятской церкви г. Вятки.

— 25 мая, Рожденіе Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Божественную литургію и торжественное послѣ оной молебствіе Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Павломъ экзаменовъ. 19 мая Преосвященнѣйшій Павелъ присутствовалъ въ Епархіальномъ училищѣ на экзаменѣ педагогики въ VII классѣ, 20 мая—на экзаменѣ Закона Божія въ V классѣ. 20 мая Владыка присутствовалъ въ Духовной Семинаріи на экзаменѣ Догматическаго Богословія, въ VI классѣ, 23 мая—на экзаменѣ Обличительнаго Богословія въ VI классѣ, 27 мая—на экзаменѣ Нравственнаго Богословія въ VI классѣ и Священнаго Писанія въ I классѣ.

Изъ жизни Вятскаго духовнаго училища. Нынѣ въ духовныхъ училищахъ впервые вводятся въ жизнь два важныхъ распоряженія высшаго духовно-учебнаго начальства, это—пріемные экзамены для вновь поступающихъ предъ каникулами и недопущеніе къ экзаменамъ учениковъ, имѣющихъ за годъ три и болѣе неудовлетворительныхъ балла.

Результаты примѣненія этихъ нововведеній въ Вятскомъ духовномъ училищѣ слѣдующіе.

Прошеній о приѣмѣ въ 1 кл. было подано 37; на экзаменъ явилось 34, изъ нихъ 22 приняты, 12 даны переекзаменовки (по русскому яз. 6 и по ариѳметикѣ 6).

Экзамены были проведены по программѣ, напечатанной въ Вят. Еп. Вѣд. 1901 г. Слабые пункты у поступающихъ были: по ариѳметикѣ—нумерація (чтеніе и письмо многозначныхъ чиселъ), по русскому—правописаніе.

Изъ троицхъ, поступающихъ во 2 кл., двое будутъ держать одновременно съ учениками 1 кл., а одинъ, изъ Слободского реального училища, держалъ 22 и 23 мая и обазалъ слабые успѣхи по св. исторіи, русскому и особенно по слав. языку, а также по церков. пѣнію; по всѣмъ этимъ предметамъ даны ему переекзаменовки.

Недопущенныхъ къ экзаменамъ оказалось во всѣхъ классахъ 13 человекъ, изъ нихъ 3 увольняются изъ училища, а остальные оставляются на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ.

Въ настоящее время въ училищѣ свободна вакансія надзирателя (за смертію А. В. Красовскаго † 19 апр.) и учителя чистописанія и черченія (за смертію А. М. Овчинникова † 13 янв.); съ будущаго учебнаго года при училищѣ вводится обученіе ручному труду; занять должность учителя ручного труда заявили желаніе учитель Мухинскаго училища А. Г. Поповъ, устраивавшій выставку издѣлій своихъ учениковъ въ 1908 г. при мужской гимназій и дух. училищѣ, и М. Н. Шатровъ, служащій въ Губ. Зем. Управѣ, отлично знакомый съ работами по дереву и практически и теоретически, авторъ нѣсколькихъ руководствъ по обработкѣ дерева. Интересно, на кого падеть выборъ.

Число воспитанницъ Вятскаго Епарх. училища, поступившихъ на службу за послѣднія 10 лѣтъ учительницами церковно-приходскихъ школъ и училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Совѣтомъ Вятскаго Епарх. училища собра-

ны для представлення Учебному Комитету при Св. Синодѣ слѣдующія данныя о количествѣ воспитанницъ Вятскаго Епархіальнаго училища, поступившихъ на службу за послѣднія 10 лѣтъ учительницами церковно-приходскихъ школъ и училищъ М. Н. Просвѣщенія: *)

Годы—	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908.
Цер. шк.—	38	39	38	37	32	39	32	51	47	38
Уч. М. Н. П.	39	57	62	51	47	56	43	52	39	39.

*) Сюда не вошли свѣдѣнія о церковныхъ школахъ Сарапульскаго, Елабужскаго и Малмыжскаго уѣздовъ и о министерскихъ Яранскаго уѣзда, не полученные Совѣтомъ училища. — *Ред.*

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 28 мая 1909 года.
 Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

Вятка. Тип. М. М. Шкляевой.