

5  
56

# ТАМБОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Издаются при Духов-  
ной Семинаріи.  
Выходятъ еженедѣль-  
но по субботамъ.

№ 46-й.  
12-го Ноября.

Годовая цѣна 6 р. 25 к.  
съ доставкою и перес.  
Подписка принимается  
въ Редакціи.

1916 г. | Часть официальная. | LVI г.

## Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 4 ноября 1916 г. за № 14379, и. д. секретаря Тамбовской Духовной Консисторіи *Яковъ Артюховскій* утвержденъ въ должности редактора официальной части Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

*Опредѣлены: на священническое мѣсто* — къ церкви села Сергіевки, Кирсановскаго уѣзда, діаконъ села Польнаго Ладина, Козловскаго уѣзда, Николай Николаевскій, 7-го ноября; *на псаломщическія мѣста* — къ церкви села Ласиць, Елатомскаго уѣзда, вр. допущ. къ исп. об. псаломщика окончившій курсъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Михаилъ Яковлевъ, 25-го октября; къ церкви села Ласинскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, и. д., бывшій воспитанникъ 2-го класса Тамбовской Духовной Се-

мипаріи Павелъ Черможскій, 29-го октября; къ церкви села Усть-Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, и. д., Алексій Сохранскій, 31-го октября.

*Перемѣщены, согласно прошенію:* псаломщикъ села Митрополя, Тамбовскаго уѣзда, Василій Кротковъ — къ церкви села Новой Иноковки, Кирсановскаго уѣзда, 29-го октября; псаломщикъ Тюремной церкви г. Елатмы Василій Москалевъ — къ церкви села Березовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, 20-го октября.

*Уволены: за штатъ,* согласно прошенію, священникъ на діаконской вакансіи при церкви села Булыгина, Кирсановскаго уѣзда, Алексій Христорожественскій, 27-го октября; *отъ должности* согласно прошенію, псаломщикъ села Питима, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василій Алмазовъ, 3-го ноября.

---

## С П И С О К Ъ

пожертвованій, поступившихъ въ Духовную Консисторію  
на нужды войны

*за время съ 25-го сентября по 24-е октября 1916 г.*

1. Отъ Лебедянскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта — 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе изъ жалованія служащихъ за августъ . . . . . 174 р. 16 к.
2. Благочиннаго 3-го Моршанскаго округа — 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности церквей и причтовъ за сентябрь . . . . . 78 » 97 »
3. Настоятельницы Темниковскаго Рождество-Богородицкаго монастыря — 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе доходности монастыря за августъ . . . . . 15 » 98 »

4. Благочиннаго 3-го Липецкаго окр. — 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе причтовъ и церк. за августъ	107 р. 15 к.
5. Его же—тоже за іюль . . . . .	101 » 69 »
6. Благочиннаго 3-го Усманскаго округ- га—тоже за августъ . . . . .	68 » 97 »
7. Благоч 3-го Лебедянск. окр.—тоже за май	129 » 73 »
8. Его же—тоже за іюнь . . . . .	107 » — »
9. Благочиннаго 2-го Усманскаго округа— тоже за августъ . . . . .	87 » 95 »
10. Благоч. 1-го Елатомскаго окр.—тоже.	47 » 75 »
11. „ 1-го Лебедянскаго окр.—тоже.	60 » 63 »
12. „ 2-го Борисоглѣбск. окр.—тоже	10 » 35 »
13. „ 4-го Лебедянскаго окр.—тоже	107 » 12 »
14. Настоятельница Моршанскаго Казан- скаго монастыря—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности монастыря за августъ . . . . .	9 » 23 »
15. Настоятеля Саровской пустыни —тоже за августъ. . . . .	260 » — »
16. Благоч. 1-го Борисоглѣбскаго окр.—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе церквей и причтовъ за іюль	94 » 93 »
17. Тамбовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ содержанія служащихъ за августъ	386 » 2 »
18. Эконома Тамбовскаго Архіерейскаго До- ма <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности мона- стыря за сентябрь . . . . .	85 » — »
19. Казначей Эмиритальной кассы—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> от- численіе изъ содержанія служащихъ за сентябрь . . . . .	1 » 56 »
20. Благочиннаго 3-го Козловскаго округ- га--2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности прич- товъ и церквей за августъ. . . . .	44 » 89 »

21.	Благоч. 1-го Темниковскаго окр.—тоже	20 р. 85 в.
22.	„ 5-го Тамбовскаго окр.—тоже.	149 » 11 »
23.	„ 4-го Козловскаго окр.—тоже.	83 » 63 »
24.	Эконома Тамбовскаго Архіерейскаго Дома—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> вычетъ изъ содержанія Архіепископа за сентябрь.	25 » — »
25.	Благоч. 4-го Усманскаго окр.—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности церквей и причтовъ за августъ.	120 » 85 »
26.	Благоч. 6-го Тамбовскаго окр.—тоже.	94 » 17 »
27.	„ 4-го Кирсановскаго окр.—тоже.	82 » 10 »
28.	„ 2-го Елатомскаго окр.—тоже.	38 » 71 »
29.	„ 4-го Моршанскаго окр.—тоже.	155 » 11 »
30.	„ 1-го Шацкаго округа—тоже.	51 » 40 »
31.	Настоятельница Кадомскаго монастыря—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности монастыря за сентябрь.	9 » 60 »
32.	Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ содержанія служащихъ за сентябрь.	20 » 90 »
33.	Правленія Серафимовскаго Духовнаго Училища—тоже за сентябрь.	26 » 84 »
34.	Благочиннаго 1-го Борисоглѣбскаго округа—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности причтовъ и церквей за августъ.	72 » 69 »
35.	Липецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ жалованія служащихъ за августъ.	138 » 32 »
36.	Шацкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ жалованія служащихъ за сентябрь.	95 » 96 »
37.	Темниковскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищн. Совѣта—тоже за августъ	21 » 55 »

38. Моршанскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—тоже за іюль . 173 р. — в.
39. Благочиннаго 2-го Лебедянскаго округа—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности причтовъ и церквей за августъ . . . . . 116 » 45 »
40. Благоч. 1-го Усманскаго окр.—тоже . 137 » 16 »
41. „ 3-го Кирсановскаго окр.—тоже 112 » 97 »
42. Борисоглѣбскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе изъ жалованія служащ. за сентябрь. 86 » 18 »
43. Настоятеля Трегуляева монастыря—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности монастыря за сентябрь . . . . . 5 » 55 »
44. Благочиннаго 7-го Тамбовскаго округа—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности причтовъ и церквей за августъ . . . . . 21 » 65 »
45. Его же—тоже за августъ . . . . . 95 » 64 »
46. Благоч. 3-го Шацкого округа—тоже . 64 » 46 »
47. „ 1-го Спасскаго округа—тоже . 27 » 29 »
48. Темниковскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности служащ. за сентябрь 22 » 28 »
49. Козловскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе изъ содержанія служащихъ за сентябрь 126 » 16 »
50. Начальницы Казанской женской общины Козловскаго уѣзда—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности общины за сентябрь . 12 » 96 »
51. Настоятельницы Спасскаго Казанскаго монастыря—тоже за августъ . . . . . 5 » 68 »
52. Настоятеля Лебедянскаго Троицкаго монастыря—тоже . . . . . 22 » 43 »

53. Казначей Козловскаго Троицкаго монастыря—тоже . . . . .	46 р. 38 к.
54. Благочиннаго 6-го Козловскаго округа— 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности причтовъ и церквей за августъ . . . . .	181 » 08 »
55. Елатомскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ жалованія служащихъ за іюль и августъ . . . . .	151 » 88 »
56. Благочиннаго церквей гор. Тамбова— 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности причтовъ и церквей за сентябрь . . . . .	429 » 98 »
57. Настоятельница Тулино-Софійскаго монастыря—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности за сентябрь . . . . .	31 » 63 »
58. Благочиннаго 4-го Елатомскаго округа—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности причтовъ и церквей за августъ . . . . .	101 » 96 »
59. Благочиннаго 2-го Моршанскаго округа—тоже за сентябрь . . . . .	164 » 22 »
60. Благочиннаго 4-го Шацкаго округа—тоже за августъ . . . . .	72 » 99 »
61. Его же—тоже за іюль . . . . .	2 » 76 »
62. Благочиннаго 3-го Борисоглѣбскаго округа—тоже за августъ . . . . .	115 » 74 »
63. Благочиннаго 1-го Моршанскаго округа—тоже . . . . .	224 » 25 »
64. Благочиннаго 5-го Козловскаго округа—тоже . . . . .	118 » 96 »
65. Его же за іюль . . . . .	19 » 11 »
66. Его же—тоже за іюнь . . . . .	3 » 29 »
67. Благочиннаго 2-го Тамбовскаго округа—тоже за августъ . . . . .	141 » — »

68. Благочиннаго церквей гор. Липецка —  
тоже . . . . . 101 р. 55 к.
69. Лебедянского Отдѣленія Епархіального  
Училищнаго Совѣта 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе  
изъ содержанія служащихъ за сен-  
тябрь . . . . . 55 » 5 »
70. Благочиннаго 2-го Козловскаго округа —  
2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности прич-  
товъ и церквей за іюнь . . . . . 64 » 45 »
71. Настоятеля Шацкой Вышенской пу-  
стыни—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности  
за сентябрь . . . . . 129 » 50 »
72. Настоятельницы Лебедянского Троеку-  
ровскаго монастыря—тоже . . . . . 21 » 16 »
73. Настоятельницы Кирсановскаго Оржев-  
скаго монастыря—тоже . . . . . 66 » 5 »
74. Настоятельницы Козловскаго Боголюб-  
скаго монастыря—тоже . . . . . 22 » 80 »
75. Начальницы женской общины «Всеми-  
лостиваго Спаса»—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе изъ  
доходности общины за сентябрь. . . . . 17 » — »
76. Благочиннаго 4-го Липецкаго округа —  
2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности прич-  
товъ и церквей за августъ . . . . . 62 » 19 »
77. Настоятельницы Лебедянскаго Сезенов-  
скаго монастыря—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе изъ  
доходности за сентябрь . . . . . 51 » — »
78. Настоятельницы Мершанской женской  
общины—тоже за сентябрь . . . . . 28 » 20 »
79. Благочиннаго 2-го Липецкаго округа—  
2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности прич-  
товъ и церквей за августъ . . . . . 110 » 58 »

80. Благочиннаго 3-го Лицецкаго округа— тоже за сентябрь . . . . .	102 р. 35 к.
81. Благочиннаго 1-го Спасскаго округа — теже . . . . .	134 » 62 »
82. Настоятеля Темниковскаго Санаксар- скаго монастыря—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе изъ доходности монастыря за сентябрь . . . . .	22 » 06 »
83. Усманскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> вычетъ изъ содержанія служащихъ за сентябрь . . . . .	50 » 19 »
84. Настоятельницы Знаменскаго Сухотин- скаго монастыря—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисленіе отъ доходности монастыря за сентябрь . . . . .	27 » 26 »
85. Настоятельницы Ахтырскаго Богородиц- каго монастыря--тоже . . . . .	13 » 69 »
86. Казначей Консисторіи—2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> вычетъ изъ жалованія служащихъ за сентябрь . . . . .	54 » 14 »
87. Его же—тоже изъ содержанія Еписко- па Зиновія . . . . .	25 » — »
88. Благочиннаго 7-го Тамбовскаго окру- га—пожертвованіе Дим. Турчанинова. . . . .	3 » — »
89. Благочиннаго 1-го Елатомскаго округа въ пользу семействъ призванныхъ на войну . . . . .	1 » 39 »
90. Благочиннаго 4-го Лебедянскаго окру- га на содержаніе коекъ . . . . .	47 » 25 »
91. Благочиннаго церквей гор. Усмани на содержаніе Епархіальнаго Лазарета . . . . .	101 » 60 »
92. Благочиннаго 1-го Темниковскаго ок- руга—тоже . . . . .	5 » 42 »
93. Благочиннаго 4-го Кирсановскаго окру- га—тоже . . . . .	36 » 96 »



94. Благочиннаго 7-го Тамбовскаго округа—на содержаніе коекъ . . . . .	24 р. — к.
95. Настоятельница Знаменскаго Сухотинскаго монастыря въ пользу семействъ призванныхъ на войну . . . . .	6 » 60 »
96. Благочиннаго 2-го Спасскаго округа на содержаніе Епархіальнаго Лазарета . . . . .	56 » 99 »
97. Благочиннаго 3-го Борисоглѣбскаго округа на содержаніе коекъ . . . . .	60 » — »
98. Настоятельница Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря въ пользу семействъ призванныхъ на войну . . . . .	2 » 40 »
99. Настоятельница Козловскаго Боголюбскаго монастыря въ пользу семействъ призванныхъ на войну . . . . .	4 » 60 »
100. Благочиннаго 4-го Липецкаго округа на содержаніе коекъ . . . . .	62 » 40 »
101. Благочиннаго церквей гор. Усмани на содержаніе Епархіальнаго Лазарета . . . . .	101 » 60 »
102. Усманскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—1% вычетъ съ учащихся за Августъ. . . . .	37 » 50 »
103. Благочиннаго церквей гор. Шацка—кружечный сборъ за Августъ . . . . .	1 » 24 »
104. Настоятельница Темниковскаго Рождество-Богородицкаго монастыря—тоже . . . . .	4 » 72 »
105. Благочиннаго 3-го Липецкаго округа—тоже . . . . .	35 » 40 »
106. Благочиннаго 3-го Лебедянскаго округа—тоже за июль . . . . .	87 » 36 »
107. Его же—тоже за июнь . . . . .	88 » 78 »
108. Его же тоже за май. . . . .	138 » 5 »

109. Благочиннаго 3-го Усманскаго—тоже за Августъ. . . . .	50 р. 83 к.
110. Благочиннаго 2-го Усманскаго округа— тоже . . . . .	39 » 73 »
111. Благочиннаго 1-го Елатомскаго ок- руга—тоже . . . . .	33 » 24 »
112. Благочиннаго 1-го Лебедянскаго ок- руга—тоже . . . . .	28 » 49 »
113. Благочиннаго 2-го Борисоглѣбскаго округа—тоже . . . . .	5 » 92 »
114. Благочиннаго 4-го Лебедянскаго ок- руга—тоже . . . . .	83 » 41 »
115. Благочиннаго 1-го Борисоглѣбскаго округа—тоже за июль . . . . .	77 » 53 »
116. Благочиннаго 1-го Моршанскаго ок- руга—тоже за августъ . . . . .	120 » — »
117. Благочиннаго 3-го Козловскаго ок- руга—тоже за августъ . . . . .	50 » 34 »
118. Благочиннаго 1-го Темниковскаго ок- руга—тоже . . . . .	26 » 18 »
119. Благочиннаго 5-го Тамбовскаго ок- руга—тоже . . . . .	107 » 96 »
120. Благочиннаго 4-го Козловскаго ок- руга—тоже . . . . .	48 » 77 »
121. Благочиннаго 4-го Усманскаго ок- руга—тоже . . . . .	43 » 46 »
122. Благочиннаго 6-го Тамбовскаго округа тоже . . . . .	95 » 26 »
123. Благочиннаго 4-го Кирсановскаго ок- руга—тоже . . . . .	54 » 96 »
124. Благочиннаго 4-го Моршанскаго ок- руга—тоже . . . . .	87 » 2 »

125. Благочиннаго 2-го Елатомскаго окру-	
га—тоже . . . . .	37 р. 20 к.
426. Благочиннаго 1-го Шацкаго округа—	
тоже . . . . .	25 » 6 »
127. Благочиннаго 1-го Борисоглѣбскаго	
округа—тоже . . . . .	86 » 50 »
128. Эконома Тамбовскаго Архіерейскаго	
Дома тоже за сентябрь . . . . .	7 » 3 »
129. Благочиннаго 2-го Лебедянскаго ок-	
руга—тоже за августъ . . . . .	75 » 39 »
130. Настоятеля Тамбовскаго Трегуляева	
монастыря—тоже за сентябрь . . . . .	— » 98 »
131. Благочиннаго 7 го Тамбовскаго окру-	
га—кружечный сборъ за іюль . . . . .	22 » 61 »
142. Его же—тоже за августъ . . . . .	31 » 52 »
133. Благочиннаго 3-го Шацкаго округа—	
	65 » 34 »
134. Настоятельницы Тамбовскаго Знамен-	
скаго Сухотинскаго монастыря—тоже	
за сентябрь . . . . .	10 » 80 »
135. Благочиннаго 2-го Спасскаго округа—	
тоже за августъ. . . . .	21 » 82 »
136. Начальницы Казанской женской об-	
щины Козловскаго уѣзда тоже за сен-	
тябрь. . . . .	— » 90 »
137. Настоятеля Лебедянскаго Троицкаго	
монастыря—тоже . . . . .	5 » 75 »
138. Казначей Козловскаго Троицкаго мона-	
стыря—тоже . . . . .	1 » 12 »
139. Благочиннаго 6-го Козловскаго окру-	
га—тоже за августъ . . . . .	88 » 24 »
140. Благочиннаго церковей гор. Тамбова—	
тоже за сентябрь . . . . .	149 » 49 »

141. Настоятельница Тамбовскаго Тулино-Софійск. монастыря—тоже за сентябрь. 4 р. 30 к.
142. Благочиннаго 4-го Елатомскаго округа—тоже за августъ . . . . . 87 » 13 »
143. Благочиннаго 4-го Шацкаго округа—тоже . . . . . 41 » 91 »
144. Его же—тоже . . . . . — » 78 »
145. Благочиннаго 3 го Кирсановскаго округа—тоже . . . . . 70 » 11 »
146. Благочиннаго 3-го Борисоглѣбскаго округа—тоже . . . . . 105 » 23 »
147. Благочиннаго 5-го Козловскаго округа—тоже . . . . . 107 » — »
148. Его же -- тоже за июль . . . . . 8 » 1 »
149. Его же--тоже за июнь . . . . . 1 » 52 »
150. Благочиннаго 2-го Тамбовскаго округа—тоже за августъ . . . . . 29 » 94 »
151. Его же--тоже . . . . . 138 » 03 »
152. Благочиннаго церквей гор. Липецка—тоже за августъ. . . . . 39 » 44 »
153. Настоятеля Вышенской пустыни--тоже за сентябрь . . . . . 2 » 18 »
154. Настоятельница Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго монастыря—тоже. 10 » 16 »
155. Настоятельница Лебедянскаго Троицкороваго монастыря тоже . . . . . 3 » 21 »
156. Настоятельница Кирсановскаго Оржевскаго монастыря—тоже . . . . . 1 » 60 »
157. Настоятельница Козловскаго Боголюбскаго монастыря—тоже . . . . . 10 » 15 »
158. Благочиннаго 4-го Липецкаго округа—тоже за августъ. . . . . 61 » 43 »

159. Благочиннаго 3-го Моршанскаго округа—тоже за сентябрь. . . . . 70 р. 23 к.
260. Настоятельницы Лебедянскаго Сезеновскаго монастыря—тоже за сентябрь . . . . . 3 » 35 »
161. Благочиннаго 2-го Липецкаго округа—тоже за августъ. . . . . 66 » 63 »
162. Благочиннаго 3-го Липецкаго округа—тоже за сентябрь . . . . . 33 » 63 »
163. Настоятеля Темниковскаго Санаксарскаго монастыря кружечный сборъ за сентябрь . . . . . 1 » 94 »
164. Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища—удержанные изъ содержанія учениковъ завтраками . . . . . 50 » — »
165. Настоятеля Спасо-Преображенскаго Носовскаго монастыря кружечный сборъ за сентябрь . . . . . 1 » — »
166. Настоятельницы Козловскаго Ахтырскаго монастыря—тоже . . . . . 1 » 5 »
167. Завѣдывающаго Яблонецкой церковно-приходской школы пожертвованіе учащихся . . . . . — » 81 »

## Ш Е Р Е Ч Н Ь

вопросовъ, которые будутъ предложены на обсужденіе Тамбовскому епархіальному съезду духовенства, имѣющему быть въ январь мѣсяцъ 1917 года, Тамбовскими епархіальными учрежденіями.

### I. Правленіемъ Тамбовской Духовной Семинаріи.

1. Утвержденіе отчета за 1916 годъ о приходѣ и расходѣ отпущенныхъ изъ средствъ епархіи на содержа-

ніе Семинаріи суммъ и смѣты на 1917 годъ прихода и расхода по Семинаріи епархіальныхъ суммъ.

2. Ходатайство объ ассигнованіи на содержаніе зданій Семинаріи, по примѣру 1915 года и въ 1917 году вмѣсто прежнихъ 2000 рублей, 4000 рублей, каковую сумму общепархіальный съѣздъ духовенства январской сессіи 1916 г. постановилъ отпускать на этотъ предметъ временно, впредь до окончанія военныхъ дѣйствій (ст. 77 Протоколы Там. Общепарх. Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Январской сессіи 1916 г.).

Основанія для сего ходатайства — недостаточность отпускаемыхъ по Синодальной смѣтѣ средствъ на содержаніе дома и крайнее вздорожаніе, по обстоятельствамъ военного времени, отопительныхъ и освѣтительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ.

3. Объ увеличеніи жалованія фельдшеру Семинаріи Спирину, состоящему на службѣ въ Семинаріи 19 лѣтъ, съ 360 руб. до 480 рублей въ виду общей дороговизны и крайней ограниченности получаемого имъ оклада, при многочислѣ воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи.

4. Объ отпускѣ единовременно 1000 рублей на приобрѣтеніе смѣны бѣлья для казеннокоштныхъ воспитанниковъ и пенсіонеровъ. По постановленію общепархіального съѣзда духовенства январской сессіи 1915 года на приобрѣтеніе смѣны бѣлья для казеннокоштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ было отпущено единовременно 600 рублей. Нынѣ испрашивается на тотъ же предметъ на 400 рублей болѣе вслѣдствіе крайняго вздорожанія бѣльевого матеріала. Основаніе для ходатайства — крайняя недостаточность при нынѣшней дороговизнѣ, отпускаемой Св. Синодомъ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ суммы.

5. Объ отпускѣ одновременно 500 рублей на переплеть книгъ изъ библіотеки Митрополита Антонія. Въ поступившей въ фундаментальную библіотеку Семинаріи по духовному завѣщанію приснопамятнаго Митрополита Антонія цѣнной библіотекѣ въ количествѣ 3606 книгъ почти половина ихъ безъ переплета. Отпускаемыхъ Св. Синодомъ средствъ на содержаніе фундаментальной библіотеки едва достааетъ на пополненіе ея книгами и журналами и на переплетъ вновь поступающихъ книгъ, такъ что на переплетъ книгъ Антоніевской Библіотеки ничего не остается. А между тѣмъ чувство признательности къ Высокому Жертвователю и честь заведенія требуютъ сохранить пожертвованныя имъ книги для грядущихъ поколѣній, чего трудно достигнуть, когда онѣ остаются безъ переплета и отъ употребленія треплются и разбиваются.

6. Объ единовременномъ отпускѣ 200 рублей на оборудованіе въ казенномъ семинарскомъ корпусѣ электрическаго освѣщенія. Администраціей Семинаріи электричество ранѣе было оборудовано въ незначительной части зданія (корридорѣ, актовомъ залѣ и церкви). Съ отдачею зданія подъ лазареты администрація госпиталей за счетъ слѣдующихъ Семинаріи квартирныхъ окладовъ провела электрическое освѣщеніе во всемъ главномъ зданіи, но такъ какъ она при этой проводкѣ преслѣдовала свои госпитальныя цѣли и не имѣла въ виду цѣлей учебнаго заведенія, то, по освобожденіи зданія отъ помѣщенія госпиталей, Правленіе Семинаріи вынуждено будетъ тотчасъ же приступить къ капитальному переустройству всей установки этого освѣщенія, а также къ проведенію электрическаго освѣщенія въ зданія больницы и корпусѣ съ квартирами начальствующихъ лицъ.

## II. Распорядительнымъ Комитетомъ по экономіи общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи.

1. Разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1916 годъ.

2. Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты по содержанию общежитія на 1917 годъ.

3. Вопросъ объ избраніи эконома общежитія Семинаріи.

## III. Комитетомъ Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

1. Отчетъ по операціямъ завода за 1915 годъ.

2. Балансъ на 1-е января 1917 года.

3. Операціонный планъ и смѣту на 1917 годъ съ объяснительной запиской.

4. Объ увеличеніи жалованія служащимъ и рабочимъ завода и епархіальныхъ лавокъ въ виду возрастающей дороговизны жизни.

5. Объ организаціи скупки у мѣстныхъ пчеловодовъ продуктовъ пчеловодства, съ цѣлью полученія наибольшаго количества мѣстнаго воска.

6. О квартирномъ вопросѣ для бухгалтера.

7. Объ окончаніи срока службы Предсѣдателя.

8. Объ инструкціи для свѣчнаго завода и формъ годового отчета.

9. Предложеніе владѣлицы помѣщенія Лебедевской лавки о приобрѣтеніи его заводомъ въ собственность.

## IV. Правленіемъ Эмеритальной кассы духовенства Тамбовской епархіи.

1. Отчетъ кассы съ списками пенсіонеровъ.



## V. Совѣтомъ Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища.

1. Краткій отчетъ по содержанию епархіальнаго училища за 1916 годъ.

2. Смѣту на 1917-й годъ.

3. По освидѣтельствованіи училищныхъ зданій Епархіальнымъ Архитекторомъ Б. В. Ушаковымъ оказалась необходимость въ ремонтѣ нѣкоторыхъ помѣщеній. Совѣтъ Епархіальнаго Училища, обсудивъ актъ осмотра, предлагаетъ. Епархіальному съѣзду обсудить вопросъ о ремонтѣ слѣдующихъ помѣщеній: 1) причиной холода въ помѣщеніи больницы оказалось отсутствіе черныхъ половъ. По смѣтѣ разборка и еборка старыхъ половъ, уложеніе наката и смазка его и окраска пола вычислены въ 3198 руб. 39 коп.; 2) въ картофельномъ погребѣ погнили потолки, балки и стойки. По смѣтѣ разборка старыхъ потолковъ, замѣна ихъ желѣзными балками съ кирпичными сводами по балкамъ исчислена въ 1078 рублей 50 коп.; 3) Надъ выгребной ямой прогнилъ дубовый накатъ. Замѣна его кирпичными сводами по двутавровымъ желѣзнымъ балкамъ исчислена въ 1342 руб.; всѣ работы съ матеріаломъ.

4. Всѣ служащія въ училищѣ лица обратились въ Совѣтъ училища съ просьбой о прибавкѣ имъ жалованія въ виду дороговизны. Совѣтъ постановилъ ходатайствовать о семъ предъ Съѣздомъ.

## VI. Тамбовскимъ Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ.

1. Отчетъ Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

2. Отчетъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

3. Отчетъ Шацкаго Епархіального женскаго училища.

4. Вновь составленный уставъ Тамбовскаго Епархіального свѣчнаго завода и инструкція для членовъ Правленія этого завода.

### VII. Совѣтомъ Шацкаго Епархіального женскаго училища.

1. Смѣты по содержанію Училища и общежитія на 1917 годъ.

2. Краткіе отчеты по приходу и расходу суммъ по училищу и временному при немъ общежитію за 1916 годъ.

3. Краткія свѣдѣнія о движеніи работъ по постройкѣ новаго зданія училища и приспособленіи части его подъ классы къ началу 1916—1917 учебнаго года.

### VIII. Правленіемъ Серафимовскаго духовнаго училища.

1. О сохраненіи 5000 руб. субсидіи Серафимовскому духовному училищу изъ средствъ свѣчнаго завода на время, пока училище, теперь лишившееся своихъ зданій по обстоятельствамъ военнаго времени, по окончаніи войны послѣ капитальнаго дорогого ремонта зданій, войдетъ въ нормальныя условія существованія, и пока оно, имѣющее давнишнюю задолженность по постройкѣ класснаго корпуса, освободится отъ долговъ.

Классный корпусъ въ настоящее время занятъ 59 эвакуаціоннымъ госпиталемъ Военнаго Вѣдомста, общежитіе—постоемъ нижнихъ воинскихъ чиновъ до 1500—1800 человѣкъ.

Долга по постройкѣ класснаго корпуса училища имѣется: 6800 руб. Лебедянскому Пріюту о бѣдныхъ духовнаго званія, 4800 руб. Совѣту Попечительства при

училищъ, а всего 11600 руб., за каковую ссуду ежегодно уплачивается  $\frac{1}{2}\%$  1235 руб. 65 коп. Одно окружное духовенство не въ состояніи скоро погасить этого большого долга.

#### IX. Правленіемъ Липецкаго Питиримовскаго духовнаго училища.

1. Вопросъ объ отсрочкѣ безпроцентной ссуды Липецкому Питиримовскому духовному училищу въ 20000 руб. въ виду затруднительнаго положенія церквей округа.

#### X. Тамбовскою Духовною Консисторіею.

1. О составленіи списка приходоѡ, коимъ по мнѣнію Съѡзда, слѣдовало бы назначить жалованье въ 1917 году. Каждый благочинническій округъ долженъ указать два три прихода нуждающихся въ жалованіи болѣе другихъ, съ мотивированнымъ заключеніемъ въ отношеніи каждаго прихода, которому Съѡздъ предполагаетъ назначить содержаніе, при чемъ должны быть указаны: составъ причта, количество прихожанъ, размѣры причтового земельного надѣла и доходности по всѣмъ источникамъ поступленія, а также имѣются ли въ приходѣ церковно-причтовые дома.

2. Объ образованіи особаго капитала для оказанія вспомошествованія нуждающемуся духовенству какъ заштатному, такъ и служащему, равно и его вдовамъ и сиротамъ (указъ Св. Синода, отъ 27-го января 1916 года за № 2).

#### XI. Тамбовскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

1) Объ увеличеніи, согласно журнальному опредѣленію Съѡзда о.о. Уѣздныхъ наблюдателей Тамбовской епархіи

отъ 4-го іюля 1916 года, согласованному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 2-го сентября,  $\frac{1}{2}$  копѣчнаго взноса съ церковей епархіи на содержаніе церковныхъ школъ, поступающихъ въ январѣ мѣсяцѣ, до 1 коп. съ души мужскаго пола,  $1\frac{1}{2}$  коп. взноса на письменныя принадлежности, представляемаго въ іюлѣ мѣсяцѣ, до 2 коп. съ души, въ виду признаннаго крайне тяжелаго финансоваго положенія Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, переживаемаго въ настоящее время.

2. Объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на 1916 г. пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода;

3. Объ ассигнованіи на 1917 годъ изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода 1920 р. на образованіе въ каждомъ уѣздѣ Тамбовской епархіи при церковно-приходскихъ школахъ двѣнадцати учебно-показательныхъ пасѣкъ по слѣдующему разсчету, принятому Св. Синодомъ по опредѣленію его отъ 15—18 февраля 1916 г. за №1131: на обзаведеніе пасѣкъ пчелами и пчеловодными принадлежностями по 100 р. на каждую школу и по 60 р. въ годъ каждому учащему, ведущему правильныя занятія съ учащимися ц.-пр. школъ по пчеловодству.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

„Въ настоящее время въ церковно-приходскихъ школахъ, Томской епархіи имѣется много вакантныхъ учительскихъ мѣстъ, желающіе занять ихъ лица при-

глашаются подать о томъ прошенія съ приложеніемъ документовъ въ Томскій Епархіальный Училищный Со-  
вѣтъ (г. Томскъ)\*.

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви села Ольховки, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 3-го сентября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 32 дес.; душъ муж. пола 996, дома для причта церковные.

2) При Троицкой церкви гор. Шацка свободно съ 5-го сентября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 70 дес., душъ муж. пола 929 православныхъ и 3 сектанта; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 950 руб. въ годъ.

3) При церкви села Голодай Ильинки, Тамбовскаго у., свободно съ 29-го сентября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 764; дома для причта церковные; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

4) При церкви села Никольскаго Кабанья, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 28-го сентября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 74 д.; душъ муж. пола 1702 православныхъ и 18 сектантовъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 950 руб. въ годъ.

5) При церкви села Чечерь, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 28-го сентября; причта по штату положено:

священникъ и псаломщикъ; земли 36 дес., душъ муж. пола 692; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

6) При церкви села Выползова, Лебедянского уѣзда: свободно съ 27-го сентября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 32 дес.; душъ муж. пола 1252; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 руб. въ годъ.

7) При церкви села Башкирца, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 28-го сентября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 24 дес.; душъ муж. пола 882; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

8) При церкви села Пять, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 13 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 д.; душъ муж. пола 1352 православн. и 1 австрійскаго толка. Причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

#### Діаконскія мѣста:

1) При церкви села Булыгина, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 24-го октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 34 дес.; душъ муж. пола 1510.

2) При церкви села Польнаго Лапина, Козловскаго уѣзда, свободно съ 7-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 860 православныхъ и 4 толстовца; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 руб. въ годъ.

Псаломщическія мѣста:

1) При Троицкой церкви гор. Елатьмы свободно съ 26-го августа; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 100; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

2) При Единовѣрческой церкви села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 13-го сентября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 12 дес.; душъ муж. пола 160; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 411 руб. 60 к. въ годъ.

3) При церкви села Верхняго Шибряя, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 28-го сентября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 27 дес.; душъ муж. пола 1395 православныхъ и 19 баптистовъ.

4) При церкви села Балыклея, Кирсановскаго у., свободно съ 3-го октября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 64 дес.; душъ муж. пола 2723.

5) При церкви села Верхней Ярославки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 7-го октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 1965.

6) При Николаевской церкки гор. Моршанска свободно съ 3-го октября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 34 дес.; душъ муж. пола 556.

7) При церкви Кирсановскаго Оржевскаго женскаго монастыря свободно съ 3-го октября; причта по

штату положено: священникъ и два псаломщика; земли 33 дес.; дома для причта монастырскіе.

8) При церкви села Карелей, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 3-го октября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 66 дес.; душъ муж. пола 2633; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 950 руб. въ годъ.

9) При церкви села Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, свободно съ 10-го октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 180 дес.; душъ муж. пола 482; дома для причта церковныя.

10) При церкви села Малаго Пролома, Шацкаго у., свободно съ 15-го октября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 35 дес.; душъ муж. пола 639; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

11) При церкви села Салтыкова Моршанскаго у., свободно съ 18-го октября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 33 дес.; душъ муж. пола 3409.

12) При церкви села Старой Казинки, Козловскаго уѣзда, свободно съ 18-го октября, причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 88 дес.; душъ муж. пола 922 православныхъ и 1 молоканинъ.

13) При церкви села Рождества, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 20-го октября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 42 дес.; душъ муж. пола 537; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.



14) При Тюремной церкви г. Елатьмы, свободно съ 20-го октября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; псаломщикъ получаетъ казеннаго жалованія 200 руб. въ годъ.

15) При церкви села Березовки-Луневки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 26-го октября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 654; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

16) При церкви села Митрополья, Тамбовскаго у., свободно съ 29-го октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; земли 66 дес.; душъ муж. пола 1975; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 руб. въ годъ.

17) При церкви села Романова, Липецкаго уѣзда, свободно съ 2-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 66 дес.; душъ муж. пола 1204.

18) При церкви села Чикаревки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 3-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 34 дес.; душъ муж. пола 2185 православныхъ, 30 молоканъ и 3 баптиста.

19) При церкви села Цитима, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 3-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., душъ муж. пола 784; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

#### Просфорническія мѣста.

1) При церкви села Богословки-Новикова, Тамбовскаго уѣзда.

2) При церкви с. Вахоревки-Осиновки Тамбовскаго уѣзда.

3) При церкви села Гладышева, Тамбовскаго уѣзда.

4) \*При церкви села Найденки, Тамбовскаго уѣзда.

5) При церкви села Димитріевщины, Тамбовскаго у.

6) При церкви села Большой Лазовки, Тамбовскаго уѣзда.

7) При церкви села Пахатнаго Угла, Тамбовскаго у.

8) При церкви села Павловки, Борисоглѣбскаго у.

9) При Соборной церкви гор. Борисоглѣбска.

10) При церкви села Остролучья, Козловскаго у.

11) При церкви села Паревки, Кирсановскаго у.

12) При церкви села Осиновыхъ Гаевъ, Кирсановскаго уѣзда.

13) При церкви села Слободки, Лебедянскаго у.

14) При церкви села Грязновки, Лебедянскаго у.

15) При церкви села Вановья, Шацкаго уѣзда.

16) При церкви села Жегалова, Темниковскаго у.

17) При церкви села Спасскихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Указъ Св. Синода. II. Епархіальные распоряженія и извѣстія. III. Списокъ пожертвованій на нужды войны. IV. Перечень вопросовъ на Епарх. Съѣздъ V. Объявленія. VI. Списокъ свободныхъ свящ.-цер. служ. мѣстъ Тамб. епархіи.

---

Редакторъ, и. д. Секретаря Консистеріи Я. Артюховскій.

---

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

1916 годъ. ТАМБОВСКІЯ годъ LVI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 46-й.

12 Ноября.

◆ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ◆

С Л О В О

въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ •

Нынѣ мы, братіе, слышали чтенную во св. Евангеліи притчу Господа нашего Иисуса Христа о богатомъ и Лазарѣ.

«Нѣкоторый человекъ былъ богатъ и одѣвался въ порфиру и виссонъ» (Св. Еванг. Лук. 16, 19). Порфира—верхняя одежда изъ пурпуровой, въ то время рѣдкой и дорогой матеріи, ибо пурпуровая (красная) краска добывалась въ древнее время изъ морскихъ раковинъ, а не изъ растений, какъ теперь, и цѣнилась на вѣсь золота; виссонъ—нижняя одежда, сотканная изъ обѣленныхъ и тонкихъ волоконъ льна, который древніе народы мало сѣяли и воздѣлывали. Такія одежды могли носить только цари, вельможи и богачи. И упоминаемый во св. Евангеліи богатъ, дѣйствительно, облакался въ самыя блестящія и драгоценныя одежды, наряжался въ одѣянія, свойственныя царямъ и приличныя вельможамъ, и такими своими одѣянiями предъ другими людьми показывалъ свою спѣсь и гордость, свое тщеславіе и высокомеріе и обнаруживалъ свое пристрастіе ко внѣшности и нарядности, къ щегольству и роскоши, не помня и забывая о томъ, что лежавшій у воротъ дома его нищій и больной Лазарь не имѣлъ, чѣмъ прикрыть наготу свою и чѣмъ защитить свое изможденное и покрытое струпами тѣло отъ холода и непогоды, отъ зноя и дождя.

Этотъ богатъ «веселился на каждый день свѣтло», т. е., все время своей земной жизни проводилъ въ покое и празд-

ности, въ довольствѣ и веселіи. Онъ ежедневно устраивалъ и давалъ блистательные и пышные пиры въ своемъ роскошномъ домѣ, развлекался съ товарищами и друзьями своими и предавался мірекимъ увеселеніямъ и чувственнымъ удовольствіямъ, при этомъ не обращалъ никакого вниманія на то, что Лазарь терпѣлъ крайнюю нужду въ кускѣ насущнаго хлѣба для утоленія своего постоянного и чрезмѣрнаго голода, и нисколько не помышлялъ о томъ, что земная жизнь дана человѣку не для покоя, веселія и удовлетворенія разныхъ страстей и прихотей его, а для ежедневныхъ трудовъ и высокихъ подвиговъ во славу Бога, для блага и счастья своимъ ближнимъ и для приготовленія себя къ небесному вѣчному царствію.

*«Былъ нѣкто нищій именовъ Лазарь, который весь въ струпьяхъ лежалъ у воротъ дома богача и желалъ напитаться крошками, падающими со стола; и псы приходили и лизали струпья Лазаря».* (Св. Еванг. Лук. 16, 20—21).

Богачъ, при изобиліи всякихъ яствъ и питій на своемъ столѣ, былъ настолько безсердеченъ и равнодушенъ къ голодному Лазарю, что не только самъ не давалъ, но и слугамъ своимъ не приказывалъ давать ему, изнемогавшему отъ алчбы, ни одного куска хлѣба. Только крошками, упавшими со стола богача, желалъ напитаться Лазарь. Богачъ, при своихъ вседневныхъ развлеченияхъ и увеселеніяхъ, былъ настолько безжалостенъ и холоденъ къ гнойному Лазарю, что ни самъ онъ не омылъ, ни слуги его не омыли ни разу водою ранъ и струпьевъ Лазаря, которые лизали приходившіе къ нему псы.

*«Умеръ нищій и отнесенъ былъ ангелами на лоно Авраамово»,* т. е., святая душа Лазаря отнесена была ангелами въ рай—небесное и свѣтлое мѣсто вѣчнаго блаженства. *«Умеръ и богачъ, и похоронили его, и въ адъ тотъ въ мукахъ»,* т. е., грѣшная душа богача переселена была «въ адъ»—преисподнее и темное мѣсто вѣчнаго мученія (Св. Еванг. Лук. 16, 22—23).

Лазарь на землѣ невинно страдалъ и тяжело мучился. Онъ былъ безпріютенъ, нагъ, голоденъ и весь покрытъ струпьями, однако не произнесъ ни одного невольнаго слова ропота на Бога, людей и горькую свою судьбу, ясно и твердо признавалъ, что нищета и болѣзнь посланы ему Богомъ, всецѣло

покорялся и повиновался Ему, спокойно переносилъ свои страданія, благодушно терпѣлъ, не имѣлъ и не обнаружилъ въ сердцѣ своемъ никакихъ нехорошихъ чувствъ зависти и злобы къ богачу, жившему въ роскошныхъ палатахъ, наряжавшемуся въ драгоценныя одежды, пировавшему и веселившемуся ежедневно, ни откуда и ни отъ кого не слышалъ словъ утѣшенія, жалости и ласки къ себѣ и не видѣлъ состраданія и участія къ себѣ, постоянно думалъ о Богѣ и о спасеніи души своей и за все это удостоился послѣ своей смерти райскаго вѣчнаго блаженства отъ Бога.

Богачъ на землѣ блаженствовалъ и наслаждался. Онъ не помышлялъ о Богѣ, заботился не о душѣ своей, какъ спасти ее, а о тѣлѣ своемъ, какъ лучше украсить и напичкать его, обиталъ въ великолѣпномъ домѣ, облакался въ блестящія одежды, ежедневно пресыщался изысканными явствіями и питіями, веселился, развлекался и услаждалъ слухъ свой стройнымъ пѣніемъ ликовъ и голосовъ, и мусикійскими звуками арфъ и тимпановъ; жилъ для себя и въ себя, а не для ближнихъ своихъ, презиралъ и ненавидѣлъ невиннаго страдальца Лазаря, не принималъ въ домъ свой и не обогрѣлъ его, не обласкалъ и не утѣшилъ его, не одѣлъ и не прикрылъ его, не накормилъ и не напоилъ его, и не омылъ и не умастилъ язвъ его и за все это послѣ смерти своей наказанъ былъ отъ Бога адскимъ вѣчнымъ мученіемъ.

Будемъ мы, братіе, если постигнуть насъ нищета, бѣдность и болѣзни, подражать Лазарю въ терпѣливомъ перенесеніи ихъ: не ронять на Бога и людей, не завидовать богачамъ и здоровымъ, смиренно покоряться Богу и крѣпко сознавать, что всѣ эти несчастія приключаются съ нами по нашей винѣ, въ наказаніе за наши беззаконія и грѣхи и для исправленія насъ отъ нихъ.

Будемъ мы, братіе, если Богъ даруетъ намъ богатство и если мы приумножимъ его своими честными и упорными трудами и постоянными напряженіями ума и усиліями воли, употреблять богатство свое не на себя и своихъ присныхъ, какъ евангельскій богачъ, а во славу Бога, на созиданіе св. храмовъ и монастырей и на украшеніе ихъ, на благо и пользу своихъ ближнихъ, будемъ охотно и искренно жертвовать отъ имѣнія нашего разнымъ богоугоднымъ заведеніямъ и просвѣтительнымъ и благотворительнымъ обществамъ, какъ-то: боль-

ницамъ, лазаретамъ, богадѣльнямъ, школамъ, пріютамъ, братствамъ и др. и будемъ подавать щедрую и обильную милостыню всѣмъ нуждающимся, обездоленнымъ и горемычнымъ нашимъ братьямъ и сестрамъ: калѣкамъ, нищимъ, бѣднякамъ, вдовицамъ, сиротамъ, больнымъ, содержимымъ въ больницахъ и темницахъ и друг. Аминь.

Протоіерей Знаменской гор. Тамбова церкви,

*Алексѣй Воиновъ.*

## О знаменномъ роспѣвѣ

(Продолженіе).

Октоихъ еще при жизни І. Дамаскина вошелъ во всеобщее употребленіе. Ясно, что и принятая Дамаскинымъ семіографія (симадійные знаки, крюки) была уже ранѣе извѣстна, хотя, навѣрно, и была имъ усовершенствована. Ибо преданіе объ изображеніи св. І. симадійныхъ пѣвческихъ знаковъ (крюковъ—знаменъ), кромѣ почитанія дѣйствительно великаго имени поэта, несомнѣнно, имѣло и свои основанія <sup>46)</sup>.

Въ Октоихѣ Дамаскина пѣснопѣнія расположены по 8 гласамъ. Гласъ, по теоріи Дамаскина, есть напѣвъ, по которому должны быть пѣты извѣстнаго рода пѣснопѣнія. Въ смыслѣ техническомъ гласъ представляетъ собою звукорядъ съ извѣстнымъ расположеніемъ интерваловъ; въ предѣлахъ этого звукоряда или опредѣленной части его вращается мелодія. Благодаря характерному соотношенію звуковъ между собою въ звукорядѣ, и мелодія, составленная въ предѣлахъ его и изъ нихъ, получаетъ свой отличимый отъ другихъ характеръ и окраску.

Въ основу гласа положенъ былъ звукорядъ изъ пяти звуковъ (пентахордъ); пять звуковъ, имѣющихъ определенное соотношеніе, составляли область мелодіи гласа; въ предѣлахъ этихъ звуковъ составлялись пѣсни гласа. Такъ, если, напримѣръ, звукорядъ изъ звуковъ до-ре-ми-фа-соль слу-

<sup>46)</sup> Св. Іоанну Дамаскину приписывается музыкально-теоретическое руководство *Γραμματικὴ μουσικῆ*—семіографическая рукопись, хранящаяся въ Миланской и Туринской бібліотекахъ.

жилъ основаніемъ 3го гласа, то въ предѣлахъ этихъ звуковъ и вращались мелодіи 3-го гласа: «Твоимъ крестомъ Христе Спасе», «Како не дивимся» и друг. пѣсней.

Въ Октоихѣ Дамаскина положены на ноты только первыя стихиры, первые тропари (ирмосы) каноновъ. По образцу этихъ нотныхъ стихиръ и ирмосовъ пѣлись прочія стихиры и тропари этого гласа. Эти первыя, положенныя на ноты, какъ образецъ, пѣснопѣнія, назывались самогласными, самопѣсными (*στιχῆρα αὐτόμελα ἰδιόμελα*), а первые тропари каждой пѣсни ирмосами (*ἕρμος* —связь). По образцу самогласныхъ, самопѣсныхъ стихиръ должны исполняться прочія стихиры—не самогласныя; по образцу ирмосовъ—всѣ прочія тропари канона. Въ томъ случаѣ, когда несамогласная (не имѣющая своей собственной мелодіи) стихира имѣла такое же число стиховъ и строфъ, какое имѣла и стихира самогласная, она исполнялась строго точно по напѣву стихиръ самогласной, совершенно «подобно» ей, ибо легко и безъ затрудненія укладывалась въ размѣръ и совпадала съ ея мелодіею. Въ этомъ случаѣ самогласная, самостоятельно положенная на извѣстный напѣвъ стихира называлась «самоподобень», а другая стихира полагаемая на ея напѣвъ, называлась «подобной». Значить «подобень» это пѣснопѣніе, которое поется по напѣву «самоподобна» (*στιχῆρα προσόμοια*). Напримѣръ, надпись «гласъ 8 подобень»: О преславнаго чудесе; это значить, что для той стихиръ «подобной», надъ которой стоитъ это обозначеніе, а именно: «Тебѣ вѣрнымъ покровъ показа» имѣется образецъ въ напѣвѣ стихиръ «самоподобной» «О преславнаго чудесе»; на напѣвъ или, по просту, на голосъ или мелодію этой пѣсни должна быть пѣта стихира «Тебѣ вѣрнымъ». Гласы по Октоиху подраздѣляются на главные (верхніе) и побочные, плагальные, низкіе. Главные гласы 1, 2, 3 и 4. Побочные—5, 6, 7 и 8. Гласъ главный и побочный имѣли одинаковый строй (ладъ), но вращались въ разныхъ областяхъ звуковъ лада: гласъ главный въ вышей области звука, а гласъ низній—побочный въ низшей области звуковъ. Конечно, изъ области лада брались наиболѣе существенные, характерные звуки. При этомъ, такъ какъ изъ всего звуко-ряда лѣстницы для гласовой мелодіи брались не всѣ звуки, даже не всѣ звуки лада, а какъ бы только малые ихъ участки, то характеръ лада (гласа), обрисовываемый только этими сту-

пениями изъ ряда могъ быть неяснымъ и не характернымъ. Напримѣръ, ми-фа-соль-ля есть и въ лидійскомъ ладѣ (съ 3-й ступени) и во фригійскомъ (съ 2-й ступени), въ дорійскомъ (съ 1-й ступени); эти же звукоряды есть и въ побочныхъ ладахъ. Чтобы яснѣе и опредѣленнѣе обрисовать характеръ лада (гласа) нужно было въ мелодяхъ этого гласа подчеркнуть, долѣе остановиться, обосноваться на главныхъ, преобладающихъ, центральныхъ звукахъ гласа. Такими звуками считались тоника, которою бывала обыкновенно первая нота лада (этимъ звукомъ былъ и конечный послѣдній звукъ мелодіи) и господствующій, преобладающій и наиболѣе часто повторяемый звукъ лада или гласа—меза. Этимъ установители осмогласія желали дать опредѣленность, прочную норму для гласоваго пѣнія<sup>47)</sup>. Ограничивая же мелодическій объемъ звуковъ гласа, установители осмогласія тѣмъ дѣлали его общедоступнымъ для пѣвцовъ съ средними голосовыми силами и объемомъ (діапазономъ) звуковъ голоса, а стало быть дѣлали его общедоступнымъ и для всей церковной общины; этой же мѣрой ограничивался произволь пѣвцовъ. Въ смыслѣ художественномъ, установленіемъ осмогласія дости-

<sup>47)</sup> Древніе учителя дидакалы въ своихъ теоретическихъ трактатахъ по теоріи ученію объ этихъ признакахъ гласовъ придавали большое значеніе. По ихъ теоріи «господствующіе и конечные звуки находятся на такихъ ступеняхъ лада, которыми наиболѣе обрисовываются особенности послѣдняго». Такъ, конечнымъ звукомъ бываетъ обыкновенно тоника лада, если она находится въ отношеніи октавы, квинты или кварты къ тоникѣ транспозиціонной (неизмѣняемой системы), въ которой нотируется ладъ; если же тоника лада не образуетъ съ тоникой гаммы указанныхъ отношеній, то въ качествѣ конечнаго звука берется другой, ближайшій къ тоникѣ, имѣющій эти отношенія. Господствующіе звуки ладовъ берутся изъ области доминантовой гармоніи гаммы, а также изъ доминантовой же гармоніи самого лада. Д. Аллемановъ, Курсъ ист. ц. п. Ч. 1-я, стр. 82. Новѣйшіе изслѣдователи ладовъ народныхъ, въ частности ладовъ русскаго народнаго пѣнія, эти же признаки считаютъ самыми важными для опредѣленія лада народнаго пѣнія. «Древніе теоретики обращали вниманіе на то явленіе, что въ каждой выдается одинъ изъ среднихъ звуковъ, къ которому мелодія постоянно возвращается. Этотъ звукъ составляетъ какъ бы средоточіе всей мелодіи, около котораго группируются звуки и исполняетъ роль нашей тоники, затѣмъ «конечный звукъ мелодіи служитъ обыкновенно начальнымъ звукомъ ея звукоряда, такъ что, зная звукоряды по концу мелодій и меси, какой считается характерный звукъ мелодіи, мы легко опредѣлимъ, къ какой группѣ звуковъ относится пѣсія. Мелодич. складъ арійск. п. В. И. Петръ.



галось разнообразіе въ единствѣ и единство въ разнообразіи. Гласовое пѣніе не отвлекало ни пѣвцовъ, ни участниковъ церковной молитвы отъ силы и смысла пѣснопѣнія, а разнообразіе чередующихся и смѣняющихся гласовыхъ мелодій избавляло отъ утомленія, однообразія и невольной разсѣянности. Такимъ образомъ двѣ четверицы гласовъ главныхъ и производныхъ побочныхъ составили основу христіанскаго осмогласія. «Замѣчательно, что первоначальное происхожденіе этого осмогласія изъ двухъ четвериць имѣеть доселѣ нѣкоторые признаки въ славянскомъ и греческомъ Октоихѣ: въ Октоихѣ греческомъ доселѣ гласы 1, 2, 3 и 4 называются просто гласами «*ѣхотъ*», а гласы 5, 6, 7 и 8 плагальными, т. е. добавочными или второстепенными: 5 гласъ называется добавочнымъ къ 1-му, 6-й къ 2-му, 8-й къ 4-му. Затѣмъ въ греческомъ и славянскомъ октоихахъ соотношеніе между главными и побочными гласами замѣчается въ подборѣ гласовъ для пѣснопѣній дня; такъ, напримѣръ, по октоиху 2-го гласа въ субботу на великой вечери стихиры на Господи воззвахъ положены на гласъ 2-й, а слѣдующія затѣмъ стихиры Богородицы поются на гласъ 6-й, не на 3, 4 и 5 и т. д., но именно на 6-й потому, что по первоначальному своему происхожденію 6-й гласъ служитъ гласомъ побочнымъ къ 2-му и сходнымъ съ нимъ. Такое гласовое соотвѣтствіе наблюдается въ гласахъ октоиха 3, 4 и 8-мъ. Даже въ самомъ текстѣ соотвѣтствующихъ гласовыхъ пѣсней существуетъ доселѣ нѣкоторое сходство по содержанію и изложенію, какъ, напримѣръ, въ антифонахъ 1-го и соотвѣтствующаго ему плагальнаго 5-го гласа» (Разумовскій). Вотъ въ этой то гласовой установкѣ послѣдовательности, въ ограниченіи числа мелодій 8 гласовыми напѣвами и составленіи образцовыхъ пѣсней октоиха въ видѣ гласовыхъ стихиръ и заключается заслуга І. Дамаскина въ исторіи пѣнія греческой церкви. Въ предупрежденіе возможныхъ искаженій гласовыхъ напѣвовъ Дамаскинъ положилъ свои образцовыя пѣсни на ноты и тѣмъ различилъ пѣсни самогласныя отъ подобныхъ, такъ какъ послѣднія онъ оставилъ безъ нотъ. Пѣснотворцы греко-восточной церкви, въ цѣляхъ музыкально-эстетической симметріи, пользуются смѣною гласовъ; когда вслѣдъ за пѣснопѣніемъ одного гласа слѣдуетъ другое, другой гласъ, то получается нѣчто цѣлое по формѣ (вопросъ и отвѣтъ, повышение и пони-

женіе, тесисъ и арзисъ), какъ бы составленный изъ двухъ предложеній періодъ. Иногда смѣна гласовъ происходитъ въ предѣлахъ одного и того же пѣснопѣнія или въ численномъ порядкѣ гласовъ (1, 2; 2—3) или по сродности гласовъ (1—5; 2—6, 4—8). Пѣснопѣнія съ чередующимися мелодіями неодинаковыхъ гласовъ, назывались двухорными (*διχορον*), такъ какъ смѣняющіеся или чередующіеся напѣвы неодинаковыхъ гласовъ и въ пѣніи чередовались на лики или клиры. Правый и лѣвый лики при смѣнѣ гласовъ поютъ по очереди, смѣняется гласовый напѣвъ, смѣняется и хоръ; при этомъ окончаніе пѣснопѣнія всегда исполнялось тѣмъ ликомъ (хоромъ), который начиналъ, возглавлялъ пѣснопѣніе. Отсюда понятны надписи: четверогласникъ (*τετραγχοσ*) или осмигласникъ (*οκταγχοσ*)<sup>48</sup>). Осмогласники оканчивались еще девятою частью 9-го, составляющей повтореніе начального гласа каждой части, а четырехстрочныя оканчивались заключительною 5-й частью.

Мелодіи греко-восточной церкви не имѣли такъ называемаго симметричнаго ритма, т. е. они не дѣлились на одинаковыя части (такты), музыкальныя предложенія и періоды не отличались строгой соразмѣрностью по объему; музыкальное строеніе мелодіи подчинялось строенію текста: ритмъ мелодіи, музыкальныя предложенія и періоды (строки) совпадали съ предложеніями и періодами текста. Поэтому и ритмъ церковныхъ мелодій и самыя мелодіи называются *словесными*.

Въ устроеніи церковнаго богослужебнаго пѣнія уложеніемъ его основъ въ опредѣленные рамки, чѣмъ оно выцукло и рельефно и очевидно ограничивалось отъ мірскаго пѣнія, въ собраніи соотвѣтствовавшихъ духу богослуженія христіанскаго пѣснопѣній и напѣвовъ, отвѣчавшихъ его потребностямъ, понятныхъ и доступныхъ для исполненія всѣхъ христіанскихъ общинъ, въ созданіи «уставности», чинности въ

<sup>48</sup>) Остатки этого греко-восточнаго обычая распѣвать строки одного и того же пѣснопѣнія на разные гласы сохранились и въ православной русской церкви, въ **Знаменномъ** распѣвѣ. Въ книгѣ «Праздники нотнаго пѣнія» стихиры «на Срѣтеніе Господне и на день Успенія Пресвятой Богородицы» «Богочаиннымъ мановеніемъ» распѣты на 8 гласовъ, при чемъ смѣна гласовъ въ стихирѣ Срѣтенія идетъ въ численномъ порядкѣ гласовъ, а въ стихирѣ Успенію—въ сродно-музыкальномъ. Праздники нотнаго пѣнія 1817 года 81 и 157.

самою порядкомъ богослужебнаго чина и смѣнѣ «столпа» напѣвовъ въ годичномъ кругѣ богослуженія и чередованіи напѣвовъ повседневной, недѣльной и годичной службы, въ обозначеніи напѣвовъ музыкальною семіографіей-симадійными пѣвческими знаками и, наконецъ, въ гениальной поэзіи самого Дамаскина и собранной имъ и сохраненной отъ древнихъ временъ христіанства церковной поэзіи-вотъ въ чемъ заслуга «златоструйнаго» Іоанна Дамаскина. Октонихъ его уже столѣтія служатъ основаніемъ богослужебнаго устава православной церкви и, сохраненный въ главныхъ чертахъ, до сего времени, является какъ бы канонизированнымъ, вѣковымъ употребленіемъ церковнымъ освященнымъ образцомъ, изъ котораго христіанская церковь черпала, почерпаетъ и будетъ почерпывать устои для своего истинно-церковнаго пѣнія. Св. Іоанна Дамаскина цѣнили и въ его время за необычайный даръ пѣснотворческой. Въ уставѣ іерусалимскомъ (Св. Саввы) есть указаніе, что если прилучиться въ какой либо день памяти святого два канона разныхъ творцевъ, то нужно отдавать предпочтеніе канону господина Іоанна.

Когда Іоаннъ написалъ канонъ Пасхи «Воскресенія день», Косьма Магомскій, услыжавъ его (у него самого тоже былъ канонъ на Пасху на 2-й гласъ) и именно его восторженно-ликующаго духа тропарь «Нынѣ вся исполнишася свѣта», то въ искреннемъ восхищеніи воскликнулъ «Ты, братъ Іоаннъ, все объялъ и ничего не оставилъ»; я побѣжденъ и признаю свое поражение, и потому пусть твой канонъ первенствуетъ и поется всенародно въ церквахъ Христовыхъ, а мой остается во мракѣ и углу, какъ недостойный свѣта по мыслямъ и печальному и слезливому гласу, въ которомъ я его мелодизировалъ, и совершенно не гармонирующий съ свѣтлѣйшимъ и всерадостнымъ днемъ Воскресенія Господня». Насколько современники цѣнили художественность твореній Дамаскина, можно видѣть изъ житія преподобнаго Дамаскина. Когда старецъ, его руководитель, запретилъ ему писать, то «Преблагословенная Дѣва явися старцу въ ночи въ видѣніи, глаголющи: векую заградилъ еси источникъ, сладкую и изобильную воду источать могущій.... остави тещи источнику, потечеть бо неоскудно и всю протечеть и напоитъ вселенную... Той бо приметъ пророческую гусль, давидскій псалтырь и воспоетъ пѣсни новы Господу Богу и превзыдетъ

пѣсни Моисеевы и ликованія Маріина... той херувимскимъ подражати имать воспѣваніямъ».

Творенія Іоанна восхищали и мірскихъ поэтовъ и музыкантовъ и, въ частности, русскихъ (стих. Ал. Толстого, кантата «І. Дамаскинъ» Танѣева). I-VIII вѣка жизни христіанской, жизни церкви Христовой, были временемъ разцвѣта ея пѣснотворчества. Эти вѣка, особенно V—VII, дали церкви греко-восточной красоту богослужебнаго чина, обогатили ее глубоко-величественной и духовно-проникновенной церковной поэзіей, въ которой богословствующая мысль проникала до глубины Христова ученія, воспаряла духовнымъ окомъ въ «неизреченныя» откровенія Божіи. Эта высокая мысль вылилась въ богослужебное молитвословіе, славословіе, благодареніе, хваленія, слезы покаянія и сокрушенія сердца. Жизнь во Христѣ, незримая, таящаяся въ душѣ, отразилась во вѣѣ, въ чинѣ, въ обрядѣ, въ напѣвѣ. Въ обрядѣ, чинѣ, молитвословіяхъ и пѣніи русской православной церкви, принявшей свое духовное крещеніе отъ греко-восточной церкви, вѣетъ дыханіемъ ея матери-восприемницы, въ ея богослуженіи, чинѣ и напѣвѣ отобразился обликъ восприемницы. Творенія великихъ пѣснотворцевъ, ихъ напѣвы, крѣпко запечатлѣнные въ жизни церкви, служили образцомъ для послѣдующихъ пѣснотворцевъ.

Духомъ древности дышетъ богослуженіе и напѣвы и уставы русской церкви и корень этого духовнаго постиженія и настроенности кроется въ родствѣ съ старой колыбелью ея-восточной церковью.

*Богослужебное пѣніе въ Восточной церкви послѣ І. Дамаскина.*

По отношенію къ богослужебному уставу въ греко-восточной церкви съ V—VI в. начали выработываться двѣ вѣтви его, каждая съ своимъ направленіемъ. Въ западной половинѣ греко-восточной церкви господствовалъ уставъ студійскій<sup>49)</sup>, получившій начало въ византійскомъ студій-

<sup>49)</sup> Одинъ изъ римскихъ сенаторовъ Студій прибылъ изъ Рима въ Византію, основалъ храмъ въ честь Предтечи и положилъ основаніе Студійскому монастырю; въ этой церкви поселились иноки изъ обители неусыпающихъ. Студійскій уставъ и іерусалимскій уставъ на востокъ см. у Маневитова «Церковн. уставъ» стр. 83—168. Студійскій уставъ—на основѣ правилъ Св. В. Великаго; уставъ правилъ общежительныхъ; іерусалимскій—на правилахъ келліотской жизни Св. Евфимія Великаго. На Руси первый студійскій славяно-русскій уставъ явился въ Кіево-печер-

скомъ монастырѣ; въ восточной половинѣ утвердился уставъ Саввы освященнаго, іерусалимскій, созданный въ палестинскомъ монастырѣ св. Саввы освященнаго. Студійскій уставъ былъ обработанъ и усовершенствованъ въ началѣ IX вѣка Θεодоромъ Студитомъ (+826 г.). Уставъ іерусалимскій Саввы Освященнаго былъ обработанъ сначала Софроніемъ, патриархомъ іерусалимскимъ (+644), а впоследствии дополненъ и усовершенствованъ Іоанномъ Дамаскинскимъ (+776 г.). Последователи того и другого устава имѣли своихъ пѣснописцевъ и сочинителей мелодій и пѣвцовъ. Изъ монастыря св. Саввы вышли пѣвцы, творцы каноновъ: Θεодоръ и Θεофанъ Начертанные, Сергій Святоградецъ и друг. Въ восполненіе октоиха, Дамаскина и богослужебнаго устава трудился много также св. Іосифъ пѣснописецъ, сицилианинъ, инокъ (+883 г.). Изъ пѣснописцевъ, послѣдователей студійскаго устава, извѣстенъ Іосифъ Студитъ (братъ Θεодора Студита, писавшій одновременно съ нимъ). Изъ послѣдующихъ студитовъ извѣстенъ Θεоктистъ, современникъ императора Іоанна Комнина, жившій въ началѣ XII вѣка. Пѣснопѣнія линейныя, составленныя Θεоктистомъ, писаны съ нотными знаками. Никифоръ Каллистъ такъ перечисляетъ знаменитыхъ пѣснопѣвцевъ Восточной церкви:

«Вотъ пѣвцы божественныхъ пѣсней:

Духовная лира-Козма чудный,

Новый Орфей-Дамаска дарь.

Θеодоръ и Іосифъ Студиты—

Прекрасные органы «мусикии.

Сирена чудная-Іосифъ пѣснописецъ.

Бряцающій гармонию-Андрей

И Θεофанъ-пріятная свирѣль,

Георгій, Левъ, Маркъ, Кассія».

Богослужебное пѣніе этого періода получило два развитія, не одинаковыя по своему характеру и направленію. Одно исходило отъ придворныхъ столичныхъ византійскихъ церквей (Константинополь). При дворахъ императоровъ заво-

скомъ монастырѣ (Типографскій уставъ). Озобочиваясь лучшимъ устройствомъ богослужебнаго, строя монашеской жизни и дисциплины, преп. Θεодосій (ок. 1605 г.) поручилъ списать монаху Ефрему «въ порядкѣ весь уставъ студійскаго монастыря». Ефремъ могъ принести изъ Константинополя только уставъ ктиторскій патриарха Алексѣя (1025—1043).

дились согласно налаженные хоры, здѣсь же являлись искусные пѣвцы. Здѣсь установлены были особыя пѣвческія должности и званія: доместиковъ, магистровъ, протопсалтовъ, и лампадаріевъ. Доместики-это учителя придворныхъ пѣвчихъ. Обязанности ихъ, по свидѣтельству Іоанна Цитрскога, состояли въ томъ, чтобы «распоряжаться пѣснями и пѣвцами, устанавливать мѣру и чинъ пѣсней». Магистры-сочинители мелодій для церковныхъ пѣснопѣній. Протопсалтъ-главный руководитель церковнаго пѣнія-управитель обоихъ клиросовъ. Лампадарій-пѣвецъ, на обязанности котораго лежало пѣть самогласныя стихиры праздника. Во время богослуженія пѣвчіе облакались въ бѣлые стихари и разстанивались на двухъ клиросахъ. Всѣ эти доместики, магистры, протопсалты и лампадаріи по мѣрѣ силъ исполнили свое назначеніе: одинъ составлялъ стихиры, другой—каноны, тропари, кондаки и друг. пѣснопѣнія; третій—сочинялъ мелодіи, а иные трудились надъ теоретической разработкой церковнаго пѣнія.

Изъ византійскихъ теоретиковъ-пѣвцовъ болѣе извѣстны: Мануиль Вріенній (1320), выдающійся музыкантъ-теоретикъ византійской эпохи, авторъ замѣчательный труда «Три книги гармоніи», въ которой даны наиболѣе полныя свѣдѣнія о древней греческой музыкѣ съ выдержками изъ трудовъ александрійскихъ музыкантовъ, особенно Эвклида, Аристида, Птолемея и друг. Трудомъ Вріеннія до сихъ поръ пользуются въ качествѣ источника музыкальные историки. Георгій Пахимеръ написалъ книгу: «о гармоніи или музыкѣ». Мануиль Хрисафа лампадарій (XIV в.)—авторъ сочиненія подъ заглавіемъ: «Основаніе вопросовъ пѣвческаго искусства»: на основаніи его сочиненія, а равно и другихъ многихъ древнихъ рукописей, о греческомъ церковномъ пѣснопѣніи, церковные гласы соотвѣтствовали слѣдующимъ древне-греческимъ ладамъ: 1-й Дорійскому, 2-й Фригійскому, 3-й Лидійскому, 4-й Миксолидійскому, 5-й Иподорійскому, 6-й Ипофригійскому, 7-й Инолидійскому, 8-й Ипомиксалидійскому <sup>50)</sup>.

<sup>50)</sup> Антоній Тобольскій. Начальное руководство къ изученію древне-греческаго церковнаго пѣнія въ его употребленіи среди русскихъ славянъ. Тобольскъ, 1907 г. Также почти номенклатура гласовъ-ладовъ обнаружена въ недавно открытой греческой пергаментной рукописи не позднѣе XIV в. съ тою лишь разницею, что гласъ 2-й лидійскій, а 3-й фригійскій съ ними въ соотвѣтствіи и побочные лады. Металловъ. Богослужбное пѣніе русской церкви въ домонгольскій періодъ. стр. 310.

Надъ составленіемъ правилъ для хиреноміи или правилъ управленія хоромъ работали Іоаннъ Лампадарій и Іоаннъ Гликасъ. Но самыми замѣчательными пѣснописцами этого времени были братья Кукузели: Григорій и Іосафать и особенно Іоаннъ. Григорій Кукузель, жившій въ патриаршество Филофея (1354—1376) прославился составленіемъ пѣсни «О Тебѣ радуется». Братъ его положилъ на ноты ирмологій, исправлялъ ноты Афонскаго Ирмологія (1390 г.). *Іоаннъ Кукузель* родился въ Диррахіи Иллирійскомъ (въ Болгаріи) въ XII в., учился въ императорской Константинопольской школѣ, гдѣ отъ товарищей получилъ свое прозваніе (*χορξία* т. е. зеліе, овощи, ибо по бѣдности своей питался онъ ими именно). Славнѣйшій, послѣ І. Дамаскина, и какъ магистръ, искусный сочинитель церковныхъ мелодій, и какъ преобразователь крюковой системы знаковъ, введенныхъ Дамаскинымъ,—Іоаннъ Кукузель положилъ на ноты «всю праздничную службу, начиная со всеобщаго бдѣнія до конца литургіи». Онъ же раздѣлилъ текстъ стихирь на полустихія, или на нѣсколько равныхъ между собою частей—анаграммъ. Знаки подобнаго дѣленія можно видѣть и теперь, какъ въ греческихъ, такъ и въ славянскихъ службахъ. Іоаннъ Кукузель считается первымъ составителемъ анаграмматизмъ (стихира нотная, въ которой было иное расположеніе мыслей, повтореніе ихъ и т. д. по сравненію съ текстомъ одинаковой съ ней по мысли не нотной стихире). Изъ теоретическихъ трудовъ І. Кукузеля извѣстны: 1) «Введеніе въ музыку», составляющее предисловіе къ его же нотной книгѣ: «Книга, обнимающая, при Божіемъ изволеніи, все послѣдованіе церковнаго чина, составленная магистромъ господиномъ Іоанномъ Кукузелемъ». 2) «Наука о пѣніи и пѣвческіе знаки со всеѣмъ законоположеніемъ для руки и со всеѣмъ устройствомъ пѣнія».

Характеръ византійскаго пѣнія послѣ І. Дамаскина сталъ слишкомъ искусствененъ; въ пѣніе, въ его мелодическое содержаніе привнесено было много элементовъ страстности, вычурности, внѣшняго блеска и излишнихъ украшеній; такимъ же характеромъ искусственности отличалось и самое исполненіе церковныхъ пѣнопѣній. Это отчасти объясняется упадкомъ просвѣщенія въ Византіи послѣ закрытія Академіи Львомъ Исавряниномъ; она была восстановлена уже Констан-

тиномъ Монамахомъ (ок. 1045—6 г.). Свѣтская музыка была въ жалкомъ состояніи. Учитель возстановленной Академіи Михаилъ Пселль жаловался: «Общественныя зрѣлища процвѣтають, судья игръ предсѣдательствуетъ на нихъ, искусные существуютъ борцы, а арены наукъ не оправдываютъ своего названія и лишь въ тиши напечатываютъ науки. Водящихъ хороводы много, но нѣтъ запѣвалы (*χορευτῆτος*) хора, толпа поетъ все не въ тактъ, безъ ритма, не умѣетъ хорошо составить строфу и стройно пропѣть эподъ». Музыка церковная была не въ лучшемъ состояніи. Такъ, историкъ Кедринъ упрекаетъ современнаго Константину Порфирогенету (X в.) патріарха Теофилакта въ томъ, что тогда введены были въ церковь «мірскія пѣсни съ непристойными обрядами». О церковно-богослужебномъ пѣніи XI в. Зонара говоритъ: «правило запрещаетъ не только насильственное напряженіе голоса, но и все несообразное со святостью церкви; каково, на примѣръ, изломанное пѣніе и едва внятное гудѣніе, гдѣ излишняя искусственность простирается до театральныя пѣсней и пѣнія сладострастнаго, о чемъ особенно стараются нынѣ при пѣніи». Георгій Скилица (XI в.) говоритъ о томъ же Теофилактѣ, что онъ поставилъ пѣвцомъ domestikomъ церковнымъ нѣкоего Евфимія Касни и они научились «сатанинскимъ оргіямъ, нечестивымъ волямъ, пѣснямъ земнымъ». Изъ этихъ отзывовъ видно, что въ X—XI в. церковное пѣніе въ Византіи приняло слишкомъ искусственное, мірское, не церковное направленіе, выражавшееся въ вычурности, кудреватости мелодіи, въ ея свѣтскомъ, пѣсенномъ, театральномъ характерѣ и ритмѣ и въ изысканности исполненія, то громкаго, то едва слышнаго и страстнаго. Въ священный текстъ пѣснопѣній стали вводиться, въ цѣляхъ сначала для припѣванія народа, а въ это время уже для украшенія пѣвческой мелодіи, прибавленія слоговъ и словъ, которые выпѣвались голосомъ между слогами текста и были извѣстны подъ именемъ *кратимать*. На примѣръ, *ненена, териремъ, палинь, динамисъ и друг.* Кратимата *ненена* чаще встрѣчалась въ причастныхъ стихахъ, предъ аллилуіа, а *териремъ* употреблялась въ видѣ типичныхъ напѣвокъ въ гласовыхъ стихирахъ, отличавшихъ одинъ гласъ отъ другого <sup>51)</sup>. При подвижности

<sup>51)</sup> На примѣръ, въ 1-мъ гласѣ слышалось: тетететериремъ; во 2-мъ титититирерутериремъ, въ 3-мъ—тотототетериремъ и т. п. Разумовъ



мелодіи, смѣнявшейся по ладамъ и строямъ, для удержанія основного господствующаго строя и характера напѣва даннаго пѣснопѣнія, одинъ изъ гласовъ (сначала это было сдѣлано для того, чтобы дать облегчить возможность припѣванія народнаго) выдерживалъ основной тонъ въ византійскомъ пѣніи назывался *исонъ* (ἴσον), нѣчто похожее на современную педаль или органнйй пунктъ; иногда выдерживались тоника и квинта вмѣстѣ. Такимъ образомъ, въ этомъ родѣ пѣнія являлась возможность для развитія многоголосія, если бы не препятствовало этому нарушеніе греками диатоническаго строя употребленіе хроматизма и въ особенности энгармонизма, каковыя факторы не могли служить надежной опорой для созданія первичныхъ и болѣе устойчивыхъ гармоническихъ сочетаній. Но тогда какъ «византійское духовное пѣніе было искусственное, изысканно, напыщенно и театральное, приспособлено къ утонченнымъ вкусамъ придворной аристокраціи и интеллигентныхъ гражданъ столицы, было почти полусвѣтскимъ, съ напѣвами «органными, царскими», «сладкими», «военными», «персидскими» и т. п. съ «териремами», «анеанами», «трелями» и исполнялось нерѣдко въ придворныхъ празднествахъ и при торжественныхъ пиришествахъ. Въ то же время греко-сирійское церковное пѣніе должно быть представляемо простымъ, строгимъ, народнымъ, оскетическимъ, исходившимъ изъ монастырскихъ стѣнъ и отъ архіерейскихъ кафедръ, какъ вдохновенное творчество въ духѣ народномъ, глубоко-религіозныхъ подвижниковъ и святителей, съ единственнымъ назначеніемъ для употребленія богослужебнаго»<sup>52)</sup>. Въ то время какъ византійскимъ пѣніемъ вѣдали придворные протопсалты, доместики, лампадаріи, магистры, хорегіи и друг. лица придворнаго званія и положенія, во главѣ церковнаго пѣнія греко-восточнаго стояли такіе дѣятели, какъ Афанасій Александрійскій, Василій Кесарійскій,

скій-Церк. пѣніе въ Россіи 186 стр. Слѣды этихъ кратиматъ отразились и въ русскомъ крюковомъ церковномъ пѣніи. Въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ кандакарѣ встрѣчаются указанія на эти гласовыя попѣвки-кратиматы; гл. 3-й анееанеое, гл. 4-й нанаашаа и т. д. Слѣды этого демественнаго пѣнія оставались въ русскомъ церковномъ пѣніи до XVI—XVII вѣка.

<sup>52)</sup> Металловъ В. М. прот. Богослужебное пѣніе русской церкви. Періодъ домонгольскій. Ч. I и II, съ приложеніемъ 9 таблицъ съ рукописей X—XI—XII вѣка. Москва, 1908 г., стр. 103, 78—79, 241.

Іоаннъ Златоустъ—Антиохіецъ, Ефремъ Сиринъ, Романъ Сладкопѣвецъ, Іаковъ Эдесскій, Косьма Маюмскій, Іоаннъ Дамаскинъ и другі.

XIII вѣкъ былъ тяжелымъ и критическимъ для всей Византіи съ ея церковною жизнью, просвѣщеніемъ и культурой, рѣшалась ея будущая судьба. Истекая кровью, она безнадежно падала и безвозвратно гнила подъ яростными дикими ударами азіатскихъ и европейскихъ соперниковъ и враговъ, переживая послѣднія времена своей политической жизни. Для Византіи это несчастіе было вдвойнѣ: въ этотъ рѣшительный историческій моментъ она умирала политически и духовно. Въ 1453 г. совершилось паденіе Византійской имперіи; варварство и фанатизмъ завоевателей наложили свое иго на весь бытъ и духовный складъ византійцевъ, преградивъ на долгое время дальнѣйшее духовное развитіе пѣлою богато одаренной націи и истребивъ огнемъ и мечемъ почти все, до того времени сохранявшіеся, плоды многовѣкового духовнаго просвѣщенія, богатая бібліотека и книгохранилища, памятники духовнаго роста, создавшіеся кропотливымъ трудомъ многихъ поколѣній, порвавъ тѣмъ самую внутреннюю существенную связь этой христіански просвѣщенной націи съ ея славнымъ историческимъ прошлымъ, связавъ узамъ духовнаго рабства и ея послѣдующую духовную жизнь<sup>53)</sup>. Въ настоящее время восточныя церкви и, въ частности, греческая церковь пріютившаяся на Балканскомъ полуостровѣ, строго придерживаются до послѣдняго времени гласового пѣнія и исполненія еего мелодически одногласно, унисонно. Попытки гармонизаціи мелодій греческаго напѣва Радхантигеромъ<sup>54)</sup>, Прайеромъ) вызвали строгое осужденіе со стороны Афинскаго Синода (въ 1897 г.). Въ этомъ же одногласіи пребываютъ сербская и болгарская церкви. Въ 1893 г. официально бумагою митрополитъ г. Смирны сдѣлалъ запросъ въ русскій Св. Синодъ съ вопросами протопсалта церкви святой Фотиніи въ Смирнѣ относительно заведенія руской церковью одногласія и введенія европейской гармонизаціи въ церковныя напѣвы, на что отвѣчала извѣстный нашъ археологъ—знатокъ древняго русскаго церковнаго

<sup>53)</sup> Металловъ. Очерки исторіи православнаго церковнаго пѣнія

<sup>54)</sup> Его хоровая греческая литургія извѣстна у насъ по исполненію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ.

пѣнія С. В. Смоленскій (Церковныя Вѣдомости, 1893 г., № 9). Но, видимо, не устоятъ грекамъ въ борьбѣ съ гармоническимъ пѣніемъ... Въ музыкальномъ журналѣ «*Μουσική*», издаваемомъ въ Константинополѣ <sup>55)</sup>, помѣщаются церковныя пѣснопѣнія греческія въ полной гармоніи....

### *Исторія семіографіи.*

Въ первое время христіанства для приблизительнаго обозначенія мелодіи пользовались особымъ греческимъ потнымъ письмомъ буквеннымъ (парасимантика). Прежде греки пользовались для этой цѣли прописными буквами греческаго алфавита, а затѣмъ съ большимъ развитіемъ мелодій буквы алфавита стали употребляться въ видоизмѣненіяхъ, въ обратномъ видѣ, въ усѣченномъ, лежащемъ и т. д. Эти знаки надписывались надъ слогами текста. Римляне сначала пользовались буквами греческаго алфавита, а потомъ замѣнили его латинскимъ. Св. Ефремъ Сиринъ свои гимны записывалъ буквами (*γράμμασι*). Гимнъ св. Амвросія «Тебе Бога хвалимъ», сохранился доселѣ съ обозначеніемъ древне-греческими буквами. Въ III в. въ Александріи, ради сохраненія правильныхъ удареній греческаго языка и правильнаго произношенія были изобрѣтены особые знаки ударенія и дыханія; знаки эти тоже были заимствованы изъ буквъ алфавита. Такъ называемые просодійные знаки означали повышеніе и пониженіе голоса въ отличіе отъ монотоннаго, произносимаго на одной высотѣ чтенія. Знаки *σῶματα* выразили собою положеніе тона (*θέσις*), знаки (*πνεύματα*) отмѣчали силу звука (*δύναμις*). Основныхъ знаковъ просодіи было семь: *οξέτα*, *βραχета*, *περιστομένη*, *δαξета*, *ψηλλή*, *μακρά*, *βραχета*. Впослѣдствіи къ нимъ были присоединены три знака для изображенія выразительности (*παθν*): *αποστροφος* — для сокращенія словъ, *ὀφέν* — для слиянія и (*δπο*) *διαστολη* для раздѣленія. Съ VII в. встрѣчается въ рукописяхъ псалмодическое чтеніе текста священнаго писанія, но съ знаками уже измѣненными по своему виду и начертанію, названію и по своему значенію <sup>56)</sup>. Псалмодическое письмо, по безыску-

<sup>55)</sup> Въ фундаментальной библиотекѣ Тамбовской духовной Семинаріи имѣется экземпляръ за 1913 годъ.

<sup>56)</sup> Діаконъ Александрійскій Евфалій (V в) ввелъ стихометрической способъ дѣленія текста (периконы) и поставилъ надъ текстомъ Дѣ-

ственности чтенія слова Божія, содержало около 20 знаковъ. Просодійные знаки, составившіе собою въ дополненномъ и усовершенствованномъ видѣ псалмодійное письмо для чтенія священнаго текста на распѣвъ, послужили первичнымъ элементомъ для хирономіи и хирономическихъ записей, какъ вещественныхъ, письменныхъ знаковъ. Въ то время, какъ псалмодическое письмо однообразно по своему начертанію, какъ въ сирійское-египетскихъ рукописяхъ, такъ и въ византійскихъ, такъ, наконецъ, даже и въ славянскихъ, хирономическое письмо развилось своеобразно въ восточно-греческомъ, сирійско-египетскомъ мірѣ, своеобразно и западно-греческомъ, византійскомъ мірѣ и, наконецъ, вполне своеобразно въ западномъ латинскомъ мірѣ, гдѣ оно получило нѣсколько развѣтвленій, какъ итальянское, галльское и нѣмецкое (готическое). Такимъ образомъ, греко-латинское пѣвческое письмо возникло и развилось изъ просодіи египетскихъ александійскихъ грамматиковъ, которая первоначально выдѣлила изъ себя два параллельно существовавшихъ письма: 1) матеріально-псалмодическое, существовавшее до XII—XIII вѣка и 2) воздушное-хирономическое, существовавшее до IX вѣка, а затѣмъ развившееся, какъ нотное-пѣвческое въ трехъ направленіяхъ, какъ: а) греко-сирійское симадійное въ приписываемыхъ Іоанну Дамаскину рукописяхъ VIII вѣка—IX в.); византійское (симадійное) и в) латинское (невматическое). Всѣ эти способы записи звуковъ все же были болѣе мнемотическимъ средствомъ для пѣвцовъ, т. е., они номинали знакомую пѣвцамъ мелодію; новую мелодію по нимъ прочитывать-распѣть было трудно; эти способы письма не обозначали ни точной высоты звука, ни строгаго обозначенія величины и качества интерваловъ; знаками указывалось лишь общее направленіе мелодическаго движенія. Когда мелодія стала развиваться болѣе самостоятельно внѣ зависимости отъ текста, обиліе звуковъ по сравненію съ количествомъ слоговъ текста, при дороговизнѣ писчаго матеріала, вызвало нужду въ сократительномъ письмѣ. Извѣстные мелодическіе обороты (попѣвки) стали записываться сокращенно, однимъ, двумя знаками условно, какъ бы подъ надъ-титломъ, іерог-

явій апост. и Соборныхъ посланій просодійные знаки: оксиа, вариа, врахиа и ѡфена. Извѣстный Кодексъ Ефрема Сирина сохранился съ просодійными знаками (VII в.). Кодексъ—въ Парижской бібліотекѣ.

лифически. Симодійное письмо греко-сирійцевъ и собственно византійское поэтому самому своему несовершенству обозначенія звуковъ, требовало усовершенствованія, улучшенія и нѣсколько разъ подвергалось измѣненіямъ. Симодійное пѣвческое письмо, примѣненное Іоанномъ Дамаскинымъ въ Октоихѣ, проредактированное и усовершенствованное имъ, казалось современникамъ уже его новоизобрѣтеніемъ, которое современники приписывали именно Дамаскину. Смѣна симодійнаго письма восточной церкви состоялась въ XI вѣкѣ. Это письмо въ основныхъ чертахъ сохранилось до сихъ поръ въ греко-восточной церкви. Съ мелодическимъ развитіемъ богослужебнаго пѣнія, съ звуковымъ нарощеніемъ пѣвческаго матеріала и украсительными его приемами, требовалось разширеніе симадійнаго-крюковаго обозначенія. (XIV в. Пахимеръ, Вріеній; Іоаннъ Кукузель). Около 1770 г. греческая семиографія была преобразована Петромъ Пелонанезскимъ, Лампадаріемъ и Хрисанфомъ изъ Мадитона, еписк. Дирахійскимъ въ Албаніи (около 1770 г.).

Свящ. В. Лебедевъ.

## Х Р О Н И К А

Прощаніе о. Ректора, протоіерея Н. М. Кибардина съ Тамбовскою Духовною Семинарією.—Двадцатипятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ преподавателя греческаго языка, протоіерея А. К. Поспѣлова.

Перемѣщенный въ Вологодскую Духовную Семинарію о. Ректоръ протоіерей Н. М. Кибирдинъ 6 ноября совершилъ въ семинарскомъ храмѣ послѣднюю литургію. По окончаніи ея состоялось прощаніе о. Ректора съ семинарскою корпорацією. По желанію послѣдней семинарскимъ духовенствомъ соборне былъ отправленъ напутственный молебенъ съ присоединеніемъ заговъвъ свят. Николаю и небеснымъ покровителямъ Семинаріи свв. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію и съ возгласеніемъ отъѣзжающему о. Ректору многолѣтія. Молившійся за молебномъ въ св. алтарѣ о. Ректоръ предъ отпускомъ вышелъ на солею и, приложившись къ св. кресту, обратился къ корпораціи съ слѣдующею рѣчью:

«Многоуважаемые бывшіе мои сослуживцы!

Приношу вамъ мою глубокую сердечную благодарность за ваше участіе въ молитвѣ о мнѣ, о моемъ благополучномъ путешествіи къ новому мѣсту службы.

Время пребыванія моего среди васъ было столь непродолжительно, что его едва достаточно для того, чтобы познакомиться съ людьми, съ дѣломъ, войти въ его курсъ. И если, не смотря на это, мнѣ все же удалось, съ помощью Божіей, сдѣлать нѣчто полезное для Семинаріи, то только благодаря вамъ, вашей доброй помощи и сотрудничеству, вашей работѣ на общее дѣло не за страхъ, а за совѣсть. За это вамъ всѣмъ отъ меня русское сердечное спасибо.

Не могу не отмѣтить здѣсь съ удовольствіемъ и того, что ваши отношенія ко мнѣ были всегда корректныя и ровныя.

Уходя отъ васъ по своему личному желанію въ сѣверный край,—ближе къ родинѣ и своимъ дѣтямъ, молитвенно желаю Семинаріи вашей процвѣтанія и мира, начальствующимъ и учащимъ въ ней съ успѣхомъ трудиться въ отвѣтственномъ дѣлѣ воспитанія и обученія духовнаго юношества, учащимся преуспѣянія въ наукахъ и благочестіи, которое, по слову св. Апостола, на все полезно.

Простите и лихомъ меня не поминайте».

Послѣ окончанія рѣчи о. Ректора выступилъ г. Инспекторъ Семинаріи А. И. Ржавенскій и въ краткой рѣчи привѣтствовалъ о. Ректора съ новымъ, состоявшимся по его личному желанію, назначеніемъ и выразилъ ему пожеланія счастливаго пути, успѣховъ на новомъ мѣстѣ служенія, дружной работы подъ его начальствованіемъ корпораціи Вологодской Семинаріи. Поблагодаривъ за добрыя пожеланія, о. Ректоръ со всѣми троекратно облобызался.

7-го ноября о. Ректоръ прощался съ воспитанниками Семинаріи. Прибывъ къ началу общей утренней молитвы въ церковь Епархіального женскаго училища, о. Ректоръ, возложивъ на себя епитрахиль, благословилъ начало молитвы. Послѣ отпуска онъ, держа въ рукахъ св. крестъ, обратился къ воспитанникамъ съ слѣдующею рѣчью:

«Возлюбленные юноши!

Въ послѣдній разъ я сегодня помолился съ вами. По желанію своему я получилъ перемѣщеніе въ другую Семи-

нарію. Хочется на склонѣ дней жить поближе къ родинѣ и дѣтямъ, проживающимъ въ сѣверныхъ губерніяхъ.

За послѣднею всенощною вашъ хоръ, какъ бы отвѣчая моему душевному настроенію, неожиданно для меня прекрасно исполнилъ въ чудной мелодіи священную пѣснь: «Нынѣ отпущаещи раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ...». Съ миромъ ухожу я отсюда, съ миромъ отпустите и вы меня, дорогие юноши, и лихомъ меня не поминайте. Не смотря на суровую вѣшность, я всегда имѣлъ сердце, къ вамъ благорасположенное...

Желаю вамъ всѣмъ хорошихъ успѣховъ въ наукахъ, примѣрнаго поведенія, благополучнаго въ свое время окончанія курса и устроенія своей жизненной судьбы согласно вашимъ сердечнымъ расположеніямъ и влеченіямъ.

Хотѣлось бы на прощаніе каждому изъ васъ преподать Божіе благословеніе, но краткость свободнаго до начала уроковъ времени лишаетъ меня возможности исполнить это мое сердечное желаніе. Призываю на всѣхъ васъ Божіе благословеніе и всѣмъ вамъ вкупѣ съ начальствующими и учащими возглашаю, а васъ прошу воспѣть: многая, многая, многая лѣта!».

Молодежь горячо отозвалась на приглашеніе о. Ректора и дружно и громогласно исполнила троекратное многолѣтіе.

Отъ лица воспитанниковъ г. Инспекторъ выразилъ о. Ректору пожеланіе счастливаго пути, добраго здоровья и успѣховъ на новомъ мѣстѣ службы и возгласилъ ему многолѣтіе, которое также дружно было трижды пропѣто воспитанниками. По окончаніи многолѣтія о. Ректоръ благодарилъ А. И—ча и воспитанниковъ за добрыя пожеланія и закончилъ свою рѣчь призываніемъ на Семинарію, начальствующицхъ, учащихся и учащихъ въ ней благословенія Божія.

Послѣ сего обратился къ о. Ректору съ краткою рѣчью о. духовникъ Семинаріи. Отмѣтивъ частое участіе о. Ректора въ богослуженіяхъ и истовое, благоговѣйное и уставное ихъ совершеніе, онъ благодарилъ о. Ректора за молитвенное общеніе его съ питомцами Семинаріи. О. Ректоръ сказалъ, что воспитанники привыкли къ установленному имъ порядку богослуженія и выразилъ пожеланіе, чтобы создавшійся при

немъ порядокъ богослуженія, сохранился въ семинарскомъ храмѣ и на будущее время.

Въ тотъ же день о. Ректоръ откланялся Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Кириллу, который сердечно простился съ о. Ректоромъ и благословилъ его прекраснаго письма иконою Тамбовскаго Угодника Божія Святителя Питирима.

8 ноября утроемъ о. Ректоръ отбылъ изъ Тамбова.

---

8-го ноября корпорація Тамб. Дух. Семинаріи праздновала двадцатипятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ преподавателя греческаго языка, протоіерея Алексѣя Константиновича Поспѣлова. Литургію въ семинарскомъ храмѣ сего дня совершилъ самъ юбиляръ. Предъ молебномъ достопочтенный о. протоіерей обратился къ присутствующимъ съ слѣдующей рѣчью:

«Сегодня исполняется 25 лѣтъ моего пребыванія въ священномъ санѣ. Съ волненіемъ вспоминаю я день онъ, страшный и радостный, смутно припоминаемый и навсегда незабвенный, въ который я, говоря словами св. апостола, *яко нѣкій извергъ, возложеніемъ рукъ епископства* содѣлался причастникомъ благодати священства. И вотъ съ тѣхъ поръ прошло уже двадцать пять лѣтъ. За этотъ долгій промежутокъ времени много пережито, много перенесено, а еще больше передумано и перечувствовано. Окидывая теперь мимолетнымъ взоромъ этотъ свой житейскій багажъ, находимъ въ немъ много и такого, за что, бѣя себя въ грудь и не смѣя очей возвести на небо, невольно приходится повторять молитву мытаря: «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!». Но былъ и трудъ, и усилія къ добру, а всего больше и чаще благихъ намѣреній... Рѣдко и робко, робко и рѣдко пробивались и идеальныя стремленія, начало которымъ заложено было еще на школьной скамьѣ. Какъ бы то, впрочемъ, ни было, но—благодареніе Господу!—самое трудное и долгое поприще жизни пройдено. Отселѣ намъ, людямъ моего возраста, по естественному ходу вещей, подобаетъ *малиться*, никнуть долу, ниже и ближе къ землѣ,—однимъ медленнѣе, другимъ, по волѣ Всемогущаго, болѣе ускореннымъ темпомъ... а вамъ, дорогіе юноши, наша надежда и радость, вамъ, по тому же закону жизни, надлежитъ расти и цвѣсти, духовно восходить



отъ силы въ силу, чтобы съ честью и достоинствомъ смѣнить насъ—работниковъ, тихую стоною уже отходящихъ и уходящихъ съ поля жизни.

Въ предстоящемъ молебствіи прошу васъ, мои дорогіе сослуживцы, и васъ, юноши, раздѣлить со мною молитвы благодаренія за минувшее и предъ лицомъ Божиимъ отъ всего сердца взаимно другъ другу пожелать мира, благоденствія и долгоденствія».

По окончаніи молебна провозглашено было многолѣтіе юбиляру. Хоръ воспитанниковъ, съ воодушевленіемъ пропѣлъ «многая лѣта». Отъ лица корпораціи поздравилъ о. протоіерея Инспекторъ Семинаріи А. И. Ржавенскій, пожелавъ ему еще долгіе годы послужить на пользу родной Семинаріи. Послѣ службы въ свободной квартирѣ о. эконома при зданіи Семинаріи предложена была трапеза, на которой присутствовали всѣ сослуживцы о. протоіерея, нѣкоторые изъ бывшихъ его прихожанъ и знакомыхъ. Въ искренней и сердечной бесѣдѣ, во многихъ рѣчахъ и тостахъ, съ рѣдкимъ единодушіемъ отмѣчены были достоинства уважаемаго всѣми о. протоіерея. Какъ примѣръ приведемъ обращенную къ юбиляру рѣчь о. протоіерея Воинова:

Смѣю искренно привѣтствовать и позволяю себѣ сердечно поздравить Васъ, досточтимѣйшій и глубокоуважаемѣйшій о. Протоіерей Алексѣй Константиновичъ, съ важнымъ и многознаменательнымъ въ Вашей жизни событіемъ—исполнившимся нынѣ двадцатипятилѣтіемъ Вашего служенія въ санѣ священника.

Я лично помню Васъ, когда мы одновременно жили и учились въ стѣнахъ здѣшней духовной семинаріи. Вы, будучи ученикомъ ея, отличались среди вашихъ товарищей по классу вашимъ недюжиннымъ и пытливымъ умомъ и кроткимъ, но настойчивымъ характеромъ.

Вы въ духовной Семинаріи учились похвально и блестяще и вели себя скромно и благопристойно; поэтому, по окончаніи курса ученія въ семинаріи, Вы, какъ лучший и примѣрный ученикъ ея были избраны, назначены, и посланы Правленіемъ оной на казенный счетъ въ Московскую Духовную Академію, гдѣ Вы, будучи студентомъ ея, обнаружили ваши умственные выдающіяся способности въ изу-

ченіи выснихъ духовныхъ и свѣтскихъ наукъ, которыми Вы занимались любовно и охотно, усердно и прилежно, гдѣ Вы приобрѣли обширныя и основательныя, серьезныя и солидныя познанія въ области оныхъ наукъ и выработали въ себѣ опредѣленный нравственный обликъ и непреклонный твердый характеръ и откуда Вы вышли и вступили на арену общественной жизни и дѣятельности человѣкомъ вполне подготовленнымъ—духовно-просвѣщеннымъ и научно—образованнымъ, устойчивымъ и уравновѣшаннымъ.

Вы, по окончаніи полнаго курса ученія въ Московской Духовной Академіи кандидатомъ богословія, не захотѣли и не пожелали отдаться духовно-педагогической дѣятельности, а всецѣло посвятили себя на служеніе св. православной церкви и приняли на себя самое высшее и великое на земномъ шарѣ среди людей званіе—званіе пастыря, духовнаго отца и вождя Христовыхъ разумныхъ и словесныхъ овецъ.

Нынѣ исполнилось и совершилось двадцать пять лѣтъ съ того дня, когда Вы были рукоположены и возведены въ санъ приходскаго священника; и въ продолженіе протекшихъ двадцати пяти лѣтъ вашего служенія въ священномъ санѣ Вы высоко и открыто, стойко и непоколебимо держали знамя пастырства. Вы были истиннымъ и добрымъ, честнымъ и любящимъ пастыремъ вашихъ пасомыхъ.

Вы истово и благоговѣнно сосовершали церковныя Богослуженія, Вы непрестанно и неустанно проповѣдывали слово Божіе съ церковной кафедры. Вы звали всѣхъ къ христіанской и благочестивой жизни, къ нравственной и добродѣтельной дѣятельности, Вы радостно и охотно исполняли всѣ христіанскія требы вашихъ пасомыхъ, Вы входили въ разныя духовныя и матеріальныя нужды ихъ и по возможности удовлетворяли оныя, Вы обращались и обходились со всѣми предупредительно и почтительно, ласково и привѣтливо и за все это ваши пасомые искренно любили и преданно уважали Васъ, высоко цѣнили Васъ и чрезмѣрно дорожили Вами,

и память о Васъ, какъ о добромъ пастырѣ, сохраняють въ сердцѣ своемъ и доселѣ.

Недавно Вы, волею неисповѣдимыхъ судьбъ Божіихъ, оставили вашу плодотворную и многополезную дѣятельность въ званіи приходского пастыря и добровольно приняли на себя должность преподавателя въ нашей Тамбовской духовной семинаріи. Въ дружбѣ и пріязни, въ мирѣ и согласіи, безъ ссоры и вражды, теперь Вы живете и работаете со всѣми членами семинарской учительской корпораціи, которая составляетъ единую и цѣлостную, сплоченную и неразрывную духовную семью. Вы умѣли такой сухой и мертвый предметъ науки, какъ преподаваемый Вами греческій языкъ, оживить, завлечь и заинтересовать имъ учениковъ духовной семинаріи, которые относятся къ Вамъ съ неподѣланными чувствами искренней любви и почтительности. Будемъ надежду и увѣренность питать, что Вы на вашемъ новомъ поприщѣ христіанско-духовнаго просвѣщенія и религіозно-нравственнаго воспитанія семинарскаго подрастающаго юношества проявите присущія и свойственныя Вамъ солидную научную талантливость и устойчивую нравственную энергію. Да поможетъ Вамъ Господь Богъ вложить и внѣдрить, поддержать и сохранять въ душахъ ввѣренныхъ Вамъ питомцевъ духовной семинаріи исконныя и назыблемыя, высокія и дорогіе духовныя завѣты нашей родной и общей съ Вами *alma mater*, Московской Духовной Академіи—идейныя и возвышенныя стремленія къ истинѣ и свѣту, къ добру и правдѣ, къ чистотѣ и святости. Да продлитъ Господь Богъ вашу жизнь и дѣятельность еще на многія, многія и многія лѣта».

Отъ души пожелаемъ почтенному юбиляру много лѣтъ здравствовать, восходить изъ силы въ силу и на новомъ мѣстѣ службы дожить до новаго юбилея!

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Опытная регентша и преподавательница теоріи музыки и духовнаго пѣнія предлагаетъ услуги по управленію церковнымъ хоромъ и готовить регентшъ церковныхъ хоровъ. Адресъ: Тамбовъ, лавка Затонскаго, въ Туляновку Андрею Алексе. Забавникову, для передачи М. П. Бухтояровой.

---

## ТЫЛОВАЯ ОБУВЬ.

(письмо въ редакцію)

Военно-Поставочный Складъ, находящийся въ Ростовѣ на Дону, по Пушкинской ул., въ д. № 194, покорнѣйше проситъ уважаемую Редакцію напечатать на столбцахъ своего изданія нижеслѣдующее.

При современномъ коженномъ кризисѣ необходимо позаботиться о введеніи во всеобщее употребленіе подвязной пеньково-веревочной обуви-ЧУНЕЙ, пригодныхъ: для обуванья въ казармахъ, съ цѣлью сбереженья походныхъ сапогъ, а также для бѣженцевъ, военно-плѣнныхъ, крестьянъ и рабочихъ. Въ домашнемъ быту ЧУНИ могутъ успѣшно замѣнять туфли, коты, чувяки и прочее, иногда всякую выходную обувь и галоши. Онѣ вполне пригодны для больницъ, лазаретовъ, госпиталей, эвакуаціонныхъ пунктовъ, богадѣленъ, пріютовъ и тюремъ, для имѣній, присковъ, промысловъ, рудниковъ, мастерскихъ, фабрикъ и заводовъ, лавокъ и конторъ.

Военно-Поставочный Складъ сооранализовалъ у себя постоянный запасъ ЧУНЕЙ для нуждъ Арміи и Тыла, кромѣ того, распорядился о производствѣ новыхъ партій ихъ, высылая образцы таковыхъ всѣмъ по первому приказу.

Покорнѣйше прошу другіе органы печати перепечатать полностью настоящее письмо.

Управляющій Складомъ *Алексій Ковалевъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ. II. О Знаменномъ распѣвѣ (продолженіе). III. Хроника. IV. Объявленія.

---

Испр. об. Редактора **А. Веселовскій.**

---

Цензоръ Протоіерей **Петръ Успенскій.**

---