



ГОДЪ XXXIX.

**Еженедѣльное
изданіе.**

февраля 25-го 1907 г.

№ 8.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакция
«Моск. Церк. Вѣдомостей».

Объявленія принимаются за
строку или мѣсто строки: за 1
разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за
3 раза 70 коп., на годъ—по осо-
бому условію.

Редакция открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Въ понедѣльникъ 26 февраля въ Епархіальномъ домѣ со-
стоится второе чтеніе Л. А. Тихомирова: «Значеніе социализма въ
общественномъ и государственномъ отношеніи».

Начало въ 8 час. веч.

Въ вестибюль залы будетъ производиться сборъ пожертво-
ваній въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Отъ Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При Спасо-Преображенской Гуслицкой второкласной школѣ,
Богородскаго уѣзда, состоитъ вакантнымъ мѣсто завѣдующаго.
Завѣдующій второкласной школы, Гуслицкаго Округа, получа-
етъ вознагражденіе въ размѣрѣ 660 руб. въ годъ, изъ которыхъ
360 руб. назначается за завѣдываніе школой, 100 руб. за препода-
ваніе Закона Божія и 200 руб. за преподаваніе предмета исто-
ріи и обличенія раскола старообрядчества.

Желающіе занять означенное мѣсто завѣдующаго имѣютъ обращаться съ прошеніями къ Предсѣдателю Московскаго Епархіального Училищнаго Совѣта преосвященнѣйшему Серафиму, епископу Можайскому.

Отъ Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства.

1-го сего марта во Владимірскомъ храмѣ Епархіального дома будутъ совершены божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ, передъ оной — панихида по почившимъ отцамъ и членамъ Братства, а послѣ литургіи благодарственный молебенъ.

Начало въ 9 часовъ утра.

Послѣ молебна въ Маломъ залѣ состоится общее собраніе, на которомъ будетъ прочитанъ отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи, заслушанъ отчетъ о движеніи суммъ братскихъ за 1906 годъ, рассмотрѣна смѣта расходовъ на 1907 годъ.

Члены Братства, попечители, попечительницы церковныхъ школъ, завѣдующіе, законоучители, учителя и учительницы, а равно всѣ интересующіеся дѣломъ народнаго просвѣщенія приглашаются почтить собраніе своимъ присутствіемъ.

Отъ Комиссіи по изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи.

Въ воскресенье 11 марта 1907 г., въ 8 час. веч., въ Большомъ залѣ Епархіального Дома имѣетъ быть открытое засѣданіе Комиссіи по изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи, на которомъ будетъ исполнено (полнымъ хоромъ и отдѣльными солистами синодальныхъ пѣвчихъ) **Пещное Дѣйство**; въ основу композиціи „Дѣйства“ будутъ положены старинные круговые напѣвы и нѣкоторые переложенія А. Д. Кастаньского.

Билеты можно приобрѣтать у Предсѣдателя Комиссіи *А. И. Успенскаго* (Зубовскій бул., д. Дворцоваго вѣдомства) и въ книжныхъ магазинахъ *Суворина*, *Карбасникова*, *Шибанова* и въ антикварной торговлѣ *Большакова*.



Мысли о «печальномъ раздѣленіи».

Въ то время, какъ сыны вѣка сего — социалисты — догадливы въ своемъ родѣ и гдѣ только можно твердятъ русскому народу: въ единеніи сила, мы пастыри, которымъ надлежитъ быть *сынами свѣта*, не хотимъ быть догадливыми въ своемъ родѣ, забываемъ добрый совѣтъ апостола: *будьте единомысленны*, раздѣляемся на ся и увы! свое раздѣленіе стали выносить на показъ и на соблазнъ народа православнаго.

Едва ли нужно доказывать, какъ вредно для жизни общественной раздѣленіе и взаимная враждебность силъ ее производящихъ, это такъ ясно, и уже давно краснорѣчиво доказано жизнію, что дѣйствительно въ единеніи сила, а въ раздѣленіи слабость. Слово Божіе вѣщаетъ: *царство раздѣлившееся на ся не устоитъ...* Наша родная исторія убѣждаетъ: всѣ страшныя бѣдствія монгольскаго ига обрушились на Русь за ея раздѣленія на удѣлы, и кровавыя усобицы ея князей и князьковъ, и текущая дѣйствительность даритъ насъ тяготами жизни за эти раздѣленія по политическимъ убѣжденіямъ, за эту неразборчивую въ средствахъ партійную борьбу. И не нужно быть особенно проницательнымъ, чтобы предсказать: въ случаѣ развитія и послѣдовательнаго ожесточенія начатаго уже раздѣленія Русь опять подпадетъ подъ чье-нибудь иго.

Если же раздѣленіе такъ вредно, такъ страшно въ области политической, внѣшней, то во сколько же разъ оно вреднѣе, страшнѣе въ области духовной, внутренней? Во сколько, во сколько душа выше тѣла, во сколько интересы вѣчные дороже временныхъ.

Вспомнимъ вѣка гоненій: раздѣленія въ области вѣрованной разрѣшались страшными муками для однихъ, и крайнимъ ожесточеніемъ другихъ. Въ то время міръ какъ бы разламывался: одни, вѣрные истинѣ, страдальчески восходили на гору Господню, другіе, гонители истины, собственнымъ ожесточеніемъ низвергались въ бездну зла.

Вспомнимъ: какія смуты и бури поразили разныя еретическія волненія, въ какой ужасный водоворотъ стра-

стей увлекали они тѣхъ, кому надлежало быть „единымъ стадомъ“.

Вспомнимъ: какими преступленіями и кровопролитіями сопровождались такъ называемыя религіозныя войны. Не забудемъ печальнаго и въ нашей русской жизни раздѣленія изъ за обрядовъ, вѣдь и это старообрядческое движеніе, не чуждое фанатической окраски, сбило съ добраго пути тысячи христіанскихъ душъ и несомнѣнно вредно отзывалось и отзывается на развитіи и ростѣ нашей церковной жизни.

И вотъ подъ такими то тяжелыми воспоминаніями сердце невольно трепещетъ отъ опасенія: не близится ли новый расколъ въ нашей духовной жизни? вѣдь нравственная междуусобица не остываетъ, а разгорается?.. И зловѣщіе признаки грядущаго раскола уже носятся въ воздухѣ. Лица духовныя, стоящія на стражѣ истины и правды стали, вслѣдъ за мірянами двоящимися въ мысляхъ своихъ, имѣть разныя мнѣнія и сужденія объ однихъ и тѣхъ же явленіяхъ. То, что однимъ пастырямъ кажется грѣхомъ, заблужденіемъ, то другимъ представляется чуть ли не геройствомъ, подвигомъ. Дѣло священника Петрова хорошо иллюстрируетъ высказанную мысль. Между тѣмъ двухъ истинъ быть не можетъ вообще, а въ дѣлѣ нравственной оцѣнки тѣхъ или другихъ убѣжденій, поступковъ въ особенности. Отсюда понятно, что печальное раздѣленіе въ средѣ самихъ пастырей заставляетъ глубоко задумываться всѣхъ, кому дорога истина. Носители истины, проповѣдники правды, должны быть единомышленны, а разъ среди нихъ появилось разномысліе, неизбежно вопіять: *истина въ опасности!* Но вопіять мало, необходимо осмотрѣться, взвѣсить, обсудить *при немерцающемъ свѣтѣ Евангелія*, гдѣ, на чьей сторонѣ, правда.

Откуда же однако это печальное раздѣленіе? Какихъ нибудь 5 лѣтъ тому назадъ русскіе, православные пастыри жили единомысленно между собою, въ вѣрованіяхъ и принципахъ согласовались, добро и правду называли дружно настоящимъ именемъ, зло и неправду также отмѣчали по заслугамъ ихъ. Но вотъ потекло такъ называемое „освободительное движеніе“. Общество оживилось, одни его привѣтствовали, другіе отрицали, третьи стояли

выжидательно, поглядывая направо и налево. Пастыри—люди жизни, всюду и вездѣ такъ или иначе втягиваются въ ея круговоротъ самымъ долгомъ своимъ, къ тому же призваны играть роль общественной совѣсти въ дѣлѣ нравственной оцѣнки явленій жизни, разумѣется не могли безразлично отнестись къ новому движенію. Самое вѣрное зеркало, въ которое можно ясно разглядѣть, что право и что криво въ этомъ движеніи, — есть *слово Божіе*, ибо мудрость небесная — неизмѣримо выше мудрости земной! И благо тѣмъ пастырямъ, которые въ отвѣтъ на вихри бури и стоны забурлившаго моря житейскаго умомъ проникли во св. Евангеліе, сердцемъ согрѣлись у этого святаго источника, и волѣ своей нашли вѣрный путь въ его завѣтахъ. Такимъ пастырямъ истина ясна, сужденія ихъ прямы и опредѣленны, общественное движеніе понятно со всѣхъ сторонъ. Но, къ прискорбію, нашлись и такіе пастыри, которымъ молва людская стала слышнѣе и пріятнѣе гласа Евангельскаго. Не обошлось и безъ такихъ, что слухомъ своимъ разбѣгаются: то наклоняются къ слову Божію, то къ молвѣ людской. И вотъ получилась картина: одни пастыри отвернулись отъ освободительнаго движенія, другіе стали съ нимъ лицомъ къ лицу, а третьи, по мѣткому выраженію св. Іліи, хромаютъ на оба колѣна, пугливо поглядываютъ направо, налево, усерднѣе присѣдая въ ту сторону, откуда позамѣтнѣе тянетъ струйка земной силы.

Такимъ образомъ, къ прискорбію, приходится признаться, что далеко не всѣ сумѣли возвыситься надъ движеніемъ, или стать сдерживающе впереди его, а пошли на буксирѣ за толпой. И въ концѣ концовъ въ такой роли и освободителямъ то все-таки не угодимъ и себѣ горя—бѣды наживемъ.

Что же дѣлать, однако, чтобы выйти изъ затруднительнаго положенія, и уничтожить наше печальное раздѣленіе на ся?.. Прежде всего съ христіанской точки зрѣнія обсудить камень нашего преткновенія и раздѣленія — „освободительное движеніе“ и на основаніи этого сужденія ясно и опредѣленно установить то, какъ мы пастыри должны относиться къ нему. Въ сознаніи людей искреннихъ оно первоначально явилось протестомъ противъ раз-

ныхъ общественныхъ нестроений, противъ участвовавшихъ злоупотребленій отдѣльныхъ лицъ въ дѣлахъ служебныхъ, и выразилось въ желаніяхъ предотвращать общественныя язвы и частныя преступленія путемъ разумнаго устройства жизни.

Въ сущности въ этомъ худого ничего нѣтъ, напротивъ, всякій искренній протестъ противъ ненормальностей современной общественной жизни, какъ плодъ живѣйшаго желанія устранить ихъ, можно только привѣтствовать, но вѣдь это еще лишь сѣмена освободительнаго движенія, а когда они взойдутъ, необходимо имъ и ростъ имѣть правильный; но посмотримъ, какъ стало расти и проявляться зачатое движеніе. Прежде всего вожди освободительнаго движенія, говоря о народномъ благѣ, забыли однако корень этого блага—*воспитаніе души народной*,—и о немъ безмолвствовали. Между тѣмъ вѣдь не нова та истина, что всякій народъ счастливъ, и жизнь его благоустроена лишь тогда, когда онъ преданъ св. вѣрѣ, нравственъ, честенъ. Но столь ясная, простая истина забыта и освободители къ религіи объявляютъ равнодушіе, нравственность пытаются построить не на заповѣдяхъ Божіихъ, а на человѣческихъ измышленіяхъ, на такъ называемой гуманности, и всѣ свои заботы направляютъ къ перемѣнѣ „режима“ „политическаго строя“, увѣряя при этомъ довѣрчивыхъ и простодушныхъ, что какъ только измѣнится режимъ, воцарится новый строй, такъ и всѣ блага жизни посыпятся словно изъ рога изобилія. Эти теоретическія настроенія можно бы назвать только недомыслиемъ и объяснить непониманіемъ души человѣческой, незнаніемъ исторіи, если бы освободители не развязали своего языка до явной лжи въ печати, а руки до насильственныхъ дѣйствій. Въ народъ полетѣли газетныя листки, страстные прокламаціи, все это было полно лжи, фальши, клеветы. Начались частичныя и общія забастовки, эти явные акты насилія и надъ тѣми тружениками, что не хотѣли принять въ нихъ участія, и надъ неповиннымъ, мирнымъ обывателемъ, но и этого мало, дошло дѣло до кроваваго мятежа въ самомъ сердцѣ нашего отечества—Москвѣ, до жестокихъ убійствъ по всей Россіи. И все это будто бы для блага народнаго, а народъ между тѣмъ

только распаялся, раздражался, мучился отъ этихъ освободительныхъ актовъ и невольно душою портился: вѣдь ему освободители ничего не говорили ни о Богѣ, ни о воспитаніи души, ни о безсмертіи; за то въ его среду подчасъ являлись такіе благодѣтели и страстно твердили: „Бога нѣтъ, души нѣтъ“ „кресты снимайте“, „а оружіе берите и идите смѣло завоевывать себѣ благо земное“. Вотъ во что вылилось наше освободительное движеніе. Разумѣется пастыри, искренно вѣрующіе во Христа и во Евангеліе, не могли сочувствовать столь уродливо выразившемуся освободительному движенію, они помнятъ, что Христосъ сказалъ: *ищите прежде Царствія Божія, остальное все приложится вамъ*, и говорятъ своимъ пасомымъ: живите по Божьи, честно, трудолюбиво,—миръ душевный и благополучіе земное тогда Господь пошлетъ вамъ. Они знаютъ изъ Евангелія, что ни Христосъ, ни апостолы при всей своей любви къ угнетеннымъ обиженнымъ, не звали народъ къ мятежу, къ вооруженному возстанію даже противъ жестокихъ и несправедливыхъ римскихъ властей, а стремились нравственнымъ воздѣйствіемъ улучшить жизнь людскую. Они признаютъ и цѣнятъ высокій даръ Божій—свободу, но вѣрятъ, что истинная свобода только тамъ, *гдѣ Духъ Господень*, что единственный, вѣрный путь къ свободѣ *уразумѣть истину*, а истина во Христѣ, въ Его Божественномъ Евангеліи: *Азъ есмь путь, истина и животъ*, говорилъ Онъ, когда былъ на землѣ, а Его слово вѣчно. Этого-ли, впрочемъ, не знаютъ пастырямъ Церкви? Равнымъ образомъ они понимаютъ, что тотъ дѣйствительно стремится къ истинной свободѣ, кто всѣми силами удерживается отъ грѣха, кто же, не задумываясь творить грѣхъ, тотъ рабъ, самый жалкій рабъ этого грѣха. А развѣ наши освободители не творятъ грѣхъ, когда воспаляютъ народныя страсти митингами, прокламаціями, не творятъ преступленія, когда экспроприруютъ, или пускаютъ въ ходъ бомбы, револьверы? Такъ какъ же могутъ рабы грѣха другихъ сдѣлать свободными?

Къ сожалѣнію, не всѣ пастыри разглядѣли „кривой ростъ“ нашего освободительнаго движенія и, затуманенные красивыми рѣчами объ общемъ благѣ, пошли за освободителями искать этого блага въ томъ, гдѣ его нѣтъ. И

вотъ получилось печальное раздѣленіе. Но если даже забыть всѣ насильственные, а потому и преступные акты освободительнаго движенія, и принять во вниманіе одно лишь вождельніе его путемъ переменъ „строга“, „режима“ улучшить жизнь народную при равнодушіи къ ея духовной сторонѣ, то опять таки въ настоящемъ своемъ проявленіи оно подобно такому врачу, который, видя больного, простудившагося влѣдствіе плохой одежды, свое лѣченіе ограничилъ бы только переменой одежды на болѣе удобную, теплую, не обращая вниманіе на самый организмъ. Не было бы развѣ смѣшно и грустно отъ такихъ пріемовъ легкомысленнаго врача?..

Да, теперь уже, кажется, ни для кого не секретъ, что „бѣды и дни злые“ обрушились на русскій народъ влѣдствіе болѣзни нашего государственнаго организма, а болѣзнь эта произошла оттого, что люди Бога стали забывать, нравы распускать, совѣсть усыплять. Жизнь общественная складывается изъ дѣяній отдѣльныхъ лицъ и чѣмъ больше въ обществѣ хорошихъ людей, честныхъ тружениковъ, тѣмъ лучше складывается и проявляется общественная жизнь, и обратно: чѣмъ болѣе разводится людей безпринципныхъ, своекорыстныхъ матеріалистовъ, тѣмъ и злоупотребленій, преступленій, недосмотровъ во всѣхъ областяхъ общественной жизни становится болѣе. И вотъ въ наше-то время и понизился духъ религіозный и нравственный, а это пониженіе отразилось и во всей жизни общественной: возрасли преступления, появились безпорядки, хищенія, грабежи, — словомъ получилось явленіе, которое заставляетъ думать и говорить: дѣйствительно горемычная Русь въ рабствѣ и *въ рабствѣ грѣшу*. Необходимо не медля итти освобождать ее отъ этого тирана... и въ данномъ то случаѣ мы пастыри должны стать самыми передовыми освободителями и пойти свѣтло, бодро впереди дѣйствительнаго христіанскаго освободительнаго движенія, цѣли котораго въ небѣ вѣчности, средства — любовь и кротость, спутники — правда, прямота и честность.

Древній міръ пережилъ разныя формы государственнаго устройства и все-таки не былъ удовлетворенъ, но былъ жалокъ, несчастенъ, катился по наклонной плоскости къ нравственному растлѣнію, задыхался въ смрадныхъ

испареніяхъ грубаго матеріализма и погибъ бы, если бы не явилось обновляющее христіанство, не дохнула въ него животворная струя Евангельская. Безъ Христа и безъ Евангелія мертва была и погибала древняя Эллада, мертвъ и жалокъ былъ физически могущественный Римъ. И вотъ современное освободительное движеніе, освободившись отъ принциповъ и вліянія Евангельскаго, хочеть устроить жизнь по началамъ древняго язычества, поставивъ цѣлями исключительно земные интересы: *да ямы и піємъ, утре бо умремъ*, а средствами политическое переустройство общественной жизни, при препятствіяхъ же къ желанному ими переустройству — и убійства, и мятежи, и насилія!.. Жалкіе люди! зачѣмъ они хотять повторить опытъ такъ краснорѣчиво уже осужденный исторіей?

Предъ сознаниемъ же всѣхъ пастырей нынѣ обрисовывается съ одной стороны: Евангеліе съ его вѣчными духовными истинами, а съ другой, освободительное движеніе съ его чисто земными интересами... Имъ предстоитъ выбрать: дѣятельность въ духѣ апостольскомъ мирномъ, кроткомъ, созидательномъ, или — въ духѣ современномъ, въ формѣ страстной партійной борьбы за политическое переустройство государства.—выборъ зависитъ отъ ясности разума, чуткости сердца и крѣпости воли. А выборъ неизбѣженъ, рѣшить вопросъ, куда пойти — необходимо: въ тишину ли алтаря сердечно совершать литургію, на возвышеніе ли амвона живо, убѣжденно вѣщать Евангельское слово, въ среду ли людей служить бѣднякамъ, просвѣщать темныхъ, утѣшать страждущихъ, или же на митинги и политическіе союзы распалаться страстными рѣчами, бичевать противниковъ, и мечтать вслухъ, что всякое благополучіе придетъ къ народу какъ только воцарится новый режимъ? и среди этихъ мечтаній забыть свое живое, пастырское дѣло. Не дадимъ отвѣта на этотъ вопросъ, предоставимъ его пастырской совѣсти каждаго пастыря, но скажемъ про послѣдствія того или другого пути: если пойдѣмъ по первому, то достигнемъ свѣтлаго, мирнаго единодушнаго настроенія—и съ высоты той „горы Господней“, на которую приведетъ насъ этотъ путь Евангельскій, путь неизмѣннаго служенія Христу, мы вѣрно оцѣнимъ и современное движеніе, и жалки, игрушечны покажутся

намъ всё эти страсти людскія, всё потуги гордаго ума человѣческаго безъ Божьяго свѣта разрѣшить жизненные вопросы и ни за что не станемъ мы тогда раздѣляться, а тѣмъ болѣе враждовать изъ за этой страстной игры, что зовется политическою борьбою. Если же увлечемся вторымъ, то завязнемъ въ тинѣ политической борьбы, станемъ жертвою вихря, который закружилъ уже много головъ и забудемъ конечно свое насущное дѣло: кротко съ любовію служить Христу и народу православному. Ясно, что въ первомъ случаѣ всякое раздѣленіе среди паствырства исчезнетъ, какъ исчезаетъ туманъ при лучахъ восходящаго солнца, а во второмъ раздѣленіе разгорится до открытой вражды и разрѣшится новымъ расколомъ въ Церкви православной. Не отъ каждаго отдѣльнаго пастыря, конечно, зависитъ дать тотъ или другой исходъ начавшемуся уже раздѣленію среди насъ, это дѣло общее,—но сердцу каждаго пастыря доступно въ той же тиши алтаря у престола Господня склоняться въ горячей молитвѣ къ Единому Вѣчному Архіерею Небесному о томъ, чтобы намъ пастырямъ, а за нами и всѣмъ православнымъ христіанамъ, объединяющимъ знаменемъ былъ святой крестъ, мудрою, жизненной программой—св. Евангеліе, а общею партіей, въ которой царитъ миръ, любовь и согласіе—святая, православная и вратами ада непоколебимая, Церковь.

Священникъ В. Востоковъ.

«На крыльяхъ».

Полетъ на крыльяхъ фантазіи... Какой заманчивый полетъ! Летитъ безъ удержу, переносишься въ міръ грезъ, въ область неосуществимыхъ мечтаній... Нѣтъ преградъ, нѣтъ сдерживающаго оклика...

Летитъ своими утопическими мечтами и человѣчество. Давая просторъ фантазіи, оно и не замѣчаетъ, какъ при каждомъ взмахѣ „свободныхъ крыльевъ“ нарождается новая и новая неправда, наносится новое и новое оскорбленіе невинному, строится счастье на несчастіи ближняго. И никому нѣтъ дѣла до того, что этимъ совершается ве-

личайшіи произволъ надъ личностію ближняго, о свободѣ которой такъ много исписано чернилъ.

И чѣмъ, какъ не оскорбленіемъ личности, можно назвать самохвальство человѣка, когда онъ, указывая на свои достоинства, говоритъ: „и этотъ-то плохъ, и вотъ тотъ-то никуда не годится... А вотъ мы—это дѣло иное“...

И какими только приѣмами не пользуется извѣстная часть общества, чтобы хотя кивкомъ или намекомъ унижить своего противника и возвеличить свое достоинство. Даже искусство—и то отдаетъ постыдную дань духу времени, терзая всѣ пять чувствъ, и особенно на сценѣ частныхъ театровъ, жалкими обрывками искусства, на служеніе которому тратятся иногда недюжинныя силы. Общество немилосердно шлетъ упреки по адресу духовенства, сѣтуя на упадокъ нравственности... И это же общество даетъ пастырямъ сизифову работу, выводя въ излюбленныхъ театрахъ картины низкихъ нравовъ и тѣмъ противодѣйствуя поднятію народной нравственности... Выводя людей „со дна“, идеализируя слабовольныхъ алкоголиковъ, современное театральное искусство критикуетъ на сценѣ людей старыхъ вкусовъ, старинныхъ убѣжденій. И то самое духовенство, которое настойчиво призывается къ служенію обществу, не пощажено современнымъ сценическимъ искусствомъ.

Даже и здѣсь пользуются случаемъ, чтобы высмѣять его!...

Недавно, по крайней мѣрѣ, намъ пришлось быть въ театрѣ Корша. Въ ряду сезонныхъ новостей, терзающихъ нервы зрителей погромами, самоубійствами тоскующихъ героевъ, здѣсь поставлена одна новинка — „На крыльяхъ“. Суть ея въ томъ, что дѣвушка, оставившая домъ для монастыря, оставляетъ потомъ и монастырь для служенія обществу, точнѣе—тѣмъ, кто недоволенъ общимъ строемъ жизни. Поддавшись вліянію „просвѣщеннаго“, „передового“ врача, дѣвушка возвращается домой и изъ подъ домашняго крова уходитъ для личнаго труда сначала къ фабриканту, а потомъ—на частную квартиру. Своимъ скуднымъ заработкомъ она дѣлится съ забастовщиками. И вотъ въ двухъ дѣйствіяхъ на сцену выводится на посмѣяніе зрителямъ духовное лицо сначала въ под-

рясникѣ, а потомъ въ лисьей рясѣ. И каждый разъ духовная персона является со взглядами „черносотенца“, который призываетъ покинувшую монастырь дѣвушку бросить „бастовщиковъ“ и возвратиться къ спокойной жизни въ монастырь—подъ кровъ доброй матушки игуменіи Досифеи. При этомъ духовная особа своимъ измышленнымъ комичнымъ положеніемъ даетъ поводъ одному изъ „бастовщиковъ“ сказать по адресу ея нѣсколько бранчливыхъ, нелестныхъ комплиментовъ.

И это называется служеніемъ искусству—это „гвозди сезона“!

Нѣтъ, это полная профанція искусства, которому перестаетъ служить театръ съ стремленьемъ подслужиться къ вкусамъ зрителей...

Больно за такое направленіе современнаго сценическаго искусства. Мы всѣ отлично сознаемъ, что безобразіе не создано для жизни. Въ насъ непрестанно работаетъ нѣкоторый скрытый, но могущественный геній красоты, который вѣритъ въ общественную гармонию и все организуетъ въ ея цѣляхъ, который инстинктивно убѣждаетъ насъ въ возможности разрѣшить мрачныя мысли дисгармоніи въ гармоніи великаго цѣлаго, въ томъ всеобъемлющемъ, божественномъ созерцаніи, въ которомъ разрѣшаются всѣ задачи жизни и исчезаютъ всѣ ея затрудненія ¹⁾).

Вотъ это-то *вѣчное* и забывается современнымъ искусствомъ. Здѣсь ни тѣни вдохновенно пророческихъ указаній на дѣйствительность *sub specie aeternis*. И это не просто торжество грубаго, уже давно осужденнаго въ искусствѣ, односторонняго реализма, а торжество „пошлой пошлости“.

„Крайній реализмъ, справедливо писалъ когда-то Давидъ Саважо ²⁾ въ своемъ интересномъ трудѣ по вопросу объ искусствѣ, имѣетъ губительныя послѣдствія для нравственности: онъ компрометируетъ ее своимъ принципомъ. Даже и въ томъ случаѣ, если бы онъ не оскорблялъ нравственность своимъ поползновеніемъ говорить запрещенное, своимъ предпочтеніемъ къ сладострастнымъ сюжетамъ,

¹⁾ Ланге. Исторія матеріализма. Пер. Страхова. 1881 г., стр. 467, ч. 2-ая.

²⁾ „Реализмъ и натурализмъ въ литературѣ и искусствѣ“. Пер. Серебрякова. 1891 г., стр. 338—342 ср. стр. 77, 84, 86 и ср.

утонченнымъ порокамъ и „цвѣткамъ разврата“, своимъ невоздержаннымъ употребленіемъ грубыхъ *словъ*, своими циническими картинами, то и тогда его нейтралитетъ былъ-бы только фиктивнымъ. Въ сущности его безразличное отношеніе равняется отрицанію, такъ какъ оно покоится на гордомъ презрѣніи къ развитію добра и зла“. Пессимизмъ, добавляетъ тотъ-же французскій писатель въ концѣ своего трактата, — составляетъ естественное послѣдствіе крайняго реализма, потому-что въ человѣкѣ смолкаетъ внутренняя симфонія голосовъ души...

„Пусть дѣйствительность даже печальна, прискорбна, пусть она представляетъ скалу, бесплодную скалу, но все-таки, по словамъ Гюйо ³⁾, и въ ней есть пунктъ, гдѣ, если ударить чудодѣйственнымъ жезломъ, забьетъ свѣжій источникъ, пріятный для взгляда и для членовъ, — надежда цѣлаго народа; нужно только ударить въ этотъ пунктъ, а не подлѣ; нужно чувствовать свѣжесть воды сквозь бесплодный камень“. „Творецъ долженъ итти за предѣлы той минуты, въ которую возникаетъ его созданіе“, чтобы искусство не было „совокупностію фактовъ“, чтобы оно не только говорило о томъ, что есть въ дѣйствительности, но чтобы оно „внушало, заставляло думать и чувствовать, чтобы оно имѣло попеченіе о душахъ“, какъ говоритъ В. Гюго. „Искусство, по словамъ Шиллера, никогда не должно быть беззаконіемъ“...

А современное сценическое искусство, да и не только сценическое, именно и повинно въ этомъ беззаконіи. Какъ лицемѣрный рабъ, указывающій своему господину дорогу, на которой готова гибель, провозвѣстники новой жизни зовутъ всѣхъ, безъ исключенія, къ служенію общественному благу и въ то же время чернятъ предъ свѣтомъ тѣхъ, кого зовутъ. И какъ иначе можно смотрѣть на появленіе въ комическихъ роляхъ духовенства?!

Это и походъ противъ искусства въ собственномъ его значеніи, и грубо-откровенная вражда къ служителямъ алтаря, и деморализація общества, которому хотять сохранить плоть и погубить душу...

Одинъ изъ западныхъ крупныхъ мыслителей когда-

³⁾ Искусство съ точки зрѣнія социологін.

то вѣрилъ, что Россія принесетъ Западу свою вѣру, свою юность, свою отзывчивость, свою искренность, свое страстное стремленіе проникнуть въ высшія таинства вселенной...

Но видно этотъ завидный удѣлъ не выпадаетъ на долю сценическаго искусства, поскольку намъ приходится касаться большинства частныхъ современныхъ театровъ...



Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида архіепископа Ярославскаго.

(Продолженіе).

Я рѣшился изъяснить свое сожалѣніе отцу Игнатію, что онъ оставляетъ обитель, которая безъ него должна будетъ возвратиться въ свое прежнее состояніе, и надежду, что его не отпуститъ государь.

— Я долженъ съ своей стороны сдѣлать все, что требуетъ отъ меня мой взглядъ на самого себя. Нашею обителью управленіе чрезвычайно трудно. Это монастырь полупштатный, полуобщезительный и состоитъ совершенно въ особенныхъ отношеніяхъ. Напримѣръ, обитель наша держится главнымъ образомъ клиросомъ: иногда надобно было выписывать челоуѣка изъ мрянъ, и держать его для хора, гдѣ онъ необходимъ. Впрочемъ, благодаря Бога, у насъ есть внутри монастыря своя особенная духовная ограда: общеніе нѣкоторыхъ, съ которыми мы болѣе близки. Монашество въ настоящее время [находится въ тѣхъ же условіяхъ, въ какомъ была Церковь Христова въ вѣка язычества. Это не корабль, а множество ладій разсѣянныхъ по тревоженію житейскому, которыя должны общеніемъ молитвъ, письменныхъ и иногда личныхъ сношеній путеводствовать другъ друга. Вы не найдете въ нынѣшнее время ни одной обители въ собственномъ смыслѣ слова, ибо правила святыхъ отцовъ поражены, разъединены свѣтскими указами: остались по мѣстамъ монахи: они-то должны своимъ общеніемъ святымъ и непорочнымъ возстановить монашество, для котораго, когда угодно будетъ Богу, найдутся и обители.

Сквозь стеклянную дверь я увидѣлъ входящаго нашего

отца ректора; сказалъ Игнатію съ замѣчаніемъ: вотъ израильянинъ—въ немъ лести нѣтъ.

Онъ отвѣчалъ, что уже слышанъ о немъ и пошелъ рекомендоваться. Отецъ Евсеій держитъ себя свободно, но изъ нихъ никто не хотѣлъ принять на себя роли хозяина, и они продолжали говорить стоя, пока я не пригласилъ ихъ въ гостиную. Пришелъ о. намѣстникъ, началась закуска, когда влетѣло новое улыбающееся лицо и своимъ многословіемъ рекомендовалось отцу намѣстнику. Это архимандритъ Никодимъ, ректоръ Курскій. Лицо лѣтъ 7, 8 тому назадъ сильное въ Петербургѣ, куда онъ былъ вызванъ въ Ученый Комитетъ, составленный только для преобразованія семинарскаго курса. Теперь этотъ человѣкъ во многихъ кляузныхъ дѣлахъ измелъчалъ и довольно жалокъ. Отецъ намѣстникъ куда-то скрылся, ректоръ такъ же. Отцу Игнатію что-то говорилъ казначей. Между тѣмъ стали накрывать на столъ. Я перезвалъ ихъ опять въ гостиную и занялся съ профессоромъ, прибывшимъ съ Никодимомъ. Пока этотъ человѣкъ подробно спрашивалъ меня о нашихъ профессорахъ, его товарищахъ по Кіевской академіи, Разум. и Никольскомъ,—давно ли они поженились, на комъ, сколько приданаго взяли, хороши ли ихъ жены? Я замѣтилъ, что ректора, сидѣвшіе прямо противъ отца Игнатія, начали разговоръ и, мало-по-малу, превратили его въ шепотъ промежъ собой, а гость остался самъ съ собой. Я подошелъ къ нему и такъ какъ въ то время начали наѣзжать академическіе, то давалъ ему разныя свѣдѣнія о каждомъ. Когда дѣло дошло до Ѳ. А. Голубинскаго, который и на этотъ разъ опоздалъ, я замѣтилъ архимандриту объ этой слабости знаменитаго ученаго.—Ученые всегда со странностями, отвѣтилъ онъ и рассказалъ мнѣ о томъ, какъ преподаватель механики Чижевъ, въ инженерномъ училищѣ, когда замѣчалъ насмѣшливыя улыбки своихъ слушателей, то прерывалъ на минуту лекціи словами: *смѣйтесь, но слушайте*, а когда великій князь Николай Павловичъ, показывая кому-то училище, вошелъ въ его классъ со свитою генераловъ, и, нашедъ, что Чижевъ что-то черкаетъ въ своей книжкѣ, а не читаетъ лекціи, подошелъ къ нему и спросилъ, что вы дѣлаете? „А вотъ, ваше высочество, отмѣчаю, кто былъ и кого не было въ классѣ“. Великій князь подождалъ и когда работа отмѣчанья кончилась, велѣлъ продолжать лекцію; но Чижевъ посмотрѣлъ на часы, взялъ шляпу и, сказавъ часы вышли, вышелъ изъ класса съ спокойной и серьезной миной. Отецъ на-

мѣстникъ явился наконецъ, извинившись, что служилъ панихиду по святителямъ, а для кого? Для какого-то толстаго мальчишки въ разодранныхъ сапогахъ князя Волконскаго, котораго, какъ бывшаго ученика, П. С. Дел. трактуетъ при всѣхъ черезъ чуръ запросто. За столомъ первыя мѣста уступлены были Игнатію и ректору академіи. Я за недостаткомъ мѣста сидѣлъ съ братіею въ другой залѣ. Игнатій говорилъ мало—болѣе молчалъ. Послѣ кофе высшее общество вышло погулять около монастыря; прочіе прощались съ намѣстникомъ. Я такъ же, и когда, сдѣлавъ общій поклонъ гостямъ, встрѣтился взорами съ отцомъ Игнатіемъ, былъ подаренъ на прощанье очаровательнѣйшей улыбкой. Въ восторгѣ пересказалъ я матушкѣ о своемъ возобновленномъ знакомствѣ. Глубокой вечеръ я съ братомъ проходилъ по лаврскому двору. Только для насъ двоихъ были интересны наши объясненія. Въ кельяхъ архимандрита Игнатія былъ огонь. Буду ли въ этихъ кельяхъ до отъѣзда архимандрита? Чтобы имѣть снова случай съ нимъ встрѣтиться, я остался почевать у отца Сергія. Былъ за поздней обѣдней: его не было; захожу къ нему.—Въ академіи.—Возвращаюсь къ отцу Сергію. Изъ окна вижу матушку съ семьей: онѣ ждутъ меня. Высылаю. Дамы спѣшаютъ объявить мнѣ свою радость: видѣлись и говорили съ отцомъ Игнатіемъ въ академическомъ саду. Матушка отрекомендовалась ему, какъ петербургская и какъ мать отца Леонида. Отецъ Игнатій отвѣчалъ привѣтствіемъ: сказалъ, что былъ чрезвычайно радъ меня видѣть, и напелъ, изволите ли видѣть, благочестіе или что-то такое не помню, на моей русско-калмыцкой образинѣ. Это, конечно былъ изъ устъ его очень пріятный для сердца матушки комплиментъ. Узнавъ, что я ищу случая увидѣться съ нимъ и живу для этого въ академіи, онъ обѣщавъ какъ скоро найдетъ свободную минуту прислать за мною. Послѣ обѣда я гулялъ съ отцомъ Сергіемъ въ Пафнутьевскомъ саду.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Б л у д н ы й с ы н ь .

(Окончаніе).

Лѣтній, жаркій день кончился; яркое солнце догорало на на пурпуровомъ небосклонѣ.

Тихо, тихо въ большомъ селѣ Никольскомъ; крестьяне, уто-

мленные полевыми работами, легли на покой засвѣтло, чтобы встать съ пѣтухами и опять приняться за работу.

Скоро солнце скрылось; насталь тихій, теплый вечеръ...

О. Сергій передь ужиномъ вышелъ на крыльцо своего чистенькаго домика, подышать легкимъ, вечернимъ воздухомъ.

Анна Степановна хлопотала вмѣстѣ съ кухаркой, приготовляя ужинъ.

Шура сидѣла въ саду за книгой; лѣтніе вечера свѣтлые, читать свободно можно.

— Шура, а Шура!—позвалъ о. Сергій дочь.

— Что вы, папочка?

— Ты что дѣлаешь?

— Читаю...

— Поди, посиди со мной.

Шура, красивая молодая дѣвушка, съ добрыми глазами, вышла изъ сада и сѣла на крыльцѣ на скамью, рядомъ съ отцомъ; крыльцо замѣняло собой небольшую террасу.

— Скучно мнѣ, Шура, очень скучно.

— По Васѣ скучаете?

— Да, а сегодня въ особенности... знаешь я начинаю тоже думать, что его нѣтъ въ живыхъ, вѣдь второй годъ пошелъ, какъ объ немъ ни слуха, ни духа... Только, Шура, ты матери, пожалуйста, ни слова не говори; она, сердечная и безъ того скучаетъ...

— Папенька, говорятъ, скучаютъ передь радостью...

— Откуда ждаль радости въ такое тревожное время... Теперь не до радости...

— Кто знаетъ, папенька, можетъ, придетъ Вася, а съ нимъ къ намъ и радость придетъ... Не такъ ли?—утѣшая отца проговорила молодая дѣвушка.

— Придетъ ли... Не навсегда ли мы съ нимъ разстались...

— Папочка, вы учили меня вѣрить и надѣяться на милость Божию, я вѣрю и надѣюсь, что Вася къ намъ вернется... вѣдь вы тоже вѣрите?..

— Разумѣется, разумѣется... Посмотри-ка, кто-то приближается къ селу, видишь?—проговорилъ о. Сергій, показывая дочери на прохожаго, который медленно шелъ по дорогѣ къ Никольскому.

Домикъ священника нѣсколько отстоялъ отъ села.

Прохожій былъ молодой, но очень бѣдно одѣтый, исхудав-

лый, блѣдный, видно больной; онъ шелъ едва переступая, опираясь на суковатую палку; голова у прохожаго была покрыта поношенной шляпой съ широкими полями, въ засаленномъ пиджакѣ и въ такихъ же брюкахъ, на ногахъ опорки; за плечами, на веревкѣ мѣшокъ, замѣнявшій сумку.

— Онъ, видно, больной—такъ медленно идетъ... вонъ остановился, на насъ смотритъ... Посмотрите, посмотрите, папенька, вѣдь это Вася!...—вставая, съ волненіемъ проговорила молодая дѣвушка.

— Ну, что ты, Шура, вздумала... ничего и прохожаго нѣтъ, и въ такомъ видѣ...

— Онъ, онъ... я узнала...

Да полно, Шура, съ чего выдумала.

— Папенька, вы плохо видите, а у меня зрѣніе хорошее, я сразу узнала брата... я побѣгу навстрѣчу...—торопливо проговоривъ эти слова, Шура поспѣшила навстрѣчу Василію; это былъ онъ...

О. Сергій скоро увидалъ, какъ его дочь подбѣжала къ прохожему и стала его обнимать.

— Господи... видно и на самомъ дѣлѣ это Василій... Онъ, онъ... Шура ведетъ его за руку.. Пропадалъ сынъ и нашелся... Боже, Боже милосердія Твоего нѣсть конца...—священникъ всталъ, истово перекрестился и спустился съ крыльца...

— Отецъ... къ тебѣ пришелъ блудный сынъ—прими или прогони...—дрожащимъ отъ волненія и слезъ голосомъ, тихо проговорилъ Василій, опускаясь передъ отцемъ на колѣна.

— Встань, встань, Василій, сынъ мой...

— Ты... ты называешь меня своимъ сыномъ—я недостойнъ сего; я, какъ евангельскій блудный сынъ, прошу принять меня не въ сыновья, а въ работники...

— Ты раскаялся, Василій?..

— О, да, отецъ; если бы я не раскаялся, то не пришелъ бы сюда, къ вамъ... Прости меня, отецъ...

— Встань, Василій, у Господа прощенія проси...

— Богъ милосердъ, Онъ проститъ меня...

— Если Богъ тебя проститъ, то я и подавно прощаю...

— Говорить ли о той материнской радости съ которой встрѣтила Анна Степановна своего пропадавшаго сына; она и плакала, и смѣялась, и много разъ принималась обнимать и цѣловать Василія.

А о. Сергій нѣсколько разъ повторялъ, со слезами:

— Сынъ мой пропадалъ и нашелся; былъ мертвъ и ожилъ, возрадуемся сему и возвеселимся...

Свѣтло и радостно стало въ домикѣ священника.

— — —
 Что заставило Василія измѣнить убѣжденію, оставить свою идею и вернуться подь отчій кровь?

Василій былъ рьяный социалистъ и причислялъ себя къ освободительной или революціонерной партіи... Мы знаемъ, онъ оставилъ родную семью, оставилъ любимое занятіе съ ребятишками и отдался всецѣло освободительному движенію, служенію для народа, но скоро въ этомъ разочаровался—онъ понялъ и воочию убѣдился, что вожаки социализма—„въ маскахъ“, они только притворяются, и что „любовь къ народу“, „благо народа“—притворство; не о бѣдномъ народѣ они думаютъ заботиться, служать они не народу, а Молоху и себялюбію; Василій узналъ, что это за люди, хотѣлъ даже съ нѣкоторыхъ сорвать маску притворства, самолюбія и хищничества, его за это возненавидѣли и такъ подвели, что Василій попалъ въ тюрьму. Въ тюрьмѣ Василій еще болѣе прозрѣлъ и раскаялся въ своемъ заблужденіи; на судѣ онъ чистосердечно признался, съ презрѣніемъ говорилъ о жожакахъ пропаганды, которые хитро прячутся за спины ими же сбитой съ толку молодежи неопытной, довѣрчивой...

Судьи вняли чистосердечному признанію Василія и оправдали...

И вотъ онъ, прямо изъ тюрьмы направился въ родной домъ къ горячо его любившимъ родителямъ, онъ надѣялся, что отецъ и мать его простятъ, точно такъ же, какъ его простилъ небесный судъ и земной...

Надежда не обманула Василія...

Д. Дмитріевъ.

Виолеемъ 2 февраля 1907 года.

Недавно въ Виолеемѣ, а именно, въ ночь на первое февраля нынѣшняго года, у яслей Спасителя, между францисканскими и армянскими монахами произошла схватка, при чемъ оказалось десять раненыхъ. Этотъ случай не первый, подобныя явленія разыгрываются ежегодно между пастырями и служите-

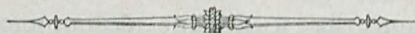
лями Церкви Христовой. Они уже это намъ доказали въ прошломъ году въ ночь подь Рождество Христово у яслей Спасителя,—въ храмѣ поднесли родившемуся Спасителю со златомъ кровь, и взаимную вражду, вмѣсто ладана и смирны. Послѣднее событіе происходило слѣдующимъ образомъ. Извѣстно, что рознь, раздѣляющая Восточную и Западную Церкви, здѣсь на святой Землѣ особенно обостряется, въ виду усиленнаго стремленія каждаго изъ христіанскихъ исповѣданій пріобрѣсти себѣ какъ можно болѣе адептовъ среди мѣстнаго населенія. Стремленіе это имѣетъ въ своей основѣ желаніе стать здѣсь твердой ногой и получить святыни христіанства въ свое исключительное завѣдываніе. Съ этой цѣлью правительства различныхъ христіанскихъ странъ дѣлаютъ большія затраты на упроченіе своего вліянія въ странѣ. Строятся школы и пансіоны съ бесплатнымъ обученіемъ и содержаніемъ въ нихъ, богадѣльни и больницы. Бѣднѣйшему населенію оказывается помощь сельско хозяйственными продуктами; и даже предлагаютъ бесплатныя жилища, съ какой цѣлью въ Иерусалимѣ, на средства монастырей и частныя пожертвованія, нанимаются особые дома, кромѣ множества монастырскихъ, которые такъ же даютъ пріютъ бѣднѣйшему населенію. Наконецъ, въ виду того, что христіане въ Турціи не несутъ воинской повинности, и посему ежегодно обложены аскарріе—въ два межиди (4 рубля) съ каждаго, христіанскіе миссіонеры и тутъ приходятъ на помощь бѣдному населенію, уплачивая аскарріе за бѣднѣйшихъ христіанъ. Всѣ эти мѣры имѣютъ впрочемъ главною цѣлью не оказаніе помощи бѣднякамъ (у каждаго народа есть много своихъ нуждающихся), а стремленіе пріобрѣсти преимущественное вліяніе въ странѣ. И вотъ милостыня и благотворительность являются тутъ предметомъ взаимнаго состязанія и борьбы между христіанами, нерѣдко принимающей кровавый характеръ. Тѣ же черты вѣроисповѣдной борьбы носить и Виѳлеемское происшествіе 1 февраля у яслей Спасителя; въ Виѳлеемскомъ храмѣ вошелъ одинъ францисканскій монахъ, чтобы поставить свѣчку. Этому намѣренію воспротивились армянскіе монахи, которые служили въ это время обѣдно, они начали бить его палками и сильно ранили. Когда до францисканцевъ дошелъ слухъ, что ихъ братъ раненъ, то они вооруженные бѣжали въ пещеру, произошелъ крупный споръ между той и другой стороной, скоро перешедшій въ кровавую свалку, въ которой были тяжело ранены 7 армянъ, 3 францисканца, 1 итальянецъ и 1

испанскій подданный. Тѣмъ не менѣе, благодаря вмѣшательству іерусалимскаго мужа саррефа (губернатора), а такъ же вмѣшательству итальянскаго генераль-консульства въ Іерусалимѣ, удалось возстановить порядокъ. Раненые отправлены въ больницу. Какъ видно итальянское правительство горячо защищаетъ интересы Ватикана—католическаго духовенства на Востокѣ.

И это не единственное въ своемъ родѣ происшествіе. Достаточно вспомнить событіе имѣвшее мѣсто 7—8 лѣтъ тому назадъ въ Наблусѣ (Древнемъ Сихемѣ). На тотъ разъ я былъ въ своемъ родномъ городѣ, и потому всѣ перепитіи этого обиднаго для чувства христіанина происшествія разыгрались у меня на глазахъ. Лѣтъ 50—60 тому назадъ, по предложенію одного изъ жителей Сихема, патріархъ купилъ участокъ земли, на которомъ былъ выкопанъ колодезь патріархомъ Іаковомъ. Вольшого труда стоило патріарху удержать это священное мѣсто отъ происковъ турецкихъ властей, стремившихся всѣми силами пріобрѣсти этотъ колодезь, ископанный руками патріарха-номада. Колодезь этотъ не огороженный никакой оградой, сдѣлался, особенно въ послѣдніе годы, предметомъ религіозныхъ путешествій для христіанъ всѣхъ вѣроисповѣданій. Но вотъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, трудами архимандрита Евсевія (Масхонасъ, тогда представитель Іерусалимскаго патріарха въ Наблусѣ) въ развалинахъ колодезя была раскопана древнѣйшая христіанская церковь. Раскопки длились около году, въ виду того, что въ распоряженіи архимандрита Евсевія не было специальныхъ суммъ, ассигнованныхъ изъ средствъ патріархіи, а дѣло велось лишь на пожертвованія богомольцевъ. Послѣ продолжительныхъ раскопокъ на мѣстѣ колодезя была найдена древнѣйшая христіанская церковь. Церковь имѣетъ три алтаря, сохранилось около пятидесяти колоннъ, украшенныхъ священными изображеніями. Посреди церкви виднѣется отверстіе колодезя, полного водой въ зимнюю пору, и перестоящаго лѣтомъ. Когда объ этомъ открытіи узнало католическое духовенство, оно старалось крупными суммами подкупить крестьянъ того села, на землѣ которыхъ былъ ранѣе расположенъ колодезь, чтобы они заявили свои права на эту землю и оттягали ее у патріархата. Кто нѣсколько знакомъ съ подкупностью турецкаго чиновничества и крайне безпорядочнымъ веденіемъ дѣловыхъ бумагъ, тотъ нисколько не удивится, что подобное предпріятіе не особенно осуществимо, и католическіе монахи могли бы послѣ, за хорошую цѣну, сами пріобрѣсти этотъ уча-

стокъ земли. Но происки ихъ, въ виду энергичнаго сопротивленія патріархата и мѣстныхъ православныхъ жителей, не увѣнчались успѣхомъ и продѣ султана утвердилъ это священное мѣсто за христіанами. За недостаткомъ средствъ, патріархатъ не былъ, однако, въ состояніи возстановить раскопанный храмъ и оградить его, отъ посягательства католиковъ, оградой. Потерпѣвъ неудачу въ своихъ проискахъ, католическіе монахи рѣшили повести дѣло иначе. Пользуясь разрѣшеніемъ патріархіи посѣщать колодезь и отправлять тамъ богослуженія, католики, и по устройеніи вокругъ колодезя ограды, рѣшили расположиться тамъ станомъ и служить литургіи. Разсчетъ ихъ былъ таковъ, что, какъ они утвердятся на этомъ мѣстѣ, то не такъ трудно будетъ, при поддержкѣ консуловъ католическихъ странъ, захватить въ свои руки мѣсто, ссылаясь на давность владѣнія имъ. Архимандритъ Евсевій, узнавъ объ ихъ планахъ, велѣлъ колокольнымъ звономъ созвать народъ въ монастырь, отстоявшій отъ св. колодезя верстахъ въ 2—3. День былъ будничныи, и народъ, изумленный этимъ звономъ, толпами повалилъ въ монастырь. Въ краткой горячей рѣчи Евсевій призывалъ свою паству защитить святыню. Всѣ прямо изъ монастыря отправились къ колодезю, пригласивъ 50 человекъ солдатъ турецкаго гарнизона для поддержанія порядка. Тамъ уже расположился многочисленный отрядъ католическихъ богомольцевъ, подъ предводительствомъ францисканцевъ, которые силою ворвались черезъ запертую ограду, готовясь совершить литургію. Когда на мѣсто прибылъ Евсевій и потребовалъ, чтобы тѣ не начинали литургіи, а, поклонившись святому мѣсту, ушли отсюда, францисканцы отклонили исполнить это требованіе;—и между той и другой стороной произошла ужасная свалка. Тѣмъ не менѣе, благодаря присутствію солдатъ, мѣсто осталось за православными. Долго еще весь городъ былъ въ сильномъ волненіи, и турецкія власти очень опасались, какъ бы это волненіе не распространилось далѣе на странѣ.

Ф. Хури.



Чтеніе по соціальному вопросу.

19 февраля въ Большомъ залѣ Епархіальнаго Дома состоялась первая лекція Л. А. Тихомирова *О социализмъ въ государственномъ и общественномъ отношеніи*, привлекая много духовенства и интеллигенціи и возбуждая глубокой интересъ. Въ числѣ присутствовавшихъ находились преосвященные — Серафимъ, епископъ Можайскій, и Анастасій, епископъ Серпуховской. Передаемъ въ краткихъ чертахъ содержаніе лекціи.

Разъяснивъ, что намѣренъ разсмотрѣть значеніе социализма для нашей общественности и государственности, лекторъ предложилъ выполнить эту задачу въ двухъ чтеніяхъ. Первое посвящается значенію социализма, какъ *идеи*, противопологаемой существующей общественности. Второе, имѣющее быть 26 февраля, должно разсмотрѣть вліяніе произведенное социализмомъ, какъ *общественнымъ движеніемъ*.

Социализмъ имѣлъ много частныхъ доктринъ и выставлялъ отдѣльные требованія, иногда полезныя, но его должно судить не на основаніи этихъ частныхъ, а по той *основной идее*, сообразно съ которой онъ намѣренъ произвести переворотъ. Эта идея есть *исключительный коллективизмъ*. Отсюда проистекаютъ все остальные особенности социализма.

Человѣческая общественность въ дѣйствительности складывается двумя факторами, неразрывно связанными: индивидуализмомъ и *коллективизмомъ*. Всякое ученіе, опирающееся только на одинъ изъ нихъ,—ложно и поэтому приноситъ вредныя послѣдствія.

Выражая въ себѣ только коллективизмъ, социализмъ тѣмъ самымъ приходитъ къ пренебрежительному отношенію къ личности, отрицаетъ ея самостоятельное значеніе. Отрицая личность, онъ становится матеріалистичнымъ. Отрицая личность, онъ приходитъ къ отрицанію того, что ею создается въ общественности, какъ собственность, семья и т. д. Лекторъ выяснилъ, что все основы общества располагаются въ двухъ рядахъ: одни вырастаютъ на потребностяхъ личности, другія на ихъ объединеніи. Все необходимое для проявленія жизни и творчества личности создаетъ основу и освящается правомъ.

Точно такъ же и то, что необходимо для объединенія личностей.

Такъ возникаетъ свобода личности, ея мысли, ея дѣятельности, труда, ея обладаніе продуктами труда, то-есть частная собственность, также созданіе свободныхъ группъ—семья, ассоціація разныхъ видовъ и т. д. Элементъ объединительный создаетъ власть, порядокъ, законность, государство.

Лекторъ особенно остановился на значеніи религіи, какъ одной изъ этихъ основъ, вытекающей изъ личности, но принимаемой и обществомъ. Освящаясь юдидически, какъ *право*, всё эти основы нравственно создаютъ наши *идеалы* добродѣтелей личности, семьи, гражданственности, высшей правды и т. д. Гармоническое сочетаніе условій жизни личности и общества создаютъ явленіе отечества и связанные съ нимъ идеалы патриотизма. Лекторъ особенно остановился на доказательствахъ дѣйствительнаго существованія отечества, какъ преемственнаго союза поколѣній, пекущагося о будущихъ судьбахъ новыхъ поколѣній.

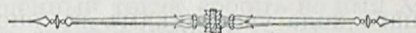
Всё эти основы и права не сочинены какимъ-либо законодателемъ, но созданы самою природою общества, зиждущагося на указанныхъ двухъ элементахъ. Именно этими основами создана и вся культура человѣчества. Что же социализмъ думаетъ сохранить изъ этихъ культурныхъ сокровищъ нашихъ?

На основаніи самихъ социалистическихъ авторовъ лекторъ показалъ, что всё эти основы и идеалы подлежатъ упраздненію, съ сохраненіемъ иногда развѣ названій. Ни собственность, ни семья, ни свободная группировка, ни свобода личности, ни религія не допускаются социалистическою идеей, а государство претерпѣваетъ уродливое превращеніе въ классовую узурпацію. Упраздня эти условія общественности, социализмъ думаетъ замѣнить ихъ подчиненіемъ человѣка матеріальному процессу производства. Это значитъ создать тѣло безъ души, замѣнить дѣйствіе личности дѣйствіемъ механизма.

Лекторъ доказывалъ, что это не только вредно, но и невозможно, ибо этого не допускаютъ законы общественности. Въ дѣйствительности личность не рабаки подчиняется внѣшнимъ условіямъ, но всегда ихъ къ себѣ приспособляетъ, передѣлываетъ ихъ такъ, чтобъ они соотвѣтствовали ея желаніямъ, ея природѣ. Это всегда было, происходитъ и въ теперешнемъ производствѣ, и еще сильнѣе пойдетъ въ будущемъ.

Выяснивъ, что социализмъ, ложно называющій себя „научнымъ“, никогда не былъ принятъ въ достояніе науки ни государственной, ни социологіи, лекторъ пришелъ въ заключеніе, что

соціалізмъ, какъ идея, имѣеть только разрушительное значеніе, ибо подрываетъ дѣйствіе естественныхъ законовъ общества, но безсиленъ чѣмъ-нибудь ихъ замѣнить. Поэтому соціалистическая идея не въ состояніи побѣдить историческое человѣческое общество. Но будучи вредною по существу, соціалистическая идея нѣкоторыми частностями своими принесла и пользу въ порожденномъ ею общественномъ движеніи. Это лекторъ предназначилъ себѣ подробнѣе выяснитъ въ слѣдующемъ чтеніи, гдѣ должны быть сведены общій балансъ соціализма за XVIII, XIX и XX вѣка.



Освященіе зданія для церковно-приходской школы, г. Коломны.

Октября 29 дня 1906 г. состоялось освященіе зданія для церковно-приходской школы при Михаило-Архангельской, г. Коломны, церкви.

Сознавая великое значеніе новаго дѣла мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства, прихожане единодушно собрались въ сей день къ Божественной литургіи, которую совершалъ о. благочинный, протоіерей А. П. Лебедевъ съ приходскимъ причтомъ. Торжественность богослуженія завершалась могучимъ, стройнымъ общенароднымъ пѣніемъ.

Послѣ литургіи былъ крестный ходъ въ школьное зданіе. Кромѣ служившихъ литургію въ шестви участвовали о. протоіерей Н. П. Вележевъ, священники градскихъ церквей: о. А. М. Орловъ и о. А. И. Страховъ.

Св. иконы и всѣ хоругви храма были несены мѣстными прихожанами, членами Общества хоругвеносцевъ при Коломенскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Многочисленное стеченіе молящихся съ благоговѣйнымъ воодушевленіемъ шествовало за крестнымъ ходомъ. Слезы умиленія и братская радость видѣлись среди прихожанъ.

Послѣ молебствія съ водоосвященіемъ въ школьномъ зданіи о. протоіерей А. П. Лебедевъ поздравилъ прихожанъ съ благополучнымъ окончаніемъ устройства прекраснаго зданія для церковно-приходской школы, особенно необходимой въ наше тяжелое время и, пожелавъ ей процвѣтанія, объявилъ школу открытою.

О. протоіерей Н. П. Вележевъ вручилъ мѣстному церковному старостѣ И. А. Постникову дипломъ на званіе попечителя вновь открытой школы.

Предсѣдателю церковно-приходскаго Попечительства при означенной церкви потомственному почетному гражданину В. С. Миляеву и церковному старостѣ И. А. Постникову были подне-

сены отъ прихожанъ адреса, въ которыхъ выражена имъ благодарность за ихъ отзывчивость къ нуждамъ Попечительства. Мѣстный священникъ съ своей стороны земнымъ поклономъ благодарилъ всѣхъ прихожанъ, жертвователей, находящихся какъ въ Коломнѣ, такъ и внѣ ея, за ихъ сочувствіе и ленты на устройство школы.

Затѣмъ провозглашены были многолѣтія Государю Императору съ Августѣйшею Семьею, Владыкѣ Митрополиту. Послѣ второго многолѣтія—вѣчная память усопшимъ благотворителямъ на устройство школы. Далѣе многолѣтія жертвователямъ на устройство школы и всѣмъ прихожанамъ и православнымъ христіанамъ.

Послѣ крестнаго хода участникамъ въ ономъ была предложена братская трапеза въ школьномъ помѣщеніи.

Приобрѣтеніе земли и на оной каменнаго съ подвальнымъ помѣщеніемъ зданія и приспособленія послѣдняго подъ школу обошлось 5500 рублей.

Производя пріятное впечатлѣніе своей внѣшней отдѣлкою, школа и внутри отвѣчаетъ лучшимъ условіямъ школьнаго благоустройства. Усердіе, съ какимъ отнеслись прихожане къ устройству школы, свидѣтельствуетъ о томъ, что церковно-приходская школа, какъ проводникъ ученія и воспитанія народа въ духѣ св. Православной Церкви, желанна православному христіанину.

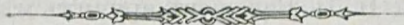
Благослови, Боже, всѣхъ споспѣшествующихъ насажденію слова Твоея истины въ людяхъ!

Въ виду удобства мѣстонахожденія школы и ея помѣщеній Коломенское Уѣздное Отдѣленіе Кирилло-Меодіевскаго Братства имѣетъ въ ней свои собранія. Нѣкоторымъ изъ Коломенскаго духовенства также желалось имѣть пастырскія собранія въ сей школѣ.

Прихожане Михаило-Архангельской церкви несомнѣнно отзываются на это доброе намѣреніе Коломенскаго духовенства и согласятся предоставить ему школьное помѣщеніе для таковыхъ собраній.

Дажь, Господи, школѣ сей отъ росы небесныя свыше... Исполни ея всякія благостыни, да преподаешь и требующимъ, даруя купно и сущимъ съ нею вся яже ко спасенію!...

Свящ. П. Милославинъ.



Лѣтопись церковной жизни.

Протодіаконъ С. И. Смирновъ.

(Некрологъ).

10 февраля скончался послѣ продолжительной болѣзни протодіаконъ кафедральнаго Христа Спасителя собора С. И. Смирновъ.

Почившій долгое время состоялъ діакономъ Архангельскаго собора. Въ этомъ соборѣ онъ былъ возведенъ въ санъ протодіакона, а въ 1883 году былъ перемѣщенъ на протодіаконское мѣсто во вновь освященный тогда соборъ во имя Христа Спасителя, гдѣ и оставался до своей кончины.

Съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Владиміра, митрополита Московскаго и Коломенскаго отпѣваніе тѣла почившаго было совершено 13 февраля въ кафедральномъ соборѣ Христа Спасителя.

Заупокойную литургію совершалъ преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, а слѣдовавшее затѣмъ отпѣваніе преосвященные Серафимъ и Наѡнаніи.

Погребеніе тѣла почившаго совершено на Даниловскомъ кладбищѣ.

Протоіерей Г. А. Парусниковъ.

(Некрологъ).

31 декабря 1906 г. скончался отъ кровоизліянія въ мозгу на 70 году жизни—благочинный села Орудьева протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ Парусниковъ.

Почившій по окончаніи курса въ Спасо-Виѡанской семинаріи былъ опредѣленъ въ 1859 г. священникомъ въ Покровскую, села Орудьева, церковь. Въ 1881 году былъ утвержденъ въ должности благочиннаго. Благодаря энергіи почившаго о. протоіерея въ селѣ Орудьевѣ была открыта церковно-приходская школа; Покровскій храмъ неоднократно благолѣпно возобновлялся; въ селѣ Орудьевѣ былъ организованъ церковный хоръ изъ крестьянъ-любителей, стройное пѣніе котораго привлекало массу молящихся не только изъ своего прихода, но и изъ сосѣднихъ приходоѡвъ.

2 января въ 5 часовъ вечера гробъ съ прахомъ почившаго пастыря былъ перенесенъ въ Покровскій храмъ и здѣсь многочисленнымъ духовенствомъ было совершено заупокойное всенощное бдѣніе.

На другой день, 3 февраля, послѣ поздней литургіи было совершено отпѣваніе, послѣ котораго гробъ былъ вынесенъ изъ храма на рукахъ священнослужителей. Печальная процессія направилась къ дому, гдѣ жилъ почившій о. протоіерей, и около

дома была совершена краткая литія, затѣмъ въ преднесеніи хоругвей и св. иконъ при колокольномъ звонѣ гробъ былъ обнесень вокругъ храма.

Погребеніе совершено у главнаго алтаря Покровскаго храма съ южной стороны.

Объявленіе.

Объ изданіи въ новомъ 1907 году

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

и ежедневной церковно-политической, общественной и литературной газеты

„Колоколь“ (С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ).

„Миссіонерское Обозрѣніе“—богословскій, церковно-общественный журналъ, органъ внутренней православной миссіи. Вступая въ XII годъ изданія, въ новомъ 1907 году „Мисс. Обозрѣн.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 мѣсячныхъ книжекъ, въ объемѣ 10—15 печатн. листовъ, по прежней программѣ, съ присоединеніемъ особаго отдѣла, который будетъ печататься въ каждой книжкѣ журнала, съ особымъ счетомъ страницъ подъ названіемъ: I) Въ преддверіи къ церковному всероссійскому собору. II) Церковный соборъ. III) Послѣ собора. Здѣсь будутъ помѣщаться подробные отчеты о ходѣ работъ предсоборнаго присутствія и сообщенія о подготовкѣ общества и народа къ собору, подробный обзоръ духовной и свѣтской печати по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію и рѣшенію предстоящаго церковнаго собора, съ критическимъ освѣщеніемъ со стороны редакціи печатаемыхъ матеріаловъ. Со временемъ этотъ отдѣлъ составитъ три отдѣльныхъ выпуска цѣнныхъ матеріаловъ.

II) Бесплатныя приложенія: 1) Указатель къ чтенію четвероевангелія, составл. свящ. Н. Князевымъ и Ник. Веригинымъ.

2) Первый годъ вѣроисповѣдной свободы въ Россіи. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церковной жизни отпавшихъ отъ православія, съ очеркомъ современной журналистики старообрядчества и сектантства и нынѣшняго состоянія старообрядческихъ согласій и сектантскихъ общинъ вообще и отдѣльно по епархіямъ.

Примѣчаніе. Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ требовать или: книгу В. М. Скворцова—„По поводу отпаденія отъ церкви гр. Л. Н. Толстого“ (сборникъ критическихъ статей о религіозномъ ученіи гр. Толстого русскихъ и иностранныхъ авторовъ), или: „Миссіонерскій цитъ вѣры“ Г. Смолина.

Содержаніе: Мысли о „печальномъ раздѣленіи“.—„На крыльяхъ“.—Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леоніда архіепископа Ярославскаго.—Блудный сынъ.—Виолетъ 2 февраля 1907 года.—Чтеніе по социальному вопросу.—Освященіе зданія для церковно-приходской школы г. Коломны.—Лѣтопись церковной жизни.—Объявленіе.

При семь № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 8. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 5 руб., пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Типо-литографія И. Ефимова. Большая Якиманка, собственный домъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

25 февраля.

№ 8.

1907 года.

Высочайшія повелѣнія.

I.

Государь Императоръ, въ 12 день января с. г., Высочайше соизволилъ на принятіе Крестовоздвиженскою, с. Соголева, церковью, Клинского у., участка земли съ садомъ, мѣрою 3 дес., или сколько въ натурѣ окажется, находящагося при означенномъ селѣ и завѣщаннаго дочерью коллежскаго совѣтника Параскевою Яковлевою для вѣчнаго поминовенія ея, завѣщательницы.

II.

Государь Императоръ, въ 12 день января с. г. Высочайше соизволилъ на принятіе новоустроюемой, во имя Живоначальной Троицы, церковью близъ деревень Лопаковой и Мининой, Богородскаго уѣзда, 33 дес. земли, или сколько въ натурѣ окажется, отводимой въ количествѣ 12 дес. изъ надѣла крестьянъ дер. Лопаковой и 21 дес. изъ надѣла крестьянъ дер. Мининой и назначаемой въ числѣ 2 дес.—подъ храмъ, дома и усадьбы причта, 1 дес. подъ кладбище и 30 дес. на довольствіе причта сказанной церкви.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 8 февр. с. г. за № 1505, протоіерей Московской Всѣхсвятской, на Кулишкахъ, церкви Василій *Соболевъ* назначень свержштатнымъ членомъ Московской Духовной Консисторіи.

II.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 8 февр. с. г. за № 1507, въ причтѣ Покровско-Васильевскаго женскаго монастыря упразднена вакансія пса-

ломщика и открыта діаконская вакансія съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященствомъ 9 сего февраля протоіерей Московской Сергіевской, въ Рогожской, церкви Іоаннъ *Орфанитскій* назначенъ благочиннымъ, вмѣсто протоіерея Василя Соболева.

Его Высокопреосвященствомъ 10 сего февраля священникъ Введенской, погоста Черногряжскаго, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Георгій *Гусевъ* утверждень въ должности благочиннаго вмѣсто умершаго протоіерея церкви с. Орудьева, того же уѣзда, Іоанна Парусникова.

Согласно опредѣленію Московскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 12—14 февраля с. г., Московскій Казанскій соборъ перечисленъ изъ вѣдѣнія благочиннаго Китайскаго сорока въ вѣдѣніе благочиннаго Срѣтенскаго сорока.

Его Высокопреосвященствомъ 12 сего февраля священникъ церкви с. Круглина, Дмитр. у., Михаилъ *Пятницкій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго.

Его Высокопреосвященствомъ 15 февр. разрѣшено іеродіакона Богоявленскаго монастыря *Петра* рукоположить въ санъ іеромонаха, а монаховъ того же монастыря *Мелхиседека* и *Варнаву* въ санъ іеродіаконскій.

Опредѣлены:

- 1) На вакансію діакона къ церкви с. Симбухова, Верейскаго у., псаломщикъ той же церкви Иванъ *Некрасовъ*, 10 февраля.
- 2) На вакансію діакона къ церкви с. Спасскаго, Волоколамскаго у., псаломщикъ церкви с. Шестакова, Клинскаго у., Николай *Блюкуровъ*, 10 февраля.
- 3) На вакансію псаломщика къ Московской Григоріе-Богословской, на Большой Дмитровкѣ, церкви учитель Московской Высокопетровской церковно-приходской школы Сергій *Станиславлевъ*, 10 февраля.

4) На вакансію діакона къ церкви Московскаго Всѣхсвятскаго единовѣрческаго мнастыря діаконъ на псаломщической вакансіи при той же церкви Василій *Семеновскій*, 10 февраля.

5) На вакансію псаломщика къ церкви с. Вольнскаго, Моск. у., бывшій воспитанникъ III класса Виѣанской семинаріи Николай *Бобровъ*, 12 февраля.

6) На вакансію псаломщика къ церкви с. Петровскаго, Звенигородскаго у., бывшій воспитанникъ I класса Московской дух. семинаріи Николай *Архангельскій*, 12 февраля.

7) На вакансію священника къ церкви с. Казанскаго-Богородскаго, Под. у., учитель Старо-Ямской, того же у., церковно-приходской школы Константинъ *Колосовъ*, 13 февраля.

8) На вакансію псаломщика къ церкви погоста Усерска, Бронницкаго у., окончившій курсъ Виѣанской дух. семинаріи Веніаминъ *Таировъ*, 15 февраля.

9) Исправляющимъ должность псаломщика къ Михаило-Архангельской церкви г. Коломны учитель Ваниловской церковно-приходской школы, Бронницкаго у., Вячеславъ *Машковъ*, 16 февраля.

10) На вакансію псаломщика къ церкви с. Знаменскаго-Денисьева, Звенигор. у., сынъ псаломщика Яковъ *Ильинскій*, 15 февраля.

11) Исправляющимъ должность псаломщика къ церкви погоста Ивановскаго, на Ламѣ, Волоколамскаго у., бывшій псаломщикъ с. Ульянина, Бронницкаго у., Алексѣй *Смирновъ*, 16 февраля.

12) На вакансію псаломщика къ церкви с. Троицкаго-Озерокъ, Колом. у., окончившій курсъ I класса Моск. дух. семинаріи Николай *Архангельскій*, 16 февраля.

13) Исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Юркина, Богор. у., учитель Фаустовской церковно-приходской школы Иванъ *Тимороновъ*, 16 февраля.

Перемѣщен ы:

1) На діаконскую вакансію къ церкви с. Ивановскаго, Серпух. у., діаконъ церкви с. Стремилова, того же уѣзда, Іоаннъ *Любимовъ*, 9 февраля.

2) Псаломщики сель: Бужарова, Звенигор. у., Сергѣй *Фелицынъ* и Серпягина, Под. у., Сергѣй *Осетровъ*, одинъ на мѣсто другого, 10 февраля.

3) На вакансію псаломщика къ Вхо́до-Іерусалимской, бываго Спасскаго монастыря, церкви, Верейскаго у., сверхштатный псаломщикъ села Борисъ-Городка, Можайскаго уѣзда, Николай *Назаровъ*, 12 февраля.

4) На священническую вакансію къ Троицкой, что при станціи „Сходня“, церкви, Московскаго уѣзда, священникъ Сергіевской, на хуторѣ Ивановскаго женскаго монастыря, церкви Павелъ *Лебедевъ*, 12 февраля.

5) На вакансію псаломщика къ церкви с. Никольскаго-Урюпина, Звенигор. у., псаломщикъ села Знаменскаго-Денисьева, того же у. Михаилъ *Соколовъ*, 15 февраля.

Уволены за штатъ:

1) Священникъ церкви погоста Ровокъ, Серпух. у., Іоаннъ *Троицкій*, согласно прошенію, 10 февраля.

2) Псаломщикъ церкви с. Волинскаго, Моск. у., Стефанъ *Марковъ*, согласно прошенію, 12 февраля.

3) Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви г. Коломны Михаилъ *Троицкій*, согласно прошенію, 16 февраля.

Исключень изъ списковъ умершій:

Протодіаконъ Московскаго кафедральнаго Христа Спасителя собора Симеонъ *Смирновъ*, 10 февраля.

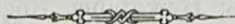
НАГРАДЫ.

Его Высокопреосвященствомъ 16 февраля священникъ церкви Марѣинскаго пріота Іоаннъ *Лебедевъ* и іеромонахи Бого-явленскаго монастыря *Алексій* и *Андріонъ* награждены набедрениками.

Его Высокопреосвященствомъ 15 февраля сего года священникъ церкви с. Молчанова, Клинскаго уѣзда, Неофитъ *Кондорскій* награжденъ скуфьею, за труды по обновленію храма и постройкѣ церковнаго дома.

О П Е Ч А Т К А.

Въ № 7 на 43 стр. въ 5-й строкъ сверху напечатано: Діаконъ Московской Григоріе-Богословской. Слѣдуетъ: Псаломщикъ Московской Григоріе-Богословской.



ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча девятьсотъ пятый (1905) годъ.

(Двадцать первый со времени открытія кассы).

(Окончаніе).

65) Увол. за штатъ свящ. А. І. Загорскому за 1898—	
1905 г.г.	24
66) Зашт. діак. Вас. Ив. Крылову за 1897—1905 г.г.	27
67) Вдовѣ псал. Мар. Вас. Нечаевой за 1897—1900,	
1902—1905 г.г.	24
68) Вдовѣ свящ. А. М. Архангельской за 1898—	
1902 г.г.	15
69) Вдовѣ псал. Евф. Ал. Зониной за 1897—1905 г.г.	27
70) Вдовѣ умерш. псал. Тат. Ив. Румянцевой за	
1897—1905 г.г.	27
71) Увол. за шт. псал. Сим. Ал. Гребеневскому за	
1897—1905 г.г.	27
72) Увол. за шт. діак. Н. И. Рудневу за 1900—	
1903 г.г.	12
73) Вдовѣ умерш. свящ. А. И. Львовой за 1897—	
1904 г.г.	24
74) Вдовѣ псал. Над. Θεод. Соловьевой за 1901—	
1905 г.г.	15
75) Вдовѣ діак. Мар. Пав. Крыловой за 1897—1904 г.г.	27
76) Переведенному къ придворной Петропавловской,	
въ Николаевскомъ Дворцѣ, церкви протоіерею К. П. Звѣ-	
реву за 1897—1905 г.г.	27
77) Переведенному къ той же церкви діакону Н. А.	
Розанову за 1897—1905 г.г.	27
78) Переведенному къ той же церкви псал. С. Р.	
Өоминскому за 1897—1905 г.г.	27
79) Зашт. діак. А. И. Успенскому за 1897—1904 г.г.	24
80) Вдовѣ свящ. А. И. Флериной за 1905 г.	10
81) Отрѣшенному отъ мѣста и уволеннаго изъ ду-	
ховнаго званія псалом. П. Н. Самолучшеву за 1897—	
1905 г.г.	27
82) Зашт. псал. П. И. Соловьеву за 1897—1905 г.г. .	27
83) Сыну умерш. свящ., воспит. Моск. духов. семи-	
наріи П. П. Остроумову за 1897—1905 г.г.	27
84) Дочери умерш. діак. Люб. Вас. Колосовой за	
1897—1905 г.г.	45
85) Зашт. псал. Ник. Ив. Никольскому за 1897—	
1905 г.г.	27
86) Зашт. псал. Ник. Θεод. Соловьеву за 1897—	
1905 г.г.	27

87) Увол. за штатъ свящ. П. М. Скворцову за 1897—	
1905 г.г.	27
88) Увол. за шт. псал. С. А. Виноградову за 1905 г.г.	3
89) Увол. за шт. свящ. В. П. Уарову за 1897—1905 г.г.	27
90) Дочери ум. діак. М. И. Марковой за 1897—1905 г.г.	27
91) Зашт. псал. С. В. Скворцову за 1897—1900 г.г.	12
92) Зашт. діак. Н. Е. Виноградову за 1897—1905 г.г.	27
93) Вдовѣ псал. Софіи Ал. Сперанской за 1905 г. .	5
94) Вдовѣ свящ. А. И. Архангельской за 1897—	
1905 г.г.	27
95) Зашт. псал. М. В. Львову за 1897—1905 г.г. . .	27
Всего возвращено взносовъ 2196 р.	

Приложение № 4.

Списокъ пенсіонеровъ эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи.

А) за десятилѣтніе взносы:

По I разряду—200 рублей въ годъ:

1) Заштатный діаконъ Московской Успенской, на Малой Дмитровкѣ, ц. К. В. Лебедевъ.

По III разряду—100 рублей въ годъ:

2) Сынъ діакона Московской Введенской, въ бывомъ Новинскомъ монастырѣ, А. В. Муравьевъ.

По V разряду—50 рублей въ годъ:

3) Вдова протоіерея Московской Николаевской, на Щепяхъ, ц. Е. И. Некрасова.

По VI разряду—40 рублей въ годъ:

4) Дочери умершаго протоіерея Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, ц. Екатерина и Евдокія Сергѣевы Смирновы.

По VII разряду—30 рублей въ годъ:

5) Вдова священника Московской Спиридоновской, за Никитскими воротами, ц. М. А. Цвѣткова.

6) Бывшій преподаватель Виѣанской духовной семинаріи Н. И. Виноградовъ.

По VIII разряду—20 рублей въ годъ:

7) Вдова священника Покровской, гор. Рузы, ц. Е. В. Соколова.

8) Вдова священника Московской Вознесенской, близъ Срѣтенки, ц. М. Ѳ. Суворовская.

9) Бывшій преподаватель Московской духовной семинаріи Н. П. Комаровъ.

По IX разряду—10 рублей въ годъ:

10) Вдова псаломщика Московской Воскресенской, на Успенскомъ Вражкѣ, ц. М. В. Модестова.

11) Вдова священника Подольскаго уѣзда, Спасской, села Прохорова, ц. Е. И. Горяинова.

- 12) Вдова священника Коломенскаго уѣзда, Николаевской, села Комарева, п. А. Е. Сперанская.
- 13) Вдова священника Можайскаго у., села Порѣчья Е. Д. Ростокинская.
- 14) Вдова священника Волоколамскаго у., Предтечевской, села Ярополча, п. М. Н. Городецкая.
- 15) Вдова священника Богородскаго уѣзда, Николаевской, села Загарья, п. А. П. Малиновская.
- 16) Вдова священника Серпуховскаго Владычняго монастыря М. П. Воголѣпова.
- 17) Вдова діакона Московской Троицкой, въ Голенищевѣ, п. Е. В. Укижская.
- 18) Вдова священника Московской Покровской, на Лыщиковой горѣ, п. О. И. Пospѣлова.
- 19) Вдова священника Волоколамскаго у., Успенской, быв. Левкіева монастыря, п. М. П. Покровская.
- 20) Дѣти умершаго священника Рузскаго уѣзда, села Никольскаго-Гагарина Сергія Іоан. Успенскаго.
- 21) Заштатный священникъ Коломенскаго у., Крестовоздвиженской, села Бардина, п. В. В. Виноградовъ.
- 22) Вдова діакона Зачатіевскаго монастыря А. Д. Смирнова.
- 23) Дѣти умершаго священника Московскаго уѣзда, села Тушина Варвара, Надежда и Георгій Васильевы Друговы.
- По X разряду—6 рублей въ годъ:
- 24) Вдова священника Можайскаго у., Спасо-Бородинскаго дѣвичьяго монастыря А. Г. Орлова.
- 25) Вдова псаломщика Коломенскаго у., Покровской, села Авдулова, п. Т. В. Орлова.
- 26) Вдова псаломщика Московской Николаевской, въ Хлыновѣ, п. А. Ѳ. Успенская.
- 27) Вдова діакона Серпуховскаго уѣзда, Іоанно-Предтечевской, села Ивановскаго, п. В. Н. Соколова.
- 28) Заштатный діаконъ Бронницкаго у., Воскресенской, села Ашиткова, п. С. А. Пушкинскій.
- 29) Дѣти умершаго діакона Звенигородскаго у., Преображенской, села Дмитровскаго-Андреевскаго, п. С. Т. Недумова.
- 30) Заштатный священникъ Звенигородскаго у., Христорождественской, села Филатова, п. Ѳ. И. Ильинскій.
- 31) Заштатный священникъ Звенигородскаго у., Покровской, села Покровскаго-Давыдкова, п. П. Д. Троицкій.
- 32) Заштатный діаконъ Рузскаго у., Богородицерождественской, села Казанова, п. П. Д. Соловьевъ.
- 33) Вдова псаломщика Звенигородскаго у., Знаменской, села Голубова, п. Ирина Ів. Успенская.
- 34) Заштатный псаломщикъ Московской Покровской, въ Кудринѣ, п. А. С. Кудрявцевъ.
- 35) Вдова священника Петропавловской, гор. Волоколамска, п. Е. Д. Волхонская.

36) Дочери умершаго діакона Московской Никольской единовѣрческой, при Рогожскомъ богадѣленномъ домѣ, ц. М. и А. Соколовы.

37) Вдова священника Рузскаго уѣзда, Богородицерожденственной, села Казанова, ц. А. Д. Совѣтова.

38) Вдова псаломщика Клинскаго у., Успенской, села Зосимовой пустыни, ц. П. Е. Финикова.

39) Вдова зашт. свящ. Богородскаго у., Петропавловской, при рѣкѣ Клязьмѣ, ц. Е. И. Лихачева.

40) Заштатный священникъ Коломенскаго у., Велико-Васильевской, села Лыкова, п. М. Н. Михайловскій.

41) Вдова священника Клинскаго у., Крестовоздвиженской, погоста Дмитріевскаго, что въ Кругу, ц. О. Е. Счастлива.

42) Дочери умершаго священника Московской Троицкой, въ Покровскомъ, ц. М. и Е. Цвѣтаевы.

43) Вдова псаломщика Коломенскаго у., Покровской, села Авдулова. ц. Алекс. Вас. Орлова.

В) за пятнадцатилѣтніе взносы:

По I разряду—300 рублей въ годъ:

44) Заштатный протоіерей Московской Троицкой, на Холмовкѣ, ц. П. К. Розановъ.

По III разряду—150 рублей въ годъ:

45) Вдова діакона Московской Софійской, на Лубянкѣ, ц. В. П. Некрасова.

По VI разряду—60 рублей въ годъ:

46) Вдова протоіерея Московской Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, ц. Люб. Ив. Нечаева.

По VIII разряду—30 рублей въ годъ:

47) Вдова протоіерея Московской Успенской, на Покровкѣ, ц. Л. А. Косицына.

48) Вдова священника Волоколамскаго Воскресенскаго собора Н. Г. Ивасова.

49) Заштатный діаконъ Московской Спасской, во Спасскомъ, ц. Н. В. Терновскій.

50) Вдова діакона Богородскаго у., Троицкой, села Купавны, ц. М. С. Успенская.

51) Неизлѣчимо больнои сынъ умершаго священника Волоколамскаго Воскресенскаго собора Н. І. Стеблевъ.

52) Вдова священника Іоакиманской, села Іоакиманскаго, ц. Клинскаго у., Ал. Ал. Постникова.

53) Дочери умершаго священника Клинскаго у., села Зосимовой пустыни, Успенской церкви Татіана, Олимпіада и Клавдія Михайловы Хотьковскія.

54) Вдова священника Московскаго у., Ильинской, села Черкизова, ц. Люд. Ив. Смирнова.

По IX разряду—15 руб. въ годъ:

55) Вдова священника Московской Успенской, въ Гончарахъ, ц. Н. А. Ремизова.

- 56) Заштатный священник Волоколамского у., села Ивашкова Василий Гиляровъ.
- 57) Вдова діакона Московской Десятинской, близъ Прѣсни, п. А. И. Недумова.
- 58) Заштатный діаконъ Коломенского у., Григоріе-Богословской, села Возцевъ, п. М. Н. Смирновъ.
- 59) Вдова священника Серпуховскаго у., Предтечевской, села Ивановскаго, п. Кл. П. Вѣлокурова.
- 60) Вдова священника Волоколамскаго у., Преображенской, села Спасскаго, п. С. І. Смирнова.
- 61) Дочь умерш. зашт. протоіерея Тихвинской, въ гор. Богородскѣ, п. Ольга Александровна Успенская (въ половинномъ размѣрѣ, т.е. 7 р. 50 к. въ годъ).
- 62) Вдова діакона Московской Власіевской, въ Старой Коношенной, п. Вар. Георг. Ключарева.
- 63) Вдова священника Подольскаго у., села Покровскаго А. Н. Крылова.
- 64) Вдова священника Клинскаго у., села Фроловскаго О. В. Извѣкова.

По X разряду—9 рублей въ годъ:

- 65) Вдова священника Московскаго у., Покровской, села Покровскаго-Подѣлки, п. В. В. Никольская.
- 66) Вдова священника Коломенскаго у., Николаевской, погоста Старковъ, п. О. В. Озерцовская.
- 67) Зашт. діаконъ Клинскаго у., Преображенской, села Селинскаго, п. А. Ав. Вѣляевъ.
- 68) Зашт. свящ. Бронницкаго у., Ильинской, села Большаго-Ивановскаго п. С. П. Солнцевъ.
- 69) Вдова псаломщ. Московскаго у., села Свиблова П. М. Орлова.
- 70) Зашт. свящ. Звенигородскаго у., села Знаменскаго Денисьева К. Павл. Хитровъ.
- 71) Вдова зашт. псал. Богородскаго у., села Купавны Над. Дм. Даниловская.
- 72) Зашт. діак. села Зосимовой пустыни Клинскаго у., Вас. Глѣб. Цвѣтковъ.
- 73) Зашт. діак. Москов. Зачатіевскаго монастыря Ник. Ив. Рудневъ.

В) за двадцатилѣтніе взносы:

По I разряду 400 рублей въ годъ:

- 74) Вдова преподавателя Московской духовной семинаріи Екатерина Александровна Рождественская.

По III разряду—200 рублей въ годъ:

- 75) Вдова протоіерея Московской Трифоновской, въ Напрудной, п. Екат. Петр. Дьяченко.

По V разряду—100 рублей въ годъ:

- 76) Дочь умершаго священника Рузскаго уѣзда, Николаевской, села Лужковъ, п. М. А. Кулленская.

По VII разряду—60 рублей въ годъ:

77) Вдова священника Покровской, въ гор. Волоколамскѣ, п. Анна Ив. Муравьева.

По VIII разряду—40 рублей въ годъ:

78) Вдова священника Московской Скорбященской, при Яузской больницѣ, п. Ал. Ст. Ставровская.

79) Вдова священника Московской Димитріе-Селунской, у Тверскихъ воротъ, п. Ал. Мих. Флерина.

По IX разряду—20 рублей въ годъ:

80) Вдова священника Московской Седьмо-вселенской, близъ Дѣвичьего монастыря, п. Люб. Ник. Некрасова.

81) Вдова псаломщика Петропавловской, въ Новой Басманной, п. Ольга Вас. Симонова.

82) Вдова псаломщика Богородскаго уѣзда, Покровской, села Хомутова, п. Сѣф. Ал. Сперанская.

По X разряду—12 руб. въ годъ:

83) Вдова псаломщика Богородскаго Богоявленскаго собора Анна Макс. Смирнова.

84) Вдова священника Московской Николаевской, въ Кошеляхъ, п. Юлія Ильина Соколова.

85) Зашт. свящ. Иоанно-Богословской, въ гор. Коломны, п. Алексій Яковлевъ Карташевъ.

86) Вдова діакона Московской Богородицерождественской, на Бутыркахъ, п. Ольга Мещерская.

Кромѣ сего въ 1906 году назначены пенсіи:

за десятилѣтніе взносы:

По IX разряду—10 руб. въ годъ:

87) Дѣти умершаго діакона Московской Николаевской, на Столпахъ, п. Илія и Вѣра Θεодоровы Бардинскіе.

88) Вдова псаломщика Дмитровскаго уѣзда, Ильинской, села Левкова, п. А. П. Скворцова.

89) Заштатный діаконъ Московской Пименовской, въ Новыхъ Воротникахъ, п. Д. І. Кедровъ.

По VIII разряду—20 рублей въ годъ:

90) Вдова священника Московской Тихоновской, у Арбатскихъ воротъ, п. Н. А. Никольская.

По X разряду—6 рублей въ годъ:

91) Вдова псаломщика Богородскаго уѣзда Покровской, села Карпова, п. М. Я. Другова.

92) Вдова священника Московскаго уѣзда Спасской, села Вантѣева, п. Е. В. Станиславлева.

93) Вдова псаломщика Подольскаго уѣзда Вознесенской, села Шебанцева, п. М. П. Суворова.

94) Заштатный діаконъ Вознесенской, въ Сергіевомъ посадѣ, п. П. П. Орловъ.

95) Вдова діакона Клинскаго уѣзда погоста Димитріевскаго, въ Доиховѣ, п. Ал. Ник. Лаврова.

96) Вдова діакона Серпуховскаго уѣзда, Михайло-Архангельской, села Михайловскаго, ц. Кл. Петр. Мошкова.

За 15-лѣтніе взносы:

По X разряду—9 рублей въ годъ:

97) Вдова священника Дмитровскаго у., Тихвинской, села Костина, ц. С. Ѳ. Писарева.

За 20-лѣтніе взносы:

По IX разряду—20 рублей въ годъ:

98) Вдова священника Московскаго уѣзда, Преображенской, села Богородскаго, ц. Е. В. Рождественская.

По VIII разряду—40 рублей въ годъ:

99) Вдова священника Рузскаго у., Николаевской, села Лужковъ, ц. Т. П. Ильинская.

100) Вдова священника г. Серпухова Троицкаго собора А. А. Рождественская.

По X разряду—12 рублей въ годъ:

101) Заштатный священникъ Рузскаго у., села Петровскаго А. И. Постниковъ.

Приложение № 5.

По поступившимъ въ Правленіе кассы отъ о.о. благочинныхъ въ 1905 году свѣдѣніямъ вышли за штатъ: 1 участникъ кассы въ 1895 году, 1—въ 1900 году, 2 (въ томъ числѣ одинъ взятый на военную службу—въ 1903 году, 12—въ 1904 году и 43—въ 1905 году.

По тѣмъ же свѣдѣніямъ умерли: 3 участника кассы въ 1903 году, 10—въ 1904 году и 67—въ 1905 году.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Московскаго епархіи въ 1905—1906 учебномъ году.

(Продолженіе. См. № 5 Ос. от.).

По Подольскому уѣзду: законоучители священники: Лукинской В. Фрязиновъ, Клоковской А. Ключаревъ, Плесковской А. Поповъ, Ватутинской Н. Румянцевъ, Боборыкинскій А. Страховъ, двухъ Подольскихъ С. Левіевскій и А. Уразовъ, Александровской Г. Преображенскій, Сальковской П. Лебедевъ, Захарьинской протоіерей Н. Сироткинъ, Домодѣдовской П. Богословскій, Колычевской А. Малининъ, Повровско-Разницкой М. Порѣцкій, Васюнинской Д. Соколовъ, Островской В. Крыловъ, Старо Ямской П. Колосовъ и Ирнинской діаконъ Н. Архангельскій; учителя и учительницы: Климовской Н. Евтюхова, Лукинской В. Сергіевская,

Нигитской А. Покровская, Захарьинской О. Сироткина, Островской Е. Сахарова, Старо Ямской К. Колосовъ, Подольской кладбищенской А. Добросердова, Скурыгинской Т. Семенова, Жоховской Е. Жабидная, Валищевской И. Крыловъ и Мѣтгинской В. Андреевъ.

По Рузскому уѣзду: о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ свѣдѣній не представлено.

По Серпуховскому уѣзду: завѣдующіе и законоучители священники: Барыбинской І. Лебедевъ, Верзиловской Н. Бѣляевъ, Шугаровской Павелъ Никольскій, Ивановской В. Воиновъ, Гредюкинской М. Вишняковъ, Бекетовской В. Боголѣповъ, Добрынинской А. Синайскій, Владычняго монастыря І. Бриллиантовъ, Толбинской и Съяновской А. Пятикрестовскій, Кишгинской А. Сахаровъ, Рудинской В. Смирновъ, Васильевской С. Покровскій, Давидовской М. Серединскій, Срѣтенской А. Владыченскій, Высотскаго монастыря іеромонахъ Пантелеимонъ, Городенковской П. Лебедевъ, Щеглятьевской Н. Шумовъ, Вауловской Д. Уклонскій, Рѣчменской М. Ярцевъ, Лужниковской Г. Орловъ, Ильинско-Скульневской П. Смирновъ; учителя и учительницы: Срѣтенской К. Долина и О. Подобѣдова, Добрынинской Л. Казанская, Владычняго монастыря К. Роде, Щеглятьевской Б. Смирновъ, Алѣевской М. Тихомірова, Рѣчменской А. Смылова, Городенковской А. Виноградовъ, Лопаснинской К. Соколова, Михаило-Архангельской Е. Успенская и Агриппина Прокофьева, Толбинской А. Серединская, Съяновской М. Казанская, Ильинско-Скульневской М. Померанцева, Кишгинской О. Сорокина, Глотаевской М. Некрасова и А. Павлова, Верзиловской С. Головина, Гредюкинской А. Бѣлокурова, Давидовской двухклассной А. Соколовъ, Іоанно-Милостивской Л. Орлова, Вихровской школы грамоты М. Дворяшина, Березниковской псаломщикъ А. Сперанскій, Ровской псаломщикъ К. Сперанскій и Ивановской П. Лопухина.

Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Ни учительскихъ курсовъ, ни съѣздовъ въ отчетномъ году не было. Изъ другихъ заботъ въ этомъ направленіи можно указать на устройство при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ учительскихъ или педагогическихъ библіотекъ. Кромѣ Волоколамской библіотеки, въ которой насчитывается уже 1768 томовъ и въ годъ бываетъ 1428 выдачъ книгъ, устроены библіотеки въ Бронницахъ, Дмитровѣ и Коломнѣ. Озабочены этимъ и другія отдѣленія. Въ остальномъ попрежнему.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежныя пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищей и одеждой.

По вопросу о здоровьѣ учащихся и мѣрахъ къ его охраненію все представляется обычнымъ. Въ 18 школахъ совсѣмъ прекращались занятія по случаю разнаго рода эпидемій: оспы, кори, scarlatины и т. п. Сравнительно съ прошлыми годами обнаружилась благопріятная перемѣна, ибо въ прошломъ году это происходило въ 35 школахъ. Заболѣвавія въ разныхъ видахъ и формахъ происходили и въ другихъ школахъ: бывало, что треть учащихся не являлась по болѣзни къ занятіямъ, но послѣднія все же не прекращались. Какъ въ этихъ случаяхъ, такъ и при эпидеміяхъ учащіеся находили медицинскую помощь со стороны земскихъ врачей и лѣчебницъ. Какихъ-либо жалобъ на лишеніе медицинской помощи не слышно. Мѣры санитарныя и предупредительныя принимались по школамъ по мѣрѣ возможности, но до полной удовлетворительности очень далеко. Значительное число школъ лишено всѣхъ благопріятныхъ условій гигиены: замѣчается значительное переполненіе школьныхъ помѣщеній при отсутствіи должной вентиляціи, недостатокъ отопленія, плохая уборка, несовершенная мебель и т. п. Значительную роль играетъ тутъ безпечность и рутина, но главной причиной служатъ бѣдность и скудость матеріальныхъ средствъ, ни позволяющихъ устроить школьное зданіе по всѣмъ требованіямъ школьной гигиены, ни поддержать на высотѣ ихъ тѣ условія, при которыхъ живетъ и дѣйствуетъ школа.

Общежитія устроены были при 11 школахъ, преимущественно въ монастыряхъ; строй жизни у нихъ былъ прежній.

Ночлежныхъ пріютовъ въ строгомъ смыслѣ почти не было, но при нѣкоторыхъ школахъ ученики оставались на ночлегъ по разнаго рода причинамъ; такихъ школъ было 22.

Снабженіе учащихся горячей пищей было заведено при 71 школѣ, въ прошломъ году было при 62 школахъ. Нужда въ устройствѣ приварка или горячаго чая замѣчалась и при другихъ школахъ, но по разнымъ причинамъ дѣло не заводилось. Больше развитіе мы замѣчаемъ по уѣздамъ: Московскому, Звенигородскому, Подольскому и Дмитровскому, въ остальныхъ немногихъ. Дѣло весьма симпатичное и большой важности, желательно, чтобы на него обращено было особенное вниманіе.

Снабженіе учащихся одеждою и обувью носило случайный характеръ. Нѣкоторые попечители, по случаю школьныхъ праздниковъ или по просьбѣ бѣднѣйшихъ учениковъ, въ видѣ подарковъ давали имъ разные предметы платья. Изъ попечителей, особенно заботливо относящихся къ потребностямъ учениковъ, мы можемъ указать слѣдующихъ: по уѣздамъ: Богородскому О. Я. Лабзину, С. П. Гольцова; Бронницкому: Н. В. Зотикову и протоіерея М. Суворовскаго, Верейскому: протоіерея А. Пшеничникова; Волоколамскому; В. М. Духовскаго, Н. И. Гончарову и П. С. Смирнова; Дмитровскому: А. Апраксину и священника Ѳ. Воронцова, Можайскому: игуменію Спаса-Бородинскаго монастыря; Московскому: настоятельница монастырей: Головинскаго, Ивановскаго и Никитскаго, Преосвященнѣйшаго Трифона, епископа Дмитровскаго; Рузскому: В. Ѳ. Дубровину, В. М. Никитина и князя Д. Н. Долгорукова; Серпуховскому: г. Хуторова, архимандрита Валентина и игуменію Магдалину, въ мѣрѣ графиню Орлову-Давыдову.

IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководѣльные классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

Въ числѣ воскресныхъ школъ за отчетный годъ произошли такія перемѣны: прекратились занятія въ мужской школѣ Сергіева посада и не было ихъ вовсе въ одной Серпуховскаго уѣзда, за то открылась въ г. Подольскѣ женская школа на средства мѣстнаго попечительства о народной трезвости; такимъ образомъ всѣхъ школъ оставалось 15; изъ нихъ 6 мужскихъ и 9 женскихъ. Сравнительно многочисленными были школа женская Сергіевопосадская свыше 100 человекъ и Конобѣвская Бронницкаго уѣзда 93 человека, остальные посѣщались небольшимъ числомъ учащихся, въ нѣкоторыхъ было среди года 20 и даже менѣе. Благодаря зботамъ о.о. завѣдующихъ, попечителей и благотворителей, школы всемъ необходимымъ содержались въ достаточной степени, хотя въ Богородскихъ ощущалась нужда въ письменныхъ и учебныхъ принадлежностяхъ. Преподаваніе вездѣ велось примѣнительно къ программамъ церковно-приходскихъ школъ. Въ силу тѣхъ специальныхъ условій, въ которыхъ дѣйствуютъ этого рода школы, успѣхи были скромные, но труды и усердіе, какъ учащихся, такъ и учащихся засвидѣтельствованы о.о. Уѣздными Наблюдателями по всемъ школамъ. И Волоколамскія школы послѣ смѣны о. завѣдующаго оказались вполне удовлетворительными,

туть былъ экзаменъ на окончаніе курса одноблассной школы, и выдержали его трое.

Руководѣльные классы продолжали существовать при женской школѣ въ селѣ Озерахъ Коломенскаго уѣзда; посѣщали ихъ 23 ученицы, успѣхи были хорошіе, и все дѣло пользуется симпатіемъ мѣстнаго населенія.

Уроковъ технического рисованія не было.

V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Порядокъ снабженія школъ всякими учебными принадлежностями опредѣлялся въ такомъ видѣ: 140 школъ снабжались всѣмъ необходимымъ въ этомъ отношеніи отъ своихъ попечителей, монастырей, при которыхъ состояли школы, и отъ разныхъ благотворителей. Около 50 школъ снабжались изъ указанныхъ источниковъ только отчасти, имѣли, на примѣръ, письменныя принадлежности, иногда, въ качествѣ жертвы, книги для чтенія, нѣкоторыя учебники и т. п. Всѣ же остальные, числомъ 450, удовлетворялись въ своей нуждѣ на средства Уѣздныхъ Отдѣленій. Для этого Отдѣленія располагаютъ тѣми учебными книгами, которыя присылаются Издательской при Училищномъ Совѣтѣ Комиссіей, но ихъ, конечно, не хватаетъ, и Отдѣленіямъ приходится изыскивать и тратить свои средства, нерѣдко весьма значительныя. Въ этомъ отношеніи Отдѣленія вообще весьма усердны, иногда на этотъ предметъ тратятъ почти всѣ съ трудомъ добытыя средства, тѣмъ не менѣе полного удовлетворенія школъ не достигаютъ, по крайней мѣрѣ многіе наблюдатели отмѣчаютъ нужду школъ въ учебникахъ и учебныхъ принадлежностяхъ. Замѣчалась эта нужда и въ прошломъ году, но еще сильнѣе она сказалась въ настоящемъ. Произошло это оттого, что въ послѣднее время всякаго рода доходы, жертвы и благотворительность уменьшаются, число же школъ и учащихся въ нихъ, а отсюда и нужда въ учебникахъ все увеличиваются. Слѣдовало бы на это обратить серьезное вниманіе, тѣмъ болѣе, что въ связи стоитъ вопросъ о школьныхъ библіотекахъ, затронутый нами и во II главѣ отчета. Большинствомъ Уѣздныхъ Наблюдателей точныхъ свѣдѣній не представлено, но вообще картина этого дѣла неблагопріятная. Хорошихъ или удовлетворительныхъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ школьныхъ

библіотекъ немного. Большинство же ихъ въ очень печальномъ положеніи; въ недавно открытыхъ школахъ онѣ только заводятся, въ старыхъ онѣ имѣются, но долгіе годы не пополнялись книгами, книги растрепались или растерялись, такъ что получаютъ только жалкіе остатки. Нѣкоторыя Отдѣленія, напримѣръ, Московское, Бронницкое, Волоколамское, весьма озабочены этимъ, но за недостаткомъ средствъ принуждены ограничиваться очень скромными мѣрами. Средства, отпускаемые на возобновленіе и пополненіе библіотекъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, уменьшены, а между тѣмъ вопросъ о школьныхъ библіотекахъ одинъ изъ самыхъ существенныхъ и назрѣвшихъ вопросовъ церковно-школьной практики.

Открытый 11 февраля 1903 года при Училищномъ Совѣтѣ Кирилло—Меодіевскаго Братства книжный складъ продолжалъ свои дѣйствія и въ отчетномъ году. Отчетность по складу сведена къ гражданскому году, поему мы можемъ представить слѣдующія свѣдѣнія за 1905 годъ. Продано или отпущено изъ склада за этотъ годъ: а) учебниковъ и учебныхъ пособій на 11,855 р., б) книгъ для чтеній на 2,500 р. и в) письменныхъ принадлежностей на 12,830 р. 65 к., всего 27,185 р. 65 к. Изъ этой суммы по требованію Уѣздныхъ Отдѣленій Братства отпущено приблизительно на 6,000 р., отдѣльнымъ школамъ 14,185 р. 65 к. и разнымъ учрежденіямъ и лицамъ 7,000 р. Содержаніе склада съ составомъ слѣдующихъ служащихъ: завѣдующаго, бухгалтера и двухъ служителей, стоило болѣе 2000 р. Совѣтомъ Братства на покрытіе долговъ по организаціи склада въ 1905 г. отпущено 3.525 р. Чистая прибыль за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по содержанію склада выразилась приблизительно въ суммѣ 900 р. Въ цѣляхъ рекламы и для удобства покупателей составленъ былъ и отпечатанъ въ началѣ 1906 г. краткій каталогъ всякаго рода книгъ и учебныхъ принадлежностей, имѣющихся въ складѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Награды.—Отчетъ эмеритальной кассы.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи за 1905—96 гг.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извъновъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи

П. Беллавинъ.