



КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1892.

№ 17.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1 сентября

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣненія, увольненія.

Священникъ с. Тыршицей, Оргѣвскаго уѣзда, Георгій *Тимотинъ* по прошенію уволенъ за штатъ [13 августа].

Священникъ с. Попоуць, Оргѣвскаго уѣзда, Григорій *Климовъ* перемѣненъ въ с. Глинжены того же уѣзда [16 августа].

На священническое мѣсто въ с. Фунду-Галбину, Кишиневскаго уѣзда опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Андроникъ *Семинелъ* [19 августа].

Сверхштатный псаломщикъ с. Ирстова, Хотинскаго уѣзда, Іоаннъ *Святенко* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ [19 августа].

Ключарь кафедральнаго собора священникъ Николай *Василевскій* назначенъ членомъ распорядительнаго собранія правленія Кишиневской духовной семинаріи [20 августа].

Священникъ с. Черорень, Оргѣвскаго уѣзда, Іоакимъ *Лашковъ* назначенъ членомъ Оргѣвскаго отдѣленія Кишиневскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта [20 августа].

Дворянинъ Викентій Мануиловичъ *Варзаръ* утвержденъ въ должности попечителя Ворниченской церковно-приходской школы Кишиневскаго уѣзда [20 августа].

Студентъ семинаріи Стефанъ *Додуль* опредѣленъ на должность учителя приготовительнаго класса Единецкаго духовнаго училища съ увольненіемъ отъ должности учителя пѣнія и чистописанія при томъ же училищѣ [24 августа].

Студентъ семинаріи Михаилъ *Димитріу*, за увольненіемъ отъ должности учителя русско-славянскаго языка въ 1-мъ параллельномъ классѣ Единецкаго духовнаго училища, опредѣленъ на должность надзирателя за учениками при томъ же училищѣ [24 августа].

Рукоположены во священника:

Учитель Единецкаго духовнаго училища Епифаній *Болбошенко*—къ церкви с. Широуць-низшихъ, Хотинскаго уѣзда—15 августа.

Учитель Василий *Праведный*—къ церкви с. Кармахметъ, Измаильскаго уѣзда—16 августа.

Студентъ семинаріи Василий *Чайковскій*—къ церкви с. Бакчалі, Бендерскаго уѣзда—21 августа.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства.

Жителямъ с. Кріулянъ, Оргѣвскаго уѣзда: Николаю Филипову *Нирка* за пріобрѣтеніе дарохранительницы серебро-позлащенной въ 85 руб. и Василию Александрову *Симонъ*—за пріобрѣтеніе такого же креста въ 50 руб. для церкви с. Кріулянъ.

Священнику с. Бошканъ, Оргѣвскаго уѣзда, Константину *Мишулу*—за пріобрѣтеніе для Кріулянской же церкви серебропозлащенныхъ потира, дискаса, звѣздицы, лжицы и копія на 118 руб.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

къ церкви предмѣстья гор. Кишинева Боюканъ, Кишиневскій мѣщанинъ Антонъ Крачунъ—на первое трехлѣтіе;

къ церкви с. Александровки, Аккерманскаго уѣзда, поселанинъ Иванъ Стаматовъ—на первое трехлѣтіе;

къ церкви с. Ломачинець, Хотинскаго уѣзда, царанинъ Теодоръ Бакицкій—на первое трехлѣтіе;

къ церкви с. Василиуць, того же уѣзда, царанинъ Андрей Лысый—на первое трехлѣтіе;

- къ церкви с. Карагачь, Измаильскаго уѣзда, поселянинъ **Андрей Поразовъ**—на первое трехлѣтіе;
- къ церкви с. Страшенъ, Кишиневскаго уѣзда, поселянинъ **Иванъ Кроиторъ**—на первое трехлѣтіе;
- къ церкви с. Мариничъ, того же уѣзда, поселянинъ **Филимонъ Кроиторъ**—на первое трехлѣтіе;
- къ церкви с. Збирои, того же уѣзда, поселянинъ **Василій Куку**—на первое трехлѣтіе;
- къ церкви с. Фрасина, Сорокского уѣзда, поселянинъ **Тимосей Карча**—на первое трехлѣтіе;
- къ церкви с. Черешкова, того же уѣзда, поселянинъ **Феодосій Доносъ**—на первое трехлѣтіе;
- къ церкви с. Бумботы, Бѣлецкаго уѣзда, поселянинъ **Феодоръ Чепой**—на первое трехлѣтіе;
- къ церкви с. Сѣрбовы, Оргѣвскаго уѣзда, поселянинъ **Стефанъ Брыжановскій**—на первое трехлѣтіе;
- къ церкви м. Тузоры, того же уѣзда, однодворецъ **Георгій Стратанъ**—на второе трехлѣтіе;
- къ церкви с. Ново-Царичанки, Аккерманскаго уѣзда, поселянинъ **Аѣиногенъ Переваль**—на второе трехлѣтіе;
- къ церкви с. Талмазъ, того же уѣзда, поселянинъ **Николай Пурьурянь**—на второе трехлѣтіе;
- къ церкви с. Рискаецъ, того же уѣзда, поселянинъ **Иванъ Тулей**—на третье трехлѣтіе;
- къ церкви с. Солонецъ, Сорокского уѣзда, поселянинъ **Демѣн-тій Постолакій**—на третье трехлѣтіе;
- къ церкви с. Фурманки, Измаильскаго уѣзда, поселянинъ **Иванъ Гырбъ**—на третье трехлѣтіе;
- къ церкви с. Татарешть, Оргѣвскаго уѣзда, однодворецъ **Георгій Маргула**—на третье трехлѣтіе;
- къ церкви с. Фрасинешть, Кишиневскаго уѣзда, гражданинъ **Николай Баксанъ**—на пятое трехлѣтіе;

У М Е Р Л И :

Псаломщикъ с. Стрымбы, Бѣлецкаго уѣзда, діаконъ **Александръ Думбраванъ**, 63 лѣтъ—26 іюля текущаго года.

Псаломщикъ с. Глинженъ, Бѣлецкаго уѣзда, **Феодоръ Стирча**, 57 лѣтъ—26 іюля.

Отношеніе Бессарабскаго губернскаго Правленія въ Кишиневскую духовную Консисторію отъ 25-го іюля 1892 года *).

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра Сенаторъ Шебеко, въ предложеніи отъ 13 іюля сего года, за № 204, сообщилъ, что въ отмѣну п.п. 1 и 2 инструкціи для погребенія умершихъ отъ холеры, отпечатанной въ № 120 „Правительственнаго Вѣстника“ текущаго года, Медицинскій Совѣтъ, журналомъ за № 438, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 11 сего іюля, постановилъ: въ виду встрѣтившихся затрудненій къ приведенію въ исполненіе правилъ, касающихся погребенія лицъ, умершихъ отъ холеры, и принимая во вниманіе, что при соблюденіи необходимыхъ мѣръ предосторожности, какъ-то: пропитыванія одежды на покойникахъ дезинфицирующими растворами и помѣщенія въ гробы дезинфицирующихъ веществъ, съ послѣдующимъ *плотнымъ заколачиваніемъ гроба*, едва-ли можетъ быть опасность въ разнесеніи заразы, разрѣшить погребать умершихъ отъ холеры послѣ предварительнаго отпѣванія ихъ въ кладбищенскихъ церквахъ, а гдѣ таковыхъ не имѣется—въ приходскихъ, съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы при отпѣваніи гробъ былъ плотно заколоченъ, а равно дозволить исполненіе прочихъ сопряженныхъ съ похоронами обрядовъ.

Изложенное постановленіе Медицинскаго Совѣта относится также и къ слѣдующимъ статьямъ наставленія сего же Совѣта, опубликованнаго въ № 123 „Правительственнаго Вѣстника“ текущаго года.

„Трупы умершихъ отъ холеры не должны быть обмываемы, но завернуты въ простыню, смоченную дезинфицирующимъ растворомъ, уложены по возможности скорѣе въ гробъ, который забивается затѣмъ наглухо“.

„Отпѣваніе такихъ покойниковъ въ церквахъ, собраніе провожающихъ похоронную процессію въ домъ умершаго, равно какъ многолюдные проводы похоронъ и поминки въ домѣ умершаго не должны быть дозволяемы“.

*) Печатается по распоряженію Консисторіи къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенства.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ ‰ ‰ сборовъ по каждой церкви отдѣльно, потребныхъ на содержаніе Единецкаго духовнаго училища и Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, составленная благочинническимъ съѣздомъ 1го округа Бѣлецкаго уѣзда 12 августа 1892 года.

	Норма дохода свѣчнаго, кружечнаго и кошельковаго за 1890 г. подлежащ. обложенію.		48 ‰ на содержаніе Единецкаго училища.		18 ‰ на епархіальное женское училище.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. г. Бѣльць. Соборная-Николаевская.	966	8	470	32	115	65
2. м. Фолешть—Николаевская	394	13	156	—	60	—
3. Троицкая—с. Александрень	80	73	20	—	9	—
4. Троицкая—с. Амфисовки .	103	70 ^{1/2}	80	—	34	—
5. Благовѣщенская—Бѣлецкой Слободзѣи	97	69	37	—	15	—
6. Михайловская—с. Багринешть	80	86	37	—	15	—
7. Царе-Константиновская—с. Лунги	34	48	20	—	9	—
8. Михайловская—с. Бѣличень	56	15	80	—	34	—
9. Николаевская—с. Бурсучень	23	58	8	—	3	—
10. Николаевская—с. Гечу-ноу	20	95	20	—	9	—
11. Николаевская—с. Гечу-вѣрки	30	5	20	—	9	—
12. Успенская—с. Глинжень .	131	9	80	—	34	—
13. Успенская—с. Думбровиць	42	50	37	—	15	—
14. Успенская—с. Згардешть .	32	95	37	—	15	—

	Норма дохода свѣчнаго, кружечнаго и кошельковаго за 1890 г. подлежащ. обложенію.		48 ¹ / ₂ / годна содержаніе Единицаго училища.		18 ¹ / ₉ / 0 на енархіальное женское училище	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
15. Николаевск. — с. Килкваренъ	122	85 ³ / ₄	80	—	34	—
16. Михайловск. — с. Кошкаденъ	55	73	37	—	15	—
17. Михайловская — с. Кондратешть	104	95	37	—	15	—
18. Михайловская — с. Кошаченъ	40	3	20	—	9	—
19. Николаевск. — с. Маранденъ	91	58	37	—	15	—
20. Успенская — с. Мындрешть	163	32	80	—	34	—
21. Николаевск. — с. Нападенъ	374	9 ¹ / ₂	80	—	34	—
22. Николаевск. — с. Никоренъ	110	71	37	—	15	—
23. Покровская - с. Пелини .	108	92	80	—	34	—
24. Михайловская — с. Перлицъ	54	50	20	—	9	—
25. Троицкая — с. Правилы .	66	44	37	—	15	—
26. Михайловск. — с. Пынзаренъ	29	64	20	—	9	—
27. Вознесенская — с. Радое .	62	—	37	—	15	—
28. Вознесенская — с. Ръчи. .	45	50 ¹ / ₂	20	—	9	—
29. Николаевская — с. Стримбы	62	37	37	—	15	—
30. Николаевская — с. Сингуренъ	31	22	8	—	3	—
31. Георгіевская — с. Синжерей	56	64	37	—	15	—
32. Успенская — с. Стурдзовки.	112	65	80	—	34	—
33. Троицкая — с. Фундурій .	93	15	37	—	15	—
34. Николаевская — с. Фломундзены	40	92	20	—	9	—

	Норма дохода свѣчнаго кружечнаго и кошельковаго за 1890 г. подлежащ. обложенію.		48 1/2 % отъ содержания Единицъ ваго училища.		18 1/2 % на спархіяльнос женское училище.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
35. Рождество - Богородичная— с. Цыплешть	36	48	20	—	9	—
36. Михайловская—с. Чулунань	73	77	20	—	9	—
37. Михайловская—с. Вешень	18	27	8	—	3	—
38. Царе-Константиновская—с. Чучуень	51	37	37	—	15	—
39. Трех-святительская—с. Ко- зешть	13	8	8	—	3	—
40. Свято-Николаевская с. Еле- невка	77	7	8	—	3	—
41. Рождество - Богородичная— с. Кучой	42	74	37	—	15	—
И Т О Г О . .	4264	88 1/4	2081	32	786	65

На сей вѣдомости резолюція Его Пресвященства:—*Утвер- ждается. Исаакій Е. Кишиневскій.*

Списокъ пожертвованій въ пользу Семинарскаго Трехсвя- тительскаго Братства по листамъ добровольной подписки за 1891 годъ.

(Продолженіе.)

Отъ благочиннаго 1 окр. Измаильскаго уѣзда, протоіерея Сум. Тоналова, при отношеніи отъ 7 декабря 1891 г. за № 485, поступило 47 руб. 50 коп., въ томъ числѣ: отъ Василія N 10 коп., Михаила N 10 в., Февроніи N 30 к., Николай N 20 коп., Маріи N 15 коп., Надежды N 15 к., Анны N 20 к., Стефана N 50 в., Маріи N 30 к., Анны N 20 к., отъ Мих. Борисова 20 в., отъ И. Подовтоха 10 в., отъ Гр. Драгой 5 коп., отъ Д. Стоева

15 к., отъ В. Думбрава 25 к., отъ В. Гришкова 40 к., отъ М. Долова 10 к., отъ М. Стаматова 10 к., отъ П. Боцу 20 к., Ис. Горбовата 15 к., отъ М. Стрыкова 30 к., отъ Н. Болчева 15 к., отъ Ф. Лунги 20 к., отъ Прол. Цуркана 15 к., отъ свящ. І. Кириллова 1 р., отъ псал. Гр. Бондаренко 30 к., отъ прихожанъ Николаевской церкви города Измаила 1 р. 29 к., отъ свящ. Павла Тишневича 50 к., отъ прихожанъ Златоустовской церкви г. Измаила 1 р. 46 к., отъ свящ. Θ. Чакира 1 р., отъ псал. І. Калитовской 20 к., отъ псал. А. Лунги 15 к., отъ церковнаго старосты К. Турченко 50 к., отъ прихожанъ церкви предмѣстія г. Измаила с. Ларжанки 45 к., отъ свящ. В. Драгуша 1 р., отъ прихож. церкви предмѣстія г. Измаила Софьянъ 50 к., отъ свящ. Георгія Винтилы 1 р., отъ псаломщика Г. Спаріенште 20 к., отъ псал. А. Никодила 20 к., отъ Θ. Балака 20 к., отъ Г. Конолъ 20 к., отъ свящ. Х. Агуры 1 р., отъ свящ. І. Молявина 1 р., отъ псал. Н. Димова 50 к., отъ псал. Д. Хохора 50 к., отъ псал. І. Гоячева 20 к., отъ Т. Димова 10 к., отъ Іак. Крыстова 15 к., отъ свящ. Н. Колунова 30 к., отъ псал. И. Которобя 15 к., отъ С. Попазова 12 к., отъ Г. Карчева 10 к., отъ К. Куртова 15 к., отъ А. Попазова 11 к., отъ А. Акакіера 20 к., отъ И. Куртова 12 к., отъ С. Узуня 14 к., отъ Θ. Анакіева 10 к., отъ Д. Добрева 13 к., отъ К. Баниско 15 к., отъ Сюпура 18 к., отъ П. Доброва 10 к., отъ И. Скульскаго 30 к., отъ М. Родінова 20 к., отъ А. Карассавы 10 к., отъ М. Волкова 20 к., отъ В. Шелева 25 к., отъ Иванова 20 к., отъ И. Судова 20 к., отъ С. Тервіева 25 к., отъ И. Хаджикова 30 к., отъ Θ. Хаджикова 20 к., отъ И. Дайчева 25 к., мелкими пожертвованіями отъ прихожанъ церкви с. Дериджере 1 р. 15 к., отъ свящ. К. Хохора—1 р., отъ Ст. Хохоревой 50 к., отъ Н. Николаева 30 к., отъ И. Бербата 50 к., отъ Д. Каражева 40 к., отъ П. Каражева 30 к., отъ Г. Жилийскаго 20 к., отъ А. Жилийскаго 20 к., отъ Д. Колева 20 к., отъ П. Каражева 20 к., отъ Ф. Христова 25 к., отъ Θ. Мирчева 40 к., отъ П. Михайлова 30 к., отъ И. Кунева 25 к., отъ Т. Кунева 25 к., отъ П. Динкова 20 к., отъ С. Мохова 25 к., отъ С. Янчева 20 к., отъ С. Байчева 25 к., отъ Д. Каражова 20 к., отъ И. Іончева 20 к., отъ Д. Богдева 20 к., отъ Я. Шидеръ 20 к., отъ В. Бълева 20 к., отъ свящ. Θ. Апостолеско 20 к., отъ псал. В. Хохора 1 р., отъ учительницы С. Емельяновой 20 к., законоучительницы Е. Духой 20 к., отъ И. Ресленко 15 к., отъ Н. Бундіева 20 к., отъ М. Пундева 20 к., отъ свящ. Н. Бокуновскаго 50 к., отъ псал. Н. Темуцы 25 к., отъ В. Недова 30 к., отъ М. Гавриловича 20 к., отъ М. Танасова 20 к., отъ Е. Грибовенко 20 к., отъ прихожанъ церкви с. Фынтына-зинилоръ 2 р. 75 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Старо-Троянъ 1 р. 30 к., отъ свящ. В. Агуры 1 р., отъ Ст. Мушикова 50 к., отъ Н. Калаянова 1 р., отъ Ст. Лаунова 50 к., отъ Н. Киссе 50 к., отъ псал. И. Стефанова 50 к., отъ псал.

З. Бондарева 50 к., отъ Д. Повальскаго 1 р., отъ свящ. Ѳ. Корейши 15 к., отъ псал. М. Кукулеско 30 к., отъ прихожанъ ц. с. Кайракля 1 р. 56 к., отъ прихожанъ церкви с. Ново-церковни 1 р. 15 к.

По сему округу не представлены подлинные листы за №№: 400, 403, 407, 413, 420 и 421.

Благочиннымъ 2 окр. Измаильскаго уѣзда, священника В. Ливинскаго, при отношеніи отъ 29 февр. 1892 года за № 114, поступило 35 р. 94 к., за вычетомъ изъ нихъ 34 к. почтоваго расхода, въ томъ числѣ: отъ потом. гражданина С. Коневскаго 50 к., отъ священника Вл. Коневскаго 50 коп., отъ его прихожанъ 2 р. 6 коп., отъ свящ. Д. Тутована 1 р., отъ свящ. Ст. Сбери 54 к., отъ В. Ревукова 40 к., отъ В. Фабіана 50 к., отъ Аюни 30 к., отъ Вл. Ходенить 20 к., отъ Н. Плукчи 20 коп., отъ Костондаки 20 к., отъ П. Костондаки 20 к., отъ Р. Балана 20 к., отъ Хр. Рошки 20 к., мелкими пожертвованіями отъ прихожанъ церкви с. Колибашъ 1 р. 6 к., отъ священника В. Вульпе и его прихожанъ 60 к., отъ Ст. Титорова 20 коп., отъ Г. Келешъ 30 к., отъ А. Бурка 20 к., отъ Н. Настаса 20 к., отъ М. Думбравы 20 к., отъ А. Згери 15 к., отъ Г. Власа 20 коп., отъ П. Арсени 12 к., отъ К. Мардарія 15 к., отъ А. Згери 20 к., отъ Д. Мордарія 15 к., отъ П. Згери 5 к., отъ П. Чебана 20 к., отъ Н. Воды 10 к., отъ Як. Чебана 15 к., отъ К. Настаса 15 коп., отъ прихожанъ церкви с. Джурженешть 26 к., отъ свящ. А. Крагулеско 20 коп., отъ свящ. Н. Пареніева 3 руб., отъ Р. Тетрадь 50 к., отъ псал. Іак. Лиховича 15 к., отъ псал. П. Любомскаго 15 к., отъ свящ. К. Бухніева и его прихожанъ 33 к., отъ свящ. Ѳ. Тутована 1 р., отъ свящ. Е. Веца 1 р., отъ псал. П. Крецу 25 к., отъ псал. См. Попова 25 с., отъ церкв. старосты П. Котели 50 к., отъ свящ. І. Бухніева 20 коп., отъ его прихожанъ 95 к., отъ свящ. Г. Балана 50 коп., отъ В. Желякова 20 к., отъ Ѳ. Карагяуръ 10 к., отъ М. Стамати 10 коп., отъ Ѳ. Стамати 10 к., отъ П. Стамати 10 к., отъ А. Азмона 10 к., отъ свящ. Сум. Дорова 1 руб., отъ псал. Д. Димитріева 20 к., отъ свящ. П. Столярова и его прихожанъ 32 коп., отъ свящ. М. Казанакли 5 руб., отъ свящ. В. Стойновича 1 р., отъ разныхъ лицъ г. Болграда мелкими пожертвованіями 2 р., отъ свящ. Ис. Ливинскаго 2 р., отъ свящ. І. Діаконова 50 к., отъ псал. А. Рашкулева 50 к., отъ псал. І. Голубенко 50 коп., отъ учителя В. Касперовскаго 1 р., отъ А. Барчана 20 коп., отъ Н. Кюса 15 к., отъ Г. Туфаръ 15 к., отъ М. Кройтора 5 коп.

По сему округу не представлены подписные листы №№: 427, 428, 432, 433, 435, 436, 440, 442, 444 и 445.

Отъ благоч. 3 окр. Измаильскаго уѣзда, свящ. К. Михула, при отношеніи отъ 22 янв. 1892 г. за № 41, поступило 16 р. 68 коп., въ томъ числѣ: отъ свящ. В. Стефанеско 30 коп., отъ

свѣщ. К. Танасенко 50 к., отъ псал. В. Златова 10 к., отъ А. Златова 10 к., отъ Е. Бурлака 10 к., отъ свѣщ. Θ. Куликовскаго 20 к., отъ І. Киструй 20 к., Іак. Киструй 5 к., отъ свѣщ. Θ. Воловея 1 р., отъ свѣщ. И. Перидерія 1 руб., отъ свѣщ. П. Вороневскаго 25 к., отъ псал. Григорія Качержинскаго 20 к., отъ П. Руденко 1 р., отъ Х. Мунтяна 40 к., отъ псал. Г. Бусуекъ 10 коп., отъ псал. Θ. Бумарь 20 коп., отъ И. Чумаченко 65 к., отъ Е. Летинскаго 30 к., отъ М. Шевченко 60 к., отъ псал. І. Ситникова 25 к., отъ псал. Х. Каленигова 25 к., отъ свѣщ. П. Руденко 41 к., отъ Г. Шаларя 40 к., отъ Гр. Павлова 23 к., отъ Ф. Погребной 17 к., отъ псал. Т. Козацкаго 15 коп., отъ причта и церковнаго старосты с. Енивіой 1 р. 50 к., отъ свѣщ. І. Фетова 15 к., отъ причта с. Борисовки 1 р., отъ И. Голобородова 18 к., отъ свѣщ. Гр. Василевскаго 1 р. 9 к., отъ свѣщ. П. Степанова 1 р., отъ свѣщ. К. Мишула 2 р., отъ свѣщ. Д. Феодорова 25 к., отъ псал. І. Гвоздицкаго 20 к., отъ церковнаго старосты Е. Летенскаго 20 к.

По сему округу не представлены подписные листы за №№; 447—456, 458—468.

Отъ благоч. 4 окр. Измаильскаго уѣзда подписные листы за 1891 годъ и пожертвованія по нимъ еще не представлены.

Отъ благоч. 1 окр. Оргѣвскаго уѣзда, свѣщ. Г. Якова, при отношеніи стъ 4 февр. 1893 г. за № 41, поступило 41 р. 86 коп., въ томъ числѣ: отъ причта церкви с. Оницканъ 2 р., отъ Е. Герчиу 50 к., отъ М. Герчиу 50 коп., отъ причта и прихожанъ церкви с. Грушева—Чепленъ 65 к., отъ причта церкви с. Бошканъ 50 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Жавренъ 80 к., с. Гертоць-Мизъ 1 р. 25 коп., отъ прихожанъ церкви с. Гертоць-Маре 2 р. 25 к., с. Машкоуць 3 р., отъ причта и прихожанъ церкви с. Круглика 1 р., с. Избешть 1 р., с. Охринчи 80 к., отъ прихожанъ церкви с. Милешть 2 р., с. Стецканъ 2 р., с. Иванчи 86 к., отъ свѣщ. І. Буряковскаго 1 руб., отъ свѣщ. Θ. Ницы 1 руб., отъ А. Урсакия 1 руб. 50 коп., отъ И. Кайсына 50 к., отъ С. Ерхана 50 к., отъ свѣщ. Гр. Гобжилы 1 р., отъ П. Касейяна 1 р., отъ Гр. Давила 1 р., отъ М. Георгиева 20 к., отъ Маноша 30 к., отъ І. Патырникій 20 коп., отъ В. Быздыги 20 к., отъ Г. Дынги 10 к., отъ В. Бопорога 20 к., отъ С. Бопорога 10 к., отъ І. Корончука 10 к., отъ Е. Сербовой 10 к., отъ А. Лиснива 15 к., отъ В. Дубенко 15 к., отъ В. Ботнаря 10 к., отъ В. Дойбанъ 25 к., отъ свѣщ. К. Гидіу 50 коп., отъ псал. В. Вырлана 10 к., отъ Іак. Алексія 10 к., отъ свѣщ. Θ. Гавриловича 3 р., отъ Гер. Ив. Крастинга 3 р., отъ псал. И. Гидіу 50 к., отъ церков. старосты Г. Нинику 25 к., отъ Д. Гурюка 20 к., отъ свѣщ. С. Читри 50 к., отъ С. Марована 20 к., отъ Гр. Тартанова 15 к., отъ П. Юнака, В. Панацти, Гр. Кохана, Г. Фрунзы и В. Валакъ по 10 к., отъ Θ. Му.

ту и І. Гузуна по 5 к., отъ причта и прихожанъ с. Загайкавъ 1 р., с. Рышковой 1 р., отъ свящ. Н. Якова 50 к., отъ псал. І. Порубина 20 к., отъ церк. старосты Н. Григорошенко 10 к. и отъ общества с. Голерканъ 1 р.

По сему округу не представлены подписные листы и пожертванія причтами: Николаевской церкви г. Оргѣва, с. Погорничень, с. Фурчень, с. Шиловецъ, с. Устье и м. Кріулянь, а причтами св. Дмитровскаго собора г. Оргѣва и с. Селиштъ представлены подписные листы 1890 года.

Отъ благоч. 2 окр. Орг. у., свящ. П. Игнатіева, отъ 11 Января 1892 г. за № 61, поступило 23 р. 91 коп., въ томъ числѣ отъ причта и прихожанъ церкви с. Маловаты 60 к., отъ причта и церк. старосты с. Маркоуцъ 30 к., отъ свящ. Г. Улиничя 50 к., отъ свящ. Г. Усиневича 1 р., отъ псал. В. Партареско 30 к., отъ Г. Кулика 50 к., отъ №№ 50 к., отъ А. Николанды 15 к., отъ общества с. Требуженъ 1 р., отъ причта церкви с. Булаешть 50 к., отъ общества с. Мыржешть 50 к., с. Мырлачь 50 к., с. Лопатны 50 к., отъ свящ. К. Модвала 1 р., отъ псал. И. Нагачевскаго и А. Барбаса по 30 к., отъ причта и прихож. церкви с. Жоръ-Высшихъ 25 к., с. Жоръ-среднихъ 20 к., отъ св. М. Радванескула 1 р., отъ псал. С. Черномарченко 30 к., отъ псал. С. Урсу 15 к., отъ свящ. К. Кондура 1 р., отъ псал. Д. Воловея и Ф. Дынги и церк. стар. Ст. Дюрдюка по 25 к., отъ прихож. церкви с. Городиштъ 1 р., отъ св. Вл. Корлотяна 1 р., отъ псал. Д. Митряка, Ф. Будакова, и Г. Леу по 25 коп., отъ прихожанъ с. с. Минченъ 30 к., с. Екимоуцъ 1 р., с. Черной 2 р. 50 к., с. Пояны 15 к., с. Алчидаръ 20 к., и безъ подписныхъ листовъ отъ причтовъ церквей: с. Бутучень 20 к., с. Требуженъ 67 к., с. Жалобокъ 10 к., с. Піатры 50 к., с. Березложа 20 к., с. Суслень-Высшихъ 1 р. 12 к., Суслень Низшихъ 12 к., с. Овсентіи 50 к., с. Вышкауцъ 20 к., с. Жоръ-низшихъ 20 к., с. Сахарны 50 к., с. Стохой 10 к., с. Резины 10 к., с. Черна 2 р. 50 к., с. Соловчень 20 к., с. Тарасова 20 коп.

Отъ благоч. 3 окр. Орг. уѣзда, протоіерея Ф. Лашкова, при отношеніи отъ 9 января 1892 г. за № 32, поступило 19 р. 60 к. въ томъ числѣ отъ причта церкви с. Порканъ 50 к., Киперчень Низшихъ 50 к., отъ прихожанъ церкви с. Біешть 50 коп., с. Погребень 30 к., с. Воротець 20 к., с. Перень 15 к., отъ свящ. с. Гобжилы 30 к., отъ псал. Ф. Нагачевскаго 10 к., отъ прихожанъ церкви с. Припичень 19 коп., отъ причта той же церкви 20 к., отъ свящ. І. Покоры 50 коп., отъ прихожанъ церкви с. Трифешть 30 к., отъ свящ. Г. Гачевича 50 коп., отъ свящ. І. Нагачевскаго 1 р., отъ псал. А. Шиманскаго и С. Лестера по 20 к., отъ церк. старосты Г. Медьника 20 коп., отъ прихожанъ церкви с. Фузовки 30 к., с. Печиштъ 40 к., с. Распоень 50 к., отъ свящ. Г. Тимотина 30 к., отъ причта и прихожанъ церкви

с. Кишеви 3 р., отъ свящ. К. Харитонова 75 к., отъ псал. В. Младыцы 15 к., отъ прихожанъ церкви с. Олишканъ-Высшихъ 20 к., отъ свящ. С. Дорука 1 р., отъ причта церкви с. Чиншеуцъ 2 р., с. Гаузенъ 3 р., с. Самашканъ 1 р 15 к.

По сему округу не представлены подписные листы за №№: 65, 570, 571, 577, 580, 589, 590, а причтомъ с. Бушевки представленъ листъ 1890 года.

Отъ благочин. 4 окр. Оргѣвскаго уѣзда, свящ. А. Агапіева, при отношеніи отъ 23 января 1892 г. за № 13 и отъ 19 февр. 1892 г. за № 25, поступило 72 р. 92 к., въ томъ числѣ: отъ причта и прихожанъ церкви с. Бравиченъ 64 к., с. Игнацей 1 р., с. Старыхъ Теленештъ 1 р. 15 к., с. Скорценъ 1 р. 50 к., отъ свящ. Г. Унтилы 1 р., отъ псал. И. Арвентіева 50 к., отъ прихожанъ церкви с. Инештъ 2 руб., с. Возгештъ 65 к., с. Стефанештъ 2 р., отъ причта и прихожанъ с. Кассовки 2 р. 50 к., с. Индерепничъ 2 р. 30 коп., с. Цинцаренъ 3 р. 53 к., с. Негуренъ 2 р. 75 коп., отъ свящ. Г. Гачкевича 1 р. 80 к., отъ псал. Т. Арапова 1 р., отъ свящ. К. Сандулевскаго 1 р., отъ псал. К. Чернита 25 к., отъ церк. старосты с. Раку 20 к., отъ Г. Мирова 20 к., отъ поселянъ с. Кицканъ 1 р 35 к., отъ свящ. Г. Ляха 1 р., отъ А. Завольскаго 1 р., отъ В. Понтаза 20 к., отъ К. Цуркана 20 к., отъ с. Унтура 30 к., отъ прихожанъ церкви с. Чутулештъ мелкими пожертвованіями 5 руб. 21 к., отъ свящ. Н. Вульпе 50 к., отъ псал. Г. Бивола 10 коп., отъ ц. старосты А. Куку 10 к., отъ прихожанъ церкви с. Саратенъ 65 к., отъ свящ. Г. Волонтира 30 к., отъ діакона Г. Балашевскаго 15 к., отъ прихожанъ с. Леушенъ 60 коп., с. Какаразенъ 3 р., отъ Н. Челанъ 1 р., отъ Д. Мокана 1 р., отъ причта и прихожанъ с. Загоренъ 1 руб., отъ свящ. Г. Кириллова 2 р., отъ псал. А. Савицкаго 50 к., отъ прихожанъ церкви м. Теленештъ мелкими пожертвованіями 1 р. 80 коп., отъ М. К. Юрловой 1 р., отъ прихожанъ церкви с. Васіенъ 65 к., с. Казанештъ 1 р., с. Вереженъ 1 р. 44 к., с. Загайканъ 50 к., отъ свящ. Г. Михула 1 р., отъ псал. П. Нюова 35 к., отъ свящ. Г. Щербанова 1 р., отъ псал. В. Сербу 30 к., отъ Н. Щербановой 50 к., отъ Г. Мораря и Г. Сырбу по 10 к., отъ прихожанъ церкви с. Гидуленъ 1 р. 20 к., с. Чеколтенъ 2 р., отъ причта церкви с. Чеколтенъ 1 р., отъ свящ. Г. Чекана 50 коп., отъ псал. Т. Поповича и Г. № по 10 к., отъ прихожанъ церкви с. Красношенъ 60 к., с. Сухулученъ 55 к., с. Германештъ 45 коп., с. Препелицы 1 р. 20 к., с. Драганештъ 75 коп., отъ Г. Негрушъ 2 р., отъ свящ. Сев. Завойчинскаго 1 руб., отъ С. Поповикъ 30 коп., отъ церк. старосты К. Захаріу 30 коп., отъ общества с. Мешентъ 30 к., с. Пененъ 1 р., отъ свящ. А. Агапіева 40 коп., отъ причта и общества с. Киштедьницы 1 р. 25 к., с. Ванештъ

1 р. 5 в., отъ свящ. Θ. Поповича 50 коп., отъ З. Поповича 25 коп., отъ церк. старосты И. Жуку 25 коп.

Окончаніе будеть.

О Ц И О В Ъ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по ряду.	Благочинный округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужского пола.	Земли десятины.
<i>Бендерскаго уѣзда</i>				
1	1	Старые-Рошканы	208	33
2	2	Кугурлуй	256	нѣтъ
3	2	Ялпужены	326	33
4	2	Гангура	439	33
5	2	Казанжикъ	300	нѣтъ
<i>Вълецкаго уѣзда</i>				
6	1	Бурсучены	157	33
7	1	Бешены	110	33
8	2	Мегурели	225	33
9	3	Оишены	293	33
10	3	Германъ	256	33
11	3	Петришь	208	33
<i>Измаильскаго уѣзда</i>				
12	4	Тартауль-де-Салчи	389	12 ф. 60 с.
<i>Сорокскога уѣзда</i>				
13	1	Волова	343	33
14	1	Черешновець	172	33
15	1	Трифоуцы	316	33
16	1	Скинены	284	33
17	3	Солонецъ	163	33
18	4	Гертопъ	156	33
<i>Кишиневскаго уѣзда</i>				
19	1	Рошканы	122	33

20	3	Мөрешены	254	33
21	3	Войнеско	257	нѣтъ
22	3	Мариничъ	316	33
23	3	Кацалены	293	нѣтъ
24	3	Погонешты	140	33
25	4	Валя-Трайстенъ	122	33
26	4	Чутешты	330	нѣтъ
<i>Ортьевского уезда</i>				
27	1	Грушево	375	33
28	1	Телешево	597	33
29	2	Стохноя	235	33
30	3	Парканы	218	33
31	3	Михулены	158	33
32	3	Попоуцы	387	33
33	3	Матеуцы	401	33
34	3	Тыршицей	250	33
35	4	Старые Теленешты	245	33
36	4	Мешены	178	33
37	4	Индерепничъ	222	33
38	4	Ново-Котюжаны	300	33
<i>Хотинскаго уезда</i>				
39	1	Рашковъ	656	33
40	1	Рухотинъ	177	нѣтъ
41	1	Атаки	304	33
42	2	Черлено-Маре	570	33
43	2	Бѣловцы	546	33
44	2	Строешты	284	33
45	2	Керстинцы	416	33
46	3	Нагоряны	303	33
47	4	Фитешты	358	33
48	4	Волошково	333	33
49	4	Берлинцы	442	33
<i>Аккерманскаго уезда</i>				
50	1	Аккерман. соборъ настоят. мѣсто	1220	нѣтъ
<i>Городъ Кишиневъ</i>				
51	—	Благовѣщенская церковь 2 мѣст.	981	—



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1892.

№ 17.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1 сентября

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово митрополита Филарета о холерѣ,
сочиненное высокопреосвященнѣйшимъ святителемъ по
случаю свирѣпствовавшей въ Россіи болѣзни этой и гово-
ренное каждыиъ священникомъ въ своемъ приходѣ, въ
Москвѣ, въ сентябрѣ 1830 года.

Вкратцѣ буду бесѣдовать съ вами, братія, хотя не мало
сказать надобно; послушайте не долго, но внимательно.

Въ молитвахъ упоминалось о губительной язвѣ во дни Да-
вида и о чудесномъ ея прекращеніи; воспоминаніе о томъ здѣсь
— къ мѣсту, теиерь — ко времени.

Царь Давидъ впалъ въ искушеніе тщеславія: онъ пове-
дѣлъ ичислять всѣхъ способныхъ носить оружіе, тогда какъ
такое ичисленіе совсѣмъ не было въ употребленіи у евреевъ.
И праведникъ не безопасенъ отъ паденія, если вознерадить.

Еще не окончилось ичисленіе народа, какъ царь почув-
ствовалъ въ совѣсти своей обличеніе грѣха и страхъ наказанія
отъ Бога.

Въ самомъ дѣлѣ, явился пророкъ и, по повелѣнію Божію,
предложилъ Давиду на выборъ одно изъ трехъ наказаній: вой-
ну, голодъ, морь. Примѣчайте изъ сего примѣра, что война,

голодь, моръ и подобныя бѣдствія, хотя кажутся приключеніями случайными, хотя происходятъ частію отъ извѣстныхъ причинъ естественныхъ, тѣмъ не менѣе, однако, суть орудія правосудія Божія, употребляемыя для наказанія согрѣшившихъ челоуѣковъ.

Давидъ смирился передъ Богомъ, безропотно покорился суду Его и совершенно предался въ волю Его: *да впаду убо въ руку Господни*, — сказалъ онъ. — *И даде Господь смерть во Израиля отъ утра до часа обѣдняю.*

Здѣсь примѣтите скорый плодъ смиренной покорности судьбамъ Божиимъ. Не три мѣсяца несчастной войны послалъ Богъ, не три года голода и моръ не на три дня, какъ угрожалъ пророкъ сначала; но уже только *отъ утра до часа обѣдняю.*

Открылось наказаніе грѣха и совершилось покаяніе Давида. *И рече Давидъ ко Господу, егда видѣ ангела, бьюща люди, и рече: и азъ есмь согрѣшившій.* Давидъ совершенно покался во злѣ грѣха и тотчасъ *раскался Господь о злѣ наказанія.* *И рече ангелу, поублвающему люди: довольно нынѣ, отыми руку твою.* Примѣчайте спасительное дѣйствіе покаянія.

Чтобы довершить дѣйствіе врачеванія, избавленія и спасенія народа, пророкъ, по наставленію ангела, побудилъ Давида поставить Господеву алтарь на гумнѣ Орны Левусеянина, тамъ гдѣ въ послѣдствіи времени созданъ и храмъ Соломоновъ. *И созда тамо Давидъ алтарь Господеву, и вознесе все-сожженія и мирная.* *И послуша Господь земли, и отъятъ язву отъ Израиля.*

Примѣчайте необходимость молитвъ во время общественныхъ бѣдствій, и въ особенности пользу молитвы, приносимой торжественно предъ алтаремъ, по наставленію духовному и небесному, по установленію божественному.

Братія! Не видится-ли намъ нѣчто подобное грозному видѣнію Давида? Не видимъ-ли мы *ангела Господня стояща между землею и небомъ, и мечъ его извелъ изъ руку ея, простертъ на Иерусалимъ.*

Не смотрите большими глазами страха, которые обыкновенно видятъ то, чего нѣтъ, и не видятъ того, что есть; взи-

райте острымъ и мужественнымъ окомъ проицанія и благоразумной предосторожности. Губительная болѣзнь, нѣсколько лѣтъ опустошавшая нехристіанскія страны Азіи, простерлась и на христіанскія страны Европы. Въ прошедшемъ году показалась она въ предѣлахъ отечества нашего: уступила предохранительнымъ средствамъ попечительнаго правительства, но въ нынѣшнее лѣто явилась вновь.

Мы до сего дня пощаженные благословимъ Долготерпѣливаго къ намъ Бога! Но *Ангелъ погубляющій виденъ — мечъ его извлеченъ*; онъ угрожаетъ.

Что же намъ дѣлать? Я думаю, тоже что сдѣлали Давидъ и жители Иерусалима при видѣ Ангела погубляющаго: *паде Давидъ и старѣйшины Израилевы, облечени во вретница, на лице свое*. Тоже должно намъ дѣлать, чѣмъ ниневитяне отвратили не по догадкамъ и опасеніямъ ожидаемую бѣду, но опредѣлительно предсказанную погибель: *взрвоаша мужіе Ниневистіи Блгови и заповѣдаша постъ. И возопиша прилежно къ Богу и возвратися кійждо отъ пути своего лукаваго и отъ неправды сущія въ рукахъ ихъ* (Ион. 3, 5 — 8).

Повергнемъ, братія, сердца наши предъ Богомъ въ смиреніи, въ покорности неисповѣдимымъ судьбамъ Его. Признаемъ не только правосудіе Бога, готоваго карать грѣхи наши, обличающаго наше житіе, недостойное имени христіанскаго, но и Его милосердіе и долготерпѣніе, которое не вдругъ, не прежде другихъ, поражаетъ насъ и показываетъ поразившее другихъ, намъ же только грозящее наказаніе и, какъ-бы предохраняя, говорить: *аще не покается, вси такожде погибнете* (Лук. 13, 5). Покаемся, братія, и принесемъ плодъ достойный покаянія, то есть исправленіе житія. Отложимъ гордость, тщеславіе и самонадѣяніе. Возбудимъ вѣру нашу. Утвердимся въ надеждѣ на Бога и на имя Іисуса Христа, Ходатая Бога и человѣковъ, Спасителя грѣшныхъ и погибающихъ. Исторгнемъ изъ сердецъ нашихъ корень золь, сребролюбіе; возрастимъ милостыню, правду, человѣколюбіе, прекратимъ роскошь, откажемъ чувственнымъ желаніямъ, требующимъ ненужнаго, возлюбимъ воздержаніе и постъ; облечемся, если не *во вретнице*, то въ простоту; отвергнемъ украшенія изысканныя, ознаменованныя легко-

мыслиемъ и непостоянствомъ, презримъ забавы суетныя, убивающія время данное для дѣланія добра, умножимъ моленія тайныя, на всякомъ мѣстѣ и во всякое время—общественныя, по руководству Святыя Церкви. Употребимъ внимательно, благо- временно, благонадежно всегда благотворное и всецѣлбное вра- чество—мирную и безкровную жертву приобщеніи пресвятаго тѣла и крови Христовы.

Хотя ни Ангель, ни пророкъ не приходилъ побудить насъ къ созданію благоприятнаго Богу, а для насъ благодатнаго алта- ря: но, благодареніе Богу, христоролюбивое усердіе не престааетъ создавать алтари и храмы.

Господи, *Послушай земли*, смиренно призывающей Твое пренебесное Имя, *и отгони язву* отъ Россіи. Сохрани градъ сей, и вѣрою живущихъ въ немъ. Благослови плодоносящихъ и добродѣющихъ во святыхъ храмахъ Твоихъ.

Буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже упо- вахомъ на Тя! Аминь.

Холера-морбусъ въ Бессарабіи въ 1830—1831 г.г.

Появленіе холеры въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества и за границую опять выдвинуло о ней вопросъ, рѣшеніе ко- тораго, какъ въ теоретическомъ, такъ и въ практическомъ отношеніи, является пока еще неудовлетворительнымъ. Вотъ почему опыты прежнихъ временъ являются далеко не излиш- ними въ этомъ случаѣ. Извѣстно, что холера навѣщала Рос- сію въ 1830—1831, въ 1847—1848, въ 1853—1854, въ 1860-хъ и 1870-хъ годахъ, распространяясь почти посто- янно однимъ и тѣмъ же путемъ,—путемъ поступательнаго движенія съ юго-востока, изъ Азіи, на сѣверо-западъ, въ по- волжскія и смежныя съ ними съ запада губерніи Россіи. Само собою разумѣется, наиболее страшною и трудною для борьбы была первая холера, 1830 года. Изъ опытовъ предшествую- щихъ эпидемій, для борьбы съ нею, въ то время считаемы были хотя сколько нибудь пригодными лишь нѣкоторыя мѣры, упо- требленныя въ 1770—1771 году для борьбы съ чумою, да и то лишь мѣры больше, такъ сказать, административно-предо-

хранительнаго характера *). Но за то таже холера 1830 года послужила и хорошим урокомъ для будущаго, дала случай нѣсколько изучить ее, установить болѣе или менѣе правильный взглядъ на нее, приемы обращенія при встрѣчѣ съ нею, указать способы лѣченія ея, и т. п.

Относительно появленія холеры въ это время, въ Московскихъ Вѣдомостяхъ за 1830 годъ № 72, отъ 6 сентября, въ корреспонденціи изъ Петербурга, отъ 28 августа, мы читаемъ впервые такое сообщеніе: „Здѣсь получены печальныя извѣстія о появленіи въ разныхъ странахъ южной Россіи жестокой болѣзни, извѣстной подъ названіемъ *холера* (*cholera morbus*), которая въ прошедшемъ году показалаь было въ Оренбургѣ, а за нѣсколько лѣтъ предъ симъ являлась въ Астрахани. По всей вѣроятности, вошла она нынѣ къ намъ изъ Персіи, гдѣ свирѣпствуетъ теперь въ разныхъ мѣстахъ и, между прочимъ, въ Таврисѣ. Сначала появилась она въ Елисаветпольскомъ округѣ, а съ 27 іюля показалаь и въ Тифлисѣ. Изъ числа занемогшихъ оною въ семь городѣ, въ теченіе десяти дней 579-ти человекъ умерло 237. Но болѣе всего оказала она свирѣпство свое въ Астрахани: въ первые дни умирало отъ оной до 200 человекъ въ сутки, но сіе случилось только въ теченіе двухъ дней; потомъ число смертныхъ случаевъ начало уменьшаться. Сверхъ того, появилась болѣзнь сія въ Саратовѣ и Царицынѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Симбирской губерніи и на Дону“ **). Очевидно, движеніе холеры изъ своего какъ бы источника, очага, — Азіи (почему она и называется, между прочимъ, „азиатскою“ холерой) въ 1830 году совершалось почти неизмѣнно тѣмъ же путемъ, какъ и послѣ, какъ и въ нынѣшнемъ году. Изъ названныхъ сейчасъ мѣстностей холера 1830 года распространилась и на другія мѣста Россіи по главнымъ рѣчнымъ бассейнамъ и морю, такъ что, спустя мѣсяць послѣ появленія ея, она уже начала собирать и обычную свою жатву въ сосѣднихъ съ Бессарабією Екатеринославской и Херсонской губерніи, а въ ноябрѣ появилась и въ Бессарабіи.

Бессарабія во второе и третье десятилѣтіе настоящаго вѣка часто испытывала на себѣ жестокой бичъ заразительныхъ болѣз-

*) Наука и Жизнь, 1892 г., № 38, стр. 514.

**) Ibidem.

ней, и можетъ вынести изъ такого опыта много поучительнаго для себя и для другихъ. Такъ, вскорѣ по присоединеніи Бессарабіи къ Россіи, постигла ее страшная гостья—*чума*, которая свирѣпствовала въ 1812, 1813 и 1814 годахъ; затѣмъ, чума еще свирѣпствовала въ 1817, 1819 и 1828—1829 годахъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Бессарабіи *). Въ настоящій разъ, мы, на сколько позволяютъ намъ данныя семинарскаго и консисторскаго архивовъ **), представимъ краткій очеркъ появленія холеры въ 30-хъ годахъ въ Бессарабіи, въ связи съ тѣми мѣрами, которыя предпринимало какъ гражданское, такъ и епархіальное начальство противъ занесенія ея, а равно и для борьбы съ нею. Особенное вниманіе въ этомъ случаѣ будетъ обращено на дѣятельность духовно-училищныхъ начальствъ по отношенію къ подвѣдомственнымъ имъ заведеніямъ.

Въ 1830 году въ первый разъ посѣтила Европу невѣдомая страшная гостья—холера. Въ томъ-же году не оставила она въ покоѣ и Бессарабіи. Жители края находились еще подъ впечатлѣніемъ опасности со стороны чумной заразы. Въ мартѣ 1830 года распубликовано было объявленіе о „*всеобщемъ очищеніи края*“ послѣ свирѣпствовавшей въ 1829 году въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Бессарабіи чумы, а въ сентябрѣ уже начали носиться тревожные слухи относительно появленія холеры. Вотъ это интересное объявленіе. „Объявляется всѣмъ жителямъ Бессарабской области, что всеобщее очищеніе края сего имѣетъ начаться 30 числа сего марта мѣсяца и будетъ продолжаться 15 дней. Во время дѣйствія онаго жители не должны отлучаться изъ своихъ городовъ, мѣстечекъ и селеній подъ опасеніемъ строгаго взысканія по карантиннымъ правиламъ; но внутри своихъ поселеній будутъ имѣть дозволеніе обращаться свободно и заниматься дѣлами своими столько, сколько позволитъ имъ дѣйствіе очистки, которой обязаны они сами способствовать съ крайнею готовностію и усердіемъ, какъ мѣрѣ, употребляемой правительствомъ для собственнаго благосостоянія всякаго, а наи-

*) См. подробно объ этомъ въ статьѣ М. Ганицкаго: «Моровая язва въ Бессарабіи». Киш. Еп. Вѣд. 1879 г. № 2 и 3-й.

**) Дѣла въ семинарскомъ архивѣ 1830 г. № 91 на 186 листахъ; № 104 на 10 л.; № 99 на 23 л.; № 100 на 3 л. Дѣла Консист. архива 1831 г.; № 70 на 15 л.; № 79 на 374 л.

болѣе должны со всею исправностію оказать пособіе мѣстные дворяне, владѣльцы, посессоры и управители, на коихъ окружное начальство въ необходимости находится по недостатку чиновниковъ возложить исполненіе окурки сѣрными свѣчками по даннымъ правиламъ и соблюденіе при томъ всѣхъ прочихъ мѣстныхъ предосторожностей и полицейскихъ распоряженій, и за точное коихъ исполненіе обязываются они строжайшею отвѣтственностію. Буде кто пожелаетъ въ то самое время заниматься полевыми работами, то начальство, пекущееся о благѣ cadaго, доставить имъ и на то свободу съ тѣмъ только, чтобы вышедшіе въ поле отнюдь не имѣли тамъ ни съ кѣмъ сторонняго сообщенія, а еще менѣе покушались скрыватьсѣ куда-либо, но возвращались на ночь въ дома свои. Таже самая заботливость начальства о сбереженіи для хлѣбопашцевъ удобнаго весенняго времени, а болѣе еще заботливость о немедленномъ исполненіи Высочайше утвержденнаго распоряженія для водворенія совершеннаго благосостоянія въ здѣшней области, заставила избрать для очистки самый ближайшій срокъ, которой составитсѣ изъ страстной и свѣтлой седмицы, въ томъ предположеніи, что въ дни сіи, посвящаемые болѣе для празднества, поселяне менѣе будутъ располагать къ работамъ и потому менѣе почувствуютъ потерю времени потребнаго на очистку, чѣмъ въ другіе дни, необходимые для трудовъ; ибо не всякъ при дѣйствии очистки можетъ безъ затрудненія снискать способы заниматься и полевыми работами. Въ семь предположеніи предваряются жители Бессарабіи, что если дѣйствіе окурки, имѣющее занять cadaго, должно отвлекти ихъ на время отъ другихъ дѣлъ, то неминуемо можетъ оно причинить помѣшательство и въ исполненіи церковныхъ требъ и праздничныхъ богослуженій, поелику храмы Божіи, а также священно и церковнослужители подвергнутся тому же общему правилу. На сей случай предписывается всякому озаботиться выполнить великодушный долгъ христіанина прежде наступленія окурки и пусть каждый убѣдится въ сердцѣ своемъ, что принесеніе душевныхъ моленій Богу внѣ храмовъ святыхъ столько же можетъ быть пріятно Всевышнему, какъ и предъ алтаремъ Его. Кишиневъ, марта 1830 года“.

Въ виду слуховъ о приближеніи холеры, и правительство, и общество начали предпринимать мѣры для достойной встрѣчи

этой страшной гостии. Государь Императоръ 13 сентября Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о напечатаніи составленнаго полнаго послѣдованія молебнаго пѣнія во время губительнаго повѣтрія и смертоносныхъ заразы. Въ сентябрѣ же сдѣлано распоряженіе объ отправленіи того молебствія въ губерніяхъ, которымъ угрожала холера. Пресвященный Димитрій перевелъ на молдавскій языкъ послѣдованіе молебствія, напечатавъ переводы въ типографіи архіерейскаго дома. Медицинскій Совѣтъ, учрежденный при Бессарабской врачебной Управѣ, издалъ правила, знакомящія съ холерою, а также съ предохранительными мѣрами противъ нея. Приводимъ эти правила, не лишнія, полагаемъ, и для настоящаго времени.

„Главные и существенные признаки болѣзни, холера морбусъ называемой, по которымъ съ точностію можно узнавать и различать холеру отъ сходственныхъ съ оною болѣзнью, суть слѣдующіе: 1) Поносъ и рвота, безъ облегченія для больнаго. 2) При рвотѣ желчи и горечи отъ оной во рту не бываетъ. 3) Больной чувствуетъ жестокою жгучую боль подъ ложечкою, около желудка. 4) Неутолимая жажда и больные безпрестанно просятъ холодной воды для питья. 5) Судороги въ рукахъ и ногахъ; и 6) Необыкновенное охлажденіе всего тѣла, а особенно рукъ и ногъ. Жестокость сихъ признаковъ всегда оканчивается вмѣстѣ съ жизнью больнаго, ежели только заблаговременно въ началѣ сей болѣзни не будетъ сдѣлано ему медицинское пособіе.

Предохранительные способы отъ холеры. 1. Въ домахъ и около домовъ соблюдать, сколько возможно болѣе, чистоту и опрятность.

2. Соблюдать чистоту въ платьѣ и бѣльѣ.

3. Воздухъ въ комнатахъ, долженъ быть сухой, чистый и умеренной теплоты. Ренской укусы и растворъ хлориновой извести есть лучшіе средства для очищенія воздуха въ комнатахъ.

4. Избѣгать простуды и уклонять отъ себя всѣ случаи, при которыхъ можно получить оную; а посему не должно ложиться спать на сырой землѣ на открытомъ воздухѣ въ сырую и туманную погоду; распотѣвши не выходить съ комнаты на холодный воздухъ; одѣваться теплѣе, соображаясь съ температурою воздуха.

5. Не разстраивать желудочнаго пищеваренія излишнимъ употребленіемъ пищи, или худымъ качествомъ оной; а по сему при нынѣ свирѣпствующей эпидеміи употреблять въ пищу не должно сырыхъ корней и плодовъ, какъ то: рѣпы, гороху, грибовъ, соленой, несвѣжей рыбы, жирной свинины, испорченнаго постнаго и скоромнаго масла, жирныхъ пироговъ и недопеченнаго хлѣба.

6. Излишнее употребленіе вина и водки чрезвычайно опасно; ибо пьянство разстраиваетъ желудочное пищевареніе; впрочемъ рюмка горькой водки полезна бываетъ.

7. По утрамъ не выходить на воздухъ съ тощимъ желудкомъ.

Пособія при появленіи болѣзни холеры необходимыя.

Самое лучшее изъ пособій, пригласить въ началѣ болѣзни на помощь къ больному врача; но ежели нѣтъ онаго, то призвать цирюльника или фельдшера, которой тотчасъ бросить долженъ больному изъ руки кровь полную тарелку, судя впрочемъ по возрасту и тѣлосложенію больнаго, или же поставить 20 штукъ шпавоевъ къ животу; тереть подъ ложкою надъ желудкомъ и охладѣвшіе члены, какъ-то: руки и ноги вострыми жидкостями, а именно нашатырнымъ спиртомъ, скипидаромъ, виномъ настояннымъ съ горчицею или съ краснымъ стручковымъ перцемъ; а въ случаѣ большаго упадка силъ и приближенія смерти, тереть надъ желудкомъ сѣрною или селитренною кислотою, которую по прошествіи четверти часа, смывать съ тѣла теплою водою. Огрѣвать животъ и все тѣло чрезъ прикладыванія горячей золы, овса, ячменя, муки или отрубей; а за недостаткомъ сихъ вещей обертывать все тѣло простинею, какъ только человѣкъ горячность воды перенести можетъ. Истертый хрѣнъ теплымъ уксусомъ смоченной и къ правой сторонѣ живота приложенный, отменно полезнымъ бываетъ.

Холодной воды для питья, къ которой человѣкъ холерою страдающій имѣетъ большое желаніе, не давать; а вмѣсто оной давать для питья настой ромашки, мяты, шалфею, мелисы, и другихъ подобныхъ ароматныхъ травъ. Дальнѣйшее же употребленіе внутреннихъ и наружныхъ средствъ зависѣть будетъ отъ усмотрѣнія врачей, которые получили уже полное и подробное наставленіе о ходѣ, свойствахъ и лѣченіи сей жестокой эпидемической болѣзни“.

По отношенію къ семинаріи и подвѣдомственнымъ ей училищамъ, согласно распоряженію преосвящ. Димитрія, принимаемы были предохранительныя мѣры противъ холеры, а затѣмъ, когда холера появилась въ смежныхъ съ Бессарабскою губерніяхъ, ученики были распущены. Коммисія духовныхъ училищъ въ своемъ отношеніи на имя преосвящ. Димитрія отъ 30 сентября, 1830 года, обратилась къ нему съ слѣдующимъ предложеніемъ: 1. Согласно предположенію г. министра внутреннихъ дѣлъ предписывается всѣмъ академическимъ правленіямъ и для скорости всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы въ тѣхъ губерніяхъ, кои смежны съ постигнутыми холерою, всѣ ученики семинарій и низшихъ училищъ распущены были по домамъ, впредь до особаго распоряженія *), въ тѣхъ же губерніяхъ, гдѣ зараза сія уже показалась, отпуска не дѣлать, дабы выѣздомъ ихъ не разнести заразы.

2. Поставляется епархіальнымъ и училищнымъ начальствамъ на видъ, чтобы на размѣщеніе своекоштныхъ учениковъ по квартирамъ обратили особенное вниманіе и бѣднѣйшимъ изъ нихъ оказали бы въ семъ пособіе, особливо отводомъ временныхъ помѣщеній въ прежнихъ монастырскихъ или принадлежащихъ архіерейскимъ домамъ зданіяхъ, также устройствомъ надзора за чистотою и опрятностію, которыя составляютъ главное предохранительное средство отъ заразы, и о коихъ попеченія должны быть нынѣ же усугублены по самому размѣщенію казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

3. Поставляется такъ же на видъ, что при настоящихъ распоряженіяхъ не долженъ имѣть мѣста роспускъ тѣхъ учениковъ, коимъ изъ мѣстъ, заразѣ неподвергшихся, пришлось бы отправляться въ дома родителей, находящіеся въ мѣстахъ, гдѣ зараза уже открылась.

4. Какъ и кромѣ сего мѣстными гражданскими начальствами могутъ быть по губерніямъ, подвергшимся заразѣ или оною угрожаемымъ, пріемлемы или назначаемы, разныя врачебно-полицейскія мѣры: то епархіальныя начальства благоволятъ собрать свѣдѣнія о подобныхъ мѣрахъ, и съ оными, по распоряженію ихъ, по духовно-учебнымъ заведеніямъ сообразоваться“.

*) Распоряженіе сіе должно состоять въ сношеніи епархіальнаго начальства съ мѣстнымъ гражданскимъ.

Получивъ это отношеніе, Преосвященный Димитрій снесся съ Бессарабскимъ гражданскимъ губернаторомъ, который увѣдомилъ Преосвященнаго, что „въ дѣлахъ губернаторскаго поста никакихъ свѣдѣній не имѣется о томъ, чтобы въ смежныхъ съ Бессарабскою областію губерніяхъ существовала гдѣ либо заразная болѣзнь холера“. Поэтому, преосвящ. Димитрій поручилъ семинарскому правленію, чтобы оно „не распушая нынѣ, по 1-му пункту положенія комиссіи дух. училищъ, учениковъ семинаріи и низшихъ училищъ по домамъ, обратило, *во первыхъ*, особенное вниманіе на размѣщеніе своекоштныхъ учениковъ по квартирамъ, и доставило бы ему немедленно обстоятельное свѣдѣніе о бѣднѣйшихъ изъ нихъ; *во вторыхъ*, устроило бы надзоръ надъ учениками квартирными за чистотою и опрятностію, которая составляетъ главное предохранительное средство отъ заразы; а по самому размѣщенію казеннокоштныхъ усугублено было нынѣ же попеченіе о чистотѣ и опрятности и на сей конецъ члены правленія, не полагаясь ни на кого, обязаны сами по-очередно, сколь можно чаще, посѣщать жилища казеннокоштныхъ учениковъ, и строго наблюдать за чистотою и опрятностію, какъ самыхъ воспитанниковъ, такъ и зданій, въ коихъ они находятся: небреженіе о семъ членовъ семинарскаго правленія подвергнетъ ихъ неминуемо суду и взысканію по всей строгости законовъ. 15 окт. 1830 г.“. Семинарское правленіе въ засѣданіи, состоявшемся того же числа, постановило между прочимъ: а) имѣть особое наблюденіе за квартирами учениковъ и дезинфицировать ихъ посредствомъ окуриванія хлоромъ; б) поручило инспектору семинаріи представить свѣдѣніе о состояніи квартиръ своекоштныхъ учениковъ семинаріи; в) „какъ состояніе родителей учениковъ низшихъ Кипиневскихъ училищъ неизвѣстно: то къ мѣстнымъ протоіереямъ отнестись и требовать немедленно доставленія о томъ свѣдѣній; смотрителю же училищъ игумену Антонію предписать, дабы донесъ Правленію, выгодны ли квартиры, занимаемыя учениками ввѣренныхъ ему училищъ, и если невыгодны, то какими именно учениками занимаются оныя, и есть ли возможность пріискать лучшее помѣщеніе для нихъ въ городѣ; а между тѣмъ распорядился бы немедленно о соблюденіи чистоты и опрятности въ занимаемыхъ нынѣ учениками квартирахъ“. Резолюція преосвящ. Димитрія

на этомъ опредѣленіи семинарскаго правленія послѣдовала такая: „въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ должно употреблять не мѣры обыкновенныя, но особыя; влѣдствіе чего члены правленія непременно должны поочередно, сколь можно чаще посѣщать жилища казенныхъ воспитанниковъ для наблюденія за чистотою и опрятностію: и если усмотрять что либо противное сему, то долгъ ихъ есть дѣйствовать не по распоряженію въ § 87 означенному, яко сопряженному съ медленностію и совсѣмъ для другихъ обстоятельствъ составленному; а приказывать эконому, или другому кому слѣдуетъ, исправить тогда же что слѣдуетъ, и буде можно, въ присутствіи самого члена семинарскаго правленія. Что же касается до окуриванья жилищъ хлоромъ, то такое окуриваніе производить единственно по наставленію врача, а отнюдь не иначе; ибо извѣстно, что хлоръ дѣйствуетъ весьма сильно на грудь, и потому не соблюди надлежащей пропорціи, легко можно повредить здоровью воспитанниковъ“. Такимъ образомъ, духовно-училищное начальство, подъ мудрымъ руководствомъ своего Архипастыря, принимало дѣятельныя мѣры противъ непрошеной гостыи. Между тѣмъ холера быстрыми шагами приближалась къ Бессарабіи. Въ 20-хъ числахъ октября получено было преосв. Димитріемъ извѣстіе, что „cholera morbus“ а появилась въ смежной съ Херсонскою (часть которой входилъ въ составъ Бессарабской епархіи) Екатеринославской губерніи. Поэтому преосвященный въ силу постановленія комисіи духовныхъ училищъ велѣлъ тогда же (22 октября) распустить по домамъ, впредь до особаго распоряженія, учениковъ Тираспольскаго приходскаго духовнаго училища, съ тѣмъ, чтобы тѣ ученики, коимъ пришлось бы отправляться въ дома родителей, находящіеся въ мѣстахъ зараженныхъ, распускаемы не были.

Въ концѣ октября преосвященнымъ Димитріемъ получено было извѣстіе, что холера появилась уже въ Одессѣ, въ Херсонской губерніи. Слѣдовательно, по силѣ того же постановленія комисіи духовныхъ училищъ, всѣ заведенія духовно-учебныя должны быть закрыты. И дѣйствительно, 27 октября преосв. Димитрій далъ слѣдующее распоряженіе Кишиневскому семинарскому Правленію: „Вчерашняго числа я получилъ отъ Исправляющаго должность Бессарабскаго гражд. Губернатора г. Елмша увѣдомленіе, что въ городѣ Одессѣ появилась въ про-

предшемъ сентябрѣ болѣзнь, тамошнимъ медицинскомъ совѣтомъ признанная сходною съ холерою, и что къ уничтоженію оной принимаются тамъ всѣ нужныя мѣры. Поелику же, кромѣ того и въ послѣднемъ 85 номерѣ Одесскаго Вѣстника напечатано, что по увѣдомленію г. генерала отъ кавалеріи графа Витта, 25 истекшаго сентября открылась болѣзнь похожая на холеру, въдомства военныхъ поселеній въ Херсонской, смежной съ Бессарабією, губерніи, да и здѣшнимъ гражданскимъ начальствомъ принимаются по городу Кишиневу и области предохранительныя мѣры противу сказанной болѣзни: то я, на основаніи постановленія комисіи дух. училищъ, поручаю семинарскому правленію: а) учениковъ Кишиневской семинаріи и низшихъ Кишиневскихъ духовныхъ училищъ, кои суть изъ Бессарабской области, распускать по домамъ, впредь до особаго распоряженія; что же касается б) до учениковъ, кои изъ Херсонской губерніи, то оныхъ не распускать, дабы ихъ не подвергнуть заразѣ; и наконецъ в) доставить мнѣ немедленно свѣдѣніе о обдѣлѣнныхъ изъ своекоштныхъ живущихъ на квартирахъ ученикахъ, для учиненія распоряженія объ отводѣ имъ временныхъ помѣщеній“.

Семинарское правленіе въ точности исполнило приказанія Преосвященнаго: 28 октября ученіе было прекращено въ семинаріи и подвѣдомственныхъ ей училищахъ. Ученики быстро разѣхались по домамъ родителей, родственниковъ и знакомыхъ. Но все-таки осталось въ семинаріи и училищѣ 70 учениковъ, изъ которыхъ нѣкоторые не уѣхали потому, что были круглые сироты и не имѣли куда уѣзжать, а другіе, — такъ какъ были изъ Херсонской губерніи, и не имѣли права выѣзжать за Днѣстръ, чтобы не подвергнуться заразѣ. Нужно было какъ нибудь разбѣстать этихъ учениковъ. Семинарское правленіе постановило нѣкоторыхъ своекоштныхъ учениковъ перевести въ корпусъ, другихъ перевести на болѣе удобныя квартиры въ городѣ, а объ остальныхъ — просить Преосвященнаго, чтобы имъ дозволено было отправиться въ монастыри. На этомъ журналѣ семинарскаго правленія послѣдовала слѣдующая резолюція преосв. Дмитрія: „Поелику по причинѣ угрожающей Кишиневу болѣзни холеры и существованія оной за Днѣстромъ, имѣть возможности нынѣ пребыть въ Кишиневѣ нѣкоторымъ родителямъ: для того 1-е, размѣстить нѣкоторыхъ учениковъ по приложенному при семъ ро-

списанію, въ Кишиневѣ, прочихъ по тому же росписанію отпра-
вить, на подводахъ Курковскаго монастыря, такъ же на вре-
менное пребываніе въ монастыри Фрумошику, Гербовецъ и До-
брушу, яко по положенію своему состоящіе на мѣстахъ возвы-
шенныхъ и здоровыхъ, при отъѣздахъ моихъ къ игуменамъ,
снабдивъ описываемыхъ въ сіи монастыри учениковъ на дорогу
пищею, о чемъ 2-е, извѣстія родителей всѣхъ сихъ размѣщен-
ныхъ учениковъ, писать, чтобы они, по минованіи опасности
отъ холеры, прибыли въ Кишиневъ для расположенія дѣтей
своихъ по квартирамъ“.

(Окончаніе будетъ).

Ав. Стадницкій.

Бендерскіе штундисты и краткія замѣчанія о штундизмѣ вообще и борьбѣ съ нимъ.

Появленіе штундизма въ г. Бендерахъ относится къ 1889
году. Во время великаго поста этого года туда прибылъ изъ
Херсонской губерніи одинъ старикъ по имени Адамъ. Этотъ
Адамъ оказался однимъ изъ пропагандистовъ штунды. Работая
у разныхъ лицъ въ виноградникахъ, онъ, между тѣмъ, высма-
тривалъ себѣ жертву изъ православныхъ людей. Выборъ его
палъ на одного изъ самыхъ ревностныхъ по вѣрѣ — на Еремея
Чебана, приходившаго обыкновенно первымъ въ православный
храмъ и уходившаго изъ него послѣднимъ. Видно, Адамъ былъ
искуснымъ пропагандистомъ. Чебанъ сталъ рѣдко посѣщать
храмъ, а потомъ и совсѣмъ пересталъ бывать у богослуженія.
Мѣстный священникъ о. Севастіанъ Дорукъ, замѣтивъ это, идетъ
въ домъ Чебана съ тѣмъ, чтобы узнать, не заразился ли онъ
отъ пришлеца ижеученіемъ, и, въ случаѣ утвердительнаго отвѣта,
вразумить его. Чебанъ скрытничалъ, отвѣчая на вопросы ба-
тюшки не прямо. Изъ бесѣды съ нимъ, во время которой чи-
тали нѣкоторыя мѣста изъ св. писанія, батюшка вынесъ убѣж-
деніе, что заблудшая овца еще не совсѣмъ потеряна для Цер-
кви. Время идетъ. Батюшка еще нѣсколько разъ видится съ
Чебаномъ и бесѣдуетъ съ нимъ, но бесѣды ни къ чему не при-
водятъ. Народъ, узнавъ о появленіи среди нихъ штунды, гро-
зитъ Чебану разнести его домъ, если онъ не откажется отъ

ереси. А совратившійся съ истиннаго пути, быть можетъ, вслѣдствіе этихъ угрозъ еще болѣе ожесточается противъ православныхъ и православной церкви. Но толпа, страшная при первой вспышкѣ гнѣва, скоро обыкновенно успокоивается и тогда лицо, раздражившее ее, можетъ дѣйствовать смѣло и открыто. Такъ было и въ данномъ случаѣ. Чебанъ, уstraшенннй угрозами толпы, боится выдавать себя за штундиста и бѣжить къ батюшкѣ съ требованіемъ заявить народу о томъ, что онъ не штундистъ. Но вотъ толпа успокоилась и Чебанъ, не стѣняясь, выдаетъ себя за познавшаго заблужденія православной церкви и начинаетъ уже дѣйствовать на ту же самую толпу, которая раньше была такъ страшна для него. Вотъ съ этого-то времени и начинается пропaгaтopская дѣятельность Чебана.

Чебанъ, совратившійся въ штунду, по словамъ о. Дорука, вмѣстѣ съ своей женой, сталъ устраивать у себя собранія. На этихъ собраніяхъ бывали родственники его и люди посторонніе. Чебанъ, до фанатизма преданный лжеученію, употреблялъ всѣ силы къ тому, чтобы убѣдить слушателей въ истинности новаго ученія. Съ этой цѣлью онъ говорилъ о поклоненіи Богу духомъ и истиною, чего будто бы нѣтъ въ православной церкви, читалъ многія мѣста изъ пророческихъ книгъ ветхаго заветъ, гдѣ говорится объ идолопоклонствѣ, прилагая эти мѣста къ православной церкви, хулилъ эту послѣднюю, называя храмы капищами, священниковъ жрецами, иконы идолами. Въ распространеніи лжеученія Чебану помогали и нѣкоторые пришлые пропaгaндисты. Такъ на одномъ собраніи присутствовалъ баптистъ изъ Чичмы. Чебанъ проповѣдывалъ, а баптистъ прибавлялъ: „такъ, братіе, такъ...!“ Можно думать, что на бендерскихъ штундистовъ имѣлъ нѣкоторое вліяніе и высланный изъ кievской губерніи штундистскій пресвитеръ Лясоецкій, прибывшій въ Бендеры въ сентябрѣ 1889 г. и пробывшій тамъ полгода, пока не былъ высланъ изъ Бендеръ административнымъ порядкомъ.

Совокупными усиліями указанныхъ проповѣдниковъ, а главнымъ образомъ дѣятельностію Чебана, за непродолжительное время было сдѣлано достаточно для штундизма: менѣе, чѣмъ за два года, совращено было изъ православной церкви девять человекъ. Сначала были севращены родственники Чебана, а потомъ

и посторонніе. При этомъ пропагандисту долго приходилось иногда убѣждать намѣченную имъ жертву; но, благодаря настойчивости, онъ успѣвалъ въ своемъ дѣлѣ. Такъ съ совращенномъ Никодимѣмъ Павленко извѣстно, что Чебанъ трудился надъ совращеніемъ его больше года. Никодимъ, благодаря вліянію нѣкоторыхъ православныхъ, успѣвалъ отражать отъ себя навязываемое ему лжеученіе. Но вотъ онъ идетъ къ Чебану въ качествѣ работника въ его виноградномъ саду и хозяинъ сада довершаетъ, наконецъ, свое дѣло: Никодимъ становится штундистомъ.

Пронагаторская дѣятельность Еремея Чебана стала доходить уже до такихъ размѣровъ, что даже свѣтская власть не могла равнодушно относиться къ ней. Вотъ почему въ апрѣлѣ 1894 г. Чебанъ административнымъ порядкомъ былъ высланъ въ ананьевскій уѣздъ херсонской губерніи. Послѣ его высылки открытая пропаганда прекратилась. Однако совращенные продолжали тайно дѣйствовать на своихъ родныхъ. Такъ родственникъ Чебана Моисей Раецкій сталъ совращать въ штунду свою жену. Онъ то убѣждалъ ее въ истинности своего ученія, то грозилъ продать землю [и, дѣйствительно, продалъ ее, а деньги отдалъ Еремею Чебану], то, наконецъ, угрожалъ ей насиліемъ и употреблялъ его. Но ничто не помогало. И вотъ однажды Моисей заявляетъ женѣ: „пора бы убрать идоловъ“ (иконы). Та, конечно, не согласилась съ мужемъ и вышла изъ хаты. Тогда Моисей снялъ изображеніе жертвоприношенія Авраама, разломалъ рамку и разорвалъ самое изображеніе [бумажное]. Хотя это изображеніе было въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ иконъ, однако обитателями дома считалось за икону. Вотъ почему мальчикъ лѣтъ 6—7 бѣжитъ къ матери заявить ей о случившемся; вотъ почему и на мать это производитъ страшное дѣйствіе: она тотчасъ же бѣжитъ къ священнику и съ горестью сообщаетъ ему о случившемся. Такимъ образомъ, хотя послѣ высылки Чебана прекратилась открытая проповѣдь штундизма, однако дерзость совращенныхъ достигла высокой степени и заставляла думать, что и эти совращенные скоро начнутъ открыто проповѣдывать свое лжеученіе. Поэтому духовное начальство и вынуждено было привлечь къ отвѣтственности главныхъ виновниковъ пропаганды — Чебана и Раецкаго. Какъ извѣстно, Кишиневскій окружный судъ 24 марта сего года постановилъ Чебана сослать въ Закавказье, а Раецкаго заключить въ острогъ на восемь мѣсяцевъ.

Итакъ, главные виновники пропаганды штундизма осуждены, причемъ одинъ изъ нихъ даже сосланъ на вѣчное поселеніе. Но это не значитъ, что Бендеры теперь очистились отъ сектантовъ и что штунда уже не будетъ болѣе поднимать тамъ голову. Правда, Чебанъ болѣе уже не будетъ въ Бендерахъ, но развѣ безъ него некому продолжать его дѣло? Вѣдь не успокоился же Раецкій послѣ высылки Чебана въ ананьевскій уѣздъ. Можно думать, что и по выходѣ изъ тюрьмы онъ будетъ дѣлать тоже, что дѣлалъ ранѣе. Да и кромѣ Раецкаго могутъ найтись пропагандисты лжеученія. Кто поручится, что какой-нибудь Павленко и особенно Батырь (одинъ изъ совращенныхъ въ штунду) не будутъ продолжателями дѣла Чебана? Ясно, что успокоивать себя мыслью объ искорененіи штунды въ Бендерахъ еще слишкомъ рано. Штундизмъ будетъ окончательно уничтоженъ тамъ только тогда, когда всѣ послѣдователи Чебана будутъ обращены въ лоно православной церкви, потому что лишь въ такомъ случаѣ православные будутъ обезпечены отъ совращенія въ секту. А такое искорененіе штундизма есть дѣло положительно необходимое, если принять во вниманіе, что это — самая вредная секта изъ всѣхъ существующихъ на нашемъ югѣ, несомнѣнно, болѣе вредная, чѣмъ хоть напр. молоканство. Въ настоящее время мы пользуемся случаемъ, чтобы высказать нѣсколько замѣчаній о штундизмѣ вообще, о его вредности для государства и о мѣрахъ борьбы съ нимъ.

Штундизмъ, явившійся въ 60-хъ годахъ подъ влияніемъ нѣмцевъ-колонистовъ, съ теченіемъ времени разбился на двѣ главныхъ фракціи: на старо-штундизмъ или штундизмъ-баптизмъ и младо-штундизмъ или духовную штунду. Различіе между тѣмъ и другимъ состоитъ въ томъ, что штундисты-баптисты признаютъ крещеніе взрослыхъ [отвергаютъ только крещеніе младенцевъ] и преломленіе хлѣба, а духовная штунда отрицаетъ то и другое [хотя нѣкоторые штундисты и допускаютъ крещеніе младенцевъ*]. Въ остальномъ же ученіи обѣ фракціи согласны. Всѣ вообще

*) Бендерскіе штундисты могутъ быть причислены ко второй фракціи, потому что извѣстно, что Батырь, у котораго умеръ сынъ некрещенный, и вслѣдствіи не хотѣлъ крестить его; хотя считаю нужнымъ замѣтить, что взгляды бендерскихъ штундистовъ на крещеніе не вполнѣ еще опредѣлились.

штундисты отрицают авторитетъ православной церкви и іерархіи, отвергаютъ значеніе св. преданія, признавая только св. писаніе, отвергаютъ таинства, называютъ православныхъ священниковъ оскорбительными именами, храмы называютъ капищами, а иконы—идолами. Въ послѣднее время отъ указанныхъ вѣтвей штундизма стали отдѣляться новыя [одна съ мистическимъ, а другая съ рационалистическимъ характеромъ]; но послѣдователей новыхъ вѣтвей штундизма очень мало.

Что касается религіозно-нравственнаго состоянія штундистовъ, то въ настоящее время съ несомнѣнностью можно сказать, что выставить сектантовъ, какъ образцовыхъ въ этомъ отношеніи, никакъ невозможно. Если штундисты съ неимовѣрною гордостью и презрѣніемъ относятся къ православнымъ, если они говорятъ иногда православнымъ: „настанетъ пора, когда мы всѣхъ несогласныхъ съ нами и возстающихъ противъ насъ поставимъ на горячія сковороды и позабавимъ гвозди въ пятки“, —то ясно, что нравственность штундистовъ не высокой пробы. Правда, въ первое время по совращеніи изъ православія штундистъ бываетъ болѣе религіозенъ и нравствененъ, чѣмъ какимъ былъ прежде. Но это бываетъ лишь въ первое время по совращеніи. Значеніе же извѣстнаго вѣроученія для жизни исповѣдующихъ его опредѣляется вліяніемъ его на дальнѣйшую жизнь совратившихся. А касательно этого всѣми миссіонерами, имѣющими дѣло съ штундистами, въ іюль 1891 года единогласно заявлено, что штундизмъ „отнюдь не возвышаетъ религіознаго настроенія и не усиливаетъ чувства вѣры въ послѣдователяхъ своихъ, а наоборотъ, приподнявъ религіозную настроенность въ началѣ, при совращеніи православнаго человѣка, затѣмъ, съ теченіемъ времени, понижаетъ религіозность своихъ послѣдователей до индиферентизма или безразличія“. Также принижаетъ вліяетъ штундизмъ и на нравственность своихъ послѣдователей. Вотъ почему, если тотчасъ по совращеніи штундисты отказываются отъ водки и хвастаются тѣмъ, что прежде они были пьяницы, а теперь нѣтъ, то чрезъ нѣсколько лѣтъ тѣже самыя лица не выдерживаютъ и то въ городѣ напиваются, то ѣдутъ въ другое село съ тою же цѣлью, то даже дома пьютъ водку, разбавленную водой. Точно также, если штундистъ хвастается, что онъ изъ блудника сдѣлался цѣломудреннымъ, то знайте, что это

справедливо только по отношенію къ недавно совратившимся *). Вредное вліяніе штундизма на религіозно-нравственную жизнь его послѣдователей особенно замѣтно на молодомъ поколѣніи, выросшемъ въ штундистскихъ семьяхъ. Молодые парни, пробывшіе въ штундизмъ лѣтъ пятнадцать, обнаруживаютъ поразительную холодность въ дѣлахъ религіи и являются крайне непочтительными къ старшимъ вообще и своимъ родителямъ въ частности.

Обращая вниманіе на отношеніе штундизма къ государству, нельзя не замѣтить, что секта эта несомнѣнно вредна. Выходя изъ ученія о религіозномъ равенствѣ людей, штундисты очень часто договариваются до отрицанія властей. Въ доказательство достаточно, кажется, сослаться на слѣдующій фактъ. Въ 1889 г. во время великаго поста въ селѣ Скебинѣ [кіевской губерніи] одна штундистка объявила, что ей было откровеніе идти въ С.-Петербургъ и снять корону съ царя, отнять у него Скебинскій удѣлъ и раздѣлить землю между братьями-штундистами. Съ своими сумасбродными спутниками штундистка отправилась въ столицу, дошла до Кіева, но здѣсь была задержана. Тоже подтверждаютъ, но еще въ большей степени, и свѣдѣнія объ отношеніи штундистовъ къ нѣмцамъ. Велѣдствіе происхожденія секты подъ вліяніемъ нѣмцевъ штундисты питаютъ къ послѣднимъ полную симпатію. „Нѣмцы, по ихъ словамъ, умнѣ насъ, нѣмцы богаче и сильнѣ насъ, у нихъ и вѣра и порядки лучше“. Этыхъ-то нѣмцевъ штундисты и ставятъ себѣ въ образецъ и съ нетерпѣніемъ ожидаютъ ихъ прихода въ Россію, обѣщая встрѣтить ихъ „съ распростертыми объятіями, съ хлѣбомъ и солью“. На помощь этихъ-то людей и рассчитываютъ штундисты, если положеніе въ Россіи будетъ стѣснено. Если насъ будутъ преслѣдовать въ Россіи, — часто угрожаютъ сектанты, — то найдутся за границей добрые люди, которые пожалѣютъ насъ и защитятъ, какъ пожалѣла Россія своихъ единовѣрцевъ-славянъ. Замѣтимъ также, что среди штундистовъ сильно распространена молва, которою они пользуются при совращеніи православныхъ, молва о томъ, что настоящимъ государственнымъ и церковнымъ порядкамъ существовать недолго, что скоро придетъ „южный царь“

*) Намъ извѣстны очень любопытные факты наглаго нарушенія штундистами седьмой заповѣди.

[т. е. штундовой царь или царь одинаковой съ штундистами вѣры, тоже вѣроятно царь нѣмецкій], разорить царство русскаго царя, цѣркви обратить на конюшни и амбары, духовенство и властей отдать въ рабство штундистамъ и земли раздѣлить между послѣдними. Ясно, кажется, что штундизмъ самая вредная для государства секта, особенно здѣсь на югѣ, гдѣ такъ силенъ элементъ нѣмецкій. Защищать штундизмъ могутъ только люди, зараженные пашковщиной, которая въ своемъ ученіи есть не что иное, какъ духовная штунда. Что же касается лицъ, для которыхъ дороги интересы Россіи, то они совершенно иначе смотрятъ на эту секту. Такъ о кievскомъ генералъ-губернаторѣ графѣ Игнатъевѣ извѣстно, что онъ считаетъ эту секту противогосударственною и потому прошлый годъ дѣлалъ запросъ епархіальному начальству о томъ, какихъ вожаковъ штундизма слѣдуетъ выселить въ Закаспійскій край.

Такого же, очевидно, взгляда на штундизмъ держится и администрація Одесская, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ распоряженіе одесскаго градоначальника, опубликованное въ 142 № Одесскаго Вѣстника за текущій годъ.

Вопросъ о мѣрахъ для борьбы съ штундизмомъ слишкомъ сложенъ и начертать въ этомъ отношеніи такую программу, которая была бы пригодна во всякомъ мѣстѣ и при всѣхъ случаяхъ, едва ли возможно. Но при всемъ томъ нельзя не замѣтить, что возбуждать дѣла о вѣрѣ и доводить преступленія противъ вѣры до суда нужно съ крайнею осторожностью. Когда, по привлеченіи бендерскихъ штундистовъ къ отвѣтственности, мы думали иногда о возможности оправданія подсудимыхъ, то невольно ужасались, такъ какъ были увѣрены, что при такомъ исходѣ дѣла съмя штундизма, брошенное въ Бендерахъ, выростетъ въ громадное дерево, которое закроетъ своею тѣнью не Бендеры только, но и близъ лежащія мѣста. Правда, намъ хорошо извѣстно, что въ данномъ случаѣ духовенство вынуждено было довести дѣло до суда, такъ какъ ничто не могло удержать Чебана отъ пропаганды лжеученія. Однако повторяемъ, что доводить дѣла о вѣрѣ до суда нужно съ крайнею осторожностью. Пусть священникъ испробуетъ всѣ средства къ вразумленію заблудшаго. Пусть онъ отнесется къ этому дѣлу не формально, а съ искреннимъ сердцемъ. Пусть онъ, подражая апостолу Павлу, день и ночь

со слезами разъясняет заблудшему истины вѣры *) и умоляет его оставить заблужденіе. Если ничто не подѣйствуетъ на еретика, то слѣдуетъ немедленно же извѣстить о печальномъ фактѣ епархіальное начальство и просить его о назначеніи для бесѣды съ заблудшимъ опытнаго лица. Когда всѣ эти средства не подѣйствуютъ и еретикъ будетъ продолжать нагло проповѣдывать лжеученіе, можно обратиться (неофициально) къ свѣтскому начальству съ просьбой объ обузданіи наглости пропагандиста. Доводить же дѣло до суда можно лишь въ томъ исключительномъ случаѣ, когда, не смотря на всѣ эти мѣры, пропагандистъ будетъ нагло ругаться надъ православной вѣрой и открыто проповѣдывать свое лжеученіе и когда для подтвержденія факта этой наглости будутъ имѣться положительныя доказательства; ибо не слѣдуетъ забывать, что, къ прискорбію, у насъ есть люди настолько индифферентные къ дѣламъ вѣры, для которыхъ ничего не значитъ защищать и оправдывать даже явныхъ фанатиковъ-сектантовъ.

Въ заключеніи не лишнимъ будетъ указать на примѣръ, какъ одинъ батюшка оградилъ своихъ пасомыхъ отъ лжеученія сектантовъ. Въ самарской губерніи распространялъ баптизмъ извѣстный баптистскій пресвитеръ Павловъ. Миссіонеръ-священникъ, обративъ вниманіе на пропаганду въ своемъ округѣ, очень скоро заставилъ Павлова убраться въ другое мѣсто. И чѣмъ же? Общимъ пѣніемъ и бесѣдами. Общему пѣнію онъ обучалъ въ двухъ школахъ своего прихода. Общее пѣніе было и во время богослуженія. Въ школахъ учатся даже дѣвочки-баптистки. Ходятъ онѣ и въ церковь и участвуютъ въ общемъ пѣніи. Во время крестныхъ ходовъ непременно бываетъ общее пѣніе. Миссіонеръ часто служитъ молебны въ сектантскихъ селахъ. Во время молебствія бываетъ хорошее чтеніе и общее пѣніе. Когда батюшка узналъ, что православные, подражая баптистамъ, стали собираться въ частныхъ домахъ для чтенія и пѣнія, то рѣшилъ воспользоваться такимъ настроеніемъ своихъ пасомыхъ и сталъ приглашать ихъ въ школы для бесѣды. Собирались ежедневно въ 6 часовъ вечера. На этихъ собраніяхъ бесѣда смѣнялась чтеніемъ, а чтеніе — пѣніемъ церковныхъ пѣсней и духовныхъ

*) Особеннаго разъясненія требуетъ вопросъ объ иконопочитаніи.

кантовъ. По выходѣ изъ школы, расходясь по домамъ, продолжали пѣть духовныя пѣсни. Все это очень правилось не только православнымъ, но и сектантамъ. Миссіонеръ, такимъ образомъ, поражалъ сектантовъ ихъ же собственнымъ оружіемъ. Въ самомъ дѣлѣ, что особенно привлекаетъ православныхъ въ сектантство? Собранія, на которыхъ можно попѣть духовныя пѣсни, почитать что-нибудь назидательное и побесѣдовать по душѣ съ своими близкими. Но все это можно получить и на бесѣдахъ миссіонера. Вотъ почему баптисты въ округѣ миссіонера очень скоро стали переходить обратно въ лоно православной церкви, такъ что Павловъ по необходимости долженъ былъ оставить этотъ округъ и перенести свою пропаганду въ другое мѣсто. Да послужить почтенный миссіонеръ примѣромъ для всѣхъ братьевъ, имѣющихъ дѣло съ сектантами!

С. М.

Памяти въ Бозѣ почившаго инспектора Холмской духовной семинаріи іеромонаха Тихона (бывшаго преподавателемъ Кишиневской семинаріи).

Іеромонахъ Тихонъ, въ мѣрѣ Ілія Ѳерапонтовичъ Легензевичъ, скончался въ г. Варшавѣ, будучи инспекторомъ Холмской духовной семинаріи, но педагогическая дѣятельность его всецѣло принадлежитъ Кишиневской духовной семинаріи. Поэтому нравственный долгъ побуждаетъ насъ посвятить воспоминанію о немъ хотя нѣсколько строкъ на страницахъ Кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Ілія Ѳерапонтовичъ родился въ 1857 году, въ Волынской губерніи, отъ бѣдныхъ, но благочестивыхъ родителей *), отличавшихся въ особенности благоговѣйною любовью ко храму Божію и точнымъ исполненіемъ уставовъ святой церкви. Живой примѣръ родителей глубоко запечатлѣлся въ нѣжной душѣ покойнаго и сдѣлался правиломъ всей его жизни. Бѣдность же родителей и раннее сиротство развили въ немъ трудолюбіе, бережливость, умѣренность, самонаблюденіе и серьезную сосредоточенность. Эти черты, начавшія проявляться еще во время пре-

*) Отецъ его былъ пономаремъ.

быванія его въ духовномъ училищѣ, приобрѣли ему любовь его товарищей, которою онъ пользовался во все время обученія своего сначала въ училищѣ, а потомъ въ Волынской духовной семинаріи. По окончаніи курса семинарскихъ наукъ, онъ, какъ лучшій воспитанникъ, отправленъ былъ въ Кіевскую духовную Академію. Здѣсь онъ посвятилъ себя изученію сродныхъ его духу и болѣе всего соотвѣтствовавшихъ его направленію богословскихъ наукъ. Въ 1883 году, послѣ успѣшнаго окончанія академическаго курса наукъ и по полученіи ученой степени кандидата богословія, онъ назначенъ былъ въ Кишиневскую духовную семинарію на кафедру основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія. Какъ избравшему серію богословскихъ наукъ, ему предстоялъ серьезный трудъ. Но трудъ вообще для него не представлялъ ничего новаго, непривычнаго, а любовь къ избраннымъ имъ наукамъ служила вѣрнымъ ручательствомъ за успѣхъ труда. Съ юношескимъ пыломъ приступаетъ онъ къ педагогической своей дѣятельности, съ упорной настойчивостію ищетъ разьясненія важныхъ вопросовъ, входящихъ въ кругъ преподаваемыхъ имъ наукъ, съ жаромъ перечитываетъ прежнее и вновь появившееся въ литературѣ изъ области этихъ наукъ, обогащая себя, такимъ образомъ, новыми и новыми свѣдѣніями, расширяя болѣе и болѣе умственный кругозоръ. Все, приобретаемое имъ, не оставалось для него мертвымъ матеріаломъ; онъ старался дѣлиться имъ со своими слушателями-воспитанниками семинаріи, стараясь сдѣлать и ихъ собственностію то, что самъ онъ приобрѣлъ, то сообщая имъ вычитанное на урокахъ, то назначая имъ темы для сочиненія изъ прочитаннаго и побуждая, такимъ образомъ, и самихъ воспитанниковъ знакомиться непосредственно съ лучшими литературными произведеніями по тому или другому богословскому вопросу. При такомъ способѣ веденія дѣла ученики съ интересомъ изучали богословскія науки. Не легкое преподавательское дѣло шло у покойнаго успѣшно. А проникнутое любовью отношеніе его къ учащимся, готовность его во всякое время выяснить ученику непонятое имъ, сдержанность на урокахъ приобрѣли ему любовь воспитанниковъ. Они любили и уважали его какъ „гуманнаго, трудолюбиваго и любознательнаго педагога“, хотя эти достоинства его, при свойственной ему скромности, доходившей нерѣдко до чрезвычайной за-

стѣнчивости, не могли быть сразу замѣчены и трудъ его не всегда должнымъ образомъ могъ быть оцѣненъ. Педагогическому авторитету его среди учащихся весьма много содѣйствовало и то, что тѣ высокія христіанскія истины и нравственныя требованія, какія сообщалъ онъ на урокахъ, старался осуществлять онъ въ собственной своей жизни. „Мы любимъ и уважаемъ Илью Ѳерапонтовича, говорили его ученики, за то, что у него слово не расходится съ дѣломъ, что онъ самъ поступаетъ такъ, какъ учить насъ поступать“.

Помимо предметовъ своей каѣдры Илья Ѳерапонтовичъ, по порученію семинарскаго начальства, преподавалъ теорію словесности нѣкоторое время, съ 1885 по 1887 г. обличительное богословіе, съ 1884 по 1887 г. еврейскій языкъ. И здѣсь онъ являлся трудолюбивымъ, серьезнымъ и добросовѣстнымъ исполнителемъ возложенныхъ на него обязанностей. Семинарское начальство цѣнило прекрасныя качества Ильи Ѳерапонтовича. Вниманіе къ нему начальства выразилось въ избраніи его членомъ распорядительнаго собранія семинаріи, въ порученіи ему исправленія должности инспектора семинаріи въ теченіе почти цѣлаго года (съ сентября мѣсяца 1884 года по іюнь мѣсяца 1885 г.), въ избраніи его секретаремъ семинарскаго правленія, каковую должность онъ проходилъ съ полнымъ усердіемъ и пониманіемъ нелегкаго секретарскаго дѣла съ 1887 по 1891 г. Не можемъ не упомянуть здѣсь, что въ періодъ исправленія должности инспектора семинаріи онъ съ полною добросовѣстностію и умѣніемъ несъ возложенную на него обязанность, чѣмъ пріобрѣлъ благодарность признательныхъ къ нему воспитанниковъ. Въ 1891 году за отлично-усердное исполненіе имъ своихъ обязанностей награжденъ былъ орденомъ св. Станислава 3 степени.

Прекрасными качествами отличался покойный и внѣ своихъ служебныхъ обязанностей. Искренность и доброжелательство являлись отличительными чертами въ отношеніи его къ своимъ сослуживцамъ. Послѣдніе понимали это и высоко цѣнили. Свои думы они не стѣснялись повѣрять ему, находя въ немъ добраго товарища, могущаго близко принять къ сердцу интересы ихъ, войти въ обсужденіе ихъ, дать свое мнѣніе и добрый совѣтъ о томъ или другомъ предметѣ. Его доброе, весьма

чуткое къ нуждѣ ближняго, сердце было открыто для воспитанниковъ семинаріи и выражалось въ участливомъ отношеніи къ матеріальнымъ нуждамъ ихъ и въ возможномъ для него вспоможеніи имъ. А какую любовь, какую нѣжную заботливостію окружалъ онъ свою старуху мать, сестеръ своихъ! Еще въ школь лелѣялъ онъ мысль замѣнить осиротѣлымъ роднымъ своимъ отца-кормильца. Какъ только открылась къ этому возможность, онъ вполне осуществилъ ее. Отличаясь нестяжательностію, довольствуясь только необходимымъ въ своей матеріальной жизни, онъ всё свои сбереженія отъ скромнаго жалованья употреблялъ на вспоможеніе роднымъ своимъ, считая для себя это священнымъ долгомъ. Не оставлялъ онъ ихъ своею заботой до послѣднихъ дней жизни своей, даже и тогда, когда болѣзнь требовала отъ него не малыхъ издержекъ и расходовъ.

Такія прекрасныя свойства души Ильи Ѳерапонтовича, благоплодныя въ настоящемъ, еще болѣе обѣщали въ будущемъ. Но Господу угодно было управить его не для земнаго странствованія, а для жизни другой, къ которой св. ап. Павелъ стремился какъ жизни завѣтной, весьма желанной и которая для людей, любящихъ Бога и творящихъ святую волю Его является жизнію вождельной.

Не отличаясь отъ природы крѣпостію физическихъ силъ, покойный, благодаря правильной, весьма аккуратной жизни, пользовался хорошимъ здоровьемъ. Но въ прошломъ 1891 году инфлюэнца, не щадящая и крѣпкіе организмы, посѣтила Илью Ѳерапонтовича. Привыкшій къ точному и аккуратному исполненію своихъ обязанностей, не знающій изнѣженности, онъ, какъ только почувствовалъ себя нѣсколько лучше, приступилъ, не выждавши срока, къ исполненію своихъ обязанностей, не смотря на зимнюю пору. Вскорѣ это сказалось на его здоровьи. Съ наступленіемъ весны 1891 года, онъ началъ чувствовать нѣкоторое педомоганье, на что не обратилъ, по свойственному ему терпѣнію, должнаго вниманія, что привело къ пораженію легкихъ. Но благорастворенность крымскаго воздуха, куда врачи отправили Илью Ѳерапонтовича въ апрѣлѣ 1891 года, благотворно подѣйствовала на него. Къ осени же онъ снова почувствовалъ себя дурно и, возвратившись въ Кишиневъ, слегъ въ постель. Борьба съ болѣзнію тянулась попеременно то къ луч-

шему, то къ худшему. Больной, по временамъ, имѣлъ возможность являться на уроки. Тѣмъ не менѣе понималъ онъ, что трудно будетъ ему тягаться съ злымъ недугомъ, въ особенности, оставаясь педагогомъ. И вотъ принимаетъ онъ намѣреніе оставить педагогическую дѣятельность и посвятить себя иночеству, куда и прежде влекли его какъ обстоятельства, такъ и самый образъ жизни его. Думалъ онъ, что въ тиши монастыря онъ въ состояніи будетъ влачить до поры—до времени изможденную злою болѣзнью плоть свою. Не оставляя пока учительской службы, Илья Ѳерапонтовичъ 19 октября 1891 года съ глубокимъ смиреніемъ благоговѣно принимаетъ отъ руки Пресвященнѣйшаго Исаакія, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, постриженіе въ монашество. Благоговѣя къ памяти святителя-подвижника Тихона Задонскаго, увлекаясь уже давно его высоконравственными и глубоконазидательными твореніями, Илья Ѳерапонтовичъ принимаетъ въ монашествѣ имя Тихона. Этимъ онъ какъ бы выразилъ мольбу свою къ святителю, чтобы онъ помогъ ему, на сколько возможно, приблизиться къ тому идеалу монашества, который осуществилъ въ своей жизни святитель Задонскій. Спустя нѣсколько дней о. Тихонъ рукоположенъ былъ въ санъ іеродіакона, а затѣмъ іеромонаха. Божественная благодать, врачующая немощная, укрѣпила нѣсколько и ослабѣвшія силы о. Тихона. Онъ имѣлъ утѣшеніе участвовать нѣсколько разъ въ архіерейскомъ богослуженіи. Духовная радость, получаемая имъ всякій разъ при богослуженіи, укрѣпляла и физическія силы его и снова давала ему возможность, хотя и съ перерывами посѣщать уроки. Такъ прошло нѣсколько времени. Пока о. Тихонъ помышлялъ о жизни въ тиши уединенія, за стѣнами монастыря, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1891 года, послѣдовало назначеніе его на должность инспектора Холмской духовной семинаріи. Принявъ съ покорностію волю Божіей, хотя и не безъ смущенія, это новое назначеніе, онъ, по совѣту медиковъ, предполагавшихъ, что переменна климата и обстановки можетъ нѣсколько поддержать силы его, тотчасъ сталъ готовиться къ отбытію въ г. Холмъ. Съ опасеніями и болью сердца простились съ о. Тихономъ на Кишиневскомъ вокзалѣ сослуживцы его, напутствуя его искренними благожеланіями. 25 января 1892 года о. Тихонъ благополучно прибылъ къ мѣсту своего назначенія. Но здоровье его было настолько слабо, что онъ не имѣлъ воз-

возможности вступить въ исполненіе своихъ обязанностей. Въ двухъ письмахъ своихъ, написанныхъ твердымъ почеркомъ и въ благодушномъ тонѣ (кетати, замѣтимъ здѣсь, что терпѣніе и благодушіе обнаруживалъ покойный почти во все время своей болѣзни, никогда не выражалъ онъ ни малѣйшей жалобы на свое болѣзненное состояніе, не рѣдко сопровождавшееся чрезвычайными физическими страданіями), онъ, между прочимъ, извѣщалъ насъ, что здоровье его не улучшается, что онъ уѣзжаетъ въ г. Варшаву, чтобы еще тамъ посоветоваться съ медиками. По прибытіи въ Варшаву 19 февраля, онъ помѣстился въ лѣчебницѣ краснаго креста. Но человѣческія средства оказались безсильными произвести какое либо улучшеніе въ здоровьи о. Тихона. Не возможно было даже сколько нибудь поддержать силы его. 6 марта 1892 года, на 34 году отъ роду, о. Тихонъ отошелъ въ вѣчность. Заупокойная литургія и отпѣваніе покойнаго въ Варшавѣ совершено было Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ, въ сослуженіи о. Ректора Холмской духовной семинаріи, архимандрита Климентя, о. ключаря кафедральнаго собора и двухъ о.о. іеромонаховъ. Совершена была также заупокойная литургія и панихида по усопшемъ и въ Кишиневской семинарской Трехъ-святительской церкви о. Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ А. В. Яновскимъ, въ присутствіи всѣхъ преподавателей и воспитанниковъ семинаріи, вознесшихъ свои теплыя молитвы ко Господу объ упокоеніи души всѣми любимаго и уважаемаго о. Тихона.

Миръ праху твоему, честный и скромный труженикъ! Мы вѣримъ, что Господь удостоитъ тебя высокаго своего призыва: *рабе блаий и вѣрный, о малъ былъ еси въренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Матѣ. 25, 23).

І. П.

По вопросамъ церковно-приходской практики

1) Какъ правильнѣе изображать крестъ въ куполѣ храма, — къ алтарю вершиной, или ко входнымъ дверямъ?

Твердаго, установившагося правила для этого указать нельзя, такъ какъ кресты въ куполахъ изображаются и такъ, и сякъ.

Но, принимая во вниманіе, что въ церквахъ, построенныхъ *крестомъ*, или въ видѣ креста, вершина этого креста—алтарь приходится на востокъ, слѣдуетъ и кресты въ куполѣ изображать вершиною къ востоку, т. е. къ алтарю.

2) Какъ должны священникъ или діаконовъ производить кажденіе по выходѣ изъ алтаря?

Образъ этого кажденія подробно описанъ въ XXII главѣ Типикона: по выходѣ изъ алтаря *сѣверными* дверьми и прійдя предъ царскія двери, становится предъ ними, и, сдѣлавъ предъ ними крестъ кадиломъ, кадитъ иконы *южной* стороны иконостаса, начиная отъ иконы Спасителя, потомъ—иконы *сѣверной* стороны, начиная отъ иконы Богородицы и правый и лѣвый лики (клиросы) и всю братію (народъ) въ церкви. Далѣе кадитъ иконы всего храма, затѣмъ входитъ въ притворъ. При входѣ въ притворъ творитъ крестъ кадиломъ предъ „красными вратами“, ведущими изъ храма въ притворъ, въ немъ кадитъ иконы по обѣ стороны „вратъ“, затѣмъ, обойдя притворъ, обернувшись отъ красныхъ вратъ лицомъ къ западу, кадитъ крестовидно. Послѣ сего, прійдя въ храмъ, предъ царскими вратами творитъ кадиломъ крестъ; потомъ кадитъ иконы Спасителя и Богоматери и лежащую на аналоѣ, и входитъ въ алтарь *южными* дверьми и творитъ крестъ предъ святою трапезою.

3) Слѣдуетъ ли діакону, при кажденіи во время пѣнія „Херувимской“, выходить изъ алтаря для обаженія народа?

Діаконовъ при этомъ кадитъ алтарь, иконостасъ, какъ внѣшнюю сторону алтаря, служащихъ іереевъ, клиросы и весь народъ (Служебникъ, божест. лит. св. Іоан. Златоуст. и презд. дар.).

4) Во время всенощной, когда положена литія и священникъ, выходитъ для служенія ея въ притворъ, нужно ли идти въ притворъ и пѣвцамъ?

Слѣдуетъ. Въ Типиконѣ объ образѣ исхожденія на литію читаемъ (гл. II): „Исходитъ іерей со діакономъ, *сѣверными* дверьми, предъидущимъ имъ двѣма свѣтильникама, діакону же съ кадильницею, *намъ же послѣдующимъ, и поемъ* стихирю храма“ (Послѣд. утрени, вечерни, полунощн. изд. въ Кіевѣ 1861 г., л. 66, на оборотѣ).

5) Нужно ли отверзать царскія врата и кадить народъ въ началѣ великаго повечерія на Рождество, Крещеніе и Благовѣщеніе?

Начало и каженіе на великомъ повечеріи совершается подобно тому, какъ оно указано на всеобщемъ бдѣніи (см. Службу на Рождество, особо напечатанную при Екатеринѣ II и Послѣд. вечерни, утрени и полунощн. въ указанномъ изданіи, л. 13).

6) Можно ли позволять солдатамъ, расположеннымъ въ мѣстности, дѣлать парады въ Крещеніе и другіе праздники?

Не позволять этого никто не можетъ, такъ какъ присутствіе войскъ при церковныхъ торжествахъ и особенно въ Крещеніе („крещенскій парадъ“ въ Петербургѣ) и царскіе дни есть нѣчто обязательное для каждой отдѣльной части войскъ.

7) Какое облаченіе употреблять въ субботы великаго поста и въ четвертокъ страстной седмицы — свѣтлое (обычное) или постное?

Въ субботу указаній нѣтъ; но относительно службы въ четвертокъ есть указаніе, что служба въ этотъ день совершается не въ темныхъ одеждахъ, а въ иныхъ. Такъ на вечернѣ предъ литургіей «священникъ при пѣніи „Господи воззвахъ“ *измѣняяй* священническую одежду исходитъ и кадить» (Триодъ постная, изд. въ Москвѣ, 1754 г. и друг.).

8) Указаніе устава объ отъятіи завѣсы на вечернѣ относится и къ малой вечернѣ, или только къ великой?

На вечернѣ всенедельной и великой (но не на малой) завѣса остается отъятою съ начала до отпуста (Типиконъ, гл. XXIII).

9) Слѣдуетъ ли плащаницу въ великій пятокъ, если ова стоитъ не въ алтарѣ, предъ вечернею вносить въ алтарь и полагать на престолѣ, или же можно ее, прямо съ нея обычнаго мѣста, ставить на средину для цѣлованія?

Плащаница вносится въ алтарь до вечерни и полагается на престолѣ. Выносъ же ее совершается при пѣніи „Благообразный Іосифъ...“.

10) Въ какія двери совершается выходъ священнослужителей на пасхальной утрени — въ царскія или сѣверныя, и правда ли, что священникъ, по возвращеніи въ храмъ, долженъ отверзать царскія двери св. крестомъ?

Въ Типиконѣ прямо сказано: „въ сѣверныя“. Отверзаніе царскихъ вратъ крестомъ — произволь, ни на чемъ не основанный.

11) После каждой ли пѣсни пасхальнаго канона слѣдуетъ производить каженіе?

По уставу каженіе положено только въ началѣ канона, по обыкновенію оно производится и послѣ каждой пѣсни.

12) Почему при чтеніи 12 евангелій держать свѣчи?

По общепринятому обычаю.

13) Во всю ли Пасху на утрени священникъ долженъ облачаться въ полное облаченіе, или только въ первый день?

Вся Свѣтлая седмица считается какъ бы одинъ день, а потому казалось бы правильнымъ положенное въ 1-й день распространить и на остальные; по обыкновенію полное облаченіе на утрени надѣвается только въ 1-й день (Тишиконь).

14) Можно ли совершить литургію преждеосвященныхъ даровъ въ день и честь „уважаемаго“ святого, если онъ случится не въ среду и пятокъ?

Можно, если это святой съ полиелеемъ (см. Тишиконь 24 февраля и 9 марта).

15) Можетъ ли діаконъ служить двѣ литургіи—раннюю и позднюю, при чемъ за одной причащаться, а при другой лишь ограничиться произношеніемъ эктеній?

Такъ вездѣ и дѣлается.

16) Можетъ ли священникъ, не спрашивая разрѣшенія свѣтской и духовной власти, собирать въ предѣлахъ своего прихода на ремонтъ мѣстнаго храма?

По закону порядокъ сбора на церковь обставленъ большими формальностями и строгостями, при чемъ на мѣстную полицію возложена особая обязанность по наблюденію за сборщиками. Въ виду этого священнику для сбора даже въ своемъ приходѣ (отлучки для сбора *въ* прихода священнику строжайше воспрещены указомъ Св. Синода 12 августа 1835 г.) слѣдуетъ запастись разрѣшеніемъ мѣстной епархіальной власти и это разрѣшеніе предъявить мѣстной полиціи. Труда въ этомъ особаго нѣтъ, а между тѣмъ можетъ быть устраненъ поводъ серьезныхъ недоразумѣній.

17) Можно ли 4% непрерывно-доходный билетъ, имѣющийся въ церкви, перемѣнить на другую, болѣе выгодную бумагу или въ случаѣ надобности размѣнять?

§ 32 Инструкціи церк. старостамъ прямо говорить, что **всѣ церковныя деньги или отсылаются (за исключеніемъ указан-**

ной въ § 30 той же инструкціи суммы) въ госуд. банкъ и мѣстныхъ конторы и отдѣленія онаго, или *обращаются въ наиболѣе выгодныя юсударствъ процентныя бумаги на имя церкви*. Размѣнить билетъ на нужды церкви, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, можно только въ предѣлахъ, указываемыхъ § 34 той же инструкціи.

18) Какія формальности слѣдуетъ соблюсти священнику при открытіи въ частномъ помѣщеніи религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній?

Если собственникъ помѣщенія согласенъ допускать чтенія или бесѣду, то какія же еще формальности? Вопросающему слѣдуетъ внимательно прочитать опредѣленіе Св. Синода, изложенное въ циркулярномъ указѣ отъ 19 іюня 1890 г. за № 11 (26 № „Церк. Вѣдом.“ за 1890 г.) и для него будетъ вполне ясенъ порядокъ его дѣйствованія въ данномъ вопросѣ.

19) Можетъ ли священникъ исповѣдывать свою жену, если вблизи нѣтъ другихъ священниковъ?

Не только можетъ, но и долженъ. Если правило церковное (номоканонъ при большомъ требникѣ пр. 207) дозволяетъ, по нуждѣ, священнику крестить собственнаго ребенка, то, очевидно, ему не можетъ быть запрещено совершать надъ своими ближайшими родственниками и таинства покаянія, которое является вторымъ средствомъ для очищенія нашихъ новыхъ грѣховъ (правосл. катихиз. — о таинствѣ крещенія). Исповѣдь своихъ женъ для нашихъ заграничныхъ священниковъ — явленіе обычное.

20) Въ день тезоименитства великой княгини Милицы Николаевны 19 іюля слѣдуетъ служить молебенъ съ канонемъ святой. Какой нѣтъ тропарь, канонъ и запѣвы на канонѣ, когда въ нашихъ, греко-россійскія церкви, святцахъ нѣтъ имени Милицы? И можно ли въ виду этого давать это имя при крещеніи младенцамъ?

Въ „Полномъ мѣсяцесловѣ востока“ архимандрита Сергія въ числѣ святыхъ, признаваемыхъ *всею* восточною церковью, между прочими, подъ 19 іюлемъ указана и блаженная Милица (указатель 3-й, стр. 205), каковымъ обстоятельствомъ и должны разрѣшаться оба недоумѣнія вопрошающаго.

[Церк. Вѣст.].

Полезное свидѣніе.

О двухъ простыхъ противухолерныхъ напиткахъ.—
Первый изъ этихъ напитковъ -- *солодъ*. Извѣстный французскій врачъ, д-ръ Ру, цѣлымъ рядомъ опытовъ съ холерными бациллами, показалъ, что жизнѣдѣтельность этихъ бациллъ, прекрасно развивающихся въ говяжьѣмъ бульонѣ, быстро прекращается, если къ бульону прибавить самое незначительное количество солодового отвара: отъ двухъ до пяти частей на сто частей бульона. Болѣе того, если холерныя бациллы, послѣ того, какъ въ теченіе двадцати восьми часовъ онѣ находились въ говяжьѣмъ бульонѣ съ солодомъ, будутъ затѣмъ перенесены въ чистый говяжьій бульонъ, то ими нельзя уже заразить бульона. Другими словами, это значить, что солодъ не только задерживаетъ размноженіе названныхъ бациллъ, но онъ убиваетъ ихъ. Такое замѣчательное свойство солодового отвара позволяетъ рекомендовать его въ качествѣ очень полезнаго профилактическаго (предохранительнаго) напитка при холерной заразѣ. Приготовленіе самаго напитка очень простое: вскипятить штофъ воды, прибавляютъ пятнадцать золотниковъ сухого солода; даютъ смѣси прокипеть нѣсколько минутъ, послѣ чего процеживаютъ раза два чрезъ бумажный фильтръ — и напитокъ готовъ. Его можно подсладить какимъ нибудь сиропомъ, но всего лучше употреблять безъ всякой подмѣси. Тѣмъ болѣе, что при своемъ ароматическомъ запахѣ солодовой отвари имѣетъ сладковатый и весьма пріятный вкусъ. Солодъ не только совершенно безвреденъ, но и отличается питательными свойствами, а потому приготовленный вышеуказаннымъ способомъ напитокъ можно употреблять сколько угодно и когда угодно, на примѣръ, послѣ ѣды и передъ сномъ.

Холерныя бациллы, какъ извѣстно, развиваются въ кишечникѣ, являющемся, такимъ образомъ, въ полномъ смыслѣ слова гнѣздомъ заразы, о которой идетъ рѣчь. На это гнѣздо заразы, очевидно, и должны быть направлены удары. Въ виду этого, врачамъ положительно слѣдовало бы обратить вниманіе на указываемыя д-ромъ Ру противу-

холерныя свойства солода и испытать на подозрительныхъ больныхъ и даже явно холерныхъ больныхъ дѣйствіе клизмъ изъ солодоваго отвара подь непремѣнныя условіемъ, конечно, возможно глубокаго введенія въ прямую кишку гуттаперчевой трубки.

Другой противохолерный напитокъ — крѣпкій кофе. Подобно солоду, крѣпкій кофе обладаетъ способностью задерживать развитіе холерныхъ бациллъ, что точно констатировано цѣлымъ рядомъ фактовъ. Необходимо только, что бы кофе былъ хорошаго качества, не пережаренный и безъ цикорія. Ни подь какимъ видомъ не варить обычнымъ способомъ — въ мѣшечкѣ, а заваривъ кипяткомъ какъ чай, дать гуще отстояться, слить и пить безъ сливокъ. На сколько дѣйствіе такового напитка полезно, можно судить по слѣдующему доподлинно намъ извѣстному случаю: сильный поносъ, быстро перешедшій въ кровавый, а затѣмъ и корчи. Будь этотъ случай теперь, его не замедлили бы отнести къ „подозрительнымъ“, но онъ имѣлъ мѣсто въ прошломъ году. Врачъ напоилъ больную двумя стаканами крѣпчайшаго кофе, конечно, чистаго, безъ цикорія и безъ сливокъ. Больной стало лучше: корчи прошли, и вскорѣ она совсѣмъ оправилась.

Выше указанныя разстройства кишечнаго канала особенно опасны въ холерное время, представляя собою прекрасную почву для заразы, и въ этомъ отношеніи крѣпкій кофе является очень хорошимъ какъ предохранительнымъ, такъ и цѣлебнымъ средствомъ. Въ данномъ случаѣ, опять-таки, нельзя не замѣтить, что испытаніе дѣйствія клизмъ изъ крѣпкаго и профильтрованнаго настоя кофе на „подозрительныхъ“ больныхъ заслуживаетъ полнаго вниманія врачей.

(„Нов. Вр.“)

Содержаніе:

I. Часть официальная	страни.
1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.	309
2. Отношеніе Бессарабскаго губернскаго Правленія въ Кишиневскую духовную Консисторію	312
3. Вѣдомость о количествѣ ‰ ‰ сборовъ по каждой церкви отдѣльно, потребныхъ на содержаніе Единскаго духовнаго училища и Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища.	313
4. Списокъ пожертвованій въ пользу Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства по листамъ добровольной подписки за 1891 годъ.	315
5. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	321

II. Часть неофициальная

1. Слово митрополита Филарета о холерѣ	377
2. Холера-морбусъ въ Бессарабіи въ 1830—1831 г.г.	380
3. Бендерскіе штундисты и краткія замѣчанія о штундизмѣ вообще и борьбѣ съ нимъ	390
4. Памяти въ Бозѣ почившаго инспектора Холмской духовной семинаріи іеромонаха Тихона (бывшаго преподавателемъ Кишиневской семинаріи)	398
5. По вопросамъ церковно-приходской практики	403
6. Полезное свѣдѣніе	408

Кишиневскіи Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадниціи.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 8 го сентября 1892 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яковскій.

Печатано въ типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.