

ХЕРСОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1880.

№ 9. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ. 1 Мая.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Именные Высочайшіе указы, данные:

1) Государственному Совѣту:

1880 года, апрѣля 24-го. Министръ народнаго просвѣщенія и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ, статсъ-секретарь графъ *Толстой*, согласно прошенію, Всемилостивѣйше увольняется отъ сихъ должностей и назначается членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

2) Правительствующему Сенату:

1880 года апрѣля 24-го. Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, тайному совѣтнику *Побьдоносцеву* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи сенатора.

3) Апрѣля 24-го. Попечителя Дерптскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника *Сабурова* жалуюмъ въ Наши *Статсъ-секретари*, съ назначеніемъ его управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 23-го января—21-го февраля 1880 года, за № 5, по вопросу о подсудности дѣла о незаконномъ сожитіи неженатаго съ незамужнею, не сопровождавшемся рожденіемъ ребенка.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе изъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 14-го января сего года за № 80, по вопросу о подсудности дѣла о крестьянахъ Николаѣ Федоровѣ и Александрѣ Григорьевой, обвиняемыхъ въ незаконномъ сожитіи. Въ вѣдѣніи этомъ изъяснено: Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ рапортъ порховскаго мирового съезда о разрѣшеніи возникшаго между съездомъ и исковскою духовною консисторіею пререканія по означенному вопросу и выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанность Оберъ-Прокурора, нашель, что дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которыя въ законахъ уголовныхъ полагается лишь церковное покаяніе, подлежатъ по указанію ст. 1002 уст. угол. суд., исключительно вѣдѣнію духовнаго суда. Въ числу такихъ преступныхъ дѣяній, подсудныхъ духовному суду, принадлежитъ и предусматриваемое 1 ч. ст. 994 улож. о наказаніи противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею, по взаимному ихъ согласію, какъ это уже было объяснено въ опредѣленіи Общ. собр. кас. департаментовъ 1868 г. № 657, по дѣлу Ферстеръ, ибо виновные въ такомъ противозаконномъ сожитіи, если они христіане, подвергаются, какъ сказано въ 1 ч. 994 ст. улож., церковному покаянію, по распоряженію ихъ духовнаго начальства. Въ ст. 721 Зак. о суд. по дѣламъ о прест. и прост. т. XV, ч. 2. Св. зак. изд. 1876 г., подобно какъ и въ ст. 1002 уст. угол. суд., выражено, что люди гражданскаго вѣдомства подлежатъ исключительно суду духовному по дѣламъ о преступленіяхъ, за которыя въ законахъ полагается лишь церковное покаяніе или отсылка виновнаго къ духовному начальству, и за симъ въ узаконеніи этомъ прямо указано, что къ дѣламъ такого

рода принадлежать и дѣла о противозаконномъ сожитіи, предусматриваемомъ ст. 994 Улож. Посему, руководствуясь точнымъ смысломъ вышеприведенныхъ узаконеній и принимая во вниманіе, что въ настоящемъ дѣлѣ нѣтъ въ виду иска, предусматриваемаго 2 ч. ст. 994 Улож., общее собраніе кассационныхъ департаментовъ, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, признаетъ, что обнаруженное жалобою крестьянина Григорія Кондратьева противозаконное сожитіе крестьянина Николая Федорова съ дочерью Кондратьева Александрю Григорьевою, могло подлежать въ данномъ случаѣ исключительному вѣдѣнію духовнаго суда. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ, по общему собранію кассационныхъ департаментовъ, опредѣляетъ: дать знать порховскому мировому съѣзду, что жалоба крестьянина Григорія Кондратьева не подлежала разсмотрѣнію ни въ мировыхъ, ни вообще въ свѣтскихъ судебныхъ установленіяхъ. И по справкѣ *приказали*: объ изясненномъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената опредѣленіи, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства, сообщить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 16-го января—21-го февраля 1880 года, за № 3, объ «Обзорѣ философскихъ ученій» священника Маркова съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го января сего года, за № 2, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить сочиненіе преподавателя воронежской духовной семинаріи, священника Николая Маркова: «Обзоръ философскихъ ученій» (въ рукописи) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по обзору философскихъ ученій, наравнѣ съ принятымъ уже въ семинаріяхъ учебникомъ по сему предмету преподавателя впоанской семинаріи М. Остроумова. *Приказали*: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о сему Правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно

чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 380 о вышеозначенномъ сочиненіи.

Сочиненіе Н. Маркова «Обзоръ философскихъ ученій» находилось на разсмотрѣніи Учебнаго комитета въ 1878 году и по своимъ достоинствамъ предназначено было ко введенію въ духовныя семинаріи въ качествѣ учебнаго руководства по обзору философскихъ ученій; но вслѣдствіе нѣкоторыхъ недостатковъ въ изложеніи оно возвращено было, по опредѣленію Св. Синода отъ 5-го іюля—23-го августа 1878 года, сочинителю для пересмотра и исправленія замѣченныхъ въ немъ недостатковъ.

Въ настоящее время о. Марковъ вновь представилъ свою рукопись въ исправленномъ видѣ. Разсмотрѣніе оной показываетъ, что авторъ не ограничился исправленіемъ только тѣхъ мѣстъ, которыя указаны были Учебнымъ Комитетомъ но внимательно и обстоятельно пересмотрѣлъ все свое сочиненіе; нѣкоторые отдѣлы, какъ-то: введеніе и обзорѣніе главнѣйшихъ эпохъ исторіи философіи, составилъ вновь; въ прочихъ отдѣлахъ обзора философскихъ ученій сдѣлалъ весьма значительныя дополненія и улучшенія, такъ что сочиненіе его, въ настоящемъ видѣ, можетъ быть разсматриваемо какъ заново передѣланное противъ того, какъ оно представлено было первоначально.

Священникъ Марковъ изучалъ свой предметъ не поверхностно. Нѣкоторыя изслѣдованія его, относящіяся къ исторіи древней греческой философіи, напечатанныя въ «Журналѣ министерства народнаго просвѣщенія», показываютъ, что онъ уже много лѣтъ и съ усердіемъ занимается изученіемъ этого предмета. При довольно обширномъ знакомствѣ съ иностранною литературою исторіи древней и новой философіи, онъ воспользовался всѣмъ, что появлялось въ нашей литературѣ, оригинальной и переводной, болѣе или менѣе замѣчательнаго по философіи и ея исторіи. Многія философскія системы онъ

изучалъ по первымъ источникамъ; прочія по лучшимъ наиболѣе авторитетнымъ руководствамъ.

Сочиненіе о. Маркова, соотвѣтственно программѣ, состоитъ изъ трехъ отдѣловъ: введенія, обзора главнѣйшихъ эпохъ исторіи философіи и обзорѣнія философскихъ направленій, сопровождаемаго критикою ихъ.

Во введеніи авторъ раскрываетъ понятія о предметѣ и задачѣ философіи, отношенія ея къ наукѣ, искусству и религіи и значеніе ея для жизни, разрѣшая при этомъ существующія противъ нея предубѣжденія; затѣмъ опредѣляетъ задачу собственно обзора философскихъ ученій и выясняетъ, въ чемъ состоитъ отличіе его отъ исторіи философіи.

Въ обзорѣніи главнѣйшихъ эпохъ исторіи философіи авторъ дѣлаетъ общія характеристики каждаго періода и излагаетъ въ общихъ чертахъ тѣ философскія ученія, которыя служатъ типическими представителями и выразителями данной эпохи. Авторъ доводитъ свое обзорѣніе до новѣйшаго времени и заканчиваетъ его изложеніемъ философскихъ ученій Шопенгауэра и Гартмана. Характеръ каждой эпохи изображенъ обстоятельно; послѣдовательность и генетическая связь философскихъ ученій изъяснены отчетливо; сущность каждаго ученія изложена вѣрно. Автору можно поставить въ упрекъ только нѣкоторую односторонность въ изложеніи этого отдѣла. Стараясь изъяснить внутреннюю связь философскихъ ученій и зависимость ихъ, по происхожденію, одного отъ другаго, авторъ за этимъ такъ сказать діалектическимъ процессомъ совершенно упускаетъ изъ виду разнообразныя культурныя вліянія, которыя весьма значительно видоизмѣняли направленіе философствующей мысли. Вслѣдствіе этого напр. послѣдній періодъ древней философіи, именно

александрійській, обнимающий цѣлый рядъ вѣковъ, множество философскихъ школъ и ученій, періодъ борьбы вошедшихъ въ соприкосновеніе между собою разнообразныхъ элементовъ религіозныхъ и философскихъ, наконецъ періодъ начавшагося разложенія древняго міра и появленія и постепеннаго возрастанія жизненныхъ силъ новаго міра, этотъ полный особеннаго интереса и важнѣйшій періодъ въ исторіи человѣческаго образованія представляется въ изложеніи автора недостаточно освѣщеннымъ. Слѣдую тому-же процессу, авторъ при изложеніи новой философіи видитъ прямое развитіе ея въ философскихъ ученіяхъ мыслителей съ идеалистическимъ направленіемъ—Декарта, Спинозы и Лейбница; ученія же философовъ англо-французской школы съ эмпирическимъ направленіемъ—Бекона, Локка, шотландской школы и т. д. считаетъ какъ бы боковою тропкою философской мысли, проложенною внѣ прямого ея теченія. Такимъ образомъ остается невыясненнымъ постоянное взаимодѣйствіе этихъ двухъ философскихъ направленій и вліяніе философовъ одного направленія, напримѣръ философіи Декарта на Локка и философіи Локка на Лейбница; точно также идеалистическое ученіе Беркли представляется какимъ-то одинокимъ явленіемъ, развившимся на почвѣ эмпирической англійско-французской философіи.

Существенная часть сочиненія, заключающая въ себѣ обзоръ философскихъ направленій, изложена въ сочиненіи о. Маркова весьма обстоятельно. Здѣсь авторъ съ большею подробностію, но въ стройныхъ очеркахъ излагаетъ тѣ философскія ученія, которыя прежде представлены были только въ общихъ чертахъ и которыя теперь излагаются подробно, какъ типы того или другаго философскаго направленія. При

изложеніи каждой философской системы онъ старается представить учащихъ на точку зрѣнія мыслителя, дабы дать имъ возможность слѣдовать за логическимъ развитіемъ его идей. Развитію критическаго отдѣла—оцѣнку различныхъ философскихъ направленій авторъ придаетъ особенно важное значеніе. Не вдаваясь въ подробности критическихъ замѣчаній на отдѣльные пункты или положенія различныхъ философскихъ ученій, онъ дѣлаетъ общую оцѣнку того или другаго направленія, по цѣлой группѣ системъ, въ которыхъ выразилось это направленіе. Не возвышая, но и не умаляя достоинство одного направленія на счетъ другаго, онъ съ спокойствіемъ и безпристрастіемъ образованнаго руководителя указываетъ какъ на лучшія ихъ стороны, такъ и на происходящія изъ односторонности ихъ недостатки. Вообще изъясненія его отличаются зрѣлостію сужденій и твердостію и основательностію выводовъ.

Что касается собственно внѣшней стороны изложенія, то въ ней встрѣчаются нѣкоторые недостатки, которые впрочемъ легко исправить или устранить. Они заключаются въ употребленіи авторомъ нѣкоторыхъ словъ и выраженій неточныхъ, неопредѣленныхъ или малопонятныхъ учащимся, каковы на примѣръ: нравственный гуманизмъ, міроуразумѣніе, значимость, распорядокъ, эпизодичность, нормальная жизнь, Фалесъ зачинщикъ философіи, мемуары Ксенофонта о Сократѣ и т. п. Нѣкоторыя, впрочемъ очень немногія, мѣста изложены не довольно ясно для учебника. Противъ этихъ мѣстъ, подлежащихъ исправленію, сдѣланы замѣчанія въ самой рукописи, на листахъ, 2, 3, 4, 5, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 28, 82, 99.

Въ 1878 году одобренъ къ употребленію въ духовныхъ

семинаріяхъ въ качествѣ руководства по обзору философскихъ ученій учебникъ преподавателя виѳанской семинаріи г. Остроумова. Но принимая во вниманіе, что разсматриваемое сочиненіе священника Маркова отличается значительными достоинствами, какъ по полнотѣ своего содержанія, такъ и по отчетливости изложенія и что учебникъ г. Остроумова обнимаетъ только половину программы, другой же части доселѣ имъ не представлено, признается возможнымъ одобрить сочиненіе о. Маркова для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по тому же предмету обзора философскихъ ученій, рядомъ съ учебникомъ г. Остроумова, предоставивъ преподавателямъ этихъ предметовъ избирать тотъ или другой изъ нихъ по ихъ усмотрѣнію; священнику же Маркову предложить исправить, при печатаніи, тѣ мѣста его сочиненія, противъ которыхъ сдѣланы соотвѣтственные замѣчанія или указанія. — На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ-бы сочиненіе преподавателя воронежской духовной семинаріи священника Николая Маркова: «Обзоръ философскихъ ученій» (въ рукописи) одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по обзору философскихъ ученій, наравнѣ съ принятымъ уже въ семинаріяхъ учебникомъ по сему предмету — преподавателя виѳанской духовной семинаріи М. Остроумова, съ тѣмъ, чтобы о. Марковъ, при напечатаніи означеннаго сочиненія своего, исправилъ тѣ мѣста въ ономъ, противъ которыхъ сдѣланы Комитетомъ соотвѣтственные замѣчанія, и чтобы затѣмъ какъ выборъ того или другаго учебника по обзору философскихъ ученій предоставленъ былъ усмотрѣнію преподавателей, такъ равно и замѣна одного учебника другимъ проис-

ходила бы въ началѣ учебнаго года, дабы воспитанники IV класса семинаріи не были поставляемы въ необходимость приобрѣтать два учебника по одному предмету.

Отъ 30-го января—12-го февраля 1880 г. за № 243, объ изданныхъ церковно-славянскихъ грамматикахъ: Буслаева, Перевльскаго, Смирновскаго и Колосова съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 13, коимъ «учебникъ русской грамматики сближенной съ церковно-славянскою» профессора московскаго университета Ѳ. Буслаева рекомендуется въ качествѣ весьма полезнаго пособія для преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а славянская грамматика съ изборникомъ (изд. 10-е С.-Петербургъ. 1879 г.) П. Перевльскаго, грамматика древняго церковно-славянскаго языка, изложенная сравнительно съ русскою (изд. 2 исправленное, С.-Петербургъ 1878 г.) П. Смирновскаго и старо-славянская грамматика (изд. 2 Варшава 1879 г.). М. Колосова одобряются въ качествѣ учебныхъ руководствъ по церковно-славянскому языку для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ предоставленіемъ выбора того или другаго изъ вышеозначенныхъ руководствъ усмотрѣнію преподавателей, но съ тѣмъ, чтобы замѣна одного учебника другимъ производима была въ началѣ учебнаго года, во избѣжаніе необходимости для учащихъ приобрѣтать одновременно два учебника по церковно-славянскому языку. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета

утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о вышеозначенныхъ сочиненіяхъ.

Въ журналѣ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 13-мъ, изложено: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10-го іюня 1868 года, согласно заключенію Учебнаго Комитета, одобрена была въ качествѣ учебнаго руководства по церковно-славянскому языку для воспитанниковъ духовныхъ училищъ «Славянская грамматика съ сборникомъ» г. Перевлѣскаго (цирк. указъ Св. Синода 20-го августа 1868 года, № 40-й). Въ послѣдующее за симъ время была рекомендована между прочимъ, какъ весьма полезное пособіе по церковно-славянскому языку для мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, «Старославянская грамматика» (изданіе 5-е, измѣненное и дополненное. Варшава. 1876 года) г. Колосова (опредѣленіе Св. Синода 15-го ноября—21-го декабря 1878 г.). Грамматика г. Колосова, за отсутствіемъ въ продажѣ изданій «Славянской грамматики» Перевлѣскаго, допущена была временно къ приобрѣтенію въ духовныя училища взамѣнъ грамматики Перевлѣскаго. Нынѣ опекунъ малолѣтняго Перевлѣскаго г. А. Эйландтъ препроводилъ въ Учебный Комитетъ экземпляръ вновь вышедшаго 10-го изданія, подъ редакціей профессора Императорскаго Александровскаго лицея В. Никольскаго, вышепоименованной «Славянской грамматики» г. Перевлѣскаго, съ просьбою принять эту грамматику и въ нынѣшнемъ новомъ ея изда-

ніи, какъ руководство для духовно-учебныхъ заведеній, если она будетъ признана достойною того. Сверхъ сего на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета представилъ: «Грамматигу древняго церковно-славянскаго языка, изложенную сравнительно съ русской» (изданіе 2-е исправленное. С.-Петербургъ 1878 г.), г. П. Смирновскій, который также проситъ о введеніи составленной имъ грамматики въ употребленіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Озабочиваясь присканіемъ и указаніемъ лучшаго учебнаго руководства по церковно-славянскому языку для духовныхъ училищъ и вмѣстѣ съ тѣмъ въ виду представляющей въ настоящее время возможности избрать таковое руководство между существующими славянскими грамматиками Учебный Комитетъ нашелъ слѣдующее:

I. *Славянская граматика Перевльскаго* въ продолженіи многихъ лѣтъ была въ употребленіи въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебника. За смертію составителя ея въ послѣднихъ изданіяхъ вкралось не малое число опечатокъ, затемнявшихъ смыслъ текста. Явилась необходимость въ тщательномъ пересмотра ея. Кромѣ исправленія изборника по Остромірову евангелію (изданіе Востокова) и по Синодальной библии, въ 10-мъ разсматриваемомъ изданіи грамматики профессоромъ Никольскимъ сдѣланы измѣненія въ статьѣ о звукахъ въ системѣ склоненій и спряженій.

Предположенныя улучшенія въ десятомъ изданіи славянской грамматики П. Перевльскаго тѣми измѣненіями, которыя произведены въ ней профессоромъ Никольскимъ, вполне не достигли цѣли для упрощенія ея, какъ учебника, что въ ней осталось нѣсколько мѣстъ, недостаточно точно изложенныхъ, затруднительныхъ для начинающихъ при по-

мощи ея изученіе древне-славянскаго языка, излишнихъ въ учебникѣ для духовныхъ училищъ. Но, принимая во вниманіе вѣрное пониманіе въ ней учебнаго матеріала и основательныя объясненія грамматическихъ вопросовъ, Учебный Комитетъ признаетъ ее весьма полезною для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства, съ тѣмъ, чтобы при слѣдующемъ изданіи оной устранены были вышеуказанные недостатки.

II. *Грамматика г. Смирновскаго* начинается объясненіемъ вопроса: для чего русскому человѣку слѣдуетъ изучать древній церковно-славянскій языкъ по Остромирову евангелію. Затѣмъ разсматриваетъ она звуки и буквы того языка, главнѣйшіе законы измѣненій въ гласныхъ его и согласныхъ, образованіе словъ стъ корня, измѣненія въ частяхъ рѣчи (существ., мѣстоим, прилаг., числит., глаголь). Наконецъ указаны немногія особенности древняго славянскаго синтаксиса. Къ грамматикѣ въ означенномъ объемѣ присоединены отрывки изъ Остромирова евангелія на 55 страницахъ. Подъ славянскимъ текстомъ помѣщенъ греческій по изданію Востокова. Изложенный на 10-ти страницахъ словарь заканчиваетъ учебникъ.

Въ содержаніи разсматриваемаго грамматическаго ученія не достаесть замѣтокъ о частицахъ старо-славянскаго языка (о нарѣчій, предлогѣ, союзѣ и междометіи) и текста изъ евангелій новаго изданія и церковныхъ пѣснопѣній.

Въ изложеніи, грамматика г. Смирновскаго отличается двумя весьма важными въ учебникѣ качествами: упрощенностію и наглядностію безъ ущерба полнотѣ. Въ статьѣ о звукахъ указано только главнѣйшее и необходимое для объясненія разсматриваемыхъ въ ней вопросовъ, безъ филоло-

гическихъ тонкостей и подробностей, которыя мало доступны дѣтямъ и обременительны при начальномъ изученіи предмета. Сопоставленіе древнихъ церковно-славянскихъ формъ съ нынѣшними русскими не ограничивается помѣщеніемъ рядомъ тѣхъ и другихъ, но сопровождается объясненіемъ сходства въ нихъ и различія, особыхъ измѣненій и исчезновенія нѣкоторыхъ изъ нихъ. Приводимыми въ разныхъ мѣстахъ объясненіями грамматическихъ данныхъ древняго языка и русскаго — знанія учениковъ въ послѣднемъ не только пополняются, но становятся тверже и основательнѣе какъ подкрѣпленныя историческими данными. По этимъ качествамъ грамматика древняго церковно-славянскаго языка, изложенная г. Смирновскимъ сравнительно съ русскою, безъ обремененія ея подробностями, можетъ быть доступнѣе дѣтямъ при незначительномъ руководствѣ учителя. Желательно-бы однакожь въ ней прибавку а) нѣсколькихъ замѣтокъ о частицахъ съ примѣрами образованія ихъ и начертанія; б) нѣсколькихъ отрывковъ изъ евангелія современнаго синодскаго изданія и церковныхъ пѣснопѣній. Сверхъ сего греческій текстъ долженъ быть устраненъ изъ приложенія къ грамматикѣ, большая часть которой проходитъ въ среднихъ классахъ духовнаго училища, гдѣ тотъ языкъ только начинаютъ изучать. При такомъ положеніи полезныя сравненія при посредствѣ греческаго текста едва-ли возможны.

По исправленіи съ означенныхъ сторонъ какъ грамматики древняго церковно-славянскаго языка г. Смирновскаго, такъ и приложенія для практическаго изученія ея правилъ и принимая въ соображеніе упрощенность ея и наглядность въ изложеніи и большую чрезъ то доступность ея дѣтямъ, Учебный Комитетъ справедливымъ полагае-бы допустить ее

въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ качествѣ учебника по церковно-славянскому языку.

III. *Старо-славянская грамматика, составленная профессоромъ Варшавскаго университета М. Колосовымъ*, въ 5-мъ изданіи была на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета въ 1878 году (отзывъ напечатанъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» № 3 за 1879 годъ). Тогда признано было, что означенная книга а) содержитъ въ себѣ полное грамматическое ученіе о старо-славянскомъ языкѣ въ главныхъ его чертахъ; б) вѣрно понимаетъ его и толково излагаетъ на современныхъ научныхъ началахъ; в) въ важнѣйшихъ случаяхъ выясняетъ она связь правописанія русскаго языка съ старо-славянскимъ. При такихъ свойствахъ разсматриваемаго труда, достаточны развитыхъ и весьма полезныхъ для руководства, при строго-научномъ изученіи языка въ древнѣйшемъ его правописаніи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, Учебный Комитетъ полагалъ-бы справедливымъ рекомендовать старо-славянскую грамматику г. Колосова въ новомъ седьмомъ ея изданіи (Варшава 1879 года) въ качествѣ учебника для духовныхъ училищъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ числѣ другихъ учебниковъ, и просить автора оной при слѣдующемъ изданіи увеличить «приложеніе отрывками изъ евангелій новаго изданія и нѣсколькими церковными пѣснопѣніями.

IV. Сверхъ сего Учебный Комитетъ съ своей стороны признаетъ необходимымъ рекомендовать духовно-учебнымъ заведеніямъ грамматику русскаго языка профессора московскаго университета Ѳ. Буедаева, сближенную съ церковно-

славянскимъ, какъ самое важное пособіе при изученіи русскаго языка въ связи съ церковно-славянскимъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ-бы: I. а) «Славянскую грамматику съ сборникомъ» (изданіе 10-е С.-Петербургъ 1879 г.) П. Перевлѣскаго, б) «Граматику древняго церковно-славянскаго языка, изложенную сравнительно съ русскою (изданіе 2-е исправленное С.-Петербургъ 1878 г.) П. Смирновскаго и в) «Старо-славянскую грамматику» (изданіе 7-е Варшава 1879 г.) М. Колосова — одобрить въ качествѣ учебныхъ руководствъ по церковно-славянскому языку для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, предоставивъ выборъ того или другаго, изъ вышеозначенныхъ руководствъ усмотрѣнію преподавателей, съ тѣмъ, чтобы замѣна одного учебника другимъ производима была въ началѣ учебнаго года во избѣжаніе необходимости для учащихся пріобрѣтать одновременно два учебника по церковно-славянскому языку, а также предложивъ: а) г. Эйландту при слѣдующемъ изданіи «Славянской грамматики» Перевлѣскаго по возможности устранить замѣченные въ ней Учебнымъ Комитетомъ недостатки, б) профессору М. Колосову при послѣдующемъ изданіи его «Старо-славянской грамматики» увеличить помѣщенное въ концѣ грамматики «приложеніе» отрывками изъ евангелій новаго изданія и нѣсколькими церковными пѣснопѣніями и с) г. Смирновскому восполнить при новомъ изданіи грамматики указанныя въ отзывѣ упущенія. II. Сверхъ сего Комитетъ полагалъ-бы «Учебникъ русской грамматики, сближенной съ церковно-славянскою» профессора московскаго университета О. Буслаева рекомендовать въ качествѣ весьма полезнаго пособія для пре-

подавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

(Церк. Вѣстн. № 11. 1880 г.).

По вопросу о назначеніи опекуновъ къ имуществамъ умершихъ духовныхъ лицъ.

Св. Синодъ слушали дѣло по рапорту преосвященнаго черниговскаго о назначеніи опекуна къ имуществу, оставшемуся послѣ смерти священника Моисея Кириченка. Изъ дѣла сего видно: умершій священникъ Моисей Кириченко остался долженъ женѣ своей Евдогійи Кириченковой 600 руб. Когда Кириченкова обратилась въ нѣжинскій окружный судъ съ просьбою о взысканіи означенной суммы съ оставшагося послѣ смерти мужа ея имущества, то судъ отказалъ ей въ этомъ впредь до назначенія опеки надъ имѣніемъ Кириченко. Послѣ сего Кириченкова обращалась въ нѣжинскій сиротскій судъ съ просьбою о назначеніи опекуна надъ имѣніемъ Кириченко, но въ этой просьбѣ ей было отказано. На такой отказъ со стороны сиротскаго суда Кириченкова приносила послѣдовательно жалобы нѣжинскому окружному суду и харьковской судебной палатѣ, но судъ и палата оставили таковыя жалобы Кириченковой безъ послѣдствій на томъ основаніи, какъ объяснила въ опредѣленіи своемъ харьковская судебная палата, что, по закону, опека надъ имуществомъ принадлежитъ тѣмъ опекунскимъ установленіямъ, коимъ были подвѣдомы лица, владѣвшія имуществомъ, что имѣнія лицъ духовнаго званія, не принадлежащихъ къ потомственному дворянству, подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства, и что посему

надъ имуществомъ, оставшимся послѣ смерти бездѣтнаго и не принадлежащаго къ потомственному дворянству священника Кириченко, долженъ быть назначенъ опекунъ духовнымъ начальствомъ. Въ виду сего, Кириченко обратилась въ черниговское епархіальное попечительство съ просьбою о назначеніи опекуна надъ имуществомъ, оставшимся послѣ смерти ея мужа, но и попечительство, имѣя въ виду, что, по закону, оно обязано назначать опеку только надъ имуществами сиротъ духовнаго званія, а по смерти священника Кириченко дѣтей не осталось, не нашло возможнымъ назначить опекуна къ имуществу Кириченко. На таковое постановленіе попечительства Кириченко принесла Св. Синоду жалобу, въ которой объясняя, что возникшее по настоящему дѣлу пререканіе между свѣтскою и духовною властями лишаетъ ее возможности получить съ имѣнія Кириченко взыскиваемые ею 600 руб., просила предписать черниговскому епархіальному попечительству назначить опекуна надъ имуществомъ умершаго Кириченко на основаніи 960 ст. устава гражданскаго судопроизводства, заявляя при семъ, что, по распоряженію мирового судьи нѣжинскаго уѣзда, составлена охранительная опись имуществу Кириченко, каковое имущество и отдано ей въ управленіе. По соображеніи изложенныхъ обстоятельствъ настоящаго дѣла съ законами, оказывается: 1) приведенная Кириченкою въ просьбѣ ея Св. Синоду 960 ст. уст. гражд. суд. относится къ законамъ, опредѣляющимъ порядокъ исполненія судебныхъ рѣшеній. По этимъ законамъ, въ случаѣ смерти должника во время исполненія рѣшенія, исполненіе останавливается до назначенія опекуна или до утвержденія наслѣдниковъ къ имуществу умершаго (959

ст. уст. гражд. суд.), при чемъ о немедленномъ назначеніи опекуна взыскателю, на основаніи упомянутой 960 ст. уст. гражд. суда предоставляется просить, гдѣ слѣдуетъ, независимо отъ ходатайства по этому наследниковъ умершаго. Такимъ образомъ, по точному смыслу 960 ст. уст. гражд. суд., Кириченкова могла-бы просить о назначеніи опекуна въ такомъ только случаѣ, еслибы мужъ ея умеръ во время исполненія рѣшенія, по коему было-бы присуждено съ него взысканіе въ ея пользу. Но изъ дѣла видно, что во время смерти священника Кириченко не было и не могло быть никакого исполненія рѣшенія, потому что самый искъ со стороны его жены въ то время еще не былъ предъявленъ; 2) Въ прошеніи Кириченковой, между прочимъ, заявлено, что вслѣдствіе ея ходатайства, по распоряженію мирового судьи нѣжинскаго уѣзда, 16 сентября 1876 года, составлена охранительная опись имуществу священника Моисея Кириченко, каковое имущество и отдано ей въ управленіе, а по закону (1401 и 1403 ст. уст. гражд. суда.), мировой судья одновременно съ распоряженіемъ объ описи имѣнія, оставшагося послѣ умершаго, дѣлаетъ распоряженіе и о вызовѣ отсутствующихъ наследниковъ, для явки которыхъ полагается, согласно 1241 ст. зак. гражд. (свод. 1857 г. т. X. ч. I), полугодичный срокъ. Если въ этотъ срокъ наследники не явятся, то мировой судья, примѣняясь къ 1164 ст. зак. гражд., обязанъ сообщить подлежащему опекунскому установленію о взятіи имущества въ свое завѣдываніе и затѣмъ передать имущество тому, кто будетъ назначенъ опекуномъ. На семъ основаніи, въ настоящемъ положеніи сего дѣла, требованіе о назначеніи опекуна къ имуществу умершаго священника

Моисея Кириченко можетъ быть возбуждено не вдовою его, но тѣмъ мировымъ судьей, коимъ приняты мѣры охраненія имущества этого священника, и при томъ только въ такомъ случаѣ, если не явятся отсутствующіе наслѣдники Кириченко въ установленный срокъ. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ опредѣлилъ: объ изъясненныхъ соображеніяхъ по дѣлу Киричковой дать знать преосвященному черниговскому указомъ для руководства епархіальному начальству по сему дѣлу.
(Черниг. Еп. Вѣд.).

Объ устраненіи переписки правленій духовныхъ училищъ съ благочинными касательно количества взноса денегъ на содержаніе училищъ.

Производившій въ 1879 году ревизію виленскаго духовнаго училища ревизоръ, членъ учебнаго комитета д. с. с. Зинченко нашелъ, что правленіе училища ведетъ сложную и обременительную для него переписку, вызываемую, между прочимъ, перечисленіемъ прихожанъ изъ одного благочинія къ другому и частымъ измѣненіемъ благочинными, вслѣдствіе сего, количества взносов на содержаніе училища. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ по ревизіи виленскаго духовнаго училища указомъ, отъ 12 ноября 1879 г. за № 3989, послѣдовавшимъ на имя преосвященнаго литовскаго, предписалъ принять мѣры къ своевременному и исправному доставленію съ церковей взносов на училище, дабы училищное правленіе не было поставлено въ необходимость вести сложную и обременительную для него переписку. Въ виду этого, правленіе училища нашло необходимымъ просить преосвященнаго архіепископа литовскаго сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные, при представленіи денегъ на содержаніе училища, точно придер-

живались вѣдомостей о количествѣ взносовъ, составляемыхъ съѣздомъ, которому только и принадлежитъ право опредѣлять количество взноса отъ церквей и дѣлать измѣненія своихъ постановленій. Если же будутъ происходить перечисленія прихожанъ отъ одного благочинія къ другому, то благочинные чрезъ взаимныя сношенія между собою сами заботились-бы о томъ, чтобы высылаема была въ правленіе училища та сумма, которая опредѣлена съѣздомъ. Училищнымъ же съѣздамъ необходимо чрезъ каждые два или три года пересматривать вѣдомость о количествѣ взносовъ отъ благочиній и дѣлать измѣненія въ вѣдомости въ томъ случаѣ, если-бы произошли перечисленія прихожанъ отъ одного благочинія къ другому.

(Литов. Епар. Вѣд.).

По вопросу о взиманіи гербоваго сбора съ выданныхъ на простой бумагы или съ не вполнѣ оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ.

Особая Коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденіи возбужденнаго Главнымъ Штабомъ Военнаго Министерства вопроса о томъ: слѣдуетъ-ли взимать гербовый сборъ съ выданныхъ на простой бумагы или съ не вполнѣ оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ, при непредставленіи удостовѣренія въ томъ, что такыя документы выданы на простой бумагы по случаю представленія свидѣтельства о бѣдности—нашла, что на основаніи примѣчанія къ ст. 6 герб. уст., подлинныя документы, при представленіи ихъ въ присутственное мѣсто или къ должностному лицу, гербовому сбору не подлежатъ, а потому

представленіе просителями, при прошеніяхъ, неоплаченными или не вполнѣ оплаченными сборомъ такихъ документовъ, которые, по правиламъ гербоваго устава, подлежатъ оплатѣ — не должно служить поводомъ къ пріостановленію производства по такимъ прошеніямъ. Но такъ какъ, по уставу, за неоплату гербовымъ сборомъ подлежащихъ оному документовъ установлены денежные штрафы, и такъ какъ въ видахъ соблюденія казеннаго интереса, необходимо, чтобы распоряженія о взысканіи этихъ штрафовъ дѣлаемы были немедленно, при первомъ обнаруженіи нарушенія правилъ гербоваго устава, въ томъ числѣ и при представленіи при прошеніи неоплаченныхъ или не вполнѣ оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ въ правительственное установленіе или къ должностному лицу — то Коммиссія, журналомъ, утвержденнымъ 24-го апрѣля 1876 года Министромъ Финансовъ, признала необходимымъ установить слѣдующія по сему предмету правила: Если въ какое либо правительственное установленіе или къ должностному лицу представлены будутъ при прошеніи частнаго лица вовсе неоплаченными или не вполнѣ оплаченными гербовымъ сборомъ такіе подлинныя документы, которые по правиламъ устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года подлежатъ таковой оплатѣ, то, не останавливая производства по тому прошенію, при которомъ представлены такіе документы; означенныя установленія или должностныя лица, согласно ст. 111 и 112 герб. уст., обязаны: а) по документамъ домашнимъ — по которымъ взысканіе штрафа упадаетъ на частныхъ лицъ, совершившихъ такіе документы — общія судебныя или мировыя установленія сами производятъ таковыя взысканія; административныя же мѣста и должностныя лица — предлагать, чрезъ подлежащее полицей-

ское начальство, виновнымъ въ нарушеніи устава внести причитающійся съ нихъ штрафъ въ ближайшее казначейство и представить квитанцію о таковомъ взносѣ; если-же квитанція не будетъ представлена въ теченіи двухъ недѣль со дня объявленія о замѣченномъ нарушеніи, то обращаться къ судебному преслѣдованію виновныхъ, и б) по документамъ же *крѣпостнымъ, явочнымъ, нотаріальнымъ или* являемымъ къ засвидѣтельствуванію, за совершеніе и засвидѣтельствованіе коихъ съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ подвергаются взысканію должностныя лица,—тѣ установленія или должностныя лица, къ коимъ при прошеніяхъ частныхъ лицъ представлены таковые документы вовсе неоплаченными или неполнѣ оплаченными гербовымъ сборомъ, обязаны сообщать о производствѣ взысканія начальству того должностнаго лица, которое совершило или засвидѣтельствовало актъ съ нарушеніемъ правилъ гербоваго устава; затѣмъ помянутое начальство, въ отношеніи взысканія штрафа должно поступать на точномъ основаніи ст. 112 гербоваго устава. Что же касается представляемыхъ при прошеніяхъ неоплаченными гербовымъ сборомъ копій съ документовъ, то слѣдуетъ различать два случая: а) когда просителемъ представлена копія съ документа, никѣмъ не засвидѣтельствованная, и б) когда представлена копія, засвидѣтельствованная правительственнымъ установленіемъ или должностнымъ лицомъ. Если, въ первомъ случаѣ, при прошеніи не представлено полицейскаго свидѣтельства о томъ, что просители, по бѣдности, не могутъ уплатить причитающагося съ копій гербоваго сбора, то слѣдуетъ поступать на основаніи ст. 73 герб. уст., т. е. требовать оплаты копій гербовымъ сборомъ, и до таковой оплаты пріостанавливать про-

изводство по прошенію; во второмъ же случаѣ, т. е. когда при прошеніи представлены неоплаченными гербовымъ сборомъ копии съ документовъ, засвидѣтельствованныя правительственными установленіями или должностными лицами, слѣдуетъ, не останавливая производства по прошенію, немедленно сообщать о производствѣ взысканія начальству тѣхъ должностныхъ лицъ, которыя засвидѣтельствовали копии съ нарушеніемъ правилъ гербоваго устава. О вышеизложенномъ, на основаніи 52 ст. основ. зак., Товарищъ Министра Финансовъ представилъ Правительствующему Сенату. Разсмотрѣвъ настоящее представленіе Министерства Финансовъ и находя изложенное выше разъясненіе его по вопросу о томъ: слѣдуетъ-ли взимать гербовый сборъ съ выданныхъ на простой бумагѣ или не вполне оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ, совершенно согласнымъ съ подлежащими статьями устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 г., Правительствующій Сенатъ *опредѣлилъ*: означенное разъясненіе Министерства Финансовъ утвердить. (Ярославскія Епар. Вѣд. 1879 г. № 49).

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ

объявленіе о поступившемъ въ продажу «Молитвословъ».

Въ синодальныя книжныя лавки въ С. Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода, на Петровской площади, и въ Москвѣ, въ зданіи синодальной типографіи, поступилъ въ продажу вновь отпечатанный

«МОЛИТВОСЛОВЪ»,

гр. печ. въ 22 д. листа, съ изображеніями Спасителя, Бо-

жіей Матери и Ангела Хранителя. Цѣна ему въ бум. пер. на бѣлой бум. 20 к. и на веленовой бум. 30 к.; на пересылку же этой книги должны быть прилагаемы вѣсовыя (за 1 ф.) и страховыя по разстоянію.

Означенный молитвословъ полнѣе прежнихъ подобныхъ изданій и сверхъ того въ немъ помѣщены: евангелія общія святымъ, молитвы изъ всѣхъ службъ церковныхъ и на разные случаи, акаѳисты сладчайшему Господу нашему Иисусу Христу и ко Пресвятѣй Богородицѣ, каноны: покаянный ко Господу нашему Иисусу Христу, молебный ко Пресвятѣй Богородицѣ и Ангелу Хранителю, послѣдованія ко св. причащенію, канонъ молебный на исходъ души и мѣсяцословъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

По опредѣленіямъ епархіального начальства, состоявшимся съ 21 января по 15 апрѣля 1880 года, утверждены церковными старостами:

1) Землевладѣлецъ *Димитрій Кудрявцевъ* старостою Успенской церкви мѣстечка *Ульяновки*, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

2) Николаевскій мѣщанинъ *Павелъ Гаркуша* — Св. Духовской церкви, предмѣстья г. Николаева, *Водопойныхъ Хуторовъ*, на второе трехлѣтіе.

3) Крестыанинъ *Дементій Ковтунъ* — Николаевской церкви, села *Новониколаевки*, Херсонскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

4) Елисаветградскій мѣщанинъ *Аѳанасій Журавскій* —

Вознесенской церкви, предмѣстья города Елисаветграда, *Кущевки*, на первое трехлѣтіе.

5) Елисаветградсій мѣщанинъ *Иванъ Кожемякинъ* — Покровской церкви г. *Елисаветграда*, на первое трехлѣтіе.

6) Крестьянинъ *Іоакимъ Жерченко* — Предтеченской церкви м. *Кантакузовки*, Ананьевскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

7) Крестьянинъ *Іоаннъ Ткаченко* — Вознесенской церкви села *Звенигородки*, Александрійскаго уѣзда, на третіе трехлѣтіе.

8) Крестьянинъ *Серійъ Бутко* — Предтеченской церкви посада *Новой Праги*, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

9) Крестьянинъ *Аванасій Маленко* — Преображенской церкви м. *Аджамки*, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

10) Крестьянинъ *Николай Назаренко* — Николаевской церкви, села *Инульской Камянки*, Александрійскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

11) Отставной штабсъ-капитанъ *Григорій Копытовъ* — Александрійскаго Успенскаго Собора на первое трехлѣтіе.

12) Крестьянинъ *Андрей Заика* — Предтеченской церкви м. *Онуфріевки*, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

13) Крестьянинъ *Никифоръ Невмывака* — Богородичной церкви м. *Новаго Буга*, Херсонскаго уѣзда, на третіе трехлѣтіе.

14) Крестьянинъ *Макарій Дзюба* — Николаевской церкви, села *Надлака*, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

15) Крестьянинъ *Прокофій Смола* — Вознесенской церкви села *Новокамьянки*, Херсонскаго уѣзда, на третіе трехлѣтіе.

16) Крестьянинъ *Гордій Твердохльбовъ* — Дмитріевской церкви села *Свѣтлополя*, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

17) Крестьянъ *Максимъ Савченко* — Николаевской церкви м. *Константиновки*, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

18) Крестьянинъ *Иванъ Вовнянко* — Успенской церкви села *Коробчиной*, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

19) Крестьянинъ *Семенъ Самченко* — Богородичной церкви села *Троянова*, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

20) Ананьевскій 2 гильдіи купецъ *Гавріилъ Петровъ* — *Ананьевскаго Николаевскаго собора*, на второе трехлѣтіе.

21) Отставной урядникъ *Геродей Розмирица* — Николаевской церкви села *Перешоръ*, Ананьевскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

22) Крестьянинъ *Авраамъ Молчанюкъ* — Покровской церкви села *Александровки*, Ананьевскаго уѣзда, на четвертое трехлѣтіе.

23) Крестьянинъ *Петръ Степановъ* — Николаевской церкви села *Ставровки*, Ананьевскаго уѣзда, на третіе трехлѣтіе.

24) Овидіопольскій мѣщанинъ *Леонтій Негоицкій* — Успенской церкви, предмѣстья города Одессы, *Татарки*, на первое трехлѣтіе.

25) Крестьянинъ *Кириллъ Стояновъ* — Михайловской церкви села *Парканъ*, Тираспольскаго уѣзда, на шестое трехлѣтіе.

26) Ольвіопольскій мѣщанинъ *Григорій Гунько* — *Ольвіопольскаго Варваринскаго собора* Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

27) Крестьянинъ *Иванъ Постоль* — Николаевской церкви села *Голянъ*, Тираспольскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

28) Крестьянинъ *Тимошей Бузукъ* — Николаевской церкви села *Шибки*, Тираспольскаго уѣзда, на шестое трехлѣтіе.

29) Крестьянинъ *Николай Окитъ* — Михайловской церкви села *Дойбанъ*, Тираспольскаго уѣзда на третіе трехлѣтіе.

30) Очаковскій мѣщанинъ *Иванъ Николаевъ* — *Очаковскаго Николаевскаго собора* Одесскаго уѣзда, на третіе трехлѣтіе.

31) Крестьянинъ *Иванъ Караушъ* — Михайловской церкви села *Гандрабуръ*, Ананьевскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

32) Крестьянинъ *Гавріилъ Лисунъ* — Богородицкой церкви села *Добрянки*, Елисаветградскаго уѣзда, на четвертое трехлѣтіе.

33) Отставной Штабсъ Капитанъ *Александръ Новаковичъ* — Успенской церкви, села *Янополя*, Елисаветградскаго уѣзда, на третіе трѣхлѣтіе.

34) Крестьянинъ *Авксентій Кантуръ* — Покровской церкви, села *Новопокровска*, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

35) Крестьянинъ *Климентъ Шкуронатъ* — Михайловской церкви села *Новоархангельска*, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

36) Крестьянинъ *Теодоръ Карпученко* — Успенской церкви села *Привольнаго*, Херсонскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

37) Нѣжинскій гребъ *Зиновій Муяки* — Георгіевской

церкви села *Капаклиевки*, Одесского уѣзда, на первое трехлѣтіе.

38) Крестьянинъ *Максимъ Омельченко* — Покровской церкви села *Булчевой*, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

39) Тираспольскій мѣшанинъ *Никита Возіанъ* — Рождество-Богородичной церкви, села *Гребенниковыхъ хуторовъ*, Тираспольскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

40) Крестьянинъ *Филимонъ Гречаный* — Благовѣщенской церкви, села *Николаевки*, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

41) Крестьянинъ *Иванъ Медведевъ* — Покровской церкви, мѣстечка *Новоукраинки*, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

42) Крестьянинъ *Прокофій Животный* — Предтеченской церкви села *Макарихи*, Александрійскаго уѣзда на первое трехлѣтіе.

43) Крестьянинъ *Павелъ Неводничій* — Николаевской церкви села *Цыбулева*, Александрійскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

44) Крестьянинъ *Трофимъ Кравченко* — Рождество-Богородицкой церкви села *Роксоманъ*, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

45) Крестьянинъ *Гавріилъ Шаповалъ* — Покровской церкви села *Пьсокъ*, Херсонскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

46) Крестьянинъ *Симеонъ* — — — Михайловской церкви, села *Елисаветрадки*, Александрійскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

47) Крестьянинъ *Мокій Форостяный* — Иоанно-Бого-

словской церкви, м. *Ахмичетки*, Ананьевского уезда, на второе трехлѣтіе.

48) Крестьянинъ *Григорій Андрущенко* — Св. Духовской церкви села *Троицкаго*, Елисаветградскаго уезда, на первое трехлѣтіе.

49) Поселянинъ *Степанъ Русенко* — Успенской церкви села *Большаго Буялыка* Одесскаго уезда на второе трехлѣтіе.

50) Николаевскій 2 гильдіи купецъ *Николай Тимчиновъ* — Рождество-Богородичной церкви города *Николаева*, на второе трехлѣтіе.

51) Богоявленскій мѣщанинъ *Иванъ Андриевскій* — Богоявленской церкви посада *Богоявленска*, Херсонскаго уезда на четвертое трехлѣтіе.

52) Землевладѣлецъ капитанъ *Теодоръ Есиновъ* — Покровской церкви, села *Тимофьевки*, Елисаветградскаго уезда, на второе трехлѣтіе.

53) Вознесенскій купецъ *Стефанъ Гориковъ* — Царь-Константиновской церкви, села *Ивановки*, Елисаветградскаго уезда, на второе трехлѣтіе.

54) Крестьянинъ *Иванъ Береда* — Троицкой церкви, села *Осокоровки*, Херсонскаго уезда, на второе трехлѣтіе.

55) Крестьянинъ *Кирилл Глущенко* — Предтеченской церкви, м. *Блгозерки*, Херсонскаго уезда, на четвертое трехлѣтіе.

56) Крестьянинъ *Серій Коровченко* — Покровской церкви села *Веселаго-Кута*, Александрійскаго уезда на первое трехлѣтіе.

Объявленіе признательности епархіального начальства.

Предсѣдателю церковно приходскаго попечительства села Дмитріевки, Ананьевского уезда, землевладѣльцу *Николаю*

Арсеньеву Змунчилль объявляется признательность Херсонскаго Епархіального Начальства за примѣрную его дѣятельность по благоустройству приходской церкви и причтовыхъ церковныхъ домовъ съ пожертвованіемъ на сей предметъ 619 р. 99 к. вырученныхъ Попечительствомъ за пшеницу, которая засѣяна была имъ, Змунчиллою, на собственной землѣ.

Утвержденіе состава церковно-приходскаго попечительства.

Въ составъ церковно-приходскаго Попечительства Покровской церкви с. *Казанки*, Елисаветградскаго уѣзда, избраны и утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ 16 апрѣля нижеслѣдующія лица: Предсѣдателемъ Попечительства приходской священникъ *Симеонъ Сербинъ* и членами, кромѣ непремѣнныхъ — церковнаго старосты и волостнаго старшины *Казанковской* волости: и. д. псаломщика приходской церкви діаконъ *Алексѣй Бѣликовъ*, губернской секретарь *Иванъ Лукашевичъ*, дворянинъ *Николай Лукьяновичъ*, купцы: *Феодоръ Дурилинъ* и *Василій Оверенко*, мѣщане: *Григорій Макущенко*, *Кириакъ Николенко* и *Павель Удодъ*, крестьяне села *Казанки*: *Емельянъ Воробьевъ*, *Савва Баланчукъ*, *Михаиль Бѣжинскій*, *Иванъ Мудрагъ*, *Евдокимъ Пушня*, *Арефъ Сировадка*, *Стефанъ Кривцовъ*, *Моисей Пронька*, *Павель Геремъ*, *Иванъ Коломиць*, *Антонъ Слободзянъ*, *Никита Лазька*, *Григорій Чуранъ*, *Михаиль Грядила*, *Тарась Трофимовъ*, *Іона Дрыжеголовъ*, *Дмитрій Голодымъ*, *Маваръ Крамка*, *Тимофей Дроникъ*, *Терентій Кондратенко*, *Андрей Штельмара*, *Иванъ Пишика*, *Тиронъ Гриценко* и *Демьянъ Панета*, крестьяне дер. *Вѣловки*: *Дмитрій Дундукъ* и *Маркъ Дундукъ*, крестьяне дер. *Дмитро-Вѣловки*: *Андрей Браславскій* и *Власъ Бондарь*, крестьяне дер. *Лазаревки*: *Михаиль Сурой* и *Тимофей Миргородскій*, крестьяне дер. *Царской Милости*: *Михей Могильный*, *Василій Штельмира* и *Мартинъ Куценко*, крестьяне дер.

Бойковой: Афанасій Поляковъ и Стефанъ Слезинъ, крестьяне дер. Козловской: Алексѣй Билай и крестьянинъ д. Ващиной, Прокопій Шелестъ.

Вакантное священническое мѣсто.

Объявляется вакантнымъ священническое мѣсто въ селѣ *Нечаевкѣ* при покровской церкви Елисаветградскаго уѣзда. Церковной земли въ этомъ приходѣ 99 десятинъ. Жалованья для священника 94 рубля въ годъ; домъ церковный есть. Прихожанъ мужскаго пола 1018 душъ.

СПИСОКЪ

денежныхъ поступленій въ Совѣтъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго Училища за мѣсяцъ мартъ 1880 г.

а) Личнаго обязательнаго взноса на содержаніе училища.

Отъ благочиннаго Одесскихъ градскихъ церквей протоіерея Алексѣя Тихомирова при отношеніи отъ 12-го марта за № 261-мъ 246 р., отъ благочиннаго протоіерея Василя Демиденкова при отношеніи отъ 15-го марта за № 364—5 р.

б) По приласительнымъ листамъ.

Отъ благочиннаго Новоархангельскаго округа протоіерея Евдокима Лукашевича при отношеніи отъ 20-го февраля за № 112-мъ—80 р. 38 к., отъ священника Гавриіла Телятникова при отношеніи отъ 24-го февраля—19 р., отъ благочиннаго дубоссарскаго округа протоіерея Василя Ивашкевича при отношеніи отъ 21 февраля за № 61-мъ—78 р. 3 к., отъ и. д. благочиннаго свящ. Іоанна Селецкаго при отношеніи отъ 2-го марта за № 64—84 р. 58 к., отъ благочиннаго Одесскихъ градскихъ церквей протоіерея Алексѣя Тихомирова при отношеніи отъ 17-го марта за № 279-мъ—141 р. 93 к.

в) Пансіонерскихъ взносов.

Отъ священника Матеѣя Молдованова при отношеніи отъ 25 февраля за содержаніе и воспитаніе дочерей его Анны и Елисаветы—115 р., отъ священника Ананіи Брижицкаго при отношеніи отъ 8-го марта за № 124 за содержаніе дочери его Евгениіи Брижицкой 58 р., отъ священника Іоанна Бузкова при отношеніи отъ 11-го марта за № 8-мъ за содержаніе и воспитаніе дочери его Маріи 57 р.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ УСТАВА
ОБЩЕСТВА ДОБРОВОЛЬНОГО ФЛОТА.*)

ГЛАВА I.

§ 1.

Общество состоитъ подь Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича.

Цѣль Общества.

§ 2.

Цѣль Общества: завѣдывать въ мирное время снаряженными на пожертвованія судами добровольнаго флота; постоянно поддерживать эти суда и, по возможности, команды ихъ въ такомъ состояніи, при которомъ они были бы способны нести въ военное время крейсерскую службу; заботиться о постепенномъ увеличеніи числа судовъ на средства общества; изыскивать занятія и перевозочныя для судовъ операціи, и вообще способствовать упроченію и развитію всего дѣла добровольнаго флота.

§ 3.

Въ случаѣ войны, Общество обязано, по первому требованію Правительства, предоставить въ его распоряженіе, съ возможною скоростью, всѣ свои суда. Правительство пользуется ими, по своему усмотрѣнію, для военныхъ цѣлей, пока въ нихъ можетъ быть надобность, а затѣмъ сдаетъ ихъ обратно Обществу.

*) Печатается по распоряженію высокопреосвященнаго архіепископа Платона.

ГЛАВА II.

Составъ Общества.

§ 4.

Члены Общества раздѣляются на членовъ-учредителей, членовъ дѣйствительныхъ, непремѣнныхъ и почетныхъ и членовъ-сотрудниковъ.

§ 5.

Лица, представившія за своею подписью настоящій уставъ на утверждение Правительства, образуютъ первый составъ Общества въ качествѣ членовъ-учредителей. По утверждениіи Правительствомъ настоящаго устава учредители, вмѣстѣ съ непремѣнными Членами (§ 8), съ разрѣшенія Августѣйшаго Покровителя, неотлагательно избираютъ, на правахъ общаго собранія, всѣхъ должностныхъ лицъ, и, по утверждениіи Предсѣдателя Главнаго Правленія въ должности, общество считается открытымъ; а за тѣмъ члены-учредители пользуются правами и несутъ обязанности по Обществу наравнѣ съ дѣйствительными его членами.

§ 6.

Дѣйствительные члены поступаютъ въ составъ Общества по избранію Общаго Собранія и не иначе, какъ по предложенію трехъ членовъ-учредителей, дѣйствительныхъ или почетныхъ, разсмотрѣнному и одобренному Главнымъ Правленіемъ Общества. Члены эти принимаютъ на себя обязанность вносить ежегодно не менѣе 10 р. и могутъ замѣнить ежегодный взносъ единовременнымъ, въ размѣрѣ не менѣе 100 рублей. Единовременные взносы обращаются въ капиталъ Общества.

Примѣчаніе. Если въ число членовъ поступятъ лица, уже сдѣлавшія пожертвованія на дѣло устройства добровольнаго флота въ сто или болѣе рублей, то новыя членскіе взносы для нихъ не обязательны.

§ 7.

Почетные члены суть: а) Члены императорской Фамиліи, соизволившіе на принятіе этого званія, и б) лица, оказавшія особенно важныя заслуги Обществу или вообще русскому мореходству, а также сдѣлавшія значительныя пожертвованія на пользу добровольнаго флота и избранныя въ это званіе Общимъ Собраніемъ по предложенію Главнаго Правленія.

§ 8.

Непремѣнными членами Общества признаются: С.-Петербургскіе и Московскіе Губернскіе и Уѣздные Предводители Дворянства: Предсѣдатели Столичныхъ, Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ; Предсѣдатели Столичныхъ Биржевыхъ Комитетовъ и Столичные Городскіе Главы съ Старшинами Купеческаго, Мѣщанскаго и Ремесленнаго Обществъ. Членскіе денежныя взносы для поименованныхъ въ семь § лицъ не обязательны.

§ 9.

Въ члены-сотрудники, по предложенію Главнаго Правленія, избираются Общимъ Собраніемъ лица, могущія быть полезными дѣлу Общества. Денежный взносъ для нихъ не обязателенъ.

§ 10.

Члены-учредители, дѣйствительные, почетные и непремѣнные участвуютъ въ Общихъ Собраніяхъ Общества съ правомъ голоса и могутъ быть избираемы въ разныя должности по Обществу. Члены-сотрудники могутъ участвовать въ Общихъ Собраніяхъ, но безъ права голоса. Членами Общества, за исключеніемъ членовъ-сотрудниковъ, могутъ быть только подданные Россійской Имперіи.

§ 11.

Члены-учредители и дѣйствительные члены, не представившіе въ продолженіи 3-хъ лѣтъ денежнаго взноса, въ опредѣленномъ § 6 размѣрѣ, считаются выбывшими изъ числа членовъ Общества.

ГЛАВА III.

Средства Общества.

§ 12.

Средства Общества образуются изъ: а) имѣющихъ быть переданными суммъ Комитета по устройству добровольнаго флота; б) ежегодныхъ и единовременныхъ денежныхъ взносовъ членовъ в) пожертвованій; г) прибылей, кои могутъ быть выручаемы Обществомъ посредствомъ судовъ добровольнаго флота въ мирное время, и д) процентовъ съ денежныхъ капиталовъ и денежныхъ суммъ Общества.

§ 13.

Общество образуетъ капиталы:

а) неприкосновенный—изъ судовъ какъ пріобрѣтенныхъ на суммы добровольныхъ пожертвованій и переданныхъ Обществу, такъ и пріобрѣтенныхъ самимъ Обществомъ. Суда эти состоятъ въ распоряженіи Общества, которое не имѣетъ впрочемъ права ни продать, ни заложить ихъ, ни исключить изъ списковъ безъ Высочайшаго разрѣшенія, испрашиваемаго Августѣйшимъ Покровителемъ, за исключеніемъ случаевъ закономъ предусмотрѣнныхъ, и б) денежные—на удовлетвореніе цѣлей Общества. Капиталы эти должны быть хранимы въ процентныхъ государственныхъ бумагахъ, или на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ.

Г Л А В А IV.

Права Общества.

§ 14.

Обществу дозволяется строить и приобрѣтать морскія суда, соотвѣтствующія его цѣлямъ, и устраивать механическія заведенія для судовъ, пристани, верфи, конторы и магазины, на казенныхъ пустопорожнихъ мѣстахъ, съ надлежащаго разрѣшенія, безвозмездно, а на земляхъ частныхъ лицъ—по соглашенію съ собственниками сихъ земель.

§ 15.

Общество имѣетъ право учреждать мореходные классы, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ правилъ.

§ 16.

Обществу дозволяется принимать къ себѣ на службу флотскихъ офицеровъ и матросовъ, офицеровъ корпуса штурмановъ, морской артиллеріи, корпуса корабельныхъ инженеровъ и инженеръ механиковъ. На сіи лица распространяются всѣ тѣ преимущества, кои, на основаніи ст. 873—877 тома XI свод. зак., уст. торг., пользуются флотскіе офицеры, отпускаемые на торговые корабли.

§ 17.

Общество, внѣ крейсерской службы, пользуется правомъ поднятія на своихъ судахъ русскаго купческаго флага, на общемъ основаніи, а равно и особаго флага съ особаго утвержденія Правительства.

§ 18.

Общество имѣетъ особую печать по рисунку, утвержденному Августѣйшимъ Покровителемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Св. Синода.—Отъ хосяств. Управленія.—Распоряженія Епарх. Нач.—Списокъ денежныхъ поступленій въ Сов. Од. ж. Еп. уч. въ мартѣ мѣсяцѣ 1880 г.—Извлеченіе изъ устава Общества добровольнаго флота

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 1-го мая 1880 г.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія П. Францова, въ Одессѣ, на Итальянской ул., д. № 20.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 9. 1880. 1 Апрѣля.

Р Ѣ Ч Ь

къ ссыльно-каторжнымъ арестантамъ, отправленнымъ изъ г. Одессы на островъ *Сахалинъ*, сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепискомъ Херсонскимъ, 2-го апрѣля 1880 года.

Господь нашъ Іисусъ Христось, называя въ одной своей притчѣ бѣдныхъ и несчастныхъ меньшими своими братіями, говоритъ въ поученіе намъ, что тѣ добрые люди, которые изъ состраданія помогаютъ имъ въ нуждахъ, — питаютъ ихъ, одѣваютъ, принимаютъ къ себѣ и посѣщаютъ ихъ въ болѣзняхъ и заключеніяхъ, — оказываютъ въ лицѣ ихъ такія благодѣянія Ему Самому и наследуютъ за это царство небесное (Матѣ. 25, 31—40). — Помня эти божественныя слова Спасителя нашего, я пришелъ къ вамъ, несчастные узники, не изъ празднаго любопытства, а для того, чтобы преподать вамъ назиданіе и нѣкое утѣшеніе. Выслушайте же меня внимательно.

Прежде всего скажу вамъ, что я, взирая на васъ и жалкое положеніе, въ какомъ вы находитесь, искренно сожалѣю о васъ. По природѣ своей вы принадлежите къ числу разумныхъ, лучшихъ созданій Божіихъ на землѣ, не

много члмъ умаленныхъ предъ Ангелами (пс. 8, 6); а по благодати Божіей искуплены во Христѣ отъ грѣха и рабства, усыновлены Богу и содѣланы наслѣдниками царства небеснаго (Гал. 4, 4—7. Евр. 9, 11—15). Между тѣмъ, смотрите, до чего вы дошли? Вы вели себя такъ худо и безразсудно, такъ грѣшно предъ Богомъ, безчестно для васъ самихъ, вредно для другихъ, что Правительство наше вынуждено было, по закону правосудія и для общей безопасности, не только лишить васъ свободы, какъ безумцевъ, и заковать въ узы, какъ звѣрей, но и удалить извнутри Россіи въ отдаленнѣйшій край, какъ такихъ негодныхъ людей, которые не могутъ быть терпимы внутри ея. Какой стыдъ, какой срамъ для васъ!..

Скажите намъ, принесли ли вамъ худыя, позорныя дѣла ваши хотя какую нибудь пользу?—Никакой! Сначала, когда вы имѣли еще страхъ Божій и не потеряли совѣсти, она возмущалась дурными поступками вашими и угрызала васъ за нихъ. Потомъ, ожесточаясь во злѣ, вы заглушили въ себѣ совѣсть и перестали бояться Бога; но все еще стыдились добрыхъ людей и страшились нагазанія за ваши злодѣянія, почему и старались скрыть оныя. Но вы не могли утаить ихъ отъ правосудія: ибо *нѣтъ ничего сокровеннаго, что не открылось бы и тайнаго, чего не узнали бы*, говоритъ Спаситель (Лук. 12, 2). Поэтому васъ арестовали, заключили въ тюрьмы, предали суду, и вы съ трепетомъ ожидали рѣшенія судьбы вашей. Теперь она рѣшена,—вы признаны такими преступниками, которые достойны каторги и не могутъ быть терпимы внутри Россіи, почему и удаляетесь изъ нея. Есть ли во всемъ этомъ что нибудь хорошее, полезное для васъ? Очевидно, нѣтъ; да отъ того, что вы

дѣлали, и нельзя было ожидать ничего добраго. *Что посеетъ человекъ, то и пожнетъ*, говоритъ Апостолъ (Гал. 6, 7.); а вы сѣяли—дѣлали много худаго и вреднаго: поэтому и должны теперь пожинать вредныя послѣдствія злыхъ дѣяній вашихъ...

Что же? неужели вы такъ ожесточились и погрязли во злѣ, что не трогаетесь настоящимъ жалкимъ положеніемъ вашимъ и не хотите измѣниться въ духовномъ отношеніи? Если-вы дошли до этого, если вы не желаете покаяться въ вашихъ проступкахъ и сдѣлаться нравственно лучшими, то—горе вамъ! Въ этомъ случаѣ, сверхъ того наказанія, какое нынѣ терпите за ваши худыя дѣла, вы непременно подвергнетесь еще тягчайшему въ будущей жизни, въ которой, по словамъ Апостола, *будетъ скорбь и тѣснота всякой души человека, дѣлающаго злое* (Рим. 2, 9). Тогда наложатъ на васъ не временныя кандалы, но вѣчныя узы, и пошлютъ васъ не на дикій островъ, какъ нынѣ, а во *тѣмную кромешную*, гдѣ будетъ вѣчный *плачъ и скрежетъ зубовъ* отъ лютыхъ мученій (Матѣ. 8, 12).

Убойтесь такихъ мученій и позаботьтесь избѣгнуть ихъ; покайтесь въ вашихъ преступленіяхъ и постарайтесь быть лучшими по жизни и духу, подобно тѣмъ грѣшникамъ, которые покаялись и сдѣлались праведниками, каковы напр., Марія Египетская и благоразумный разбойникъ, покаявшійся на крестѣ при страданіи Христовомъ. Господь милосердъ и призываетъ всѣхъ ко спасенію (1 Тим. 2, 4); *кровь Иисуса Христа, Сына Божія, очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1 Іоан. 1, 7. 9); царство небесное открыто для всѣхъ и всѣ могутъ входить въ него (Лук. 14, 16—24).—Вспомните притчу о блудномъ сынѣ. Когда сей распутный сынъ

пришелъ въ себя и пошелъ къ отцу своему, чтобы покаяться предъ нимъ, то отецъ, увидѣвъ его издали, сжалился надъ нимъ, самъ побѣжалъ къ нему, палъ ему на шею, цѣловалъ его и учредилъ великое пиршество по случаю его возвращенія. Такъ милосердно и съ такою любовію поступитъ съ вами Богъ, когда вы искренно раскаетесь во грѣхахъ своихъ и сдѣлаетесь лучшими: ибо Онъ съ ангелами своими радуется *о всякомъ грѣшникѣ кающемся* (Лук. 15, 4—24).

Теперь предстоить вамъ и удобный случай покаяться въ грѣхахъ, сдѣлаться лучшими въ нравственномъ отношеніи. Теперь вы оставляете тѣ мѣста, въ которыхъ совершали свои преступленія; поэтому оставьте и помыслы о грѣхахъ. Теперь вы отправляетесь въ новый для васъ край, поэтому обновитесь духомъ, *чтобы остальное во плоти время жить уже не по человѣческимъ* вашимъ *похотямъ, но по волю Божіей* (1 Петр. 4, 2). Теперь вы испытали вредныя послѣдствія грѣховъ; поэтому позаботьтесь вести себя какъ можно лучше, чтобы лучше было и ваше положеніе въ сей и будущей жизни.

Такое нравственное исправленіе ваше начните съ настоящаго дня и продолжайте его во всю жизнь вашу, поступая при всѣхъ обстоятельствахъ такъ, какъ подобаешь честнымъ людямъ и добрымъ христіанамъ. Поэтому, находясь на семь парходѣ и тогда, какъ вы прибудете на островъ *Сахалинъ*, ведите себя скромно, трезво и благоскорно предъ начальствомъ; живите между собою мирно, не обижайте другъ друга ничѣмъ, а напротивъ помогайте одинъ другому, въ чемъ можете; терпѣливо переносите всѣ непріятности, какія вамъ могутъ быть на новомъ мѣстѣ житель-

ства вашего, и совершенно предайте себя волѣ Божіей, старайтесь благоугождать Господу точнымъ исполненіемъ святыхъ Его заповѣдей. Отецъ небесный, видя такую преданность вашу Ему, приметъ васъ подъ свой покровъ и устроитъ все къ лучшему для васъ.

Я, съ своей стороны, буду молить Его, милосердаго, да хранить Онъ васъ отъ всѣхъ золъ и напастей и поможетъ вамъ преуспѣвать во всемъ добромъ; а нынѣ благословляю васъ сею иконою Спасителя нашего, дабы вы, взирая на нее, воспоминали о Немъ, старались быть истинными учениками Его и усердно молились Ему,—съ вѣрою въ Него, надеждою на Него и любовью къ Нему. Поступайте такъ: тогда Онъ будетъ присущъ вамъ и невидимо станетъ посылать всеильную благодать свою *во благовременную помощь* въ вашихъ нуждахъ (Евр. 4, 16). Прощайте, Господь съ вами!

ВЕЛИКАЯ ПЯТНИЦА.

Воспомяніе спасительныхъ страданій и крестной смерти Господа нашего Іисуса Христа.*)

Братья! Благословенъ Богъ, сподобившій насъ достигнуть пречестнаго дня сего и поклониться спасительнымъ страстямъ Христовымъ!... Много вѣковъ тому назадъ, настоящая ночь была ночь ужасная въ мірѣ; и ее смѣнилъ не менѣе ужасный день: совершилось неслыханное злодѣяніе, попорана была всякая земная правда, правда человѣческая, исполненіе высшей, отъ вѣковъ предназначенной, правды Божіей. Праведникъ, которому никто изъ враговъ Его не осмѣливался сдѣлать укора и обличенія въ какомъ нибудь грѣхѣ, схваченъ, связанъ, судимъ и осужденъ, осмѣянъ, поруганъ, оплеванъ, избитъ, израненъ, испрошенъ на позорную смерть, изнемогъ подъ тяжестію креста, пригвожденъ на крестъ, какъ злодѣй, со злодѣями, и умеръ на немъ... «*Люди Мои, воспѣваетъ сегодня отъ лица Его Церковь: народъ Мой! что Я вамъ сдѣлалъ? или чѣмъ я вамъ досадилъ? Я просвѣтилъ вашихъ слѣпцовъ; Я очистилъ вашихъ прокаженныхъ; Я исправилъ челоуька, разбитаго параличемъ; какъ будто бы отъ сна будилъ Я вашихъ мертвецовъ; исцѣлилъ кровоточивую, помиловалъ Хананейку... Люди Мои! что Я вамъ сдѣлалъ? А вы, чѣмъ вы отплатили*

*) Изъ составляемыхъ С. Соловьевымъ и издаваемыхъ на средства И. Ю. Вуцины воскресныхъ и праздничныхъ листовъ.

Мнѣ?... Желчью за манну въ пустынь, оцтомъ за воду въ безводной; вмѣсто того, чтобы любить Меня, вы привоздили Меня ко кресту»...

Господи, Господи! велико Твое снисхожденіе, безмѣрно долготерпѣніе, безконечна и безцѣнна любовь Твоя къ намъ грѣшнымъ! Все это ты претерпѣлъ за насъ и ради насъ, чтобы насъ, Твое созданіе, избавить отъ власти темныя, примирить съ Богомъ Отцемъ и снова возсоздать насъ къ вѣчному блаженству. Слава долготерпѣнію Твоему, слава страстямъ Твоимъ, Господи, Слава Тебѣ!

Пророкъ Исаія, за семь вѣковъ съ точностію очевидца предживописавшій страданія Искупителя, пораженъ былъ крайнимъ его уничиженіемъ, и въ недоумѣніи и благоговѣйномъ трепетѣ восклицалъ: *«Господи! кто повѣрилъ слышанному отъ насъ, и кому открылась мышца Господня? Мы видѣли Его, и не было въ Немъ вида, который бы привлекалъ насъ къ Нему: столько былъ обезображенъ паче всякаго челоуѣка ликъ Его и видъ Его паче сыновъ челоуѣческихъ! Но Онъ взялъ на Себя наши немощи, и понесъ наши бользни; а мы думали, что Онъ былъ поражаемъ, наказуемъ и уничиженъ Богомъ. Но Онъ былъ изъявленъ за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наши; наказаніе мира нашего было на Немъ, и ранами Его мы исцѣлились. Онъ предалъ душу Свою на смерть, и къ злодѣямъ причтенъ былъ, тогда какъ Онъ понесъ на Себѣ грѣхи многихъ, и за преступниковъ сдѣлался ходатаемъ»...*

Его страданія, терпѣливая преданность волѣ Божіей и благодушіе на крестѣ производили поражающее впечатлѣніе и на современниковъ — очевидцевъ событія. Послѣ того какъ вся природа содрогнулась: не снося вида Распятаго, солнце

омрачилось и земли основанія потряслись, церковная завѣса раздралась, и все сострадало Создателю всего, не могли же остаться люди безучастными къ Его страданіямъ. «*И весь народъ, сшедшійся на сіе зрѣлище, замѣчаетъ Ев. Лука, видя происходившее, возвращался, бія себя въ грудь*».

Братья! Намъ ли, для которыхъ уже нѣтъ тайны страданій Христовыхъ, намъ ли стоять изъ подъ сего креста съ спокойнымъ духомъ, нетронутыми ни умомъ, ни сердцемъ, ни взволнованными чувствами?... Намъ ли, которые пользуемся плодами этихъ страданій, остаться ожесточенными и окаменѣлыми?!.. Не здѣсь тогда наше мѣсто: мы тогда не Христіане; на насъ тогда печать перваго братоубійцы—Каина; мы тогда виновны въ крови Его; мы тогда дѣти тѣхъ, которые призвали кровь Его на себя и на дѣтей своихъ... Нѣтъ! да не будетъ сего! Нужды нѣтъ, что событіе совершилось много вѣковъ тому назадъ, что мы только воспоминаемъ его: но это тѣло и теперь живо; но эти раны еще и теперь свѣжи; изъ нихъ и теперь сочится кровь, истощая жизнь и спасеніе міру и очищающая всѣхъ насъ, все человѣчество отъ всякаго грѣха!... Ницъ! падемъ ницъ предъ этимъ крестомъ, прочувствуемъ сердцемъ всю тяжесть страданій безцѣнныхъ, переживемъ душою всѣ муки Его души, омоемъ обильными слезами, слезами искренними и сердечными, эти раны, облобызаемъ ихъ устами и сердцемъ, обнимемъ это бездыханное тѣло, оживотворившее насъ, и будемъ плавать и плакать, но не слезами отчаянія и печали, а слезами любви и искренней благодарности. Господи, Господи! порази наше жестокое и окаменѣлое сердце такъ, какъ Ты поразилъ камень въ пустынѣ, и потекли воды! Дай намъ хотя въ эту священ-

ную ночь, хотя въ этотъ священный день, забыть суету мірскую, злобу дня, и остаться съ Тобою, чтобы, по мѣрѣ возможности и силъ, по мѣрѣ любви къ Тебѣ, сострадать и сраспяться Тебѣ. Ты нѣкогда молился объ ученикахъ Твоихъ, которыхъ просилъ врагъ развѣвать какъ пшеницу вѣтромъ, *чтобы въпра ихъ не оскудѣла*: помоги и намъ не пасть отъ лѣности душевной, но постоянно, неустаннымъ голосомъ совѣсти нашей, вѣщай намъ: *«побудьте здѣсь и бодрствуйте со Мною: бодрствуйте и молитесь да не впадете во искушение»*. Въ нашемъ духѣ еще меньше бодрости, чѣмъ у Твоихъ Апостоловъ; а плоть еще немощнѣе, еще безсилнѣе ихъ...

Да, братья! Мы еще останемся у этого креста со Христомъ Господомъ нашимъ! Мы будемъ смотрѣть еще на это бездыханное тѣло! Мы будемъ созерцать еще эти раны! Намъ нечего бояться: не придетъ сюда Іуда — предатель съ отрядомъ воинскимъ, съ слугами начальниковъ, съ оружіемъ и дреколіемъ, да и мы не разбѣжимся. Современный Іуда — предатель мало вѣрить въ силу оружія въ дѣлѣ убѣжденія. Напротивъ, онъ проповѣдуетъ безнравственность, насилія и мнимую свободу, или вѣрнѣе разнузданностию и своеволіемъ, плѣняетъ души. Слуги у него — чувственные удовольствія и страсти, оружіе — хитросплетенная ложь, оправданія ихъ, приемъ тотъ же самый: лобзаніе льстивое. Не смутятъ насъ первосвященники и книжники народа своею яростию и неистовствомъ, своими хулами и насмѣшками. Современные книжники и непрощенные учителя и руководители народа хитрѣе тѣхъ: они не отвергають событій, не искажаютъ пророчествъ; но они подгапываютъ основанія нашей вѣры, отвергая и нужду и значеніе и цѣль искупительныхъ стра-

даній Богочеловѣка, утверждая, что постепенное развитіе чловѣчества само собою, внѣ вмѣшательства Божества, достигнетъ высшей степени, чѣмъ та, которую открылъ и предъизобразилъ предъ нимъ Христось—Искупитель. Не спросить насъ о нашемъ общеніи со Христомъ и рабыня—дверница и не заставитъ насъ изъ боязни отречься Христа. Современныя рабыни страстей не спрашиваютъ о вѣрѣ и исповѣданіи: имъ нужно только золото и распоряженіе нами изъ-за суетнаго тщеславія...

Но мы не одни при крестѣ: съ нами и за насъ возлюбленный ученикъ Его, Іоаннъ; съ нами и за насъ Сотникъ язычникъ, увѣровавшій во Христа, какъ Сына Божія! Съ нами и за насъ сонмъ достовѣрныхъ свидѣтелей, своею кровію запечатлѣвшій свидѣтельство истины. При такихъ свидѣтеляхъ, при такихъ соучастникахъ, что могутъ намъ сдѣлать современные враги Христовы? *«Если самъ Богъ за насъ, то кто противъ насъ?»*

— Братъ—Христіанинъ! Чаше становись предъ крестомъ Христовымъ и съ благоговѣніемъ созерцай на немъ Твоего Божественнаго Искупителя. Хорошо тебѣ живется: приди и припади къ ногамъ Исусовымъ, и благодари Его. Онъ возвысилъ тебя ниспавшаго, Онъ возвратилъ тебѣ чловѣческое достоинство, Онъ благодѣетъ тебѣ. Худо ты себя чувствуешь: иди снова сюда, и познай Правду Божію, которая Сына Своего не пощадила, но предала Его за всѣхъ насъ. Страсти ли обуреваютъ тебя, снова стремись въ эту спасительную пристань, и взирай на эти язвы и раны. Глава, увѣнчанная терніемъ, смиритъ твое суемудріе; грудь, пронзенная копьемъ, откроетъ тебѣ всю прелесть братской любви, а вода, ишедшая изъ раны, угаситъ пламень страстей тво-

ихъ; руки и ноги, пронзенныя гвоздями, воздержуть твои руки отъ оскорбленій и хищенія, и остановятъ ноги отъ пути злаго. Скорби ли гнетуть тебя: иди къ Божественному Страдальцу и научись у Него терпѣть и прощать врагамъ. Во всѣхъ обстоятельствахъ жизни крестъ и Распятый на немъ да будетъ съ тобою: а подъ Его распростертыми дланями ты всегда защищенъ отъ всякаго зла.

«Страстію Твоею, Христе, мы освобождены отъ страстей». Посему-то и покланяемся страстямъ Твоимъ, Христе! Покланяемся страстямъ Твоимъ, Христе! Покланяемся страстямъ Твоимъ, Христе! Покажи намъ и славное твое воскресеніе!



Объ издаваемыхъ въ Одессѣ «Воскресныхъ и Праздничныхъ Листкахъ» религиозно-нравственнаго содержанія и проповѣдающихъ «Одесской Церковной каеодры».

Наше время не особенно интересуется истинами и вопросами религиозными. Быстро смѣняющіяся и поражающія насъ своимъ блескомъ, неожиданностию и контрастами событія дня отвлекаютъ наше вниманіе отъ вопросовъ о вѣчности. Нынѣ интересуются знать самыя мелкія происшествія общественной, частной, домашней, даже уличной жизни; не жалѣютъ нынѣ денегъ и небогатые люди на пріобрѣтеніе газетъ, чтобы постоянно получать свѣжія извѣстія о вопросахъ и событіяхъ дня. Не таково отношеніе нашего времени людей къ вопросамъ о завѣтѣ Бога съ людьми, о средствахъ общенія нашего съ Господомъ, о нашей вѣчной судьбѣ... Многимъ кажется, что христіанское рѣшеніе этихъ вопросовъ извѣстно имъ еще съ дѣтства... Жизнь наша и дѣла наши показываютъ однако, что неглубоко, а часто даже и неправильно мы разумѣемъ христіанское вѣроученіе и правоученіе.—Необходимо поэтому возбудить въ обществѣ и народѣ интересъ къ религіи. Для этой цѣли предпринято въ Одессѣ изданіе воскресныхъ и праздничныхъ листковъ, содержащихъ въ себѣ объясненія церковнаго евангельскаго чтенія недѣли, объясненіе празднуемаго событія, или крат-

нія свѣдѣнія изъ жизни особенно-чтимаго святаго. Листки эти состоятъ всегда изъ 4-хъ страницъ. Мысль объ изданіи ихъ и составленіе текста листовъ принадлежитъ преподавателю Одесской духовной семинаріи *Сергію Петровичу Соловьеву*. До настоящаго времени сдѣлано 38 выпусковъ листовъ.*) Шесть номеровъ листа выпущено въ количествѣ 1.200 экземпляровъ, тридцать два номера листа выпущено по 1.800 экзempl. и одинъ номеръ (19 февраля) въ количествѣ 3.000 экземпляровъ. Всѣ эти выпуски были розданы народу бесплатно по церквамъ Одессы. Средства же на изданіе ихъ даны жителемъ Одессы, греческимъ консуломъ *Иваномъ Георіевичемъ Вучиной*, на счетъ котораго выпущено 30 номеровъ листовъ, всего въ количествѣ 56.200 экземпляровъ. Кромѣ того на средства семинарской церкви, выпущено два номера листовъ (30 ноября и Новый годъ) на средства *Г. Н. Польщук* сдѣланъ одинъ выпускъ (29-й)

*) До настоящаго времени сдѣланы слѣдующія выпуски: № 1 нед. 27 по пятидесятницѣ, № 2 праздникъ Св. Ап. Андрея Первозваннаго, № 3 недѣля 28 по пятидесятницѣ, № 4 праздникъ Святителя Николая, № 5 недѣля 29 по пятидесятницѣ, № 6 недѣля св. Праотець, № 7 недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ, № 8 Праздникъ Рождества Христова, № 9 Праздникъ избавленія Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ въ 1812 году, № 10 Недѣля по Рождествѣ Христовомъ, № 11 Праздникъ обрѣзанія Господа нашего І. Христа, № 12 Новый годъ, № 13 Праздникъ Богоявленія, № 14 тотъ же праздникъ, — проповѣдь Іоанна Крестителя и явленіе І. Христа на Іорданѣ, № 15 недѣля по просвѣщеніи, № 16 недѣля 30 по пятидесятницѣ, № 18 праздникъ Срътенія Господня, № 19 недѣля 32 по пятидесятницѣ, № 20 недѣля о мытарѣ и фарисеѣ, № 21 недѣля о блудномъ сынѣ, № 22 Праздникъ двадцатипятилѣтія со дня восшествія на престолъ Его Величества Государя Императора Александра II, № 23 недѣля мясопустная, № 24 недѣля сыропустная, № 25 недѣля 1-я великаго поста, № 26 недѣля 2 великаго поста, № 27 недѣля 3 великаго поста, № 28 праздникъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы, № 29 недѣля 4 великаго поста, № 30 о преп. Маріи Египетской, № 31 недѣля 5 великаго поста, № 32 — Вербное воскресенье, № 33 — Страсти Христовы, № 34, 35 и 36 — Пасха Христова, № 37 — день рожденія Государя Императора, № 38 недѣля о Ѳомѣ.

«Преподобная Марія Египетская» на средства самого автора одинъ выпускъ (6 января) и на средства благотворителей, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, два выпуска на Пасху. Всего роздано бесплатно 63,400 экземпляровъ.—Листки эти разбираются и принимаются людьми всякаго возраста и положенія съ интересомъ. Трудно опредѣлить, какъ велика польза, принесенная этимъ изданіемъ; но самая польза несомнѣнна. Нельзя по этому не привѣтствовать такого добраго предпріятія, нельзя не благодарить какъ составителя, такъ и издателя листовъ. Нельзя также не пожелать, чтобы не оскудѣвали силы и средства для продолженія изданія, чтобы интересъ, возбужденный въ обществѣ къ этому изданію, постоянно возвышался и чтобы явились подражатели доброму дѣлу, которые дали бы возможность расширить изданіе для распространенія листовъ по селамъ и деревнямъ нашей епархіи.

Въ видахъ содѣйствія распространенію этихъ листовъ въ народѣ предпринято на частныя средства увеличеніе каждаго выпуска на 1.200 экземпляровъ *для продажи, по 1/2 коп. за экземпляръ*. Побужденіемъ къ такому роду изданія послужили между прочимъ спросы, нельзя ли гдѣ либо купить выходящіе листки. Назначая такую ничтожную сумму за экземпляръ, составитель листовъ надѣялся, что религіозные люди поддержать доброе начинаніе и огажутъ свое содѣйствіе изданію, поставившему для себя задачу давать нетрудное чтеніе для народа, занимая хотя нѣсколько часы его праздничнаго досуга и мало по малу содѣйствуя его духовно-нравственному просвѣщенію и преуспѣянію. Надежда издателя оправдалась. Листки раскупаются почти на половину. Въ запасѣ имѣется еще для продажи около 600 экземпляровъ каждаго выпуска; не имѣется вовсе въ продажѣ только перваго выпуска. Желающіе прибрѣтать это из-

даніе въ цѣломъ или по частямъ, благоволятъ адресоваться къ преподавателю Одесской духовной семинаріи *Сергію Петровичу Соловьеву*.

Добрый примѣръ *И. Г. Вучины* отчасти нашель подражателей, хотя и не въ такой мѣрѣ. Редакторъ «Новороссійскаго Телеграфа» *Озмидовъ* выпустилъ для бесплатной раздачи народу по одесскимъ церквамъ: 1) Рѣчь высокопреосвященнаго архіепископа *Платона* по случаю покушенія 19 ноября 1879 г., 2) Храмовой празднигы Одесской духовной семинаріи съ рѣчью епископа *Израиля* и ректора семинаріи прот. *М. Чемы*, 3) Слово С.-Петербургскаго протоіерея *М. Архангельскаго* о злобѣ дня, 4) Слово Высокопреосвященнаго архіепископа *Платона* о томъ, какія мѣры нужно принять противъ внутреннихъ враговъ отечества нашего, сказанное 25 декабря 1879 года. Каждый изъ этихъ выпусковъ состоялъ изъ 2.000 экземпляровъ.

По примѣру изданія *Каведры Исакіевскаго собора*, стали выходить и въ Одессѣ выпуски нѣкоторыхъ проповѣдей *Одесской церковной каведры*. До сего времени вышло шесть выпусковъ: 1) Слово высокопреосвященнаго архіепископа *Платона* о необходимости молиться за Царя, сказанное 17 апрѣля 1879 года; 2) Проповѣдь священника *А. Кудрявцева* о значеніи историческихъ свидѣтельствъ и личного опыта для убѣжденія въ истинности Христіанской религіи; 3) Рѣчь высокопреосвященнаго архіепископа *Платона* по случаю покушенія 19 ноября 1879 г.; 4) Слово егоже о мѣрахъ противъ внутреннихъ враговъ отечества нашего; 5) проповѣдь священника *М. Гастева* въ день Богоявленія о печальныхъ знаменіяхъ нынѣшняго времени; 6) Рѣчь высокопреосвященнаго архіепископа *Платона* по случаю покуше-

нія 5 февраля 1880 года. Первые два выпуска по 2.000 экземпляровъ сдѣланы на счетъ *Ф. С. Кошкина*; остальные четыре выпуска по 300 экземпляровъ сдѣланы по усердію содержателя типографіи *П. Францова*. Изданія Одесской церковной каѳедры также раздаются народу по церквамъ Одессы *бесплатно*.

Нельзя сомнѣваться, что изданія подобнаго рода принесутъ народу пользу. О содержаніи и достоинствѣ выпусковъ «*Одесской церковной каѳедры*» читатели наши могутъ сами судить, такъ какъ всѣ эти проповѣди въ свое время были напечатаны въ *Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*. Что касается *Воскресныхъ и Праздничныхъ Листковъ*», то для примѣра напечатанъ въ № 2 Херс. Еп. Вѣд. за текущій годъ первый выпускъ Листковъ, въ № 5 двадцать второй выпускъ (19 февраля 1880 г.) а въ настоящемъ № тридцать третій выпускъ о страданіяхъ и смерти Господа нашего *И. Христа*. Прочіе же выпуски выходили отдѣльно подъ завѣдываніемъ редакціи «*Х. Е. В.*» и къ сожалѣнію не могли войти въ составъ епархіальнаго изданія по ограниченности объема «*Вѣдомостей*».



ПАМЯТИ ЛЕОНИДА ГРИГОРЬЕВИЧА СУХОМЛИНОВА.

На основаніи сообщеннаго въ № 69 *Одесскаго Вѣстника некролога*, доставленныхъ въ редакцію свѣдѣній отъ другихъ лицъ, сообщаемъ слѣдующія свѣдѣнія о заслужившемъ добрую память духовенства *Л. Г. Сухомлиновъ*.

Въ ночь на 22 марта сего года, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни, скончался, на 39 году, старшій секретарь одесской конторы государственнаго банка и учитель одесскаго женскаго епархіальнаго училища Леонидъ Григорьевичъ *Сухомлиновъ*.

Покойный происходилъ изъ духовнаго званія, сынъ херсонскаго протоіерея; первоначальное воспитаніе получилъ въ херсонской гимназій, откуда, по желанію отца, вышедши изъ 6 класса, поступилъ въ одесскую духовную семинарію, гдѣ и окончилъ полный курсъ и вышелъ со степенью студента, въ 1864 году. Молодой студентъ Сухомлиновъ, обладая хорошими способностями и даромъ слова вскорѣ по окончаніи ученія былъ рекомендованъ высокопреосвященному Димитрію, который, оцѣнивъ его способности, предоставилъ ему мѣсто личнаго своего секретаря, съ назначеніемъ притомъ учителемъ географіи и ариѳметики сировоспитательнаго женскаго училища при Одесскомъ Михайло-Архангельскомъ монастырѣ.

Въ теченіи 10-лѣтней почти службы при незабвенномъ

архипастырѣ, Сухомлиновѣ добротою своего характера, честнымъ и примѣрнымъ исполненіемъ лежавшихъ на немъ обязанностей оставилъ по себѣ свѣтлое воспоминаніе въ епархіальномъ духовенствѣ. Всегда привѣтливый, ласковый, сострадательный къ бѣдняку—онъ помогалъ каждому не только добрымъ совѣтомъ, но и самымъ дѣломъ. Въ особенности же его дружеское обращеніе съ юными воспитанницами епархіальнаго училища, въ продолженіи его 15-лѣтней скромной педагогической дѣятельности, дастъ ему неотъемлемое право на искреннюю ихъ признательность.

Впослѣдствіи, Сухомлиновъ былъ избранъ совѣтомъ Императорскаго Новороссійскаго университета на должность бухгалтера университетскаго правленія; въ этой должности онъ пребылъ недолго и перешелъ въ одесскую контору государственнаго банка на должность старшаго секретаря, въ каковой и находился до самой кончины.

Помимо исполненія своихъ служебныхъ обязанностей, покойный Сухомлиновъ удѣлялъ по прежнему свое досужее время любимому имъ епархіальному женскому училищу, которому онъ былъ преданъ всею душою 15 слишкомъ лѣтъ. За отлично-усердную службу и безвозмездное преподаваніе въ сказанномъ училищѣ, по засвидѣтельствованіи начальства онъ былъ награжденъ орденомъ св. Станислава 3 ст. въ 1879 году.

Кромѣ этого, покойный былъ членомъ правленія славянскаго благотворительнаго общества въ Одессѣ и иногда сотрудничалъ въ «Одесскомъ Вѣстникѣ», въ которомъ разновременно были помѣщены его довольно дѣльные статьи и замѣтки. Незадолго предъ кончиною своею, онъ напечаталъ брошюру: «Изъ минералогіи въ пособіе географіи». Одесса

1880 г.—для воспитанницъ епархіального женскаго училища. (Цѣна 30 к. экз.). Брошюра эта издана на средства Высокопреосвященнаго Архіепископа *Платона*, живо сочувствующаго и самымъ дѣломъ помогающаго полезнымъ трудамъ честныхъ дѣятелей.

Покойный Сухомлиновъ былъ слабъ здоровьемъ; нѣсколько уже лѣтъ жаловался онъ на періодическую боль въ желудкѣ; и вотъ эта-то болѣзнь, развившаяся почти мгновенно, въ послѣдніе 6 дней до смерти, унесла его безвремененно въ могилу, оставивъ въ сиротствѣ жену и шестеро малолѣтнихъ дѣтей, безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Въ воскресенье, 23 марта, происходили похороны. Печальная процессія начала шествіе изъ квартиры покойнаго при конторѣ банка, въ монастырскую церковь, гдѣ послѣ торжественно отслуженной панихиды, съ литією, произнесена была инспекторомъ епархіального женскаго училища теплая и задушевная надгробная рѣчь, произведшая глубокое впечатлѣніе на слушателей, а въ особенности на любившихъ его дѣтей—воспитанницъ епархіального училища, которыя, столпившись у гроба, огласили церковь непритворными воплями, криками и рыданіями... Картина была грустная и трогательная!. Изъ церкви шествіе продолжалось по Троицкой и Преображенской улицамъ къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, при многочисленномъ стеченіи народа, родныхъ, товарищей по службѣ и близкихъ его друзей, собравшихся даже изъ отдаленныхъ мѣстъ отдать послѣдній долгъ усопшему.

Сообщаемъ текстъ рѣчи, сказанной о. инспекторомъ классовъ *М. М. Гастевымъ*:

Сродники, знакомые и бл. почитатели памяти покойнаго!

Грустно разставаться намъ съ любимымъ человѣкомъ, когда смерть преждевременно похищаетъ его изъ нашей среды. Но въ скорби объ утратѣ нами нашего знакомаго и сослуживца, нынѣ почившаго раба Божія Леонида, утѣшеніемъ для насъ послужить воспоминаніе о жизни и дѣлахъ его. Да... дѣла наши переживаютъ насъ.

Человѣкъ умираетъ, но плоды дѣлъ его часто долго долго остаются на землѣ; скрывается отъ насъ и постепенно затемняется предъ нами только телесный образъ почившаго, но дѣла его воскрешаютъ въ душѣ нашей духовный образъ его и живутъ *въ памяти людей*. Мало этого... *добрыя дѣла*, какъ говоритъ слово Божіе, *ходятъ во слѣдъ почившихъ*,— переходятъ въ загробную жизнь, являются вмѣстѣ съ содѣлавшими ихъ на судъ Божій, привлекаютъ къ умершимъ и милость Божію.

Мало, дорогой сослуживецъ, я знаю тебя, только годъ съ небольшимъ судилъ намъ Богъ служить вмѣстѣ дѣлу воспитанія и образованія дѣтей. Но, предстоящіе люди, и въ это короткое время нельзя было не видѣть, что почившій собратъ нашъ Леонидъ былъ честнымъ дѣятелемъ великаго дѣла Божія: онъ съ любовію училъ дѣтей находить Бога-Творца и Промыслителя въ устройствѣ вселенной; чрезъ изученіе сотворенныхъ вещей дѣти, подъ его добрымъ руководствомъ, легко находили въ Божествѣ премудраго и милосердаго общаго нашего Отца.

Покойникъ честно служилъ и дѣлу народнаго образованія вообще. Изучая положеніе и состояніе народовъ вселенной, онъ съ отеческою заботливостію, насаждалъ и укрѣплялъ въ своихъ ученицахъ прочное сознаніе необходимости

труда и пониманія для благосостоянія и частнаго и общест-
веннаго.

Наконецъ почившій нашъ собратъ былъ истиннымъ хри-
стіанскимъ дѣтелемъ.— Видитъ Богъ, знаютъ и люди твое
безкорыстное почти десятилѣтнее служеніе преподавателемъ
въ сировоспитательномъ заведеніи при здѣшнемъ монастырѣ,
которому посвящаль ты, достойный учитель, свое время и
знаніе, не пользуясь никакой платой, а единственно изъ
любви къ сиротамъ. Особенно знаютъ и чувствуютъ этотъ
послѣдній подвигъ твой твои ученицы сироты, украсившіе
вѣнками изъ цвѣтовъ твой гробъ—какъ добраго учителя, а
слезами своей дѣтской молитвы за тебя просяція тебѣ ми-
лостей у Бога.— Прими же этотъ даръ дѣтской благодарности
тебѣ и помяни нашу общую любовь!

Миръ тебѣ, честный наставникъ, безкорыстный христі-
анинъ и дорогой сослуживецъ! Молимъ Бога, да призритъ
Онъ милосердно на твою вѣру и твои честные и безкорыст-
ные труды на пользу сиротъ, да проститъ Онъ вольныя и
невольныя согрѣшенія твои и успокоитъ твой духъ въ не-
бесномъ царствіи своемъ! Аминь.



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Краткія свѣдѣнія о вновь назначенномъ синодальномъ Оберъ-Прокурорѣ.— Празднованіе рожденія Е. И. В. Государя Императора въ покояхъ Высокопреосвященнаго архіепископа Платона.— Истекающая пятидесятиная годовщина священства Высокопреосвященнаго Платона.

Вновь назначенный оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, тайный совѣтникъ *Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ* принадлежитъ къ числу замѣчательнѣйшихъ общественныхъ дѣятелей и писателей нашего времени. Онъ вступилъ въ службу въ 1846 г. и занималъ первоначально должность профессора московскаго университета по юридическому факультету. Впослѣдствіи, какъ замѣчательный юристъ и специалистъ по юридическимъ вопросамъ, *Константинъ Петровичъ* былъ приглашенъ въ преподаватели къ Великимъ Князьямъ. Глубоко сочувствуя великимъ реформамъ нынѣшняго царствованія, *К. П. Побѣдоносцевъ* горячо принялся защищать и печатно отстаивать (въ рядѣ превосходныхъ статей) необходимость освобожденія крестьянъ. Затѣмъ онъ принималъ видное участіе въ дѣйствіяхъ редакціонныхъ комиссій. Въ 1863 г. *Константинъ Петровичъ* сопровождалъ покойнаго Наслѣдника Цесаревича В. К. Николая Александровича во время путешествія по Россіи, по поводу чего издалъ, вмѣстѣ съ Бакстомъ, «Письма о путешествіи Наслѣдника отъ Петербурга до Крыма» (М. 1864). Въ 1872 году тайному совѣтнику *К. П. Побѣдоносцеву* повѣлено было быть членомъ Государственнаго совѣта. Изъ сочиненій *К. П. Побѣдоносцева* замѣчательны особенно: «Курсъ гражданскаго права» (1 изд. 1868 и 2 изд. 1873 г.); «Судебное руководство» (1872), «Историческія изслѣдованія и монографіи»

и др. Онъ-же перевелъ съ латинскаго «О подражаніи Христу Өомы Кемпійскаго». (Спб. 1869 г.).

— Въ день празднованія рожденія Государя Императора 21 апрѣля, Высококопреосвященный Архіепископъ Платонъ, по совершеніи божественной литургіи и молебствія въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ, пригласилъ къ себѣ на завтракъ представителей мѣстнаго духовенства и служащихъ въ одесскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Но этотъ, такъ сказать, семейный завтракъ архипастыря получилъ особенную, небывалую при подобныхъ обстоятельствахъ въ архіерейскомъ домѣ торжественность, благодаря тому, что его удостоили своимъ посѣщеніемъ его сіятельство г. одесскій генераль-губернаторъ съ семействомъ, свѣтлѣйшій князь Воронцовъ, корпусный командиръ генераль отъ-инфантеріи Н. С. Ганецкій съ семействомъ и нѣкоторыя другія почетныя лица. Всѣхъ гостей было около 60 человекъ. Въ обычное время, когда подано было шампанское, высокопреосвященный Платонъ провозгласилъ за здоровье Государя Императора слѣдующій тостъ :

«Нынѣ, мы празднуемъ преславное воскресеніе Христова и рожденіе Государя Императора. Нынѣ воскресъ Богъ-Спаситель нашъ: да расточатся-же всѣ враги Его, а также и благочестивѣйшаго Помазанника Его, возлюбленнаго Монарха нашего. Да царствуетъ Его Величество въ совершенномъ здравіи и благоденствіи многія—многія лѣта ко благу Россіи, на радость намъ и къ собственной Его славѣ. Да здравствуетъ Его Императорское Величество!» На этотъ тостъ всѣ присутствовавшіе отвѣтили восторженнымъ громкимъ «ура» и затѣмъ, съ замѣчательнымъ воодушевленіемъ и

стройностию, прслѣли народный гимнъ: «Боже Царя храни», закончивъ его снова громкимъ «ура»!

Второй тостъ провозгласилъ кафедральный протоіерей А. Г. Лебединцевъ за здоровье досточтимаго архипастыря. Радостно приняли этотъ тостъ гости владыки и дружно пропѣли на него «многая лѣта» своему маститому архіепископу.

Наконецъ, еще одинъ тостъ возгласилъ самъ архипастырь въ слѣдующихъ словахъ: «Господа! Въ настоящей торжественный царскій день я считаю приличнымъ предложить тостъ за здоровье всѣхъ доблестныхъ слугъ царскихъ, начиная съ нашего знаменитаго генераль-губернатора, а вмѣстѣ и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ и дочерей Россіи, въ лицѣ здѣсь присутствующихъ гостей моихъ». Принося благодарность высокопреосвященному за благожеланіе и поздравляя другъ друга, всѣ присутствовавшіе и на этотъ тостъ отвѣтили громкимъ «многая лѣта».

Завтракъ окончился, но представители духовенства и служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не спѣшили оставлять своего глубокочтимаго архипастыря, стараясь высказать ему, какъ всѣ они высоко цѣнятъ архіепископа, благодарятъ его за всѣ труды и заботы о нихъ.

Радостно выслушивалъ Высокопреосвященный Платонъ голосъ своего духовенства, выражавшаго чувства почтенія и любви къ нему, какъ радуется отецъ при видѣ любви и уваженія, оказываемыхъ ему со стороны дѣтей. Съ своей стороны и архипастырь благодарилъ всѣхъ ихъ за труды каждаго изъ нихъ, а вмѣстѣ высказалъ, что онъ своимъ положеніемъ въ Одессѣ во всѣхъ отношеніяхъ столько доволенъ, какъ и не предполагалъ.

— Кстати, считаемъ, интереснымъ сообщить, что 26 мая текущаго года истекаетъ пятидесятилѣтіе служенія высокопреосвященнаго архіепископа *Платона* въ духовномъ санѣ. Отпразднованный въ 1877 году пятидесятилѣтній юбилей архипастыря заключаетъ въ себѣ около трехъ лѣтъ служенія его въ должности профессора, не соединенной съ духовнымъ саномъ, и свыше 47 лѣтъ служенія въ монашескомъ чинѣ и священствѣ. Духовенство г. Одессы намѣрено ознаменовать пятидесятною годовщиною священства архипастыря въ нынѣшнемъ году приличнымъ празднествомъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗДѢЛІЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ СВ. ИЕОНЪ

ХРОМОЛИТОГРАФИЧЕСКАГО И КОНГРЕВНАГО ЗАВЕДЕНІЯ.

В. Тиль и К^о въ Одессѣ

на Троицкой ул. въ собств. домѣ № 15.

Заведеніе принимаетъ заказы на изготовленія изображеній всякаго рода, черныхъ, раскрашенныхъ и золототисненныхъ, на планы, виды, письменные бланки съ видомъ и пр.

Имеется постоянный складъ кипариса и слѣдующихъ картинъ:

2 ¹ / ₄ — 2 ³ / ₄	верш.	по 2 к.	на бумагъ,	по 5 к.	на кипарисъ.
2 ¹ / ₂ — 3 ¹ / ₄	"	" 2 ¹ / ₂	" "	" 7	" "
3 — 4	"	" 3 ¹ / ₂	" "	" 10	" "
5 — 6	"	" 5 ¹ / ₂	" "	" 17	" "

5 — 6	верш.	золот.	по 5 к.	на бумагъ.
7 ¹ / ₂ — 9 ³ / ₄	"	"	" 12 ¹ / ₂ к.	" "
7 ¹ / ₂ — 9 ³ / ₄	"	краш.	" 10	" "
10 — 15	"	"	" 16	" "

Подробный каталогъ которыхъ высылается по желанію.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЕТХАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Составилъ священникъ *Теодоръ Миткевичъ*.

Издание второе, исправленное по замѣчаніямъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Г. Минскъ, 1880 года. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 к. Адресъ: въ г. Минскъ губ., Священнику Теодору Миткевичу.

Отъ него же и по той же цѣнѣ можно выписывать книгу.

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Г. Минскъ, 1878 года.

Обѣ книги одобрены Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ учебнаго пособія по Священной Исторіи для приготовительныхъ классовъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ, а также для народныхъ школъ.

Разказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и вполне доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

При требованіи болѣе 50 экземпляровъ, изъ цѣны за изда- ніе, безъ пересылки, дѣлается уступка: для Европейской Россіи 10%, а для Сибирскихъ и Кавказскихъ губерній 5%.

Всякое требованіе менѣе 4 книгъ удовлетворяется посредст- вомъ простаго бандерольнаго отправленія, безъ страховки.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1880 ГОДЪ НА

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ

„ТОЛКОВАНИЯМИ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ“

Годовая цѣна за оба журнала и съ «Толкованіями на Ветхій Завѣтъ» **семь рублей** съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» — **пять рублей**, за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» — **пять рублей**. Номера «Церковнаго Вѣстника» по **15 коп.**

Адресоваться прямо въ С.-Петербургъ, въ редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія.

Поступилъ въ продажу первый выпускъ (болѣе 20 печатныхъ листовъ)

„ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ“

издаваемыхъ с.-петербургскою духовною академіею. Онъ заключаетъ въ себѣ объясненіе первыхъ семнадцати главъ книги пророка Іереміи, составленное доцентомъ по кафедрѣ Свящ. писанія И. С. Якимовымъ. Цѣна **1 р. 25 к.** съ пересылкою; для новыхъ подписчиковъ на «Христіанское чтеніе» 1880 г. цѣна **1 рубль** съ пересылкою. Адресоваться: въ С.-Петербургъ въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», или къ книгопродавцамъ Тузову въ Петербургъ и Ферапонтову въ Москвѣ.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой, бывшемъ Черепенникова № 2 и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мироносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всеошныя блюда, вѣнцы, кропила, кучели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампады серебряныя и накладнаго серебра; парчи и глазеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церкви условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажные, холщевые и русскіе товары.



СОДЕРЖАНИЕ: Рѣчь пресв. Платона къ ссылаемымъ на островъ Сахалина. — Великая Пятница. — Объ издаваемыхъ въ Одессѣ «Воскресныхъ и праздничныхъ листкахъ» и проповѣдяхъ «Одесской каедры». — Памяти Л. Г. Сухомлинова. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чечена.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го мая 1880 г.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія П. Францова, на Итальянской ул., д. № 20.