

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля.

№ 8.

1870 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.—Цѣна: безъ пересылки 4 р. 20 к., съ пересылкой 5 р.—Подписка принимается въ Тулѣ, близъ Троицкой церкви, въ домѣ протоіерея А. Иванова.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Преосвященному Никандру, Епископу Тульскому и Бѣлевскому.

Въ изъявленіе Монаршаго благоволенія къ усердному служенію вашему, всегда исполненному духа кротости христіанской и дѣятельной попечительности о благоустройствѣ ввѣренныхъ вамъ духовно-учебныхъ заведеній, изъ коихъ епархіальное женское училище обязано своимъ развитіемъ и усовершеніемъ вашимъ отеческимъ заботамъ,—Всемилоостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго Равноапостольнаго князя Владиміра второй степени большаго креста.

Предпроваждая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребыва-

емъ къ вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны.

На подлинной собственной Его Императорскаго Величества рукою написано: «Александръ».

Въ С.-Петербургѣ. 12-го апрѣля, 1870 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Января 25 — О программѣ для преподаванія всеобщей и русской гражданской исторіи въ дух. семинаріяхъ.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 22-го октября 1869 года журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, съ программою и объяснительною къ ней запискою для преподаванія всеобщей и русской гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Представленные учебнымъ комитетомъ программу и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія, къ руководству преподавателямъ всеобщей и русской гражданской исторіи.

Февраля 19. — О недопущеніи въ духовныхъ училищахъ низведенія учениковъ, хотя бы и временно, въ низшіе классы.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 27-го ноября 1869 го-

да журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ по ревизіи нѣкоторыхъ духовныхъ училищъ. Въ журналѣ этомъ, между прочимъ, комитетомъ заключено: предписать циркулярно, училищнымъ правленіямъ, что низведеніе малоуспѣшныхъ или нерадивыхъ учениковъ, хотя бы то и временное, въ низшій классъ не можетъ быть допускаемо ни въ какомъ случаѣ, какъ противное всѣмъ педагогическимъ требованіямъ, нарушающее училищный порядокъ и не цѣлесообразное до послѣдней степени. Приказали: означенное заключеніе учебнаго комитета объявить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ для предписанія къ исполненію по подвѣдомственнымъ имъ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Марта 19.—О томъ, чтобы ученики духовн. семинарій и училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ вѣдома родителей или опекуновъ.

Св. Синодъ, по поводу просьбы съѣзда духовенства одной изъ епархій о томъ, чтобы ученики духовныхъ семинарій и училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ вѣдома родителей и опекуновъ, Приказали; Объявить циркулярнымъ указомъ епархіал. преосвященнымъ, къ руководству семинарскихъ и училищныхъ правленій, что въ случаѣ поступленія отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, правленія должны, предварительно какихъ либо по онымъ распоряженій, непременно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ; мѣра эта однакожь не можетъ быть распространяема на тѣ случаи, когда училищныя начальства признаютъ необходимымъ уволить или исключить воспитанника по усмотрѣннымъ ими уважительнымъ къ тому причинамъ: въ сихъ случаяхъ родители или опекуны должны быть увѣдомля-

емы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ заведеній.

— 25. Съ указаніями для составленія ежегодныхъ отчетовъ о состояніи духовныхъ семинарій.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 29 января 1870 года журналъ учебнаго комитета по представленнымъ нѣкоторыми изъ епархіальныхъ преосвященныхъ отчетамъ о состояніи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ семинарій за 1867/8 учебный годъ. Приказали: Проектированныя учебнымъ комитетомъ указанія для составленія требуемыхъ § 19 Сем. Уст. отчетовъ о состояніи семинарій сообщить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ архіереямъ, для объявленія семинарскимъ правленіямъ къ надлежащему руководству и исполненію.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ съ изъясненіемъ указаній для составленія на будущее время отчетовъ о состояніи семинарій.

1. Состояніе семинаріи по учебной части.

1) О личномъ составѣ начальствующихъ и преподавателей семинаріи, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ, въ теченіи года, перемѣнъ, каковы, напр. вступленіе въ семинарію, а равно и увольненіе, смерть ихъ, и т. п.

2) Обученіе въ семинаріи:

а) Общія свѣдѣнія о состояніи учебной части въ семинаріи, преимущественно въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ.

б) Исправность или упущенія преподавателей въ

исполненіи наставническихъ обязанностей, указанныхъ въ §§ 63—66 Семин. Уст. и мѣры, принятыя начальствомъ семинаріи въ случаяхъ замѣченной съ ихъ стороны неисправности.

в) Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету съ указаніемъ особенностей въ методѣ преподаванія, въ пользованіи учебными пособиями, неуказанными Св. Синодомъ, и въ составленіи преподавателями, при несуществованіи учебника, или по тѣмъ отдѣламъ науки, которыхъ нѣтъ въ принятомъ учебникѣ, записокъ сообразно съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ ^{18 Октября}/_{1 Нолбря} 1868 года, а также свѣдѣнія объ особыхъ ученыхъ трудахъ преподавателей.

г) Затрудненія и неудобства, — если таковыя могли быть встрѣчены, — въ выполненіи программъ и въ употребленіи принятыхъ учебниковъ, съ указаніемъ тѣхъ предположеній объ измѣненіяхъ въ программахъ или вообще въ улучшеніи учебной части, которыя, на основаніи §§ 64 и 102 Сем. Уст., могутъ быть заявляемы со стороны преподавателей ректору и заключеній, сдѣланныхъ по симъ случаямъ семинарскимъ правленіемъ.

д) Посѣщеніе классовъ ректоромъ семинаріи и послѣдствія его личныхъ наблюденій.

е) Порядокъ производства экзаменовъ приѣмныхъ, переводныхъ и окончательныхъ, и результаты оныхъ, съ объясненіемъ причинъ малоуспѣшности учениковъ по тѣмъ или другимъ предметамъ.

ж) Число поступившихъ въ семинарію съ показаніемъ ихъ происхожденія и балловъ, полученныхъ ими при приѣмныхъ испытаніяхъ, число переведенныхъ изъ класса въ классъ, также съ обозначеніемъ балловъ, полученныхъ ими при переводныхъ испытаніяхъ, число оставшихся въ тѣхъ же классахъ, а равно и исключенныхъ за малоуспѣшность, и число кончившихъ курсъ, съ обозначеніемъ разрядовъ.

з) Свѣдѣнія о числѣ написанныхъ учениками въ

каждомъ классѣ. по каждому учебному предмету, сочиненій. съ общимъ сужденіемъ о ходѣ этого дѣла.

и) Предметы по учебной части, по коимъ епархіальный преосвященный, на основаніи §§ 17 и 114 Сем. Уст., дѣлалъ предложенія семинарскому правленію или сдавалъ журналы онаго на вторичное разсмотрѣніе.

і) Состояніе фундаментальной и ученической библиотекъ.

к) Открытіе или закрытіе при семинарскихъ классахъ параллельныхъ отдѣленій, учреждаемыхъ на основаніи § 8 Сем. Устава.

II. Состояніе семинаріи по воспитательной части.

а) Общія свѣдѣнія о состояніи воспитательной части въ семинаріи, какъ-то: о поведеніи учениковъ и воспитательномъ руководствѣ ихъ.

б) Мѣры, изысканныя, принятыя и предлагаемыя семинарскимъ начальствомъ, на основаніи § 106, п. 22, къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащимся.

в) Дѣятельность инспектора, его помощниковъ по отношенію къ воспитанію учениковъ, а именно: посѣщенія ими ученическихъ помѣщеній въ семинаріи, въ общежитіяхъ и на наемныхъ квартирахъ.

г) Заботливость прочихъ наставниковъ о содѣйствіи семинарскому начальству въ дѣлѣ воспитанія или уклоненіе ихъ отъ сей обязанности.

д) Проступки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніи, и пороки ихъ, съ показаніемъ видовъ и числа оныхъ и съ указаніемъ важнѣйшихъ изъ оныхъ.

е) Мѣры, употребленныя для взысканія за означенные проступки и пороки и для предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

ж) Состояніе религіознаго настроенія учащихся, и

исполненіе упражненій, располагающихъ къ благочестію (§§ 147—153.)

в) Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ благоприличія, вѣжливости и опрятности.

и) Состояніе здоровья и вообще физическаго воспитанія учащихся, съ указаніемъ причинъ преобладающихъ болѣзней и мѣръ, принятыхъ къ устраненію.

і) Свѣдѣнія объ устройствѣ общежитій (если таковыя имѣются), а равно и о состояніи квартиръ.

к) Сравнительное состояніе поведенія учениковъ, живущихъ въ казенныхъ помѣщеніяхъ съ учениками, живущими въ общежитіяхъ или на отдѣльныхъ квартирахъ.

л) Дозволенныя въ семинаріи занятія и упражненія воспитанниковъ въ свободное время (§ 160).

Сверхъ того преосвященные могутъ требовать отъ семинарскихъ правленій внесенія въ отчетъ, кромѣ поименованныхъ, и другихъ свѣдѣній, если признаютъ ихъ необходимыми для представленія высшему начальству.

— 27. — О доставленія свѣдѣній объ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, желающихъ приобрести гидронульть (огнегаситель).

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 16 января сего года о сообщеніи епархіальнымъ преосвященнымъ заявленія с.-петербургскаго 1-й гильдіи купца Суздальцева относительно приобрѣтенія изъ склада его для церквей, монастырей и вообще для зданій духовнаго вѣдомства гидронульта (огнегасителя), усовершенствованнаго инженеръ-механикомъ Барановскимъ, съ тѣмъ, чтобы преосвященные доставили хозяйственному управленію свѣдѣнія объ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, желающихъ приобрѣсти означенный снарядъ, для сог-

лашенія съ Суздальцевымъ объ уменьшеніи цѣны на оный и доставкѣ его на мѣсто. Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

*Объявленіе отъ И. Суздальцева въ С.-Петербурѣ.
(Галерная улица, домъ Шумахера, № 45)*

Въ № 115 «Правительственнаго Вѣстника» помѣщенъ циркуляръ г-на министра внутреннихъ дѣлъ къ гг. начальникамъ губерній, въ которомъ указывается на преимущество изобрѣтеннаго инженеръ-механикомъ Барановскимъ гидронюльта, на то, что въ этомъ снарядѣ можетъ встрѣчаться надобность въ пожарныхъ случаяхъ, на цѣну его и наконецъ, что желающіе приобрѣсти таковыя гидронюльты должны обращаться съ требованіями своими къ И. Суздальцеву по вышесказанному адресу.

И. Суздальцевъ, приобрѣтя нынѣ отъ изобрѣтателя всѣ права на исключительное пользованіе испрашиваемою имъ привилегію на помянутый гидронюльтъ, считаетъ долгомъ съ своей стороны ознакомить сельскія общества съ подробностями этого удобо-переносимаго простаго, но прочнаго по своей конструкціи снаряда, могущаго имѣть громадное значеніе въ селеніяхъ, въ особенности же при началѣ пожаровъ въ зданіяхъ невысокихъ; значеніе это тѣмъ болѣе важно, что пожарная часть въ нашихъ селеніяхъ въ настоящее время находится совершенно въ первобытномъ состояніи. Тѣ инструменты, содержащіе которыхъ нынѣ лежитъ на обязанности крестьянъ, не могутъ имѣть серьезнаго значенія при тушеніи пожаровъ, да при томъ содержатся-ли они всегда въ надлежащемъ количествѣ и видѣ? Отъ этого селенія во время пожаровъ являются совершенно безпомощными, между тѣмъ какъ при строительныхъ условіяхъ, въ какихъ находятся наши деревни, онѣ главнѣйше нуждаются

въ немедленной помощи, которая важнѣе всего въ началѣ пожара.

Правильное и вполне цѣлесообразное устройство пожарныхъ обозовъ въ селеніяхъ невозможно, ибо это повело бы къ значительнымъ затратамъ на приобрѣтеніе инструментовъ, которые не подъ силу крестьянамъ; оставить же эту важную часть въ настоящемъ ея положеніи также нельзя.

Въ виду такого положенія, возникъ вопросъ о томъ, какимъ способомъ привести пожарную часть въ селеніяхъ въ болѣе соотвѣтственное положеніе, съ тѣмъ однако, чтобы устройство ея не повело къ обременительнымъ для крестьянъ налогамъ и чтобы дальнѣйшее поддержаніе ея въ такомъ же видѣ не требовало бы значительныхъ расходовъ.

Всѣмъ изложеннымъ здѣсь условіямъ вполне соотвѣтствуетъ введенный повсемѣстно въ Западной Европѣ гидропультъ, въ настоящее время значительно усовершенствованный въ С.-Петербургѣ инженеръ-механикомъ Барановскимъ, собственно потому, что онъ, выбрасывая дѣйствіемъ одного человѣка $3\frac{1}{2}$ ведра воды въ минуту на значительную высоту, сильною, ровною, непрерывающеюся струею, всегда можетъ немедленно подавить огонь при началѣ возгаранія.

Употребленіе этого легкаго простаго снаряда не требуетъ никакой особенной опытности; онъ не подвергается порчѣ и, въ случаѣ надобности, можетъ быть разобранъ и вновь собранъ всякимъ деревенскимъ кузнецомъ, такъ какъ для этого не требуется никакихъ особенныхъ техническихъ познаній, наконецъ, по своей цѣнѣ, онъ вполне доступенъ для небогатаго крестьянскаго населенія. Всѣ эти преимущества предлагаемаго мною гидропульта вполне подтвердились официальными опытами.

Если въ каждомъ крестьянскомъ дворѣ имѣть ушатъ съ водою и въ каждомъ селеніи нѣсколько гидропультовъ, примѣрно на 200 душъ хотя бы одинъ,

хранящіеся въ ровныхъ между собою разстояніяхъ, то при началѣ всякаго пожара помощь существенная будетъ подѣ рукою, а совокупное дѣйствіе нѣсколькихъ гидropультовъ, подоспѣвшихъ съ отдаленныхъ концовъ селеній, всегда будетъ въ состояніи залить горящую крышу или же отстоять сосѣдній домъ и тѣмъ прекратить пожаръ въ началѣ, не допуская его принять тѣ гибельные размѣры, которые ежегодно разоряютъ множество селеній. Въ городахъ же всякій заботливый домовладѣлецъ, имѣя на дворѣ хотя бы одинъ гидropульть, можетъ предупредить большія несчастія, не говоря уже о томъ, что снарядъ этотъ можетъ быть употребленъ на поливку садовъ, огородовъ и улицъ предѣ домами.

Указавъ на пользу привилегированнаго моего снаряда, я считаю долгомъ присовокупить, что въ складѣ моемъ всегда имѣется въ готовности достаточное количество гидropультовъ для немедленнаго удовлетворенія тѣхъ частныхъ спросовъ, за которые будетъ доставлена полная по объявленію плата, а всякій болѣе значительный заказъ, по которому будутъ доставлены шесть рублей въ задатокъ, можетъ быть исполненъ въ теченіи 2-хъ или 3-хъ мѣсяцевъ; снаряды будутъ изготовляться на заводахъ по мѣрѣ поступленія заказовъ; остальная за тѣмъ плата можетъ быть выслана ко мнѣ по полученіи извѣстія о томъ, что заводы доставили заказанное имъ количество, или же гдѣ находятся мѣстные мои агенты, то можетъ быть уплачена имъ по принятіи гидropультовъ на мѣстѣ, а какъ раздробительныя поставки неизбѣжно возвышаютъ ихъ стоимость, то для сельскихъ обществъ было бы выгоднѣе всего прямое посредничество губернскаго начальства или земства, и въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ мѣстными властями было бы затребовано отъ меня болѣе или менѣе значительное количество гидropультовъ, я готовъ принять таковыя оффиціальныя заказы безъ задаточныхъ денегъ, съ обяза-

тельствомъ доставить затребованное количество въ губернскіе города съ уплатою мнѣ денегъ чрезъ 10 дней по сдачѣ.

Цѣна гидропультамъ назначена въ Петербургѣ 18 руб., за доставку же чрезъ транспортныя конторы въ губернскіе города партіями не менѣе 3-хъ штукъ прибавляется, смотря по разстоянію, отъ 50 к. до 1 р. 25 к., для сибирскихъ же губерній и Кавказа опредѣлять напередъ цѣну провоза не возможно и такая будетъ взиматься по дѣйствительной стоимости доставки; мелочныя же требованія отъ одного до 3 хъ гидропультовъ не могутъ быть иначе доставляемы какъ по почтѣ, и въ этомъ случаѣ къ цѣнѣ 18 руб. прибавляется вѣсовыхъ денегъ по расчету 27-мь фунтовъ на каждый гидропультъ отъ 15 до 30 к. съ фунта, смотря по отдаленности отъ Петербурга и на основаніи почтовой таксы.

Для большаго удобства пріобрѣтателей въ непродолжительномъ времени явятся въ губернскіе города мои агенты, уполномоченные принимать какъ официальные, такъ и частныя заказы, а также и для раздробительной продажи въ губернскихъ городахъ по опредѣленной цѣнѣ въ 20 руб. со штуки.

Позволяю себѣ также обратить на мой снарядъ просвѣщенное вниманіе управленій желѣзныхъ дорогъ, которыя безсомнѣнно признаютъ пользу такого удобопереносимаго огнегасительнаго снаряда.

Снабженіе cadaго моста, деревянныхъ зданій, товарныхъ сараевъ и даже cadaго поѣзда хотя однимъ такимъ снарядомъ, можетъ предупредить большія потери и несчастія.

ИЗВѢСТІЯ.

НАГРАДЫ.

Всемиловѣйше пожалованы, за службу по духовному вѣдомству, медали: а) золотыя для ношенія на

шеѣ на станиславской лентѣ: тульскому 2 гильдіи купцу *Никифору Щелову*, тульскому 2 гильдіи купцу *Игнату Платонову*, алексинскому 2 гильдіи купцу *Ильи Азимову*; б) серебряныя для ношенія на шеѣ на станиславской лентѣ новосильскому 2 гильдіи купцу *Сергѣю Мясницеву*; и для ношенія на груди на станиславской же лентѣ: крестьянамъ тульского уѣзда *Давиду Абрѣсимову* и алексинскаго уѣзда *Елизару Голубкову*.

— Указомъ Св. Синода отъ 31 марта помѣщицѣ сельца *Островковъ* венев. у. вдовѣ поручика *Екатерины Григоровой* преподано благословеніе Св. Синода за пожертвованіе въ пользу церкви 983 р. 63 к.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Благочинный свящ. каширскаго у. с. Новоиколюскаго *Іоаннъ Любуцкій* перемѣщенъ на 2-е священническое мѣсто при тульской Донской церкви, съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго; на его священническое мѣсто въ с. Новоиколюскомъ перемѣщенъ свящ. бѣлевск. у. с. Щетинина *Теодоръ Постниковъ*, а на мѣсто *Постникова* въ с. Щетинино перемѣщенъ свящ. крапив. у. с. Мясоѣдова *Василій Никольскій*.

— Свящ. новосил. у. с. Ламиполоза *Іоаннъ Покровский* утвержденъ помощникомъ наблюдателя школъ по 2-му благочиннич. округу.

— Уволенный изъ тульск. духовн. училища *Григорій Разумнскій* опредѣленъ въ число послушниковъ бѣлевской жабынской введенской пустыни.

— Умеръ венев. у. Гремячевскаго селенія стрѣлцкой слободы свящ. *Александръ Павлинскій*.

III. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

1) *Извлечение изъ отчета приходскаго попечительства алексин. у. с. Покровскаго за 1869 г.* — Приходъ денегъ: Осталось отъ прошедшаго года денегъ 1 р., въ 1869 году собрано въ попечительскую кружку 8 р. Пожертвованія вещами: а) серпуховск. купчихой А. Θ. Костяковой священническое облачение (бархатная риза) на сумму 50 р.; б) дочерью священника, дѣвицею А. Знаменской, икона — возстаніе отъ гроба Спасителя, писанная на полотнѣ въ 18 руб. Расходъ денегъ: Отдано за написаніе иконы св. благов. вел. кн. Александра Невск. 5 р. Къ 1870 г. осталось наличныхъ денегъ 4 р.

2) *Извлечение изъ отчета приход. попечительства алексин. у. с. Дмитріевскаго за 1869 г.* — Приходъ денегъ: — Собрано въ попечительскую кружку 30 р.; отъ неизвѣстныхъ пожертвовано на пріобрѣтеніе серебряной ризы къ иконѣ Тихвинской Божіей Матери 55 р. 35 к. Итого 85 р. 35 к. Пожертвованіе вещами: предсѣд. попечительства кр. В. Королевымъ при помощи разныхъ благотворителей въ новоустроенную часовню пріобрѣтены: крестъ серебряный цѣною въ 19 р. 15 к., евангеліе въ серебряной оправѣ 13 р., пять паникадилъ къ мѣстнымъ иконамъ 50 р. 85 к. Итого всѣхъ вещей пожертвовано на сумму 83 р.

3) *Извлечение изъ отчета приходскаго попечительства алексин. у. с. Миротинъ за 1869 г.* — Приходъ денегъ: Собрано въ попечительскую кружку 15 р., пожертвовано кр. собств. дер. Θεодотова Прокопиемъ Петровымъ денегъ, для пріобрѣтенія седмисвѣщника за престолъ настоящей церкви, 45 р. Пожертвованіе вещами: предсѣдателемъ попечительства кр. собств. дер. Θεодотова Четромъ Михайловымъ принята отъ благотворителя, пожелавшаго оставить свое имя въ неиз-

вѣстности, икона воскресенія Христова, стоящая 45 р.; членомъ попечительства д. Пуковой кр. собственникомъ Андреемъ Осиповымъ пожертвована серебряная риза съ золотымъ вѣнцомъ на икону св. Николая Чудотворца, цѣною въ 120 р. Итого въ приходѣ денегъ 70 руб., пожертвованій вещами было на 165 р. — Расходъ денегъ: употреблено на покупку седмисвѣщника 46 р.; куплена пелена для аналогія, заплачена 8 р.; для отопленія караулки куплено дровъ на 10 р.; выписанъ журналъ «Душеполезное Чтеніе», 4 р. Итого израсходовано 68 р. За тѣмъ къ 1870 г. осталось денегъ 2 р.

4) *Извлеченіе изъ отчета приходскаго попечительства того же у. с. Скнщи за 1869 г.* — Собрано всей суммы 98 р. Изъ нихъ израсходовано: куплены хоругви въ церковь 25 р.; на образъ св. мученицы Параскевы приобрѣтена риза — аплике вызлащенная съ кютою 58 р.; купленъ мѣдный высеребряный вѣнецъ къ образу св. мученицы Параскевы въ 15 р.

5) *Извлеченіе изъ отчета приход. попечительства с. Новояковлева за 1869 г.* — Одинъ изъ 64 временныхъ членовъ при каждомъ богослуженіи собираетъ добровольныя подаянія въ учрежденную попечительствомъ кружку, и такихъ подаяній осталось отъ 1868 года 7 р.; въ апрѣлѣ мѣсяцѣ оказалось 7 р.; въ августѣ 11 р.; въ декабрѣ 8 р. Кромѣ того вр. об. Кирианомъ Никитинымъ пожертвовано дровъ 6 саж. на обжожку кирпича на сооруженіе новой церкви. Итого въ приходѣ денегъ 33 р. Расходъ денегъ: къ празднику свѣтлаго Христова воскресенія роздано бѣднымъ приходскимъ людямъ 4 р.; по случаю бывшаго пожара, въ августѣ пострадавшимъ отъ онаго роздано 7 р.; къ празднику Рождества Христова и Богоявленія тѣмъ же погорѣлымъ 5 р., бѣднымъ мальчикамъ, находящимся въ церковно-приходскомъ училищѣ на бумагу 60 к. Итого израсходовано 16 р. 60 к. Къ 1870 г. осталось наличныхъ денегъ 16 р. 40 к.

6) *Извлечение из отчета приход. попечительства с. Острцова того же у. за 1869 г.*— На устройство церковной ограды пожертвовано: 1) председателемъ попечительства свящ. Алексѣемъ Краснопѣвевымъ 3 р.; 2) непремѣннымъ членомъ, церковн. старостою Никитою Сорокинымъ 5 р.; временнымъ членомъ д. Игнатовой кр. собствен. Козьмою Евтихievымъ 10 р.; тойже дер. кр. Ефимомъ Николаевымъ Мирончиковымъ 10 р., с. Острцова кр. Михаиломъ Петровымъ 10 р., д. Пахомовой кр. Ювомъ Абрамовымъ 1 р. и Антономъ Тихоновымъ 1 р. Итого 40 р. Расходовъ изъ этой суммы не было.

7) *Извлечение из отчета приход. попечительства того же у. с. Подмоклаго.* Члены попечительства озаботились увеличить большой колоколь и отлили въ 90 пуд. пожертвованіемъ прихожанъ, при помощи староннихъ благотворителей на сумму 1,500 р. Попечительство ревностно заботилось поднять почти упавшее училище, въ которомъ обучалось только 5 учен. при значительномъ количествѣ приходскихъ душъ, въ чемъ оно также успѣло: въ настоящее время въ училищѣ учатся до 30 учениковъ. На жалованье учителю и разные расходы по училищу пожертвовано прихожанами и фабрикантами, проживающими въ селѣ, 235 руб.

8) *Извлечение из отчета приход. попечительства того же у. с. Старого Яковлева за 1869 г.*— Приходъ денегъ: Отъ прошлаго года осталось денегъ 3 руб., къ тому въ семь году: а) собрано въ попечительскую кружку 20 р. 30 к.; б) пожертвовано отъ попечителя, помѣщика Крушикова 5 р. и отъ разныхъ прихожанъ крестьянъ 10 р. 20 к. Итого съ оставшимися отъ прошлаго года въ приходѣ было денегъ 48 р. 50 к. Пожертвовано вещами: отъ статск. совѣтн. г. Давыдова полное священническое и діаконское облаченія на сумму 100 р.; отъ г. Крушикова два малыхъ мѣдныхъ подсвѣчника на 5 р., имъ же сдѣла-

на глава на олтарѣ изъ бѣлой жести на 5 р.; отъ крест. Семена Герасимова три серебряныхъ вызолоченныхъ вѣнчика на образа на 15 р., и отъ нѣкоторыхъ прихожанъ свѣчей и налѣпковъ на сумму 15 р. Расходъ денегъ: Изъ 48 р. 50 к. израсходовано: на окраску храма внутри 25 р., и покрыты желѣзомъ столбы ограды вокругъ церкви 20 р. 50 к.

IV. ОБЪЯВЛЕНІЯ „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.“

Отъ семинарскихъ правленій.

36) Отъ правленія кievской семинаріи объявляется, что въ семинаріи сей имѣется вакансія по кафедрѣ латинскаго языка, и что къ опредѣленію на сію кафедру будетъ представленъ имъ тотъ изъ желающихъ, кто съ успѣхомъ выдержитъ испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ по предмету латинскаго языка въ кievской семинаріи, для коихъ назначается время съ 1-го по 10-е будущаго іюля мѣсяца.

37) При архангельской семинаріи, съ сентября мѣсяца настоящаго года будутъ вакантными кафедры: одна физики и математики, и двѣ греческаго языка и вновь имѣютъ быть открыты уроки еврейскаго языка. Желающіе принять на себя преподаваніе котораго-либо изъ вышеозначенныхъ предметовъ должны подать о томъ прошенія въ правленіе семинаріи не позже 15 августа съ приложеніемъ свидѣтельства объ удовлетворительной сдачѣ лекцій предъ совѣтомъ или конференціей одной изъ духовныхъ академій или педагогическимъ собраніемъ правленія которой-либо духовной семинаріи.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Апрѣля.

№ 8.

1870 года.

СЫРНАЯ СЕДМИЦА.

(Изъ синаксарей постной тріоды.)

Богоносные отцы, предшествующими праздниками мало по малу руководили насъ и приготовляли къ поприщу поста, отводили отъ услажденія и пресыщенія пищею, вразумляли страхомъ будущаго суда, а теперь сырною седмицею, какъ слѣдуетъ, предочистили насъ и посреди ея умѣстно положили два постныхъ дня (т. е. въ среду и пятокъ сырной седмицы, когда положено богослуженіе, приличное посту), чтобы постепенно укрѣпить насъ къ самому посту. Вотъ и еще, также посреди сырной седмицы (въ субботу) предлагаютъ обо всѣхъ мужахъ и женахъ, которые жили благочестиво въ великихъ трудахъ и подвигахъ, — имѣя въ виду чрезъ воспоминаніе оныхъ и ихъ подвиговъ укрѣпить насъ къ тому же поприщу, дабы мы, принявъ за образецъ и руководство житіе ихъ и подражая ихъ борьбѣ и непоколебимости, и сами препоясались на духовные подвиги, помышляя, что и они были также общей съ нами природы. О сырной недѣлѣ нѣкоторые говорятъ, что ее установилъ царь Ираклій, а прежде она была мясоястная. Когда въ продолженіи 6-ти лѣтъ онъ воевалъ съ Хозроемъ и Персами, тогда въ молитвѣ далъ обѣтъ Богу, въслу-

чаѣ, если одолѣеть ихъ, измѣнить ее и сдѣлать среднею между постомъ и сладкою пищею; что и сдѣлалъ. Допускаю я и этотъ случай, но думаю, что она придумана св. отцами въ видахъ предпочищенія нѣкотораго, чтобы мы не опечалились, если отъ мяса и сладкопитанія насъ сразу обратятъ къ строгому воздержанію въ пищѣ, а также, не потерпѣли вреда для тѣлеснаго состава, но постепенно и мало по малу отставляя отъ утучняющей и улаждающей пищи, мы приняли на себя узду поста, подобно тому, какъ чрезъ уменьшеніе корма укрощаются не терпящія узды кони. Ибо какъ на душу они дѣйствовали притчами, такъ и для тѣла придумали средство, отстраняя по немногу препятствія къ посту..

НОВОСИЛЬСКІЙ СВЯТО-ДУХОВЪ

МУЖСКОЙ ЗАПЯТНЫЙ МОНАСТЫРЬ (*).

Лица, присылаемые въ монастырь для понесенія эпитиміи и для излеченія.

Еще съ самаго возстановленія монастыря, по приговору гражданскаго суда присылаемы были въ сей монастырь для несенія церковной эпитиміи лица всѣхъ сословій. Присылались дворяне (**), купцы (***) , по большею частію присылаемы были «подъ начальство» лица духовнаго званія, за преступленія, иногда на молитву, а иногда и на черныя труды. Число лицъ,

(*) Продолженіе. — См. Т. Е. В. 1870 г. № 6.

(**) См. донесеніе васт. въ 1821 о выжитіи срока церковной эпитиміи однимъ поручикомъ изъ дворянъ. Исход. № 8.

(***) Донесеніе о прибытіи купца, присланнаго навсегда въ монастырь.

присылаемыхъ по приговору гражданскаго суда, въ разные годы было различно. Такъ напр. въ 1841 г. 14 ч., въ 1845—6 ч., въ 1849—3, въ 1850—4, въ 1851—11, въ 1859—4 (*).

Наконецъ число живущихъ въ семь монастырѣ еще болѣе увеличилось съ устройствомъ въ 1810 г. при монастырѣ больницы для монашествующихъ. Еще въ 1797 году, по именному указу, данному Св. Синоду мая 17, велѣно было: въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ первоклассныхъ монастырей, учредить въ каждой при архіерейскихъ домахъ или монастыряхъ для монашествующихъ, не могущихъ исправлять служеніе, по одной больницѣ на 5 человекъ: на сей предметъ изъ государственнаго казначейства ежегодно ассигновалось на каждую больницу по 100 р. По коломенской епархіи больница сія устроена была въ серпуховскомъ Высоцкомъ монастырѣ. Послѣ же перемѣщенія архіерейской кафедры изъ Коломны въ Тулу, (1799 г.) тульская епархія оставалась безъ больницы и означенная сумма на тульскую епархію не ассигновалась до 1810 года. Но въ семь году Св. Синодомъ велѣно и въ тульской епархіи учредить больницу въ какомъ либо изъ монастырей съ полученіемъ на сей предметъ 100 руб. ассигн. По сему предмету консисторія сдѣлала такое распоряженіе: «такъ какъ въ тульской епархіи мужескихъ состоятъ 3 монастыря, но изъ всѣхъ оныхъ достаточнѣе содержаніемъ хлѣбнымъ Духовъ монастырь, а потому устроить больницу въ Духовѣ м. удобнѣе тѣмъ паче, что въ ономъ монастырѣ и подаваніе отъ добродетелей, пріѣзжающихъ на поклоненіе образу Николая Чудотворца, бываетъ неоскудное». По резолюціи архіерейской больница и устроена при семь монастырѣ (**). Въ 1811 г. сюда

(*) Здѣсь не включены лица духовнаго званія, присылаемыя епархіальнымъ нач. для наказанія.

(**) Ук. тул. консист. 1810. № 2511.

было прислано для излѣченія 2 монаха изъ другихъ монастырей, 1 свящ. изъ бѣлаго духовенства и еще пользовались больничными деньгами 2 монаха здѣшняго монастыря (*). Число лицъ, пользовавшихся больницей, было всегда 5.

Такимъ образомъ число лицъ, жившихъ на содержаніи монастыря, вмѣстѣ съ присылаемыми подъ эпитимію и для излеченія, простиралось ежегодно, особенно въ послѣднее время, отъ 40 до 50 и болѣе человекъ. Хотя на содержаніе послѣднихъ изъ казначейства получаемая была ежегодно особая, такъ называемая, арестантская и больничная сумма (**), а присылаемая подъ эпитимію епархіальнымъ начальствомъ лица духовнаго званія вносили особую плату на содержаніе себя, по соглашенію съ монастыремъ; но всего этого слишкомъ недостаточно было для содержанія ихъ. Такъ напр. на содержаніе арестанта ассигновалось прежде по 2½ к. сер., а въ послѣднее время по 4½ к. сер. въ день. Больничная сумма, по распоряженію епархіал. начальства, расходовалась вся только на одежду и обувь присылаемыхъ на излеченіе; а прочее содержаніе квартирою и пищею, все было отъ монастыря. Какія же средства имѣлъ монастырь для содержанія такого количества жившихъ въ монастырѣ, откуда получались средства на пищу и одежду братіи, на ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе зданій и прислугу?

Б. Средства содержанія монастыря.

Мы уже видѣли, что монастырь возстановленъ былъ на основаніи обязательства помѣщиковъ новосильскаго

(*) Ук. тул. конс. 1811. № 1504.

(**) Выдача больничной суммы, по распоряженію начальства, теперь прекращена.

уѣзда, что «они оной монастырь какъ денежнымъ, такъ и хлѣбнымъ подааніемъ снабждать имѣютъ неоскудно». Такимъ образомъ первоначальнымъ и самымъ главнымъ средствомъ содержанія монастыря въ первое время по возстановленіи его было денежное и хлѣбное подааніе отъ помѣщиковъ новосильскаго уѣзда по обязательству или такъ называемая руга.

Р у г а.

О количествѣ денегъ и хлѣба, которые доставляемы были по обязательству помѣщиками новосильскаго уѣзда въ первые годы по возстановленіи монастыря, можно судить по сохранившемуся въ архивѣ реэстру сего сбора спустя 14 лѣтъ послѣ возстановленія монастыря въ 1781 году. Реэстръ знакомитъ насъ съ знаменитыми благодѣтелями монастыря прежняго времени, а потому мы представляемъ здѣсь подробное извлеченіе изъ него.

Имена вкладчиковъ: 1) Полковница Анна Ивановна Голицина, 2) Лейбъ-гвардіи капитанъ князь Николай Сергѣевичъ, 3) Генеральша княгиня Марья Семеновна, 4) Полковникъ князь Александръ Голицинъ (Яковлевичъ), 5) Надвор. совѣтникъ Осипъ Феодоровичъ Шатиловъ, 6) Надвор. совѣтникъ Андрей Павловичъ Казаковъ, 7) Подпоручикъ Михаилъ Львовичъ Рахмановъ, 8) Подпоручикъ Дмитрій Михайловичъ Рахмановъ, 9) Маіоръ Михаилъ Спиридон. Мацневъ, 10) Подпоруч. Дарья Борисовна Киселева, 11) Надвор. совѣтникъ Василій Петровичъ Дурновъ, 12) Лейбъ-гвардіи прапорщикъ Василій Тихоновичъ Скорятинъ, 13) Ротмистръ Денисъ Самойловичъ (фамиліи нельзя разобрать), 14) Лейбъ-гвардіи подпоруч. князь Александръ Ильичъ Касаткинъ-Ростовскій, 15) Подполковникъ Андрей Львов. Рахмановъ, 16) Лейбъ-гвардіи капитанъ Василій Лукьяновичъ, 17) Петръ Павловичъ Казаковъ, 18) Иванъ Васильевичъ Епанчинъ, 19) Гри-

горій Алексѣевичъ Шеншинъ, 20) Анна Степановна Шеншина, 21) Осодоръ Гавриловичъ Хрущевъ, 22) Василій Ивановичъ Сухотинъ. Всего пожертвовано ими: деньгами 170 р., масла коровьяго 5 пуд., масла коноплянаго 11 ведръ, ржи 133 четверти, пшеницы 14 четвертей, пшеница 2 четверти, крупъ 23 четверти, гороху 11 четвертей, конопей 15 четвертей, овса 58 четвертей.

Судя по этому реэстру можно заключать, что хотя денежный сборъ былъ и малъ, но при такомъ маломъ количествѣ братствующихъ, какое было въ то время и при сборѣ отъ другихъ богомольцевъ, онъ могъ быть достаточнымъ для содержанія монастыря. Что же касается до хлѣбнаго сбора, указаннаго въ реэстрѣ, то онъ былъ и весьма достаточенъ. Впрочемъ это обязательство исполняемо было вполнѣ только при жизни обязавшихся; съ смертію же ихъ сборъ этотъ постепенно уменьшался. Еще игумень Августинъ въ прошеніи въ Св. Синодъ объ оказаніи вспомошествованія монастырю между прочимъ писалъ, что наслѣдники обязавшихся содержать монастырь помѣщиковъ взносятъ весьма мало, а нѣкоторые и вовсе ничего не доставляютъ. (*)

Добровольныя жертвованія.

Въ замѣнъ взноса денегъ и хлѣба по обязательству поступало въ монастырь весьма много пожертвованій и ежегодныхъ и единовременныхъ—добровольныхъ. Благотворители сіи, жертвующіе въ монастырь хлѣбъ, деньги, облаченія и церковную утварь, намъ неизвѣстны. Но имена нѣкоторыхъ изъ нихъ останутся незабвенны: говоримъ о благотворителяхъ,

(*) Сохранилось черновое прошеніе, но когда оно послано и пославо ли въ Синодъ, неизвѣстно.

внесшихъ на имя монастыря капиталы въ банковыя установленія, процентами съ коихъ теперь пользуется монастырь. Особенно незабвеннымъ на вѣки останется имя знаменитой благотворительницы монастыря покойной Ея Императорскаго Величества Двора камеръ-фрейлены Анны Алексѣевны Орловой-Чесменской, внесшей въ 1849 г. въ государственный заемный банкъ въ пользу Свято-Духова монастыря 5000 р. с

Предоставляемъ читателямъ свѣдѣнія о капиталахъ, внесенныхъ на вѣчное время въ пользу монастыря въ банковыя установленія разными благотворителями.

Годъ.	Имена внесшихъ капиталы.	Въ чью пользу.	Сумма.	
			Руб.	К.
1795	Вдова генераль-маіора Вѣра Андреевна Шестакова	Въ пользу братіи.	142	85
1803	Подпоручица Дарья Борисовна Киселева	Въ пользу монастыр.	142	85
1840	Титуляр. совѣтникъ Василій Васильевичъ Положенковъ	Въ пользу братіи.	143	—
1840	Малоархангельская помѣщица поручица Хіонія Ивановна Пушечникова	Въ пользу монастыр.	285	71
1841	Тульскій епископъ Дамаскинъ	Въ пользу монастыр.	320	13
1845	Подпоручица Марья Алексѣевна Бурдукова	Въ пользу братіи.	1430	—
1845	Камергеръ Двора Его Императорскаго Велич., коллежскій совѣтникъ и кавалеръ графъ Дмитрій Николаевичъ Шереметевъ	Въ пользу братіи.	300	—
1847	Малоарханг. помѣщицы: Агриппина Петровна Казакова и титул. совѣтница Анна Петровна Владимірова	Въ пользу братіи.	285	72

Годъ.	Имена внесшихъ капиталы.	Въ чью пользу.	Сумма.	
			Руб.	К.
1847	Вдова капитанша Анна Козминична Шидловская . .	Въ пользу братіи.	286	—
1849	Камеръ-фрейлена Двора Ея Имп. Вел. графиня Анна Алексѣевна Орлова-Чесменская . .	Проценты по поламъ монастыр. събратіею	5000	—
1853	Надвор. совѣтникъ Васильевичъ Окуньковъ . .	Въ пользу братіи	75	—
1854	Неизвѣстное лицо . . .	Въ пользу братіи.	50	—
1855	Неизвѣстное лицо . . .	Въ пользу братіи.	30	—
1856	Коллеж. ассесоръ Василій Ивановичъ Колобковъ . . .	Въ пользу церкви, братіи и иншихъ.	1248	10
Итого . . .			9739	36

Кромѣ пожертвованій деньгами и хлѣбомъ были пожертвованія и недвижимою собственностію. Такъ въ 1844 году пожертвованъ, по духовному завѣщанію коллежскаго ассесора Ивана Александровича Сахарова, въ пользу монастыря деревянный домъ, состоящій въ г. Новосилѣ. Въ завѣщаніи между прочимъ сказано: «Новосильскій домъ мой со всѣми садовыми и огородными мѣстами и строеніями предоставляю въ пользу Свято-Духова монастыря, по уваженію не имѣнія въ томъ монастырѣ въ городѣ Новосилѣ пристанища или подворья и заведенія семинарскаго школы, отъ чего ученики, обучаясь въ томъ монастырѣ, квартируютъ иные у экономическихъ крестьянъ того села и портятъ нравственность свою, и въ духовное

правление присутствующіе принуждены бываютъ ежедневно ѣздить изъ города въ тотъ монастырь, да и прочія стеченія обстоятельствъ требуютъ сего. Мой же домъ, имѣя пространства усадебныхъ мѣстъ болѣе достаточнаго, нежели нынѣ оной монастырь, годится иногда на устройство самаго монастыря, по какимъ либо обстоятельствамъ могущаго подвергнуться измѣненію. Между тѣмъ монастырь можетъ отъ дома моего съ мѣстами получать съ онаго доходы, а въ замѣнъ сего испрашиваю я, чтобы монастырь удостоилъ принять къ погребенію, если случится, тѣло мое сбочъ родныхъ» (см. хранящуюся въ архивѣ копію съ духовнаго завѣщанія). Домъ сей со времени его пожертвованія до настоящаго приносилъ доходъ отдачею его разнымъ лицамъ для квартированія: доходъ этотъ былъ всегда очень незначительный. Въ описи дома (1844 г.) значится, что домъ приносилъ доходу 57 р. 14½ к., а пустопорожнія мѣста для огородовъ 7 р. Въ настоящее время домъ сей приноситъ доходу 100 р. сер.

Въ недавнее время помѣщикъ новосильскаго уѣзда Петръ Андреевичъ Казаковъ пожертвовалъ въ монастырь, въ бѣлевскомъ уѣздѣ при с. Тылыковѣ, лѣсу 100 десятинъ. Но монастырь еще не введенъ во владѣніе симъ лѣсомъ.

(Продолженіе будетъ.)

О ПОСЛѢДНИХЪ СОБЫТІЯХЪ ВЪ РАСКОЛѢ (*).

(Продолженіе).

Запутанныя отношенія Кирилла къ партіямъ окружниковъ и раздорниковъ, побѣда окружниковъ надъ

(*) См. Т. Е. В. № 5.

раздорниками, содѣйствовавшая не примѣренію обѣихъ партій, а только еще большому ихъ раздѣленію, вообще всякаго рода нестроенія и неблаговидности въ раскольническомъ обществѣ побудили нѣкоторыхъ лицъ въ старообрядчествѣ познать свои заблужденія и присоединиться къ церкви. Такъ «въ ноябрѣ прошлаго года въ Казани въ единовѣрческой церкви св. Евангелистовъ совершилось присоединеніе къ православію по началамъ единовѣрія священноинока Пафнутія, извѣстнаго въ Казани, у приѣмлющихъ глаголемую австрійскую іерархію, за іеромонаха и духовника лицъ монашествующихъ. Онъ былъ извѣстенъ и внѣ Казани, въ партіи окружниковъ, былъ любимъ глаголемымъ епископомъ казанскимъ Пафнутіемъ и ему предназначалось епископство въ Черниговѣ. Обращеніе его къ православію было плодомъ совершенно свободнаго убѣжденія, а не слѣдствіемъ какой либо крайности въ его положеніи. Дѣло присоединенія его было совершено съ преподаніемъ ему таинства мѣропомазанія; такъ какъ онъ рожденъ въ расколѣ и крещенъ бѣглымъ пономѣмъ» (*). Другой подобный примѣръ обращенія къ православію представляетъ собою одинъ изъ болѣе значительныхъ членовъ бѣлокриницкой іерархіи. Это мануиловскій архимандритъ Варсонофій. Находясь въ близкихъ отношеніяхъ съ бывшимъ епископомъ Онуфриемъ, архидіакономъ Филаретомъ и другими, онъ при случайной встрѣчѣ съ ними прежде удивлялся, какъ могли они рѣшиться на такое дѣло; «меня не увѣрили-бы, говорилъ Варсонофій, и всѣ небесныя силы оставить нашу древнеправославную церковь». «Ему отвѣтили, что въ такихъ чрезвычайныхъ средствахъ нѣтъ нѣжды, чтобы познать заблужденія раскола, что для этого достаточно будетъ, если онъ безпристрастно войдетъ въ разсмотрѣ-

(*) См. Москов. Вѣд. 1869 г. № 282.

рѣніе такъ называемой у старообрядцевъ древнеправославной церкви съ ея новоизобрѣтенною іерархіею отъ бѣлокриницкаго мутнаго источника получившею начало. Словамъ этимъ суждено было исполниться на Варсонофіѣ. Всевозможныя неурядицы, происходящія въ расколѣ, противорѣчащія одна другой граммы Кирилла, безобразныя и ни къ чему неведущіе соборы, безъ разбора расточаемыя клятвы, открытая вражда между членами іерархіи, раздѣлившимися на партіи, все это привело его къ тому, что онъ съ безпристрастіемъ началъ разсуждать о расколѣ, обратилъ вниманіе на изданныя присоединившимися иноками 8 вопросовъ къ старообрядческому духовному совѣту и доселѣ остававшимся безъ отвѣта». «Послѣдній, обильный безобразіями, соборъ въ Бѣлой Криницѣ еще болѣе упрочилъ его сомнѣнія относительно раскола. Тогда же онъ рѣшился обратиться къ православію, о чемъ и сообщилъ Онуфрію, Іустину» и проч. Въ настоящее время онъ пребываетъ по своему желанію въ черниговскомъ Покровскомъ монастырѣ и скоро имѣеть быть присоединенъ къ православію (*).

Кромѣ того изъявилъ согласіе присоединиться къ церкви еще одинъ изъ такъ называемыхъ старообрядческихъ «страдальцевъ за вѣру», бывшій епископъ пермскій, «взятый правительствомъ и содержащійся въ суздальскомъ Спасоевфиміевскомъ монастырѣ. Въ Москву—здѣшнимъ старообрядцамъ извѣстіе объ этой новой утратѣ привезли сибирскіе купцы, заѣзжавшіе въ Суздаль посѣтить своего «сѣдящаго въ узахъ» владыку. Будучи свободно допущены къ Геннадію, они, по обычаю, стали просить у него благословенія; но къ великому ихъ изумленію, Геннадій отвѣчалъ, что права подавать благословенія онъ не имѣеть; ибо получившимъ священный санъ не признаеть себя и за-

(*) См. Совр. Лѣтопись 1870 г № 10.

явилъ уже о своемъ желаніи присоединиться къ православной церкви. Понятно, что и московскіе старообрядцы съ огорченіемъ приняли это извѣстіе, служащее для нихъ напоминаніемъ старыхъ и предвѣстіемъ новыхъ подобныхъ лишеній (*).

Мы имѣемъ возможность, основываясь на устныхъ разсказахъ одного лица, близко знакомаго съ Геннадіемъ дополнить недостающія здѣсь свѣдѣнія о томъ, какъ онъ дошелъ до убѣжденія въ истинѣ православія. Назадъ тому лѣтъ десять онъ былъ мнимымъ епископомъ въ пермскихъ раскольническихъ скитахъ, временно проживалъ въ разныхъ сибирскихъ городахъ, гдѣ и былъ взятъ правительствомъ и заключенъ въ суздальскій монастырь. По лѣтамъ, это былъ человѣкъ еще не старый; по характеру, общительный, ласковый, любознательный; въ разговорахъ горячо преданный старообрядчеству. Онъ съ жаромъ говорилъ и спорилъ о сугубой аллилуіа и непрежде успокоился на чемъ либо опредѣленномъ въ этомъ отношеніи, какъ убѣдившись, что нужно пѣть и читать аллилуіа не два раза, а въ третій разъ слава тебѣ Боже, но три—во имя Свят. Троицы. За тѣмъ онъ зналъ, что старообрядцы, часто не имѣя никакихъ положительныхъ убѣжденій въ истинѣ своихъ вѣрованій, обнаруживаютъ свою ревность по вѣрѣ только въ извращеніи истины, въ явномъ и умышленномъ искаженіи фактовъ; но Геннадій былъ таковъ; какъ человѣкъ съ убѣжденіемъ, онъ желалъ дойти до того, какъ именно нужно писать имя Спасителя. Съ этою цѣлію онъ много читалъ о имени Іисусъ и изъ прочитаннаго дѣлалъ выписки, сличая одни съ другими; изъ всѣхъ мнѣній объ имени Іисусъ, онъ долго останавливался на толкованіи этого имени, сдѣланномъ св. Димитріемъ Ростовскимъ. Геннадія возмуща-

(*) См. тамъ же и № 9. (1841 г.)

ло, что имя Ісусъ, по произношенію старообрядцевъ, св. Димитрій истолковалъ равноухимъ. Когда же знакомые съ греческимъ языкомъ сказали Геннадію, что это слово есть греческое, то онъ сталъ учиться по гречески; знаніе греческаго языка онъ приобрѣлъ на столько, что отчасти познакомился съ значеніями и отличительными свойствами его; читая прмосы съ текстами греческимъ, славянскимъ и русскимъ по переводу г. Ловягина, Геннадій мало по малу убѣдился, что хотя старообрядцы вмѣстѣ съ нимъ и негодуютъ на св. Димитрія за переводъ слова Ісусъ, но несправедливо; въ одномъ изъ прмосовъ онъ нашелъ переводъ словъ: Троице равночисленная и убѣдился, что если къ *ισος*—равный прибавить *υς*—ухо, то съ искаженнымъ старообрядцами именемъ Ісусъ, будетъ согласенъ переводъ св. Димитрія. Но этого мало. Знакомые Геннадія сказали ему, что собственно имя Ісусъ на греческій языкъ перешло съ еврейскаго. «Ахъ! какъ было-бы мнѣ желательно, сказалъ онъ, изучить и еврейскій языкъ, чтобы окончательно убѣдиться въ истинѣ» Что же? Этому желанію удовлетворить можно, отвѣтили ему. Обратились къ нѣкоторымъ евреямъ, но оказалось, что они сами мало знали еврейскій языкъ. Къ счастью для Геннадія, въ монастырѣ находился архимандритъ Амфилохій, бывшій преподаватель еврейскаго языка въ московской академіи. Онъ-то и разъяснилъ Геннадію, что имя *Ιησους* есть переводъ еврейскаго слова *יהושוע*, сокращенно *ישוע* спаситель; слово *יהושוע* извѣстно еще изъ Исаи 17, 9. 24, 13; сокращенное *ישוע* является въ позднія времена въ книгахъ Эздры и Нееміи, напр. Неем. 8, 17: 7, 7. 2 Эздры: 2, 2. 3, 2. Греческіе переводчики въ томъ и другомъ читаютъ *Ιησους*. Такихъ разъясненій достаточно было для ума не предубѣжденного противъ истины и Геннадію, узнавши въ чемъ дѣло, принималъ, по его словамъ, участіе въ составленіи, такъ называемаго, окружнаго посланія;

гдѣ по отношеніи къ имени Іисусъ видѣнъ просвѣщенный взглядъ, непомраченный предрасудками. Съ того времени Геннадій сталъ посѣщать православную церковь, въ такъ называемой, арестантской, (*) обдумывать свое собственное положеніе. Плодомъ искреннихъ его думъ и размышленій была довольно длинная рукопись, написанная имъ полууставомъ на 16 листахъ и заключающая его убѣжденія вмѣстѣ съ выписками изъ разныхъ книгъ съ славянскаго, греческаго и еврейскаго языковъ; въ выпискахъ его не было знанія филологическаго и собственно ученаго, за то въ его размышленіяхъ было много искренности и оригинальности. Рукопись свою Геннадій показалъ на разсмотрѣніе и поправку людямъ, знающимъ дѣло, въ надеждѣ со временемъ представить ее въ Св. Синодъ; но тогдашній архимандритъ Иларіонъ не счелъ нужнымъ дозволить исправленіе рукописи и представилъ ее въ подлинникъ по назначенію. Изъ Св. Синода рукопись эта была возвращена безъ особыхъ послѣдствій, между прочимъ, кажется, потому, что подъ рукописью неподписано имя автора. Какъ бы то ни было, но въ то время Геннадій уже былъ убѣжденъ въ истинѣ православія; затруднялся только официально объявить о своемъ желаніи и исполнить его. Затрудненіе его происходило отъ того, что онъ находился въ крѣпости, подъ надзоромъ начальства. «Если бы меня перевели, говорилъ онъ, въ другой какой монастырь, тогда дѣло другое; здѣсь же я опасуюсь, какъ бы со мною не поступлено было такъ-же, какъ съ Іосифомъ Іеремѣевымъ»; это былъ купеческій

(*) Арестантскимъ помѣщеніемъ въ Спасоевфиміевскомъ Суздальскомъ монастырѣ называется зданіе, расположенное внутри монастыря среди обширнаго сада и обыкновенно вмѣщающее въ себя до 20 лицъ, подверженныхъ духовному и полицейскому надзору

сынъ Самарской губерніи, человѣкъ очень умный, который, не смотря на то, что позналъ истину и принялъ православіе, содержался въ крѣпости, какъ бы на испытаніи еще 8 лѣтъ. Еще болѣе не выходилъ у него изъ памяти попъ австрійскаго посвященія, взятый за Дунаемъ и содержавшійся въ томъ же Спасоевфиміевскомъ монастырѣ. (*) Съ другой стороны Геннадія долго удерживало отъ принятія православія опасеніе, какъ бы сторонники его не усумнились въ чистотѣ его намѣренія отказаться отъ раскола; «приверженцы мои, говорилъ онъ, видя мое обращеніе къ церкви, сочтутъ его недобровольнымъ, а вынужденнымъ». «Напротивъ, говорили ему, въ виду указанныхъ выше примѣровъ, обращеніе твое къ православію не подвергнется никакому нарѣканію». Но Геннадій медлилъ заявить свое желаніе присоединиться къ церкви еще и потому, что не зналъ, какъ поступать съ его саномъ. Примѣняя къ себѣ примѣры древнихъ епископовъ, которые съ присоединеніемъ къ церкви не теряли своего сана, онъ долгое время не могъ примириться съ мыслию, что присоединеніе къ церкви съ его стороны немыслимо безъ необходимости отказаться отъ своего сана; онъ никакъ не могъ понять, что церковь не могла признать его сана безъ того, чтобы не подтвердить законности нововыдуманной лже-іерархіи. «Если бы мнѣ позволено было, говорилъ онъ, отслужить въ Пермской моей

(*) То былъ нѣкто Теодоръ Семеновъ, человѣкъ еще не старій, имѣвшій около 40 лѣтъ. Онъ, по принятіи православія, также содержался на испытаніи въ монастырѣ въ теченіи 8 лѣтъ и выпущенъ былъ на свободу только тогда, когда приписался въ суздальское мѣщанство и когда состояніе его ума оказалось не совсѣмъ нормально, что впрочемъ въ послѣдствіи не помѣшало ему бѣжать за границу, гдѣ онъ и умеръ.

епархіи въ качествѣ епископа, то я началъ бы служить по старообрядчески, а окончилъ бы православіемъ и мой примѣръ поразительно подѣйствовалъ бы на паству». Когда ему сказали, что церковь не можетъ вступать въ подобныя сдѣлки съ старообрядчествомъ, что ему придется оставить свое мнимое архіерейство, какъ оставили его Онуфрій, Пафнутій, Лустинь и Сергій, что для спасенія души онъ не долженъ останавливаться и предъ этою послѣднею жертвою, тогда Геннадію не оставалось уже другаго выбора и онъ окончательно рѣшился присоединиться къ церкви назадъ тому еще три года. Лучшею мечтою его жизни въ монастырѣ было основать со временемъ, при помощи Божіей и добрыхъ людей, греко-славянское училище, на подобіе того, какое было въ прошломъ столѣтіи въ Москвѣ. Повсему видно, что обращеніе его къ православію совершилось постепенно, послѣ глубоко обдуманнаго и зрѣло соображеннаго плана дѣйствій и добровольнаго согласія съ истинами церкви, что его не удержали никакія препятствія на пути къ истинѣ, не отвлекли отъ церкви даже стороннія вліянія, въ которыхъ не было недостатка. Таково напримѣръ вліяніе покойнаго Аркадія, глаголемаго архіепископа Славскаго, взятаго правительствомъ за Дунаемъ, человѣка упрямаго, нетерпѣливаго и раздражительнаго, умершаго въ монастырѣ безъ присоединенія къ церкви; также вліяніе Конона, тоже глаголемаго епископа старообрядческаго, который, хотя въ бытность свою въ Кіевѣ, готовъ былъ присоединиться къ церкви, но на обращеніе его не могли благопріятно дѣйствовать лица, назначенныя для разуменія его въ Кіевѣ и въ Суздаль, такъ же какъ и онъ самъ, оставаясь въ старообрядчествѣ, никого немогъ расположить въ пользу православної церкви. Обращенію Геннадія къ церкви способствовала благодать Божія при участіи его собственной свободы.

Слышно, что о Геннадіи, равно какъ и о Варсоно-

фин, старообрядцы стали теперь распространять самыя невыгодныя мнѣнія. Присоединившіеся къ церкви, въ глазахъ ихъ, дѣлаются людьми дурными, какъ скоро оставляютъ расколъ. Ихъ обыкновенно называютъ отступниками, измѣнниками, не жалѣютъ красокъ, чтобы очернить ихъ всячески, отыскиваютъ въ нихъ всевозможные недостатки, незамѣчаемые прежде, когда они были въ расколѣ, но будто бы вдругъ приобрѣтаемые ими, по присоединеніи къ православію. Подобнымъ образомъ старообрядцы и въ Геннадіи видятъ теперь измѣнника, отступника. Намъ изъ достовѣрнаго источника извѣстно, что такъ именно (22 апрѣля) отзывался о немъ прежній почитатель его, а теперь врагъ, калужской губерніи медынского уѣзда деревни Таракановки крестьянинъ, а нынѣ мнимый священникъ австрійскаго поставленія по имени Владиміръ, служившій во время Пасхи у Феодора Яковлева Свѣчникова въ Москвѣ и теперь возвратившійся на родину. На дорогѣ къ Подольску, онъ сказывалъ одному изъ своихъ собесѣдниковъ, что за Геннадіа старообрядцы теперь перестали молиться. Бѣда не велика: взамѣнъ молитвъ ихъ Геннадіи пользуется теперь благоплодною молитвою церкви объ утвержденіи его въ православіи.

У Г Р Ю М О В Ъ

очерки изъ жизни студента по окончаніи курса въ семинаріи (*).

— Да, проговорилъ Линкинъ послѣ маленькаго раздумья. Предположенія ваши хороши. Но, не знаю, на сколько вамъ они удадутся. Дай Богъ, конечно,

(*) Продолженіе. — См. Г. Е. В. 1870 г. № 7.

чтобы это все исполнилось такъ, какъ вы желаете. Ваша братія народъ тягучій. Нѣтъ слова противъ того, что семинаристы люди съ терпѣливымъ характеромъ и энергическою волей. Въ университетѣ я видѣлъ этихъ труженниковъ, глядя на ихъ жизнь, не разъ удивлялся терпѣнію и задавалъ себѣ вопросъ: гдѣ вырабатываются и калятся такія натуры крѣпкія?.. Такъ жить, какъ живутъ и трудятся семинаристы, способны именно одни они. Ну, представьте, что такое Москва?.. Семинаристъ и въ ней не пугается ничего,—ни бѣдности, ни холода, ни труда, ни увлеченій... и идетъ себѣ своею дорогою, какъ будто ни что не мѣшаетъ ему идти впередъ... и смотришь... достигъ цѣли.. хорошо очень кончилъ курсъ... и на той должности, гдѣ другой жаловался-бы на недостаточность средствъ, онъ живетъ себѣ припѣваючи и вѣрно заготовитъ денежку про черный день.

— За то, Николай Петровичъ, какъ имъ бѣднымъ это и достается, сказать только легко. Кто же столько униженъ, осмѣянъ, освистанъ и ощипанъ, какъ не семинаристъ? Онъ—предметъ насмѣшекъ для всѣхъ. Каждый старается найти въ немъ и замѣтить только одну худую сторону изъ его жизни и, не обращая вниманія на хорошее въ немъ, хлещетъ его за все съ плеча и клеймитъ невѣждою, неучемъ и необразованнымъ, а между тѣмъ этотъ невѣжда самъ собою, почти безъ средствъ къ жизни, безъ всякой поддержки идетъ учиться туда-же, гдѣ учатся джентльмены.... выбивается въ люди и дѣлается предметомъ уваженія и любви тѣхъ-же, кто его такъ безжалостно клеймилъ.

— Что про это толковать... Дѣйствительно, слышишь отъ всѣхъ одно, что семинаристы неучи, невѣжды... а на дѣлѣ видишь со всѣмъ другое. Признаюсь, я самъ былъ прежде такого-же понятія объ этихъ господахъ и разубѣдился только познакомившись съ ними и ихъ жизнію на университетской скамьѣ. Здѣсь

я вполне созналъ свои ошибки въ сужденіи о нихъ и теперь краснѣю за это при воспоминаніи.

— Ну, вотъ видите, хорошо вамъ пришлось познакомиться съ жизнію ихъ и вы разубѣдились въ своихъ ложныхъ понятіяхъ; а тѣ, которые не знакомы съ ихъ жизнію, я думаю и останутся съ такимъ понятіемъ о нихъ, сказалъ Угрюмовъ.

— Конечно!.. и большая часть изъ людей... да вы и сейчасъ въ этомъ домѣ немного встрѣтите людей, которые бы отнеслись къ вамъ съ сочувствіемъ, и всѣ будутъ смотрѣть на васъ, какъ на исключеніе изъ этого слоя общества, разсуждалъ Липкинъ.

— Я это знаю напередъ, отвѣчалъ Угрюмовъ, и поэтому держу себя такъ далеко и осторожно.

— И прекрасно дѣлаете для начала... Эта осторожность даетъ вамъ время взглядѣться въ новое для васъ общество.. и помѣшаетъ вашему увлеченію, которое можетъ; на первый разъ, сбить васъ съ толку и помѣшать ощущенію вашихъ плановъ... Для васъ, я знаю, кругъ, въ который вы попали теперь, новъ и интересенъ; но въ сущности онъ очень обыкновененъ, въ немъ, кромѣ наружнаго мишурнаго блеска и внутреннихъ интригъ и пустоты, ничего нѣтъ... да вотъ вы увидите сами... пойдете.. вы въ первый разъ въ нашемъ обществѣ?.. спросилъ Липкинъ.

— Я даже въ первый разъ въ такомъ большемъ обществѣ, проговорилъ Угрюмовъ откровеннымъ тономъ.

— Ничего!.. я васъ кое съ кѣмъ познакомлю... да пріѣзжайте-ка на этой недѣли ко мнѣ въ деревню, у меня бываютъ часто товарищи мои, студенты, и двое изъ нихъ, дѣти нашего священника, ваша братія—семинаристы; одинъ учится въ академіи духовной, другой со мной въ университетѣ; быть можетъ, они вамъ знакомы... и однокашники, проговорилъ Липкинъ, вставая. Можете вѣдь пріѣхать?..

— Очень вамъ благодаренъ, Николай Петровичъ, отвѣчалъ Угрюмовъ.

— Непремѣнно прїѣдете... слово дайте... вѣдь лошадей пришло!... такъ по рукамъ, заключилъ Липкинъ, протягивая обѣ руки.

— Съ удовольствіемъ, отвѣчалъ Угрюмовъ, пожимая руки Липкина...

— Кушать пожалуйте, проговорилъ лакей, просунувши голову въ дверь.

Липкинъ и Угрюмовъ вышли изъ комнаты.

— Какъ я радъ, говорилъ Угрюмовъ, что познакомился съ вами... покрайней мѣрѣ, теперь у меня есть человѣкъ въ этомъ обществѣ, съ которымъ я могу дѣлиться своими мыслями.

— Весь къ вашимъ услугамъ, отвѣчалъ Липкинъ съ добродушною улыбкою... Мы сядемъ вмѣстѣ... а послѣ стола кое о чемъ еще поболтаемъ... я тоже радъ, что встрѣтился съ вами здѣсь... а то тутъ, батинька мой, все старое, говорилъ Липкинъ, указывая миною на идущихъ въ столовую господъ... агрономы... заводчики... да сельскіе хозяева... толковалъ онъ будто про себя... вездѣ все свой интересъ видятъ... расчеты... да счеты... практики, значить... при томъ-же теперь и время рабочее!.. Извольте тутъ входить въ ихъ земельные интересы, проговорилъ въ полголоса Липкинъ, обращаясь къ Угрюмову.

Между тѣмъ, гости начали занимать мѣста за столомъ. Столъ былъ сервированъ съ роскошью. Угрюмову въ жизни приходилось въ первый разъ видѣть такую обстановку стола, такое разнообразіе столовыхъ принадлежностей, о которыхъ онъ не имѣлъ даже понятія, тѣмъ болѣе не зналъ, какъ и что когда употребляется, за исключеніемъ самаго необходимаго: вилокъ, ножей и ложекъ. Въ глазахъ у него зарябило. Онъ съ недоумѣніемъ и съ внутреннимъ волненіемъ смотрѣлъ и на столъ и на важныхъ господъ, съ какимъ-то особеннымъ тактомъ свободны занявшихъ свои мѣста за столомъ.

— Давайте, Угрюмовъ, хоть здѣсь сядемъ, проговорилъ Липкинъ, обращаясь къ нему.

— Займите, Николай Петровичъ, этотъ стулъ, проговорилъ Угрюмовъ, показывая ему на одно изъ двухъ оставшихся мѣстъ, въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ барышнями.

— Я именно вамъ хотѣлъ предложить помѣститься около такого милаго сосѣдства, отвѣчалъ съ улыбкою въ полголоса Липкинъ.

— Нѣтъ, пожалуйста садитесь, проговорилъ Угрюмовъ поспѣшно и скороговоркою...

— Вы слишкомъ застѣчивы, Угрюмовъ, замѣтилъ ему Липкинъ, это не современно и не въ модѣ. Кавалеръ бѣжитъ отъ барышень.

— Скажите лучше, трусь, проговорилъ Угрюмовъ откровенно.

— Это забавно, Угрюмовъ; хотите я сейчасъ передамъ имъ... Софья и Сергѣевна! позвольте... заговорилъ Липкинъ, обращаясь къ гувернанткѣ.

— Садитесь. Николай Петровичъ, проговорилъ Угрюмовъ, толкнувъ его незамѣтно подъ бокъ.

— Что!... шепнулъ ему Липкинъ съ сдержаннымъ смѣхомъ.

— Я не ожидалъ отъ васъ этого, проговорилъ Угрюмовъ. Садитесь, что вамъ за охота добывать лежачаго... я съ вами былъ такъ откровененъ... за чѣмъ же злоупотреблять довѣренностию неопытности. Вы подымете смѣхъ на мой счетъ.

— Что вамъ угодно? отозвалась Софья Сергѣевна на зовъ Липкина; вы, кажется, звали меня, Николай Петровичъ?

— Да-съ!... позвольте въ лицѣ вашемъ обратиться ко всему обществу, какъ къ ближайшимъ сосѣдямъ, проговорилъ Липкинъ съ непринужденною любезностию, за рѣшеніемъ одного важнаго вопроса, о которомъ у насъ идетъ рѣчь съ Угрюмовымъ и потребовать, господи, вашихъ мнѣній.

— Что такое? извольте!.. если только мнѣнія наши не покажутся для васъ, господа, слишкомъ слабыми и дѣтскими...

Всѣ барышни обернули головы въ ихъ стороны, съ видимымъ желаніемъ принять участіе въ общемъ разговорѣ.

«Что же такое я съ нимъ говорилъ, подумалъ краснѣя Угрюмовъ, уже не хочеть-ли онъ ляпнуть о взглядѣ этого общества на семинаристовъ», мелькнуло у него въ головѣ, и онъ съ недоумѣніемъ устремилъ глаза на Липкина.

Между тѣмъ, столъ начался. Общество съ каждою минутою становилось все шумнѣе и одушевленнѣе. Гремѣли тарелки, стаканы. Люди по—минутно сновали по комнатѣ, и одно блюдо смѣняло другое. Во время стола въ разныхъ концахъ шла веселая и непринужденная бесѣда. Шумный смѣхъ и тихій говоръ слышались попеременно.

— Напротивъ, этотъ вопросъ касается практики вашей собственной и Владиміра Васильевича. Дѣти, вы знаете, всегда очень любопытны, слѣдуетъ-ли удовлетворять ихъ любопытству, или—оставлять это дѣтское любопытство безъ вниманія? спросилъ Липкинъ, продолжая начатый разговоръ.

— Мнѣ кажется, что необходимо должно удовлетворять дѣтское любопытство и объяснять имъ, по возможности, все, что только ихъ интересуеть, отвѣчала гувернантка.

— У дѣтей всегда такъ много вопросовъ, и они такъ разнообразны. Все имъ разъяснить, проговорила Лидія, —это, мнѣ кажется, можно имъ надоѣсть съ своими разъясненіями.

— Смотрите, Софья Сергѣевна, и вы Владиміръ Васильевичъ, заговорила Вѣра съ улыбкою, остерегайтесь удовлетворять дѣтскому любопытству, а то, съ вашими разъясненіями, вы надоѣдите дѣтямъ... а кто кому надоѣдаетъ, тотъ теряетъ любовь.

— Неправда, заговорилъ робко Угрюмовъ, при-

нужденный своимъ товарищемъ невольно принять участіе въ разговорѣ съ сосѣдками, я нахожу, что, удовлетворяя дѣтскому любопытству, можно привязать къ себѣ дѣтей и заставить ихъ любить себя. Дѣтское сердце такъ чутко, что оно сейчасъ пойметъ того, кто съ участіемъ относится къ нему. Любопытство есть зародышъ любознательности, и чѣмъ чаще мы будемъ удовлетворять ихъ любопытству, тѣмъ болѣе, слѣдовательно, любознательность будетъ развиваться въ нихъ, а объ этомъ даже нужно заботиться... потому, что это начальная задача дѣтскаго воспитанія.

— Вашъ языкъ начинаетъ развиваться, замѣтилъ Угрюмову Липкинъ... смѣлѣе начинайте, это шагъ впередъ...

Разговоръ этотъ невольно сдѣлался общимъ въ этомъ кружкѣ. Липкинъ мирилъ объ партіи и съ необыкновенною ловкостію и любезностію прислуживалъ барышнямъ. Угрюмовъ говорилъ много, высказывалъ мысли дѣльные, но никакъ не могъ удержаться отъ увлеченія въ разговорѣ. Непривычка говорить ясно проглядывала въ немъ, языкъ его отзывался немного книжнымъ, несмѣлая рѣчь его походила иногда на сочиненіе, переписанное на бѣло, но въ которомъ встрѣчаются однакожъ и помарки. При всемъ томъ, Угрюмовъ такъ увлекался разговоромъ, что забывалъ даже о столѣ; отъ этого вышло, что обѣдъ уже кончался, а онъ былъ ни сытъ, ни голоденъ. Лакей всегда или отъ перваго отъ него уносилъ тарелку, или стоялъ за нимъ съ полчаса, дожидаясь пока ее можно будетъ смѣнить.

Отъ чего-бы это зависѣло, спросилъ мысленно себя, наконецъ, Угрюмовъ, когда замѣтилъ, что не успѣетъ одинъ человѣкъ поставить ему тарелку, и едва самъ онъ схлебнетъ ложку и прожуетъ хлѣбъ, какъ уже тарелка исчезаетъ у него изъ подъ носа, пріятно щекоча ему ароматическимъ паромъ нервы и возбуждая большій аппетитъ въ желудкѣ;

или напротивъ—ее уноситьъ отъ него послѣ всѣхъ. Лишь только къ концу стола разъяснилъ онъ для себя эту таинственную загадку, когда замѣтилъ, что ложка въ рукахъ каждаго господина есть условный знакъ для лакея. Такъ значить нужно умѣть и ложкой владѣть за барскими столами, а то встанешь изъ за него голодный, подумалъ онъ не безъ удивленья и досады. И, не обращая вниманія на эти мелочи, онъ снова вступилъ въ разговоръ съ барышнями и почти совершенно увлекся имъ.

— Угодно вамъ кушать пирожное? раздался сзади его вѣжливый голосъ лакея.

Угрюмовъ обернулся въ бокъ и съ изумленіемъ увидалъ прозрачную красивую пирамидальную половину грота, изготовленную мастерски. Она покачивалась на блюдѣ изъ стороны въ сторону. Какъ приступить къ ней, подумалъ онъ, она чуть лѣбится на блюдѣ, непременно разсыплетъ. Онъ обвелъ глазами столъ... каждый уже попробовалъ этого блюда, а онъ, увлекшись разговоромъ, и забылъ даже взглянуть, какъ приступали къ этому блюду, и, почти съ отчаяніемъ, взявъ ложку, съ замираніемъ сердца ткнулъ ее въ гладкій бокъ пирамиды и, съ трудомъ отдѣливши отъ нея себѣ часть, принялся съ наслажденіемъ ѣсть этотъ кусокъ. Дѣло обошлось безъ неприятностей для Угрюмова, гротъ оказался твердымъ и несгнутымъ настолько, чтобы рассыпаться, какъ пришло въ голову Угрюмову. Обѣдъ кончился.

Между тѣмъ, было уже за полдень. Знойное солнце сильно пекло въ окна, обращенныя къ югу, и опущенныя цвѣтныя и красивыя маркизы нисколько не придавали прохлады комнатамъ. Въ комнатахъ стало душно, и каждый искалъ прохлады. Всѣ спѣшили убраться куда либо въ тѣнь. Лобовъ предложилъ перейти всѣмъ на балконъ. Пожилые господа и дамы съ удовольствіемъ воспользовались этимъ предложеніемъ и расположились на балконѣ, гдѣ была

чудная прохлада отъ дома и чистый воздухъ, освѣженный тѣнью сада, а молодежь разсыпалась по цвѣтнику. Были поданы фрукты и мороженое. Послѣ обѣда Угрюмовъ чувствовалъ себѣ какъ то свободнѣе. Онъ держалъ себя непринужденно и весело; шутилъ, разговаривалъ съ дамами; вступалъ въ разговоръ съ пожилыми господами, удачно находился въ отвѣтахъ и поддерживалъ разговоръ. Его застѣнчивости и трусости не осталось и слѣда. И когда замѣтилъ, что молодежь направилась въ садъ, отправился и самъ туда.

— Что съ вами, Угрюмовъ, замѣтила ему мимоходомъ Софья Сергѣевна; я васъ просто не узнаю, вы такъ вдругъ сдѣлались веселы, свободны и непринужденны... просто чудо.

— Самъ не знаю, отвѣчалъ Угрюмовъ простодушно. Чувствую только одно, что мнѣ дѣйствительно стало что-то необыкновенно весело и хочется говорить со всѣми.. да вѣдь и всѣ со мною говорятъ, и никто не отворачивается, добавилъ онъ съ необыкновенною живостію и удовольствіемъ въ лицѣ.

— О, неужели вы думали и ожидали этого отъ здѣшняго общества, проговорила Соф. Серг., съ удивленіемъ взглянувъ на Угрюмова... Вы, Угрюмовъ, просто смѣшите меня..

— Да вѣдь вы, Соф. Сергѣевна, забыли мое происхожденіе, я—поповичъ... семинаристъ, а они всѣ дворяне...

— Полно-те пожалуйста, Угрюмовъ, выкиньте это изъ головы... скажу вамъ одно, что, если вы будете держать себя дюкомъ, бѣгать и сторониться всѣхъ, и бояться, тогда вы дѣйствительно семинаристъ; но когда вы будете держать себя развязно, тогда никто и узнать не позаботится о вашемъ происхожденіи, и примутъ васъ просто за образованнаго молодаго человѣка, учителя дѣтей Лобовыхъ... понимаете? Такъ не конфузьте себя и, пожалуй Лобовыхъ. Поняли?..

да!.. Ну такъ держите себя молодцомъ!.. да, наконецъ, мнѣ васъ жалко и досадно, что вы разыгрываете роль, которая вамъ не къ лицу. Впрочемъ вы, Угрюмовъ, извините меня за откровенность и дружеское замѣчаніе и пожалуйста не обижайтесь на меня за это, я и сама не знаю, какъ это я вамъ много вдругъ наболтала, и что мнѣ за фантазія пришла въ голову принять роль быть руководительницей вашей... эта откровенность просто какъ-то сама вылилась наружу, и я право не могла удержаться отъ этого... хотя, мнѣ кажется, я не должна-бы была этого вамъ говорить. Это васъ оскорбило? спросила она, взглянувъ прямо въ лице Угрюмову, который слушалъ ее со вниманіемъ.

— Да, отвѣчалъ Угрюмовъ съ глубокимъ чувствомъ благодарности, быть можетъ, другой на моемъ мѣстѣ оскорблялся этими словами. Но я, кромѣ искренняго вамъ спасибо, не знаю, что еще сказать за это... Ваши замѣчанія такъ кстати, такъ полезны и такъ для меня пріятны, что я готовъ выслушивать ихъ каждую минуту; именно потому, что они, выливаются отъ простоты души вашей и не имѣютъ въ основаніи своемъ ни колкости, ни насмѣшки.... Да развѣ, Софья Сергѣевна, я не понимаю, что только тотъ можетъ дѣлать такія замѣчанія другому, кто желаетъ ему добра. Въ этомъ домѣ всѣ настолько деликатны, что даже и вида не покажутъ, если чтонибудь замѣтятъ.

— Пожалуй, отвѣчала Соф. Серг., задумавшись и бросивъ взглядъ впередъ. Однако мы далеко отстали отъ другихъ, проговорила она и удвоила шаги.

— Угрюмовъ, крикнулъ Липкинъ, вы умѣете править лодкой?.. мы хотимъ устроить катанье на прудѣ..

— Немножко, отвѣчалъ Угрюмовъ.

— Не много-то и я умѣю... да лодка-то велика едвали мы справимся съ нею!..

— Попробуемъ, проговорилъ Угрюмовъ, забирая

весла... мы съ вами одни будемъ путешествовать, Николай Петровичъ?

— Какъ одни? нѣтъ., Господа! обратился онъ къ стоящимъ на берегу барышнямъ, къ вашимъ услугамъ мы, угодно вамъ кататься?

— Надо прежде видѣть искусство ваше, отозвалось нѣсколько голосовъ съ берега...

— Осторожность похвальна, отозвался Липкинъ, а это, въ самомъ дѣлѣ, непріятно, если придется прыгать съ лодки въ воду, проговорилъ Липкинъ. Это послѣ обѣда прямо, и вредно даже. Заправляйте, Угрюмовъ... попробуемъ свое искусство... Выправивши изъ тростника съ большимъ трудомъ лодку, Угрюмовъ и Липкинъ прокатились по пруду. Лодка шла хорошо.

— Прекрасно, закричалъ Липкинъ; правьте къ берегу... теперь мы, господа, доказали свое искусство въ управленіи лодкой.

Черезъ нѣсколько минутъ красивая лодка, наполненная барышнями, тихо и мѣрно покачиваясь, отчалила отъ берега.

— Молодежь наша отправилась кататься на лодкѣ, вдоль пруда, сказалъ вошедшій на балконъ толстый пожилой господинъ. Онъ отеръ потъ съ лица платкомъ и, отдуваясь отъ жара, опустился въ кресла съ словами: фу, какъ жарко. Это былъ Платининъ помѣщикъ, сосѣдъ Лобова.

— И Вѣра тоже уѣхала? спросила жена Платинина.

— Уѣхала, отвѣчалъ онъ.
Кто же у нихъ править лодкой? спросила Лобова.

— Липкинъ, отозвался Платининъ, да еще этотъ молодой человѣкъ... не знаю право, какъ его зовутъ... ну, учитель вашихъ дѣтей... какъ его фамилія-то?.. прогорилъ онъ, приложивъ руку ко лбу, какъ-бы старался припомнить фамилію.

— Угрюмовъ, сказала Лобова.
— Ну да, да... скажите пожалуйста, кто онъ та-
кой? спросилъ Платининъ у Лобовой.

(Продолженіе будетъ.)

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Марта 28.—Въ субботу 3 недѣли великаго поста, наканунѣ праздника Похвалы Пресв. Богородицы, Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, съ установленнымъ въ сей день акаѳистнымъ пѣніемъ.

Апрѣля 4.—Въ четвертую годовщину благодарственнаго воспоминанія о спасеніи драгоценной жизни Его Величества Благоч. Государя Императора Александра Николаевича отъ преступнаго покушенія злодѣя, литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Богоявленскомъ соборѣ съ шестью сослужащими, въ присутствіи гг. начальниковъ и чиновниковъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Въ концѣ литургіи приличное дню слово произнесъ Спасопреображенской церкви прот. М. П. Троицкій. По окончаніи литургіи, крестный ходъ совершенъ Его Преосвященствомъ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ изъ собора на кремлевскую площадь съ хоругвями и особо чтимыми иконами отъ разныхъ церквей. На обширномъ деревянномъ помостѣ, приготовленномъ на площади, по поставленіи всѣхъ иконъ на прилично уготовленныхъ мѣстахъ, Его Преосвященство совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣно-преклоненіемъ за сохраненіе драгоценныхъ дней Августѣйшаго Монарха при молитвенномъ соучастіи всего городского духовенства, начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, войска и многочисленнаго народа. Торжественное всенародное богослуженіе заключено

было возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынь Императрицѣ, Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Государю Наслѣднику и супругѣ Его и всему царствующему Дому, при колокольномъ звонѣ всѣхъ городскихъ церквей.

— 5. — Недѣля Ваій. Всенощное бдѣніе подѣ сей праздникъ Его Преосвященство совершилъ въ Николаевской церкви, а литургію на самый праздникъ Его Преосвященство совершилъ въ Богоявленскомъ соборѣ съ шестью сослужащими. На литургіи проповѣдь произнесъ Всесвятской ц. свящ. В. И. Покровский. По окончаніи литургіи совершено было молебствіе по случаю празднованія дня рожденія Его Императорскаго Высочества великаго князя Владимира Александровича (вм. 10 ч.)

— 9. — Въ великій четвертокъ Его Преосвященство въ Богоявленскомъ соборѣ совершилъ литургію Василия великаго и установленное православною церковію священное дѣйствіе омовенія ногъ, съ 12 сослужащими.

— 10. — Въ концѣ вечерняго богослуженія великаго пятка Его Преосвященствомъ совершенъ обычный ходъ съ плащаницею вокругъ Богоявленскаго собора при соучастіи всего городского духовенства. По совершеніи хода и постановленіи плащаницы среди собора, приличную дню проповѣдь произнесъ Староникитской церкви свящ. Г. И. Пановъ.

— 12. — День Св. Пасхи. Въ великую субботу, въ 12-мъ часу по полудни Его Преосвященство прибылъ въ Богоявленскій соборъ. По окончаніи полунощницы великой субботы, ровно въ 12 часовъ начался благовѣстъ въ соборѣ и по всѣмъ церквамъ. Спустя нѣсколько минутъ начался крестный ходъ вокругъ собора съ извѣстною пѣснью о воскресеніи Христа Спасителя, при колокольномъ звонѣ во всемъ городѣ. По возвращеніи въ соборъ, Его Преосвящен-

ство совершилъ здѣсь пасхальную утреню. Благовѣсть къ литургіи начался въ 7 часовъ, и литургія была отправлена Его Преосвященствомъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и ректора семинаріи. Въ тотъ же день Его Преосвященство служилъ здѣсь и пасхальную вечерню. Проповѣдня вечернѣ произнесъ Казанской ц. свящ. Г. П. Струковъ.

— 13.— Во второй день Св. Пасхи Его Преосвященство служилъ литургію въ Николочасовенской церкви въ сослуженіи инспектора семинаріи и монашествующихъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Православное Обзорѣніе 1870 г. Февраль и Мартъ.

Взглядъ на прошедшее и надежды въ будущемъ (Статья 2).— Во второй статьѣ своего «взгляда» редакція Пр. Об. представляетъ подробный обзоръ своей десятилѣтней дѣятельности по различнымъ отраслямъ богословской науки и вообще духовной литературы. Задача этой статьи—выяснить читателямъ, въ какой мѣрѣ новое направленіе духовной журналистики (о которомъ было говорено въ 1-й статьѣ) осуществилось въ Пр. Об. за все время его существованія, какіе вопросы духовной литературы имъ разработаны болѣе удовлетворительно, какіе менѣе, какіе наконецъ еще стоятъ на очереди. «Взглядъ на прошедшее» впрочемъ не имѣетъ ничего общаго съ обыкновенными журнальными рекламами, усиливающимися выставить въ наилучшемъ свѣтѣ направленіе и дѣятельность рекомендуемаго журнала. Это—цѣлый, серіозно обработанный, эпизодъ изъ исторіи нашей духовной журналистики. Развѣ только потому настоящая статья, быть можетъ, обошлась редакціи безъ особаго труда, что она есть только подробно развитая программа,

съ необыкновеннымъ постоянствомъ и послѣдовательностію выполняемая редакціею въ теченіи десяти лѣтъ.

Свѣтская власть папы Свящ. А. Иванцова-Платонова (статья 2). — Послѣ историческаго очерка своего предмета (см. Пр. Об. Январь), авторъ разбираетъ теоретическія основанія свѣтской власти папы.

Изъ современнаго быта англійской церкви. М. Сухотина. — Обзоръ замѣчательныхъ событій изъ современной церковной жизни въ западныхъ христіанскихъ обществахъ давно уже сдѣлался постояннымъ отдѣломъ въ Пр. Обозрѣніи. Почти въ каждой книжкѣ встрѣчаемъ здѣсь статьи лучшихъ корреспондентовъ по этому предмету, къ числу которыхъ принадлежитъ и авторъ настоящей статьи.

Полоцкая православная церковь до брестской уніи. П. Бѣляева. Окончаніе. — Окончаніе отличается тѣми же достоинствами, которыя указаны въ нашей замѣткѣ по поводу начала этой статьи.

Церковь по отношенію къ умственному развитію древней Руси. (По поводу новой книги Шапова: «Соціально-педагогическія условія умственнаго развитія русскаго народа»). В. К. — Авторъ, извѣстный уже намъ по своей статьѣ объ историческихъ изслѣдованіяхъ Иконникова (см. Т. Е. В. 1869 г. № 22, стр. 318—319), представляетъ теперь не менѣе замѣчательный опытъ критическаго разбора новаго сочиненія Шапова. Критикъ разбираетъ впрочемъ только ту часть сочиненія, въ которой разсматривается вліяніе византійскаго ученія на умственное образованіе русскаго народа. Но онъ ясно выказалъ всю несостоятельность разбираемой книги въ томъ именно, что въ ней главное, — въ историческомъ прагматизмѣ, на который больше всего бьетъ г. Шаповъ. Критикъ, съ благородною скромностію, сохраняя уваженіе къ «спеціальному авторитету» г. Шапова, развѣнчиваетъ однакожь этотъ авторитетъ весьма удачно.

Юрій Крижаничи. (Продолженіе). — Настоящая часть

этой статьи имѣть интересъ почти исключительно только для специалистовъ библіографіи XVII вѣка.

Религія, ея сущность и происхождение. В. Кудрявцева.—Задача статьи выражена отчасти въ ея заглавіи; авторъ предполагаетъ критически разобрать различныя, существующія или когда либо существовавшія, понятія о сущности и происхожденіи религіи, понятія, конечно, ложныя или по крайней мѣрѣ одностороннія, за тѣмъ опредѣлить «истинную сущность религіи» и ея должное «значеніе въ области нашего духа», наконецъ перейти къ изслѣдованіямъ о двухъ главныхъ видахъ религіи—откровенной и естественной, т. е., вѣроятно, приложить общія изслѣдованія о религіи къ этимъ двумъ ея видамъ. Настоящая часть критическаго, или точнѣе полемическаго, разбора разныхъ ученій о происхожденіи религіи интересна потому особенно, что занимается по преимуществу современными атеистическими ученіями объ этомъ предметѣ.

Третья и четвертая книги царствъ. Педагогическій очеркъ. В. Маркова.—Очеркъ этотъ отличается отъ обычныхъ школьныхъ «введеній» въ книги священнаго писанія тѣмъ, что представляетъ довольно цѣльную характеристику обѣихъ названныхъ книгъ.

Очеркъ исторіи православ. сербской церкви. Продолженіе статьи, начатой въ январской книжкѣ.

Обозрѣніе иностранной богословской литературы. Новѣйшія французскія сочиненія по исторіи еврейскаго народа со времени плѣна вавилонскаго до разрушенія Иерусалима. Свящ. К. Кустодіева.—Авторъ представляетъ довольно обстоятельный и характеристичный очеркъ содержанія четырехъ сочиненій по означенному предмету. А. П.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 13 Апрѣля 1870 года.
Тип. И. Соколова, на Кіев. ул., д. Козловой, въ Тулѣ.