

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

„Олонекскіи Епарх. Вѣд.“ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписна цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во все города Россійской имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи при Олонекской духовной семинаріи.

Плата за объявленія, помещаемыя въ „Епарх. Вѣд.“ однократно, взимается: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р., за

1/4 стр.—3 р. За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата взимается по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ „Олон. Епар. Вѣд.“, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить непомѣщенныя статьи обратно, прилагать при статьяхъ почтовую марку.

№ 18.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Епархіяльныя извѣстія

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: монахъ Задне-Никифоровской пустыни **Пароеній** (Михайловъ) въ санъ іеродіакона; псаломщикъ церкви села Самбатуксы, Олонекскаго уѣзда **Петръ Fortunатовъ** въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломническомъ мѣстѣ; окончившій курсъ Олонекской духовной семинаріи съ званіемъ студента **Николай Митропольскій** во священника къ церкви села Тулоксы, Олонекскаго уѣзда; монахъ Кирилло-Челмогорской пустыни **Владиміръ** (Федоровъ) въ санъ іеродіакона и окончившій курсъ Новгородской духовной семинаріи **Константинъ Смирновъ** во священника къ церкви села Ковежскаго, Каргопольскаго уѣзда—все пять при служеніяхъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонекскаго и Петрозаводскаго: первый въ Петрозаводскомъ Свято-Духовскомъ кафедральномъ соборѣ 22 августа, второй и третій въ Крестовой церкви Олонекскаго архіерейскаго дома 30 августа, четвертый и пятый въ означенномъ кафедральномъ соборѣ 8 сентября.

Опредѣлены: Заштатный діаконъ Большешальскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, **Іаковъ Поповскій**—на вакансію псаломника къ церкви села Уножскаго, Пудожскаго уѣзда, и заштатный священникъ Пагаченскаго прихода, Олонекскаго уѣзда, **Іоаннъ**

Казанскій—на штатное священническое мѣсто къ церкви села Теницы, Лодейнопольскаго уѣзда, первый резолюціею Его Преосвященства 3 сентября, второй - протокольнымъ опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 4 сентября.

Назначенъ священникъ церкви села Плеса, Каргопольскаго уѣзда, Александръ **Волонославскій** на должность перваго миссіонера Каргопольско-Пудожскаго округа резолюціею Его Преосвященства отъ 3 сентября.

Перемѣщены: второй священникъ Александро-Невской церкви г. Петрозаводска Петръ **Охотинъ**—на вакансію перваго священника при той же церкви; духовникъ Олонецкой духовной семинаріи, священникъ Андрей **Братолюбовъ**—на вакансію втораго священника къ означенной церкви; первый миссіонеръ Каргопольско-Пудожскаго округа, священникъ церкви села Устьвоengi Юаннъ **Дроздинъ**—на должность духовника названной семинаріи; псаломщикъ церкви села Уножскаго, Пудожскаго уѣзда, Николай **Соколовъ**—къ церкви села Лахты, Петрозаводскаго уѣзда; іеродіаконъ Александро-Ошевенскаго монастыря **Александръ** (Мошниковъ)—въ Клименицкій монастырь; діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви села Кузаранды, Петрозаводскаго уѣзда, Василій **Орловъ**—тѣмъ же званіемъ къ Лодейнопольскому Петропавловскому собору; и. д. псаломщика при церкви села Данилова, Повѣнецкаго уѣзда, Владиміръ **Добронравовъ**—къ церкви села Курвуши, Лодейнопольскаго уѣзда; изъ прихода при церкви села Лекшмозера, Каргопольскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Казанскій**—на вакансію псаломщика къ Кузарандской церкви и діаконъ Николай **Богословскій**—на вакансію псаломщика къ Даниловской церкви; священникъ церкви села Тубузера, Пудожскаго уѣзда, Владиміръ **Прилежаевъ**—тѣмъ же званіемъ къ Лекшмозерской церкви; священникъ церкви села Ундозера, Пудожскаго уѣзда, Александръ **Ильинскій**—къ Тудозерской церкви; діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви села Ядины, Каргопольскаго уѣзда, Василій **Хергозерскій**—на штатную діаконскую вакансію къ Лекшмозерской церкви и сверхштатный діаконъ церкви села Коштуги, Вытегорскаго уѣзда, учитель мѣстной церковно-приходской школы Николай **Лутевъ**—на вакансію штатнаго діакона къ церкви села Ошевенскаго, Каргопольскаго уѣзда,

резолюціями Его Преосвященства, отъ 26 и 27 августа, 3 7 и 10 сентября.

Уволенъ за штатъ протоіерей Александро-Невской церкви г. Петрозаводска Михаилъ **Рыборѣцкій**, согласно прошенію, съ 1 сентября.

Умершіе: Іеродіаконъ Задне-Никифоровской пустыни **Герасимъ** (Антоновъ) и священникъ церкви села Туломозера, Олонецкаго уѣзда, Іоаннъ **Ивинскій** умерли—первый 20, второй 21 августа.

Перемѣна по должности управляющаго Кирилло-Челмогорскою пустынью.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 7 сентября, іеромонахъ Кирилло-Челмогорской пустыни **Сампсонъ** уволенъ отъ должности временно управляющаго сею пустынью и на эту должность назначенъ состоявшій въ числѣ братіи С.-Петербургскаго подворья Задне-Никифоровской пустыни іеромонахъ **Феофанъ**.

Списокъ депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства, назначенныхъ на очередныя уѣздныя земскія собранія Олонецкой губерніи сессіи 1904 года.

Мѣстные уѣздные наблюдатели школъ церковно-приходскихъ и грамоты: священникъ Іоаннъ **Бронзовъ**—на Петрозаводское собраніе, священникъ Михаилъ **Покровскій**—на Олонецкое, священникъ Филаретъ **Громовъ**—на Лодейнопольское, священникъ Михаилъ **Ильинскій**—на Вытегорское, священникъ Іоаннъ **Венустовъ**—на Каргопольское и священникъ Іоаннъ **Разумовъ**—на Пудожское; на Повѣнецкое собраніе—протоіерей Петропавловскаго собора Іоаннъ **Щеголевъ**.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу церквей епархіи.

Староста Срѣтенской церкви г. Вытегры Ѳеодоръ Ивановичъ **Тетеринъ** пожертвовалъ въ означенную церковь семисвѣчникъ къ св. Престолу и два большихъ подсвѣчника, цѣною въ 100 руб.

Вытегорскій купецъ Николай Алексѣевичъ **Веретенниковъ** пожертвовалъ въ Вытегорскій Воскресенскій соборъ лампы къ иконамъ Спасителя и Божіей Матери и массивный подсвѣчникъ

къ иконѣ Преподобнаго Серафима Саровскаго и одежду съ пеленою на аналогій, всего на сумму 100 руб.

Въ пользу Сяндебской Успенской пустыни, Олонецкаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ С.-Петербургской купчихи Парасковьи Петровны **Петровой** большое металлическое позолоченное паникадило въ 24 свѣчи—стоимостью въ 150 руб.; б) отъ завѣдующаго санитарнымъ поѣздомъ на Дальнемъ Востокѣ Ивана Митрофановича **Исакова** икона Преподобнаго Серафима Саровскаго, цѣною въ 100 р., в) отъ С.-Петербургскаго купца Семена Родионовича **Семенова**—напрестольный крестъ серебряно-позолоченный, стоимостію въ 115 руб.; г) отъ него же Евангеліе въ бархатномъ переплетѣ съ металлическою отдѣлкою—въ 45 руб. и д) отъ ветеринарнаго фельдшера 3-й батареи лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка Георгія Поликарповича **Леонова**—серебряное кадило цѣною въ 35 рублей.

Проживающая въ г. С.-Петербургѣ Наталія Ивановна **Скобина** пожертвовала въ Андрусовую пустынь, Олонецкаго уѣзда, икону Св. Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца на кипарисной доскѣ въ иконостасѣ рѣзной работы и къ иконѣ металлическую лампаду стоимостью 175 рублей.

С.-Петербургскій фабрикантъ А. **Жевержеевъ** пожертвовалъ въ Кемозерскую церковь, Вытегорскаго уѣзда, полное священническое и діаконовское облаченія и три воздуха на сумму 100 р.

Прихожане той же Кемозерской церкви пожертвовали на ремонтъ ея деньгами и вещами на 70 рублей.

Всѣмъ означеннымъ лицамъ Епархіальное начальство выражаетъ свою благодарность.

Пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Отъ благочинныхъ: протоіерей Михаила Ребовскаго—16 р. 47 к. церковно-кружечнаго сбора, 31 руб. отъ причтовъ и 14 р. 91 коп. отчисленій изъ суммъ церковныхъ, а всего 62 руб. 38 к.; протоіерей Владиміра Петрова—18 р. церковно-кружечнаго сбора; священника Вячеслава Хотѣвскаго—16 руб. 12 коп. церковно-кружечнаго сбора; священника Чернослободскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Василія Павинскаго—1 р. пожертвованій отъ крестьянъ и отъ настоятеля Александровскаго монастыря, Архимандрита Агаангела—22 р. церковно-кружечнаго сбора, а всего 119 руб. 50 коп.

Отъ Совѣта Попечительства при Іоанно-Богоселовекой церкви Олонецкой духовной семинаріи.

Съ 26-го сентября 1903 года по 20 августа 1904 года въ кассу Попечительства поступило:

1) Членскимъ взносомъ:

а) **Отъ дѣйствительныхъ членовъ:** Священника Виданскаго прихода П. Герасимова—4 р.; свѣщ. Повѣнецкаго собора М. З. Рыболовцева—3 р., окружнаго миссіонера, свѣщ. А. Здравомыслова—3 р.; препод. Каргопольскаго духов. училища П. А. Лебедева—3 р., препод. Уманскаго духов. училища Н. И. Рабинина—3 р.; быв. прел. семинаріи С. А. Левитскаго—3 р.; Вереинникова Н. А. кунда—5 р.; протоіерея с. Девятины А. Тихомирова—5 р.; управляющаго Александро-Свирскою часовнею, іеромонаха Назарія—5 р.; Ректора семинаріи, Архимандрита Оадеева—40 р.; препод. Самарской дух. сем. Н. С. Братолюбова—3 р.; свѣщ. г. Вязьмы В. Кълидекаго—5 р.; свѣщ. А. П. Модестова—3 р.; препод. Кадетскаго корпуса А. П. Воропова—3 р.; протоіерея В. С. Братолюбова—3 р.; податнаго инспектора Ѳ. П. Мегорскаго—6 р.; свѣщ. Чернослободскаго прих. В. Павлискаго—3 р.; причта Оштинской церкви—6 р.; препод. учительской семинаріи К. П. Орфилскаго—6 р.; А. А. Миворскаго—10 р.; препод. Точеской дух. семинаріи П. М. Шеклинова—7 р.; свѣщ. Мегорскаго прих. Г. Ивановскаго—3 р.; Ректора Самарской дух. семин., арх. Веніамина—10 р.; препод. сем. Д. П. Ягодкина—1 р. и протоіерея г. Вытегры І. Рабинина—3 р.

б) **Членовъ-соревнователей:** Свѣщ. Важинскаго прих. В. В. Громова—1 руб.; препод. Петрозаводекаго дух. училища С. П. Покровскаго—1 р.; протоіерея І. Богословскаго—1 р.; свѣщ. Чуриловскаго прих. В. Петрова—1 руб. и К. Ф. Филимонова—2 рубля.

2) Пожертвованій:

Бывшаго воспитанника семинаріи Д. Освятинникова—2 р. 60 к.; благочиннаго, свѣщ. П. Логиневскаго по подписному листу—20 р. 56 к.; отъ причтовъ епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ:

II Олонецкаго округа, свѣщ. М. Каргопольцева 7 р. — к.

II Петрозаводекаго округа, свѣщ. П. Громова 4 „ 55 „

III Лодейнопольскаго округа, свѣщ. Ев. Звѣрловлева 14 „ — „

Единоѣрческхъ церквей Повѣн уѣзда, свѣщ. А. Макліонова 2 „ 53 „

II Каргопольскаго округа, свящ. В. Преображенскаго	. 7 „ 76 „
I Повѣнецкаго округа, свящ. Іак. Свѣтлова	. 5 „ 95 „
III Вытегорскаго округа, свящ. Ст. Надежина	. 6 „ — „
Благочиннаго г. Каргополя, прот. Вл. Петрова	. 4 „ — „
I Вытегорскаго округа, свящ. Ст. Громова	. 3 „ — „
II Олонецкаго округа, свящ. В. Громова	5 р. 50 к.

3) *Поступило въ уплату долга:*

Отъ воспитан. семин. В. Морошкина—5 р. 50 к.; бывшего воспитанника семин. Д. Оесвитянинова—12 р. 40 к., воспит. К. Любимскаго—7 р. 50 к.; воспит. В. Дикаревскаго—8 р.; воспит. сем. Дм. Павловскаго—9 р. и учителя Мятусовской школы А. Лебедева—28 р., а всего—**триста восемь рублей восемьдесятъ пять коп.** (308 р. 85 к.).

На образованіе стипендіи протоіерея П. Ф. Щеглова: благочиннаго I Олонецкаго окр., свящ. М. Каргопольцева—4 р. 80 к.; благочиннаго свящ. Ст. Громова—4 р. 60 к. и свящ. В. В. Громова—1 р.

Довода о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, Совѣтъ Попечительства выражаетъ глубокую благодарность и признательность всѣмъ вышеуказаннымъ лицамъ за сочувственное отношеніе къ задачамъ и цѣлямъ Попечительства.

Членскіе взносы и пожертвованія адресуются на имя Совѣта Попечительства (зданіе Олонецкой духовной семинаріи).

Редакторъ Официальнаго Отдѣла,

Секретарь Консисторіи Г. Воскресенскій.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ.*—Епархіальныя извѣстія—Перемѣны по службѣ.—Перемѣны по должности управляющаго Кирилло-Челмогорской пустынью. Списокъ депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства, назначенныхъ на очередныя уѣздныя земскія собранія Олонецкой губерніи сессіи 1904 года.—0 пожертвованій, поступившихъ въ первыя епархіи.—Пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.—Отъ Совѣта Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи.

ОЛОНЕЦКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18. |

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

| № 18.

Слово въ день Рождества Пр. Богородицы.

(8-го сентября 1904 г. *).

Неплодства (Іоакима и Анны) преложеніе (разрѣшеніе) мірековъ блжнхъ разовѣши неплодства (1-го канона, пѣснь 8-я).

Эти слова нынѣшняго праздничнаго канона означаютъ то, что неплодный въ добродѣтеляхъ духовныхъ міръ „разрѣшился“ отъ этого неплодства чрезъ рожденіе Богородицы, разрѣшившей неплодство Іоакима и Анны. Какъ въ древности процвѣлъ сухой Аароновъ жезлъ, (Числ. 17, 8) такъ нынѣ чрезъ „тогда убо образуемое, нынѣ же дѣйствуемое“ (кан. Богор., ирм. 9), рожденіе отъ безплодныхъ Іоакима и Анны Пресвятой Дѣвы открылась возможность для человѣческаго естества произрастить лучший цвѣтъ свой, Христа, Спасителя міра.

Сколь неплоденъ былъ духовно міръ предъ пришествіемъ Христовымъ на землю, объ этомъ засвидѣтельствовала съ очевидностью исторія; ибо „какъ было въ дни Ноя“, когда, „всякая плоть растлила путь свой“ (Быт. 6, 11, 12), за что была обречена на погибель въ водахъ потопа, такъ было и въ первое пришествіе Сына Человѣческаго (Лук. 17, 26 и дал.), когда Самъ Онъ явился на землѣ во плоти, чтобы спасти духовно-растлѣнный отъ плотскихъ похотей міръ (Римл. 1, 24—32); такъ будетъ и во второе пришествіе Христово, когда по крайней привязанности къ благамъ и страстямъ земнымъ духовно-безплодная по невѣрью во Христа часть человѣчества унодобится соляному столпу (Лук. 17, 31—32). Конечно, были и въ языческомъ мірѣ добродѣтели,

*) Произнесено въ церкви Олонецкой Духовной Семинаріи.

но добродѣтели лишь человѣческія, въ которыхъ большею частью подъ вѣшнимъ покровомъ добра таились глубоко внутри укоренившіяся страсти, въ особенности же гордость, чуждая истинной любви къ людямъ (какова, напр. добродѣтель стойковъ). Такими духовно-безплодными остаются и доселѣ народы, не увѣровавшіе во Христа, какъ напр. японцы, которые, воспринявъ у европейскихъ народовъ образъ христіанской добродѣтели, не приносятъ дѣйствительнаго духовнаго плода въ самой жизни, такъ какъ, имѣя, невидимому, одинаковыя съ христіанскими народами добродѣтели, остаются внутренно чуждыми послѣднимъ и только ради тщеславной похвалы предъ европейскими народами, которымъ хотятъ казаться народомъ цивилизованнымъ, стараются быть подобными имъ въ христіанскомъ образѣ жизни.

Впрочемъ, оставивъ язычниковъ, обратимся къ самимъ народамъ, называемымъ христіанскими. Не дѣлаются ли и они все болѣе и болѣе духовно-безплодными по мѣрѣ того, какъ утрачиваютъ вѣру во Христа? Ибо о чемъ, какъ не о духовномъ безплодіи ихъ, свидѣтельствуетъ уменьшеніе вѣры ихъ въ возможность осуществленія христіанскихъ добродѣтелей? Этотъ упадокъ христіанской вѣры у современныхъ народовъ съ особенною силою выразился въ ученіи, хотя и окончившаго безуміемъ мыслителя Ницше, который говорилъ, что христіанскія добродѣтели: смиреніе, состраданіе, любовь и др. ведутъ человѣчество къ упадку, что не добродѣтелише должно быть человѣчество для того, чтобы достигнуть совершенства, а злѣе. О чемъ, какъ не о крайнемъ упадкѣ вѣры въ силу добра, во всепобѣждающую силу любви, образъ которой явилъ намъ Христосъ, свидѣтельствуетъ это преклоненіе предъ силою зла, господствующаго въ мірѣ (1 Іоан. 5, 14), являющагося закономъ естественной жизни развѣ лишь до тѣхъ поръ, пока она не преобразована духомъ Христова ученія? Въ сердцахъ многихъ изъ современныхъ людей остается уже безъ всякаго отзвука призывъ Церкви Христовой возлюбить Бога: имъ кажется невозможнымъ любить Бога, Который невидимъ, такъ какъ у нихъ все болѣе и болѣе ослабѣваетъ самая вѣра въ Бога, какъ Существо живое, невидимо и чудесно дѣйствующее непрестанно въ мірѣ,—они хотятъ говорить только о дѣлахъ любви къ ближнимъ, которыхъ видятъ и которымъ считаютъ возможнымъ дѣлать добро собственными силами, не прибѣгая къ помощи Божіей. Но не явно ли, что любви къ себѣ подобнымъ гораздо менѣе стало въ

ослабѣвшихъ вѣрою во Христа людяхъ, чѣмъ въ христіанахъ первыхъ вѣковъ, о которыхъ замѣчаетъ писатель книги Дѣяній апостольскихъ: „у всѣхъ увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа, никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее“ (Дѣян. 4 32). Не обладаютъ ли современные маловѣрующіе люди болѣе гордыми словами о непрестанно впередъ идущемъ духовномъ ростѣ человечества, чѣмъ подобными дѣлами любви,—по слову Писанія: „Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать“ (Притч. 3, 34)? И не объ этомъ ли духовномъ безплодіи свидѣлствуетъ та неотзывчивость, современныхъ людей на слово назиданія духовнаго, холодность, съ какою встрѣчаютъ они даже знаменитыхъ и въ свое время увлекавшихъ всѣхъ своимъ словомъ учителей жизни духовной?

Не чрезъ свои добродѣтели долженъ быть быть возстановленъ въ людяхъ истинный образъ Божій, по которому они созданы, но чрезъ невѣдомое міру смиреніе, привлекающее къ людямъ Божественную благодать (Притч. 3, 34; Іоан. 4, 6). Такое смиреніе и явила въ Себѣ Пресвятая Дѣва, наименованная отъ Ангела и дѣйствительно содѣлавшаяся Благодатною (Лук. 1, 28, 30). Чрезъ Нее, какъ „предопредѣленную скинію яже къ Богу нашего примиренія“, по словамъ церковныхъ пѣсней (канонъ, пѣснь 8-я), „возстановлена скинія падшая священнаго Давида“, „всѣхъ человѣковъ гертъ въ тѣло создася Божія“ (Амос. 9, 11—12, Дѣян. 15, 16—17; 2-го кан. пѣснь 9-я), т. е. образовалась пречистая Плоть Христова во утробѣ Пресвятой Дѣвы, и все человечество составило единое Тѣло Христово, которое есть Церковь (Ефес. 1, 22—23). Чрезъ смиреніе лишь Пр. Дѣвы, которой происхожденіе уподоблено у пророка произрастанію жезла отъ усѣченнаго корня Іесеева (Исаиі 11, 1), т. е. рода Давидова униженнаго, лишеннаго величія человѣческаго предъ пришествіемъ Христовымъ на землю, возростило человечество цвѣтъ своего естества, и начали приносить плодъ жизни духовной „благопокоривыя языки“ (1 кан. пѣснь 9-я). Ибо смиреніе вселило въ Нее ту вѣру, чрезъ которую Она съ полною покорностью предала Себя предначертаніямъ Промысла Божія, устроявшаго спасеніе человѣческое.

Исполнимся же, братіе, и мы такого же смиренія въ добродѣтеляхъ своихъ, какимъ исполнена была Пресвятая Дѣва, чтобы подобно Ей привлечь къ себѣ благодать, уготовимъ чрезъ

это смиреніе душу свою для „Дѣлателя мыслей нашихъ и Насадителя душъ нашихъ“..., чтобы Онъ „благоплодную показалъ“... и „неплодную землю“ нашего сердца (2 кан. пѣснь 8-я), чтобы болѣ легкими сдѣлались болѣзни нашего духовнаго возрожденія, которыя столь усиливаются вслѣдствіе упадка смиренной вѣры и умноженія гордости духовной въ людяхъ съ теченіемъ вѣковъ. И пусть, какъ св. Церковь призываетъ насъ воспѣвать въ дни настоящаго праздника: „къ тому жены въ печалехъ не родятъ чадь, радость бо процвѣте, и животь всѣмъ челоувѣкомъ въ мѣрѣ жительствуетъ“ (стих. на стиховнѣ праздника), такъ легко и радостно будетъ совершаться духовное возрожденіе наше, послѣ того какъ чрезъ рождество Богородицы разрѣшено духовное неплодство міра, и „возсіяло намъ Солнце правды, Христосъ Богъ нашъ“ (троп.). Аминь.

Архим. Ваадей.

КНИГА РУОЪ.

(Историческія свѣдѣнія о книгѣ *).

Ст. 15. *И рече Ноёминь къ Руоъ: се возвратися ятровъ твоа къ людемъ своимъ, и къ богомъ своимъ, возвратися убо и ты въ слѣдъ ятровою своея.* Ноёминь еще разъ пытается возвратитъ Руоъ къ своему народу и къ своимъ богамъ, не съ тою, впрочемъ, цѣлію, чтобы испытать ея привязанность къ ней; напротивъ, для нея очень видна была любовь и привязанность къ ней Руои, которая желала съ ней жить и умереть (ст. 17); но она хотѣла испытать ея твердость и постоянство и вмѣстѣ съ тѣмъ показать неизмѣримое различіе между Богомъ израильскимъ и богами моавитскими. Отличіе народа израильскаго отъ всѣхъ другихъ народовъ основывается на отличіи Бога израильскаго отъ боговъ другихъ народовъ; не даромъ Ноёминь говоритъ Руои: „вотъ, пѣвѣтка твоя возвратилась къ народу своему и къ своимъ богамъ“. Сообразно съ этимъ различіемъ и жизнь въ землѣ израильской иная, чѣмъ въ землѣ моавитской. Руоъ и Орфа до сихъ поръ не знали, что въ землѣ израильской жизнь безъ единенія съ Богомъ невозможна. Хотя онѣ и были въ замужествѣ съ израильянами, однако, нужно полагать, не исповѣдвали Бога израильскаго. Что Махлонъ и Хилеонъ сдѣлали въ землѣ моавитской, женившись на моавитянкахъ, то не въ обычаяхъ у израильянъ. Только теперь Руоъ и Орфа узнали отъ Ноёмини, что мужья ихъ поступили противъ закона и обычая израильскаго. Эта вѣсть различнымъ образомъ подѣйствовала

*) Продолженіе; см. № 16 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1904 г.

на ту и другую. Одна изъ нихъ, Орфа, какъ менѣе постоянная, потерявъ надежду устроиться семейнымъ образомъ въ землѣ израильской, а, быть можетъ, и убоявшись строгости и трудности закона Моисеева, распростилась съ своею свекровью и вернулась на родину. Ноеминь думала, что и другая сноха ея поступитъ также, когда лучше узнаетъ условія жизни въ землѣ израильской; но Руфь, не смотря на бѣдность и нищету, которыя ее ожидали въ будущемъ, твердо рѣшилась идти за Ноеминью (16—17).

При такомъ пониманіи дѣянъ убѣжденій, которыми Ноеминь хотѣла отклонить снохъ своихъ отъ путешествія въ землю израильскую, падаетъ и то обвиненіе, которое возводятъ на Ноеминь нѣкоторые толковники (Вейтъ и друг.), а именно: Руон и Орфѣ, вышедшимъ уже изъ идолопоклонническаго мѣста, она неоднократно приказывала возвратиться къ своему народу и къ своимъ богамъ (ст. 8, 11, 12, 15); такимъ образомъ, своими отвѣтами Ноеминь желала лишить своихъ снохъ случая обратиться къ истинному Богу ¹⁾.

Нѣтъ надобности много защищать Ноеминь отъ такого обвиненія. Какъ сказано выше, отклоняя снохъ своихъ отъ путешествія въ землю израильскую, она имѣла въ виду то, что онѣ скорѣе могутъ устроить и обезпечить свою судьбу на родинѣ, чѣмъ въ землѣ израильской, гдѣ могло служить препятствіемъ къ замужеству и языческое происхожденіе ихъ; сказано также, что она хотѣла узнать постоянство и рѣшимость своихъ снохъ. Къ этому должно прибавить, воверхыхъ, что Ноеминь не приказывала своимъ снохамъ возвратиться въ землю моавитскую, а только предлагала, позволяла имъ это, и слова ея, обращенныя къ Руон: *се возвратися ятрово твоя къ людемъ своимъ, и къ богомъ своимъ, возвратися убо и ты въ слѣдъ ятрово своея* (ст. 15), означаютъ то же, что и слова въ Ев. отъ Иоанна: *еже твориши, сотвори скоро* (13, 27). Повторяясь, Ноеминь дѣйствовала съ предосторожностію, чтобы Руон и Орфа, по происхожденію язычницы, прійдя въ землю израильскую, своимъ языческимъ суетвіемъ не послужили соблазномъ для другихъ и, въ случаѣ обращенія тамъ къ истинной религіи, по недостатку постоянства, или по трудности для нихъ закона Моисеева, не отпали бы отъ вѣры на позоръ религіи іудейской и самой Ноемини, а въ такомъ случаѣ, по Апостолу, *лучше бо бѣ имъ не познати пути правды, нежели познавшимъ возвратитися вспять отъ преданнѣя имъ святѣя заповѣди* (2 Посл. Петр. 2, 21). Когда же Ноеминь увидѣла твердую рѣшимость Руон слѣдовать за ней и навсегда присоединиться къ народу израильскому и его Богу, то всѣ сомнѣнія ея на счетъ Руон исчезли: она убѣдилась въ постоянствѣ своей снохи и перестала отговаривать ее (18). Свою твердость и постоянство Руон вполне оправдала и доказала на дѣлѣ.

Ст. 16—17. *И рече Руфь: не срящи мене то, еже оставите тебе*

1) Weith. Quaest. Sac. Script. Curs. compl. t. IV, p. 332.

или обратитися мнѣ отъ тебе, но идоже идиши ты, и азъ и иду, и идоже водворишия ты, водворюся и азъ: людіе твои, людіе мои, и Богъ твой, Богъ мой: Идоже аще умреши, умру, и тамо поизребуся. Такое открытое исповѣданіе Бога израилева показываетъ твердое и рѣшительное присоединеніе Руои къ народу израильскому и его Богу. Она уже клянется Иеговой, Богомъ Израилевымъ: *такъ да сотворитъ мнѣ Господь и сія да приложитъ, яко смерть разлучитъ между мною и тобою*. Это наиболее употребительная въ то время форма клятвы, въ которой клянущейся желать себѣ тяжчайшаго наказанія, если онъ не выдержитъ своего слова или не исполнитъ своего намѣренія. Здѣсь смыслъ клятвы такой: пусть поразитъ меня Господь, какими угодно Ему казнями, я клянусь, что смерть и ничто другое, какъ смерть, разлучитъ меня съ тобою. За такую преданность народу израильскому и его Богу Руою удостоилась, чрезъ второй бракъ съ Воозомъ, быть праmaterіею царя Давида и Самого І. Христа по плоти.

Ст. 18—19. *Видѣши же Ноеминь, яко укрѣпился она ити съ нею, умолче глаголати къ ней кому. Идоше же обѣ, доидоже при. ость въ Вилоемъ, и бысть егда присоствъ они въ Вилоемъ, и возласи бесъ градь о нихъ, и рекоша: еда сія естъ Ноеминь:* Говорили жители города Вилоема, но преимущественно городскія женщины, которыя по случаю возвращенія Ноемины пришли въ большое движеніе (thēom). Этѣмъ и объясняется употребленіе въ женскомъ родѣ глаголъ (thomarena и thikreua). „Эта Ноеминь?“ спрашиваютъ другъ у друга Вилоемлянки, удивляясь, вѣроятно, тому, что Ноеминь еще жива и возвратилась домой, а еще болѣе тому, что она возвратилась въ такомъ жалкомъ положеніи—одинокой вдовой, безъ мужа и сыновей ¹⁾.

Ст. 20. *И рече къ нимъ: не зовите убо мене Ноеминь: но зовите мене Горька: яко исполни мя горести Вседержитель зло.* Прежде имя „Ноеминь“, т. е. пріятная, соответствовало ея жизни, исполненной радости, а теперь, когда счастье ея разбито, потеряно, самымъ приличнымъ для себя именемъ она считаетъ „Мара“ что значить—горькая.

Учитель Петрозаводскаго духовнаго училища И. Машезерскій.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Delitzsch und Keil. Comment. S. 390. Bertheau S. 299. Мидрашъ, кажется, произвольно прибавляетъ здѣсь, что «въ день прихода Ноемины и Руои въ Вилоемъ Воозъ хоронилъ свою первую жену, вслѣдствіе чего и было собраніе Вилоемлянъ, пришедшихъ оказать умершей послѣдній долгъ любви». Der Midrasch Ruth Rabba. Wünsche. S. 27.

К Р А Т К О Е

историко-статистическое описаніе Масельско-Паданскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Олонецкой губерніи.

(По церковной лѣтписи и архиву).

Масельско-Паданскій приходъ, Повѣнецкаго уѣзда, находится отъ уѣзднаго города Повѣнца къ западу въ 70 верстахъ. Расположенъ онъ на южномъ и юго-восточномъ берегахъ Сегозера. Въ составъ его входитъ въ настоящее время шесть деревень: Погость, Лосяная гора (въ 13 в.), Евгора (въ 16½ в.), Петельнаволокъ (въ 5 в.), Листегуба (въ 10 в.) и Шасзеро (въ 12 в.), съ населеніемъ об. п. 1059 чел. (за 1903 г.). Съ г. Повѣнцомъ Масельско-Паданскій приходъ соединяется хорошей проселочной дорогой, выстроенной и отремонтированной на средства уѣзднаго земства. Сосѣдними къ Масельгѣ приходами являются: Паданскій (къ западу—въ 41 в.), Лухбушскій (къ востоку—въ 52 в.) и Кумчезерскій (къ югу—въ 33 в.)

Въ древности на мѣстѣ Масельско-Паданскаго погоста былъ поселокъ—Паданская Выставка ¹⁾, причислявшаяся къ Паданскому приходу ²⁾. Былъ когда то открытъ въ этой Выставкѣ и самостоятельный приходъ съ причтомъ, но послѣ пожара церкви, 29 іюня 1715 г., онъ былъ закрытъ и опять приписанъ къ Паданскому приходу. Жители прихода—кореляки; поэтому приходъ носитъ еще названіе „Корельской“ Масельги, въ отличіе отъ Масельги „Морской“ того-же уѣзда, находившейся по Сумскому почтовому тракту, за г. Повѣнцомъ. Впрочемъ, подобныя фамиліи въ приходѣ: Поповъ, Жуковъ... (въ Петельнаволокъ), Кочубеевъ, Пашуковъ, Полевой... (въ Листегубѣ) скорее происхожденія великороссійскаго и мадороссійскаго. Чѣмъ это объяснить, сами крестьяне не знаютъ, такъ какъ у нихъ не сохранилось объ этомъ никакихъ преданій. Всѣ жители прихода—изстари государственные крестьяне.

Въ гражданскомъ отношеніи Корельская Масельга принадлежала къ Селецкой Вотчинѣ и входила въ составъ Лопскихъ Погостовъ. Были ли когда историческія событія въ жизни мѣстнаго населенія, —неизвѣстно. Рассказываютъ, что воровская рука литовскихъ бродячихъ шаекъ коснулась нѣкоторыхъ богачей и здѣшней мѣстности. Но подробностей чикакихъ преданіе не сохранило объ этихъ событіяхъ.

О количествѣ населенія въ Масельско-Паданской Выставкѣ свидѣній нѣтъ.

¹⁾ По Стόглаву: «а выставку церковъ выиѣ поставилъ (какой-п. старецъ) а съ годъ побылъ а се пуста безъ ивиія стоять или отъ десятильниковъ или ругомъ недоволенъ нечѣмъ прожити»... (л. 32)

²⁾ Въ Паданскѣ Погостская церковь была построена въ 1604 г., а Богоявленская (приписная) — въ 1597 г.

и таблицу о движеніи населенія въ приходѣ мы можетъ имѣть только съ 1836 г. Тогда въ составъ прихода входила еще деревня Каргозеро (въ 34 в. — нинѣ принадлежитъ къ Морской Масельгѣ) и во всѣхъ деревняхъ населенія было: 734 чел. об. п. Черезъ нѣсколько лѣтъ считая: въ 1842 г. — 811 чел.; въ 1850 г. — 806 чел.; въ 1856 г. — 842 чел.; въ 1863 г. — 804 чел.; въ 1871 г. (безъ Каргозера, а съ деревнями: Острѣчье (19 в.), Шаровара (24 в.) и Плаковара (24 в.) — 1080 ч.; въ 1882 г. — 1056 чел.; 1890 г. — 1123 чел.; въ 1898 году — 1226 чел.; въ 1899 г. (безъ Острѣчья, Шароваръ и Плаковаръ, отчисленныхъ къ Кумчезерскому приходу) — 1027 чел. и въ 1903 г. — 1059 ч. об. п.

Сгорѣвшая въ 1715 г. Ильинская церковь не была возобновлена „за хлѣбнымъ недородомъ и крайнею скудостью прихожацъ“. Въмѣсто нея крестьяне имѣли возможность построить на томъ же мѣстѣ только часовню въ честь Ілии пророка, которая и существовала до 1831 г. Въ этомъ году Высокопреосвященный Игнатій чрезъ пристройку алтаря обратилъ часовню въ церковь и назначилъ съ 1832 г. къ ней особый причтъ. Эта церковь была крайне бѣдна и убога, и если могла существовать, то только благодаря заботамъ Архіепископа Игнатія, лично освятившаго ее 11 февраля 1832 г. По сохранившимся документамъ и вещественнымъ памятникамъ, церковь эта имѣла слѣдующій видъ. Стѣны ея не были промшоны и и уже полусгнили за 115-лѣтнее ихъ существованіе (съ 1715 по 1831 г.). Алтарь не былъ прикрѣпленъ къ часовнѣ, какъ слѣдуетъ, а только былъ прирубленъ изъ новыхъ бревенъ. Часовня была темная и маленькая; такова же оказалась и церковь. Иконостасъ былъ составленъ изъ часовенскихъ иконъ разныхъ размѣровъ личными трудами перваго священника Петра Іоаннова. Царскія врата, икона Тайной вечери и Сѣверныя врата (Южныя не было) были взяты изъ Шунгской церкви; икона св. Василія Великаго была писана въ сороковыхъ годахъ по заказу въ раскольниковскомъ даниловскомъ монастырѣ, а иконы: Распятіе І. Христа, Преп. Корнилія Палеостровскаго и преп. Іоны Клименицкаго были испрошены въ 1857 г. у Тольвуйскаго священника Іоанна Румянцева (Петроз. у.). Утварью и ризницею церковь была крайне бѣдна. Колоколовъ было четыре, вѣсомъ всѣхъ — 5 п. 14 ф. Не прошло со времени освященія церкви и 20 лѣтъ, какъ алтарь началъ отдѣляться. Образовался между церковію и алтаремъ промежутокъ около $\frac{3}{4}$ арш. ширины. Чтобы предохранить св. алтарь отъ дождя и снѣгу, это отверстіе постоянно наполнялось берестой, бумагой и соломой. Однако такое прикрытіе не спасало не только отъ дождя, а даже и отъ снѣга. Зимой, во время вьюгъ, всегда въ алтарѣ было много снѣга, иногда до колѣна. Весной же, когда обледѣлый вокругъ береста и проч. снѣгъ начиналъ таять, приходилось дѣлать надъ св. престоломъ навѣсъ изъ досокъ для стока воды. Какъ бы къ довершенію столь печальной картины ушалъ, наконецъ, и крестъ съ главнаго купола церкви; поставить же его не было никакой возможности, вслѣдствіе чрезвычайной ветхости крыши и самаго купола. Не было и стеколъ во многихъ рамахъ...

Въ 1860 г. 3 апрѣля въ первый день св. Пасхи, послѣ вечерни, и этотъ убогій храмъ едва не сгорѣлъ. Огъ выпавшаго изъ кадила угля загорѣлся вечеромъ престола. Огонь весьма скоро перешелъ съ престола на бересту и солому, а отсюда—на крышу. Это, кажется,—и спасло храмъ. Не успѣвшій усилиться огонь былъ своевременно замѣченъ на крышѣ и залитъ семействами священника и псаломщика.

Въ такомъ положеніи Масельская церковь находилась до 1865 г., когда на проенты съ капитала архіеп. Игнатія, въ количествѣ 111 руб., высланные Олонекской Духов. Консистоіей, и на сборные—66 р. 11 к., при помощи лѣсопромышленника Θεодора П. Захарьева (изъ Толвуи, Петроз. уѣзда), была произведена капитальная ремонтровка. Колокольня и крыша были сдѣланы новыя; средняя часть храма была увеличена въ длину на 1 саж.; алтарь былъ поднятъ на прежнее мѣсто и прикрѣленъ желѣзными полосами; полы и потолки положены новыя; стѣны съ обѣихъ сторонъ были обшиты тесомъ; окна увеличены съ 1 арш. высоты на 2 арш., поставлена печь и вся церковь окрашена. Освященіе было совершено 3 октября миссіонеромъ свѣц. Мих. Дубровскимъ съ окрестнымъ духовенствомъ. Но и въ обновленномъ видѣ храмъ Масельскій поражалъ всѣхъ своей нищенской обстановкой и своими малыми размѣрами. А холодъ зимой былъ такой, что въ морозы священнику приходилось для отогрѣванія во время службы своихъ рукъ прибѣгать къ помощи муфты или меховыхъ рукавичекъ. Вслѣдствіе того, что сѣверная стѣна храма и южная были старыя, церковь эта (возобновленная) скоро покосилась. Къ тому-же, желтая окраска церкви, въ соединеніи съ краснымъ цветомъ крыши, придавала сему дому молитвы видъ скорѣе отталкивающей, чѣмъ привлекающей и притягивающей. Хотя эта церковь и много была лучше церкви 1831 г., но она была очень непріятна!...

Въ 1899 г. заботами Преосвященнаго Епископа Назарія были изысканы средства на постройку новой благоустроенной церкви, каковая и была построена С.-Петербургскимъ 2-й гильдіи купцомъ Θεодоромъ Лавреніевичемъ Парфеновымъ въ концѣ октября 1900 г.; на постройку ея было израсходовано 5699 руб. 42 коп. Кромѣ того, храмоздатель Парфеновъ пожертвовалъ въ церковь разныхъ вещей на сумму до 500 р. Освященіе церкви совершилъ о. благочинный, свѣц. І. Вознесенскій съ окрестнымъ духовенствомъ 4 ноября. Въ 1903 г. церковь на средства того же благотворителя была обшита съ обѣихъ сторонъ и весной 1904 г. окрашена. Эта ремонтровка обошлась жертвователю до 1000 руб. Сверхъ всего этого, церковь ежегодно содержится Парфеновымъ, доставляющимъ бесплатно, по мѣрѣ надобности, свѣчи, кагоръ, масло и ладанъ. Благодареніе Господу Богу, тако благотворящему бѣднымъ Масельчанамъ!..

Всѣ иконы писаны на деревѣ масляными красками мѣстными (заонежскими) иконописцами, согласно имѣющимся у нихъ святцамъ. Живопись хороша и работа

доброкачественна. Принявъ во вниманіе еще то, что въ церкви три желѣзныхъ печи, двойныя окна (два свѣта), красивая двухъ-ярусная люстра, новыя полотняныя хоругви и металлическій (позолоченный) запрестольный крестъ съ семисвѣчникомъ, мы получимъ полную картину внутреннего устройства церкви, производящую на всѣхъ — и прихожанъ и проѣзжающихъ — самое пріятное и отрадное впечатлѣніе.

Но все-таки церковь Масельская, сравнительно съ другими церквями епархіи очень бѣдна. Сосуды, облаченія и богослужебныя книги — всѣ въ употребленіи: лишняго ничего нѣтъ, а бібліотека церковная очень бѣдна.

Миссіонеръ, свящ. П. Кудрявцевъ.

(Продолженіе будетъ).

Мѣстная хроника.

5 сентября—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій совершилъ божественную литургію въ своей домашней церкви, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома. Въ установленное время рукоположенъ во діакона, назначенный священникомъ въ Ковежскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда, К. Смирновъ, изъ окончившихъ курсъ въ Новгородской духовной семинаріи.

— Въ этотъ же день въ кафедральномъ соборѣ послѣ божественной литургіи о. кафедральнымъ протоіереемъ, въ сослуженіи соборнаго причта, совершено Господу Богу молебствіе о дарованіи побѣды русскому воинству въ войнѣ съ Японіей.

8 сентября—Рождество Пресвятыя Богородицы. Литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и епархіальнаго миссіонера, совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій. Въ обычное время совершены два рукоположенія: діакона К. Смирнова—во священника и монаха Челмогорской пустыни Владимира—во іеродіакона въ ту же пустынь. По окончаніи литургіи Его Преосвященство отправлялъ молебенъ Божіей Матери. Стеченіе молящихся въ соборѣ было большое.

12 сентября въ 1½ ч. по полудни на Петрозаводской общественной пристани, вблизи спасательной станціи, происходило торжество освященія вновь устроенной часовни во имя Чудотвор-

ной Лѣньковской иконы Божіей Матери, именуемой „Спасительницею утопающих“.

Водосвятный молебенъ и чинъ освященія часовни и спасительной станиі совершилъ о. Каедральный протоіерей А. П. Надежинъ съ діакономъ І. Тервинскимъ.

На молебствіи присутствовали Начальникъ губерніи Н. В. Протасевъ съ супругою, предсѣдатель губернской управы В. В. Савельевъ, члены Олонецкаго округа спасанія на водахъ и много посторонней публики.

По окончаніи молебна были возглашены многолѣтія: Госую Императору и всему Царствующему Дому, Августѣйшей Покровительницѣ Общества спасанія на водахъ Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Предсѣдателю мѣстнаго Округа, членамъ онаго и всѣмъ благотворителямъ.

По пропѣтіи многолѣтій о. каедральный протоіерей поздравилъ Начальника губерніи съ устройствомъ хотя небольшого по размѣрамъ, но великаго по своему религіозно-воспитательному значенію молитвеннаго памятника на водахъ Онежскихъ, гдѣ такъ часто свирѣпныя волны бушуютъ, поглощая иногда неопытныхъ пловцовъ и гдѣ, слѣдовательно, весьма умѣстна и необходима помощь человѣческая и напоминаніе о помощи небесной..

* * *

14-го сентября.—Воздвиженіе Животворящаго Креста Господня. Всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ и литургію въ самый праздникъ служилъ Его Преосвященство. Онъ же совершилъ обрядъ воздвиженія Креста Господня. Соборъ былъ переполненъ молящихся.

Каедральный протоіерей А. Надежинъ.

Начало занятій въ Олонецкой духовной семинаріи.

1-го сентября въ Олонецкой Духовной Семинаріи послѣ приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ начались учебныя занятія. Вновь поступило послѣ приемныхъ экзаменовъ 36 воспитанниковъ, общее же число воспитанниковъ дошло до 193. Въ зданіи общежитія начинается тѣсно, такъ что даже ризница обращена была въ спальню. Въ нынѣшнемъ году въ цѣляхъ дать болѣе возможности разумно и съ пользою употреблять свободное отъ занятій время въ стѣнахъ общежитія сдѣлана попытка упорядочить занятія столярнымъ и переплетнымъ мастер-

ствомъ, иконописаніемъ, гимнастикой, а со временемъ ввести, быть можетъ, и музыку. — 29 августа въ семинарской церкви началось совершаться богослуженіе; для устройства соборнаго богослуженія за переходомъ о. духовника, свящ. Андрея Братолюбова въ Александро-Невскую церковь и за недостаткомъ собственнаго діакона (вскорѣ имѣеть быть посвященъ въ санъ діакона учитель образцовой при семинаріи школы А. Вѣщезеровъ) приходилось приглашать священнослужителей изъ Александро-Невской церкви и другихъ. Народу пока ходило въ семинарскую церковь мало. — 31 августа отслуженъ былъ молебенъ предъ началомъ ученія, на которомъ присутствовали учащіе и учащіяся Семинаріи. На молебнѣ о. Ректоромъ семинаріи была сказана слѣдующая рѣчь:

„Привѣтствую васъ, братіе, съ началомъ новаго учебнаго года. Быть можетъ, нѣкоторые изъ васъ встрѣчаютъ его съ настроеніемъ духа нѣсколько тягостнымъ, съ настроеніемъ разочарованія, которое изображено въ слѣдующихъ словахъ Екклесіаста: „что было, то и будетъ; и что дѣлалось, то и будетъ дѣлаться, и нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ. Бываетъ нѣчто, о чемъ говорятъ: „смотри, вотъ это новое“; но это было уже въ вѣкахъ, бывшихъ прежде насъ“ (1, 10). Конечно, подобное настроеніе болѣе всего можетъ препятствовать успѣху дѣла. Поэтому остановимъ свое вниманіе на нѣкоторыхъ причинахъ, объясняющихъ подобное настроеніе.

Прежде всего многіе ищутъ отъ жизни того, чего она сама не можетъ дать. Они ищутъ все новыхъ и новыхъ впечатлѣній и никакими вполнѣ не удовлетворяются. Все, чѣмъ ранѣе они жили, является въ ихъ жизни чѣмъ-то текущимъ, и они ни на чемъ не могутъ остановиться. Подобные люди забываютъ, что не въ окружающей жизни, которая непрестанно измѣняется и дѣлается новою, источникъ ихъ недовольства, а главнымъ образомъ въ нихъ самихъ. Въ дѣйствительности они ищутъ притока все новыхъ и новыхъ впечатлѣній жизни не по чему иному, какъ по слабости своей воли, которая не можетъ самостоятельно и свободно подчинять себѣ, управлять и приводить въ должный порядокъ происходящія въ душѣ движенія. Они могутъ идти впередъ, только чѣмъ-либо подталкиваемые или какъ бы подгоняемые; ждуть отъ жизни новыхъ впечатлѣній, которыя сами по себѣ невольныо привели бы ихъ въ движеніе и возбудили въ нихъ

жизнь. Они забываютъ, что безъ самовоспитанія чловѣкъ, какъ существо разумно-свободное, является „тростью, колеблемою вѣтромъ“ всякихъ новыхъ впечатлѣній, которыя не всегда, очевидно, могутъ быть благопріятными для жизни.

Другіе предъявляютъ нашей духовной школѣ такія задачи, какія выполнить по самому существу своему она не въ состояніи. Не будемъ обманывать себя, забывая, что главная цѣль нашей духовной школы состоитъ въ томъ, чтобы готовить служителей Церкви. Наша школа не обязана готовить къ поступленію въ различныя высшія свѣтскія учебныя заведенія или къ достиженію самыхъ разнообразныхъ выгодныхъ общественныхъ положеній. Не страннымъ ли послѣ этого является ропотъ многихъ на то, что школа духовная не дастъ основательной подготовки въ области различныхъ свѣтскихъ наукъ? Не укоряетъ же никто школу классическую за то, что она не даетъ подготовки, какую можетъ дать школа реальная или военная. Почему же на долю нашей школы по преимуществу выпала судьба въ изобиліи принимать упреки и выраженія недовольства на то въ чемъ она неповинна?

Еще болѣе странными являются укоры нашей духовной школѣ за то, что нѣтъ въ ней свѣтскаго веселья, и стѣсна въ различныхъ отношеніяхъ свобода, которою пользуются ходящіе по пространнымъ путямъ міра сего. Вспомнимъ, что широкое наслажденіе радостями земной жизни и „хождение своими путями“ (Дѣян. 14, 16) суть начала жизни языческой. И не язычникамъ ли въ самомъ дѣлѣ уподобляются тѣ мнимо-либеральные люди, которые говорятъ, что обязательное хожденіе въ церковь, соблюденіе постовъ и другихъ постановленій Церкви, непріятно стѣсняетъ ихъ духовную свободу?

Приводя себѣ на память все это, охотно и радостно приступимъ къ занятіямъ во вновь наступающемъ учебномъ году. Оживимъ въ сердцахъ своихъ любовь къ богословію, чтобы не одно пребываніе въ этихъ стѣнахъ побуждало насъ къ изученію богословія, но и внутреннее влеченіе сердца. И напрасно кто-либо сталъ бы говорить, что онъ отъ природы не имѣетъ склонности къ богословію, но имѣетъ склонность къ какимъ-либо инымъ наукамъ. Всякому извѣстно, что религіозная потребность коренится въ природѣ чловѣка глубже другихъ, и что разныя природныя склонности успешно развиваются или заглушаются,

смотря по тому, благопріятныя, или неблагопріятныя для своего развитія условія онѣ встрѣчаютъ. Если же только усилившіяся въ юношескомъ возрастѣ страсти заглушаютъ болѣе живое религіозное настроеніе дѣтства, то это обстоятельство, конечно, объясняетъ охлажденіе любви къ богословію, но не оправдываетъ: оно свидѣтельствуетъ лишь о томъ, что развитіе различныхъ природныхъ склонностей идетъ не надлежащимъ путемъ.

Итакъ, оставивъ подобныя разсужденія о какомъ-то природномъ нерасположеніи, мы должны лишь найти для себя источникъ воодушевленія, чтобы удалить тягостное чувство недовольства и разочарованія. И пусть такимъ источникомъ воодушевленія будутъ для насъ прежде всего молитвы въ семь храмѣ: онѣ, внесутъ бодрость и оживленіе въ научныя и прочія наши занятія. Затѣмъ пусть будетъ источникомъ воодушевленія болѣе тѣсное общеніе наше другъ съ другомъ и взаимныя бесѣды о возвышенныхъ вопросахъ и цѣляхъ жизни. Пусть болѣе тѣсное общеніе наше поддерживаетъ и усиливаетъ въ насъ огонь духовной жизни.

Одушевивъ себя такимъ образомъ, мы найдемъ въ себѣ боольшую бодрость и для предстоящаго намъ труда, безъ привычки къ которому человекъ, „рожденный на трудъ“ (Иова 5, 6; Быт. 2, 15), не можетъ быть пригоднымъ ни на какомъ поприщѣ.

Въ заключеніе же бесѣды нашей призовемъ на трудъ нашъ благодать Духа Святаго, о Которомъ сказано: „послетъ слово Свое и истаетъ я“, — оледѣвшія сердца наши, — „дхнетъ Духъ Его, и потекутъ воды“ благодати, которыя возбуждаютъ движеніе новой, неизвѣстной еще доселѣ жизни въ сердцахъ нашихъ и оживить ихъ.

Архим. Ѳаддей.



Открытіе чтеній въ Братскомъ Назарьевскомъ Домѣ.

14 сентября происходило открытіе духовныхъ чтеній въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ. Сначала отслуженъ былъ молебенъ Пр. Александру Свирскому, какъ небесному Покровителю того Братства, (отъ имени котораго устраиваются чтенія), о. Ректоромъ семинаріи въ сослуженіи съ о. епарх. наблюдателемъ, свящ. Н. К. Чуковымъ и о. епарх. миссіонеромъ, свящ. Д. В. Островскимъ.

На молебнѣ провозглашены многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Анастасію, Епископу Олонецкому и Петрозаводскому, и Назарію, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, членамъ Братства, жителямъ г. Петрозаводска и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ молебна о. Ректоръ обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующею вступительною рѣчью:

„Призвавъ молитвенно помощь свыше, снова приступаемъ мы, братіе, къ духовнымъ нашимъ чтеніямъ и бесѣдамъ. Съ какимъ настроеніемъ духа приступаете вы къ нимъ сегодня, съ чувствомъ ли духовнаго глада или „жажды слышанія Слова Божія“, по словамъ пророка? (Амос. 8, 11). Если такъ, то этимъ очень облегчится трудъ нашъ, и не придется, можетъ быть, испытывать томленія духовнаго и мукъ отъ заботы представлять вамъ духовную пищу по возможности разнообразную и пріятную.

Но сердце мое исполнено опасенія, какъ бы подобное естественное чувство глада духовнаго не нашло препятствій къ своему проявленію въ усиливающейся все болѣе и болѣе болѣзни вѣка нашего—страсти къ развлеченіямъ. Въмѣсто любви Божественной все болѣе и болѣе усиливается въ людяхъ любовь къ вѣку сему. Въмѣсто того, чтобы заботиться о самособранности въ Богѣ, о созиданіи чрезъ общеніе съ Нимъ въ себѣ полноты жизни духовной, современные люди стремятся къ развлеченіямъ, къ разсѣянію по предметамъ міра сего. Вотъ какъ говорить объ этомъ знаменитый пастырь Церкви русской о. Іоаннъ Кронштадтскій: „удивительная болѣзнь явилась нынче,—это страсть къ развлеченіямъ. Никогда не было такой потребности къ развлеченіямъ, какъ нынче! Это прямой показатель того, что людямъ нечѣмъ стало жить, что они разучились жить серьезною жизнью, трудомъ на пользу нуждающагося и внутреннею духовною жизнью. И начали скучать! И мѣняютъ глубину и содержаніе духовной жизни на развлеченія! Какое безуміе! Точно дѣти, лишенная разума! А между тѣмъ развлеченіе это уже общественный порокъ, уже общественная страсть!... Народъ нашъ не знаетъ еще „развлеченій“: народъ знаетъ честный, здоровый трудъ, онъ знаетъ праздникъ,—день молитвы и отдыха“. („Новгор. Епар. Вѣд.“ 1904 г. № 16). И вотъ отъ этой-то, усиливающейся все болѣе и болѣе страсти къ развлеченіямъ происходитъ то, что люди, въ прежнее время бѣгавшіе за проповѣдниками Слова Божія,

тѣснившіеся около ихъ каедръ, нынѣ мало откликаются иногда на призывъ даже ищущаго и призывающаго ихъ проповѣдника. Хотѣлъ бы онъ сказать отъ полноты души: „исповѣмся Тебѣ въ церкви велицій“ (Псал. 21, 26), но вотъ видитъ онъ, что пустѣютъ болѣе и болѣе церкви и дома назиданія духовнаго, или если и наполнены, то весьма малый отзвукъ встрѣчаетъ въ сердцахъ это исповѣданіе.

Посему, начиная нынѣ духовныя чтенія и бесѣды, выражаемъ мы, братіе, естественное желаніе и увѣщаемъ съ большимъ усердіемъ и въ большемъ числѣ приходите сюда, чтобы могли мы съ „радостью творить“ дѣло наше“, а „не воздыхающе“ (Евр. 13, 17). Пусть будетъ въ домѣ семъ такое многолюдство, о которомъ говоритъ пророкъ Исаія: „возвеселись, неплодная, нераждающая,.. потому что у оставленной гораздо болѣе дѣтей, нежели у имѣющей мужа; распространи мѣсто шатра твоего, расширь покровы жилищъ твоихъ, не стѣсняйся“ (Исаія 54, 1—2). Конечно, и мы должны приложить трудъ свой къ тому, чтобы, по слову того же, упомянутаго нами знаменитаго пастыря, „внести въ жизнь утраченное его содержаніе, возвратить людямъ смыслъ жизни“... отклонить по возможности народъ отъ „развлеченій часто нескромныхъ, вредныхъ“, которыми „въ самообольщеніи“ стараются многіе „свои испорченные вкусы прививать народу, по своимъ взглядамъ передѣлывать жизнь“ (тамъ же). Но все же наиболѣе успѣшнымъ трудъ нашъ можетъ быть только при вашемъ усердіи, къ которому васъ и призываемъ“.

Затѣмъ о. Ректоромъ было прочитано одно изъ словъ на Воздвиженіе еп. Феофана, а о. епархіальнымъ наблюдателемъ статья г. проф. Мацкавейскаго (о чашѣ страданій).—Слушателей было довольно много, но все же не столько, сколько слѣдовало бы ожидать на открытіи чтеній, судя, напр. по предъидущему году. —Пѣлъ архіерейскій хоръ.

Прощальное чествованіе духовника Олонецкой духовной семинаріи, священника А. С. Братолюбова.

Въ воскресенье, 5-го сентября 1904 года, корпорація и воспитанники Олонецкой духовной семинаріи тепло и задушевно простились съ своимъ духовникомъ, священникомъ о. **Андреемъ С. Братолюбовымъ**.

Послѣ литургіи, предъ началомъ молебна, о. духовникъ обратился къ воспитателямъ и питомцамъ семинаріи съ послѣднимъ своимъ, прощальнымъ словомъ. Онъ говорилъ:

„Отцы, братія и чада о Христе!

Десница верховнаго Пастыреначальника, Господа нашего І. Христа, поставляющаго во святой своей церкви пастырей и учителей; чрезъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводекаго, указала мнѣ новое мѣсто служенія святой церкви.

Почти 17 лѣтъ проживши въ званіи духовника Олонецкой духовной семинаріи для блага и душевнаго спасенія воспитанниковъ здѣшней семинаріи, возлюбленные во Христѣ отцы, братія и чада, отъ чистаго сердца я возлюбилъ эту добрую, родную и всегда привѣтливую ко мнѣ семинарію. Понятно, что я не могъ безъ сердечнаго трепета выслушать вѣсть о назначеніи меня въ иную паству, но воли Господа кто противится можетъ (Рим. IX, 10)? Каждый долженъ безпрекословно повиноваться Господу и творить святую волю Его (Іоан. VI, 38). Онъ, Господь и Владика святой своей Церкви, сказалъ мнѣ, одному изъ дѣятелей на нивѣ ея, путь, въ онъже пойду; и я неотложно стану на этотъ путь, молитвенно взывая ко Господу, да исполнится на мнѣ Его всесвятая воля. Господи Боже мой, въ Твоей десницѣ новая судьба моего служенія святой Твоей церкви.

И вотъ нынѣ въ присутствіи вашемъ совершивъ послѣднее мое священнослуженіе въ этомъ храмѣ и вознесши въ немъ безкровную жертву къ престолу Господню о себѣ и о васъ, о спасеніи и благоденствіи вашемъ, я имѣю вскорѣ оставить васъ, возлюбленные отцы, братія и чада.

Оставляя васъ тѣлесно, молю Господа, да не разлучитъ меня съ вами по духу. Съ благоговѣніемъ благодарю единаго въ Троицѣ славимаго Бога, что Онъ, во все время моего служенія у васъ, не охлаждалъ въ душѣ моей чувствъ живѣйшей признательности къ вамъ за благожелательное довѣріе и расположеніе ко мнѣ.

Примите же за сіе отъ меня незабвенные отцы, братія и чада о Христѣ, мою сердечную благодарность. Въ послѣдующее же время жизни вашей здѣсь, возлюбленные воспитанники, вознесите въ горячихъ молитвахъ къ Единому въ Троицѣ славимому Богу и къ Пресвятой Дѣвѣ Богоматери умы и сердца свои, да вспомоствуетъ вамъ неутомимо преусѣвать въ премудрости. Прибѣгайте и къ заступничеству святыхъ, особенно же Св. Ап. и Евая. Іоанна Богослова, имени котораго посвященъ храмъ. Да поможетъ вамъ Господь умудряться во спасеніе свое, и возвращать въ себѣ особенно такія добродѣтели, какія необходимы будутъ въ будущей пастырской дѣятельности вашей, какъ то: воздержаніе и трезвенность, смиреніе, незлобіе, кротость, терпѣніе и другія.

Затѣмъ, всѣхъ васъ, о Христѣ отцы, братія и чада, смиренно прошу: нацѣлуйте мое отбытіе отъ васъ своими усердными и теплыми молитвами и сердечно

пожелайте мнѣ, чтобы служба моя на новомъ мѣстѣ была благопріятною для мѣстныхъ христіанъ и достойною званія, въ которое Господу благоугодно было призвать меня.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа да пребудетъ всегда со всѣми вами. Аминь“.

Послѣ молебна, на которомъ было произнесено многолѣтіе о. Андрею, всѣ присутствовавшіе въ храмѣ сошли въ актовъ залъ. Здѣсь преподаватель семинаріи П. К. Мягковъ, отъ лица всѣхъ сослуживцевъ, прочиталъ слѣдующій адресъ:

„Дорогой отецъ Андрей!

Лишь только услышали преподаватели и воспитанники Олонецкой Духовной Семинаріи, что розолучіей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія Вы, глубокоуважаемый Отецъ Духовникъ, назначаетесь приходскимъ священникомъ Александро-Невской градской церкви,—всѣ пожалѣли, что такой хорошій, сердечный, трудолюбивый батюшка покинетъ семинарію. Такое сожалѣніе вызывалось ничѣмъ инымъ, какъ любовію всѣхъ къ Вамъ. Да и какъ было не полюбить Васъ, не пожалѣть о Вашемъ уходѣ! Всякій знаетъ, какую почетную, но вмѣстѣ съ тѣмъ какую трудную должность Вы занимали; воспитывать молодежь въ духѣ Православной Церкви, давать отеческіе совѣты, любовію да лаской отговорить юношу отъ худыхъ дѣлъ, отъ закоренѣлаго непослушанія, пробудить его отъ нравственной апатіи, скуки и т. д.,—таково назначеніе Отца Духовника Семинаріи.

И Вы были именно такимъ руководителемъ юношей. Поэтому-то къ Вамъ, какъ къ отцу родному, съ радостью, съ охотой шли всѣ на исповѣдь. И здѣсь, при таинствѣ Св. Покаянія, Вы не упускали случая дать назидательный совѣтъ... И скажемъ безъ преувеличенія,—многія Ваши духовныя чада за 17 лѣтъ Вашей службы въ семинарскомъ храмѣ такъ привыкли къ Вамъ, что твердо рѣшились и на будущее время къ Вамъ идти съ теплою слезой раскаянія въ своихъ грѣхахъ, чтобы отъ Васъ услышать при этомъ слово ободренія, отъ сердца исходящій совѣтъ, благожеланіе...

17 же лѣтъ Вы, дорогой Отецъ Духовникъ, состояли законоучителемъ образцовой при Духовной семинаріи школы. 17 лѣтъ въ сердца и души дѣтей Вы полагали сѣмена добра и правды; все это время Вы „малыхъ сихъ“ поучали, назидали и утѣшали своимъ словомъ; раскрывали предъ ними въ простомъ изложеніи, приближающемся къ дѣтскому пониманію, высокія Евангельскія истины; внушали имъ всякое дѣло начинать молитвой... Однимъ словомъ, Вы были для нихъ прежде всего священникомъ и отцомъ, а затѣмъ уже преподавателемъ. И повѣрьте, дорогой Отецъ Духовникъ, всѣ Ваши питомцы—и вступившіе уже на самостоятельное поприще, и еще обучающіеся въ школахъ долго будутъ вспоминать о Васъ съ благодарностью, на долго сохранять Ваши завѣты..

Спасибо Вамъ, дорогой Отець Духовникъ, за все, что Вы сдѣлали для Семинаріи и обучающихся въ ней; спасибо Вамъ за Вашу доброту и ласку ко всемъ служащимъ въ этой Семинаріи.

Въ знакъ нашего уваженія къ Вамъ—примите отъ насъ эту Святую икону Спасителя нашего; пусть она служитъ залогомъ и доказательствомъ постоянной нашей къ Вамъ любви и признательности.

Вознося свои молитвы предъ престоломъ Всевышняго, —помолитесь и за всѣхъ насъ“.

Когда адресъ былъ прочитанъ, Инспекторъ Семинаріи В. И. Лебедевъ поднесъ о. Андрею св. икону Спасителя. Благословивъ эту иконою о. Духовника, о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Оадлей обратился къ нему съ такими словами:

„При исчисленіи заслугъ Вашихъ оставлена въ сторонѣ еще одна весьма существенная сторона въ Вашей дѣятельности, о которой должно сказать въ особенности мнѣ, какъ Вашему сослужителю въ семинарскомъ храмѣ: я говорю о молитвахъ и службахъ церковныхъ въ севъ храмѣ. Я долженъ привести на память Ваше долговременное, задушевное, благочестивое служеніе предъ престоломъ Божиимъ, которое является однимъ изъ главныхъ духовно-воспитательныхъ средствъ для подготавливающихся къ служенію Церкви. Это задушевно простое и усердное служеніе, которое вошло въ жизнь Вашу, какъ неотъемлемая существенная сторона ея, и сдѣлалось ея естественною необходимою потребностью, отчетливо и прочно запечатлѣется въ душѣ моей и, какъ думается, въ душахъ духовныхъ чадъ Вашихъ. Но не къ одной только воскресной и праздничной службѣ относились Вы съ надлежащимъ усердіемъ,—Вы всегда охотно откликались на призывъ совершить и будничную службу въ какой-либо изъ учебныхъ дней и такимъ образомъ питать благочестивое усердіе желающихъ. Нельзя далѣе не упомянуть о неопустительномъ хожденіи Вашемъ на наши утреннія и вечернія молитвы, которыми освящалось ежедневно начало и конецъ нашего дня, о цѣлыхъ недѣляхъ Вашего служенія въ дни святокъ и седмицы пасхальной, которымъ напоминали Вы о духовномъ торжествѣ Церкви, столь легко забываемомъ среди шума веселья свѣтскаго, также въ дни поста, въ которые частыя служенія столь способствовали поддержанію покаянныхъ чувствъ и духовному чрезъ нихъ обновленію. Наконецъ, вспомнимъ о частныхъ моленіяхъ, которыя совершали Вы постоянно по желанію какъ учащихся, такъ и учащихся, въ дни ли ангела, или при извѣстіи о смерти близкихъ, или по инымъ какимъ-либо случаямъ,—которыя (моленія церковныя) такъ способствуютъ сохраненію въ душѣ любви къ Церкви, дѣтки-простой преданности ей,—о благотворномъ воспитательномъ значеніи которыхъ какъ для необразованныхъ, такъ и образованныхъ людей столь сочувственно говоритъ знаменитый нашъ педагогъ К. Д. Ушинскій, хотя, къ сожалѣнію, все болѣе и болѣе отвыкаютъ такъ называемые образован-

ные люди отъ обрядовъ и молитвословіи Церкви и по своему маловѣрью иногда окончательно отъ нея отчуждаются. Заговоримъ же прощальное привѣтствіе наше пожеланіемъ, чтобы создавшееся въ храмъ нашѣмъ духовно-молитвенное общеніе Ваше съ нами унесено было Вами и въ будущее мѣсто молитвъ Вашихъ. Мы же, продолжая предстоять престолу благодати, предъ которымъ и Вы столь долго предстояли, конечно, не забудемъ и Васъ и постараемся всегда поминать о Вашемъ священствѣ“.

Наконѣцъ, изъ среды учениковъ вышелъ воспитанникъ VI класса Н. Дмитревскій, который въ своей рѣчи, между прочимъ, говорилъ:

„17 лѣтъ Вы, многоуважаемый о. Андрей, проходили должность духовника въ нашей семинаріи. 5 лѣтъ Вы духовно руководили и нами, и за это время мы вполне оцѣнили Васъ. Вы невольно привлекали насъ къ себѣ своимъ привѣтливымъ обращеніемъ и отзывчивостью. Придетъ-ли кто-нибудь изъ насъ съ просьбой отслужить молебень или панихиду, Вы тотчасъ, по первому зову, идете въ церковь, не обращая вниманія на то, что иногда Вамъ совершенно некогда. Все это совершали Вы безкорыстно, что особенно цѣнили мы въ Васъ. Вы располагали насъ къ себѣ и тѣми пастырскими совѣтами, которые слышали мы отъ Васъ на исповѣди. Исповѣдь насъ не пугала,—нѣтъ, потому что мы съ такимъ же довѣріемъ, какъ искренній сынъ раскрываетъ отцу свои погрѣшности, рассказывали Вамъ свои нравственные проступки, зная, что въ Вашихъ словахъ обличенія мы встрѣтимъ отеческое наставленіе и мудрое предостереженіе. Словомъ, всѣ Ваши отношенія къ намъ носили характеръ задушевности и любви. Любовь же Ваша къ семинаріи явилась причиною того, что Вы, въ теченіе такого большого періода жизни, какъ 17 лѣтъ, отдавали на служеніе ей свои силы. Уже одно это побуждаетъ насъ отнестись съ большимъ уваженіемъ къ Вашей многолѣтней дѣятельности, всесторонняя оцѣнка которой принадлежитъ не намъ. Зато каждый изъ насъ чувствуетъ, что Ваши труды въ качествѣ духовника семинаріи не остались безслѣдными.

Сознавая это, каждый изъ насъ сохранить доброе воспоминаніе о Васъ, о. Андрей, и по христіанской обязанности, вспомянетъ Васъ въ своихъ молитвахъ какъ бывшаго духовнаго Отца. Въ заключеніе позвольте пожелать Вамъ, многоуважаемый о. Андрей, много лѣтъ здравствовать и успѣшно трудиться въ новомъ мѣстѣ Вашего служенія, во славу имени Христова какъ и здѣсь. И мы, духовныя дѣти Ваши, просимъ не забыть насъ въ молитвахъ предъ престоломъ Всевышняго“.

На всѣ эти рѣчи и благожеланія о. Духовникъ отвѣтилъ словомъ благодарности; сказалъ, что предъ престоломъ Господнимъ всегда будетъ молиться Богу о процвѣтаніи духовнаго вертограда—семинаріи. Испросивъ у всѣхъ прощеніе, если когда-либо, кому-либо причинилъ непріятность, о. Андрей со слезами на глазахъ простился со всѣми...

Изъ путебыхъ замѣтокъ.

I

Привелось мнѣ недавно побывать — проѣздомъ по личнымъ надобностямъ — во многихъ селахъ нѣкоторыхъ уѣздовъ нашей Олоніи.

По сквернѣйшему проселку тащусь въ богоспасаемую весь, К—ги. Безотрадные пейзажи, отвратительная погода, быстрота движенія по двѣ версты въ часъ, — все это, конечно, не способствовало развитію радужнаго настроенія...

„А это что тамъ за дымъ? впереди-го?“

— А это, батюшка, наши мужики для поляны лѣсъ ваятъ.

Поравнялись. Съ десятокъ мужиковъ и бабъ у костерка расположились съ обѣдомъ.

Фигуры невеселыя, лица съ какимъ-то землянистымъ отбѣнкомъ, амуниція — балахонъ да запоть.

„Хлѣбъ да соль, православные, — добраго здоровья!“

— Просимъ милости, батюшка, — хлѣба кушать.

Вылѣзаю изъ телѣги — поразмять онемѣвшіе отъ ѣзды члены; присѣлъ на бревешко.

Разговорились; — извѣстно „куда“ да „откуда“.

„А какковы, братцы, по вашимъ мѣстамъ хлѣба сей годъ?..“

— Не говори, кормилецъ, плохи дѣла, вовсе плохи..

А одна баба, попроворнѣе, отъ подобія каравая отрѣзала небольшой ломтикъ.

„А попробуй-ка, батюшка, нашего новаго хлѣбца, отвѣдай“.

— Благодарствую. Взялъ, попробовалъ..

Господи, — что это?! По виду — не то комъ глины, не то кусокъ темной земли... на вкусъ — что то кислое, прѣсное, съ какимъ то острымъ, раздражающимъ запахомъ.

„Да, люди добрые, — какъ вы и ѣдите-то это?..“

— Что подѣлаешь, и того рады, и того мало уродилось.

„Да вѣдь тутъ заболѣшь? прости, Господи!“

— Да и болятъ, батюшка, болятъ не мало. Послѣ ѣды часъ — другой хмель да „шунеть“, да сутки цѣлымъ животомъ тужишься. Да не у насъ однихъ, по всей округѣ тоже..

Потолокали съ минутку, — пора дальше.

„Ну, счастливо оставаться, — помогай вамъ Господь!“

— Благодаримъ, батюшка, и тебѣ того же..

Тронулись.

„А на дняхъ у насъ „запасныхъ“ провожали“... завелъ было словоохотливый возница.

— Да молни ты, Христа ради,—и безъ того тошно!...

И опять „трень-брень“ унылый колокольчикъ; опять тощія озими, нездорѣлая поля, скучная окрестность...

— Это ты—полуголодная, грязная, безпомощная, православная деревня! Это ты, дѣ-смерти работающій, а все же впроголодь спать лежащійся богатырь россійскій, Микула Селяниновичъ!...

Грустно, обидно и.... стыдно.

П.

Дотаялися таки, наконецъ, до свояка любезнаго.

Цѣлованія, прижиманія,—здравствуйте, моль.

Послѣ всяческихъ приятныхъ собесѣдованій—свернула рѣчь и на хозяйство сельское.

„А не говори, братъ-дружище, про хозяйства наши! Хлопотѣ одна съ землей, а особенно по нынѣшнему году,—убытокъ чистый!

— Да вѣдь у васъ земля-то здѣсь первый сортъ, да и надѣлъ не малый?...

„Конечно, земли довольно—тридцать три десятины, и земля не дурная; да попробуй-ка сосчитать на нее всѣ расходи, такъ и выйдетъ въ остаткѣ нуль съ плюсомъ.

— Само-собой—послѣшилъ я согласиться: нынѣшнее лѣто въ резонъ брать не приходится,—хоть и сей годъ, мнѣ думается, ежели и барыша большого нѣтъ, такъ все же, и убытокъ если,—такъ отъ себя тершимъ.

„А это какъ?

„Да такъ. Вѣдь и у насъ, въ О., у крестьянъ тоже самое сей годъ: самъ-два, самъ-три. А тутъ же рядомъ, въ томъ же полѣ, на такой же землѣ, при такихъ же погодѣхъ—я лично знаю—выросла же рожь и въ нынѣшнемъ году самъ-семь. Вотъ и разбирай по пятницамъ всѣ причины и обстоятельства!

Вѣдь скажемъ правду: вправдѣ ли ми требовать отъ той же земли то, чего ей не даемъ? Приглядись-ка къ работѣ мужицкой: орудія обработки—дикаго періода; удобрѣніе скверное и скудное; сѣмя—не сортированное: цѣлая половина зеренъ—то нездорѣлыхъ, то пересушенныхъ въ ригѣ, масса сѣманъ всякихъ сорныхъ травъ, и все это кидается въ лоно земли—матери,—и ждетъ пахарь-труженикъ: „пухомъ лежи, кормилица (худо паханая); не нарѣсти травы (имъ же сѣянной); найди въ себѣ силу (истощенная, неудобренная), возрасти всѣ сѣмячки (и бесплодная)“.... Согласись, дорогой, что вѣдь правда же это сущая, и грѣшно, и неосновательно все сваливать на природу.

— Такъ то такъ, правда это, и спорить тутъ не станешь; да поди-ка, растолкую это крестьянину! Вѣдь вѣкъ ему того не втолкуешь.

— Ну, это, положимъ: полезное и разумное, скоро ли, долго-ли, а пробьетъ дорожку. Конечно, теоріей тутъ пока не прошибешь,—а вотъ что бы тебѣ, на собственной землѣ,—не за крестьянами слѣдовать, а на опытѣ, неопровержимо, убѣдить ихъ—какъ при тѣхъ же условіяхъ достигъ лучшаго—вдвойнѣ, по крайности, результата! И тебѣ польза вѣрная, и заслуга твоя—и передъ людьми и передъ Богомъ—великая. Вотъ ты вспоминаль, что и сноскомъ у тебя не важнее: моховина да щетина. Ну, попробуй весной употребить дѣя три: поставь челоуѣка съ лошадей, сдери желѣзною бороною эту моховину до черна, и увидишь,—какова трава будетъ. Дѣло легкое и недорогое, а сѣна накопишь втрое больше.

— Это что же? Траву сѣять, что-ли?

— Нѣтъ, не травосѣяніе, а просто, какъ бы тебѣ сказать, оживленіе почвы. А вотъ про травосѣяніе ты упомянулъ, такъ это прямо таки кладъ, а не работа. Не въ похвалу себѣ скажу—у меня у самого на одной десятинѣ земли въ первый годъ послѣ посѣва выросло 500 пудовъ сухого клевера, а прежде, на той же десятинѣ, дай Богъ собрать сотню пудовъ сѣна,—не дурного, конечно, а далеко до клевера! И замѣть—посѣешь разъ, а коси сѣкло четыре года.

— Все это хорошо, и сознаю я это отлично,—да чтожь ты думаешь,—я въ агрономы сюда поставленъ что-ли! Ты спроси—есть-ли у меня на это времято?—Скромный и благодушный хозяинъ мой немножко взволновался и вышелъ изъ своей норы.—Ты подумай, какой приходъ на рукахъ, служба, школа..

— Конечно, конечно, дѣлъ много; ты извини меня, въ рѣчи пришлось, успокойся. Не мнѣ давать тебѣ совѣты и читать наставленія. Самъ я знаю, что церковь и школа—эта первая наша обязанность, а все-же...

— А все-же и агрономичать обязанъ, молъ; такъ-ли? перебилъ меня съ доброй усмѣшкой собесѣдникъ: нѣтъ, прошло, слава Богу, то время, что священники сами за соху держались... спасибо доброму начальству...

— Да постой, погоди; пойми,—не говорю я тебѣ, что оря, отче, собственно-ручно; я не навязываю тебѣ своего мнѣнія, а все же выслушай и мое убѣжденіе объ этой матеріи. Я ясно сознаю, что пока не выбьется крестьянинъ изъ безысходной нужды, пока его матеріальное состояніе не сдѣлается хотя мало-маленьки удовлетворительнымъ съ улучшеніемъ хозяйства, вѣдь согласишься—съ босого, полуголоднаго, пришибленнаго, нуждой забитаго,—что съ него требовать? Грамотности, образованія, доброй нравственности?..

Хороши, прекрасны, спасительны, утѣшительны слова твои и въ школѣ, и въ храмѣ Божіемъ, хоть на минуту озарять темноту житейскую, хоть каплю отрады дадутъ они истомленному.... да не упускай изъ виду и того, что сейчасъ же, за порогомъ же школы и храма, въ собственномъ же его домишкѣ, то же горе ждетъ его, та же бѣдность схватитъ его руками костлявыми.... схватитъ—и душить его..

Хороша бѣдность въ книжкахъ; легко сказать: „бѣдень да честень“, — а спаси Богъ и сохрани отъ нея всякаго! Не пустое скажу, а опытомъ извѣданное: быть бѣднымъ, да остаться честнымъ много нужно силы, много характера, — героизмъ быть надо.

Такъ вотъ — помочь этому горю общему развѣ не обязанъ, говоря по совѣти, всякій изъ насъ, побольше чѣмъ мужикъ, людей культурныхъ? Прийти на помощь нуждѣ, помочь — чѣмъ и какъ можно — развѣ не милосердія это дѣло? А мы, не оскорбись, дорогой мой, мы, пастыри, люди хотя отчасти цивилизованные, стоящіе во главѣ деревни по своему образованію, — ужели только и обязаны знать и вѣдать „область духа“, не снисходя къ потребностямъ жизни, — хотя бы во имя простаго состраданія? Честно-ли это? Не грѣшно-ли это даже, — сказать осмѣлюсь?...

Вѣдь ты знаешь случай, когда ученики Господа обратились къ Нему съ просьбою, что нужно отпустить слушающихъ Его ученіе, чтобы они гдѣ-либо раздобылись пищею? Что Господь отвѣтилъ? — „Нѣтъ ли у васъ для нихъ пищи? — *Дадите вы имъ ясти*“. Помнишь!.. И мнѣ кажется, что это безусловно, и прежде всего, относилось къ тѣлесной пищѣ. А вѣдь мы, хоть и недостойные — преемники апостоловъ, вѣдь насъ тѣ же героичные мужики и бабы, дѣти наши, зовутъ: Батюшка, отецъ...

— А пожалуйте-ка, отцы и батюшки, — пора поужинать, а гостю дорогому съ дороги и поспать нужно — перервала бесѣду нашу радушная хозяйка.

Свяд. Викентій Красовъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Ѳаддей.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Продолжается подписка на 1904 г.

Вѣстникъ Знанія

48 книгъ
въ годъ 8р.

Редакторъ Издатель В. В. БИТНЕРЪ.

31 іюля вышелъ № 8 „Вѣстника Знанія“. Содержание:

Проф. М. Ферворнъ. Естествознаніе какъ основа міровоззрѣнія. — П. Бутошинъ, Случай № 212. — А. Н. Котельниковъ. Наука ли статистика, и каково ея содержаніе. — Джемсъ Уислеръ. За вечернимъ чаемъ. (Ten p'clock). Лекція объ искусствѣ — А. А. Радцигъ. Торговля Маньчжуріи въ 1903 г. — Литературные портреты. Петръ Розеггеръ. Хижина дровосѣка. — П. А. Ковалевъ. — Ближайшія задачи современной музыки. — Ю. Шпаковский. Шлицибергская экспедиція. — Генрихъ Куновъ. Философія и общественно-экономическіе факторы. — М. Осеневъ. Очерки изъ жизни русскихъ въ Парижѣ. — А. Павловскій. Земля и люди Лионіи. — д-ръ Куртъ Шмидтъ. О почной сторонѣ нашей душевной жизни. — Лѣтопись современной литературы и искусства: Л. З. Мовичъ. Этюды о текущей литературѣ. Души современниковъ. — Вопросы народнаго образованія и библіографіи: А. А. Николаевъ. Книга въ совре-

менной русской деревнѣ. Хроника и статистика народнаго образования. Воскресная школа въ Н.-Новгородѣ. А. Португаловъ.—О наглядныхъ пособіяхъ Тамб. губ. зем. управы. А. П.—Русскіе въ германскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Брюссельскій свободный университетъ.—Статистика посѣщаемости нѣмецкихъ университетовъ.—Джонъ Антуанъ Но. Враждебныя силы. Библиографія.—Научное обозрѣніе. Научно-литературная хроника. Авторъ Павловичъ Чеховъ.—Жоржъ Зандъ.—Шестисогласіе Петrarки. Научныя новости. Астрономія, метеорологія, землѣдѣліе. Новая гипотеза о лунныхъ кратерахъ.—Наблюденія надъ московскимъ ураганомъ на московской метеорологической станціи.—Въ поискахъ барона Толля и др. Зоологія, геологія, палеонтологія, археологія. Роль окраски, какъ средство защиты. Минеральныя богатства Дальняго Востока и др. Статистика, народное хозяйство Промышленность Москвы.—Роль экономической политики въ вопросѣ о неподвижности цѣнры населенія Франціи.—Данныя о добычѣ нефти въ Россіи и Америкѣ.—Биологія, медицина. Раковыя заболѣванія.—Новое примѣненіе лучей Рентгена.—Бациллы дизентеріи.—Техника. Новый сортъ бумаги.—Взаимопомощь читателей «Вѣстника Знанія».—Отвѣты подписчикамъ.—Объявленія.

Приложенія къ № 8.—Три книжки: 1) «Общедоступный Университетъ»: Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ ея исторіею. Часть V.—Металлургія. Часть VI.—Обработка камней и земель. 2) «Энциклопедическая бібліотека для самообразования».—Краткій систематическій словарь біологическихъ наукъ. 3) Читальня «Вѣстника Знанія»:—Ужасы войны и ея конецъ.

31 авг. вышелъ № 9 (сентябрь) «Вѣстника Знанія». Содержаніе:

А. А. Радцигъ. Во что обходится жителѣмъ Германіи покровительственная система.—Густавъ Данилевскій. Г. Тошій и его «штучка». Проф. Г. І. Кольбе. Психологія животныхъ.—Прив.-доц. К. В. Харичковъ. О высшихъ техническихъ школахъ въ Германіи. Н. Крыловъ. Сѣверный морской путь.—Проф. М. И. Тамашевъ. Очеркъ арабской культуры въ средніе вѣка.—А. К. Смоликовъ. Осеннія занятія натуралиста.—Г. Пятигорскій. Обозначеніе рабочихъ при утратѣ ими трудоспособности.—Проф. Л. Кельнеръ. Гладстонъ.—Л. Захаревъ. «Пределы науки и безпредѣльность исторіи».—П. Васильевъ. Къ исторіи русскихъ лишнихъ людей.—Джонъ Антуанъ-Но. Враждебная сила.—К. В. Щеглова. Настроеніе современной личности (М. Горькій).—Проф. П. Вейзенгрюнъ. Наука и жизнь.—ЛѢТОПИСЬ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА.—ВОПРОСЫ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ И БИБЛИОГРАФІИ: А. В. Николаевъ. «Переоцѣнка всѣхъ цѣнностей» въ дѣлѣ народнаго образования.—Библиографическія замѣтки о книгахъ для народа и для самообразования.—Библиографія.—Научное обозрѣніе.—Научная хроника. Всемирный парламентарій печати.—† Вальдекъ-Руссо.—Л. Фейербахъ.—Бюро научныхъ справокъ. Научныя новости. Астрономія, метеорологія, физика. Новые выводы относительно атмосферы планетъ.—Дѣйствіе молніи.—Зоологія, біологія, ботаника, антропологія, медицина, міена и изобрѣтенія.—Взаимопомощь читателей «Вѣстника Знанія».—Отвѣты подписчикамъ.—Списокъ книгъ для отзѣва.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ № 9.—Три книжки: 1) «Общедоступный Университетъ»: Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ ея исторіею. Часть VII.—Машиностроеніе и его значеніе для промышленности. 2) «Энциклопедическая бібліотека для самообразования».—Проф. Р. Боммели и проф. Г. Макмиланъ. Жизнь растений. 3) Читальня «Вѣстника Знанія»:—Проф. С. Серванъ. «Дополнительная Европа». Картины изъ исторіи жизни земли. Приложение № 6. Читальня «Вѣстника Знанія»: В. В. Битнеръ. Фр. Ницше и его произведенія—разсуждаются при этомъ №.

Подписная цѣна: на годъ (48 кн.) 8 р. съ перес., 7 р. безъ пер. Разсрочка по соглашенію. Подробныя объявленія базилатно. С.-Петербургъ, Кузнецкій, 2.

ИЗДАНІЯ В. БИТНЕРА ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ.

Системат. курсъ природовѣдѣнія въ 12 вып. по 50 к.: «Вода въ природѣ» 2 части, «Атмосфера» 3 ч., «Теплота» 3 ч., «Свѣтъ» 2 ч., «Звукъ» и «Лучи и волны»—въ 12 вып. этого «Общедоступнаго Университета»—3 р.—12 кн. 12 кн. «Читальни»—5 р.—12 кн. «Энци. Библ.»—6 р. «Ужасы войны и ея конецъ»—ц. 75 коп. Выпис. изъ ред. «Вѣсти. Зп.», СПБ., Кузнецкій, 2, за перес. не платять.

О продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1904—1905 подписномъ году.

Съ 1-го августа настоящаго 1904 года журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» вступаетъ въ *восемнадцатый* годъ своего изданія. Поставивъ задачей оказывать заведующимъ церковными школами и учащимъ въ нихъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ воспитанія и обученія, редакция журнала заботилась по мѣрѣ возможности о разъясненіи возникавшихъ вопросовъ по преимуществу въ практическомъ смыслѣ, имѣя въ виду главнымъ образомъ потребности и нужды школъ церковныхъ. Журналъ «Церковно-приходская школа» въ наступающемъ году изданія будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно въ двухъ отдѣлахъ. Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программой, въ *первомъ отдѣлѣ* журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся устройства школы вообще, вѣдѣнныхъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзорные выдающіяся статьи въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во *второмъ отдѣлѣ*, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будутъ помѣщаемы, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, статьи и рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ рубля.

Подписка принимается: Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа»; 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи. 3) у книгопродавца Н. А. Розова, въ Кіевѣ и Одессѣ.

Въ *С-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ Т. Л. Тузова. Въ *Москвѣ* въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ П. Игнатювичъ.

При семъ номерѣ прилагаются: «Свѣдѣнія о составѣ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Олонецкой епархіи».

СОДЕРЖАНІЕ: *Неоффициальный отдѣлъ:* Слово въ день Рождества Пр. Богородицы. *Арх. Гагдей.*—Книга Рубѣ. Преподаватель Петроз дух. училища *И. Машеэрскій.*—Краткое историко-статистическое описаніе Масельско-Падавскаго прихода. Миссіонеръ, свщ. *П. Курьянцевъ.*—Мѣстная хроника. Прот. *А. Надежинъ.*—Начало занятій въ Олонецкой дух. семинаріи. *Арх. Гагдей.*—Открытіе чтеній въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ.—Прощальное чествованіе духовника Олонецкой дух. семинаріи.—Изъ путевого замѣтокъ. Свщ. *Викентій Красовъ.*—Объявленія.

Печатать разрѣшается, 15 Сентября 1904 г. Цензоръ Прот. А. Надежинъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1904 г.

С В ъ Д Ъ Н І Я

о составѣ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Олонецкой епархіи.

(Составлены въ августъ 1904 г.).

I. Олонецкая духовная семинарія.

Ректоръ семинаріи, архимандритъ **Фаддей** (Успенскій), магистръ богословія; окончилъ курсъ Московской духовной академіи въ 1896 году; съ 16 ноября 1897 года — преподаватель философіи въ Смоленской духовной семинаріи; съ 19 ноября 1898 г. — инспекторъ Минской семинаріи; съ 27 июля 1900 г. — преподаватель богословія въ Уфимской семинаріи; съ 5 марта 1902 г. — инспекторъ той же семинаріи и съ 8 января 1903 г. — ректоръ Олонецкой семинаріи; имѣеть наперсникъ крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый.

Инспекторъ семинаріи, статскій совѣтникъ, **Василій Ивановичъ Лебедевъ**, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1881 г.; съ 1 августа 1881 года — помощникъ смотрителя Касимовскаго дух. училища; съ 14 марта 1883 г. — помощникъ смотрителя Зарайскаго дух. училища; съ 29 февраля 1888 г. — смотритель Данковскаго дух. училища; съ 16 августа 1902 г. — инспекторъ Олонецкой дух. семинаріи; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Помощникъ инспектора семинаріи, **Николай Казанскій**, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1904 г.; въ настоящей должности съ 16 августа 1904 года.

Преподаватели:

Священнаго Писанія — **Николай Петровичъ Громовъ**, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1901 г.; съ 29 сент. 1901 г. — въ настоящей должности. Онъ же секретарь Правленія семинаріи.

Богословія основнаго, догматическаго и нравственнаго — **Василій Владиміровичъ Костяковъ**, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи; въ настоящей должности съ 11 сентября 1903 г.; онъ же надзиратель семинаріи.

Церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви — статскій совѣтникъ, **Яковъ Семеновичъ Елпидинскій**, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1883 г.; въ настоящей должности съ 14 ноября 1883 г.;

онъ же преподаватель французскаго языка; имѣть ордена: св. Анны и св. Станислава 3 и 2 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей—Сергій Дмитріевичъ **Сотинъ**, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи; съ 28 августа 1903 г. въ настоящей должности.

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола—Викторъ Ивановичъ **Брыловъ**, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1899 г.; съ 20 января 1900 г. въ настоящей должности; онъ же преподаватель нѣмецкаго языка.

Русской словесности съ исторіей русской литературы—Платонъ Капитоновичъ **Мягковъ**, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1900 г.; съ 26 октября 1900 г. въ настоящей должности; онъ же преподаватель еврейскаго языка.

Гражданской исторіи, всеобщей и русской—статскій совѣтникъ, Дмитрій Павловичъ **Ягодкинъ**, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1876 года; съ 4 сентября 1876 г. въ настоящей должности; имѣть ордена св. Анны и св. Станислава 3 и 2 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Философскихъ наукъ и дидантики—Александръ Николаевичъ **Тихомировъ**, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1902 г.; съ 13 іюня 1903 г. помощникъ инспектора семинаріи; съ 8 іюля 1904 г. — въ настоящей должности.

Физики, математики и пасхалии—Александръ Кодратовичъ **Бурцевъ**, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1902 г.; съ 17-го октября 1902 года въ настоящей должности.

Греческаго языка—статскій совѣтникъ, Федоръ Александровичъ **Милотворскій**, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1878 г.; съ 23-го ноября 1878 года въ настоящей должности; съ 14-го ноября 1896 г. — старшій преподаватель семинаріи; имѣть ордена: св. Станислава 3 и 2 ст., св. Анны 3 и 2 ст., св. Владимира 4 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Латинскаго языка—Петръ Петровичъ **Мегорскій**, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1903 г.; съ 16 іюля 1904 г. въ настоящей должности.

Иконописи—крестьянинъ Николай Осиповичъ **Осиповъ**; въ настоящей должности съ 29 октября 1903 года.

Церковнаго пѣнія—священникъ Михаилъ Васильевичъ **Громцовъ**, студентъ семинаріи 1898 г.; въ должности съ 16 августа 1902 года.

Духовник семинаріи, священник **Іоаннъ Дроздинъ**; въ званіи духовника семинаріи съ 1-го сентября 1904 года.

Экономъ семинаріи, священник **Василій Цвѣтаевъ**; въ должности эконома семинаріи съ 28 августа 1903 г.; имѣть набадренникъ и скуфью.

Врачъ семинаріи, статскій совѣтникъ, докторъ медицины Казанскаго университета **Іосифъ Марковичъ Рясенцевъ**; въ означенной должности съ 1 мая 1904 года; онъ же преподаватель народной медицины въ семинаріи; имѣть ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст. и темно-бронзовую медаль въ память русско-турецкой войны 1877—78 г.г.

Почетный блюститель по хозяйственной части—пудожскій купецъ **И. А. Вазегскій** съ 29 декабря 1903 года.

Учитель начальной образцовой церковно-приходской при семинаріи школы, окончившій курсъ Олоонецкой духовной семинаріи **Алексій Игнатьевичъ Вѣщезеровъ**; въ настоящей должности съ 1 августа 1904 года.

II. Петрозаводское духовное училище.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ, **Василій Николаевичъ Ильинскій**, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1887 г.; съ 28 октября 1888 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Подлинскаго дух. училища; съ 19 октября 1894 г.—помощникъ смотрителя Каргопольскаго дух. училища; съ 9 июня 1896 г.—смотритель того же училища; съ 11 августа 1903 г.—смотритель Петрозаводскаго дух. училища; имѣть ордена: св. Анны и св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Помощникъ смотрителя училища, статскій совѣтникъ, **Константинъ Ивановичъ Жаванскій**, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1884 года; съ 14 августа 1884 года помощникъ смотрителя Каргопольскаго духовнаго училища и съ 9 ноября 1890 г. на той же должности въ Петрозаводскомъ духовномъ училищѣ; имѣть ордена: св. Анны и св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Преподаватели:

Ариѳметики и географіи, статскій совѣтникъ, **Николай Сергѣевичъ Машевскій**, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1883 г.; съ 13 декабря 1883 года—учитель ариѳметики и географіи; съ 23 августа 1897 г. членъ и дѣлопроизводитель училищнаго Правленія; имѣть ордена св. Станислава 3 и 2 ст., св. Анны 3 и 2 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Греческаго языка и чистописанія, статскій совѣтникъ, **Иванъ Алексѣевичъ Машевскій**, кандидатъ богословія С.-Петербургской дух. академіи 1881 г.;

съ 28 июля 1881 г.—помощник инспектора Олонецкой духовной семинарии; съ 30 января 1891 года—учитель греческаго языка и съ 26 августа 1896 г.—учитель чистописанія въ Петрозаводскомъ духовномъ училищѣ; имѣеть орденъ св. Анны и св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Латинскаго языка, надворный совѣтникъ, Павелъ Никитичъ **Сперанцевъ**, студентъ Олонецкой дух. семинарии 1871 года; съ 1 февраля 1873 г.—учитель латинскаго языка; съ 21 января 1899 г.—старшій учитель училища; имѣеть орденъ: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст.; знакъ Краснаго Креста и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ, Сергій Ивановичъ **Покровскій**, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1899 года; съ 17 февраля 1900 г. въ означенной должности.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ титулярный совѣтникъ, Сергій Васильевичъ **Срѣтенскій**, дѣйствительный студентъ Казанской духовной академіи 1896 г.; съ 14 января 1899 г.—въ означенной должности.

Церковнаго пѣнія священникъ кафедральнаго собора Іоаннъ Павловъ, окончившій курсъ Олонецкой дух. семинарии 1891 г.; съ 11 января 1903 г.—въ означенной должности; имѣеть набедренникъ, камилавку и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Надзиратели за учениками общежитія: съ 15 августа 1903 г. студенты Олонецкой духовной семинарии 1903 г. Петръ Ивановичъ **Мизеровъ** и Петръ Константиновичъ **Охотинъ**.

Врачъ при училищной больницѣ, статскій совѣтникъ, Іосифъ Марковичъ **Рясенцевъ**, докторъ медицины Казанскаго университета 1876 г.; въ должности врача при училищѣ съ 1891 г.; имѣеть орденъ св. Анны 3 и 2 ст. и св. Станислава 3 и 2 ст. и темно-бронзовую медаль въ память войны 1877—1878 г.г.

Ш. Каргопольское духовное училище.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ, Александръ Николаевичъ **Спасскій**, кандидатъ Казанской духовной академіи 1891 г.; съ 1892 г.—преподаватель Никольскаго дух. училища, съ 1897 г.—помощникъ смотрителя того же училища; съ 1898 г.—смотритель того же училища; съ 22 мая 1902 г.—преподаватель Олонецкой духовной семинарии; съ 11 августа 1903 г.—смотритель Каргопольскаго духовнаго училища; имѣеть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, Петръ Алексѣевичъ **Лебедевъ**, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1886 г.; съ 16 августа 1887 г.—преподаватель русскаго языка и церковно-славянскаго въ стар-

шихъ классахъ Петрозаводскаго дух. училища; съ 10 декабря 1899 года помощникъ смотрителя Каргопольскаго дух. училища; имѣть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 и 2 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Преподаватели:

Русскаго языка съ ц.-славянскимъ въ старшихъ классахъ—Владиміръ Александровичъ **Егоровъ**, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1902 г.; съ 22 августа 1902 г.—преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Старобокельскаго дух. училища; съ 23 окт. 1902 г. учитель чистописанія того же училища; съ 10 марта 1904 г. преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Каргопольскаго духовнаго училища

Русскаго языка съ ц.-славянскимъ въ I классѣ, священникъ Павелъ Васильевичъ **Николаевскій**, студентъ Олонецкой дух. семинаріи 1871 г.; съ 1871 по 1874 г. учитель Ольгедскаго земскаго училища; съ 22 марта 1875 г.—учитель русскаго языка и церковно-славянскаго въ Каргопольскомъ дух. училищѣ; 14 декабря 1895 года утверждёнъ въ званіи старшаго преподавателя училища; съ 19 іюля 1898 г.—священникъ; онъ же членъ-дѣлопроизводитель Правленія; имѣеть набедренникъ, камилаву, знакъ Краснаго Креста, ордена—св. Анны и св. Станислава 3 ст. и медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Греческаго языка, Николай Ѳеодоровичъ **Воронцовъ**, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1903 г.; съ 16 августа 1903 г. преподаватель ариометики и географіи Солиталскаго дух. училища; съ 24 іюля 1904 г.—въ настоящей должности.

Латинскаго языка, Владимиръ Павловичъ **Стефановскій**, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1901 г.; съ 1 ноября 1901 г. въ настоящей должности.

Ариометики и географіи, коллежскій ассесоръ, Николай Ѳеодосіевичъ **Лѣсковъ**, кандидатъ богословія С.-Петербургской дух. академіи 1895 г.; съ 28 іюня 1896 г.—помощникъ инспектора Олонецкой дух. семинаріи; съ 4 іюня 1897 года преподаватель латинскаго яз. въ Каргопольскомъ дух. училищѣ; съ 1 ноября 1901 г. преподаватель ариометики и географіи въ томъ же училищѣ; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Чистописанія—Владиміръ Александровичъ **Егоровъ** съ 1 сентября 1904 г. (учит. русскаго яз.).

Церковнаго пѣнія—Петръ Николаевичъ **Тихоміровъ**, студентъ Олонецкой дух. семинаріи 1899 г.; съ 30 іюня 1899 г. учитель Юргильской второклассной школы; съ 28 іюля 1901 г. учитель чистописанія и надиратель за учениками училища; въ настоящей должности съ 22 декабря 1903 г.

Надзиратель за учениками—Василій Фёдорович **Соловьёвъ**, студент Олонецкой дух. семинаріи 1904 г.; въ настоящей должности съ августа 1904 г.

Врачъ при училищѣ—лѣкарь Иванъ Маркусовичъ **Кантеръ** съ 14 іюля 1903 года.

Почетный блюститель—торгующій 2-й гильдіи купецъ, крестьянинъ Александръ Александровичъ **Ушаковъ**; въ означенной должности съ 1893 г.; имѣеть серебряную медаль съ надписью „за усердіе“ для изшенія на груди на Станиславской лентѣ.

IV. Олонецкое епархіальное женское училище.

Предсѣдатель Совѣта училища, протоіерей Александръ Петровичъ **Надежинъ**, кандидатъ богословія С.-Петербургской дух. академіи 1883 г.; съ 27-го августа 1883 г.—помощникъ смотрителя Петрозаводскаго духовнаго училища; съ 1890 г.—смотритель Каргопольскаго дух. училища; съ 1896 г.—инспекторъ Олонецкой дух. семинаріи; 25 октября 1897 г. рукоположенъ во священника и перемѣщенъ на должность настоятеля Петрозаводскаго кафедральнаго собора и штатнаго члена Олонецкой духовной консисторіи. Съ 26 октября 1897 г. назначенъ предсѣдателемъ Совѣта Олонецкаго епарх. женскаго училища; въ томъ же году возведенъ въ санъ протоіерея; онъ же преподаватель Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Забѣта въ I и II кл. училища; имѣеть набедренникъ, камилавку, наперсный крестъ; ордена—св. Станислава 2 и 3 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Начальница училища, Анна Алексѣевна **Невзаровская**, окончившая курсъ Петрозаводской Маріинской женской гимназіи 1876 г.; въ томъ же году учительница Соломенскаго сельскаго земскаго училища; съ 1877 года—учительница Петрозаводскаго начальнаго женскаго училища, съ 1884 г. надзирательница земскаго общежитія иогороднихъ воспитанницъ Петрозаводской Маріинской женской гимназіи; съ 30 октября 1894 г. исп. д. начальницы сего училища, съ 1902 года учительница чистописанія въ I—IV кл. училища.

Инспекторъ классовъ—протоіерей Василій Фёдоровичъ **Соколовъ**, студентъ Олонецкой дух. семинаріи 1867 г.; въ томъ же году учитель Вытегорскаго сельскаго земск. училища; съ 1868 г. учитель Каргопольскаго духовн. училища; съ 1870 г. учит. Петрозаводскаго дух. училища и помощникъ смотрителя сего училища; съ 1879 г. по 1880 г. ис. д. смотрителя училища; съ 1883 г. рукоположенъ въ священника и утвержденъ въ должности законоучителя и инспектора классовъ Олонецкаго епарх. женскаго училища и штатнаго члена Олонецкой дух. консисторіи; съ 1892 г.—законоучитель образцовой женской ц.-пр. школы при училищѣ; съ 1900 г. ис. д. дѣлопроизводителя Совѣта училища; съ 1901 г. исполняетъ обязанности завѣдующаго воскресною школою Александро-Свирскаго Братства въ г. Петрозаводскѣ; имѣеть набедренникъ, камилавку, наперсный крестъ;

ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 2 и 3 ст., знак Краснаго Креста и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Члены Совѣта училища: кафедральнаго собора священникъ Николай Ивановичъ **Суперанскій**, имѣеть набедренникъ, камилавку и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III; того же собора священникъ Николай Филипповичъ **Первенцевъ**; имѣеть набедренникъ, камилавку и серебрянную медаль въ память царствованія Императора III.

Преподаватели:

Русской и общей гражданской исторіи въ училищѣ (съ 4 сент. 1881 года) и географіи въ V и VI кл. съ 7 сент. 1900 г., кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи Дмитрий Павловичъ **Ягодкинъ** (преподаватель семинаріи).

Географіи во II—IV кл. Николай Петровичъ **Громовъ**—съ 1902 года (преподаватель семинаріи).

Ариѳметики въ IV—V кл. Николай Сергѣевичъ **Машезерскій**—съ 1-го марта 1900 г. (препод. Петрозаводскаго дух. училища).

Ариѳметики въ I—II кл. Платонъ Капитоновичъ **Мягковъ**—съ 1901 г. (преподаватель семинаріи).

Ариѳметики въ III кл. Викторъ Ивановичъ **Крыловъ**—съ 1901 г. (преподаватель семинаріи).

Геометріи въ VI кл. Александръ Кодратовичъ **Вурцовъ**—съ 1903 г. (преподаватель семинаріи).

Физики—въ V и VI кл. Федоръ Александровичъ **Милотворскій**—съ 1 марта 1900 г. (преподаватель семинаріи).

Педагогики въ V и VI кл. Александръ Николаевичъ **Тихомировъ**—съ 1 сентября 1904 г. (преподаватель семинаріи).

Русскаго языка съ церк.-славянскимъ въ I—III кл. Сергій Васильевичъ **Срѣтенскій**—съ 19 авг. 1900 г. (препод. Петрозаводскаго дух. училища).

Русскаго языка и словесности въ IV—VI кл. Сергій Ивановичъ **Покровский**—съ 1902 г. (препод. Петрозаводскаго дух. училища).

Церковнаго пѣнія—регентъ Олонецкаго Архіерейскаго хора Александръ Васильевичъ **Рождественскій**—съ 1903 г.

Преподаватель гигиены, врачъ училищной больницы, статскій совѣт., докторъ медицины, Іосифъ Марковичъ **Рясенцевъ**. Врачемъ училищной больницы съ 21 авг. 1896 г.; имѣеть орденъ—св. Станислава и св. Анны 2 и 3 ст.

Преподаватель живописи—вакансія.

Воспитательницы:

Старшая Ольга Васильевна **Покровская**, окончившая курсъ Петрозаводской Маріинской женской гимназіи 1882 г.; съ 1883 г. назначена воспитательницею Олонецкаго Епарх. женскаго училища и съ 1 мая по 12 сент. 1886 г.

ис. д. начальницы сего училища; съ 19 сент. 1886 г.—старшею воспитательницею; съ 1902 г. завѣдуетъ учил. бібліотекою; имѣть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Воспитательница училища, Лидія Александровна **Лѣскова**, окончившая курсъ Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища 1885 г.; въ томъ же году назначена ис. д. воспитательницы, а съ 1886 г. утверждена въ должности воспитательницы; имѣть серебр. медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Воспитательница—дѣвица Евгенія Григорьевна **Модестова**, окончила курсъ Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища. До 1886 г. состояла учительницею въ нѣсколькихъ церк.-приходскихъ школахъ епархіи, а съ 1886 г. назначена воспитательницею и кастеляншею Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища; имѣть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Воспитательница—дѣвица Анна Васильевна **Мудролюбова**, окончившая курсъ въ Олонецкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1897 г., съ какового времени состояла наставницею въ церк.-прих. школахъ епархіи, въ сей же должности съ ноября 1901 г.

Воспитательница—дѣвица Надежда Александровна **Шуйская**, окончила курсъ въ Петрозаводской Маріинской женской гимназіи 1899 г., въ должности съ сентября 1899 г.

Воспитательница—дѣвица Марія Николаевна **Климовская**, по окончаніи курса въ Олонецкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 1899 г., состояла учительницею Шальской церк.-прих. школы Пудожскаго уѣзда; въ настоящей должности съ 1902 года.

Помощница воспитательницы, дѣвица Вѣра Михайловна **Рыборѣцкая**, окончила курсъ въ Петрозаводской Маріинской женской гимназіи; въ должности съ сентября 1894 года.

Помощница воспитательницы, дѣвица Вѣра Александровна **Надежина**, окончила курсъ въ Олонецкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ настоящей должности съ сентября 1904 г.

Экономъ училища, священникъ Павелъ **Герасимовъ**.

Образцовая при училищѣ женская церковно-приходская школа.

Законоучитель, протоіерей Василій Федоровичъ **Соколовъ**—съ 1892 г.; онъ же инспекторъ классовъ училища.

Учительница, дѣвица Марина Петровна **Романова**, окончившая курсъ въ Олонецкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 1901 г.; съ сего же года въ сей должности.

