

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1907 г.

29 МАРТА.

XXXV изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 13.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 коп., а съ дост. и перес. 25к.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО—ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.**

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

## Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: крестьянину хут. Сарбаевского, Орскаго уѣзда, Іакову Сапожникову за его труды и пожертвованіе 200 рублей на устройство ограды въ с. Покровскомъ Орскаго уѣзда; члену церковно-приходскаго попечительства церкви того же села Покровскаго крестьянину Ивану Ильину за усердные труды по устройству той же ограды—14 марта.

Рукоположенъ во священника псаломщикъ пос. Требіатскаго, Верхнеур. уѣзда, Іоаннъ Архиповъ къ церкви пос. Касельскаго, того же уѣзда,—10 марта.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста  
а) священническое: заштатному священнику пос. Черновскаго, Оренб. уѣзда, Веніамину Голованичеву въ ст. Студеновской, Урал. обл.,—19 марта; б) псаломщическія: учителю казачьей

школы ст. Разсыпной, Оренбургскаго уѣзда, Михаилу Никулину при церкви той же станицы — 16 марта; сыну псаломщика Петру Смирнову въ хут. Ижбердинскомъ, Оренб. уѣзд — да, 19 марта.

*Перемѣщены:* священникъ ст. Буранной, Оренб. у., Логинъ Астраханкинъ въ пос. Яманскій, Урал. обл., — 19 марта; священникъ пос. Верхне-Санарскаго, Троицк. у., Симеонъ Боголюбовъ въ с. Варлаково, Челябин. у., — 19 марта; псаломщикъ-діаконъ села Романовки, Оренб. у., Николай Покровскій въ с. Кулагино, того же уѣзда, — 21 марта; псаломщикъ-діаконъ села Горшкова, Челябин. у., Іоаннъ Лушниковъ и псаломщикъ слоб. Окуневской, того же уѣзда, Савва Источниковъ одинъ на мѣсто другого — 21 марта; священникъ пос. Смирновскаго, Бустан. уѣзда, Михаилъ Колосовъ въ пос. Ѳедоровскій, того же уѣзда, съ 1 мая; діаконъ Спасо-Преображенской кладбищ. церкви г. Уральска Максимъ Савичевъ въ ст. Горячинскую, Урал. обл., на діаконское мѣсто — 23 марта; псаломщикъ ст. Буранной, Оренб. у., Максимъ Голубевъ въ с. Илькульганъ, того же уѣзда, — 22 марта; послушникъ Оренбургскаго Успенско-Макарьевскаго мужскаго монастыря Андрей Родинъ послушникомъ къ Оренбургскому архіерейскому дому — 23 марта.

*Утверждены въ должности церковнаго старосты* къ церкви пос. Мамалаевскаго, Оренб. у., казакъ Иванъ Воробейкинъ — 19 марта.

*Уволенъ отъ должности псаломщикъ* пос. Мухрановскаго, Урал. обл., Іоаннъ Кирпичниковъ — 19 марта.

Въ с. Ѳед  
— пос. Ч  
— — Чес  
— — с. У  
— ст. Бу  
— пос. Х  
— хут. Ве  
— зав. У  
— — Ни  
— — Ал  
— — Гри  
— — Ал  
— селъ  
— селъ  
— пос. А  
— — Вер  
— ст. Гр  
— пос. С  
— — Па  
— — Ви  
— — Ал  
— — Вас  
— пос. Н  
Пр я лет  
— Бла  
  
Въ пос. К  
— — Гр  
Прч Спа  
  
Въ — Ром  
— ст. Бу  
— пос. В  
— селъ  
— пос. В  
— пос. С  
— — 2-м  
— — Ер  
— — Ян  
— — Бор  
— — Ши  
— — Ки  
— — Цар  
— — Мух

**Праздныя мѣста.**

Наименованіе селеній:	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Жалованья.			
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ с. Федоровкѣ.	496	—	—	—	1
— пос. Черновскомъ	156	400 р.	—	—	1
— — Чесноковскомъ	369	392 р.	—	—	2
— — с. Успенкѣ	901	—	200 р.	66	1
— ст. Буранной (единов.)	87	525 р.	—	—	3
— пос. Хобарномъ	209	—	—	—	1
— хут. Воюнежскомъ	368	—	240 р.	35	1
— зав. Узянскомъ	2716	—	—	—	2
— — Нижне-Авзяно-Петр.	1848	—	192 р.	—	1
— п. Грязнушенскомъ	646	400 р.	—	300	—
— — Александровскомъ	519	—	—	300	2
— селѣ Куликовскомъ	2113	211 р. 68к.	—	155	1
— селѣ Кирибинскомъ	672	392 р.	—	—	1
— пос. Архангельскомъ	162	400 р.	—	—	—
— — Верхне-Саварскомъ	528	400 р.	2 <sup>00</sup> р.	424	—
— ст. Круглоозерной (един.)	917	380 р.	—	—	1
— пос. Сергѣевскомъ	800	—	—	240	—
— — Павловскомъ	1734	—	—	495	—
— — Викторовскомъ	1123	—	—	198	—
— — Алешинскомъ	774	—	—	120	—
— — Васильевскомъ	585	—	—	120	—
— пос. Ново-Уральскомъ	189	—	—	100	—
Пр и Петропавловской церкви г. Уральска	324	440 р.	—	—	1
— Благовѣщенской церкви г. Верхнеуральска	1682	—	—	—	1
<i>б) Діакоискія:</i>					
Въ пос. Княделинскомъ	176	320 р.	—	—	1
— — Грязно-Иртецкомъ	332	320 р.	—	—	1
Прч Спасо-Преображ. цер. (кладб.) г. Уральска	—	415 р.	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Въ — Романовкѣ	743	400 р.	—	66	1
— ст. Буранной (единов.)	87	525 р.	—	—	3
— пос. Кремякульскомъ	1315	—	—	300	—
— селѣ Поповѣ	853	—	280 р.	66	3
— пос. Васильевскомъ, Кустанайскаго уѣзда	585	—	—	120	—
— пос. Сарайчиковскомъ (един.)	710	360 р.	—	—	1
— — 2-мъ Чаганскомъ	176	220 р.	—	—	1
— — Ермоличевскомъ (един.)	140	—	—	—	—
— — Янайскомъ (единов.)	669	420 р.	—	—	2
— — Бородинскомъ (единов.)	810	550 р.	—	—	1
— — Шилинскомъ	138	330 р.	—	—	1
— — Кирсановскомъ (единов.)	259	320 р.	—	—	1
— — Царево-Никольск. (един.)	193	320 р.	—	—	—
— — Мухрановскомъ (единов.)	743	400 р.	—	66	1

## ЖУРНАЛЪ

Правленія Челябинскаго духовнаго училища на 30 декабря  
1906 года за № 36-мъ.

(Продолженіе).

Обязавъ вновь избранныхъ членовъ Правленія отъ духовенства содѣйствовать успѣшному ходу учебно-воспитательнаго дѣла, съѣздъ вмѣстѣ съ тѣмъ обязалъ, чтобы они «каждому окружному съѣзду духовенства доставляли письменные доклады объ этомъ». Такимъ образомъ, съѣздъ 1906 года, занявшійся обсужденіемъ не подлежащихъ его вѣдѣнію вопросовъ, призналъ за собою право обсуждать учебно-воспитательные вопросы и на будущихъ окружныхъ съѣздахъ. Но право это не предоставлено съѣздамъ по уставу духовныхъ училищъ. Въ уставѣ дух. уч. 1867 г. при изложеніи предметовъ занятій съѣзда (§ 24), дѣйствительно, было такое положеніе: «Обсужденіе заявляемыхъ ему (съѣзду) свѣдѣній о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ»; въ дѣйствующемъ же нынѣ уставѣ духовныхъ училищъ 1884 года указаніе это опущено и точно указаны (§ 22) слѣдующіе предметы занятій съѣзда: 1) «Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлію, единовременныхъ и ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ; 2) опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій и 3) избраніе членовъ училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей и другіе вопросы по указанію Преосвященнаго». Прежніе съѣзды Челябинскаго училищнаго округа и не дерзали нарушать Высочайше утвержденный уставъ дух. уч., ограничивая свои занятія тѣми дѣлами, какія предоставлены имъ уставомъ. Точно также и съѣзды Оренбургскаго и Уральскаго духовно-училищныхъ округовъ не нарушаютъ этого устава, какъ это видно изъ печатаемыхъ въ «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» журналовъ этихъ съѣздовъ. Въ заключеніе, нельзя не указать, что окружный съѣздъ 1906 г., признавшій

за собою  
ступилъ въ  
«Вообще  
новленій,  
устава, а  
требованія  
ніе вышша  
1873—187

Что  
му корпус  
обвинилъ  
стройки лю  
священству  
помѣщенія  
нату сторо  
двѣ комна  
оба этажа  
значительн  
скрыло от  
дящейся се  
на эту пр  
альное наз  
дѣла и без  
1) о самой  
ководилось  
номъ на п

О сам  
люфтъ-кло  
стройки, в  
внизу — ко  
два корид  
надзирател  
На это сл  
ныхъ, ни  
ни помѣ  
надписямъ  
краткости,  
номъ назн

за собою право обсуждать учебно-воспитательные вопросы, по-  
ступилъ въ нарушение слѣдующаго опредѣленія Свят. Синода:  
«Вообще съѣзды духовенства не имѣютъ права дѣлать поста-  
новленій, противорѣчащихъ прямымъ указаніямъ училищнаго  
устава, а въ случаѣ затрудненій въ исполненіи какого-либо  
требованія устава обязаны представлять о томъ на разрѣше-  
ніе высшаго начальства (Опред. Св. Синода 25 мая—2 января  
1873—1874 г. г.).

Что касается дѣла о пристройкѣ къ главному училищно-  
му корпусу, то въ журналѣ на 28 мая за № 7-мъ съѣздъ  
обвинилъ Правленіе въ томъ, будто оно «вмѣсто одной по-  
стройки люфтъ-клозета, предъявленной Правленіемъ Его Прео-  
священству, строитъ самовольно въ двухъ этажахъ слѣдующія  
помѣщенія: внизу—комнату для помощника смотрителя, ком-  
нату сторожу, два коридора съ двумя крыльцами;верху—  
двѣ комнаты надзирателямъ, комнату портному, лѣстницу черезъ  
оба этажа», причемъ «люфтъ—клозетъ занимаетъ самую не-  
значительную часть постройки», будто Правленіе «намѣренно  
скрыло отъ Епархіальнаго Архіерея о неотложности произво-  
дящейся сейчасъ перестройки» и будто Правленіе израсходовало  
на эту пристройку капиталъ, «имѣющій опредѣленно-спеці-  
альное назначеніе».— Для правильнаго разсмотрѣнія настоящаго  
дѣла и безпристрастнаго сужденія о немъ, необходимо сказать:  
1) о самой пристройкѣ, 2) о тѣхъ основаніяхъ, которыми ру-  
ководилось Правленіе при постройкѣ, и 3) объ израсходован-  
номъ на пристройку капиталѣ.

О самой постройкѣ въ журналѣ съѣзда говорится, что  
люфтъ-клозеты занимаютъ самую незначительную часть по-  
стройки, вмѣсто же одной постройки люфтъ-клозета строятъ:  
внизу—комнату для помощника Смотрителя, комнату сторожу,  
два коридора съ двумя крыльцами,верху—двѣ комнаты  
надзирателямъ, комнату портному, лѣстницу черезъ оба этажа.—  
На это слѣдуетъ замѣтить, что съѣздъ, не имѣя ни письмен-  
ныхъ, ни словесныхъ объясненій къ плану, судилъ о назначе-  
ніи помѣщеній по собственнымъ догадкамъ, или только по  
надписямъ архитектора на планѣ, каковыя надписи, по своей  
краткости, не могутъ дать яснаго представленія о дѣйствитель-  
номъ назначеніи помѣщенія, а тѣмъ болѣе о тѣхъ мотивахъ, по

которымъ дается помѣщеніямъ то или иное назначеніе. Такъ въ планѣ имѣются надписи «сторожу» и «портному». При главномъ училищномъ корпусѣ для сторожей не имѣется помѣщенія, что составляло всегда крайнее неудобство въ училищномъ хозяйствѣ. Въ устраненіе этого неудобства Правленіе и предназначило комнату нижняго этажа подъ люфтъ-клозетомъ для помѣщенія сторожей, а не одного сторожа. При училищѣ не имѣлось помѣщенія для починки верхней одежды и стрижки учениковъ, и приходилось служителю, на котораго возложены эти обязанности, производить починку и стрижку волосъ въ спальній комнатѣ, что являлось въ высшей степени неудобнымъ. Правленіе устранило это неудобство при постройкѣ, отдѣливъ комнату, обозначенную въ планѣ надписью «портному», именно для починки верхней одежды и стрижки волосъ учениковъ, а не для жилья портного. То, что въ планѣ не обозначено никакими надписями и съѣздомъ принято за коридоры, ничто иное, какъ необходимые проходы къ клозетамъ изъ корпуса и проходъ площадка къ лѣстницѣ; причѣмъ часть прохода въ нижнемъ этажѣ эксплуатирована подъ выходъ изъ квартиры помощника Смотрителя на крыльцо, а пространство надъ этимъ приходомъ во второмъ этажѣ соединено къ квартирѣ надзирателя. Кромѣ люфтъ-клозета и перечисленныхъ комнатъ, Правленію необходимо было выстроить каменную лѣстницу на второй этажъ, вмѣсто старой деревянной лѣстницы, которая, какъ недопустимая по правиламъ строительнаго устава, предназначена губернскимъ Инспекторомъ къ сломкѣ. Къ этой постройкѣ въ обоихъ этажахъ подъ одну крышу приложены двѣ стѣны (7 × 11 арш.). Это и есть комнаты помощника Смотрителя и третьяго надзирателя. Мотивомъ къ устройству этихъ комнатъ послужили тѣснота помѣщенія квартиры помощника Смотрителя и неимѣніе квартиры для третьяго надзирателя, который помѣщался въ библиотечной комнатѣ, за шкафами. Послѣ вышеизложеннаго ясно, что сдѣланное съѣздомъ распредѣленіе помѣщеній на двѣ категоріи неправильно. Съѣздъ распредѣлилъ помѣщенія такъ: 1) люфтъ-клозеты, 2) квартиры, коридоры и лѣстницы. Такимъ образомъ, съѣздъ признаетъ необходимой только постройку люфтъ-клозета и не находитъ необходимости для корпуса въ камен-

ной лѣстницѣ  
клозетамъ  
предѣлитъ  
ходимые в  
того, съѣзд  
высчиталь  
помѣщеній  
и совершен  
ребной ям  
стоимости  
жетъ слу  
постройкѣ  
ную часть  
462 кв. ар  
включая п  
еть 308 кв  
—154 арш  
дѣленіи ст  
процентное  
для той п  
лярнымъ,  
и стеколь  
6782 р. 58  
цу составл  
к.; за выч  
суммы—88  
остальная  
на устройс  
что вся су  
лѣстницы  
суммѣ, асс  
употреблен  
иначе сказ  
<sup>3</sup>/<sub>4</sub> всей по  
часть пост  
ходимыя

При п  
ценъ один

ной лѣстницѣ, вмѣсто старой деревянной, и въ проходахъ къ клозетамъ и лѣстницѣ. Въ дѣйствительности же слѣдуетъ распределить помѣщенія такъ: 1) люфтѣ-клозеты, лѣстница и необходимые къ нимъ проходы и площадки, 2) квартиры. Кромѣ того, съѣздъ, показавъ неправильно размѣръ помѣщеній, не высчиталъ раздѣльно стоимости люфтѣ-клозетовъ и другихъ помѣщеній, ограничившись указаніемъ общей смѣтной суммы и совершенно упустилъ изъ виду цѣну дорого стоящей выгребной ямы. Между тѣмъ, процентное отношеніе размѣра и стоимости 1) люфтѣ-клозетовъ и лѣстницы, 2) квартиръ можетъ служить лучшимъ доказательствомъ того, что въ общей постройкѣ люфтѣ-клозеты занимаютъ не «самую незначительную часть», а именно: а) размѣръ перваго и втораго этажей 462 кв. арш., изъ нихъ на клозеты и лѣстницу, конечно, включая и необходимые проходы къ нимъ и площадки, падаетъ 308 кв. арш., т. е. 66,66% или  $\frac{2}{3}$  постройки, а на квартиры — 154 арш., т. е. 33,33%, или  $\frac{1}{3}$  постройки; б) при опредѣленіи стоимости первой и второй частей постройки также процентное отношеніе примѣнимо только къ работамъ общимъ для той и другой: каменной кладкѣ стѣнъ, плотничнымъ, столярнымъ, печнымъ, кровельнымъ, штукатурнымъ, малярнымъ и стекольнымъ, стоимость которыхъ, по смѣтѣ, равняется 6782 р. 58 к., изъ каковой суммы  $\frac{2}{3}$  на клозеты и лѣстницу составляютъ 4521 р. 72 к., а  $\frac{1}{3}$  на квартиры — 2260 р. 86 к.; за вычетомъ изъ общей, ассигнованной по смѣтѣ на работы, суммы — 8838 р. 43 к. вышепоказанныхъ 6782 р. 58 к. вся остальная сумма — 2055 р. 85 к. употреблена исключительно на устройство клозетовъ, клозетной ямы и лѣстницы, такъ что вся сумма, употребленная на устройство клозетовъ и лѣстницы равняется 6577 р. 57 к. Это составляетъ въ общей суммѣ, ассигнованной на всѣ работы, 74,3%, а 2260 р. 86 к., употребленные на устройство квартиръ, составляютъ 25,7%, иначе сказать устройство клозетовъ и лѣстницы составляетъ  $\frac{3}{4}$  всей постройки. Такимъ образомъ, «самую незначительную часть постройки» занимаютъ квартиры, а не помѣщенія необходимые для общежитія.

При постройкѣ главнаго училищнаго корпуса былъ допущенъ одинъ важный недостатокъ — не устроенъ ретирадъ. Не-

достатокъ этотъ сказался сразу по переходѣ въ 1875 г. во вновь отстроенное зданіе, и вскорѣ послѣ того былъ придѣланъ къ главному корпусу небольшой пристрой - ретирадь, но только для квартиръ Смотрителя и помощника. Въ 1883 году квартира Смотрителя была отведена подѣ помѣщеніе общежитія, вмѣстѣ съ тѣмъ отданъ былъ въ пользованіе учениковъ и ретирадь; но, по тѣснотѣ помѣщенія и первобытному его устройству, ученики могли пользоваться имъ только въ ночное время, въ продолженіи же дня, во всякое время года и во всякую погоду, они должны были пользоваться ретирадомъ, устроеннымъ на училищномъ дворѣ, что было крайне неудобно для учениковъ. Необходимость устройства въ главномъ училищномъ корпусѣ соответствующаго своему назначенію ретирада сознавалось Правленіемъ училища, указана г. г. членами-ревизорами Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ и признана мѣстнымъ духовенствомъ. Окружный съѣздъ 1897 года, на просьбу Правленія о разрѣшеніи передѣлать ученической ретирадь, журналомъ на 12 іюня 1897 г. за № 8 опредѣлилъ: «Передѣлать ученическіе ретирады въ главномъ корпусѣ съ цѣлію приспособленія ихъ къ нуждамъ ученическаго общежитія безъ особыхъ ассигнованій со стороны духовенства «такимъ образомъ, при разрѣшеніи Правленію передѣлать ученической ретирадь было постановлено съѣздомъ одно только условіе — не требовать отъ духовенства на этотъ предметъ особыхъ взносовъ. Это опредѣленіе съѣзда 1897 г. по своему содержанию тождественно съ опредѣленіями прежнихъ съѣздовъ относительно построекъ по училищу. Такъ, подѣ тѣмъ же условіемъ безъ новыхъ налоговъ съ церковью — прежними окружными съѣздами были разрѣшены Правленію: постройка новаго дома для квартиры Смотрителя училища, устройство чугунной лѣстницы въ главномъ училищномъ корпусѣ, постройка каменной стѣны съ желѣзными рѣшетками вокругъ училищнаго двора и проч. Всѣ вышеизложенныя постройки были произведены Правленіемъ училища съ разрѣшенія только одного съѣзда, послѣдующіе съѣзды признавали разрѣшеніе этого съѣзда достаточнымъ для Правленія и требованія о внесеніи вопроса о постройкѣ на разсмотрѣніе послѣдующихъ съѣздовъ никогда не предьявляли. По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ настоящемъ

случаѣ П  
разрѣшені  
буждать  
ло никак  
другого с  
го, какъ  
инженеръ  
мѣщаются  
«пристрой  
ку». Окру  
чаяхъ: 1)  
вить суш  
новую и  
скать сре  
только «  
ствовавш  
бы слома  
же вопро  
Правлені  
гнованійх  
тѣмъ, дл  
округа  
отъ 400  
затраты  
на имя Б  
№ 78,  
дѣлу о п  
влениа об  
Епархіаль  
часъ пере  
противорѣ  
мая 1904  
ку разобр  
чено сост  
23 іюня  
ство пост  
съ 15 ма  
ляемы на



случаѣ Правленія училища, получивъ отъ сѣзда 1897 г. разрѣшеніе на устройство ретирада, считало излишнимъ возбуждать вопросъ объ этомъ передъ другимъ сѣздомъ. Не было никакой необходимости предлагать на новое обсужденіе другого сѣзда вопросъ о перестройкѣ ретирада и послѣ того, какъ прилагаемый для составленія проекта Губернскій инженеръ призналъ, что самая «пристройка, въ которой помѣщаются ретирады, неустойчива и грозитъ опасностію» и что «пристройку эту требуется сломать и устроить новую пристройку». Окружный сѣздъ былъ бы необходимъ въ двухъ случаяхъ: 1) если бы отъ усмотрѣнія сѣзда зависѣло или оставить существовавшую пристройку, или сломать ее и возвести новую и 2) если бы на новую пристройку потребовалось изыскать средства. Но по первому вопросу сѣздъ могъ сказать только «да», такъ какъ при отрицательномъ рѣшеніи существовавшая пристройка, какъ «угрожавшая опасностію, была бы сломана по распоряженію гражданской власти; по второму же вопросу не требовался сѣздъ потому, что въ распоряженіи Правленія имѣлись строительныя суммы и въ «особыхъ ассигнованіяхъ со стороны духовенства» нужды не было. Между тѣмъ, для созванія сѣзда требовалось собрать съ церковей округа на прогонныя и суточные издержки о. депутатовъ отъ 400 до 500 рублей. Во избѣжаніе непроизводительной затраты церковныхъ денегъ Правленіе училища въ рапортѣ на имя Его Преосвященства, отъ 23 февраля 1905 года за № 78, и не указало на необходимость созванія сѣзда по дѣлу о пристройкѣ; высказанное же сѣздомъ по адресу Правленія обвиненіе въ томъ, будто оно «намѣренно скрыло отъ Епархіальнаго Архіерея о неотложности производящейся сейчасъ перестройки» не имѣетъ никакихъ основаній и прямо противорѣчитъ ходу дѣла. Такъ, въ журналѣ Правленія, на 19 мая 1904 года за № 11-мъ, было опредѣлено старую пристройку разобрать и на мѣсто нея возвести новую, для чего поручено составить планъ со смѣтою; по журналу Правленія, на 23 іюня 1905 г. за № 18, мъ было опредѣлено отдать производство постройки подрядчику Сараеву и приступить къ работамъ съ 15 мая 1906 г. Оба журнала были своевременно представляемы на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства,

Также несправедливо обвиненіє съѣздомъ Правленія и въ томъ, будто оно «вмѣсто одной пристройки люфт-клозета, предъявленной Правленіемъ Его Преосвященству, строитъ самовольно въ двухъ этажахъ» другія помѣщенія; и въ журналѣ Правленія, на 23 іюня 1905 г. за № 18-мъ, и на планѣ и въ смѣтѣ показанъ не одинъ только люфт-клозетъ, но всѣ безъ исключенія помѣщенія. Не понятно, какимъ образомъ съѣздъ могъ предъявить Правленію это обвиненіє, когда планъ и смѣта на всю пристройку были у него на разсмотрѣніи и когда съѣздъ могъ видѣть надписи на нихъ Его Преосвященствѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

**Содержаніе оффиц. части.**—Свѣдѣнія по епархіи.—Журналъ Правленія Челяб. дух. училища (Продолженіе). Приложение: Журналы XI общеeparх. съѣзда духовенства, стр. 69—74.

---

Тургайская областная типо-литографія.

курсовъ пѣ  
кнутъ кѣ  
псаломщик  
церквей.

3) Съ  
своимъ хо  
свѣтъ.

4) От  
чинническа

5) Дос  
благочинни  
ложеніи діак  
по должност

6) Не  
фанова, а  
ніе предост

7) Хо  
риса на ка  
ховной сем

8) Хо  
тонины еп  
изъ Попеч  
създа не

9) Въ  
ихъ за пол  
вносахъ в  
на размот  
живуть ср

10) Пр  
выданный  
нова, завѣ  
разрѣшенн  
6% съ нач  
не допуска  
вѣдома дух  
ального по  
самъ: Эмер

На  
1906 г. за  
не разрѣша

Служи  
логахъ по

курсовъ пѣнія въ разныхъ уѣздахъ епархіи съѣздъ опредѣлилъ примкнуть къ полезному дѣлу посылкой на курсы способныхъ къ пѣнію псаломщиковъ и учителей, принявъ содержаніе имъ на счетъ церквей.

3) Съѣздъ рекомендуетъ просителю г. Морунову обратиться съ своимъ ходатайствомъ за пособіемъ въ Епархіальный училищный совѣтъ.

4) Отправить прошеніе діакона Модестова на заключеніе благотворительнаго съѣзда о его матеріальномъ и семейномъ положеніи.

5) Доставить въ Совѣтъ училища обстоятельное удостовѣреніе благотворительнаго съѣзда 15 округа о матеріальномъ и семейномъ положеніи діакона Егорова и о количествѣ получаемого имъ содержанія по должности.

6) Недоимку въ размѣрѣ 104 руб. сложить съ псаломщика Стефанова, а пріемъ дочери его Клавдіи на полное пансіонное содержаніе предоставить усмотрѣнію Совѣту училища.

7) Ходатайство священника Чубинскаго о пріетѣ его сына Бориса на казенное содержаніе предоставить усмотрѣнію Правленія Духовной семинаріи.

8) Ходатайство священника Смирнова о принятіи его дочери Антонины еще не представленной имъ къ экзаменамъ и о выдачѣ ему изъ Попечительства суммы въ 200 руб. взаимобразно разсмотрѣнію съѣзда не подлежитъ.

9) Взискать плату отъ своекоштныхъ воспитанницъ при пріемѣ ихъ за полгода впередъ съ обязательной подпиской о своевременныхъ взносахъ въ Совѣтъ училища. Поступающія прошенія препровождать на разсмотрѣніе благотворительныхъ съѣздовъ, въ районѣ которыхъ живутъ просители.

10) Принять къ свѣдѣнію. По Эмеритальной кассѣ наложить на выданный изъ кассы капиталъ на ремонтъ домовъ протоіерея Семёнова, завѣщанныхъ духовному вѣдомству, вмѣсто 2-хъ тысячъ (2000 р.), разрѣшеннымъ X общеeparхіальнымъ съѣздомъ, 9236 руб. 20 коп. 6% съ начала поимствованія до полной уплаты займа и впредь не допускать никакихъ позаймствованій изъ Эмеритальной кассы безъ вѣдома духовенства. Съѣздъ выражаетъ благодарность членамъ Епархіальнаго попечительства за внимательное отношеніе къ дѣлу по кассамъ: Эмеритальной, Похоронной, Пожарной и ссудной.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 14 іюля 1906 г. за № 5744: „Утверждается, по ст. 2-ой\* „на средства церквей“ не разрѣшается“.

Журналъ № 17-ый 12 іюля 1906 г.

Слушали: Докладъ комисіи по разсмотрѣнію вѣдомостей о налогахъ по церквамъ Оренбургской епархіи: „При семь долгъ имѣемъ“

представить XI общеeparхiальному Оренбургскому съѣзду духовенства сводную вѣдомость о количествѣ ежегодныхъ налоговъ по церквамъ Оренбургской епархiи съ вѣдомостями о. о. благочинныхъ всѣхъ округовъ, вѣдомости поступления на учебныя заведенiя и учрежденiя епархiи и алфавитныя вѣдомости о количествѣ свѣчей, отпущенныхъ изъ Епархiальнаго свѣчнаго завода, его уѣздныхъ складовъ и вѣдомость о количествѣ свѣчей, записанныхъ въ приходо-расходной книгѣ XI благочинническаго округа о. протоіерея Александра Гумилевскаго.

При чемъ долгъ имѣемъ сообщить XI общеeparхiальному съѣзду духовенства нижеслѣдующее:

По пункту первому на содержаніе духовныхъ училищъ  
Взносъ съ { Оренбургскаго—12701 р. 96 к.  
церквей { Челябинскаго—10571 р. 44 к.  
округовъ: { Уральскаго—4014 р. 55 к.

Всего—27287 р. 95 к.

По вѣдомости о суммѣ, слѣдуемой на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища, должно поступить 12166 р. 46 к.—переполучено 535 р. 50 к.

По вѣдомости о суммѣ, слѣдуемой на содержаніе Челябинскаго духовнаго училища, присланной Правленіемъ, должно поступить 10789 р. 50 к., недополучено 218 р. 6 к.

По вѣдомости о суммѣ, слѣдуемой на содержаніе Уральскаго духовнаго училища, присланной Правленіемъ, должно поступать 4200 р., недополучено 185 р. 45 к.

По пункту второму. На строительныя нужды училищъ епархiи взносъ съ церквей округовъ: Оренбургскаго—3518 р. 79 к., Челябинскаго—2341 р. 88 к., Уральскаго—233 р. 78 к. Всего—6094 р. 45 к., при чемъ по Оренбургскому училищу слѣдуетъ поступить 3702 р. 28 к., поступило 3518 р. 79 к., недополучено 183 р. 49 к. По Челябинскому училищу слѣдуетъ поступить 2341 р. 88 к., поступило 2341 р. 88 к., недополучекъ не значится. По вѣдомости Челябинскаго училища 10 р. сбору—1775 р. На содержаніе Уральскаго училища по двумъ округамъ: 26—143 руб., 33—86 руб. А всего—229 руб.

Въ градо-Уральскихъ округахъ 25 и 35 суммы на строительныя нужды училища причислены къ содержанію его, чѣмъ и объясняется излишекъ по содержанію училища.

По вѣдомости 25 округа въ графтѣ 2-й записано на содержаніе Семинаріи 4 р. 78 к. Сборы на строительныя нужды Уральскаго училища не поступали, что видно изъ вѣдомости, представленной Правленіемъ того же училища, а потому 229 р. нужно прибавить на содержаніе училища.

По пункту третьему на строительныя нужды Епархiальнаго женскаго училища общій сборъ по епархiи по округамъ: Оренбург-

скому—35  
р. 77 к. А

Въ

присланно

Троицкаго

600 руб.

367 р. 86

По

приходск

во многих

бавлены

Суммы же

писаны въ

Взно

му—1501

По 5-му

личаются

бургскаго

Взно

му—1039

По 6-

нера по к

к., Ураль

Свѣ

метъ, нѣ

По 7-

скаго мис

-1621 р 8

Свѣ

предметъ

По 8-

держаніе

церкви—1

На 9-

Консисто

882 р. 12

По 10-

Оренбург

му—371

Свѣ

мѣ, посту

При

альнаго с

внесли в

скому—3357 р. 44 к., Челябинскому—2806 р. 67к., Уральскому—1203 р. 77к. А всего 7367 р. 86 к.

Въ вѣдомости о поступленіи на Епархіальное женское училище, присланной Совѣтомъ, сумма эта не назначится; отъ Оренбургскаго, Троицкаго и Челябинскаго женскихъ монастырей по 200 руб., всего 600 руб. значится. Сверхъ раскладки IX сѣзда поступило болѣе на 367 р. 86 к.

По четвертому (4) пункту. Суммы въ пользу церковно-приходскихъ школъ вычислить оказалось невозможнымъ, такъ какъ во многихъ благотворительныхъ вѣдомостяхъ къ этимъ суммамъ прибавлены суммы, израсходованныя на содержаніе мѣстныхъ школъ. Суммы же, поступающія въ Совѣтъ и его отдѣленія, нѣкоторыми записаны въ добавочныя графы (20, 21, 22).

Взносы по округамъ: Оренбургскому—1805 р. 50 к., Челябинскому—1501 р. 18 к., Уральскому—671 р. 97 к. Всего 3978 р. 65 к.

По 5-му пункту. Той же неточностью и по тѣмъ же причинамъ отличаются суммы на содержаніе канцеляріи уѣздныхъ отдѣленій Оренбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Взносъ по округамъ: Оренбургскому—839 р. 55 к., Челябинскому—1039 р. 21 к., Уральскому—287 р. 60 к. Всего 2161 р. 36 к.

По 6 пункту—по содержанію Оренбургскаго епархіальнаго миссіонера по кругу Оренбургскому—597 р. 31 к., Челябинскому—539 р. 20 к., Уральскому—154 р. 80 к. Всего—129 р. 31 к.

Свѣдѣній отъ Консисторіи о суммѣ, поступившей на этотъ предметъ, нѣтъ.

По 7-му пункту. На содержаніе окружнаго противураскольническаго миссіонера по Оренбургскому округу—819 р. 44к., Челябинскому—1621 р. 84 к., Уральскому—941 р. 71 к. Всего—3382 р. 99 к.

Свѣдѣній изъ Консисторіи о суммѣ, поступившей на этотъ предметъ, нѣтъ.

По вѣдомости изъ Оренбургской духовной консисторіи на содержаніе епархіальнаго миссіонера по 2 р., что составитъ на 623 церкви—1246 р., собрано на 44 р. 32 к. болѣе.

На Оренбургскаго окружнаго миссіонера по той же вѣдомости Консисторіи, по 3 р. 36 к. съ церкви, что составитъ на 292 церкви 882 р. 12 к., недобрано 62 р. 68 к.

По пункту 8. Въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія по округамъ: Оренбургскому 2511 р. 5 к., Челябинскому—3215 р. 13 к., Уральскому—371 р. 50 к. Всего—6097 р. 68 к.

Свѣдѣній изъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о суммѣ, поступившей на этотъ предметъ, нѣтъ.

Причемъ считаемъ обязанностью обратить вниманіе общепархіальнаго сѣзда на то, что о. о. благотворительные нѣкоторыхъ округовъ внесли въ эту графу, повидимому, всѣ суммы, собранныя на этотъ

предметъ, а не только налоги на церкви, напр., въ Преображенскомъ округѣ значится 9 р. 50 к., въ X, при равномъ количествѣ церквей, 159 р., въ VIII окр. при 19-церквахъ 411 р. 93 к.

По 8 пункту. Вносовъ на устройство благотворительныхъ библиотекъ во многихъ округахъ вовсе нѣтъ, а въ градо Оренбургскомъ—2 р. 20 к., въ III—72 р. Всего собрано по округамъ: Оренбургскому—279 р. 86 к., Челябинскому—386 р. 22 к., Уральскому—72 р. 70 к. Всего 738 р. 78 к.

По 10 пункту. На канцелярію благотворительныхъ по округамъ: Оренбургскому—5635 р. 51 к., Челябинскому—5081 р. 16 к., Уральскому—1607 р. А всего 12323 р. 67 к.

Обращаемъ вниманіе на расходъ канцелярій о. о. благотворительныхъ: въ 15 округѣ—400 р. при 9-церквахъ, что составитъ на церковь по 44 р.; въ 12 округѣ 386 р. при 12 церквахъ, что составитъ на церковь 33 р.; въ 9 округѣ въ суммѣ 525 р. при 21 церкви, что составитъ по 25 р. на церковь. По всей вѣроятности о. о. благотворительные въ эту графу внесли расходы на проѣзды, т. к. во многихъ округахъ даровыхъ прогонныхъ общества не даютъ.

По 11 пункту. На переплетъ вѣдомостей клировыхъ и печатаніе циркуляровъ: по Оренбургскому—335 р. 50 к., Челябинскому—272 р. Уральскому—103 р. 30 к. Всего 715 р. 80 к.

По 12 пункту. Также нужно сказать въ пользу Михаило-Архангельскаго братства: по Оренбургскому—715 руб., Челябинскому—666 р. 77, к. Уральскому—140 р. 57 к. Всего 1522 р. 34 к.

По 13 пункту. На выписку бланковыхъ листовъ: по Оренбургскому 3668 р. 69 к., Челябинскому—3842 р. 66 к., Уральскому 974 р. 54 к. Всего 8484 р. 89 к.

По 14 пункту 1% съ кружечныхъ и кошелековыхъ суммъ на льченіе бѣдныхъ духовнаго званія: по Оренбургскому—242 р. 36 к., Челябинскому—252 р. 60 к., Уральскому—73 р. 14 к. Всего 568 р. 10 к.

Въ вѣдомости Оренбургскаго епархіальнаго попечительства этого сбора сумма не указана.

Примѣчаніе къ 13 пункту. По свѣдѣніямъ, даннымъ Оренбургской духовной консисторіей, средней годовой выводъ на этотъ предметъ за 3 года, съ 1903—1905 годъ, —10397 р. 52 к.

По 15 пункту. Кошелековый сборъ на Оренбургскій кафедральный соборъ 22 октября: по Оренбургскому—113 р. 39 к., Челябинскому—102 р. 90½ к., Уральскому—14 р. 19 к. Всего 230 р. 48½ к.

По 16 пункту. Пересолочныхъ суммъ: по Оренбургскому—275 р. 65 к., Челябинскому—424 р. 78 к., Уральскому—61 р. 15 к. Всего 764 р. 58 к.

По 18 пункту. На выписку Церковныхъ и Епархіальныхъ вѣдомостей по Оренбургскому—2505 р. 15 к., Челябинскому—2219 р. 26 к., Уральскому—775 р. 20 к. Всего 5499 р. 61 к.

При чемъ въ некоторыхъ благотворительныхъ суммъ менѣе, чѣмъ слѣ-

довало бы прибавилъ

По стѣзъ—да бинскому—

По венства: п Уральскомъ

По о. о. бла фы или н Оренбург

му—560

Всего 84 к., Че

Всего по По

изъ Епар складовъ

ныхъ—50 но въ ск 380 п. 3

Скол ки не пр складовъ 2040 п.

логовъ, н на пудъ гамъ и

„Алфави округамъ

вмѣсто 1 куль, XX ругѣ той

Вѣ ходный округа, п виль зав

о. прото ли точн вить бол

Опр что взно

довало бы по количеству церквей. Многие благочинные къ этой суммѣ прибавили пересолочныя.

По 18 пункту. На депутатовъ духовно-училищнаго округа — дапрогонныя и суточные: по Оренбургскому—844 р. 85 к., Челябинскому—602 р., Уральскому—246 р. Всего 1685 р. 85 к.

По 19 пункту. На депутатовъ общепархіальнаго сѣзда духовенства: по Оренбургскому—849 р. 50 к., Челябинскому—2181 р. 50 к. Уральскому—526 р. 12 к. Всего 3557 р. 12 к.

По 20 пункту. Въ дополнительныя графы 20, 21, 22 некоторые о. о. благочинные внесли суммы, подлежащія внесенію въ другія графы или на содержаніе школы и даже жалованіе просфорнѣ. Всего по Оренбургскому—1206 р. 36 к., Челябинскому—2108 р. 5 к., Уральскому—560 р. 23 к. Всего 3874 р. 64 к.

Всего взносовъ съ церквей поступило: по Оренбургскому—42821 р. 84 к., Челябинскому—41776 р. 45½ к., Уральскому—12981 р. 50 к., Всего по Оренбургской епархіи: 97579 руб. 79½ коп.

По алфавитной вѣдомости о количествѣ свѣчей, отпущенныхъ изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ г. Оренбургѣ и изъ уѣздныхъ складовъ за 1905 г. значится отпущенныхъ свѣчей по епархіи: бѣлыхъ—5096 п. 18 ф., желтыхъ—1943 п. 37 ф. Кроме того, отпущено въ склады: Кизильскій, Воскресенскій и Куртамышскій бѣлыхъ—380 п. 39¼ ф., желтыхъ—97 п. 18 ф.

Сколько продано этими складами—неизвѣстно, такъ какъ складчики не представили вѣдомостей. Предполагая, что свѣчи изъ этихъ складовъ проданы, получается: бѣлыхъ—5478 п. 17 ф., желтыхъ—2040 п. 15 ф. Всего—7518 п. 33¼ ф. Раздѣливши общую сумму на логотъ на церкви на количество пудовъ свѣчъ, получается—12 р. 99 к. на пудъ свѣчъ налога. Болѣе точныхъ свѣдѣній по учебнымъ округамъ и благочиніямъ, комиссия представить не можетъ, такъ какъ „Алфавитная вѣдомость“ въ распредѣленіи церквей и часовенъ по округамъ крайне невѣрна, такъ напр., въ XXII округъ указано 4 церкви вмѣсто 10, причемъ, въ число этихъ четырехъ вошло село Тавранкуль, XX округа, наименованная станицей. Въ Преображенскомъ округѣ тоже указано только 4 церкви вмѣсто 13-ти.

Вѣдомости же о количествѣ свѣчей, записанныя въ приходо-расходныя книги церквей, о. о. благочинные, кроме о. благочиннаго XI округа, протоіерея А. Гумилевскаго, не представили, хотя, какъ заявилъ завѣдующій Оренбургскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ о. протоіерей Вознесенскій, должны быть представлены. Если бы были точныя свѣдѣнія о количествѣ свѣчъ, то было бы возможно составить болѣе точную и правильную раскладку взносовъ по церквамъ.

*Опредѣлили:* По пункту 1. Разъяснить о. благочинному 25 округа, что взносъ за малоуспѣшныхъ учениковъ Духовной семинаріи, оста-

ющихся на повторительный курсъ, взыскивается изъ причтовыхъ суммъ, а не изъ церковныхъ.

По пункту 6-му. На содержаніе епархіальнаго миссіонера съѣздомъ духовенства 1896 г. опредѣлено изъ мѣстныхъ средствъ 1000 р., каковая сумма и разложена по 2 р. на церковь, по числу церквей епархіи въ то время (500 съ небольшимъ)

Такъ какъ въ настоящее время число церквей увеличилось и годъ отъ году все болѣе и болѣе умножается, такъ что съ поступленій на этотъ предметъ образуется значительный остатокъ (до 246 р. въ годъ), то съѣздъ, въ виду обремененія церквей налогами, постановилъ 2-хъ рублевый налогъ на этотъ предметъ замѣнить опредѣленной суммой въ 1000 руб. въ годъ, каковую и разложить на церкви пропорціонально ихъ доходности.

П. 7. Въ виду дознанной опытсмъ малополезной, а иногда и вредной дѣятельности нашихъ окружныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ, вышедшихъ изъ такъ называемыхъ начетчиковъ, бесѣда коихъ сплошь и рядомъ проявляются въ приведеніи относящихся къ дѣлу цитать изъ старопечатныхъ книгъ, которые насуютъ предъ болѣе или менѣе видными противниками, избѣгаютъ ихъ и тѣмъ роняютъ дѣло миссіи, съѣздъ постановилъ вмѣсто этой непроизводительной траты, открыть должность второго епархіальнаго миссіонера съ тѣмъ, чтобы на обѣ вакансіи пригласить двухъ ученыхъ миссіонеровъ, которые бы съ надлежащей начитанностью въ области старообрядческой и сектанской литературы соединяли и образованіе; лицъ, сильныхъ въ обличеніи старообрядческихъ и рационалистическихъ сектъ, извѣстныхъ своею дѣятельностью. На одно изъ этихъ мѣстъ съѣздъ единогласно постановилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ пригласить бывшаго Оренбургскаго епархіальнаго миссіонера, М. І. Головкина, пользующагося здѣсь заслуженною популярностью. Вознагражденіе второму епархіальному миссіонеру положить также 3000 руб. въ годъ, причѣмъ просить ходатайства Его Преосвященства предъ Св. Синодомъ объ отнесеніи части этого расхода также на счетъ синодальныхъ суммъ, или въ крайнемъ случаѣ о принятіи содержанія одного миссіонера всецѣло на средства центрального вѣдомства.

П. 12. Распоряженіемъ почившаго Преосвященнаго Николая, бывшаго Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, для усиленія средствъ Михаило-Архангельскаго братства, всѣ церкви епархіи были обложены взносомъ по 3 руб. Большинство церквей и благочинническихъ округовъ аккуратно уплачивали этотъ взносъ, но нѣкоторые, какъ видно изъ вѣдомостей, уклонялись отъ него. Судя по числу церквей (623) таковыхъ взносовъ въ настоящее время должно было бы поступить около 1869 руб., между тѣмъ по вѣдомостямъ ежегодныхъ поступлений по этой статьѣ значится лишь 1522 руб. 34 коп. Къ числу уклоняющихся отъ взносовъ на Михаило-Архангельское братство цер-

Намъ скорѣе все не отдать знано неохристовой обогащающудары кри(вниманіе), требованіямъ номъ случипасхалии нчаемъ стортотребнте умъ, номожемъ удственныхъніа въ тоеминаріяхлію, а въ



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

29 МАРТА

№ 13.

1907 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

## Единое на потребу.

(Окончаніе.)

Намъ кажется, что большинство читателей этой замѣтки скорѣе всего обрушится на насъ за то, что мы осмѣлились не отдать должной дани тѣмъ наукамъ, которыя давно признано необходимымъ преподавать будущимъ пастырямъ церкви Христовой или въ качествѣ развивающихъ, или въ качествѣ обогащающихъ юные умы. Смиренно принимая безошадные удары критики (если таковая соблаговолитъ обратить на насъ вниманіе), мы сдѣлимъ охотно сдѣлать уступку современнымъ требованіямъ усложнившейся (?) жизни, и, признавая, въ извѣстномъ случаѣ, необходимость изученія алгебры, математики, пасхалии и мертвыхъ языковъ на семинарской скамьѣ, отвѣчаемъ сторонникамъ такого воспитанія словами Христа: «И то потребно дѣлать и этого бы не оставлять», т. е. развивайте умъ, но не забывайте души и сердца. Хотя опять таки не можемъ удержаться отъ удивленія, почему питомцы художественныхъ школъ и академій не изучаютъ, напр., Св. Писанія въ томъ объемѣ, въ какомъ оно изучается хотя бы въ семинаріяхъ и почему въ военной школѣ не изучаютъ пасхалию, а въ медицинскихъ академіяхъ библейскую исторію или

греческій языкъ? Не потому ли, что на дѣйствительной службѣ эти знанія не пригодны? А тогда пусть отвѣтятъ мнѣ, съ какой стати меня, бывшего семинариста, пичкали столько лѣтъ геометрией, алгеброй и латинщиной, когда я, вотъ уже пятнадцать лѣтъ состоя на дѣйствительной службѣ, ни одного раза не имѣлъ случая и нужды размѣрять площади, рѣшать теоремы Пифагора и объясняться съ кѣмъ-либо на мертвыхъ языкахъ грековъ и римлянъ. Былъ я домашнимъ секретаремъ у товарища прокурора, корчилъ цѣлые дни въ Консistoriи, надрывалъ грудь и горло учителемъ, былъ регентомъ и лекторомъ, и, наконецъ, теперь состою пастыремъ одной изъ захолустныхъ сельскихъ церквей. И нигдѣ никогда и никто не предъявлялъ мнѣ требованій дать какой-либо отвѣтъ изъ области тѣхъ наукъ, за незнаніе которыхъ грозили мнѣ страшной двойкой, единицей, переэкзаменовкой, оставленіемъ на повторительный курсъ и даже исключеніемъ изъ школы.

Но довольно. Возвратимся къ Рейману и сравнимъ еще разъ его дѣятельность съ своей. Ознакомившись основательно съ лабиринтомъ катакомбъ, художникъ приступилъ къ самой работѣ. Съ ранняго утра и до поздняго вечера онъ при скудномъ освѣщеніи лампочки часами, а, быть можетъ, и днями, внимательно всматривался и изучалъ тотъ или другой кусокъ стѣны, чтобы мазокъ за мазкомъ, контуръ за контуромъ нанести на полотно. Не къ такой ли работѣ обязанъ приступать каждый изъ насъ, принявъ на себя санъ священника?

Не съ такимъ ли усердіемъ, постоянствомъ и любовью мы должны изучать стихъ за стихомъ, листъ за листомъ той священной книги, которая по справедливости можетъ соперничать со стѣнами катакомбъ въ смыслѣ трудности своего проникновеннаго пониманія и усвоенія? Вѣдь нужно правду сказать, годъ отъ году истинный смыслъ многихъ мѣстъ Евангелія все болѣе и болѣе затемняется современными теоріями и проблемами всевозможныхъ мудрецовъ и учителей, основанныхъ на зыбкихъ устояхъ социальныхъ наукъ, мѣняющихъ свои взгляды, какъ наряды.

Но, къ сожалѣнію, гораздо чаще приходится видѣть и знать батюшекъ, ежедневно читающихъ газетныя новости и рѣдко, рѣдко такихъ, которые съумѣли бы или захотѣли во-

спитать в  
евангелія  
встрѣтит  
на детали  
вая каждо  
ко не иск  
бавимъ, чт  
блюдается  
лигіозныхъ  
въ жарких  
но весьма  
вечеръ вт  
въ больши  
мало, сред  
кать въ сл  
временныхъ  
пяти усл  
нарскихъ м  
перъ еще у  
бывало, не  
а чего и ч  
знаніе выѣ  
мы не смо  
ласти наше  
дилетантъ  
тамъ! Боль  
дуть съ п  
дистомъ. Н  
ву сказать.  
бьютъ ба  
православн  
Пятнадцать  
ни разу не  
какой-нибу  
ежегодно п  
ля. Мало  
даже и не  
сіонера. Та

спитать въ себѣ привычку читать изо дня въ день дневныя евангелія, установленныя св. церковью. Еще рѣже можно встрѣтить такихъ, которые бы всю жизнь свою посвящали на детальное изученіе Св. Писанія, продумывая и прочувствывая каждое слово, каждую страницу св. книги. Мы нисколько не исказимъ истины, если ко всему нами сказанному добавимъ, что у современнаго духовенства почти даже и не наблюдается интереса къ разсужденіямъ и размысленіямъ о релігіозныхъ вопросахъ. Намъ не разъ приходилось участвовать въ жаркихъ спорахъ по различнымъ житейскимъ вопросамъ но весьма рѣдко выпадало на нашу долю счастье провести вечеръ въ мирной бесѣдѣ о «единомъ на потребу». Всѣ мы въ большинствѣ случаевъ хлопотливья Марфы и мало, ой какъ мало, среди насъ вздумчивыхъ Марій, охотно любящихъ вникать въ слово Божіе. Заговорите на эту тему въ средѣ современныхъ пастырей и вы изъ сотни случаевъ въ девяносто пяти услышите обычную фразу: «довольно съ насъ и семинарскихъ мытарствъ. Поучились—слава Богу. Да и чего теперь еще учить?—Вѣдь знаемъ же мы все это»... Вздохнешь, бывало, невольно отъ этихъ словъ и замолчишь. «Знаемъ»... а чего и что знаемъ? Вѣдь, если говорить по совѣсти, наше знаніе выѣденнаго яйца не стоитъ. Какое это знаніе, когда мы не сможемъ серьезно отпариривать такіе удары въ области нашей специальности, какіе наноситъ намъ писатель—диллетантъ въ богословіи—графъ Л. Н. Толстой? Да чего тамъ! Большинство изъ насъ вѣдь не въ состояніи даже сладить съ простымъ полуграмотнымъ молокациномъ или штундистомъ. На то-де у насъ есть миссіонеры, которые, къ слову сказать, исправно получаютъ жалованіе и еще исправнѣе бьютъ баклуши. Въ двадцати верстахъ отъ меня, напр., есть православный приходъ, кольцомъ окруженный молоканами. Пятнадцать лѣтъ служу въ своихъ палестинахъ и, повѣрьте, ни разу не слыхалъ, чтобы это гнѣздо сектантское посѣщала какой-нибудь изъ тѣхъ миссіонеровъ, въ пользу которыхъ мы ежегодно платимъ отъ церкви и отъ себя по два, по три рубля. Мало того, къ величайшему моему стыду, я до сихъ поръ даже и не знаю ни имени, ни фамиліи своего окружнаго миссіонера. Такъ онъ знаменитъ въ нашемъ округѣ! Кто онъ, гдѣ

и что подбывает? Да, какія у насъ знанія, когда на вопросъ, почему въ греч. текстѣ нагорной проповѣди у Маттея стоятъ одни слова, а у Луки другія—мы удивленно таращимъ глаза? А между тѣмъ тотъ же Толстой, уцѣпившись за это мѣсто, переворачиваетъ верхъ ногами весь смыслъ нагорной проповѣди. Развѣ это шутка? Это развѣ не обидно?

Есть и у насъ заботы о «сединомъ на потребу» да не тѣ. Поговорите-ка съ современными батями на эту тему, и вамъ ясно и до боли станетъ видно, что «сединомъ на потребу» мы теперь склонны считать не уразумѣніе смысла жизни, не согласованіе ея съ завѣтами Христа, а нѣчто другое, о чемъ отвратительно подымать и рѣчь. И если мы, пастыри, свѣточи міра, такъ далеко ушли отъ идеаловъ христіанской жизни, то чего же ждать отъ нашихъ пасомыхъ? Если мы, вожакъ народные, блуждаемъ сами во «тмѣ и сѣни смертнѣй», то неужели въ народной массѣ возсіяетъ свѣтъ Христовъ? И что всего обиднѣе и досаднѣе, такъ это то, что современному пастырству, извините за выраженіе, хоть колъ на головѣ теши и говори, что дѣло пастырское обставлено изъ рукъ вонъ плохо, что большинство изъ насъ опустилось до послѣдней степени, а оно, т. е. пастырство все свое лопочетъ: «помилуйте, что вы?—вѣдь у насъ все обстоитъ благополучно: мы и службы истово правимъ, и поученія читаемъ, и въ школахъ рассказываемъ, какъ нужно на экзаменахъ отвѣтъ держать» и проч. и проч... Такъ и закидаютъ васъ фактами, которые, къ слову сказать, ровно ничего не доказываютъ. Всѣ подобныя уклоненія «въ словеса лукавствія», дабы «непщевати вины о грѣсѣхъ своихъ», свидѣтельствуютъ только о чрезмѣрной нашей самостоятельности и гордости. Вѣдь еслибы мы были дѣйствительно исправными пастырями, кто бы расхитилъ нашихъ духовныхъ овецъ? Если бы мы бережно стерегли вѣренныя намъ стада, какъ бы могло случиться, что различные вожакъ другихъ религій и главнымъ образомъ сектъ похищали у насъ овецъ цѣлыми партіями? «Овцы голосъ пастыря своего знаютъ и за нимъ идутъ и голоса его слушаютъ»,—сказалъ Христомъ. А если овцы нашего голоса не знаютъ, за нами не идутъ и голоса нашего не слушаютъ, то неужели мы правы?... Пѣвецъ.

## Общество

Основ

Общества

ности и

селенія въ

пашцевъ,

и промысл

Высо

бѣ всеобщ

другихъ у

говъ, мона

нослужите

леніи мно

было, одна

отвѣтствен

трудящихся

тельной м

смуть и н

Широ

пятствовал

его устава

жденіе Пр

въ №№ 13

19 и 20 я

комъ, указ

телями Об

учредителе

раго вошл

ною дѣяте

въ той ил

компетенці

Обществ

собствозат

ванію и ра

слѣдующим

нымъ и д

## Общество улучшения народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Основаніемъ къ учрежденію въ 1881 году названнаго Общества послужило тяжелое, вслѣдствіе отсутствія самодѣятельности и недостатка просвѣщенія, положеніе трудящагося населенія въ нашемъ отечествѣ и особенно крестьянъ-землепашцевъ, ремесленниковъ и занимающихся мелкою торговлею и промыслами.

Высокой идеѣ Общества, привлекшей въ то время къ себѣ всеобщее вниманіе и сочувствіе земскихъ, городскихъ и другихъ учреждений, въ томъ числѣ благочинческихъ округовъ, монастырей и причтовъ, а также отдѣльных священнослужителей и свѣтскихъ дѣятелей, выразившееся во вступленіи многихъ изъ нихъ въ члены Общества, — не суждено было, однако, получить осуществленіе въ той мѣрѣ, какая соотвѣтствовала бы жгучей потребности въ улучшеніи быта трудящихся, — потребности, неудовлетвореніе которой въ значительной мѣрѣ способствовало проявленію переживаемыхъ нами смуть и нарушенію естественнаго хода жизни.

Широкому осуществленію благихъ задачъ Общества препятствовало неутвержденіе, въ теченіе истекшихъ 25-ти лѣтъ, его устава. Лишь 18-го декабря 1905 года послѣдовало утвержденіе Правительствомъ устава Общества, опубликованнаго въ №№ 15 и 16 газеты «Правительственный Вѣстникъ» отъ 19 и 20 января прошлаго года. Послѣ того, 12 мая, порядкомъ, указаннымъ въ § 17 устава, было образовано учредителями Общества и лицами, приглашенными ими на правахъ учредителей, Главное Управленіе Общества, въ составъ котораго вошли лица практическаго опыта, извѣстныя своею полезною дѣятельностью, или обладающія спеціальными познаніями въ той или другой изъ отраслей, входящихъ въ обширную компетенцію Общества.

Общество, согласно §§ 1—3 его устава, имѣетъ цѣлью способствовать, гдѣ представится возможность, усовершенствованію и развитію мѣстной народной производительности по слѣдующимъ отраслямъ: мелкому сельскому хозяйству, кустарнымъ и другимъ деревенскимъ промысламъ и ремесламъ въ

городахъ, путемъ оказанія содѣйствія къ устройству низшихъ земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, курсовъ и классовъ, а также хозяйственно-вспомогательныхъ учреждений и другихъ мѣропріятій, подробно перечисленныхъ въ § 2 устава Общества.

На основаніи § 3 того же устава, содѣйствіе Общества къ распространенію практически-образовательныхъ и хозяйственно-вспомогательныхъ заведеній можетъ выразиться: а) въ выясненіи, гдѣ и какого рода изъ означенныхъ заведеній и въ какомъ именно видѣ, по мѣстнымъ условіямъ, наиболее полезны и необходимы; б) въ сообщеніи состоящимъ членами Общества учрежденіямъ и лицамъ, желающимъ открыть то или другое, отвѣчающее цѣлямъ Общества, заведеніе, необходимыхъ свѣдѣній, указаній и руководствъ; въ рекомендаціи полезныхъ дѣятелей и т. п.; в) въ принятіи на себя устройства и содержанія упомянутыхъ заведеній на средства, специально для того пожертвованныя Обществу, или ему завѣщанныя, или же предоставленныя въ распоряженіе его, или мѣстныхъ комитетовъ Общества, отдѣльными лицами, или правительственными, общественными и другими учрежденіями и частными обществами, и г) въ непосредственномъ, гдѣ представится возможность, устройствѣ Обществомъ поименованныхъ заведеній на свои средства и въ завѣдываніи этими заведеніями, при посредствѣ учреждаемыхъ въ каждой данной мѣстности (городѣ, уѣздѣ или отдѣльной части уѣзда) комитетовъ Общества.

Новый періодъ дѣятельности Общества совпадаетъ съ острымъ временемъ нашего внутренняго переустройства и рядомъ бѣдствій, въ сильной степени отозвавшихся на крестьянствѣ и на городскомъ населеніи, при слабой вообще производительности работъ мелкихъ тружениковъ. Для улучшенія такого положенія предстоитъ огромная работа по распространенію среди трудящагося населенія просвѣщенія, по обученію крестьянъ болѣе правильному и обильному извлеченію продовольственныхъ средствъ изъ земли и по ознакомленію тѣхъ же крестьянъ съ занятіемъ какими-либо подсобными промыслами, дающими столь важный для земледѣльца дополнительный, въ свободное отъ полевыхъ работъ время, заработокъ, въ видѣ ремесель и кустарныхъ производствъ, а также по озна-

комленію  
родства и

Тѣ же  
ствія угро  
называем  
подрастаю  
нія и зан  
населеніе  
трудового  
поставлен  
ныхъ, сел

Сам о  
уже указ  
правитель  
для сего  
ственныхх  
ныхъ уч  
вести къ  
еднества  
ство улуч  
услугу воз  
влениа им  
ной орган  
сочувству  
складчинѣ  
чина, — Ос  
между ра  
силь по  
Главнаго  
имперіи,  
тетовъ Об

Нель  
условія, в  
устава, ч  
номъ дѣй  
леріи 12  
статочное  
носомѣнн

комленію ремесленниковъ съ улучшенными способами производства и т. п.

Тѣ же мѣропріятія должны служить и для противодѣйствія угрожающему печальными послѣдствіями развитію, такъ называемаго, хулиганства среди деревенскаго и городского подрастающаго поколѣнія, оставляемаго свободнымъ отъ обученія и занятій, такъ какъ съ этимъ явленіемъ, вносящимъ въ населеніе разлагающія начала, можно бороться только путемъ трудового воспитанія и широкимъ насажденіемъ правильно поставленныхъ начальныхъ общеобразовательныхъ, ремесленныхъ, сельско-хозяйственныхъ школъ, приютовъ, колоній и т. п.

Самъ освойство предстоящихъ, намѣченныхъ здѣсь, задачъ уже указываетъ на невыполнимость ихъ усиліями однихъ правительственныхъ, земскихъ и городскихъ учреждений, ибо для сего требуется дѣятельное участіе всѣхъ мѣстныхъ общественныхъ и частныхъ силъ. Но и обособленныя усилія мѣстныхъ учреждений и отдѣльныхъ лицъ также не могутъ привести къ желательной цѣли, безъ извѣстнаго объединенія и единства въ общемъ направленіи. Въ этомъ отношеніи Общество улучшенія народнаго труда можетъ оказать большую услугу возраждающейся родинѣ, будучи основано для осуществленія именно указанныхъ задачъ. Привлекая, путемъ правильной организаціи, мѣстныя заинтересованныя учрежденія и сочувствующихъ дѣлу лицъ къ совмѣстной работѣ и общей складчинѣ, съ сохраненіемъ за каждымъ права мѣстнаго почина, — Общество можетъ стать дѣйствительнымъ посредникомъ между разрозненными мѣстными начинаніями и оказывать симъ послѣднимъ широкое содѣйствіе при помощи своего Главнаго Управленія и учреждаемыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи, по почину мѣстныхъ учреждений и дѣятелей, комитетовъ Общества.

Нельзя не отмѣтить, что несмотря на неблагоприятныя условія, въ которыхъ Общество находилось до утвержденія устава, все же представилось возможнымъ сохранить, въ полномъ дѣйстви, открытыя въ разное время въ 8 губерніяхъ имперіи 12 мѣстныхъ комитетовъ Общества такое, хотя и недостаточное, число этихъ мѣстныхъ учреждений служить, однако, несомнѣннымъ показателемъ жизнеспособности Общества.

Дѣятельность мѣстных комитетовъ Общества, активное участіе въ которыхъ, въ качествѣ предсѣдателей и членовъ правленій, принимаютъ многіе изъ священнослужителей, — проявилась въ открытіи и содержаніи ими слѣдующаго рода заведеній: 1) двѣ ремесленныя школы, съ учебными мастерскими по столярно-токарному, кузнечно-слесарному и колесно-телѣжному дѣлу для учениковъ, прошедшихъ курсъ начальныхъ училищъ, съ повторительнымъ курсомъ общеобразовательныхъ предметовъ, — въ губерніяхъ: Кіевской и Волынской; 2) восемь столярно-токарныхъ учебныхъ мастерскихъ, — въ губерніяхъ: Архангельской, Волынской, Кіевской, Олонецкой, Саратовской и Тамбовской; 3) четыре кузнечно-слесарныхъ учебныхъ мастерскихъ, — въ губерніяхъ: Архангельской, Волынской и Кіевской; 4) двѣ сапожныя учебныя мастерскія, — въ Архангельской и Саратовской губ.; 5) ткацкая учебная мастерская, — въ Кіевской губ.; 6) три переплетныя, — въ Архангельской, Калужской и Кіевской губерніяхъ; 7) семь классовъ женскихъ рукодѣлій, — въ губерніяхъ: Архангельской, Волынской, Московской и Саратовской; 8) прачешная и матрацная мастерскія, — въ Саратовской губ.; 9) восемь классовъ огородничества, плодородства и садоводства, — въ губерніяхъ: Волынской, Калужской, Кіевской, Московской и Олонецкой; 10) пять классовъ пчеловодства съ пасѣками, — въ губерніяхъ: Волынской и Кіевской; 11) два опытныхъ поля, — въ Олонецкой губ.; 12) классъ корзиночнаго мастерства, — въ Волынской губ.; 13) сельско-хозяйственная колонія (пріютъ) для дѣтей крестьянскихъ сиротъ, — въ Уфимской губ.; 14) четыре школы грамоты, съ обученіемъ рукодѣліямъ, — въ Калужской губ.; 15) три дома трудолюбія со справочными бюро для ищущихъ труда и нанимателей, а также общими для желающихъ и учебными мастерскими, въ губерніяхъ: Московской, Новгородской и Саратовской; 16) лавка для продажи издѣлій дома трудолюбія, — въ Саратовской губ.; 17) пріютъ для нищихъ — въ той же губерніи; 18) воскресныя и народныя чтенія — устраиваемыя въ шести мѣстностяхъ Калужской, Московской и Полтавской губерній и 19) три бесплатныя народныя бібліотеки-читальни — въ губерніяхъ: Волынской и Московской.

Чтобы стать на почву практической, исполнительской дѣя-

тельности  
ныхъ ре  
народна  
но больш  
чтобы вс  
ми этого  
къ Глав  
дополнил

Общ  
духовенст  
содѣйстви  
сами въ  
другихъ,  
ныхъ уч  
указавъ  
лей, на  
цѣлью не  
какія мѣ  
тельность  
потребно  
ва желат  
въ видах  
ныхъ зап  
ско-хозяй  
въ каком  
селенія  
ствами и  
школы и  
ніе.

Сод  
лицъ мол  
къ образ  
коихъ то  
ность Об

Мѣс  
либо гор  
общестіе  
вступиви



тельности, чтобы обезпачить успѣхъ и возможность благотворныхъ результатовъ этой дѣятельности. Обществу улучшенія народнаго труда необходимо привлечь въ свои члены возможно большее число лицъ, обществъ и учреждений; желательно, чтобы вся наша страна, какъ сѣтью, покрылась развѣтвленіями этого Общества, которыя, какъ къ центру, сходились бы къ Главному Управленію его, обобщались и, взаимодействуя, дополняли бы другъ друга.

Общественныя земскія и городскія учрежденія, а также духовенство могли бы въ этомъ дѣлѣ оказать существенное содѣйствіе Обществу Улучшенія Народнаго Труда, вступивъ сами въ члены Общества, заботившись привлеченіемъ также другихъ, извѣстныхъ имъ, мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учреждений и дѣятелей къ вступенію въ это званіе и указавъ Главному Управленію Общества: а) мѣстныхъ дѣятелей, на содѣйствіе коихъ возможно было бы рассчитывать, съ цѣлью непосредственнаго къ нимъ обращенія Общества; б) какія мѣры и заведенія, изъ числа входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества, могли бы наиболѣе отвѣчать мѣстной потребности; в) какое содѣйствіе, вообще, со стороны Общества желательно мѣстнымъ учреждениямъ и дѣятелямъ получить, въ видахъ осуществленія или развитія на мѣстахъ означенныхъ заведеній (учебныхъ мастерскихъ, ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ школъ, пріютовъ, колоній и т. п.) и г) въ какомъ именно отношеніи чувствуется среди мѣстнаго населенія недостатокъ практическихъ знаній, намѣчены ли земствами и городскими управленіями къ устройству какія-либо школы или заведенія и чѣмъ задерживаются ихъ осуществленіе.

Содѣйствіе земскихъ и городскихъ учреждений и духовныхъ лицъ могло бы, сверхъ сего, выразиться въ принатіе мѣръ къ образованію Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, при помощи коихъ только и можетъ осуществляться на мѣстахъ дѣятельность Общества.

Мѣстные комитеты могутъ быть образованы въ какомъ-либо городѣ, уѣздѣ, или части его, по почину какъ мѣстныхъ общественныхъ или сословныхъ учреждений, предварительно вступившихъ въ члены Общества, такъ и отдѣльныхъ духов-

ныхъ и свѣтскихъ лицъ, также при условіи вступленія ихъ въ члены (хотя бы въ члены-соревнователи, съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3 рублей \*)

Для открытія мѣстнаго комитета требуется, на основаніи устава Общества (§ 27), не только разрѣшеніе Главнаго Управленія Общества, но и согласіе губернатора данной губерніи. Поэтому, въ случаѣ желанія какого-либо учрежденія, или группы лицъ, вступившихъ въ члены, образовать мѣстный комитетъ, и привлеченія ими достаточнаго для того числа членовъ (не менѣе 10, вступившихъ хотя бы въ члены-соревнователи Общества\*\*), заявленіе о такомъ желаніи должно быть доставлено въ С.-Петербургъ, въ Главное Управленіе Общества, которое непосредственно отъ себя входитъ затѣмъ въ надлежащее сношеніе съ мѣстнымъ губернаторомъ.

При заявленіи о желаніи образовать мѣстный комитетъ, должны быть представлены Главному Управленію Общества: 1) намѣченныя учредителями мѣстнаго комитета цѣли комитета и программа будущей его дѣятельности и 2) подробный списокъ всѣхъ записавшихся въ данной мѣстности въ Общество членовъ.

Кромѣ того, для ближайшаго опредѣленія назначенія, предметовъ занятій, правъ, обязанностей и внутренняго устройства комитетовъ, для каждаго изъ нихъ вырабатывается его учредителями (по существующимъ образцамъ) проектъ особыхъ правилъ «Наказа», которыя представляются на утвержденіе Главнаго Управленія и утверждаются имъ не иначе, какъ по соглашенію съ губернаторомъ данной губерніи (§ 29 устава). Образцы «Наказовъ» сообщаются Главнымъ Управленіемъ Общества.

Во избѣжаніе недоразумѣній надлежитъ принять въ осо-

\*) Членскіе взносы, согласно §§ 13 и 14 устава Общества, установлены слѣдующихъ размѣровъ: 1) Дѣйствительные члены вносятъ единовременно 1000 руб. деньгами или жертвуемымъ имуществомъ, или же ежегодно не менѣе: а) 100 руб.—учрежденія и б) 50 руб.—отдѣльныя лица; члены-соревнователи вносятъ единовременно не менѣе—100 руб., или ежегодно: а) 6 руб.—учрежденія и б) 3 руб.—отдѣльныя лица

\*\*) Въ случаѣ образованія одного мѣстнаго комитета на цѣлой уѣздъ, или для болѣе значительнаго города, необходимо вступленіе въ Общество не менѣе 20 членовъ, такъ какъ около 10 изъ нихъ должны будутъ войти въ составъ Правленія и Ревизіонный комитетъ.

бое вним  
улучшен  
щихъ од  
дѣятельн  
органахъ  
ставляет  
какъ его  
самостая  
Эти ком  
составля  
вленіемъ  
вы, при  
созываем  
органъ п  
Ревизіон  
жить, п  
Обществ  
ніемъ уо  
еть дѣй  
ному ед  
какъ к  
предъ пр  
димыхъ  
Обществ  
Озн  
мѣстным  
Управле  
случаях  
открытія  
примѣръ  
образова  
са ручн  
вленіе О  
народна  
и 16 ма  
рехъ раз  
мѣстных

бое вниманіе, что, на основаніи своей организаціи, Общество улучшенія народнаго труда, въ рѣзкое отличіе отъ существующихъ однородныхъ обществъ, которыя сосредоточиваютъ свою дѣятельность, почти исключительно, въ своихъ центральныхъ органахъ (правленіяхъ, совѣтахъ и общихъ собраніяхъ),-- представляетъ собою вполне децентрализованное учрежденіе, такъ какъ его мѣстные комитеты являются на мѣстахъ какъ бы самостоятельными Обществами улучшенія народнаго труда. Эти комитеты, какъ сказано выше, дѣйствуютъ на основаніи составляемыхъ ими для себя и утвержденныхъ Главнымъ Управленіемъ правилъ «Наказовъ», замѣняющихъ для нихъ уставы, при чемъ каждый комитетъ имѣетъ свои, періодически созываемыя, собранія членовъ, постоянный исполнительный органъ въ видѣ Правленія и ежегодно избираемую членами Ревизионную комиссію. Главное же Управленіе Общества служитъ, по отношенію къ Мѣстнымъ Комитетамъ и членамъ Общества, связующимъ звеномъ; оно наблюдаетъ за исполненіемъ устава Общества и изданныхъ имъ правилъ, направляетъ дѣйствія мѣстныхъ органовъ и учреждений къ желательному единству и оказываетъ имъ поддержку и содѣйствіе, какъ компетентными указаніями и возбужденіемъ ходатайствъ предъ правительственными учреждениями, такъ и, въ необходимыхъ случаяхъ, денежными пособіями изъ общихъ суммъ Общества.

Означенныя ходатайства, въ видахъ оказанія помощи мѣстнымъ начинаніямъ, могутъ быть возбуждаемы Главнымъ Управленіемъ по заявленіямъ членовъ Общества и въ тѣхъ случаяхъ, когда собранныя ими, или имѣющіяся средства для открытія какой-либо школы или заведенія недостаточны. Напримеръ, для открытія и содержанія при какомъ-либо общеобразовательномъ училищѣ (городскомъ или сельскомъ) класса ручнаго труда, или ремесленнаго отдѣленія, Главное Управленіе Общества можетъ исходатайствовать у Министерства народнаго просвѣщенія, на основаніи законовъ 21 апрѣля 1903 г. и 16 марта 1904 года, пособіе въ размѣрѣ отъ двухъ до четырехъ разъ превышающее сумму ежегодныхъ поступленій изъ мѣстныхъ источниковъ. (Адр.: С.П.Б. Екатеринбург. кан. д. 24).

### Изъ дневника учителя еельской школы.

Трудно живется учителю въ годы неурожая, когда крестьяне не платятъ, по своимъ недостаткамъ, слѣдующее учителю жалованье. Сами они въ такіе несчастные годы получаютъ кормовыя пособія, а учитель безъ всякихъ удобствъ, безъ радостей жизни, забытый всѣми, лишаясь своего трудового жалованья, остается безъ всякой поддержки. Слѣдовало бы въ такіе годы выдавать голодающимъ учителямъ хотя бы малую помощь. Вознагражденіе отъ казны слишкомъ ничтожное. Сегодня я получилъ отъ завѣдующаго 10 руб. — мѣсячное свое жалованье. Куда опредѣлить ихъ? У меня есть мать преклонныхъ лѣтъ и сестра, которыхъ опора только я. Хозяйства своего нѣтъ, хлѣба не сѣмъ; скота — ни одной головы. Приходится изъ этихъ 10 руб. удѣлять имъ на прекормленіе, на отопленіе и освѣщеніе избы. У самого нѣтъ верхняго платья; къ веснѣ нужно приобрѣсти обувь себѣ и домашнимъ; за четыре мѣсяца не платилъ хозяину за хлѣбы. Такъ хочется выписать газету, но объ этомъ и думать нечего! Дырѣ много, а заплатка малая. Притомъ съѣстные продукты вздорожали. Какъ въ такомъ положеніи свести концы? Не я одинъ такъ нуждаюсь въ матеріальномъ отношеніи, а и многіе другіе учителя, особенно обзаведшіеся семьей. Мало учителей, которые находятъ себѣ подходящія мѣста въ лѣтніе каникулы, и этотъ заработокъ служитъ имъ хотя малымъ подспорьемъ въ ихъ скудномъ хозяйствѣ. Вообще же женатому учителю трудно приобрѣсти лишнюю копѣйку. А на что ему воспитать своихъ дѣтей? Иные говорятъ: «женатый учитель только плодитъ нищихъ». Дѣйствительно, при такомъ скудномъ матеріальномъ обезпеченіи трудно жить особенно въ годы недорода. Большое беретъ раздумье всякаго учителя когда онъ видитъ, что его «карьера» не обѣщаетъ ничего въ будущемъ, — все тотъ же нищенскій окладъ. Вотъ почему многія бѣгутъ съ учительской службы.

Вотъ почему слѣдовало бы окладъ жалованья увеличивать прибавками по пятилѣтіямъ, напр. первыя пять лѣтъ положить 15 руб. жалованья, слѣдующія пять — 20 руб. и такъ далѣе по 5 добавочныхъ, на новое пятилѣтіе — до 35 руб. въ мѣсяцъ. Точно также, если бы начальство давало какое-либо

поощренію  
му прило  
бы служ  
службу  
пенсій?  
да силы  
гогическ  
всякой  
губится  
Сей  
умѣю, г  
рестаю д  
Школа  
отдѣлена  
ка, а въ  
дѣтей, п  
шей под  
вать пед  
десятип  
могъ ра  
держку  
Вот  
ственной  
ними и  
сударств  
Ор  
степени  
граеть  
жизни.  
печител  
Воз  
нія, пов

поощреніе лучшимъ труженикамъ, это повело бы къ большому прилежанію учащихся. При такихъ условіяхъ легче было бы служить, было бы за что и потрудиться. А за 25-лѣтнюю службу педагогъ, ослабѣвшій силами, развѣ не заслуживаетъ пенсіи? Сколько имъ утрачено здоровья, а подѣ старость, когда силы его покидаютъ отъ неренесенныхъ трудовъ на педагогическомъ поприщѣ, онъ не долженъ бы оставаться безъ всякой поддержки. «Здоровье — высшее благо», которое часто губится при напряженномъ трудѣ въ убогомъ школьномъ зданіи.

Сейчасъ сижу въ своей убогой школѣ и складываю, какъ умѣю, горькую правду изъ учительской жизни, а самъ не перестаю мечтать, какою бы я желалъ видѣть свою школу. Школа должна быть свѣтлая и просторная, комната учителя отдѣлена отъ классной глухою стѣною, при школѣ — библіотека, а въ ней, кромѣ учебниковъ и книгъ внѣкласснаго чтенія дѣтей, побольше книгъ для самообразованія учителя. Для лучшей подготовки учителей къ дѣлу желательно чаще устраивать педагогическіе курсы. При школѣ непременно бы нужно десятиль пять земли въ распоряженіе учителя, что бы онъ могъ развести садикъ и огородъ для обученія дѣтей и въ поддержку семьѣ.

Вотъ крестьяне нашей деревни все толкуютъ о Государственной Думѣ, ждуть отъ нея чуть не манны небесной. За вами я сегодня вечеромъ думалъ: обратятъ ли вниманіе Государственная Дума на горькую думу народнаго учителя?

Учитель **Ө. Апасовъ.**

## Мысли и впечатлѣнія.

### XVIII.

Оренбургъ обогатился на дняхъ еще одной въ высшей степени симпатичной организаціей, которая, несомнѣнно, сыграетъ въ будущемъ большую роль въ мѣстной общественной жизни. Это — «Организація санитарно-благотворительныхъ попечительствъ г. Оренбурга».

Возникши по почину городского общественнаго управленія, новая организація стремится въ своей дѣятельности къ

сохраненію общественнаго здоровья и улучшенію внѣшнихъ условій быта немущихъ классовъ городского населенія.

Для достиженія своей первой задачи она намѣрена внести въ массу простаго народа нѣкоторыя полезныя знанія изъ области гигиены и общественной санитаріи, показать ему, какое громадное зло приноситъ здоровью людей ихъ пренебрежительное отношеніе къ элементарнѣйшимъ требованіямъ названныхъ наукъ. Для этого попечительства будутъ устраивать лекціи по разнымъ вопросамъ общественнаго здоровья, издавать общедоступныя листки на тѣже темы и наконецъ, лично разъяснять, при обходѣ участковъ попечителями и попечительницами, значеніе разныхъ постановленій Городской думы, касающихся общественной санитаріи. Всякія полицейскія мѣры при достиженіи задачъ организаціи совершенно устраняются.

Другая цѣль учрежденія попечительства еще болѣе симпатична.

Всѣмъ извѣстна невѣроятная дороговизна жизни въ Оренбургѣ. Громадная масса тружениковъ испытываетъ, вслѣдствіе этой дороговизны, страшную нужду, живя, что называется, впроголодь... Эта нужда, говоритъ одинъ изъ дѣятелей по учрежденію попечительства — д-ръ Кенигсбергъ, будитъ въ человѣкѣ звѣря, вызываетъ озлобленіе къ счастливымъ; словомъ, создаетъ ту классовую рознь и ненависть, которая должна быть по мѣрѣ возможности смягчаема въ культурномъ обществѣ путемъ разныхъ полезныхъ мѣропріятій».

Исходя изъ этого сознанія санитарно-благотворительныя попечительства ставятъ въ число своихъ задачъ и благотворительную дѣятельность, стремясь оказать возможную помощь ближнему. Конечно организація не берется разрѣшить всѣ социальныя задачи современной общественной жизни, но во всякомъ случаѣ ея работа является симпатичной.

Устраняя всякія денежныя подачки, какъ совершенно не достигающія цѣли, попечительства намѣрены учредить для населенія: 1) народныя столовыя и чайныя въ тѣхъ районахъ города, гдѣ это признается нужнымъ, 2) дневные приюты-ясли для дѣтей тѣхъ рабочихъ, коимъ онѣ служатъ помѣхой для работы и дѣтей улицы, 3) складъ, въ которомъ будутъ сортировать старое платье, вещи, собираемыя у обывателей, какъ

имъ уже  
тельствъ  
предсѣда  
рыя, не  
сего устр  
ниматься  
ществу,  
работных  
которыя

Во п  
санитарно  
попечител  
ній, жела

Всту  
ція обра  
дино для  
средствъ,

Отъ  
дямъ, стр  
полную у  
звъ въ па

Кому  
ровѣ пас  
логомъ,  
что основ  
еще 19 с  
Христомѣ

Есть  
пастырей  
организа

Извѣ  
ріемъ от  
ственной  
чтобы уб  
то пасты  
ществу: с  
простой  
дить и в

имъ уже не нужны, но еще полезныя для цѣлей попечительствъ. Вещи изъ склада будутъ выдаваться по запискамъ предсѣдателей попечительствъ. Сбирать же по домамъ старья, ненужныя вещи, будетъ особое лицо, въ особомъ для сего устроенномъ фургонѣ. Тутъ же въ складъ будутъ приниматься всѣ пожертвованія натурой, кромѣ пищевыхъ веществъ, 4) особую справочную контору труда, для лицъ безработныхъ, прислуги и т. п. общественныя организаціи, на которыя укажетъ сама жизнь.

Во главѣ организаціи стоитъ «Центральное бюро всѣхъ санитарно-благотворительныхъ организацій города». Членами попечительствъ могутъ быть люди разныхъ званій и состояній, желающіе послужить на пользу народную...

Вступая въ первые шаги своей дѣятельности, организація обращается къ обществу съ призывомъ соединиться воедино для большаго и полезнаго дѣла, требующаго и силъ, и средствъ, и знаній...

Отъ души желая успѣха въ дѣятельности добрымъ людямъ, стремящимся помочь нуждѣ ближняго, мы высказываемъ полную увѣренность, что первыми отзовутся на этотъ призывъ пастыри церкви.

Кому, какъ не имъ должно быть особенно дорого здоровье паствы, ея внѣшнее благополучіе, часто служащее залогомъ, благополучія внутренняго, душевнаго, тѣмъ болѣе, что основныя задачи дѣятельности организаціи не новы: онѣ еще 19 столѣтій назадъ заповѣданы намъ Господомъ Иисусомъ Христомъ и составляютъ сущность «закона и пророковъ»...

Есть еще одна причина, которая нравственно обязываетъ пастырей церкви принимать участіе въ дѣятельности новой организаціи.

Извѣстно, что большинство простого народа съ недоверіемъ относится ко всякимъ требованіямъ гигиены и общественной санитаріи. Достаточно вспомнить холерный 1892 г., чтобы убѣдиться въ справедливости сказаннаго. И вотъ здѣсь-то пастырь церкви можетъ сослужить большую службу обществу: своимъ словомъ и пастырскимъ вторитетомъ, который простой народъ еще ставитъ очень высоко, онъ можетъ убѣдить и вразумить недоверчивыхъ членовъ своей паствы слѣ-

довать совѣтамъ и наставленіямъ людей, добровольно пекущихся объ ихъ здоровьи и благоденствіи.

Будемъ вѣрять и надѣяться, что наше городское духовенство не останется глухимъ къ зову добрыхъ людей, идущихъ на помощь нуждѣ ближняго, и, вѣрные завѣтамъ своего Пастыреначальника, также возымѣтъ

„Горячее желаніе

Свое участіе въ людское горе внестъ“...

Не-публицистъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Курсы пѣнія въ г. Челябинскѣ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, и съ разрѣшенія министерства Внутреннихъ дѣлъ въ г. Челябинскѣ по примѣру прошлаго года имѣютъ быть открыты элементарные курсы церковнаго пѣнія и музыки съ 1-го іюня до 10-е іюля 1907 г. Цѣль этихъ курсовъ дать сознательныхъ регентовъ для сельскихъ церковныхъ хоровъ. Заявленія о желаніи слушать курсы принимаются руководителемъ съ 1-го января по 1 мая включительно. Плата за курсы пѣнія 3 руб., а съ желающихъ обучаться вмѣстѣ пѣнію и музыкѣ 5 руб. съ персоны. Столъ съ квартирой 10 руб. въ мѣсяць.

Руководитель курсовъ священникъ *Дим. Сперанскій*.

---

**Содержаніе неоффиц. части.** Единое на потребу. *Львица.*—

Общество улучшение народнаго труда.—Изъ двенника учителя сельской школы. *Ө. Анасова.*—Мысли и впечатлѣнія. *Не-публициста.*—Объявленіе.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій**.

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.

О  
ЕПА

1907 г.

Подписан при  
давленіи „Епархі  
мостей“ при Д  
варіи и у б.

ВЫХОД

Его П  
Епископомъ  
тырское бл  
гизской бо  
бейтинскаг  
кову крест  
устройству  
заку пос. Т  
ву за позн  
та; членам  
села Зобова  
фану Мячи  
ропчину,  
Тамбовцеву  
сидію Бѣш