

# ХАРЬКОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

29-го Мая № 22. 1883 года.

**Содержаніе официальной отдѣлы:** Вѣдомость о средствахъ Харьковского Епархіального свѣчнаго завода по 1-е мая 1883 года.—Сенскъ сооруженіемъ Попечительства, коимъ выражена благодарность Епархіальнаго Попечительства, съ показаніемъ количества собранной ими сумми.—Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сумми по содержанію Купянскаго Духовнаго училища за 1882 годъ.—Епархіальная утѣдленія.—Ваканція мѣста.—Отъ Собора Харьковского Епархіальнаго женскаго училища.—Содержаніе неофициальной отдѣлы: Свобода человѣческаго разума и христіанство.—Справедливо-ли социаллисты пользуются Евангельскими ученіемъ въ подтвержденіе своихъ воззрѣній.—Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ.—О Церковномъ Бюроуказаніи на вверодческихъ ашлахъ.—Внутреннее Общественіе.—Объявленія.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

**Вѣдомость о средствахъ Харьковского Епархіальнаго Свѣчнаго завода по 1-е мая 1883 года.**

### А. Наличность кассы и матеріаловъ.

Въ кассѣ: а) наличными состоитъ—7195 р. 46 к.; б) билетами—100 р.; всего—7295 р. 46 к.

Въ матеріалахъ: свѣчей бѣлыхъ и золоченныхъ—1579 пуд. 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. на сумму—33951 р. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; свѣчей желтыхъ—13 пуд. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на—278 р. 56 к.; восковыхъ крестиковъ—34 ф. на—34 р.; воску бѣлаго—233 п. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на—4435 р. 60 к.; воску желтаго—4488 п. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на—7461 р. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; свѣчныхъ огарковъ—9 п. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на—156 р. 50 к.; обновленныхъ остатковъ—132 п. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на—1063 р. 70 к.; золота 141 книжка на—84 р. 60 к.; фтильной и оборточной бумаги, узвы, этикетокъ и другихъ матеріаловъ, потребныхъ при производствѣ свѣчей—54 п. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на—843 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; укупорочныхъ деревянныхъ ящиковъ—1562 шт. на—861 р. 95 к.; гвоздей, оборточной сѣрой бумаги и другихъ принадлежностей для укупорки свѣчей—17 ф. на—2 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; для отопленія мастерской и заводскихъ зданій: каменнаго угля—1200 п. на—192 р.; дровъ—7 саж на—183 р. 75 к.; для освѣщенія мастерской и заводскихъ зданій: керосину и стearиновыхъ свѣчей—10 ф. на—3 р.; для воскоблыванія: рогожнихъ кулей годныхъ на—270 р., суроваго холста на—73 р. 76 к. и рогожнихъ кулей неподходящихъ на—106 р. 92 к. Въ хозяйствѣ и инвентарѣ завода: лароникъ, трубы, котлы, вѣсы, обозы, лошади, сѣно и разныя хозяйственныя вещи, въ принадлежностяхъ лавки и канцелярніи правленія на—2999 р.; въ недвижимости епархіальнаго завода: землѣ, дѣбѣ, каменнымъ и деревяннымъ постройкамъ на—30000 р. Итого—160007 р. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

### В. Въ долгахъ заводу.

Удѣлы комиссіонера за отпущенія свѣчи:—46293 р. 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; монастири и харьковскія городскія церкви за свѣчи:—11744 р. 49 к.; выдано разнымъ лицамъ задатковъ за купленіи воскъ и другіе матеріалы—50 р.; занято церкви и выдано впередъ за лавки 481 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Итого—58569 р. 67 к.; а всего—заводъ имѣеть—двѣсти восемнадцать тысячъ пятьсотъ семьдесятъ семь руб. и 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. (218577 р. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.).

### В. Доли Епархіальнаго завода.

Вклады отъ церквей и причтовъ, частныхъ лицъ и займа у Харьковского Духовнаго училища—36949 р. 75 к.; процентовъ по вкладамъ и займамъ на 1-е мая—2076 р. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; авансоваго взноса отъ церквей за 593 п. 5 ф. свѣчей—15421 р. 25 к.; за купленіи воскъ и другіе матеріалы для производства свѣчей—656 р. 70 к.; за наемъ свѣчной лавки и помещенія для канцелярніи правленія—75 р. Итого—55178 р. 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; а за исключеніемъ долга заводу имѣеть своихъ средствъ—сто шестидесять три тысячи триста девяносто восемь рублей и восемь сѣ половиною коп. (163398 р. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.).

**Списокъ сотрудниковъ Попечительства, коимъ выражена благодарность Епархіальнаго Попечительства, съ показаніемъ количества собранной ими сумми.**

Благочинные священники: Василій Федоровъ собралъ 126 р., Гаврилъ Буханцевъ—115 р., Стефанъ Роменскій—85 р. 50 к.; протоиереи: Николитъ Гавриловъ—61 р. 24 к. и Іона Томашевскій—48 р. 57 к.; священники: Василій Алексѣевскій—42 р., Василій Поповъ, благочинный 2-го Старобѣльскаго округа—41 р. 50 к. и помощникъ благочиннаго священникъ Петръ Леонтовичъ—32 р., харьковскій купецъ Иванъ Антоновичъ собралъ—17 р. и самъ пожертвовалъ одну сторублевую облигацію перваго Восточнаго Займа.

**Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сумми по содержанію Купянскаго Духовнаго училища за 1882 годъ.**

Приходъ. Отъ 1881 г. въ 1882 г. осталось: наличными деньгами 1009 р. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и въ билетахъ 1100 р. Къ тому въ 1882 г. поступило: 1) пособія изъ сумми Св. Синода на содержаніе лицъ управленія и учащихся и на производствѣ класснаго олада одному кандидату 4289 р. 50 к.; 2) отъ продажи ящиковъ и листовъ раздѣлительной молитвы 1686 р. 83 к.; 3) случайныхъ поступленій: отъ учениковъ изъ свѣчныхъ сословій и иностранцевъ за право обученія ихъ въ училищѣ 390 р.; 4) взносомъ на содержаніе училища отъ церкви Купянскаго училищнаго округа 6281 р. 11 к.; 5) пособія отъ монастирей епархіи 447 р. 20 к.; 6) пожертвованія на

устройство общежития при училищъ отъ протоіерея А. Васанскаго 1000 р.; 7) оборотныхъ суммъ: государственными 5% бляжетами 1050 р. и 15 р. 48 к. наличными деньгами Всего въ 1882 г. въ приходѣ наличными и въ бляжетахъ 15160 р. 12 к., а съ остаткомъ отъ 1881 г. 17269 р. 34 1/2 к.

Расходъ. А. Въ 1882 г. въ расходъ употреблено:

1. На содержание личнаго состава: а) изъ назначенныхъ по свѣдѣ Св. Синода 4218 р.; б) изъ мѣстныхъ средствъ: 1) на производство квартнаго пособия Смотрителю училища 250 р. и его помощнику 200 р.; 2) на производство жалованья: а) двумъ членамъ Правленія отъ духовнаго по 150 р. каждому 300 р.; б) двумъ надирателямъ по 400 р.—800 р.; в) учителю первоначальнаго класса 540 р.; г) добавочнаго жалованья учителямъ: Рудневу, Сильванскому, Левадицкому, Макухину и Лавровскому, по 150 р. каждому, всего 750 р.; д) врачу 200 р.; е) завѣдующему училищною бібліотекою 50 р.; и ж) учителю гимнастики 62 р. 50 к.; итого изъ мѣстныхъ средствъ на содержание личнаго состава 3134 руб. 7 коп.

II. На содержание воспитанниковъ: 1) на выдачу пособия учащимся: а) полнаго пособия 18 учащимся за весь годъ по 100 р. каждому, 1800 р., 9-ти учащимъ за первую половину года, по 50 р. 450 р., и 10-ти учащимъ за 2-ю половину года, по 50 р., 500 р.; б) половиннаго пособия 13 учащимъ за весь годъ, по 50 р. каждому, 650 р., 11-ти учащимъ за первую половину, по 25 р. 275 р., и 6 учащимъ за вторую половину года по 25 р. каждому, 150 р.; в) стипендіи пресвященнымъ Анноласа и Павла—одному ученику за первую половину года 27 р. 50 к., и одному ученику за вторую половину года 27 р. 50 к.; г) препровожденіе въ правленіе Харьковского духовнаго училища въ пособие ученику Павлу Жабеню за 1-ю половину года 50 р.; 2) На покупку классныхъ принадлежностей учащимъ, какъ-то: чернилъ, стальныхъ перьевъ, карандашей, ручекъ къ перьямъ, бумагъ и проч. 17 р. 48 к.; 3) нормальную за стражку учениковъ 15 руб. Всего на содержаніе учениковъ употреблено 3962 руб. 48 коп.

III. На ремонтъ и содержаніе дома, ваекъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности. Наемъ служителей: одного въ годъ 120 р., другаго на 10 1/2 мѣсяцевъ 99 р. 50 к., наемъ двухъ ночныхъ сторожей 17 р. 40 к., на отопленіе и освѣщеніе: дровъ 3-хъ полнѣйшихъ дубовыхъ 8 саж., по 14 р. 112 р., сальныхъ свѣчъ 20 ф. по 18 к. 3 р. 60 к., плотничныя работы: 22 дубка для исправленія забора по 85 к. 18 р. 70 к., шезвель 52 штуки, по 20 к. 10 р. 40 к., гвоздей 2 пуда по 5 р. 60 к. 11 р. 20 к., плотнику за работу за 51 день, по 60 к. 30 р. 60 к., столярныя и стеновныя работы: за 5 новыхъ классныхъ скамеекъ дубоваго лѣса 50 р., за новую шкапку для хранения училищной казны 2 р. 50 к., исправленіе классной мебели, вѣшалокъ, дверей, оконъ и другихъ вещей 15 р. 20 к., за вставку въ оконныя рамы новыхъ стеколъ и обмашку замазкой старыхъ стеколъ 8 р. 50 к., за вставку стеколъ въ рамы къ картинкамъ для нагляднаго обученія 2 р., вѣшныя работы: чистка дымовыхъ трубъ и починка боровакъ 2 р., ремонтъ ирландскихъ гимнастическихъ снарядовъ 5 р. 60 к., разные расходы: починка училищныхъ часовъ 2 р., наемъ бани для учениковъ 13 разъ, по 8 р. 104 р., страхованіе отъ огня двухъ училищныхъ домовъ 49 р. 10 к., и на домныя расходы 3 р. 60 к. Покупка щетки: половой щетки, роговъ для подстилокъ, поперечной пилы и топора 5 р. 5 к., закупка по мелочамъ 15 р. Итого по содержанію дома въ расходъ употреблено 681 р. 95 к.

IV. Содержаніе бібліотеки: на выписку периодическихъ изданій 57 р. 75 к., на выписку книгъ для чтенія, пособій и руковоствъ 121 р. 10 к., на потовые расходы при пересылкѣ денегъ 3 р. 16 к., на переплетъ книгъ учебной и фундаментальной бібліотеки 24 р. 10 к., за подклейку географическихъ картъ 2 р. Итого 208 р. 11 к.

V. Содержаніе канцеляріи: наемъ писка для правленія 200 р., бумаги блѣкой 1/2 стоня 1 р. 50 к., бумаги блѣкой № 4 1/2

стона 1 р. 90 к., чернила 1 флаконъ 75 к., стальныхъ перьевъ 1 коробокъ 75 к., сургуча № 1 2 коробки 1 р., сургуча № 2 5-ть коробокъ 1 р. 75 к., чернильный приборъ 1 р. 30 к., старповыхъ свѣчей 12 ф. 3 р. 90 к., за напечатаніе блязокъ для приходорасходной книги 1/2 стоня 4 р., для исходныхъ бумагъ назого формата 1/2 стоня 4 р., 1/2 стоня большаго формата 3 р., на потовые расходы при пересылкѣ денегъ за блянка 23 к., переплетъ для училищнаго правленія за два года 2 р., переплетъ классныхъ журналовъ, бальной книги, приходорасходной, счетной для бумагъ, входящихъ и исходящихъ, всего 10 книгъ 3 р. 35 к., закупка по мелочамъ 2 р. 67 к.; итого на канцелярскія потребности 232 р. 30 к.

VI. На отозваніе Преображенской церкви при Куликовск. Покровскихъ соборѣ 32 руб.

VII. Уплачено въ анкету за медальоны для заблѣванныхъ ученыхъ 193 р. 35 к.

VIII. На экстраординарные расходы 3 р. 54 к.  
IX. На производство класснаго оклада кандидату протоіерею Мухому 71 р. 50 к.

Б. Оборотныхъ суммъ: на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ 1000 руб.

Всего въ 1882 году въ расходъ употреблено наличными 13744 р. 30 к.

Затѣкъ къ 1883 году осталось наличными деньгами 1375 руб. 4 1/2 коп. и въ бляжетахъ 2150 руб.

## Епархіальныя убѣдоженія.

Помощникъ настоятеля, священникъ Александръ-Невскій церкви, села Александрова, Валковского уѣзда, *Федоръ Леонтовичъ* переведенъ настоятелемъ къ Покровской церкви, села Каменкова Валковского уѣзда.

— П. д. псаломщика Цророко-Ильинской церкви г. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, *Григорій Соколовъ*, рукоположенъ въ діакона.

— Харьковский купецъ *Кирилъ Величико*, утвержденъ въ должностъ перваго старосты къ Харьковской Воскресенской церкви.

— Настоятель Николаевской церкви села Семеренекъ, Ахтырскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Котыбичковъ*, волею Божіею скончался.

## Вакантныя мѣста:

*Настоятели:* въ с. Гавриловкѣ, Изюмскаго уѣзда; въ с. Парховкѣ, Богодуховскаго уѣзда; въ с. Семеренкахъ, Ахтырскаго уѣзда; *помощники настоятелей:* въ с. Любимѣ, Изюмскаго уѣзда; въ с. Александровкѣ, Валковского уѣзда, и въ с. Руднево, Старобѣльскаго уѣзда.

## Отъ Совѣта Харьковского Епархіальнаго женскаго училища.

1) Годовые экзамены въ училищѣ въ настоящемъ году будутъ окончены: въ 1-мъ классѣ—13 мая, во 2-мъ классѣ—21-го, въ 3-мъ нормальномъ классѣ—23-го, въ 3-мъ параллельномъ классѣ 24-го, въ 4-мъ классѣ—30-го мая, въ 5-мъ классѣ—4-го іюня и въ 6-мъ классѣ—8-го іюня. Актъ и выпускъ окончившихъ курсъ воспитанницъ будетъ 12-го іюня.

2) Приемные экзамены для поступленія въ 1-й классъ и переэкзаменовка воспитанницъ 1-го класса будутъ произведена 8-го и 9-го августа; переэкзаменовка-же воспитанницъ остальныхъ классовъ, а равно и приемные экзамены въ эти классы (на свободный вакансіи) будутъ произведены 10 и 11 числа августа; при чемъ Совѣтъ училища предупреждаетъ, что всѣ лица, которыя не явятся въ назначенные дни, не будутъ впоследствии допущены къ экзамену вовсе, а къ переэкзаменовкѣ безъ представленія—къ выслужанію времени—достаточно уважительныхъ причинъ неавны.

3) Учебныя занятія въ училищѣ начнутся съ 16-го числа августа мѣсяца.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Свобода человѣческаго разума и христіанство.

(По поводу антирелигіознаго движенія, переживаемаго теперь во Франціи.)

(Окончаніе \*)

Кромѣ широкой теримости, великое благодѣяніе истинной свободы, какъ указано было въ предыдущей статьѣ, состоитъ и въ томъ, что подъ сѣною ея образуются великія нравственныя силы, воспитываются твердые, высокіе нравственныя характеры; плодомъ всякой усвоенной ложной свободы, очевидно, должно быть только нравственное ничтожество и жалкая безхарактерность человѣческой личности. Схваченныя съ вѣтру начала этой свободы, въ самомъ дѣлѣ, не могутъ глубоко укорениться въ человѣческой душѣ, войти въ ея твердыя убѣжденія; они могутъ оставаться въ ней однимъ вѣшнымъ наслоеніемъ и, какъ чуждыя истиннымъ потребностямъ ея, при всякомъ достаточно сильномъ дуновеніи противнаго вѣтра, должны легко разсѣиваться. Можно поэтому смѣло быть увѣренными, что та ложная свобода, которая теперь насажается, никогда не дастъ истинныхъ мучениковъ за ту новую религію, которой она поклоняется. Этими однако мы не хотимъ сказать, чтобы между проповѣдниками современной свободы не было людей твердо убѣжденныхъ,—такіе несомнѣнно есть, но ихъ вообще очень немного. Такіе люди могли дойти до твердости убѣженія въ проповѣдываемыхъ ими началахъ благодаря какой нибудь *исключительной* особенноти того пути, по которому они шли въ своемъ развитіи, благодаря *особеннымъ* какимъ нибудь обстоятельствамъ, которая встрѣчалась на этомъ пути. Но уже въ силу самой исключительности, этотъ путь, очевидно, не можетъ быть общимъ для всѣхъ; и вотъ большая часть всѣхъ современныхъ такъ назыв. „свободныхъ мыслителей“, не прошедши этого пути и вообще не проходя никакого самостоятельнаго пути, снѣшать прямо воспользоваться только тѣми результатами, въ которыхъ *своими* путемъ пришли иные,—благо, что эти результаты на вѣшній видъ такъ привлекательны! Вотъ въ сущности въ чемъ состоитъ вся та школа, которая плодитъ современное некрѣпѣ и свободомысліе; воспитаніе въ этой школѣ самое легкое; чтобы получить въ ней аттестатъ зрѣлости достаточно только усвоить нѣсколько готовыхъ, чужихъ фразъ о свободѣ и тому подобныхъ „современныхъ возвышенныхъ матеріяхъ“ и послѣ этого самодовольно вообразить себя, что ты уже сталъ теперь „свободнымъ мыслителемъ“. Очевидно, что въ этой школѣ всѣ *убѣжденія* достигаются слыш-

комъ легко и дешево; но именно поэтому-то эта школа никогда и не можетъ воспитать силу и твердость человѣческаго характера. Мы уже не говоримъ о томъ, что въ пей никогда не могутъ образоваться такіе истинно великіе характеры, какіе воспитывала и воспитываетъ школа христіанской нравственности и о которыхъ намъ свидѣтельствуетъ христіанская исторія почти на каждой своей страницѣ,—такіе характеры, нравственная сила и величіе которыхъ могли преодолевать всѣ тѣ жестокія противодѣйствія и гоненія, какія христіанство встрѣчало въ своей исторіи, и въ самая опасная времена христіанства доставлять ему торжество. Ничего подобнаго вся эта школа современнаго свободомыслія, очевидно, не можетъ дать и не даетъ. Въ дѣйствительности, въ большинствѣ случаевъ,—она распространяетъ именно только одну жалкую безхарактерность, понауду — еще не чуждую нѣкоторой надутой снѣси и тщеславной гордости,—но и это не потому, чтобы она имѣла какую нибудь силу *въ себѣ*,—силу внутреннюю, а потому, что чувствуется силу *за собой*,—силу вѣшную; такъ образ. немудрено, что все это современное свободомысліе въ дѣйствительности оказывается ничѣмъ инымъ, какъ *самымъ дешевымъ* вольнодумствомъ. Жившихъ примѣровъ *такого* вольнодумства можно встрѣтить теперь много повсюду, но лучшіе образчики его все-таки дасть намъ также Франція, которая всякому свободомыслію открыла теперь у себя широкія двери. Вотъ нѣсколько этихъ образчиковъ, о которыхъ въ свое время передавали газетныя извѣстія.—Одинъ, напр., изъ вольнодумцевъ Франціи отказывается дать на судѣ присягу, какъ это требуется по закону: „я не вѣрую въ Бога, заявляетъ онъ, и совѣтъ воспрещаетъ мнѣ клясться предъ Богомъ, который для меня не существуетъ“; дѣлать было нечего,—этотъ вольнодумецъ былъ уволенъ изъ числа присяжныхъ. Но скоро нашлись ему подражатели и случаи отказа отъ присяги стали повторяться чаще и чаще. Въ виду этого, чтобы не положить конца отправленію правосудія, судъ долженъ былъ принять какія нибудь мѣры противъ этихъ выхонокъ и началъ съ того, что опредѣлили франкъ штрафа за всякій случай отказа отъ присяги. Первый простодушный, которому пришлось подвергнуться этому штрафу, весьма возгордился этимъ: онъ подвергся гоненію за свободу. Подобные ему, разумеется, не могли воздержаться отъ искушенія за одинъ франкъ взобраться на такой же пьедесталъ; такъ и вышло: случай отказа отъ присяги не переставали повторяться. Такъ какъ это пренятствовало правосудію, то судъ вынужденъ былъ возвысить штрафъ до 300

\*) См. № 18 „Харк. Епарх. Вѣд.“

франковъ, и чтоже? съ этихъ поръ новыхъ вольнодумцевъ въ числѣ присяжныхъ стало незамѣтно.— Или: является вольнодумецъ въ числѣ свидѣтелей и также на предложеніе суда привести присягу отвѣчаетъ отказомъ. Выступаетъ адвокатъ подсудимаго и выставляетъ на видъ, что такъ какъ отъ этого отказа будетъ зависѣть отсрочка дѣла, а это невыгодно должно отозваться на участи подсудимаго, то онъ проситъ присудить въ пользу послѣдняго 500 франковъ. Судъ готовъ былъ удовлетворить этому завѣщанію, но прежде обратился къ вольнодумцу, не пожелаетъ ли онъ присягнуть, чтобы не платить 500 франковъ. „Присягну, отвѣчаетъ тотъ, но буду протестовать“. — А безъ протеста?— „Присягну и безъ протеста“. — Безъ всякихъ разъясненій и комментариевъ, не показывая ли эти примѣры ясно и наглядно, что всѣ эти и подобныя имъ заявленія свободныхъ *убожденій* со стороны современныхъ вольнодумцевъ въ сущности являются не инымъ чѣмъ какъ только средствомъ выставиться, удовлетворить своему тщеславію, — что всѣ эти убѣжденія настолько *бесполезны*, что вса цѣна ихъ можетъ быть измѣрена въ какихъ нибудь нѣскольکو монетъ.

Въ приведенныхъ случаяхъ представляется, разумеется, не болѣе, какъ одна комическая сторона дѣла. Но отъ комическаго всегда оди́н шагъ и до трагическаго. Не всѣ заражающіеся современнымъ свободомысліемъ могутъ навсегда оставаться при той внутренней пустотѣ, какаа свойственна вольнодумству вообще. Нѣкоторые, безъ сомнѣнія, увлекаются знаменемъ современной свободы искренно, — и какъ часто это увлеченіе ведетъ многихъ къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ! Какъ много причиняетъ оно теперь роковыхъ разочарованій и жертвъ! Это и понятно: всѣ эти современныя свободныя начала приклеиваютъ къ себѣ многихъ не столько своимъ внутреннимъ содержаніемъ, своимъ внутреннимъ достоинствомъ, сколько часто силою одного авторитета проповѣдывающихъ ихъ, или — вѣрнѣе — своею модностію; такъ образъ челоуѣкъ, напитанный этими модными понятіями, въ сущности своимъ несостоятельнымъ, рано или поздно начинаетъ понимать ихъ настоящую цѣну и убѣждается, что въ нихъ онъ признавалъ за дѣйствительность одинъ только миражъ. И вотъ онъ теряетъ вѣру во всѣ свои идеалы, — и какъ нерѣдко бываетъ теперь, что въ такихъ случаяхъ все, даже самая жизнь приносится въ жертву подобнымъ разочарованіямъ!

Все это — плоды современныхъ свободныхъ вѣяній. Всѣ они происходятъ именно оттого, что вса современная свобода, такъ привлекательная для многихъ въ своемъ отрицаніи, взаимѣнь всего отрицаемаго ею, ничего твердаго и положительнаго не даетъ и дать

не можетъ, — что она все только ищетъ *чего то*, стремится къ чему-то, и ничего не находитъ. — Какъ будто это искомое начало жизни еще неизвѣстно христіанскому міру, какъ будто мы еще азычники, блуждающіе по тьмѣ и ищущіе свѣта! „А свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ и тьма не объзла его“.

Да, свѣтъ этотъ и теперь свѣтитъ всѣмъ своимъ блескомъ, и напрасно ожидаютъ нѣкоторые, что скоро онъ долженъ будетъ померкнуть для челоуѣчества, — что христіанство „осуждено исчезнуть“. Въ виду всего этого — современнаго намъ движенія, направленаго противъ христіанства, можно только сказать, что христіанство переживаетъ теперь *исоеніе*. Но развѣ подобныя гошенія ему приходится переживать въ первый разъ въ своей исторіи? Было время, и это не такъ давно, когда христіанство находилось — по видимому — въ еще болѣеи опасности, — когда оно въ той же Франціи, въ странную эпоху революціи, было совсѣмъ отвергнуто и, по видимому, окончательно испровергнуто, когда приняты были всѣ старанія, чтобы изгладить самую память о христіанствѣ и утвердить исключительное существованіе одной только религіи — челоуѣческаго разума и свободы; но чѣмъ это кончилось? Провозглашенная естественная свобода скоро по естественнымъ законамъ перешла въ необузданный произволъ и кровавую тиранію, и страна скоро должна была распасться въ своей дерзости. Прошло самое короткое время, какъ потребность въ религіи пробудилась. Для удовлетворенія ея сначала введена была религія „Верховнаго Существа“, возникло и богослуженіе этой естественной религіи — съ новыми праздниками, молитвами, пѣніемъ и проповѣдью. Но очевидно, эта *придуманная* религія не могла дать истиннаго удовлетворенія религиозной потребности; религію нельзя сочинить, и страна скоро должна была обратиться къ старому, отверженному ею христіанству. Христіанство, такъ образъ, обнаружило свою силу и свое могущество, какъ оно обнаруживаетъ это всегда когда бываетъ преслѣдуемо и подавлено. Не заключается-ли въ этомъ историческомъ фактѣ великій назидательный смыслъ для нашего времени? Провозглашенная за начало жизни — естественная свобода, послѣ того, какъ она была испробована, оказалась начоломъ негоднымъ; религія, которая была отвергнута, должна была снова возстановиться, — все случилось такъ, какъ и должно было случиться. Но то повоуѣніе, которое сдѣлалось жертвой этого пронесшагося необузданнаго вихря, которое погибло изъ за того, чтобы разрушить то, что должно было возстановиться, — это повоуѣніе можетъ ли само быть возстановлено, чтобы имѣть возможность исправить свои ошибки?...

Итакъ, все это переживаемое теперь движеніе, по-

ставившее знаменемъ своимъ полную свободу человѣческаго разума и ставшее гражданскимъ религіи, нельзя не признать крайне печальнымъ явленіемъ нашего времени,—не въ виду какой нибудь опасности, ожидаемой отъ него для религіи, а въ виду того зла, какое оно приноситъ и еще можетъ принести современному поколѣнію. И что всего печальнѣе,—это движеніе, несъ въ себѣ столько зла, имѣть—безспорно—какую-то необычайную силу притягательности, какое-то чарующее вліяніе на современные умы, что самый адъ той заразы, какую оно разноситъ, оказывается чѣмъ-то привлекательнымъ. Мы уже свазали, что все это движеніе не имѣть для себя никакого разумнаго оправданія—ни въ выводахъ современной науки, ни въ указаціяхъ самой жизни; но оно—безспорно—имѣть живучее, слѣдовательно оно чѣмъ-то питается, имѣть глубокой корень... Какъ это объяснить? Сказать, что во всемъ этомъ представляется какая-то *болѣзнь* нашего времени, значило-бы только употребить одну метафору, но не указать существа дѣла. Если это есть дѣйствительная болѣзнь времени, то нужно знать, *что* это за болѣзнь и какой корень ея? Что рассматриваемое нами явленіе общей причиной своей имѣть уклоненіе человѣческаго разума отъ истинныхъ нормъ жизни,—что этого явленія никогда бы и быть не могло, если бы разумъ всегда оставался при строгомъ *послушаніи* *вѣры*, дающей эти нормы,—это само собою понятно,—настолько же, насколько само по себѣ понятнымъ представляется то, что существованіе всякой физической болѣзни всегда непременно связано бываетъ съ какимъ нибудь уклоненіемъ тѣла или другихъ естественныхъ отправленій тѣла отъ своего нормальнаго хода; слѣдовательно, при объясненіи рассматриваемаго явленія, вопросъ можетъ заключаться только въ томъ, откуда могло выйти это, лежащее въ основѣ его, уклоненіе разума отъ своихъ нормъ?—Всмагриваясь въ это современное намъ антирелигіозное движеніе, мы не можемъ не признать, что характеристическою особенностію его, несомнѣнно, является та *безотчетность*, съ какою отдаются теперь этому движенію. Въ самомъ дѣлѣ, можно приять за неоспоримую истину, что явнѣе если ослабѣла вѣра вообще,—вѣра въ религію, въ сверхъестественное, то не потому, чтобы противъ религіи что нибудь было доказано, а вслѣдствіе одного *простаго нерасположенія* ко всему, что содержитъ въ себѣ какое либо упоминаніе о чудесномъ, сверхъестественномъ. Это послѣднее отвергается теперь съ какою-то поспѣшной и главное—нерассуждающей увѣренностію, такъ что иѣкоторые охотнѣе теперь могутъ допустить всякое возможное степеніе *естественныхъ* невѣротностей, чѣмъ рѣшиться прибѣ-

нуть къ предположенію какого нибудь дѣйствія *сверхъестественной* силы. Въ этомъ нерассуждающемъ нерасположеніи ко всему сверхъестественному представляется намъ господствующая черта духа нашего времени, въ этомъ обнаруживается главный тонъ современнаго просвѣщенія, а для иѣкоторыхъ и единственная мѣрка его. Откуда такое явленіе?—Несомнѣнно, что это не есть только одно случайное движеніе, произведенное какимъ нибудь исключительнымъ обстоятельствомъ именно *нашего* времени; начало его несомнѣнно нужно искать въ сравнительно далекомъ прошедшемъ и то, что оно представляеть намъ теперь, является только созрѣвшимъ плодомъ, даннымъ тѣлою предшествовавшей исторіи развитія. Начало этого движенія несомнѣнно совпадаетъ съ тѣмъ возрожденіемъ европейскаго просвѣщенія, какое произошло около трехъ столѣтій тому назадъ. Характеристическою особенностію научнаго движенія, начавшагося съ этихъ поръ, явилось то, что умъ человѣскій съ особеннымъ увлеченіемъ обратился теперь къ изученію фактовъ и явленій непосредственной дѣйствительности. И такъ какъ это движеніе, приводившее прямо къ уразумѣнію великихъ законовъ природы, обогатившее жизнь человѣческую важными открытіями и изобрѣтеніями, давало во всемъ этомъ—такъ сказать—самые осязательные результаты для жизни, то расположеніе къ естественнознанію и натурфилософіи естественно должно было все болѣе и болѣе усиливаться. Отсюда преобладающимъ характеромъ возрѣвшаго должна была явиться склонность ума объяснять все естественное образамъ, при помощи естественнаго закона. И дѣйствительно, понятіе естественнаго закона и усиленное приложеніе его ко многимъ областямъ и сторонамъ дѣйствительности, дававшее многому самое понятное разрѣшеніе, возбуждало тотъ, все болѣе и болѣе усиливавшійся энтузіазмъ, съ каковымъ стали предаваться надеждѣ—въ этомъ понятіи найти универсальное рѣшеніе уже *всему*. Изъ этой именно причины возродилась теорія материализма, какъ попытка приложить законы чувственнаго бытія къ явленіямъ сверхъчувственнымъ; въ той-же причинѣ возродился и атеизмъ, какъ попытка въ объясненіи явленія творенія обойтись безъ всякой мысли о вѣдѣтельности сверхъестественнаго начала,—тотъ атеизмъ, систематическое развитіе которому дано въ первый разъ въ школѣ французскихъ материалистовъ и энциклопедистовъ XVIII столѣтія. Въ этомъ образовавшемся направленіи просвѣщенія выразилось дѣйствіе того общаго психологическаго закона, по которому расположеніе ума къ чему нибудь одному всегда ведетъ за собою стремленіе все объяснять только съ точки зрѣнія этого расположенія и оказывать *вистиннѣв-*

ное нерасположение ко всякому другому способу изъясненія. Дѣйствіе этого закона обнаруживается во многих случаях общественной жизни. Военный и записникъ—каждый получаетъ отъ своей профессіи свой складъ и характеръ мысли, которые и будутъ обнаруживаться у него относительно всякихъ предметовъ, хотя-бы самыхъ несходныхъ съ его собственнымъ дѣломъ. „Тотъ математикъ, надъ которымъ смѣлся Беркли и который утверждалъ, что душа должна быть протяженіемъ, и тотъ скрипачъ, который былъ убѣжденъ, что она должна быть гармоніей, едвали преувеличенно могутъ считаться представителями того стремленія, какое обнаруживаютъ почти всѣ люди, исключительно преданные одному какому нибудь изученію и желающіе объяснить имъ всѣ явленія жизни“ (Лекціи, дит. сочин.) Совершенно также и вѣкъ, погруженный въ изученіе „естественнаго“, будетъ судить обо всемъ съ точки зрѣнія естественнаго закона и оказывать нерасположеніе ко всему сверхъестественному. Такимъ образомъ все современное невѣріе несомнѣнно и нужно признать за одно инстинктивное, нерасуждающее нерасположеніе къ сверхъестественному, главнымъ образомъ зависѣвшее и зависящее отъ распространенія понятія объ естественномъ законѣ и отъ усилившагося расположенія къ изъясненію всего съ точки зрѣнія этого закона. Мы, разумѣется, не принимаемъ современное невѣріе за исключительный продуктъ *только* этой причины,—въ наше время оно поддерживается и нѣкоторыми другими—частными причинами; несомнѣнно, напримеръ, что оно теперь поддерживается крайностію воззрѣній и притязаній клерикальной партіи католической церкви, также усилившеюся позитивической волюнтію,—но главный корень его вѣками несомнѣнно лежитъ въ господствующемъ *клоненіи* „естественному“, „точному“, „положительному“ знанію. По этому разумности во всемъ этомъ современномъ невѣрїи, очевидно, нужно признать столько-же, сколько можно найти ея, напримеръ въ томъ пониманіи природы души, какое принадлежитъ упомянутому математику, или скрипачу. Но что всего достопримѣчательнѣе,—это современное невѣріе, которое такъ горделиво выставляетъ теперь своимъ знаменемъ полную свободу разума, очевидно, не только не является какимъ нибудь действительно свободнымъ состояніемъ ума, но прямо есть состояніе самое рабское, потому что все оно, какъ видимъ, выходитъ главнымъ образомъ изъ чисто фанатическаго и какого-то суевѣрнаго поклоненія естественному, точному, положительному знанію, которое для многихъ стало теперь какимъ-то *идоломъ*. Такъ что, поэтому, тамъ, гдѣ теперь такими крупными буквами пишутъ: *свобода челоуческаго разума*, не справедливѣ-ли

было-бы надписать: *вѣтъ, это одно жалкое осмиленіе и самое рабское идолопоклонство.*

Н. Страховъ.

## Справедливо-ли социалисты пользуются Евангельскимъ ученіемъ въ подтвержденіе своихъ воззрѣній?

(Изъ L'Union Chrétienne).

(Продолженіе \*)

ГЛАВА IX-я.

### Десятая притча Христова.

„У нѣкотораго челоука было два сына. Онъ пошелъ къ первому и сказалъ: сынъ! поди работай сегодня въ виноградникѣ моемъ. Но онъ сказалъ въ отвѣтъ: не хочу; а послѣ, одумавшись пошелъ. И подоидъ къ другому, сказалъ тоже. Сей сказалъ въ отвѣтъ: иду, государь; и не пошелъ. Который изъ двухъ исполнилъ волю отца? Говорятъ ему: первый. Иисусъ говоритъ имъ: истинно говорю вамъ, мытари и блудницы прежде васъ войдутъ въ царствіе Божіе (Матѣ. глава XXI 28—31).“

Мы должны замѣтить, что Христосъ часто пользуется въ Своихъ притчахъ виноградною лозою и пахатною землею, какъ предметами сравненія. Виноградная лоза, воздѣланное и засѣянное поле—*вотъ Его образы царства Божія*.

И въ настоящей притчѣ Христосъ призываетъ всѣхъ къ труду подѣ образомъ воздѣлыванія виноградника; всѣ желающіе принадлежать къ высшему обществу, къ жїру возрожденному въ христіанскомъ смыслѣ, *должны трудиться*. Трудъ служитъ основою христіански организованнаго общества, онъ есть великій законъ природы, примѣненный къ моральному обществу.

Мы имѣли уже случай представить въ краткихъ чертахъ основныя начала труда, къ которому Христосъ такъ часто возвращается.

Въ только что приведенной нами притчѣ, отецъ семейства тоже призываетъ къ труду двухъ своихъ сыновей. Одинъ изъ нихъ, мало расположенный къ повиновенію, рѣшительно отказывается отъ труда; таково было первое предосудительное движеніе его сердца, но въ глубинѣ этого сердца, склоннаго къ возстанію противъ закона и долга, было и въ то доброе. Первое движеніе возстанія уступаетъ у него мѣсто размышленію; синовья любовь беретъ верхъ надъ предосудительнымъ движеніемъ сердца, и онъ отказавшійся отъ повиновенія отцу, подчиняется однакоже его волѣ и трудится.

Второй сынъ не былъ склоненъ къ сопротивленію

\*) См. „Хар. Еврх. Вѣд. № 16—17.“

открытому и независимому. Онъ притворяется, лицемеритъ; онъ старается сохранить наружный видъ добродѣтельнаго человека, хотя на самомъ дѣлѣ очень мало заботится о своей добродѣтели. Когда его позвали въ виноградникъ, онъ принимается за трудъ съ рѣшительными намѣреніемъ ничего не дѣлать.

Второй сынъ—это фарисей, начинающій среди иудеевъ, онъ изображаетъ, слѣдовательно, собою всѣхъ, пользовавшихся среди иудеевъ, величіемъ и почетомъ съ точки зрѣнія социальной или съ точки зрѣнія религиозной.

Первый сынъ—это митарь, человекъ презираемый высшими иудейскими сословіями; а также блудница—позоръ общества.

Повидному, подобный классъ людей и на самомъ дѣлѣ достоинъ презрѣнія; но у него, среди не скрываемыхъ имъ пороковъ, можно было находить и добрыя откровенныя чувства: между тѣмъ какъ въ вѣдшихъ иудейскихъ сословіяхъ, тщеславившихся своими добродѣтелями, можно было находить только пороки тѣмъ болѣе отвратительные, что ихъ тщательно скрывали подъ мантией лицемерія.

И вотъ Христосъ ни на минуту не колеблется въ нравственной оцѣнкѣ этихъ двухъ классовъ иудейскаго общества, и открыто говорить вопрошавшимъ Его книжникамъ и фарисеямъ: „митари и блудници прежде вась войдутъ въ царствіе Божіе.“

То, что было вѣрно во времена, когда Христосъ говорилъ это иудеямъ, бывало вѣрно и позже, бываетъ вѣрно и теперь.

И въ наши дни еще можно встрѣчать фарисеевъ, т. е. людей таившихъ свои пороки подъ извѣстными религиознымъ формализмомъ; можно встрѣчать священниковъ, недостойныхъ своего прекраснаго призванія, которые подъ личною лицемѣрїа скрываютъ скупость, гордость, властолюбіе, жадку почестей и другіе тайно поражающіе ихъ пороки. И не смотря на это, всѣ подобнаго рода люди, эти новозавѣтные фарисеи, думаютъ о себѣ, что они владѣютъ царствомъ Божіимъ, составляютъ непремѣнныхъ его наслѣдниковъ и владѣютъ правомъ исключать изъ него всѣхъ, признаваемыхъ ими недостойными—по несогласію съ воодушевляющимъ ихъ духомъ; но Христосъ именно имъ говоритъ свое страшное слово, которое должно-было гремѣть въ глубинѣ ихъ совѣсти: „открытые грѣшники и блудници прежде вась войдутъ въ царствіе Божіе.“

Лицемеріе—вотъ порокъ кореннымъ образомъ противоположный духу христіанскому. Это истина неопровержимая и она то доказываетъ, что иезуитизмъ диаметрально противоположенъ христіанству. Иезуиты не боятся позорить имя Иисуса и дѣлать изъ Его святѣйшаго имени щитъ для своего лицемерія. Но

эти свернители святости не могутъ избѣжать слѣдующей анаеме Христа: „Митарь и блудници прежде вась войдутъ въ царствіе Божіе.“

## Глава Х-я.

### Одинадцатая притча.

„Былъ нѣкоторый хозяинъ, который насадилъ виноградникъ, обнесъ его оградой, устроилъ въ немъ точло, поставилъ горшину; и отдалъ его виноградарямъ, и отлучился. Когда-же приблизилось время собирая плодовъ, послалъ наслѣдствъ своихъ къ виноградарямъ, взять плоды свои. Виноградари, схвативъ слугъ его, много прибили, много убили, а много побили камнями. Опять послалъ онъ другихъ слугъ, больше прежняго; и поступили съ ними также. На послѣдокъ послалъ къ нимъ своего сына, говоря устыдятся сына моего. Но виноградари, увидѣвъ сына, сказали между собою: это наслѣдникъ, пойдемъ убьемъ его, и завладѣемъ наслѣдствомъ его. И схвативъ его, вывели вовъ изъ виноградника, и убили. И такъ, когда придетъ хозяинъ виноградника, что сдѣлаетъ съ виноградарями тѣми? Говорятъ ему: злодѣевъ сихъ предасть злой смерти; и виноградникъ отдать другимъ виноградарямъ, которые будутъ отдавать ему плоды въ свое время (Матѣ. XXI, 33—42).“

Очевидно, что въ этой притчѣ Христосъ имѣеть въ виду иудеевъ, нежелавшихъ слушать пророковъ такъ часто посылаемыхъ къ нимъ отъ Бога; убиавшихъ наконецъ Сына, послѣ того какъ убили слугъ Божіихъ. Христосъ презираетъ ихъ, что другіе народы будутъ избраны Отцемъ Небеснымъ для воздѣланія виноградника Его. Новые виноградари—это христіане.

Если мы поймемъ эту притчу въ болѣе обширномъ смыслѣ, то можемъ спросить: дѣйствительно ли современные христіане суть добрые виноградари, вѣрно доставляющіе Отцу Небесному виноградную прибыль? Эти христіане призваны для исполненія дѣла Божественнаго; но трудятся-ли они по совѣсти на самомъ дѣлѣ? Воздаютъ-ли они Господу должное съ ихъ стороны совершенно правильно?

Достаточно бросить справедливый и безпристрастный взглядъ на народы христіанскіе, чтобы признать, что дѣло Божіе не совершается у нихъ вполне надлежащимъ образомъ. Въ какой странѣ Евангеліе соблюдается точно?

Среди большей части такъ называемыхъ христіанскихъ народностей еще царствуетъ изычство въ иврованіяхъ, правахъ, культѣ. Законы Христа забыты; не понимаютъ болѣе словъ Небеснаго Учителя, и даже призванные учить другихъ иногда понимаютъ слово Его столько же, какъ и ихъ ученики.

И вот почему мир представляется театром разнаго рода борьбы, часто мучительной, лишенной всяких разумных причин, вызывающей ненависть и мало по малу переходящей въ кровавыя схваты. Миръ разумныхъ существъ мается также, какъ и видимый физическій миръ. Гармонія и спокойствіе не царствуютъ въ немъ. И однакоже Христосъ сказалъ, что Онъ принесъ въ этотъ миръ для человѣческихъ обществъ гармонію и миръ,—миръ не только внутренней, благодатный, но и внѣшній, какъ выраженіе внутреннего міра. Отсюда надобно заключить, что добрые работники для винограднака Господня еще не всѣ избраны. Безъ сомнѣнія, дѣло Христа будетъ имѣть многие періоды; но заключительный періодъ настанетъ лишь тогда, когда плодъ исполненія явится въ полной своей реальности, т. е., когда весь миръ станетъ христіанскимъ, когда язычество будетъ вполне побѣждено.

Вообще можно-ли сказать, что дѣло Христа уже закончено потому лишь, что есть небольшое число народностей, носящихъ названіе—христіанскихъ, хотя большая часть этихъ народностей не заслуживаетъ этого названія?

Придетъ нѣкогда день, когда въ виноградникъ Отца Небеснаго будутъ призваны лучшіе работники. Миръ современныхъ истинныхъ христіанъ составляетъ собою только зерно будущаго христіанскаго человѣческаго общества. Это именно надобно предположить при видѣ распространенія великихъ христіанскихъ началъ даже людьми не понимающими ихъ подлиннаго значенія, но при помощи этихъ началъ, такъ часто отвергавшихся прежде, приводящими въ движеніе весь миръ. Рядомъ съ этимъ внутреннимъ общественнымъ движеніемъ, которое, безъ сомнѣнія, въ болѣе или менѣе отдаленное время переименитъ нравы человѣческаго общества, надобно допустить установленіе новыхъ отношеній между самими отдаленными народностями, благодаря улучшеннымъ средствамъ сообщенія, которыя становятся все болѣе и болѣе быстрыми. Эти измѣнѣнія возникнутъ нѣкогда новыя лучшія международныя отношенія умножатся, увеличатся и будутъ проистекать изъ идей общихъ; а эти идеи въ свою очередь по необходимости будутъ истинными, т. е. христіанскими. Все это наконецъ, послѣ непродолжительныхъ, но страшныхъ событий, пророчески изложенныхъ намъ въ Божественномъ Откровеніи, закончится славнымъ царствованіемъ Христа.

И вотъ почему Христосъ заповѣдалъ намъ представлять это царство, какъ послѣднюю цѣль нашей надежды, и ежедневно молиться Отцу Небесному: *да придетъ царствіе Твое!*

Пусть-же никто не терять надежды на лучшее

будущее, но собственнымъ усиленнымъ трудомъ стремиться къ достиженію его. Нынешнее состояніе міра, безъ сомнѣнія, можетъ приводить въ соблазнъ нѣкоторыхъ вѣрующихъ въ искупленіе человечества Иисусомъ Христомъ. Ихъ вѣра можетъ колебаться при видѣ того, что это искупленіе не сопровождается во всемъ мирѣ желанными для нихъ результатами. Но ихъ вѣра должна укрѣпиться при мысли о томъ, что еще не всѣ современные имъ работники, призванные замѣнить собою иудеевъ, вѣрно доставляютъ Отцу Небесному виноградную прибыль; что нѣкогда будутъ призваны другіе работники; что мы еще не достигли *наивно* и *осмыслено* распространенія христіанства; что Христосъ будетъ жить *въ послѣдующихъ временахъ*; что нѣсколько столѣтій составляютъ собою только одинъ день сравнительно съ Божественною вѣчностію; и что наконецъ царство Христа низойдетъ въ эпоху предопредѣленную Провидѣніемъ.

Въ ожиданіи явленія этого царства, будемъ съ своей стороны лучше трудиться въ виноградникѣ Господнемъ. Тѣ, которые будутъ призваны въ одинадцать часовъ, получатъ столько-же, сколько получимъ и мы, и намъ даровано будетъ столько-же, сколько дано будетъ и имъ. Можетъ-ли кто либо надѣяться на получение большаго, чѣмъ сколько дастъ намъ Самъ Господь?

## ГЛАВА XI-я.

### Дѣвѣнадцатая притча.

Царствіе Небесное подобно царю, который сдѣлалъ брачный пиръ для сына своего. И послалъ рабовъ своихъ, звать званыхъ на бракъ; и не захотѣли придти. Опять послалъ другихъ рабовъ, говоря: скажите званнымъ: обѣдъ я приготовилъ, тельцы мои, и что я откормилъ, заколото, и все готово; приходите на брачный пиръ. Но они пренебрегли то; и пошли, иной на поле свое, а иной въ торгу своему. Прочіе-же, схвативъ рабовъ его, наругались надъ ними, и убили ихъ. Царь тотъ, услышавъ о семъ, разгнѣвался; и послалъ войска свои, истребилъ оныхъ убійцъ, и городъ ихъ сжегъ. Тогда говоритъ рабамъ своимъ: брачный пиръ готовъ; а званые не были достойны. И такъ пойдите на перекрестки дорогъ, и всѣхъ, кого найдете, зовите на бракъ. Рабы тѣ вышли на дороги, собрали всѣхъ кого ни нашли, злыхъ и добрыхъ; и пиръ наполнился возлежащими. Царь, войдя посмотрѣть возлежащихъ, увидѣлъ тамъ челоука не въ брачную одежду одѣтаго, и сказалъ ему: другъ мой! какъ ты вошелъ сюда не въ брачную одежду? Онъ молчалъ. Тогда сказалъ царь слугамъ: свяжите ему руки и ноги, возмите его, и выбросьте во тѣмъ вѣишню; тамъ будетъ плачь и скрежетъ

зубовъ. Ибо многозванныхъ, а мало избранныхъ (Мат. XXII, 2—14).\*

Въ этой притчѣ Христосъ прежде всего имѣлъ въ виду иудеевъ, приглашенныхъ на брачный царскій пиръ и отказавшихся посѣтить его. Они отвергли Христа и Его Евангеліе, и отвѣтили на приглашеніе пророковъ, слугъ Божіихъ, жестокимъ обращеніемъ съ ними и даже умерщвленіемъ ихъ. Послѣ отверженія иудеевъ, какъ недостойныхъ, Богъ, избравъ въ притчѣ подь образомъ царя, посылаетъ новыхъ Своихъ слугъ, Апостоловъ, ко всемъ остальнымъ народамъ и всѣхъ ихъ приглашаетъ на пиръ. Всѣ должны быть приглашены и всѣ должны послѣдовательно воспользоваться этимъ приглашеніемъ.

Именно это и случилось. Всѣ народы призваны къ принятію Евангелія. Конечно не всѣ еще приняли это приглашеніе; но они примутъ его и придутъ на этотъ пиръ, когда пробьетъ ихъ часъ, предопрежденный Провидѣніемъ.

Но въ числѣ приглашенныхъ и воспользовавшихся до настоящаго времени приглашеніемъ, нѣкоторые вошли въ пиршественную залу, не перебивши своей обыкновенной одежды, т. е., не оставивши своихъ пороковъ и своихъ заблужденій. По какому-же праву хотѣть участвовать въ небесномъ пирѣ Христа всѣ тѣ, которые не одѣлись въ брачную одежду духа Христова? Правда—они приглашены, но достаточно ли одного приглашенія, чтобы стать достойными участниками пира? Для этого, прежде всего, *надобно быть избранными*, т. е. надобно стать дѣйствительными членами сообщества тѣхъ людей, которые не только кажутся по наружному виду праведными, но и на самомъ дѣлѣ праведны и суть истинные христіане въ дѣйствительности.

Иудеи воображали, что они будутъ спасены единственно потому одному, что суть дѣти Авраама и призваны къ познанію божественной истины. И вотъ Христосъ говоритъ имъ, что одного *призванія* еще не достаточно, что вмѣстѣ съ ними Онъ *призываетъ* или приглашаетъ и весь остальной міръ, и этимъ даетъ понять иудеямъ, что ихъ національная гордость есть одна лишь иллюзія. Но изъ того, что Онъ призываетъ весь міръ, еще не слѣдуетъ, что весь міръ спасется. Спасеніе даровано будетъ однимъ лишь *избранными*, т. е. достойнымъ своего призванія; тѣмъ, которые, будучи призваны въ христіанство, одѣнутся въ брачную одежду, т. е., будутъ христіанами вполнѣ достойными этого имени.

Если мы бросимъ бѣглый взглядъ на народы, призванные къ христіанству, то многихъ-ли изъ нихъ признаемъ народами истинно христіанскими? Не перешло-ли у нихъ язычество христіанскаго призванія

въ правахъ, въ установленіяхъ, въ культѣ, въ религиозной практикѣ?

Языческой деспотизмъ, языческой фанатизмъ, языческой фетишизмъ, языческое презрѣніе въ справедливости и къ праву, языческой духъ борьбы, антагонизма, ревности, злобы, языческой гордости—все это не царствуютъ-ли въ обществахъ называемыхъ христіанскими? Эти общества, вмѣсто того, чтобы быть украшенными брачною одеждою Христа, не носятъ ли постоянно рубищу язычества? Они призваны къ христіанству; но могутъ-ли назваться *избранными*?

Избранныя общества составляютъ собою только тѣ лица, которые въ точности сохраняютъ христіанское наслѣдіе; безъ сомнѣнія, и среди нихъ большое число ихъ членовъ можетъ оказаться недостойными ихъ; тѣмъ не менѣе самыя общества продолжаютъ быть избранными, такъ какъ они сохраняютъ духъ христіанскій въ своемъ ученіи, въ своихъ законахъ и въ своихъ установленіяхъ.

Надобно надѣяться, что наступитъ нѣкогда время, когда въ мірѣ явятся общества только *избранными*, обладающія лишь одними *избранными* членами.

И вотъ тогда-то всѣ *призваніе*, но *недостойные* будутъ извержены вонъ, въ тьму кромѣшную,—будутъ преданы отчаянно своимъ несуществующимъ желаніямъ и своей обманутой гордости; и міръ будетъ блистать однимъ лишь христіанскимъ обществомъ, украшеннымъ свѣтлою одеждою истины и правды; и общество это будетъ носить на челѣ своемъ божественный лучъ.

Богъ будетъ царствовать въ мірѣ. *Да совершится это, да совершится это!*

(Продолженіе будетъ).

## Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ.

Въ виду совершившагося освещенія храма Христа Спасителя въ Москвѣ, приводимъ изъ „Русск. Вѣд.“ нѣкоторыя свѣдѣнія относительно постройки этого замѣчательнаго храма-памятника, завершеннаго въ брѣзю, составленной А. Н. Львовымъ. 25-го декабря 1812 г. Императоръ Александръ Павловичъ издалъ въ Вильно манифестъ, въ которомъ выразилъ намѣреніе создать въ Москвѣ церковь во имя Христа Спасителя, въ ознаменованіе благодарности къ Промыслу Божію, спасшему Россію отъ грозившей ей гибели, въ сохраненіе вѣчной памяти безпримѣрнаго усердія, вѣрности и любви къ вѣрѣ и отечеству русскаго народа. 12-го октября 1817 года состоялась въ присутствіи Гоеударя Императора, закладка на Воробьевыхъ горахъ храма, проецированнаго русскимъ академикомъ-художникомъ А. Л. Витбергомъ.

Не вдаваясь въ описаніе этого колоссальнаго по размѣрамъ и по мысли зданія, укажемъ только на его высоту, которая должна была быть въ сто-десять сажень. Въ 1827 году, назначенная для построения этого храма комиссия была Высочайше закрыта, и дальнѣйшая постройка храма на Воробьевыхъ горахъ прекращена, по неадежности грунта. Настоящее мѣсто постройки было избрано самимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ, и 10-го апрѣля 1832 года былъ Высочайше утвержденъ проектъ известнаго въ то время архитектора Тона. Храмъ представлялъ въ основаніи равноконечный крестъ, площадью въ 1,500 квадратныхъ сажень. Длина каждой стороны около 39 саж., высота отъ основанія до оконечности креста 48½ саж. Зданіе увѣнчано пятью главами, изъ которыхъ средняя значительно больше остальныхъ и имѣетъ въ диаметрѣ снаружи 14 саж. Прочія имѣютъ видъ восьмигранныхъ башенъ и назначены для помѣщенія колоколовъ; число колоколовъ—13, общій ихъ вѣсъ 4,173½ пуда; наибольшій вѣситъ 1,800 пудовъ. Фундаментъ храма заложенъ на глубинѣ 9—14 аршинъ, и земли было вышито до 10-ти тысячъ кубич. саж., при чемъ на глубинѣ 9 аршинъ были найдены кости допотопнаго животнаго (мамонта). Въ 1838 году, 27-го іюля, началась кладка сплошнаго фундамента, и окончена въ 2 года. Въ 1839 году 10-го сентября совершена новая торжественная закладка. 16-тъ лѣтъ продолжалась каменная кладка и 5 лѣтъ приготовленіе и установка металлическихъ частей крыши и куполовъ, такъ что черезъ 20 лѣтъ были свята дѣла, стоившіе 241 тыс. руб. Для стѣнъ употреблено до 40 милліоновъ кирпичей и до 6 тыс. квадрат. саж. плиты. Снаружи стѣны облицованы протопопскимъ бѣлымъ мраморомъ (село Протопопово—Московской губ., Коломенскаго уѣзда); изъ этого-же мрамора вырѣзаны на стѣнахъ священные и историческія фигуры, за одну работу коихъ учтено въ сложности слишквомъ 773 т. руб. Затѣмъ въ 1857 году были поставлены внутри храма дѣла (стоимость ихъ 42 т. руб.) для штукатурки, мраморной облицовки, расписанія купола, и вообще для внутренней отделки, которая продолжалась тоже 20 лѣтъ. Крыша состоитъ изъ желѣзныхъ стропилъ, покрытыхъ красною мѣдью, толщиной въ 1/8 дюйма на главахъ, и въ 1/16 на самомъ храмѣ. Всѣ пять главъ вызолочены, на что употреблено 25 пуд. 31 фун. 47 золотниковъ золота; одна позолота главъ обошлась около 482 тыс. руб. Всѣ свѣтъ металлическихъ частей крыши 108,406 пудовъ и общая стоимость ея съ позолотами 1,147,808 руб. Трубы на крышѣ замаскированы бронзовою вызолоченною рѣшеткою, которая обошлась 193 тыс. рублей. Крыльца и облицовка

колоды сдѣланы изъ мелкозернистаго, темнокраснаго, отполированнаго финляндскаго гранита. Крыльца имѣютъ 15 ступеней, во всю длину выступовъ, съ большими площадками, на которыя выходятъ по три двери съ каждой стороны храма. Двери эти сдѣланы изъ бронзы, литыя, съ изображеніями на нихъ священнѣхъ фигуръ. Среднія двери вышиною 13½ арш., шириною 7½ арш. вѣсятъ съ желѣзомъ, употребленнымъ на ихъ скрѣпленіе, до 800 пудовъ, а боковыя, вышиною 12½ арш. и шириною шесть аршинъ, вѣсятъ съ желѣзомъ же около 500 пудовъ. Заднія стороны дверей покрыты дубовымъ паркетомъ. Стоимость ихъ 413 т. руб. Внутреннее пространство храма между сѣверными и южными дверями имѣетъ до 32 саж., отъ западныхъ же дверей до алтара до 22 саж.; высота подъ куполомъ до 32½ саж., такъ что здѣсь свободно можетъ помѣститься колокольня Ивана Великаго. Храмъ освѣщается 16-ю окнами купола и 36-ю окнами на хорахъ. Каждая рама купола двойная, вылита изъ бронзы, имѣетъ въ высоту 4 саж., шириною 2½ арш., вѣсу въ каждой 250 пуд. Общая стоимость съ зеркальными стеклами всѣхъ 16-ти рамъ простирается до 200 т. руб. Всѣ открытыя пространства хоръ оваймлены бронзовою вызолоченною рѣшеткою, прекрасной работы, стоимостью въ 81 т. руб. Алтарь съ иконостасомъ имѣютъ видъ восьмигранной часовни изъ бѣлаго мрамора съ бронзовымъ, вызолоченнымъ, въ верху съуживающимся шатромъ. Стоимость матеріала и работы этой часовни-сѣти, кромѣ иконы, около 24 т. руб. Внутренность храма покрыта живописью, исполненною лучшими художниками. При этомъ нельзя умолчать объ изображеніи Господа Саваоа, помѣщенномъ въ куполѣ, такъ какъ это изображеніе, по особенной трудности выполненія и по своей художественности, заслуживаетъ особеннаго вниманія всякаго. Трудность заключалась не только въ вѣрномъ выраженіи мысли, но и въ самомъ исполненіи. Сводъ купола имѣетъ въ диаметрѣ 12 саж. и представляетъ не плоскость, а вогнутую на 6 саж. сферическую поверхность, и отстоитъ отъ зрителя на высоту 33 саж. Слѣдовательно, самыя фигуры должны быть громады (большая—7 саж.) и вазаться не изогнутыми, а совершенно прямыми. Наконецъ, надо было подобрать такіе цвѣта и краски, которые придавали бы фигурамъ,—какъ этого требуетъ самое содержаніе ихъ,—нѣкоторую воздушность, что, при такой громадной высотѣ, дѣло чрезвычайно трудное. 60-лѣтній профессоръ Л. Т. Марковъ, послѣ слишквомъ пяти лѣтнихъ трудовъ, блистательно преодолѣлъ всѣ эти трудности и представилъ замѣчательнѣйшее произведеніе нашей церковной живописи. Для удачнаго выполненія этой картины надо было сдѣлать ее сна-

чала на картонѣ, въ натуральную величину. Стоимость ея 110 т. руб. На внутреннюю отделку храма употреблены были въ первый разъ лабрадоръ темно-зеленаго цвѣта, добываемый въ Киевской губ. и кромѣ того, шоссинскій порфиръ темнокраснаго цвѣта и разныхъ цвѣтовъ итальянскій мраморъ. Изъ всѣхъ этихъ сортовъ мрамора сдѣланы: узорчатый коверъ, какъ въ храмѣ и алтарѣ, облицованы всѣ внутреннія стѣны отъ пола до хоръ; изъ бѣлаго мрамора всѣ три иконостаса и всѣ вѣтрисныя рѣшетки и, наконецъ, изъ лабрадора всѣ три престола и жертвенники. Замѣчательны колонны при сѣверныхъ и южныхъ дверяхъ внутри храма сдѣланныя изъ цѣльной сибирской яшмы. Общая стоимость мраморныхъ работъ и материаловъ превышаетъ 2 милліона рублей. Пространство выше хоръ, покрытое живописью, оштукатурено особеннымъ составомъ, а въ предупрежденіе порчи живописи отъ сырости и потѣни, штукатурка произведена не прямо по стѣнѣ, а на луженыхъ металлическихъ костыляхъ и проводкахъ, такъ что между стѣною и штукатуркою есть пространство въ 1½—2 вершка для воздуха. Выѣстимость храма можно опредѣлить въ 10 т. человекъ. Самый же большой въ мірѣ храмъ св. Петра въ Римѣ, вмѣщаетъ до 50 тысячъ человекъ. Общая стоимость настоящаго храма Христа Спасителя, включая сюда расходы на покупку етросей, бывшихъ на этомъ мѣстѣ, а равно и содержаніе комисіи по построенію храма, простирается до 15 милліоновъ рублей, сдѣдовательно на 8 милліоновъ рублей дешевле Исаакіевскаго собора.

## О Церковномъ Богослуженіи на ииородческихъ языкахъ.

Еще въ 1846 году Императоръ Николай I-й повелѣлъ перевести церковное богослуженіе на татарскій языкъ, когда по дѣлу объ отпаденіи крещеныхъ татаръ чистопольскаго и спасскаго уѣздовъ казанской губерніи доказано было, что крещеные татары потому и отпадаютъ изъ православія въ магометанство, что не понимаютъ православно-русскаго богослуженія. Эта теоретическая вѣрная мысль, что употребленіе роднаго языка въ образованіи крещеныхъ ииородцевъ и въ церковномъ для нихъ богослуженіи можетъ служить действительнымъ средствомъ къ утвержденію ихъ въ православіи, мысль, облеченная силою Высочайшаго повелѣнія, стала осуществляться, для Казанскаго края, въ 1860 годахъ, когда, можно-бы сказать случайно, найденъ былъ вѣрный способъ переложенія христіанскихъ вѣроучительныхъ, священныхъ и богослужебныхъ книгъ на ииородческіе языки, и когда эти переводы сдѣланы не кабинетной работой, а стали совершаться въ виду живыхъ представителей ииородческаго племени и сейчасъ-же поступали въ действительное употребленіе въ ииородческихъ школахъ, т. е. читались и

шлись учащимися ииородцами, и по степени ихъ вліянія или возбужденнаго ими вниманія и участія въ ииородцахъ, эти переводы получали фактическую оцѣнку, въ случаѣ надобности исправлялись, и въ концѣ концовъ получали, такъ сказать, народное утвержденіе. Такъ какъ самая мысль объ ииородческихъ переводахъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ возникла по поводу отпаденія крещеныхъ татаръ, а эти отпаденія не переставали и доселѣ продолжаться періодически возобновляться; то естественно прежде всего стали появляться переводы богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на татарскій языкъ. Въ 1860 годахъ открыта была Казанская крещено-татарская школа, а за нею и другія школы по ея образцу въ разныхъ крещено-татарскихъ селеніяхъ. Въ Казанской крещено-татарской школѣ и сосредоточилось, такъ сказать, производство, а вмѣстѣ профибра переводовъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на татарскій языкъ. Дѣло это возбуждало и направлялось самою жизнью. Нужно было преподавать татарскимъ дѣтямъ основныя и главнѣйшія событія и догматы христіанской вѣры,—это заставляло перенести краткую священную исторію и катихизисъ. Нужно было дать назидательное духовное чтеніе,—переводныя книги: Бытія и Премудрости Сираха, Евангеліе отъ Матвея. Учащіяся дѣти должны были молиться,—переводны были главнѣйшія молитвы и вѣкторіи, особенно умилительныя вѣщившія изъ церковныхъ службъ. Въ виду наступающаго великаго поста переводны были покаянный канонъ Андрея Критскаго и нѣкоторые молитвы изъ послѣдованія ко святому причащенію, которыя и действительно были читаемы и пѣты во время говніи учащихся. Но особенно сильно и рѣшительно подвинулось и упрочилось дѣло переводовъ, когда въ Казанской крещено-татарской школѣ, съ благословенія покойнаго архіепископа Антонія, въ 1869 году началось настоящее церковное богослуженіе на татарскомъ языкѣ, сначала въ недѣлю православія для причащенія питомцевъ школы и въ нѣкоторые праздничные и воскресные дни великаго поста, и особенно въ Пасху того года,—черезъ алтайскаго миссіонера іеромонаха, шивъ игумена, Макарія, потомъ чрезъ рукоположеннаго 7-го сентября того-же 1869 года священника изъ крещеныхъ татаръ Василія Тимооена, нашедша въ домовой при школѣ церкви, устроенной П. В. Щетинкинымъ и освященной блаженной памяти архіепископомъ Антоніемъ 12 декабря 1871 года. Открывшееся въ 1867 году братство св. Гурія, содѣйствовало своими средствами ииородскимъ переводамъ христіанскихъ, въ томъ числѣ богослужебныхъ книгъ. Особенно предѣлатель Совѣта братства П. Д. Шестаковъ своими распоряженіями и научными наслѣдованіями старался упрочить и разъяснить религіозно-воспитательное значеніе и употребленіе ииородческихъ языковъ.

Но еще гораздо раньше мысль о необходимости вѣроучительныхъ и богослужебныхъ переводовъ для христіанскаго просвѣщенія и утвержденія крещеныхъ ииородцевъ разрабатывалась и осуществлялась незабвеннымъ просвѣтителемъ дальняго Востока Пресвященнымъ Инокен-

тѣмъ, который считалъ переводы краугольнымъ камнемъ и необходимымъ пособіемъ мисіонерской дѣятельности. Когда онъ Высочайшею волею былъ поставленъ во главу Православнаго Мисіонерскаго Общества, онъ внесъ въ это Общество тоже убѣжденіе. Въ 1875 году въ Совѣтъ Православнаго Мисіонерскаго Общества возбужденъ былъ Предсѣдателемъ вопросъ объ учрежденіи въ Казани переводческой комиссіи, именно въ видахъ развитія и упроченія переводческаго дѣла, и притомъ главнымъ образомъ для подготовленія богослуженія на инородческихъ языкахъ. Вопросъ этотъ, начавшись въ Совѣтъ Православнаго Мисіонерскаго Общества, былъ переданъ чрезъ командированнаго изъ своего члена протоиерея А. О. Ключарева, нѣмъ Пресвященнаго Амвросія, Епископа Харьковскаго, на околоточное обсужденіе въ совѣтъ братства св. Гурія. Вѣдѣніе этого, существовавшая до того времени при совѣтѣ братства, комиссія для инородческихъ переводовъ преобразовалась въ свой настоящій видъ и, получивъ щедрыя денежныя средства изъ суммъ Православнаго Мисіонерскаго Общества (4000 руб. въ годъ), могла развить переводную и издательскую свою дѣятельность. Въ настоящее время изъ области богослуженной уже существуютъ слѣдующіе переводы на татарскомъ языкѣ: 1) Служебникъ, содержащій чинослѣдованіе вечерни, утрени и литургіи святаго Іоанна Златоустаго, 2) Требникъ, содержащій, начиная съ молитвы: „По вѣгда родити женѣ отроцѣ“, крещеніе, вѣнчаніе, исповѣдь и погребеніе, въ полномъ составѣ всѣхъ упомянутыхъ чинослѣдованій, 3) Часословъ, въ которомъ въ обыкновенному нашему часослову присоединены нѣкоторые необходимыя для богослуженія статьи, какъ-то: первая стихиры на „Господи воззвахъ“ и богородичны догматики воскресные всѣхъ 8 главъ, тропари, кондаки и богородичны тоже 8 главъ, 4) Стихиры на „Господи воззвахъ“ съ богородичными, тропари съ кондаками, величавія, прокимны утренніе и литургіи двенадцати праздниковъ, а также воскресные прокимны утреніе и литургіи всѣхъ 8 главъ (въ приложеніи къ книгѣ „Главные праздники Господни и Богородичны“), 5) Воскресная служба 6-го гласа, великая вечерня и утреня, 6) Молитвенникъ, въ которомъ, кромѣ ежедневныхъ читаемыхъ молитвъ заключаются нѣкоторые богослуженія пѣсенныя и ирмосы, 7) Служба пасхальная и 8) Евангеліе отъ Матвея, а прочія въ рукописи. Всѣ перечисленныя книги богослуженнаго содержанія напечатаны, но кромѣ того не мало есть переводовъ въ рукописяхъ, какъ напримѣръ болѣе или менѣе полныя службы праздничныя, покаянный канонъ св. Андрея Критскаго. Послѣдованіе во свѣтому причащенію и молитвы послѣ причащенія, нѣкоторые богѣе доступные и примѣнительные къ состоянію инородцевъ отрывки изъ апостольскихъ посланій и проч. Эти рукописныя статьи также употребляются въ надлежащихъ мѣстахъ и случаяхъ при богослуженіи.

Богослуженіе на татарскомъ языкѣ, какъ замѣчено выше, началось въ Казанской крещено-татарской школѣ и изъ нея распространяется по школамъ, отъ нея про-

исшедшимъ, и частью по крещено-татарскимъ приходамъ Казанской епархіи, а отсюда распространяется и въ нѣкоторыя сѣднія епархіи. Главнымъ двигателемъ и главною поддержкою богослуженія на татарскомъ языкѣ служатъ живое, радостное и благоговѣнное вниманіе и участіе крещенныхъ татаръ къ богослуженію, совершаемому на ихъ родномъ языкѣ. Это доказано фактически, подтверждается не однимъ какимъ-либо отдѣльнымъ случаемъ, но всегда и вездѣ. Для усиленія степени и качества впечатлѣній, производимаго на крещенныхъ татаръ богослуженіемъ на ихъ родномъ языкѣ, приведу изъ письма инспектора народныхъ училищъ уфимской губерніи: „27 февраля 1882 г. (ишетъ онъ) въ первый разъ въ жизни довелось мнѣ присутствовать на христіанскомъ богослуженіи, совершаемомъ исключительно на татарскомъ языкѣ. Дѣло было въ Саралинской школѣ. Впечатлѣніе самое отрадное вынесено мною. Стройное пѣніе и благоговѣніе молящихся инородцевъ вполне соответствовали христіанскому богослуженію“.

27-е февраля въ 1882-му году приходило въ субботу 3-й седмицы великаго поста. Служба была, значитъ, великопостная; крещеные татары говѣли. Сидѣвшими тамъ изъ крещенныхъ татаръ; учительница и ученики того-же племени. Видно, что родной языкъ въ богослуженіи не только содѣлываетъ пониманію богослуженныхъ книгъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ объемлетъ и восторгаетъ душу. Деревня Сарали находится въ приходѣ Казанскомъ безебескаго уѣзда уфимской губерніи. И священникъ и учительница воспитывались въ Казанской крещено-татарской школѣ.

(Продолженіе будетъ)

## Внутреннее обозрѣніе.

**Содержаніе:** Торжественный обѣдъ въ Грановитой палатѣ въ день Священнаго Коронованія. — Мозгъ этого обѣда. — Подорожъ юнкерамъ чинамъ войскъ, расположенныхъ въ Москвѣ, 15 мая. — Гулянье на Ходынскомъ полѣ. — Послѣдніе Изъ Императорскихъ Величествъ въ Царствѣ Императорской Фамиліи Гродно-Сергеевской Лавры. — Парекія регалии. — Дворовые расквашивающіе нѣкоторые яванъ. — Предположеніе охаживенъ Харьковъ. — Средства противъ черной. — Просьба всеобщей народной переписи Россійской Имперіи.

— „Русск. Вѣд.“ сообщаютъ нѣкоторыя подробности о торжественномъ обѣдѣ въ Грановитой палатѣ, въ день Священнаго Коронованія. Кушанья подавались на Царскій столъ особымъ церемониальнымъ порядкомъ; по повелѣнію, данному Его Величествомъ, верховный маршалъ, оберъ-гофмаршалъ, верховный церемоніймейстеръ, гофмаршалъ, коронаціонные оберъ-церемоніймейстеры и церемоніймейстеры, отдавъ Государю поклонъ, выходили изъ Грановитой палаты за кушаньями, которыми вносили штабъ-офицеры, предшествуемые верховнымъ маршаломъ, оберъ-гофмаршаломъ, верховнымъ церемоніймейстеромъ и гофмаршаломъ; по сторонамъ ихъ шли по два кавалергардскихъ офицера съ облаченными палачами, а сзади коронаціонные оберъ-церемоніймейстеры и церемоніймейстеры; ставили-же кушанья на столъ оберъ-гофмаршалъ и гофмаршалъ. Кубки подавали и наливали оберъ-шепки и камергеры. Тосты провозглашались при звукѣ трубы

и литавры; за здоровье Его Величества пили при 61 выстрѣлѣ изъ пушекъ; за здоровье Ея Величества — при 51 и всего Императорскаго Дома — при 31 выстрѣлѣ. Было пито также за здоровье духовныхъ особъ и всѣхъ вѣрноподанныхъ при 21 выстрѣлѣ. До подачи кушанья министръ финансовъ Н. X. Бунге, по данному Его Величествомъ повелѣнью, имѣлъ счастье поднести Государынѣ Императрицѣ медали, изготовленные по случаю Коронаціи; медали эти раздавались потомъ и другимъ присутствующимъ въ палатѣ особамъ.

— Приводимъ описаніе мѣню коронаціоннаго обѣда. Мѣню этого обѣда, художественно и роскошно сдѣланное въ русскомъ стилѣ, находилось противъ каждаго куверта. На верху первой страницы мѣню церковно-славянскими буквами, напечатано: «Свящ. вѣчаніе на царство Государи Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Фёдоровны». Далѣе слѣдуютъ инициалы Ихъ Величествъ, Государственный гербъ и рисунокъ, изображающій красное крыльцо, съ котораго, въ старинныхъ костюмахъ, спускаются боюре, сопутствующие рындами; боюре несутъ въ Успенскій соборъ Царскія регалии; на верху видны главы Успенскаго собора и масса боюре. На лѣвой сторонѣ листа напечатано названіе блюдъ этого обѣда: борщикъ и похлебка, пирожки, стерляди паровая, телятина, заливное, жаркое: цыплята и дичь, сварка, гурьевская каша, мороженое. На оборотной сторонѣ первый рисунокъ изображаетъ гуслира, поющего и играющаго на гусляхъ и слова: «Слава Богу на небѣ, слава! Государи нашему на сей землѣ слава! Всему народу русскому слава! Именитымъ гостямъ Его слава! Чтобы правда была на Руси крале солнца свѣтла, слава!» За этимъ находится второй рисунокъ, изображающій болгарина, крестьянина и другихъ русскихъ людей, подносящихъ хлѣбъ-соль; подъ нимъ — надпись: «А эту пѣсню мы хлѣбу поемъ, хлѣбу честь воздаемъ, слава! Старымъ людямъ на утѣшеніе, добрымъ людямъ на утѣшаніе, слава! Слава во вѣки вѣковъ, слава!» Кромѣ Царскаго стола, сервированнаго на два куверта, на лѣвой сторонѣ Грановитой палаты были накрыты еще три, а также и въ тайнѣхъ.

— «Русск. Кур.» сообщаетъ, что 15-го мая, въ день Коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ, нижнимъ чинамъ войскъ, расположенныхъ въ Москвѣ, розданы были серебряные рубли, парочно для этого отчеканенные. На одной сторонѣ монеты изображенъ бюстъ Государя въ профиль, съ надписью вкругомъ: «Александръ III-й, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій», а на другой — подушка, въ срединѣ которой изображена корона, а по бокамъ — скипетръ и держава. Надъ подушкой значится надпись «рубль», а подъ ней находится слова: «коронованъ 15-го мая 1883 года». Такихъ рублей роздано войскамъ 54,000.

— 21 мая, въ два часа дня, въ Петровский Дворецъ прибыла въ открытой коляскѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великій Князь Георгій Александровичъ и Великая Княжна Ксения Александровна. Въ 2 ч. 10 м. Ихъ Величества вышли

на крыльцо Петровскаго Дворца и сѣли въ экипажи. За Ихъ Величества послѣдовали въ отдѣльныхъ экипажахъ Августѣйшіи Дѣти, Великіе Князья и Княгини, иностранные принцы и принцессы. Лишь только Ихъ Величества вступили на крыльцо павильона на Ходковскомъ полѣ, гдѣ было народное гулянье, на крышѣ павильона взымался Императорскій штандартъ, и вся несметная масса обняла головы и замерла. Черезъ пять минутъ подъ сѣню повалились Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Государемъ Наслѣдникомъ, окруженные Высочайшими Особами. Государь былъ счастливъ и радостенъ и вмѣстѣ съ Государыней Императрицей, ласково улыбаясь, кланялся народу. Грянулъ гимнъ, заглушенный могучимъ вѣскомъ восторга безчисленнаго народа, заколыхавшагося какъ море. Полетѣли вверхъ шапки и платки.

Ихъ Величества около часу пробывши подъ сѣною на виду у толпы, «Ура» не прекращалось все время. Въ театрахъ поднялись было занавѣсы, но снова опустились, такъ какъ всѣ взоры были обращены на Царскую сѣню. Въ 3 часа Ихъ Величества простились съ народомъ, и сопровождаемые ликующими кликами «Ура» громадной толпы, зашавшей по обѣ стороны весь промежутокъ между павильономъ и Дворцомъ, направилась къ Петровскому Дворцу, гдѣ уже собраны были всѣ приглашенные къ обѣду волостные старшины. Государь, обратясь къ старшинамъ, почтительно стоявшимъ въ отдаленіи, изволилъ произнести: «Я хочу сказать вамъ нѣсколько словъ, подойдите ближе». И когда старшины собрались вкругъ Ихъ Величествъ, Государь Императоръ обратился къ нимъ съ слѣдующими словами: «Я очень радъ еще разъ видѣть васъ душевно благодарю за ваше сердечное участіе въ торжествахъ Нашихъ, къ которымъ такъ горячо отнеслась вся Россія. Когда вы разлѣдетесь по домамъ, передайте всѣмъ мое сердечное спасибо. Слѣдуйте сойтаться и руководству вашихъ предводителей дворянства и не вѣрью вздорнымъ и негнѣнымъ слухамъ и толкамъ о передѣлахъ земли, дарованыхъ прирѣчкахъ и тому подобному. Эти слухи распускаются нашими врагами. Всякая собственность, точно также какъ и ваша, должна быть неприкосновенна. Дай Богъ вамъ счастья и здоровья». Въ отвѣтъ раздалось: «Мы довольны, довольны, много довольны!» Затѣмъ, по повелѣнію Государя, старшины сѣли на свои мѣста по губерніямъ. Столы были накрыты въ трехъ обихирныхъ полупалаткахъ. Когда волостные старшины заняли мѣста, Государь, подъ руку съ Государыней Императрицей, изволилъ обойти всѣ палатки. Въ средней палаткѣ старшина Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губерніи, Борисъ Гвоздець, просилъ позволеніе пойти за здоровье Его Величества. Государь, ласково улыбаясь, далъ свое согласіе. Палатка огласилась громкимъ «ура», подхваченнымъ въ другихъ палаткахъ. Затѣмъ Его Величествомъ благоутробно было сказано собравшимся здѣсь-же губернскимъ предводителямъ дворянства: «Благодарю васъ за вѣрность! Я всегда буду увѣренъ въ искреннихъ чувствахъ дворянства и твердо надѣюсь, что оно какъ было, такъ и будетъ оговорю во всемъ хорошемъ, для пользы Престола и отечества.

Дай Богъ намъ жить мирно и тихо; благодарю васъ отъ души\*.

— 22 мая Ихъ Величества съ Августѣйшими Дѣтьми и Членами Императорской Фамиліи прибыли въ Троицко-Сергіевскую Лавру, въ 10 час. 45 м. утра. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ и другія высокопоставленнаго лица прибыли въ половинѣ десятого и па-жанули. Всѣ колокола Лаврскихъ посадскихъ монастырей и первой гудѣли прекраснымъ звономъ; на вокзалахъ желѣзной дороги городской голова Е. В. Афи-театровъ имѣлъ счастье поднести хлѣбъ—солъ на изиномъ кипарисномъ блюдѣ. Путь Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ слѣдовавшихъ отъ станціи къ святымъ вратамъ Лавры въ открытыхъ экипажахъ, на всемъ пространствѣ, былъ покрытъ массою народа, встрѣчавшаго и сопровождавшаго Ихъ Величества восторженными кликами „ура“ и бросавашихъ вверхъ шапки; у святыхъ вратъ Августѣйшіе Гости покинули экипажи и были встрѣчены Митрополитомъ Московскимъ Іоанниемъ, лаврскимъ намѣстникомъ и духовенствомъ съ крестомъ, иконами и хоругвами. Митрополитъ сказалъ слѣдующую привѣтственную рѣчь:

„Благочестивѣйшій, Богомъ Вѣнчанный, Великій Государь Императоръ!

„Торжествуетъ и ликуетъ обитель Преподобнаго Сергія, имѣя неизречимое счастье видѣть въ своихъ стѣнахъ Тебя и Августѣйшую Вѣнчанную Супругу Твою постъ торжестве Первостроительной столицы Твоей.

„Царь обширнѣйшей въ свѣтѣ державы ирмичаетъ приличныя Царскому величію радостныя торжества Первостроительнаго града Своего, чтобы явиться въ смиренной обители смиреннымъ и благоговѣющимъ поклонникомъ заветной русской святыни. Какое умиленное и восторгающее душу аршинце! Какъ поучительно оно для всѣхъ Твоихъ вѣроподанныхъ!

„Время на все временное кладетъ свою печать. Измѣняется не только вѣнчанное положеніе, но часто и самыя взгляды и убѣжденія. Но среди этой непрерывной измѣчивости, къ истинному утѣшенію всѣхъ вѣрныхъ сыновъ отечества, остаются неизмѣнными вѣра и благоговѣнное уваженіе вѣнчаннаго Монарха Русскихъ къ святымъ. Руководясь сею вѣрой, они прибѣгали подъ кровъ смиренной обители и въ радостныхъ обстоятельствахъ жизни, чтобы вознести къ Престолу Всевышняго отъ Котораго исходитъ всякое дальнѣе благо и всякъ даръ совершенъ, молитвы хвалы и благодаренія, и въ скорбныя години испытанія, чтобы вдохнуть въ себя силу и крѣпость, твердость и мужество благодушно перенести посылаемая испытанія, найти утѣшеніе и подкрѣпленіе въ постигшихъ скорбяхъ и обстояніяхъ.

„Тотъ-же духъ вѣры и благоговѣнія къ святымъ благочестивыхъ предковъ Твоихъ видятъ вѣроподанный народъ Твой и въ Тебѣ, Благочестивѣйшій, Богомъ Вѣнчанный Государь, и въ Твоей Августѣйшей Вѣнчанной Супругѣ, видятъ и радуются радостно неизглаголанно о Благочестивомъ Царѣ своемъ.

„Первоначальникъ обители сей, Преподобный и Бого-

носный отецъ нашъ Сергіи, благословившій вѣкогда благочестиваго предка Твоего свергнуть иноплеменное иго, таготившее надъ Россіей, споспѣшествовавшій молитвами своими побѣдѣ надъ врагами отечества и видѣвшій въ своего небольшого стада духъ доблестныхъ витязей, положившихъ на брани души свои за отечество, да изведетъ своими дѣятельными у Престола Божіи молитвами благословеніе Всевышняго на Тебя, Вѣнчанную Супругу Твою и Богомъ врученное Тебѣ Царство Русское\*.

Въ предвѣстай духовенства Августѣйшіе Гости направились въ Троицкій соборъ, гдѣ прикладывались къ мощамъ преподобнаго Сергія, слушали литургію и панихиду по въ Богѣ почившей Императрицѣ Маріи Александровнѣ и молебне преподобному Сергію. Послѣ поднесенія иконъ былъ краткій отдыхъ въ митрополичьихъ покояхъ; затѣмъ осмотръ Успенскаго собора, патриаршей ризницы и посѣщеніе Ихъ Величествами духовной академіи, затѣмъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ изволили въ открытыхъ экипажахъ посѣтить монастырскій Скитъ.

Изъ Скита Ихъ Величества направились къ станціи желѣзной дороги. Вся обширная площадь и весь путь къ станціи были буквально запружены народомъ. Кажется, никогда возмущеніе народное не достигало такихъ размѣровъ. Государь во очю можетъ убѣдиться, какъ Огнь дорогъ Своему народу. Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшимъ Семействомъ отбыли въ Москву въ 4 часа.

— Въ дополненіе къ описанію нѣкоторыхъ Царскихъ регалій, бывшихъ въ употребленіи при Священномъ Коронованіи, приводимъ краткое описаніе остальныхъ, именно: державы, коронныхъ знаменъ ордена св. Андрея Первозваннаго, Государственной печати, Государственнаго меча и трона.

*Держава*—эмблема, которую употребляли римскіе императоры, представляла земной шаръ и означала владычество цесарей надъ orbis terrarum. Нынешняя державъ Государя Императора сдѣлана изъ золота; ея обручи состоятъ изъ брилліантовыхъ листьевъ. По срединѣ находится большой мизидевидный брилліантъ. Сверху державъ украшена неотдѣланнымъ большимъ овальнымъ сафиромъ, окруженнымъ брилліантами; въ верху брилліантовой крестъ. Высота ея 5½ вершковъ.

*Коронныя знаки ордена св. Андрея Первозваннаго* составлены изъ крупныхъ и мелкихъ брилліантовъ. Орденъ Императрицы немного меньше ордена Императора. Большая цѣвь ордена въ 1856 г. была оцѣнена въ 77233 руб., а знакъ ордена въ 18565 руб.

*Государственная церемониальная печать* имѣетъ видъ большой монеты. Она сдѣлана изъ серебра въ царствованіе Царя Алексѣя Михайловича. На ней вырѣзанъ Государственный орелъ, но безъ титульныхъ гербовъ и безъ надписи.

*Государственный мечъ* представляетъ стальную полосу въ одинъ аршинъ и шесть вершковъ, выгнутую съ одной стороны тремя долами шириною въ полтора вершка. На клинкѣ около эфеса вычеканенъ золотомъ съ одной

сторону двуглавый орелъ, держащій въ когтяхъ извивающагося дракона, съ другой грифъ съ обнаженнымъ мечомъ. Рукою въ восемь съ половиною вершковъ длины; на верху ордыни головы похъ короновъ; крыжъ съ ордынями-же головами. Ножи обтунты золотымъ глазомъ.

*Тронъ* для Государя Императора служить престольное мѣсто Царя Михаила Феодоровича. Въ поставленіи на царство отъ тронъ называется персидскимъ. Время его присылки неизвѣстно; но Петрей, шведскій писатель, бывшій въ Россіи и назидавшій Московскую хроникѣ въ 1620 году, упоминаетъ, что этотъ тронъ, украшенный 60 рубинами, 600 сафирами, 600 смарагдами и 600 бирюзами, изъ которыхъ нѣкоторыя величиною въ половину голубиного яйца, подаренъ персидскимъ шахомъ (Аббасомъ) Царю Ивану Васильевичу Грозному.

По описанію директора оружейной палаты Вельмана, украшенъ на Тронѣ слѣдующимъ: на золотой основѣ 1325 ахонтовъ, глянцовъ и заловъ, 559 каменной бирюзы, 16 большихъ жемчужныхъ раковинъ, 28 сафировъ, 15 аметистовъ, 21 хризолитъ. На синій вызолоченный орелъ.

*Тронъ* для Государыни Императрицы служатъ такъ называемыя алмазные кресла Царя Алексѣя Михайловича. Они такъ названы потому, что усыпаны несчетнымъ числомъ драгоцѣнныхъ камней. Въ настоящемъ видѣ въ нихъ 876 алмазовъ разной величины, 1223 ахонта, бирюзовыя коймы и три нити жемчугу по бархату во кругъ слѣдующей тѣной надписи на синіяхъ: „Potentissimo et invictissimo Moscovitarum Imperatori Alexio, in terris feliciter regnanti, hic tronus, summa arte et industria fabricatus, sit futurus in coelis et perennis faustum felixque omni. Anno Domini 1659, т. е. могущественному и непобѣдимому Московіи Императору Алексѣю, на землѣ благополучно царствующему, сей тронъ, великимъ искусствомъ содѣланный, да будетъ преднаменованіемъ грядущаго въ небесахъ вѣчнаго блаженства. Лѣта Христова 1659“. На верхній спинки предѣланы вполѣдствіи изъ золота: посрединѣ двуглавый орелъ, на столбахъ лики св. Апостола Петра и св. Николая Чудотворца. Въ вознагражденіе за эти кресла, въ числѣ другихъ даровъ, поднесенныхъ Царю Алексѣю Михайловичу, пожаловано имъ торговой компаніи Арменіи 4000 руб. серебромъ и 19000 руб. мѣдомъ.

— Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ.

Паспорты внутри Имперіи выдаются на общемъ основаніи всѣмъ раскольникамъ, исключая скопцовъ; всѣмъ дозволяется торговля и промышленность; въ иконописные цехи они допускаются только съ разрѣшенія Министра Внутр. Дѣлъ; дозволяется занимать общественныя должности: если въ сѣвѣнной волости старшина раскольникъ, помощникъ долженъ быть православный; старшина и помощники изъ раскольниковъ не допускаются въ приходскія попечительства; раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требъ, совершать богослуженіе въ частныхъ домахъ, осо-

быхъ зданіяхъ и съ разрѣшенія губернатора или начальника области исправлять и возобновлять часовни и другія молитвенныя зданія, не измѣняя наружнаго вида; распечатаніе молитвенныхъ зданій допускается съ особаго разрѣшенія Министра и должно производиться безъ всякаго торжества, распечатаніе монастырей и скитовъ не допускается; въ мѣстностяхъ, гдѣ при значительномъ населеніи раскольниковъ нѣтъ молитвенныхъ зданій, съ разрѣшенія Министра обращаются для общественаго богомоленія существующія зданія, однако имъ не придается вида православнаго храма, не дозволяется употребленіе наружныхъ колоколовъ; надгробныя кресты и иконы не воздвигаются; при погребеніи разрѣшается предположеніе иконъ и молитвы на кладбищѣ съ илѣиемъ, но безъ церковнаго облаченія; исполняющіе духовныя требъ устанички и др. не преслѣдуются, если не распространяютъ своихъ заблужденій между православными, но они не признаются духовными лицами и считаются принадлежателями къ своимъ сословіямъ. Военящаются раскольникамъ: крестные ходы, публичное носеніе иконъ, исключая погребенія, употребленіе вѣт домовъ и молитвенныхъ зданій церковнаго и монашескаго ордѣния, раскольникъ илѣе на улицахъ и площадяхъ.

— Въ началѣ іюня Харьковская общественная жизнь должна оживиться: какъ извѣстно, съ начала іюня въ Харьковѣ отпроедетъ самая большая на югъ Россіи шерстяная ярмарка, привлекающая въ городъ много ошведовъ и фабрикантовъ, 5-го іюня откроется съѣздъ овцеводовъ, при акціонерной компаніи будетъ устроена частная выставка племенныхъ овецъ, 7-го іюня откроются засѣданія уѣзднаго земскаго собранія, въ началѣ-же іюня должны состояться состязанія лошадей на призы. Съѣздъ лицъ, заинтересованныхъ въ томъ или другомъ отношеніи вопросами сельскаго хозяйства, ожидается къ этому времени большой. Этимъ обстоятельствомъ, говорить „Харьк. Губ. Вѣд.“, слѣдовало-бы воспользоваться харьковскому сельскохозяйственному Обществу, котораго засѣданія въ обычное время посѣщаются небольшимъ числомъ членовъ и сельскихъ хозяевъ. Какъ слышно, правленіе общества предполагаетъ въ первой половинѣ іюня назначить нѣсколько публичныхъ засѣданій для обсужденія наиболее животренущихъ вопросовъ современнаго сельскаго хозяйства. Позволяемъ выразить желаніе, слышанное отъ многихъ сельскихъ хозяевъ, чтобы и въ нынѣшнемъ году, во примѣру прошлаго года, были устроены правленіемъ Общества конкурсы земледѣльческихъ машинъ на поляхъ харьковской земледѣльческой фермы. Подобные конкурсы приносятъ сельскимъ хозяевамъ существенную пользу: они даютъ возможность хозяевамъ наглядно ознакомиться съ достоинствами и недостатками тѣхъ или другихъ машинъ и орудій. Устройствомъ конкурса близъ нашего города имѣетъ тѣмъ больше основаній, что въ послѣдніе годы Харьковъ сдѣлался едва-ли не самымъ главнымъ складочнымъ пунктомъ земледѣльческихъ машинъ и орудій.

— Изъ Прославы въ газету „Новости“ пишутъ, что земледѣльцы Рыбинскаго уѣзда съ успѣхомъ практи-

кують слѣдующій способ истребленія червей, которые уничтожаютъ входы озимыхъ посѣвовъ на одинъ пудъ воды кладутъ одинъ фунтъ скипидара и этою жидкостью, вѣникомъ, опрыскиваютъ мѣста гдѣ живутъ червяки; послѣдніе не выносятъ запаха жидкости и огибаются, равнымъ образомъ и зародки его. Вреда входамъ составъ этотъ не приноситъ никакого.

— Проектъ производства всеобщей народной переписи Россійской Имперіи былъ составленъ два года тому назадъ въ особой комиссіи при Министерствѣ Финансовъ, но, при разсмотрѣніи его въ высшихъ правительственныхъ сферахъ въ немъ найдены были такіе недостатки, что пришлось подвергнуть его коренному пересмотру въ Статистическомъ Совѣтѣ. Въ настоящее время вса работа, какъ сообщаетъ газета „Новости“, уже окончена, такъ что вскорѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ проектъ будетъ разсматриваться въ Государственномъ Совѣтѣ.

## ОВЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ:

въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода, на Петровской площади, и въ Москвѣ, при Синодальной типографіи, на Никольской улицѣ,

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

„Чинъ дѣйствій, какимъ образомъ совершится имѣть освѣщеніе Московскаго иконадражнаго Христа Спасителя собора“.

ЦѢНА ВЪ БУМАЖѢ 50 КОП.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

### ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ПРОПОВѢДИ

И. Сатаева.

2-е изданіе. Цѣна 75 коп. На пересылку за фунтъ. Выписывающимъ не менѣе 20 коп. на пересылку не платятъ. Книгопродавцамъ обычная уступка.

Съ требованіями обращаться къ преподавателю Епархіальнаго женскаго училища П. В. Натану въ Одессѣ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ

АЛЬБОМЪ РИСУНКОВЪ И КАРТИНЪ КОРОНАЦИ

## ИХЪ Императорскихъ Величествъ.

ДЕСЯТЬ РОСКОШНЫХЪ, БОЛЬШИХЪ КАРТИНЪ, исполненныхъ графами тонами и фотографіи, вышитыми русскими художниками. Всѣ картины и рисунки печатаются на плотной, гальваноплавленной бумагѣ, размѣръ каждой картинъ 13 верствъ длины и 10 верствъ, въ альбомъ будетъ приложено 10 листовъ украшенныхъ золотыми и лѣтними вышивками, текста.

Вотъ перечисленіе картинъ альбома:

I. Портреты Ихъ Величествъ, на этой картинѣ изображены во весь ростъ въ полномъ Императорскомъ облаченіи, порфирѣ и коронѣ. Государя Императора и Государыни Императрицы, окруженные золотомъ вышитомъ изъ Императорскихъ регалій шапкой Мономаха, державой, скипетромъ, орлами и Императорскими трюфизъ. II. Геральды объявляютъ народу, на Красной площади, о днѣ коронаціи. III. Торжественный въездъ въ Москву Ихъ Императорскихъ Величествъ (согласно переименованію). IV. Молитва Государя у Иверской Божіей Матери. V. Коронація Государя Императора, (комитетъ возложенія короны). VI. Государя Императора возводятъ Императрицу, VII. Поздравленіе и приемы депутатовъ. VIII. Большое народное гулянье на Холмскъ. IX. Балъ во дворцѣ Х. Царя и народъ. Большая жаровня картина Государя Императора на улицахъ Москвы, окруженной либунами народами.

Руководствомъ при исполненіи рисунковъ будутъ служить фотографіи, снятыя съ натуры.

Подписка на альбомъ принимается только до 1-го июля. Картины и текстъ альбома будутъ вложены въ роскошный, итальянско-восточный золотомъ и черниломъ-порфиромъ. На наружной сторонѣ порфирѣ, въ золотыхъ тисненыхъ медальонкахъ будутъ находиться фотографическія изображенія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Подписавшись на альбомъ до выхода его въ свѣтъ, т. е. до 26 мая, немедленно, по полученіи подписныхъ денегъ, высылается

необычайно роскошный преміумъ,

громадная, исполненная въ 25 красочъ озографическая картина

### „СЛАВА РОССИИ“

### Императоръ Александръ III и подданные его народы.

Размѣръ картинъ 1 1/2 верствъ длины и 1 арш. ширины. Сюжетъ картинъ аллегорическій: изображаетъ фигуру Россіи, вѣнчающую Императора Александра III лаврами. Вдалѣ видѣтъ Храмъ Христа Спасителя, а у водоема собрались всѣ народы, населяющие Россію, въ своихъ живописныхъ костюмахъ.

Подписная цѣна: на альбомъ съ правомъ полученія картинъ „Слава Россіи“, съ пересылкой въ города, въ изданіи обложкѣ 5 р. сер.; за 10 экземпляровъ 45 р. сер. Цѣна альбому въ итальянскомъ порфирѣ 7 р. Книгопродавцамъ скидка 20%.

Подписка принимается: у А. С. Аренбергъ, Тверская, д. Митска, у И. И. Эйка, на Лубянкѣ, у И. И. Кланга, Знамenska, д. Зѣренка, и во всѣхъ известныхъ книжныхъ и картинныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга.

Цѣна преміи „Слава Россіи“ въ отдѣльной продажѣ съ пер. 2 руб.

Редакція „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, съ благодарностію приметъ статьи, корреспонденціи, замѣтки вообще всякій литературный трудъ, соотвѣтствующій духу и направленію своего изданія. Адресъ лицъ, доставляющихъ въ редакцію свои сочиненія, должны быть точно обозначены, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціей литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено. Статьи, признанныя неудобными въ печати, не будутъ возвращаться авторамъ, — авторъ самъ благополучно получаетъ ихъ въ конторѣ редакціи; статьи-же, присланныя нами обозначенныя условія печатанія, будутъ считаться безвѣдными.

„Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ еже не дѣльно (52 № въ годъ), каждый разъ въ обложкѣ изъ погудра до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ, или не менѣе 104-хъ листовъ печатнаго текста въ годъ. Цѣна за годовое изданіе шесть руб., а съ доставкою хорошею пошленинамъ и съ пересылкою погудристомъ семь руб.; за погудристе — четыре рубля.

Подписка на изданіе „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ принимается въ Харьковѣ, въ зданіи Харьковской Духовной Семинаріи, въ конторѣ редакціи „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ конторѣ Типографіи Окружнаго Штаба. Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ во погудристе; въ это же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Посылка писемъ, денегъ и вообще всякую корреспонденцію редакціи проситъ высылать по слѣдующему адресу: „въ г. Харьковѣ, въ зданіи Харьковской духовной Семинаріи, въ редакцію „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за строку, или мѣсто строки на одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24.

За Редактора, и д. Инспектора Харьковской духовной семинаріи, Н. Истоминъ.