

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 23-й.

7-го Іюня 1908 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXXX

ТАМБОВСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВѢДОМСТВО



№ 23

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при духовной Семинаріи.

7 ЮНЯ
1908 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаться.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 24-го марта 1908 г. за № 17, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари канцелярскій чиновникъ Тамбовской Духовной Консistorіи Феодоръ *Любовниковъ* — съ 18 юня 1906 г., изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари столоначальникъ той же Консistorіи Петръ *Доброправовъ* — съ 20 января 1908 г.; утверждены въ

чинъ коллежскаго регистратора канцелярскій служитель той же Консистории Михаилъ *Архангельскій* со старшинствомъ съ 5 октября 1906 г.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с. Калугина, Кирсановскаго у., окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Иванъ Чернавскій; 28 мая; на діаконское мѣсто къ Казанской церкви г. Шацка учитель Вѣловской ц.-приходской школы Антонъ Неврасовъ, 30 мая; на псаломщическія мѣста—къ церкви с. Воронцовки, Тамбовскаго у., учитель ц.-приходской школы с. Копыла, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василій Пастушковъ, 27 мая; къ Архангельской церкви г. Тамбова, и. д., пѣвчій хора Его Преосвященства Иванъ Шарошкинъ, 28 мая; къ церкви с. Малаго Гагарина, Моршанскаго уѣзда, и. д., сынъ священника того же села Феодоръ Воскресенскій, 25 мая.

Перемѣщены: священникъ с. Федяева, Шацкаго у. Іоаннъ Успенскій къ Христорождественской церкви г. Шацка, 28 мая; а на его мѣсто, въ административномъ порядкѣ, священникъ с. Которова, Елатомскаго у., Феодоръ Никольскій того же числа.

Уволены за штатъ: согласно прошенію, псаломщикъ с. Малаго Гагарина, Моршанскаго у., Феодосій Воскресенскій 25 мая; распоряженіемъ Начальства отъ $\frac{1}{26}$ мая устраненъ отъ должности въ административномъ порядкѣ священникъ с. Александровки на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда, Василій Березнеговскій; согласно прошенію и. д. псаломщика Архангельской церкви г. Тамбова Василій Ордовъ, 28 мая.

Исключаются изъ списковъ: за смертію—священникъ с. Малаго Кусмора, Елатомскаго у., Александръ Назарьевъ, 62 лѣтъ; умеръ, состоя на службѣ, 16 мая; въ семействѣ осталась дочь; за перемѣщеніемъ на службу въ Донскую епархію, псаломщикъ, въ

свѣдѣнія о движеніи капитала, находящагося въ распоряженіи Консисторіи на лѣченіе больныхъ духовнаго званія, за время съ 1-го января по 1-е мая 1908 года.

Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи

свѣдѣнія о движеніи капитала, находящагося въ распоряженіи Консисторіи на лѣченіе больныхъ духовнаго званія, за время съ 1-го января по 1-е мая 1908 года.

Капитала на лѣченіе больныхъ духовнаго званія къ 1 января 1908 года на счетахъ Консисторіи состояло:

а) наличными деньгами	749 р. 24 к.
б) свидѣтельствами 4% ренты	8200 „ — „
в) на книжку Сберегательной кассы	2973 „ 33 „
Итого	11922 „ 57 „

Съ 1-го января по 1-е мая 1908 года поступило отъ слѣдующихъ благочинныхъ: 2-го Усманскаго округа священника Владимира Предтеченскаго 42 руб. 41 коп., 5-го Тамбовскаго округа священника Павла Спасскаго 28 руб. 84 коп., 4-го Усманскаго округа священника Алексѣя Войнова 58 руб. 72 коп., 4-го Козловскаго округа священника Михаила Милованова 39 р. 84 к., 3-го Козловскаго округа священника Алексѣя Писарева 79 руб. 21 коп., 3-го Спасскаго округа священника Константина Митропольскаго 11 руб. 35 коп., 3-го Липецкаго округа священника Иоанна Романовскаго 34 р. 22 коп., 6-го Тамбовскаго округа священника Иоанна Красовскаго 45 руб. 2 коп., 5-го Козловскаго округа священника Стефана Рубинова 29 руб. 38 коп., 3-го Кирсановскаго округа священника Павла Тамбовскаго 32 руб. 95 коп., 6-го Козловскаго округа священника Дмитрія Павскаго 60 руб., 5-го Борисоглѣбскаго округа Протоіерея Владимира Знаменскаго 69 руб. 72 коп., 1-го Борисоглѣбскаго округа священника Дмитрія Грибановскаго 51 руб. 51 коп., 2-го Липецкаго

округа священника Иоанна Розанова 37 руб. 33 коп., 1-го Усманского округа, священника Андрея Молчанова 30 руб. 40 коп., 3-го Усманского округа священника Иакова Казьминского 12 руб. 70 коп., Елатомского городского округа протоіерей В. Санталова 4 р. 30 к., 1-го Елатомского округа священника Алексѣя Петрова 19 руб. 77 коп., 2-го Моршанского округа священника Василя Орлова 81 руб. 74 коп., 2-го Спасского округа священника Михаила Никольского 27 руб. 78 коп., 2-го Лебедянского округа священника Владимира Архангельского 42 руб. 61 коп., 5-го Усманского округа протоіерей Стефана Воскресенского 82 руб. 84 коп., 4-го Шацкого округа протоіерей Стефана Назарова 23 р. 16 коп., Шацкого округа священника Алексѣя Срѣтенского 34 р. 16 коп., 1-го Шацкого округа священника Василя Сергіевского 15 руб. 42 коп., 3-го Моршанского округа протоіерей Василя Рождественского 49 руб. 14 коп., 4-го Моршанского округа священника Иоанна Кошеляевского 48 руб. 10 к., 2-го Елатомского округа священника Петра Сеславинского 32 руб. 51 коп., 2-го Козловского округа протоіерей Иоанна Маркова 49 р. 3 коп., 4-го Тамбовского округа священника Николая Милютина 24 руб. 60 коп., 3-го Лебедянского округа священника Павла Преображенского 35 руб. 54 коп., 2-го Борисоглебского округа священника Николая Безобразова 60 руб. 53 коп., 3-го Тамбовского округа священника Григорія Муравьева 23 руб. 97 коп., 1-го Бирсановского округа священника Иакова Смирнова 23 руб. 40 коп. отъ него же 46 руб., 2-го Тамбовского округа священника Теодора Малицкого 35 руб. 30 коп., 1-го Темниковского округа Протоіерей Тимофея Зефирова 26 руб. 31 коп., 4-го Елатомского округа священника Алексѣя Сохранского 47 руб. 87 коп., 2-го Шацкого округа священника Иоанна Стандровского 33 руб. 44 коп., 1-го Лебедянского округа протоіерей Димитрія Высоцкого 15 р. 34 коп., Моршанского городского округа протоіерей Иоанна Архангельского 68 руб. 47 коп., 2-го Темниковского округа священника

Александра Черменскаго 51 руб. 69 коп., 4-го Кирсановскаго округа священника Іоанна Преображенскаго 55 руб. 31 коп., 3-го Темниковскаго округа священника Сергія Ильина 37 руб. 4 коп., 7-го Тамбовскаго округа священника Константина Алешинскаго 27 р. 58 коп., 4-го Лебедянскаго округа священника Петра Зарина 16 р. 75 коп., Козловскаго городского округа священника Гавріила Саввинскаго 69 руб. 24 коп., 2-го Кирсановскаго округа священника Димитрія Соколова 17 руб. 6 к., 5-го Моршанскаго округа протоіерія Тимофея Кашкова 20 руб. 36 коп., Кирсановскаго городского округа протоіерія Александра Покровскаго 18 руб. 43 коп., 3-го Елатомскаго округа священника Василя Убранцева 26 руб. 11 коп. и Линецкаго городского округа священника Іоанна Смирнова 15 руб. 6 коп.. Крімъ того получено процентовъ съ Государственной 4% ренты по мартовскимъ купонамъ 77 руб. 90 коп.

Итого за время съ 1-го января по 1-е мая 1908 года поступило на приходъ 2056 руб. 46 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

Изъ капитала на лѣченіе больныхъ духовнаго званія съ 1-го января по 1-е мая 1908 года произведены слѣдующія расходы.

Уплачено Тамбовской Губернской Земской Управѣ за содержаніе и лѣченіе въ больницѣ и лѣчебницѣ душевно-больныхъ: жены псаломщика села Борисовки, Усманскаго уѣзда, Ольги Троицкой 43 руб. 16 коп., жены священника Анны Серебряковой 3 р. 49 к., псаломщика С. Тарасова 14 руб. 46 коп., діакона Ивана Олерскаго 3 руб. 89 коп., діакона села Кишалъ, Темниковскаго уѣзда, Ивана Игнатьева 139 руб. 53 коп., жены заштатнаго псаломщика села Куньихъ Липяговъ, Тамбовскаго уѣзда, Маріи Успенской 3 р. 89 коп., дочери священника Олимпіады Свѣтзаровой 94 руб. 63 к., жены псаломщика села Борисовки, Усманскаго уѣзда, Ольги Троицкой 23 руб. 80 коп., сына пса-

ломщика села Атюрева, Темниковскаго уѣзда, Ивана Красовскаго 10 р. 13 к., вдовы діакона села Земетчины, Моршанскаго уѣзда, Александры Вознесенской 7 р. 78 коп., сына діакона села Каверина, Шацкаго уѣзда, Тихона Кириллова 121 руб. 50 коп., сына діакона Павла Богданова 33 руб. 75 коп., заштатнаго священника Георгія Новопокровскаго 141 руб. 75 коп., діакона Василя Денисова 33 руб. 94 коп. Уплачено Курской Губернской Земской Управѣ за лѣченіе и содержаніе въ больницѣ жены заштатнаго псаломщика села Сукманки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Евгеніи Никольской 232 руб. и Московской городской Старо-Екатерининской больницѣ 6 руб. 60 коп., за леченіе дочери священника Александры Рождественской. Итого 914 рублей 30 к.

Кромѣ того выдано изъ этого капитала по журнальнымъ опредѣленіямъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, на лѣченіе: діакону—псаломщику Тамбовскаго Каѳедральнаго Собора Якову Володину 30 рублей, псаломщику села Первоникольскаго, Тамбовскаго уѣзда, Николаю Матвѣеву 15 рублей, діакону села Иловая Рождественскаго, Козловскаго уѣзда, Николаю Свѣтзарову 30 рублей, діакону села Красиваго, Козловскаго уѣзда, Василию Горбачеву 25 рублей и заштатному священнику села Ново-Космодамианскаго, Козловскаго уѣзда, Іоанну Знаменскому 15 рублей, итого 115 рублей.

Всего израсходовано 1029 рублей 30 коп.

Затѣмъ къ 1-му Мая 1908 года въ распоряженіи Консисторіи остается капитала на лѣченіе больныхъ духовнаго званія 12940 рублей 73 коп., въ томъ числѣ:

а) наличными деньгами . . .	1776 р. 40 к.
б) свидѣтельствами 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты . . .	8200 „ — „
в) на книжкѣ Сберегательной Кассы . . .	2973 „ 33 к.

О Т Ч Е Т Ъ

Тамбовскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 190⁷/₈ годъ.

1 марта 1908 г. закончился шестой годъ дѣятельности Тамбовскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

А. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшій въ теченіе отчетнаго года перемѣны.

Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла въ теченіе 190⁷/₈ года оставался безъ перемѣны. Предсѣдателемъ Отдѣла состоялъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, товарищемъ предсѣдателя—епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ А. И. Левочскій, казначеемъ—смотритель 1 тамбовскаго духовнаго училища М. Я. Монастыревъ, кандидатомъ казначея—смотритель Серафимовскаго духовнаго училища В. И. Казанскій, дѣлопроизводителемъ—преподаватель 1-го духовнаго училища Н. Ѳ. Весновскій.

Б. Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе и одно засѣданіе должностныхъ лицъ: Общее собраніе происходило 10-го апрѣля въ Нарышкинскомъ залѣ для народныхъ чтеній, за отъѣздомъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Викарія Наонаила, Епископа Козловскаго. На собраніи протоіереемъ Т. В. Поспѣловымъ прочтена брошюра „Значеніе Св. Земли для православнаго русскаго народа“, В. С. Ильинскаго, а дѣлопроизводителемъ Отдѣла доложилъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 190⁶/₇ годъ. Въ началѣ, въ перерывахъ и по окончаніи чтенія хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ И. Г. Ельцова исполнилъ: „Днесъ благодать“ муз. Д. Аллманова, „Славословіе великое“ муз. П. Чес-

нокова, „Блаженъ мужъ“ А. Кастальскаго, „Высшую небесъ“ П. Чеснокова, „Спаси Господи, люди“ и „Достойно есть“ П. Чайковскаго. Чтеніе сопровождалось туманными картинами.

Частное засѣданіе должностныхъ лицъ было 26 іюня. На немъ постановлено ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества объ избраніи сборщика Е. А. Кузовкина за его усердную дѣятельность въ пожизненные члены — сотрудники Общества и о выдачѣ знаковъ, установленныхъ для пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ Общества, С. М. и Ф. М. Патутинныхъ, аккуратно ежегодно, съ 1882 г. — времени учрежденія Палестинскаго Общества, дѣлавшихъ 25 рублевые взносы.

21 мая 1907 года исполнилось 25 лѣтъ со времени открытія Палестинскаго Общества. День этотъ долженъ былъ быть ознаменованъ общимъ собраніемъ Тамбовскаго Отдѣла для воспоминанія незабвенныхъ основателей и дѣятелей Общества, для историческаго обзора двадцатипятилѣтней дѣятельности Палестинскаго Общества. Къ великому сожалѣнію, Тамбовскому Отдѣлу этого сдѣлать не удалось. Предсѣдатель Отдѣла Пресвященнѣйшій Иннокентій въ это время находился въ С.-Петербургѣ для присутствованія въ Св. Синодѣ, товарищъ предсѣдателя А. И. Левочскій тяжело боленъ. Поэтому участіе Тамбовскаго Отдѣла въ празднованіи 25 лѣтія Общества выразилось только въ томъ, что Предсѣдатель Отдѣла принималъ непосредственное участіе 21 мая въ совершеніи молебствія въ большомъ Петергофскомъ дворцѣ въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшей Предсѣдательницы Общества и 22 мая въ служеніи молебна въ дворцѣ покойнаго Предсѣдателя Общества Великаго Князя Сергія Александровича, тамбовскими же членами Палестинскаго Общества была отправлена въ Совѣтъ Общества привѣтственная телеграмма слѣдующаго содержанія: „Въ знаменательный день двадцатипятилѣтняго юбилея энергичной дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по выполненію постановленныхъ имъ за-

дачь Тамбовскій Отдѣль, молитвенно вспоминая самоотверженные труды незабвенныхъ основателей и первыхъ тружениковъ, привѣтствуетъ настоящихъ дѣятелей общества съ пожеланіемъ имъ дальнѣйшей плодотворной работы“.

В. Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.

Къ 1-му марта 1907 года въ Тамбовскомъ Отдѣлѣ состояло 1 почетный членъ, 2 дѣйствительныхъ пожизненныхъ, 2 дѣйствительныхъ члена съ ежегоднымъ взносомъ, 3 члена—сотрудника пожизненныхъ и 13 членовъ сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ. Въ теченіе отчетнаго года два члена—сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ выбыли изъ состава Отдѣла: одинъ (протоіерей М. І. Зеленевъ) за смертію, другой (В. В. Алякринскій) за перемѣною мѣстожительста. Два дѣйствительныхъ члена съ ежегоднымъ взносомъ—С. М. и Ф. М. Натутины, какъ долговременно оказывавшіе посильную помощь Обществу своими ежегодными взносами, превысившими 500 р. отъ каждаго изъ нихъ, по ходатайству Отдѣла, Совѣтомъ Общества утверждены въ званія пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ. Дѣлопроизводитель Отдѣла Н. О. Весновскій за ревностное содѣйствіе успѣшному веденію дѣлопроизводства и денежной отчетности Отдѣла Совѣтомъ Общества избранъ въ пожизненные члены—сотрудники Общества. За указанными перемѣнами къ 1-му марта 1908 года въ составѣ Отдѣла состоятъ 1 почетный членъ, 4 дѣйствительныхъ члена—пожизненныхъ, 4 члена—сотрудника пожизненныхъ и 11 членовъ—сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ.

Г. Мѣры, принятія Отдѣломъ по устройству народныхъ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и Общества.

Главною мѣрою для распространенія чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ, какъ и прежде, служила разсылка по губерніи полученныхъ отъ Совѣта общества брошюръ и листовъ. Въ отчет-

номъ 1907/8 г. Совѣтомъ Палестинскаго Общества въ Отдѣлѣ высланы для чтеній и собесѣдованій брошюры А. А. Дмитревскаго: — „Праздникъ Рождества Христова въ вертепѣ Вифлеемскомъ“, „Праздникъ Богоявленія Господня на рѣкѣ Иорданѣ и въ св. градѣ Иерусалимѣ“, „Праздникъ Срѣтенія у гроба праведнаго Симеона Богопріимца въ Катамонасѣ близъ Иерусалима“ — по 100 экземпляровъ и „Державные защитники Св. Земли и Августѣйшіе паломники у Живоноснаго Гроба“ (чтеніе о Св. Землѣ, 73) въ 200 экземплярахъ и брошюра священника П. Европина „О значеніи паломничества въ Св. Землю и заслугахъ Палестинскаго Общества въ содѣйствіи сему дѣлу“ въ 10 экземплярахъ, для бесплатной раздачи 10800 листовъ „Голосъ пастыря о Св. Землѣ“ (ЛЖ 17—21) и 4800 видовъ Св. Земли. Часть листовъ и видовъ выдана уполномоченному по продажѣ проѣздныхъ въ Св. Землю билетовъ священ. Н. И. Дмитревскому для раздачи ихъ покупателямъ билетовъ, постоянно заявляющимъ о своемъ желаніи получить какія-нибудь книжки о Св. Землѣ. Часть брошюръ и листовъ (какъ и прежде, дѣлопроизводителемъ Отдѣла) разослана въ прежніе пункты (Спасскаго, Кирсановскаго, Борисоглѣбскаго, Тамбовскаго, Козловскаго и Шацкаго уѣздовъ), большая же часть брошюръ и листовъ отослана въ новые 90 пунктовъ (Елатомскаго, Темниковскаго и частью Спасскаго уѣздовъ), такъ что въ настоящее время матеріаломъ для чтеній о Св. Землѣ снабжено до 440 пунктовъ.

Въ г. Тамбовѣ чтенія о Св. Землѣ происходили въ Нарышкинскомъ залѣ народныхъ чтеній въ 6 часовъ вечера 11, 18 и 25 марта, 1, 8 и 15 апрѣля, 21 ноября, 2 и 23 декабря. Предметомъ чтеній служили изданная Палестинскимъ Обществомъ „Священная исторія на Св. Землѣ. Ветхій Завѣтъ“ Протоіерея В. С. Соловьева. Всѣ чтенія сопровождались туманными картинами и пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Туманныя картины подбирались изъ картинъ Тамбовскаго Общества по устройству на-

родныхъ чтеній, выписанныхъ этимъ Обществомъ въ 1907 г. по ходатайству Отдѣла отъ Палестинскаго Общества, и изъ картинъ, высланныхъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества въ собственность Отдѣла. Церковныя пѣснопѣнія исполнялись поочередно хорами городскихъ церквей: Троицкой подѣ управленіемъ Ѳ. Е. Степанова, Варваринской подѣ управленіемъ П. Н. Рождественскаго, Богородичной, Введенской подѣ управленіемъ М. Г. Толмачева, Знаменской подѣ управленіемъ Г. И. Сидѣльникова и Покровской подѣ управленіемъ К. П. Магницкаго. Хоръ Введенской церкви былъ сжѣшанный изъ учениковъ и ученицъ церковно-приходской школы. На каждомъ чтеніи исполнялось не менѣе четырехъ пѣснопѣній, два предѣ началомъ и два въ перерывахъ. Пѣніе всегда отличалось стройностью, особенно хоровъ архіерейскаго, Знаменской и Покровской церквей. Пѣніемъ на чтеніяхъ интересовались сами пѣвчіе и регенты; они приходили слушать пѣніе другихъ хоровъ.—Всѣ чтенія происходили, какъ и прежде, подѣ наблюденіемъ казначея Отдѣла М. Я. Монастырева и дѣлопроизводителя Н. Весновскаго. Подборомъ лекторовъ завѣдывалъ М. Я. Монастыревъ. Лекторами были Т. В. Поспѣловъ и члены корпорации 1 духовнаго училища Д. А. Богословскій, П. К. Приматовъ, К. Е. Доброхотовъ, В. К. Дмитревскій и Н. И. Ивановъ. Отдѣлъ не можетъ не высказать глубокой благодарности Правленію Общества по устройству народныхъ чтеній за уступку зала со всѣми приспособленіями, зрителю зданія нар. чтеній И. И. Львову, всегда принимавшему участіе въ наблюдени за порядкомъ во время чтеній, завѣдующимъ волшебными фонарями, а равно и церковнымъ хорамъ, съ любовью потрудившимся для святаго дѣла.

Отчеты о чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ получены далеко не изъ всѣхъ пунктовъ, снабженныхъ изданіями Палестинскаго Общества. Изъ Козловскаго уѣзда и изъ нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ другихъ уѣздовъ совсѣмъ

не поступило отчетовъ о чтеніяхъ. По имѣющимся у Отдѣла свѣдѣніямъ, чтенія въ этомъ уѣздѣ и округахъ мѣстами происходили. По донесеніямъ благочинныхъ въ г.г. Липецкѣ и Борисоглѣбскѣ чтеній о Святой Землѣ совсѣмъ не было, въ округахъ—2-мъ Тамбовскомъ и 3 Лебединскомъ чтенія происходили только въ приходахъ самихъ благочинныхъ.

Изъ доставленныхъ отчетовъ видно, что устроителями чтеній вездѣ были мѣстные священники. Они же вездѣ были и лекторами, но въ нѣкоторыхъ пунктахъ ихъ трудъ раздѣляли другіе члены причта и учителя церковно-приходскихъ школѣ. Въ с. Бол. Кусморѣ принимали участіе въ чтеніи учительницы второклассной церковно-приходской школы, въ с. Алексѣевкѣ Липецкаго уѣзда діаконь Ѡ. Куприановъ и учитель Д. Туляковъ, въ с. Ермоловѣ псаломщикъ, въ с. Покасѣ—учитель, въ с. Красиловкѣ—учительница М. Грандова. Въ с. Шехмани въ устройствѣ чтеній принималъ участіе церковный староста Т. К. Савостьяновъ. Онъ руководилъ туманными картинами и фонаремъ.

Въ выборѣ мѣста и времени для чтеній устроители руководились мѣстными условіями.

Въ с.с. Анаевѣ, Пичкиряевѣ, Ѡеодосовой Полянѣ, Игнатьевѣ, Демшинскѣ, Разказовѣ, Истлѣевѣ, Полетаевѣ, Поддубровцахъ, Песковаткѣ Липецк. у., Кирилловѣ, Сотницынѣ, Ермоловѣ, Ольхахъ и Верхней Байгорѣ чтенія и бесѣды о Св. Землѣ происходили въ приходскихъ храмахъ; въ с.с. Губинѣ, Нижней Ярославкѣ, Пашатовѣ, Пакасѣ, Новой Ситовкѣ, Градскомъ Уметѣ, Сторожевомъ, Вокотовѣ и Матвѣевскомъ Майданахъ, Красиловкѣ, Шехмани, Рогожкѣ, Песковаткѣ Усманск. у., Дѣвицахъ, Средней Байгорѣ, Пузосѣ, Новоселкахъ Шацкаго у.—въ церковно-приходскихъ школахъ; въ с. Алексѣевкѣ—въ двухклассной церковной школѣ; въ с. Бол. Кусморѣ—въ образцовой школѣ при второклассной школѣ, въ с.с. Грязнушѣ и Лядовкѣ-Моршанѣ въ земскихъ училищахъ. Въ с. Ѡеодосовой Полянѣ храмъ весьма неудобенъ, раздѣленъ ка-

питальной стѣной съ низкою дверцою и маленькимъ оконцемъ, можетъ вмѣщать не болѣе 100—200 человѣкъ, остальные, стоящіе за стѣной, слушать чтеніе совершенно не могутъ, но этотъ храмъ выбранъ мѣстомъ для чтеній потому, что въ селѣ нѣтъ болѣе обширнаго помѣщенія. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ чтенія и бесѣды о Св. Землѣ происходили то въ храмѣ, то въ школѣ, таковы села: Тимашево, Лѣвыя Ламки, Куликово Усм. у., Федяево, Крутое, Богоявл. Погостъ, г.г. Лебедяни, Спасскъ и Кирсановъ. Въ с. Федяевѣ пять чтеній въ воскресные дни происходили въ церковно-приходской школѣ, въ праздники же Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и Входа Господня во Иерусалимъ школа не могла вмѣстить всѣхъ бывшихъ у богослуженія, поэтому и чтенія происходили въ храмѣ. Въ г. Кирсановѣ священникъ Тихвинскаго монастыря В. Архангельскій два чтенія устроилъ въ школѣ, имѣющей прекрасное свѣтлое помѣщеніе, одно же чтеніе—въ чайной Попечительства о народной трезвости, какъ наиболѣе посѣщаемой простонародьемъ. Священникъ с. Богоявл. Погоста А. Васильчиковъ сдѣлалъ одну бесѣду о градѣ Иерусалимѣ, его жителяхъ и географическомъ положеніи—въ тѣсной церковно-приходской школѣ деревни Азѣва, въ виду того, что православные этой деревни по дальности разстоянія отъ храма рѣдко посѣщаютъ богослуженія и живутъ среди пятидесятичнаго мусульманскаго населенія.

Большинство чтеній и бесѣдъ о Св. Землѣ производилось въ воскресные и праздничные дни Великаго поста, особенно 5 и 6 недѣли его,—какъ время близкое къ вербному сбору. Такъ было въ г.г. Спасскѣ, Кирсановѣ и Лебедяни, въ селахъ: Федяевѣ, Игнатьевѣ, Истлѣевѣ, Пашатовѣ, Красиловѣ, Крутомѣ, Песковатѣ, Лип. у., Шехмани, Кирилловѣ, Боровомѣ, Сотницынѣ, Ермоловѣ, Чернитовѣ. Въ теченіе всего года производились чтенія въ селѣ Анаевѣ, Куликовѣ Усман. у, Грязяхъ, Лядовкѣ-Моршань, въ февралѣ—въ Боковомѣ Майданѣ, Градскомъ Уметѣ; въ октябрѣ и ноябрѣ, рождественскимъ постомъ—въ с.с. Губинѣ, Нижней Яро-

славкѣ, Полетаевѣ.—Время дня избиралось разное: между утреней и литургіей—въ Федяевѣ, Θεодосовой Полянѣ, Пичкиряевѣ, въ 3—4 часа дня въ Истлѣевѣ, Лѣвыхъ Ламкахъ, послѣ вечерни—въ Анаевѣ, Игнатѣевѣ, Демшинскѣ, Верх. Телелюѣ, Боровомъ, Чернитовѣ, Кирилловѣ, Ермоловѣ. Достойно обратить вниманіе на объясненіе выбора мѣста и времени для чтеній въ с. Θεодосовой Полянѣ. Устроитель чтеній въ этомъ селѣ, священникъ о. Колчевъ, въ своемъ отчетѣ пишетъ: „Всѣхъ чтеній о Св. Землѣ въ 1907 году было три, именно, въ послѣдніа три воскресенія Великаго Поста предъ праздникомъ Входа Господня въ Іерусалимъ. Чтенія велись въ храмѣ между утреней и литургіей. На таковой выборъ времени и мѣста для чтеній указали слѣдующія соображенія: Великій Постъ является наиболѣе своевременнымъ для чтеній о Св. Землѣ, такъ какъ конечной цѣлью этихъ чтеній служитъ желаніе заинтересовать слушателей судьбой Палестины и дѣятельностью Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и расположить ихъ къ пожертвованіямъ въ пользу послѣдняго, сборъ каковыхъ и производится въ недѣлю Ваий, т. е. непосредственно за чтеніями. Затѣмъ вести чтенія между утреней и литургіей и въ храмѣ болѣе удобно потому, что приходъ с. Θεодосовой Поляны раскиданъ по деревнямъ, изъ которыхъ едвали кто-либо пошелъ на эти чтенія, если вести ихъ вечеромъ, а помѣщенія болѣе обширнаго, чѣмъ храмъ, въ селѣ нѣтъ“.

Матеріаломъ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ служили въ большинствѣ пунктовъ изданія Палестинскаго Общества: „чтенія“, „Всѣды“ и листки „Голосъ пастыря о Св. Землѣ“. Во многихъ мѣстахъ устроители чтеній и бесѣдъ дѣлали къ нимъ устныя дополненія изъ другихъ источниковъ, пользовались другими изданіями, особенно за неимѣніемъ изданій Палестинскаго Общества. Въ с. Бол. Липовѣ чтенія производились по кн. Одицова и Богоявленскаго, въ с. Кершинскихъ Боркахъ по кн. Гр. Дьяченко „Праздничный отдыхъ“. Священникъ с. Поддубровокъ

о. І. Архангельскій, вѣдущій вѣбогослужебныя „собесѣдованія—чтенія“ съ 1886 г. ежегодно въ теченіе зимняго сезона, попутно съ изложеніемъ житій святыхъ по Четвѣмъ Минеямъ и съ исторіей праздниковъ всегда старался знакомить съ разными мѣстами Палестины, напр., при изложеніи исторіи праздника Рождества Христова знакомилъ слушателей съ Вифлеемомъ, при изложеніи праздника Благовѣщенія—съ Назаретомъ, крестныхъ ограданій Іисуса Христа—съ Іерусалимомъ и Голговою и т. п. „Такъ обычно ведутся вѣбогослужебныя чтенія о Св. Землѣ. Цѣль собесѣдованій—чтеній дать нравственное назиданіе и иллюстрировать событіе знакомствомъ слушателей съ мѣстомъ событія, со Св. Землею“. Данныя о Палестинѣ о. Архангельскій бралъ изъ книги Гейнце „Св. Земля и Библия“. Устроитель чтеній о Св. Землѣ въ с. Крутомъ о. С. Васильчиковъ свое первое чтеніе 10 марта началъ рѣчью: „Мы собрались, православные, для того, чтобы познакомиться со Св. Землею, въ которой родился, жилъ и страдалъ Господь нашъ І. Христосъ и Его Пресвятая Матерь. Мѣсто это для насъ, христіанъ, весьма дорого. Если мы не имѣемъ возможности лично посѣтить его, то, не крайній мѣрѣ, чтеніемъ о ней можемъ усладить душу“. Затѣмъ онъ прочиталъ слово Пресв. Никандра, еписк. Симбирскаго и Сызранскаго, на недѣлю Ваіи о духовно-религіозномъ значеніи Іерусалима для Христіанъ. Второе чтеніе 17 марта о. Васильчиковъ также началъ рѣчью, въ которой изобразилъ всѣ фазисы процвѣтанія и упадка древняго Іерусалима въ связи съ судьбою народа Израильскаго, проводилъ параллель между судьбою древняго израиля и судьбою современнаго христіанства. Затѣмъ прочиталъ слово Никодима, епископа Пріамурскаго и Благовѣщенскаго, на недѣлю Ваіи о той нравственной тяготѣ, которую долженъ испытывать каждый истинный христіанинъ при сознаніи, что Земля Святая находится въ рукахъ невѣрныхъ турокъ и къ чему должна приводить эта тягота (обильнымъ жертвамъ на украшеніе храмовъ Св. Земли и на

улучшеніе жизни поклонниковъ ея). Въ недѣлю Крестопоклонную, 25 марта и въ недѣлю Ваій о. Васильчиковъ на литургіяхъ прочиталъ слова на недѣлю Ваій протоіерея П. Смирнова о религиозно-нравственномъ значеніи Св. Земли для христіанъ, свящ. П. Затворницкаго о значеніи для жителей Св. Земли и ея поклонниковъ Православнаго Палестинскаго Общества и свящ. Д. Страховскаго о любви и милости христіанъ другъ къ другу. Священникъ с. Сторожевого о. А. Боголюбовъ наряду съ изданіями Палестинскаго Общества пользовался сочиненіемъ Дидона, описанія Св. Земли котораго, по его словамъ, производили сильное впечатлѣніе на слушателей. Священникъ с. Жукова о. М. Неундовъ въ своемъ отчетѣ пишетъ, что для ознакомленія прихожанъ съ Палестиною приходится пользоваться какъ постоянными мѣстными, такъ и случайными источниками. Изъ числа первыхъ въ 1907/8 г. по частямъ прочтены имъ брошюра о путешествіяхъ къ Святымъ мѣстамъ епископа Виссаріона и записки паломника К. И. Конева, изъ числа вторыхъ прочитаны изъ журналовъ „Христіанинъ“, „Отдыхъ христіанина“, очерки „Съ береговъ Іордана“ и „Отъ Яффы до Іерусалима“. Высланныя же Тамбовскимъ Отдѣломъ брошюры по прочтеніи нѣсколько разъ въ теченіе двухъ-трехъ лѣтъ, какъ уже использованныя, онъ роздалъ на руки грамотнымъ прихожанамъ. По поводу раздачи брошюрь для чтеній на руки слушателямъ Отдѣлъ не можетъ не высказать своего сожалѣнія. Замѣчанія о раздачѣ этихъ брошюрь и въ отчетахъ за прежніе года встрѣчались. Въ отчетахъ за истекшій годъ это отмѣчается въ нѣсколькихъ пунктахъ. Въ теченіе шести лѣтъ отдѣлъ ежегодно получалъ отъ Совѣта Общества сотни брошюрь для чтеній и бесѣдъ (всего около 3,500) и до сего времени не смогъ снабдить ими половины приходовъ губерніи. Невозможно каждагодно всѣ приходы снабжать новыми комплектами брошюрь. Использованныя брошюры для чтеній (для раздачи слушателямъ назначаются листки и виды Палестины) полезнѣе сохранить въ церковныхъ бібліотекахъ, какъ матеріалъ для будущихъ чтеній и бесѣдъ.

Большинство чтеній и бесѣдъ о Св. Землѣ въ истекшемъ году, какъ и прежде, начинались, сопровождались и заканчивались пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Пѣніе исполнялось въ однихъ мѣстахъ всенародно, всеми присутствующими (Пичебряево, Матвѣевскій Майданъ, Верхній Телелуй, Разсказово, Сотницяно, Лѣвья Ламки), въ другихъ—хорами изъ школьниковъ (Бол. Кусморъ, Рогожка), въ иныхъ—хоромъ любителей (Ольхи, Анаево), въ иныхъ пунктахъ—организованными церковными хорами (Красиловка, Градскій Уметъ, Лядовка, Шехмань, Песковатка), иногда было смѣшанное, то хоровое или школьное, то общее (Куликово, Крутое, Ермолово, Тимашево). Обычно пѣлись „Царю Небесный“, „Молитва Господня“, „Спаси Господи“, праздничные и дневные тропари, „Достойно есть“, догматики, задостойники, пѣснопѣнія велскопостныя и страстной седмицы, величанія, „Подъ Твоею милость“, „Заступнице Усердная“, „Высшую небесъ“, „Великое славословіе“, „Отверзу уста моя“ и т. п. Въ Тимашевѣ церковный любительскій хоръ исполнялъ „Заступнице усердная“ муз. Давыдова, „Дивное имя Твое, Іисусе“ въ переложеніи Касторскаго, „Радуйтесь, праведніи о Господѣ“, переложенное Бортнянскимъ и Касторскимъ, и „Исхити мя, Владычице“. Въ с. Шехмани хоромъ, подъ управленіемъ учителя церковно-приходской школы И. Костина, исполнялись „Благослови, душе моя, Господа“ Ломакина, „Достойно и праведно“ и др. изъ литургіи Василя В.—Турчанинова, „Свѣте тихій“, „Покаянія отверзи ми двери“, „Хвалите имя Господне“—Веделя, „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, „Блаженъ мужъ“, „Кто Богъ Велий“—Бортнянскаго, „Господи, услыши молитву мою“—Архангельскаго.

Наиболѣе торжественно чтенія обставлялись, когда они были въ послѣобѣденное время и въ соединеніи съ вечерними службами. Въ с. Истлѣвѣ, какъ и въ прежніе годы, „къ слушанію чтеній прихожане оповѣщались благовѣстомъ въ большой коло-

коль съ трезвономъ. Предъ чтеніемъ торжественно совершалась вечерня съ акаѣистомъ Спасителю или Божіей Матери“. Въ с. Поддубровкахъ въ воскресный или праздничный день послѣ литургіи священникъ І. Архангельскій объявлялъ съ амвона, что въ этотъ день за вечерней будетъ читаться; въ три или четыре часа, послѣ благовѣста въ большой колоколъ, служилась также торжественная вечерня, послѣ которой происходило съ амвона чтеніе—собесѣдованіе. Въ с. Красиловкѣ и Песковаткѣ прихожане оповѣщались о чтеніяхъ благовѣстомъ въ большой колоколъ. Въ с. Повой Ситовкѣ послѣ благовѣста совершалась въ храмѣ вечерня съ однимъ изъ акаѣистовъ Божіей Матери, Св. Николаю Чудотворцу, препод. Серафиму, великомученику Пантелеимону, Великомученицѣ Варварѣ; послѣ этого всѣ присутствующіе приглашались въ церковно-приходскую школу, гдѣ уже происходило чтеніе. Въ с. Шехмани чтенія происходили послѣ вечерни въ мужской церковно-приходской школѣ. Въ с. Крутомъ чтенія начинались въ 7 часовъ вечера и продолжались до 9 ч.—10 часовъ вечера.

На чтеніяхъ, какъ и въ прежніе годы, по свидѣтельству отчетовъ, слушателямъ раздавались виды Св. Земли и листки „Голосъ пастыря о. Св. Земль“ (с. с. Игнатьево, Красиловка, Шехмань, Богоявленскій Погостъ, Кириллово). Въ с. Алексѣевкѣ листки эти брались на расхватъ съ просьбою раздавать таковыхъ побольше. Въ с. Песковатѣ Липец. у. листки и виды разбирались съ большимъ удовольствіемъ и охотою и читались на домахъ.

Туманными картинами чтенія сопровождалось при Вознесенской церкви г. Спасска, въ селахъ: Пашатовѣ, Лядовкѣ—Моршань, Дѣвицахъ, Сторожевомъ, Крутомъ, Шехмани. Желаніе примѣнять картины въ виду ихъ важности для болѣе прочнаго закрѣпленія содержанія чтеній въ памяти слушателей и вообще большаго интереса къ чтеніямъ высказывается въ отчетахъ о

чтеніяхъ въ с. Бол. Кусморѣ, Губинѣ, Крутомѣ, Лядовкѣ, Новотомниковѣ, Кирилловѣ. Свящ. с. Новотомникова, Т. Гавриковъ, находитъ, что нѣкоторые изъ высланныхъ картинъ—видовъ Палестины можно бы приспособить къ фонарю, если бы на оборотной сторонѣ не было никакого печатнаго шрифта. Благодѣтельный г. Кирсанова, прот. А. Покровский, сознавая важность картинъ, дѣлаетъ предложеніе приобрести картины на одно-два чтенія для каждой церкви, употребивъ на это нѣкоторую часть денегъ изъ церковныхъ суммъ съ тѣмъ, чтобы мѣняться этими картинами при устройствѣ чтеній. Тамбовскій отдѣлъ въ истекшемъ году, идя навстрѣчу этой потребности, ходатайствовалъ предъ Тамбовскимъ Обществомъ по устройству народныхъ чтеній о приобретеніи картинъ и названное Общество выписало 177 картинъ, преимущественно къ „Священной исторіи на Св. Землѣ“, прот. В. С. Соловьева.

Количество слушателей чтеній и бесѣдъ о Св. Землѣ было неодинаково. Въ с. Матвѣевскомъ Майданѣ преобладающій элементъ слушателей на бесѣдахъ были старухи и нѣсколько стариковъ; число ихъ было ограниченное. Въ с. Чернитовѣ слушателей на чтеніяхъ присутствовало мало, отъ 10 до 15 человѣкъ, такъ какъ чтенія производились въ холодномъ храмѣ. Отчеты о чтеніяхъ въ с.с. Губинѣ и Бол. Кусморѣ отмѣчаютъ въ слушателяхъ недостатокъ должнаго интереса содержанію чтеній по случаю неимѣнія туманныхъ картинъ. Но большинство отчетовъ свидѣтельствуютъ о достаточномъ количествѣ слушателей и о полномъ вниманіи ихъ къ чтеніямъ. На чтеніяхъ въ школахъ, смотря по помѣстительности послѣднихъ, количество слушателей колеблется отъ 50 до 300 человѣкъ; на чтеніяхъ и бесѣдахъ въ храмахъ оно доходитъ до 500 человѣкъ. Въ Федосовой Полянѣ прихожане всегда съ особеннымъ вниманіемъ выслушивали чтенія. Видно, что предметъ чтеній ихъ интересовалъ, такъ что рѣдко кто изъ нихъ, послѣ сообщенія о чтеніи въ концѣ утрени, покидалъ храмъ, несмотря на тѣсноту послѣдняго, для отдыха отъ

стоянія на утрени. Въ с. Пичкиряевскомъ Майданѣ чтенія происходили также между утреней и литургіей каждый разъ при многолюдномъ собраніи слушателей. Въ с. Теплоу „посѣтителей было довольно, на первомъ чтеніи болѣе 100 челов., а на остальныхъ каждый разъ прибавлялось“. Въ Демшинскѣ посѣтителей всегда было достаточное количество, но въ осеннее время оказывалось большее число. Въ с. Кирилловѣ замѣчалось въ слушателяхъ внимательное отношеніе къ чтеніямъ, хотя туманныя картины гораздо болѣе подняли бы интересъ къ сообщаемымъ въ чтеніяхъ священно-историческимъ событіямъ. Въ с. Богоявленскомъ Погостѣ, несмотря на разбросанность прихода, состоящаго изъ 13 деревень, на одномъ чтеніи въ храмѣ слушателей было болѣе 200 человекъ, на другомъ — въ церковно-приходской школѣ дер. Азѣва только 70 человекъ, но тамъ помѣститься было весьма трудно, потому что школьное наемное помѣщеніе очень тѣсно. Въ с. Сторожевомъ, — пишеть священникъ А. Боголюбовъ, „посѣтители были заинтересованы какъ самими чтеніями, которыя лекторъ велъ по высланнымъ пособіямъ, такъ и картинами, взятыми изъ печечительства о народной трезвости при усманскомъ дворянскомъ собраніи. Виды Гроба Господня, горы Елеонской, Голгофы, Виелеема, Генисаретскаго озера и др. при умѣломъ поэтическомъ описаніи Дидона произвели на слушателей сильное впечатлѣніе; ихъ память и воображеніе, увѣренъ, надолго сохранитъ картины и слова объясненій, сказанныя лекторомъ. Зерно искренней религіозной любви къ Св. Землѣ и благоговѣнія къ святынямъ Палестины не ислѣютъ до конца жизни“. Въ с. Федяевѣ на пяти чтеніяхъ въ церковно-приходской школѣ слушателей было по 200 и болѣе человекъ, два же чтенія въ церкви были особенно многолюдны, но сколько на нихъ было человекъ, опредѣлить не было возможности, но не менѣе 500 человекъ. Въ с. Игнатьевѣ на чтеніяхъ слушателей всегда было достаточно, отъ 200 до 300 чел. Выслушивались чтенія всегда съ полнымъ вни-

маніємъ и интересомъ, о чемъ можно заключить изъ той мертвой тишины, какая бываетъ во время чтеній, и изъ того, что многіе изъ слушателей, по окончаніи чтенія, просятъ дать прочитанную брошюру для вторичнаго прочтенія на дому. Въ с. Алексѣевкѣ въ концѣ чтеній по предложенію устройства чтеній и желанію слушателей, иногда дѣлались дополнительныя разъясненія изъ прочитаннаго. Слушателей каждый разъ было болѣе 200 человекъ однихъ взрослыхъ (въ школьномъ зданіи). Въ с. Новой Ситовкѣ чтенія и собесѣдованія посѣщались усердно и охотно, такъ что зданіе школы, рассчитанное на 100 учениковъ, по необходимости вмѣщало до 200 и болѣе слушателей; чтеніемъ и пѣніемъ прихожане оставались довольны и неоднократно выражали свою благодарность священнику. Въ с. Песковаткѣ Липецкаго уѣзда количество слушателей на каждомъ отдѣльномъ чтеніи было около 400 человекъ всякаго возраста и пола, общее число слушателей на всѣхъ чтеніяхъ было болѣе 1500 чел. Всѣ чтенія выслушивались присутствующими съ полнымъ вниманіемъ и производили на слушателей благотворное впечатлѣніе. Въ Шехмани, Сядемкѣ и Сотницынѣ на каждомъ чтеніи было по 300 чел. Въ с. Песковаткѣ Уман. у. чтенія производили на слушателей — учащихся церковно-приходской и земской школъ пріятное впечатлѣніе. Очень многіе въ теченіе года просили книжки на домъ, гдѣ грамотные по вечерамъ снова прочитывали ихъ семейнымъ. Въ с. Дѣвицахъ прихожане съ удовольствіемъ посѣщали чтенія; кромѣ учениковъ церковно-приходской школы, было много взрослыхъ, такъ что едва могло вмѣстить зданіе школы; при каждомъ чтеніи слушателей было не менѣе 300 чел.; каждому хотѣлось слышать чтеніе и видѣть мѣста, освященныя стопами І. Христа и можно съ увѣренностью сказать, надолго останутся въ памяти ихъ. Прихожане благодарили священника за эти чтенія, такъ какъ они теперь имѣютъ ясное представленіе о томъ, что такое Палестина, кому она была дана,

какой народъ былъ свидѣтелемъ всей жизни Богочеловѣка на землѣ. Разсѣяно было этими чтеніями ложное понятіе простого народа о томъ, что такое сонъ Богородицы, что такое нерушимая стѣна. Въ с. Боровомъ слушатели со вниманіемъ относились къ чтенію и охотно брали раздаваемые священникомъ о. І. Воскресенскимъ листки, за неимѣніемъ большаго количества которыхъ онъ не могъ удовлетворить желанію многихъ. Чтенія эти повліяли на усиленіе сбора въ недѣлю Вайі. Сумма сбора превысила всѣ годы, хотя прихожане с. Борового всегда охотно жертвовали въ пользу Св. Земли, собрано было 24 руб. 85 коп.

Д. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.

Въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Отдѣлъ, по порученію Совѣта Общества, печаталъ объявленія о подпискѣ на журналъ „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“. Продажа изданій Общества, по предложенію Отдѣла, продолжалась въ книжномъ складѣ Казанскаго Богородичнаго Братства въ г. Тамбовѣ.

Е. Мѣры, къ подготовленію мѣстнаго населенія къ вербному сбору.

Мѣрами къ подготовленію мѣстнаго населенія къ вербному сбору служили: а) напечатаніе объявленія о вербномъ сборѣ въ „Тамбовскомъ Краѣ“ и „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и б) чтенія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ, происходившія главнымъ образомъ въ Великомъ посту.

Ж. Сборъ пожертвованій по сборнымъ листамъ

На 1-ое марта 1907 г. сборныхъ листовъ не возвращенными оставались 71 листъ. Въ 1907/8 г. о. о. благоточиннымъ, настоятелямъ монастырей и другимъ лицамъ разослано 127 листовъ, возвращено 79 листовъ съ 332 р. 93 коп. пожертвованій по

нимъ. На 1-ое марта 1908 г. остается не возвращенными 119 листовъ.

Уполномоченными сборщиками по сборнымъ листамъ въ отчетномъ году состояли члены — сотрудники, крестьяне Борисоглѣбскаго уѣзда — д. Бабинки, Алешковской волости, Иванъ Матвѣевичъ Николаевъ (съ 20 февр. 1906 г.), с. Елань — Козловки Борисъ Яковлевичъ Ивонинъ (съ 10 мая 1906 г.), — с. Костина Отдѣльца Петръ Гавриловичъ Незлобинъ (съ 3 ноября 1906 г.). Въ истекшемъ году Ивонинъ представилъ (непосредственно въ Совѣтъ Палестинскаго Общества) — 10 руб., Николаевъ — 15 р., Незлобинъ — 10 рублей.

3. Кружечный сборъ.

Большихъ и среднихъ кружекъ въ истекшемъ году у Отдѣла имѣлось 27 штукъ. 11 штукъ изъ нихъ были размѣщены въ храмахъ, присутственныхъ мѣстахъ и магазинахъ г. Тамбова. Комиссіею для завѣдыванія кружечнымъ сборомъ въ г. Тамбовѣ, состоящей изъ казначея, его кандидата и дѣлопроизводителя Отдѣла, изъ этихъ кружекъ, исключая поставленной въ кафедральномъ соборѣ, 27 февраля 1908 г. высыпано 26 р. 49 к. и еще 3 р. съ анонимной запиской о назначеніи ихъ на свѣчу ко гробу Господню и на поминъ въ Св. Землѣ за упокой Николая и Олимпиады. Остальныя 16 кружекъ помѣщены въ Саровской и Вышинской пустыняхъ, въ Сухотинскомъ женскомъ монастырѣ, въ соборахъ г.г. Моршанска и Усмани и въ церквяхъ: Часовенной г. Борисоглѣбска, Боголюбской г. Козлова, селъ: Разказова (Богословской) Тамб. у., Сасова, Елатомск. у., Алгасова (Ильинской) и Пичаева Морш. у., Архангельскаго (Архангельской), Мучкапа, Нарова, Большой и Малой Грибановою Борисоглѣб. уѣзда. Изъ этихъ 16 кружекъ въ отчетномъ году представлены пожертвованія только изъ одной, поставленной въ Вышинской пустыни — 5 р. 98 к. Ручныя кружки выданы были членамъ —

сотрудникамъ Е. А. Кузовкину и П. Г. Незлобину (взамѣнъ сборнаго листа). Кузовкинъ представилъ въ Отдѣлъ 60 р. 73 коп. **И. Статьи и замѣтки о Св. Землѣ, Обществѣ и его отдѣлахъ, помѣщенные въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.**

Въ № 23 „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1907 г. отпечатанъ отчетъ о дѣятельности Тамбовскаго отдѣла въ 190⁶/7 году.

І. Общія замѣчанія.

Въ заключеніе отчета Тамбовскій отдѣлъ считаетъ не лишнимъ сказать, что Совѣтъ Общества въ отношеніи отъ 22 декабря 1907 г. за № 1986, выразилъ Отдѣлу искреннюю признательность за тѣ мѣры, которыя были приняты имъ въ 190⁶/7 г. по организациі общедоступныхъ народныхъ чтеній о Св. Землѣ. Отдѣлъ считаетъ также своимъ долгомъ привести отношеніе Палестинскаго Общества отъ 2 апрѣля 1908 г. за № 202 слѣдующаго содержанія: „На представленномъ Государю Императору всеподаннѣйшемъ отчетѣ о состояніи учрежденій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 190⁶/7 г., въ связи съ указаніемъ на продолжающуюся полезную дѣятельность епархіальныхъ отдѣловъ Общества какъ по устройству народныхъ чтеній о Св. Землѣ, такъ и по привлеченію добротныхъ пожертвованій на поддержаніе Русскаго дѣла въ Палестинѣ и Сиріи, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 21 день февраля сего года собственноручно начертать:

Усматриваю съ удовольствіемъ, что Императорское Православное Палестинское Общество проявляетъ неутомительно свою полезную дѣятельность.

О таковой Всемиловитѣйшей резолюціи Государя Императора Совѣтъ Общества почитаетъ себя счастливымъ довести до свѣдѣнія Отдѣла.“

(Продолженіе слѣдуетъ).

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви села Березовки, Тамбовскаго уѣзда.
- 2) При церкви села Чигорака, Борисоглѣбскаго у.
- 3) При церкви села Малаго Кусмора, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 24 мая, причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; земли 33 десят.; душъ муж. пола 1656.

4) При церкви села Александровки на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 26 мая; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; душъ муж. пола 1425.

5) При церкви села Которова, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 28 мая, причта положено: священникъ и псаломщикъ; земли 25 десятины; душъ муж. пола 842; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви села Игнатьева, Темниковскаго уѣзда.
- 2) При церкви села Кулеповки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 29 мая; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 35 д., душъ муж. п. 726; дома для причта церковныя; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 550 рублей въ годъ.

3) При церкви села Ольшанецъ, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 29 мая, причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 36 десятины; душъ муж. п. 830; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 550 р. въ годъ.

4) При церкви села Старога Бадикова, Спасскаго у., свободно съ 29 мая, причта положено: священникъ, діаконъ и пса-

ломщикъ; земли 36 десятинъ; душъ муж. пола 996; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣръ 550 рублей въ годъ.

5) При церкви села Жукова, Спасскаго уѣзда, причта положено; священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; душъ муж. пола 667; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣръ 550 руб. въ годъ.

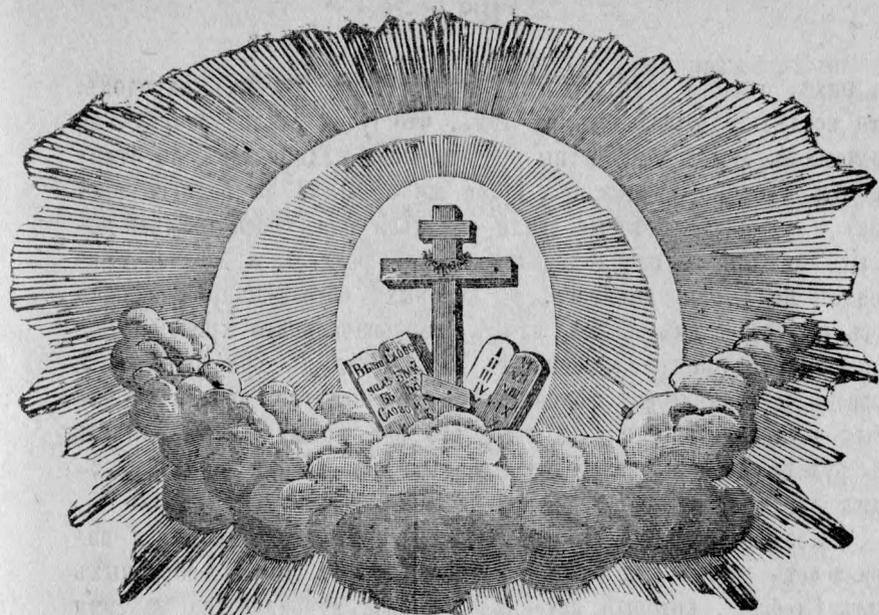
Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви с. Шарапова, Шацкаго уѣзда.
- 2) При церкви села Грязей, Липецкаго уѣзда.
- 3) При Богородичной церкви г. Тамбова.
- 4) При церкви с. Сторожеваго, Усманскаго уѣзда, свободно съ 30 мая, причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 72 десятины; душъ муж. п. 3126.

Содержаніе. Отдѣлъ офіціальный. I. Высочайшій приказъ II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи. IV. Отчетъ Тамбовскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1907/8 г. V. Списокъ свобод. священно церковно-служительскихъ мѣсть.

Редакторъ, секретарь Консист. А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 23. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

Св. Апостолъ Павелъ: его жизнь и труды.

(Продолженіе).

Г Л А В А Ш-я

Св. Стефанъ и еллины. Дьяконы.

Три великія событія, способствовавшія быстрому распространенію христіанства, были слѣдующія: во-первыхъ, пріобрѣтеніе огромныхъ пространствъ Александромъ Македонскимъ, на которыхъ утвердился одинъ языкъ, давшій возможность проповѣдовать Евангеліе; во-вторыхъ, возникновеніе Римской имперіи создало политическое единство; въ третьихъ, разсѣяніе іудеевъ приготоовило къ единобожію. Разсѣяніе іудеевъ произошло такъ: сначала они были въ плѣну ассиріянь, потомъ вавилонянь. Получивъ позволеніе возвратиться въ свою родную страну, Палестину, нѣкоторые воспользовались этимъ, а нѣкоторые остались и, че стѣсняемые болѣе никѣмъ, проявили свои природныя наклонности къ торговлѣ. Живя среди грековъ и римлянъ, іудеи отчасти повліяли

на нихъ, отчасти сами подпали подъ вліяніе другихъ народовъ. Это послѣднее выразилось въ томъ, что іудеи стали говорить на греческомъ языкѣ и извѣстны подъ именемъ еллинистовъ въ отличіе отъ грековъ — эллиновъ. Іудеи же повліяли на религію грековъ и римлянъ, которые стали смѣяться надъ своей прежней религіей и одни не исповѣдовали никакой религіи, а другіе приходили подъ сѣнь синагогъ, въ которыхъ богослуженіе совершалось на греческомъ языкѣ, языкѣ первоначальнаго христіанства. Впослѣдствіи многіе изъ синагогъ переходили въ христіанство. У евреевъ и еллинистовъ, принявшихъ христіанство, возникали частыя неудовольствія изъ-за того, что всѣ должности находились въ рукахъ евреевъ, на примѣръ, раздача милостынь и пособій вдовамъ изъ сокровищницы храма, на которое они имѣли право.

Поэтому апостолы собрали всѣхъ своихъ учениковъ и избрали семь мужей для раздачи милостыни. Въ числѣ избранныхъ былъ Стефанъ, который потерпѣлъ первое мученичество за имя Христово.

Съ избраніемъ семи діаконовъ, благодаря ихъ ревности и дѣятельности, Евангеліе распространялось съ большимъ успѣхомъ.

Раздавая милостыни, они въ то же время приносили пламенные проповѣди, склонявшія на сторону Евангелія многихъ іудеевъ. Мѣстомъ проповѣдей были іудейскія синагоги, въ которыя, какъ и въ христіанскую общину, принимались обрѣзанные язычники. Фарисеи не протестовали противъ христіанскихъ учителей, а ихъ синагогу считали одною изъ 480-ти іудейскихъ синагогъ. Но это соглашеніе было призрачно, что имѣло большое благотворное вліяніе на дальнѣйшее развитіе христіанства. Моисеевъ законъ долженъ былъ уступить мѣсто ученію Христа, Который пришелъ восполнить его, а не уничтожить. Св. Стефанъ, получившій образованіе, могъ лучше это понять и не обращать болѣе своихъ взоровъ на угасающую звѣзду закона Моисея въ то время, когда постепенно разсвѣталъ день Божій. Въ синагоги іудейскія Стефана привела его миссіонерская ревность. Противъ своихъ враговъ — фарисеевъ, въ числѣ которыхъ былъ Савлъ тарсейскій, онъ боролся ихъ же оружіемъ. Вскорѣ они замѣтили съ удивленіемъ и ужасомъ, что онъ бойко говоритъ по-гречески, съ увѣренностью разбиваетъ ихъ убѣжденія своими доказательствами, превосходящими ихъ не только по формѣ, но и по существу. Савлъ, хотя онъ и отличается отъ Павла — раба Іисуса Христа, чувствовалъ въ словахъ Стефана жизнь, одушевленіе,

вѣру, чего не было въ сухихъ толкованіяхъ фарисеевъ: въ его сердцѣ подѣ неплотѣмъ религіознаго формализма горѣлъ огонь искренности. Пораженные въ своей аргументаціи, еллинасты сначала рѣшили взять Стефана и обвинить его въ глазахъ народа. Его нашли раздающимъ милостыню и привели на судъ синедріона, гдѣ было все уже готово къ его обвиненію. Жесвидѣтели возвели на него самую гнусную ложь, въ которой часть была истины, непонятой ими, и часть лжи; поэтому св. Стефану пришлось опровергнуть ложь, обличивъ враговъ, и оправдаться, разъяснивъ истину. Еще до начала своей рѣчи онъ измѣнился: отъ его лица какъ будто свѣтилась благодать Божія. Трудно найти во всей области литературы рѣчь, которая была бы болѣе искренна, содержательна и убѣдительно, чѣмъ эта рѣчь святого первоученика Стефана. Но смѣлость его рѣчи, гнѣвъ на синедріонъ за его ослѣпленіе сильно разсердили почетныхъ людей, такъ что съ скрежетомъ зубовъ они бросились къ св. Стефану, увели за городъ и тамъ побили камнями, одежды его положивъ къ ногамъ Савла. Въ этомъ событіи первый разъ упоминается имя Савла.

Г Л А В А IV.

Обращеніе. Савль — гонитель.

Когда былъ убитъ св. Стефанъ, апостолу Павлу было болѣе 30-ти лѣтъ, такъ какъ онъ былъ членомъ синедріона, въ число котораго раньше этого возраста не принимались. Въ страшное гоненіе на христіанъ Савль былъ душою заговора съ цѣлю искоренить христіанскую религію. Иудеи же раньше любили преслѣдованія. Синедріонъ этого времени навлекъ на себя подозрѣніе въ этой слабости. Гоненію, разразившемуся надъ церковію въ Іерусалимѣ, было важно для новой религіи. Оно разсвѣяло христіанство и показало, что ученикамъ предстояла высшая миссія, чѣмъ прозябаніе въ галилейской синагогѣ. Савль гвалъ христіанъ съ особенною яростію, его называютъ опустошителемъ церкви. Онъ самъ часто называетъ себя гонителемъ: „я наименьшій изъ апостоловъ и не достоинъ называться апостоломъ, потому что гвалъ церковь Божію“. Въ Іерусалимѣ нѣкоторые изъ христіанъ понесли жестокое мученіе за свою вѣру, менѣе преданные члены церкви отпали отъ нея; большинство сразу же бѣжало до наступленія бури. Апостолы остались въ Іе-

русалимѣ, такъ какъ Иисусъ Христосъ повелѣлъ имъ быть тамъ. Впослѣдствіи ап. Павелъ испыталъ не менѣе тяжелыхъ мученій: его побивали камнями, бичевали, заключали въ темницы, онъ слышалъ смертный приговоръ и радовался, проходя чрезъ ту пещь, которую онъ нѣкогда для другихъ семь разъ разжигалъ. Но его эти мученія терзали не такъ, какъ одна мысль, что почти всю силу своего характера употребилъ на то, чтобы принудить христіанъ отречься отъ Спасителя. Въ Иерусалимѣ Савлу больше нечего было дѣлать: христіане оттуда ушли, а которые остались, тѣ скрылись въ недоступныхъ преслѣдованію мѣстахъ. Онъ узналъ, что христіане собрались въ Дамаскъ, куда онъ и отправился съ полномочіемъ первосвященника схватить христіанъ и въ цѣпяхъ вести ихъ въ Иерусалимъ.

Путь отъ Иерусалима до Дамаска былъ страшно труденъ и утомителенъ. Всего было 270 верстъ, но ихъ предстояло пройти въ недѣлю. Савль шелъ съ небольшой свитой, назначенной для исполненія его приказаній. Говорить ему было не съ кѣмъ, поневолѣ приходилось размышлять. Со времени смерти Стефана онъ первый разъ остался одинъ со страшнымъ безпристрастнымъ судьей, своею совѣстью... Подъ вліяніемъ уединеннаго размышленія и такого грознаго суда вполне возможенъ переворотъ души. Медленно подвигаясь по узкой и неудобной дорогѣ, Савль вспоминалъ свое дѣтство, ученіе въ школѣ Гамаліила. Тамъ онъ въ первый разъ услышалъ объ ожиданіи пришествія Мессіи, прощеніи чрезъ Него грѣховъ, времени торжества, побѣды. У Савла возникалъ вопросъ, будетъ-ли такое же торжество, спокойствіе въ душѣ, кончатся-ли постоянныя сомнѣнія о томъ, что исполненіе мелкихъ обрядовъ по преданіямъ отцевъ не можетъ содѣйствовать вѣчному блаженству. У Савла молніей сверкнула мысль, что это блаженство для гонимыхъ имъ христіанъ наступило, такъ какъ они говорятъ, что ихъ Мессія взялъ на себя ихъ грѣхи, немощи, болѣзни и за людей пострадалъ на крестѣ и для ихъ душъ настало блаженство, миръ и покой, чего не было въ душѣ Савла, несмотря на его безукоризненную по законамъ отцевъ жизнь.... Правъ ли онъ былъ, стараясь уничтожить вѣру столь возвышенную и чистую? Только Божественный Учитель могъ такъ вдохновить галлійскихъ учениковъ, давать столь нѣжныя наставленія, столь дивныя уроки, дѣлать столько чудесъ милосердія... Въ его душѣ все больше и больше возникали тревожныя сомнѣнія, воображеніе рисовало сцены жестокости. Чтобъ избавиться отъ этого внутренняго мученія,

Савль старался скорѣе окончить путь и дѣятельно принялся за исполненіе порученія. Въ полдень обыкновенно путники отдыхаютъ, но Савль не дѣлалъ этого. Полдень. Полуденное восточное солнце прямо надъ головою. Отъ него жарко, какъ отъ раскаленной мѣди: дышать трудно, будто вмѣстѣ съ воздухомъ въ легкія входитъ тонкое пламя. Вдругъ Савла и его спутниковъ поразилъ необыкновенный свѣтъ и шумъ. Всѣ упали на землю. Когда они встали, исключая Савла, который не поднимался дольше другихъ, то ничего не могли сказать о происшедшемъ, такъ какъ это необыкновенное явленіе было не для нихъ. Въ жизни Савла произошелъ кризисъ, переворотъ: *Господь открылъ въ немъ Сына Своего*. Ап. Павелъ объ этомъ своемъ обращеніи впоследствии рассказываетъ такъ: онъ увидѣлъ свѣтъ и услышалъ шумъ. Въ ослѣпительномъ свѣтѣ узрѣлъ человѣческій образъ и въ шумѣ слышалъ голосъ: „Савль, Савль, зачѣмъ ты гонишь меня?“ Такъ какъ Савль при жизни Іисуса Христа не видѣлъ Его, то и спросилъ: „Кто Ты, Господи?“ Христосъ отвѣчалъ: „Я Іисусъ Назарянинъ, Котораго ты гонишь“. Онъ не сказалъ: „Я сынъ Божій, Слово изначальное, Тотъ, Кто создалъ небо, Кто сидитъ одесную Отца, Который вездѣ и все исполняетъ,“ потому что тогда бы Савль отвѣчалъ, что гонить не Сына Божія. Когда Говорящій изъ неприступнаго свѣта повергъ его на землю съ мучительнымъ сознаніемъ этой страшной истины, послышался голосъ: „встань, иди въ городъ, и сказано будетъ тебѣ, что тебѣ надобно будетъ дѣлать.“ Когда онъ всталъ, то ничего не могъ видѣть. Его проводники взяли и повели въ Дамаскъ, въ домъ Іуды. Тамъ онъ провелъ три дня. Что онъ пережилъ въ это время, неизвѣстно. Онъ почувствовалъ потребность въ молитвѣ. Господь услышалъ его молитву и послалъ ему „брата во Христвѣ“—Ананію, одинъ приходъ котораго ободрилъ Савла: онъ возложилъ руки на глаза; велѣлъ креститься, чтобы омылись грѣхи, призвавъ имя Господа Іисуса. Савль всталъ, прозрѣлъ, принялъ пищи и укрѣпился. Онъ сталъ членомъ церкви Христовой, истребленіе которой цѣлые мѣсяцы были самымъ страстнымъ его желаніемъ. Бесѣда съ Ананіей и другими братьями водворила въ душѣ Савла спокойствіе. Выходъ его изъ города былъ уже не такой, о какомъ онъ мечталъ прежде: въ страшной опасности быть схваченнымъ, или убитымъ, онъ былъ спущенъ въ корзинѣ за городскую стѣну.

Ап. Павелъ въ уединеніи.

Послѣ своего обращенія ап. Павелъ не тотчасъ же началъ проповѣдовать. Ему нужно было уединиться для бесѣды съ Богомъ. Подобно тому, какъ орелъ, задержанный бурей, спускается на землю для того, чтобы расправить крылья, послѣ великаго переворота въ великой душѣ нуженъ покой для потрясенной души. При томъ же въ одинъ мигъ можно переимѣнить убѣжденія, но природу, характеръ — нельзя. Если бы ап. Павелъ сталъ тотчасъ же проповѣдовать, то собратіи отнеслись бы къ нему, какъ къ безчестному вѣроотступнику, а іудеи — какъ къ тайному шпиону. Апостолу Павлу необходимо было уединеніе, такъ какъ его здоровью былъ нанесенъ ударъ во время откровенія. Опасная болѣзнь почти всегда измѣняетъ характеръ человѣка. Она смиряетъ смѣлаго, самоувѣреннаго дѣлаетъ боязливымъ, заставляетъ прибѣгать къ смиренному подчиненію волѣ Божіей. Тоже произошло по отношенію къ апостолу Павлу: изъ яростнаго гонителя онъ обратился въ раба Іисуса Христа, чему много способствовало и уединеніе.

Нѣсколько дней онъ провелъ въ Дамаскѣ въ бесѣдѣ съ Ананіей и другими братьями, которые разсказывали ему о жизни Іисуса Христа. Но о той тайнѣ, которую онъ долженъ былъ проповѣдовать, ничего не могли передать ему ни Ананія, ни кто либо изъ учениковъ. Ей онъ научился отъ Самого Господа. Изъ Дамаска онъ отправился въ Аравію, на гору *Синай*, гдѣ Моисею явился Господь. По возвращеніи въ Дамаскъ Ап. Павелъ началъ проповѣдовать, но противъ него составилъ заговоръ. Его обвиняли въ лести, человѣкоугодничествѣ, въ томъ, что онъ излишнимъ самоуничженіемъ пользуется для того, чтобы прикрыть слабости. Его ненавидѣли самою силою ненависти и, что особенно уязвляло его духъ, къ ненависти примѣшивалось презрѣніе. Эти обвиненія, клеветы угнетали его, вслѣдствіе чего его рѣчь то затиѣвается, то слова становятся какъ бы живыми существами. Иногда въ душу къ нему закрадывается опасеніе, что его личное ничтожество не заставило бы кого-нибудь изъ слушателей сразу отвергнуть ученіе, провозглашаемое слабымъ, болѣзненнымъ, бѣдствующимъ человѣкомъ, который, хотя и посланникъ Христа, но въ своей внѣшности имѣлъ такъ мало доказательствъ посланничества. Но Ап. Павелъ весь проникнутъ сознаніемъ своей правоты.

Проповѣдь св. Ап. Павла.

Успокоенный уединеніемъ, укрѣпленный откровеніемъ Божиимъ, создавая истину и долгъ, ап. Павелъ возвратился въ Дамаскъ и обратился съ проповѣдями къ іудеямъ въ синагогахъ. Между христіанами и іудеями поддерживалось еще общеніе и ап. могъ свободно входить въ синагоги. Богомольцы синагогъ сначала не выразили никакого негодованія, а только были изумлены. Ап. Павелъ въ теченіе всей своей жизни имѣлъ несчастье возбуждать вражду. Несмотря на примирительность и нѣжность своего темперамента, онъ постоянно вносилъ въ свою аргументацію ту напряженность и прямоту, которыя возбуждаютъ дремлющее противодѣйствіе. Учителя синагогъ стали относиться къ апостолу съ тою ненавистью, которая преслѣдовала его съ этихъ поръ до конца жизни. На основаніи ихъ собственнаго писанія, при помощи ихъ собственныхъ методовъ толкованія онъ повергъ ихъ въ смущеніе: его подвергли бичеванію. Въ оправданіе этого они могли привести то, что они поступали съ нимъ только такъ, какъ онъ поступалъ со всѣми другими, кто держался тѣхъ же самыхъ мнѣній. Но никакое мученіе не могло остановить проповѣдничества Св. Апостола. Тогда противъ него составился заговоръ, о которомъ его предупредили. Но іудеи стали дѣйствовать открыто, вездѣ при выходахъ были поставлены сторожа. Ученики Апостола Павла съ большою осторожностію въ корзинѣ спустили его чрезъ окно дома, прилежавшее къ стѣнѣ, за городъ. Его путешествіе было не продолжительно, главною цѣлью было посѣщеніе Апостола Петра, долго жившаго въ ближайшемъ общеніи со Христомъ.

(Продолженіе будетъ)

Пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ Россіи.

(Продолженіе).

Въ общемъ церковное пѣніе пользуется наибольшою любовью учениковъ и успѣху постановки этого предмета въ школахъ способствуетъ устройство церковныхъ хоровъ, участіе въ богослуженномъ пѣснопѣніи, а также устройство ученическихъ школьныхъ

концертовъ и музыкально—вокальныхъ вечеровъ, устраиваемыхъ въ каждой школѣ не менѣе двухъ разъ въ году.

Слѣдуетъ констатировать, что инструментальная музыка, въ видѣ наиболѣе доступныхъ школъ инструментовъ—скрипки и фисгармоніи, прививается въ двухклассныхъ школахъ. Въ началѣ 1903 г. во всѣ второклассныя школы Рязанской епархіи были высланы изъ училищнаго при Синодѣ Совѣта фисгармоніи и по 5 скрипокъ.

Болѣе или менѣе систематично обученіемъ скрипичной игрѣ занимались въ 8 школахъ. Въ Березовской еще обучались игрѣ на віолончели, альтѣхъ и контрабасѣ. Обучение происходило въ послѣобѣденное время. Младшая группа проходила 1-ую часть школы Баганца, старшіе играли изъ 2-ой части этого же автора довольно трудныя дуэты (Струпенская школа) и квартеты (Березовская школа). „Въ нѣкоторыхъ школахъ играли по Шуберту(!)“ Болѣе способные ученики ознакомились съ 3-мя позиціями и научились играть довольно чисто. При Березовской школѣ былъ организованъ оркестръ.

Въ Калужскихъ школахъ „дополнительныя“ уроки (такъ именуется официально во всѣхъ отчетахъ занятія на инструментахъ) по музыкѣ велись въ Урупской школѣ, на скрипкѣ и фисгармоніи. Въ Опочненской школѣ къ концу года ученики проигрывали на скрипкѣ гласовыя распѣвы и нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія, знали нѣсколько гимновъ и свѣтскихъ пѣсень. Слабѣе успѣха по скрипкѣ въ Урупской школѣ: здѣсь болѣе способные ученики научились лишь правильно настраивать скрипку, проигрывать гамму „до“ и простѣйшія упражненія. Незначительность ученическихъ успѣховъ по скрипкѣ въ этой школѣ объясняется, между прочимъ, новизною здѣсь этого занятія, которое взялъ на себя вновь опредѣленный учитель образцовой школы М. Іовлевъ, и недостаткомъ скрипокъ (двѣ на всю школу). На фисгармоніи учителемъ пѣнія П. Троицкимъ ученики были ознакомлены съ устройствомъ клавиатуры и находеніемъ даннаго звука и научены играть въ два голоса, а способнѣйшіе въ три и четыре голоса: молитвы, пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, также нѣкоторыя свѣтскія пѣсни.

Въ Томской Ординской второклассной школѣ во внѣклассное время 15 учениковъ обучались игрѣ на скрипкѣ. Съ каждымъ изъ этихъ учениковъ занятія производились 2 раза въ недѣлю. Въ трехъ Харьковской епархіи школахъ были „дополнительныя“ уроки

по музыкѣ: Больше-Писаревской, Ворожбянской и Славянской. Во второмъ отдѣленіи изучены правила—держать скрипку, смычекъ, и игра гаммы съ элементарными упражненіями; въ 3-емъ отдѣленіи—игра болѣе сложныхъ упражненій и приученіе задавать тоны для пѣнія, по руководству Баганца. Успѣхи во всѣхъ школахъ были въ общемъ одинаковы.

Въ Минской епархіи ученики всѣхъ отдѣленій второклассныхъ школъ учились играть на скрипкѣ. Уроки музыки были необязательны и „отбывались“ въ свободное отъ занятій время: послѣ обѣда, ужина, по праздникамъ. Весьма нужно сожалѣть, замѣчаетъ отчетъ, что во всѣхъ школахъ нѣтъ достаточнаго количества скрипокъ.

Скрипки были высланы лишь въ одну Изяславльскую второклассную школу. То же отмѣчаетъ и Харьковскій отчетъ. Въ Домановичской школѣ на свои средства приобрѣтено 15 скрипокъ. Въ Богушевичской школѣ ученики приобрѣтаютъ скрипки на свои средства, конечно, наиболѣе состоятельныя. Во всѣхъ школахъ за три года проходятся можорныя и мизорныя гаммы съ пятью дѣзами и бемолями, при чемъ ученики играютъ соотвѣтствующія упражненія по школамъ: Хенинга, Берно и Баганца.

Болѣе отрадна картина музыкально-инструментнаго обученія въ Курской губерніи. Здѣсь обучались на скрипкѣ воспитанники изъ всѣхъ второклассныхъ школъ; при чемъ обученію воспитанниковъ игрѣ на скрипкѣ были назначены особые часы, преимущественно послѣ обѣда; въ каждой школѣ обучались игрѣ на скрипкѣ воспитанники изъ всѣхъ трехъ отдѣленій. Всѣ обучающіеся были раздѣлены на 3 группы, въ каждой группѣ были по два урока въ недѣлю; почти всѣ воспитанники съ большою охотой относились къ обученію игрѣ на скрипкѣ и въ концѣ года достигали того, что могли болѣе или менѣе свободно разбирать нетрудныя піесы духовнаго и свѣтскаго содержанія; болѣе или менѣе удовлетворительно поставлено обученіе игрѣ на скрипкѣ только въ школахъ: Красниково—Котовецкой, Радьковской, Дьяконовской и Крымской—Быковской. Болѣе продуктивной и успѣшной постановкѣ въ школахъ этого „важнаго предмета“ мѣшало частію отсутствіе у учениковъ свободнаго времени для занятій по этому предмету, частію за отсутствіемъ достаточнаго количества казенныхъ скрипокъ и руководствъ и частію, наконецъ, по неподготовкѣ самихъ нѣкоторыхъ учителей къ обученію учениковъ игрѣ на скрипкѣ. Въ Подтавѣ только въ одной Лубенской школѣ есть дополнительный

музыкально-пѣвческой курсъ. Но и здѣсь признается важность преподаванія музыки. „Драгоценнѣе при занятіяхъ пѣніемъ инструментъ скрипка. Преподаватель пѣнія въ Градижской школѣ самъ умѣло владѣеть скрипкой и расположилъ въ этому искусству учениковъ. Теперь имѣется у нихъ 23 скрипки и уроки ведутся въ послѣобѣденные часы 2 раза въ недѣлю.

Пришли къ признанію необходимости обучать учениковъ скрипичной игрѣ и въ Харьковской школѣ. Какъ подспорье при занятіяхъ пѣніемъ имѣются фисгармоніи при школахъ: Гурбинецкой, Ждановской и Лубенской.

Въ Ярославскихъ школахъ, какъ и вообще въ школахъ сѣверныхъ епархій, обученіе игрѣ на инструментахъ поставлено слабо и является рѣдкостью. Здѣсь дополнительные уроки были въ немногихъ школахъ. Игрѣ на скрипкѣ обучались ученики Алексѣевской, Сергіевской и Кукобойской второклассной школы, обучали учителя школы“.

Въ Астраханскихъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ занятій по музыкѣ не было.

Въ Холмско-Варшавской епархіи кое—гдѣ (напримѣръ въ Радечницкой школѣ) сознаана необходимость отвѣсть больше времени для занятій игрой на скрипкѣ и именно (по отчету завѣдующей) начинать обученіе музыкѣ съ перваго отдѣленія второклассной школы и занятія музыкой распредѣлить такимъ образомъ, чтобы каждая ученица упражнялась на скрипкѣ не рѣже, какъ черезъ день по $\frac{1}{4}$ часа каждый разъ, на урокѣ, кромѣ свободныхъ упражненій во внѣурочное время на досугѣ.

Въ Могилевской епархіи обученіе музыкѣ велось при школахъ: Буйничской, Ольшанской, Кричевской, Пустынской, Шишевской.

Въ Тульской епархіи игра на скрипкѣ преподавалась въ двухъ школахъ: Богословской и Тульской: въ первой обучала скрипичной игрѣ учительница пѣнія, во второй—отдѣльный учитель. Уроковъ скрипичной игры давалось въ недѣлю 4—5, такъ что къ окончанію курса учащіеся успѣвали изучить всю теорію скрипичной игры и свободно могли играть любую піесу. У учениковъ Тульской школы были скрипки свои, а у воспитаницъ Богословской школы отъ господина попечителя.

Въ Пензенской епархіи лишь въ Сумароковской мужской школѣ дополнительные занятія состояли въ обученіи игрѣ на скрипкѣ. Въ Архангельско—Годицынской мужской школѣ были занятія по обученію игрѣ на „музыкальныхъ инструментахъ“, въ Старо-Ми-

халловской мужской школѣ были занятія по обученію игрѣ на скрипкѣ.

Въ остальныхъ губерніяхъ отчеты „благоразумно“ умалчиваютъ о постановкѣ преподаванія по музыкальнымъ инструментамъ. Насколько извѣстно, обученія инструментамъ, кромѣ упомянутыхъ епархій, нѣтъ или если есть, то въ крайне примитивномъ и не рациональномъ, даже въ относительномъ смыслѣ, видѣ.

Если во второклассныхъ школахъ успѣхи по преподаванію пѣнія можно назвать „болѣе или менѣе“ удовлетворительными, то этого нельзя сказать объ одноклассныхъ школахъ, гдѣ постановка обученія этому предмету оставляетъ желать много лучшаго. Но и здѣсь, при всемъ несовершенствѣ и неудовлетворительности обученія пѣнія, все же замѣчается улучшение, а кой гдѣ и положительные успѣхи. Предоставляемъ на благоразсмотрѣніе читателей фактическія данныя изъ отчетовъ по школьно-пѣвческому обученію.

Въ Тобольской епархіи „слабѣе всего успѣхи по церковному пѣнію, какъ по большому сравнительно съ прочими съ предметами числу слабыхъ успѣховъ (27), такъ и по не высокому числу случаевъ, успѣховъ очень хорошихъ (35)“. Если же имѣть въ виду требованія программы и ихъ считать критеріемъ успѣшности, то успѣхи были бы еще слабѣе, потому что выполнение программы, въ виду недостатка умѣлыхъ и знающихъ преподавателей, кажется дѣломъ весьма затруднительнымъ и встрѣчается весьма рѣдко. По необходимости приходится при оцѣнкѣ успѣховъ по пѣнію руководиться „сравнительнымъ способомъ“ и отмѣчать очень хорошими успѣхи въ тѣхъ школахъ, гдѣ ученики много и хорошо поютъ „по слуху“.

Въ Ставропольскихъ церковно-приходскихъ школахъ церковное пѣніе, какъ предметъ школьнаго обученія, съ теченіемъ времени обращаетъ на себя большее и большее вниманіе учащихся въ школахъ. Почти не было такихъ школъ, гдѣ бы пѣніе не преподавалось съ голоса; но по нотному пѣнію обучали въ немногихъ школахъ и не всѣхъ учениковъ, отчасти потому, что сами учителя или не способны (?), или не подготовлены къ тому, отчасти потому, что мало по школамъ имѣется нотныхъ обиходовъ, отчасти, наконецъ, по тому соображенію, что правильное, по словамъ учителей, преподаваніе пѣнія потребовало бы со стороны учителей такого напряженнаго труда и затраты силъ, что это неизбежно отозвалось бы нежелательнымъ образомъ на общемъ успѣхѣ школьнаго дѣла.

Курскій отчетъ „по долгу справедливости“ отвѣчаетъ, что нельзя не сказать того, что церковное пѣніе, при всей важности его въ курсѣ церковно-приходской школы, въ большинствѣ случаевъ стояло ниже требованій программы, несмотря на то, что со стороны Епархіального Совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій, а также мѣстной церковно-школьной инспекціи и завѣдующихъ школами были принимаемы разныя мѣры къ должной постановкѣ пѣнія. Въ Полтавскихъ школахъ занятія по церковному пѣнію шли почти во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ единицъ. Почти половина школъ стараются правильно поставить пѣніе съ изученіемъ нотъ, другая же половина все еще поетъ только по слуху. При большинствѣ школъ организованы хоры. И при занятіяхъ дѣти очень стройно выполняютъ не только обычныя молитвы, но гласныя пѣснопѣнія и даже всю церковную службу. Однако и здѣсь „есть еще школы и совсѣмъ безъ пѣнія“.

Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ „почти ни въ одной школѣ въ полнотѣ не были выдержаны требованія программы, хотя и были организованы хоры. Въ Полтавскомъ, Пирятинскомъ и Роменскомъ уѣздахъ были школы, въ которыхъ дѣти затруднялись пѣть даже начальныя молитвы.

Въ Тверскихъ школахъ, „несмотря на всѣ заботы и старанія инспекціи“, церковное пѣніе въ школахъ развивается медленно и улучшеній въ постановкѣ этого предмета не замѣчается. Школъ съ правильной постановкой пѣнія по программѣ 27% всего количества; въ прочихъ же школахъ пѣніе ограничивалось одногласнымъ изученіемъ молитвъ. Были и такія школы, въ которыхъ, по свидѣтельству уѣздныхъ наблюдателей, пѣніе совсѣмъ не преподавалось, по неспособности учащихся (болѣе 30). Въ Минской епархіи пѣніе существуетъ во многихъ школахъ. Поютъ дѣти, за рѣдкими исключеніями, унисономъ обще-употребительныя молитвы и нѣкоторыя простѣйшія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. Эстетическая сторона въ пѣніи, конечно, отсутствуетъ. Пѣніе, по словамъ отчета, рѣжетъ ухо своею неблагозвучностью, волнуетъ посѣтителя своею неправильностію, но въ то же время трогаетъ своимъ молитвеннымъ вдохновеніемъ. Хоровое пѣніе довольно благозвучное, но по напѣвамъ неправильное нерѣдко потное съ искаженіемъ.

Въ Харьковскихъ школахъ пѣніе не во всѣхъ уѣздахъ и не во всѣхъ школахъ этихъ уѣздовъ находится на должной высотѣ: оно нуждается и въ болѣе правильной, и въ болѣе широ-

кой постановкѣ преподаванія. Хотя церковное пѣніе въ значительной части школъ не имѣетъ правильной, систематической постановки съ изученіемъ нотъ, начертаніемъ и названіемъ ихъ и пѣніемъ по нотамъ, тѣмъ не менѣе пѣніе съ голоса или по слышкѣ церковныхъ пѣснопѣній литургіи и всенощной, за единичными исключеніями, существовало во всѣхъ школахъ. Составитель отчета жалуется, что учителя предпочитаютъ обучать круглой нотѣ (итальянской), а не цефатной (церковной) и указываетъ руководства Д. Соловьева (преобладающія), а также Рязскаго и Смоленскаго.

Въ Калужскихъ школахъ по церковному пѣнію успѣхи немного ушли впередъ, по сравненію съ прошедшими годами. Въ однихъ (сравнительно немногихъ) школахъ пѣніе или вовсе не практиковалось, или учащіеся съ помощью (а часто только подъ тактъ руки) малоопытныхъ учителей и учительницъ, по навыку, пріобрѣтенному при прежнихъ руководителяхъ, продолжали пѣть молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія. Довольно значительный процентъ составляютъ школы, въ которыхъ постановка классаго обученія пѣнію приближается къ требованіямъ программы. Есть школы, гдѣ программа по церковному пѣнію далеко не выполнена. Программа по пѣнію сполна, кажется, не была пройдена ни въ одной школѣ. Пробѣлы, по замѣчанію наблюдателя, касаются, главнымъ образомъ, ознакомленія съ нотами, разучиванія молебныхъ пѣснопѣній, гимновъ и патріотическихъ пѣсней.

Свящ. В. Лебедевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Носовскій Спасо-Преображенскій мужскій монастырь, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ.

(Продолженіе.)

У.

30-го августа 1901 года зашт. священникъ села Ново-троицкаго, Борисоглѣб. уѣзда (въ 50 вер. отъ носовской земли), временно проживавшій въ Таволжанскомъ жен. монастырѣ, Воронеж. епархіи, Н. Соловьевъ, вошелъ съ докладной запиской къ Преосвященному Георгію слѣдующаго содержанія:

„По личному распоряженію Вашего Преосвященства, пишетъ онъ, мною осмотрѣны хуторскія постройки (Носова) съ удобнѣмъ мѣстомъ. Постройки эти слѣдующія. (Идетъ далѣе перечисленіе построекъ)... Выразивъ словесно Вашему Преосвященству при первомъ моемъ представленіи Вамъ о своемъ желаніи быть строителемъ и впослѣдствіи настоятелемъ будущаго монастыря, я считаю долгомъ снова выразить Вамъ свое искреннее желаніе о томъ же письменно“. Резолюція Епископа послѣдовала такая: „Консисторія разсмотритъ и рѣшитъ вопросъ о способахъ постройки монастыря и свое заключеніе представитъ мнѣ“. Консисторія постановила поручить наблюденіе за постройкой монастыря Комитету изъ слѣдующихъ лицъ: изъ архимандрита Иринарха, іеромонаховъ: Пахомія и Корнилія, и священника Николая Соловьева (вышеупомянутаго) въ качествѣ строителя монастыря, общавшагося впослѣдствіи принять монашество. Преосвященный утвердилъ этотъ составъ Строит. Комитета. Имъ предстояло осенью 1901-го года осмотрѣть мѣстность вмѣстѣ съ архитекторомъ, изслѣдовать грунтъ, приблизительно опредѣлить размѣры зданій, указать способъ изготовленія строительныхъ матеріаловъ и пр. Но въ виду ранняго наступленія зимы дѣло это отложено было до весны 1902 года.

Между тѣмъ, архим. Иринархъ 17-октября 1901 года заявилъ письменно Преосвященному, что онъ не можетъ быть членомъ въ Строит. Комитетѣ по болѣзни; особенно трудно ему совершать поѣздки. Преосвященный сначала было уволилъ отъ должности предсѣдателя Строит. Комитета, а потомъ, спустя немного, опять предложилъ ему предсѣдательство въ Комитетѣ...

9-го ноября 1901-го года священникъ Соловьевъ представилъ въ Консисторію проектъ постройки монастырскихъ зданій, составленный при участіи епарх. архитектора Свирчевскаго. По этому проекту должны быть выстроены: пятиглавый трехпрестольный каменный храмъ, одноэтажный корпусъ для домової церкви съ квартирой настоятеля, двухъ—этажный корпусъ для братіи съ вухней, столовой и пекарней и отдѣльный корпусъ—богадѣльню. Всѣ зданія должны быть каменными. Кирпичный заводъ долженъ быть устроенъ въ широкихъ размѣрахъ. Вопросъ о составленіи плановъ съ опредѣленіемъ размѣровъ зданій долженъ быть рѣшенъ въ присутствіи членовъ Консисторіи, при участіи архитектора.

Въ январѣ 1902 года свящ. Соловьевъ писалъ Преосвященному Георгію, что для ускоренія устройства монастыря лучше выстроить *деревянные* корпуса для теплой церкви и для братіи, а впоследствии обложить ихъ кирпичомъ, и что слѣдуетъ купить кирпичедѣлательную машину. Къ концу 1902 года, по его мнѣнію, можно было бы освятить зданіе для теплой церкви.

Но этимъ мечтамъ его не пришлось сбыться, хотя они вполнѣ были осуществимы. Самъ онъ, о. Соловьевъ, вскорѣ былъ уволенъ отъ строительства. 17-го января 1902 года архим. Иринархъ вошелъ съ прошеніемъ въ Тамб. Д. Консисторію. Онъ писалъ, что состояніе его здоровья могло бы ему позволить принять участіе въ трудахъ Строительной Комиссіи. Но онъ полагаетъ, что можно обойтись безъ особаго строителя, тѣмъ болѣе, что онъ избранъ изъ блага духовенства, а по волѣ завѣщателя Комитетъ долженъ быть изъ однихъ монашествующихъ. *) Вѣлму священнику кромѣ того, писалъ о. Иринархъ, надо будетъ платить жалованье. Вмѣсто о. Соловьева слѣдуетъ назначить іеромонаха. Одинъ изъ монашествующихъ членовъ будетъ неотлучно будетъ на мѣстѣ постройки, а двое—въ разныхъ поѣздкахъ.

Прошеніе арх. Иринарха было уважено и принято во вниманіе. 7-го февраля 1902 года Д. Консисторія, съ утвержденія Преосвященнаго, назначила предѣвателемъ Строительной Комиссіи арх. Иринарха, членами: іеромонаха Пахомія и іером. Корнилія. Третьяго члена Комиссіи арх. Иринархъ самъ долженъ избрать, по своему усмотрѣнію. *) Далѣе въ томъ же указѣ идетъ наказъ Епарх. Начальства Комиссіи, какъ именно приступить къ дѣлу и что дѣлать? Именно: Комиссія имѣетъ приступить прежде всего къ устройству кирпичнаго завода; деньги члены Комиссіи будутъ получать изъ Консисторіи по мѣрѣ надобности; приходъ и расходъ долженъ записываться въ особую книгу, которую выдаетъ Консисторія за шнуромъ и печатью; въ израсходованіи денегъ должны быть представляемы краткіе отчеты по третямъ въ Кон-

*) Конечно, воля завѣщателя не должна подлежать измѣненію. Но это бесспорно касается духа и сущности завѣщанія, а не буквы его. Вѣдъ Носовъ проектировалъ въ своемъ завѣщаніи Комитетъ изъ монашествующихъ лицъ не потому, что онъ имѣлъ что-либо противъ блага духовенства (онъ всегда почтительно относился къ нему), а просто потому, вѣроятно, что ему казалось, что вѣлму духовенству и не интересно и некогда будетъ заниматься дѣломъ, въ нѣкоторомъ родѣ чуждымъ. Примѣч. автора.

*) Таковымъ былъ недолгое время іером. Каз. мон. Серапіонъ. Священникъ же Соловьевъ былъ удаленъ отъ строительства.

систорію; предсѣдатель Комиссіи имѣеть получить надлежащее полномочіе на заключеніе договоровъ и нотаріальныхъ контрактовъ съ подрядчиками по производству работъ и по изготовленію строит. матеріаловъ; постройки производить сначала болѣе необходимыя, какъ напр. корпусъ съ церковію для помѣщенія настоятеля съ братіей; что касается плановъ на постройки, то таковыя будутъ составлены по личномъ осмотру мѣстности Преосвященнымъ.

5 апрѣля 1902 года архим. Иринархъ вошелъ съ рапортомъ въ Д. Консисторію относительно сдачи подрядчику кирпичной работы съ торговъ. Предполагалось пока устроить нѣсколько сараевъ для сушки кирпича, а потомъ устроить одно, или нѣсколько горнъ. Но тутъ заболѣваетъ арх. Иринархъ и Преосв. Георгій на справкѣ по сему дѣлу наложилъ слѣдующую резолюцію: „торги отложить до выздоровленія арх. Иринарха, если послѣднее не затянется.“ Торги были назначены на 5 мая. Въѣстъ съ тѣмъ Епарх. Начальствомъ, въ виду болѣзни арх. Иринарха, постановлено было подыскивать особаго кандидата на должность строителя монастыря. Дѣло это было не изъ легкихъ. Въ Тамбов. епархіи не было на примѣтъ достойнаго и правоспособнаго кандидата на эту должность. Рѣшено было снестись съ Соловецкимъ и Валаамскимъ монастырями. Соловецкій монастырь отклонилъ отъ себя эту честь. Настоятель же Валаамскаго монастыря 29 іюля 1902 года увѣдомилъ Тамб. Епарх. Начальство, что у нихъ имѣется въ виду ревностный и способный кандидатъ на должность строителя монастыря іеромонахъ Константинъ. Къ концу года онъ прибылъ въ Тамб. епархію и причисленъ былъ пока къ Казанскому монастырю. А 14-го марта 1903 года послѣдовалъ указъ Свят. Синода о назначеніи его строителемъ. Между тѣмъ къ концу 1902 года подрядчикъ Пикулинъ за 2500 руб., по нотар. контракту, выстроилъ два кирпичныхъ сарая по 50 саж. въ длину. Тумбы съ откосами—дубовыя, стропилы—сосновыя. Крыши тесовыя на обоихъ сараяхъ. Черезъ годъ іеромонахъ Константинъ устроилъ еще одинъ кирпичный сарай, а въ половинѣ 1904 года — три горна, на 40 тыс. кирпичей каждое горно. Мѣсто для сараевъ избралъ іеромонахъ Пахомій на землѣ, арендуемой Чикаревскимъ. Захвачено было около двухъ десятинъ. Арендаторъ выразилъ неудовольствіе по этому поводу. Но тѣ крестьяне, которымъ въ свою очередь сдавалъ въ аренду

землю Чикаревскій, вносили ему сполна плату за всю землю, исключая и этихъ двухъ десятинъ.

Торги на выдѣлку кирпича (въ началѣ 1903 года) не приесли ни къ какимъ результатамъ. Рѣшено было изготовлять кирпичъ хозяйственнымъ способомъ. Пришли къ мысли о машинномъ производствѣ кирпича... Между тѣмъ случилось одно обстоятельство, которое на время, хотя и малое, отвлекло вниманіе и мысли Епарх. Начальства отъ дѣла устройства носовскаго монастыря. Объ этомъ скажу въ слѣдующей главѣ.

(Продолженіе будетъ).

Моя поѣздка на Востокъ въ Іерусалимъ.

(Продолженіе).

Теперь перейдемъ къ той части города, гдѣ мы остановились, — именно, гдѣ находятся русскія подворья, т. е. въ Галатѣ, которая есть ничто иное, какъ предместье Константинополя, основанная генуэзцами. Въ настоящее время Галата представляетъ изъ себя сплошную лавку или грязный базаръ, такъ какъ она является главнымъ мѣстомъ торговли Константинополя. Галата идетъ узкой полосой по берегу Золотого Рога, захватывая за мостомъ султанши Валидѣ маленькій кусочекъ Босфора. Начинается отъ стараго моста и оканчивается кварталомъ, гдѣ находятся артиллерійскія мастерскія и депо. Съ этого мѣста уже по берегу Босфора идутъ новѣйшія турецкія поселенія, возникшія съ того времени, какъ султаны перемѣстились сюда, оставивъ Стамбуловскій сарай, т. е. дворецъ. Въ Галатѣ живетъ смѣшанное населеніе: частью турки, частью греки, частью армяне, евреи и всевозможныя другія національности. Особенно выдающихся по стилю построекъ въ Галатѣ не найдете. Всѣ онѣ монотонны и однообразны, большею частью очень узки, но зато многоэтажны. Поперечныя улицы, ведущія изъ Галаты въ Перу—другое предместье города, и идущія въ гору—чистое наказаніе, такъ какъ онѣ представляютъ собою рядъ головоломныхъ террасъ съ уступами разной величины и вслѣдствіе своей крутизны не позволяющія экипажамъ вести ни людей, ни тяжестей, посему для этой цѣли предназначается особый классъ людей, исполняющій эту роль; этотъ классъ людей называется хаммалами. Часто можно наткнуться на подобную картину: огромная бочка, шириною въ

улицу, таскается на плечахъ этихъ чудобогатырей—хаммаловъ. Эти люди на своихъ плечахъ и спинахъ таскаютъ и лѣсъ для построекъ, и камни, и огромные сундуки, и все, что хотите, за ничтожную плату. Большой контингентъ ихъ изъ армянъ.

Во всѣхъ приморскихъ городахъ устраиваются набережныя для прогулокъ, но Галата лишена ихъ, какъ и весь Константинополь. Берега Босфора и Золотого Рога такъ застроены, что нѣтъ доступа ни къ тому, ни къ другому, за исключеніемъ небольшихъ пролетовъ, соединяющихъ сушу съ водной стихіей. Во всей Галатѣ нѣтъ ни одного общественнаго сада или бульвара, гдѣ путникъ могъ-бы отдохнуть. Большинство публики не можетъ пользоваться экипажами для перѣздовъ съ одного мѣста въ другое вслѣдствіе дороговизны ихъ, которая происходитъ отъ большихъ объѣздовъ экипажей, чтобы избѣгнуть крутизны. Идя по Галатѣ, по всѣмъ бойкимъ путямъ вы замѣчаете людей, сидящихъ на узкихъ тротуарахъ и прижавшихся къ стѣнамъ зданій, прилично одѣтыхъ, профессія которыхъ состоитъ въ чищеніи обуви и брукъ. Эти чистильщики имѣютъ подлѣ себя небольшіе ящики, закованные сверху мѣдью, для помѣщенія въ нихъ своихъ инструментовъ и поставку для ноги клиента, во время чищенія. Они сидятъ смиренно, громко постукивая щеткой о ящикъ, чтобы напоминать о своемъ существованіи и готовности къ услугамъ лицамъ, желающимъ исправить свой туалетъ. И взимаютъ за свой трудъ он—пара, т. е. двѣ съ половиной копѣйки. (Эта монета называется металлиъ).

Контингентъ чистильщиковъ набирается, обыкновенно, изъ людей неспособныхъ исполнять другія занятія, — главнымъ образомъ изъ глухонѣмыхъ.

Въ Галатѣ есть французскіе, англійскіе, италіанскіе, нѣмецкіе и даже русскіе магазины; послѣдніе расположены около русскихъ подворій. Но торговля, большею частью, въ рукахъ грековъ и армянъ. Здѣсь же, не далеко отъ подворій существуетъ и продажа винограднаго вина, мастики и ракички (виноградная водка). Мѣсто, гдѣ продается вино, представляетъ изъ себя большую комнату съ обыкновеннымъ магазиннымъ входомъ съ улицы; здѣсь разставлены мраморныя столики, по стѣнамъ расположены внушительныхъ размѣровъ бочки. Если вы войдете туда, то вамъ даютъ прежде пробовать вино, для чего наливаютъ нѣсколько стаканчиковъ до половины разными винами. Когда вы попробуете и сдѣлаете выборъ, вамъ объявляютъ цѣну. Особенность продажи та, что продаютъ вино безъ посуды и по цѣнамъ чрезвычайно дешевымъ:

такъ что могутъ наполнить вамъ двѣ бутылки лучшаго вина за тридцать двѣ копѣйки. Нельзя обойти молчаніемъ, для полноты представленія, нищихъ константинополи, прежде всего мусульманъ, которые, стоя поодаль, благоговѣнно произносятъ слово „Алла, Алла“, — напоминая прохожимъ о своей нищетѣ и нуждѣ, и что Аллахъ, творецъ всѣхъ, воздастъ за нихъ своими щедротами. Эти нищіе ни къ кому не пристають, не кланчутъ, спокойно стоятъ, увѣренные въ томъ, что Богъ не оставитъ ихъ своею милостію. Таковы-же здѣсь и греческіе нищіе, обыкновенно напѣвающіе какой-либо церковный гимнъ или просто кричащіе: „виріе—елейсонъ“; какъ тѣ такъ и другіе живутъ въ рукахъ тарелочки.

Газетъ издается въ Константинополѣ болѣе сорока на разныхъ языкахъ; продавцы ихъ не даютъ прохода никому, выеряивая постоянно: Стамбуль, Левантъ, Герольдъ, Неологосъ, Хакикатъ, Алиюя, Тарикъ и т. д. Одновременно съ ними докучаютъ вамъ: и продавецъ зонтиковъ, крича „омбрелесь, омбрелесь“ и суя вамъ въ руку ихъ; и продавецъ спичекъ, кричащій „аллюметти, аллюметти“ (спички); за нимъ идетъ съ крикомъ третій, „суукъ-су“, (холодная вода) и пр. При такомъ безирерывномъ шумѣ мы, наконецъ, добрались незамѣтно до биржевой площади, гдѣ сзади васъ тоннель, черезъ который пассажиръ можетъ попасть въ Перу, при посредствѣ подземнаго трамвая, если не хочетъ идти по головоломнымъ улицамъ, идущимъ круто въ гору, такъ какъ Перу господствуетъ надъ Галатой. Стоимость перехода по тоннелю изъ Галаты въ Перу въ первомъ классѣ семь коп. и во второмъ — пять коп.; трамвай отходить чрезъ каждые пять минутъ.

Но раньше, чѣмъ перейти въ Перу, мы должны познакомиться съ Галатской башней, которую замѣтили, еще стоя на рейдѣ. Эта башня единственная достопримѣчательность Галаты; находится она у южнаго конца большой улицы Перы и въ томъ, именно, мѣстѣ, гдѣ она переходитъ въ спускающуюся каменистыми ступенями улицу „Юксекъ-Калдыримъ“ (спускъ съ высоты). Башня эта построена въ четырнадцатомъ вѣкѣ Генуэзцами и называлась башней Христа. Имѣетъ она въ высоту сорокъ пять метровъ надъ площадью и стоитъ на девяносто метровъ выше уровня моря; построена она была для наблюденія за входящими и выходящими пароходами. Въ настоящее время эта башня служитъ пожарной каланчей; узенькая, идущая въ толщѣ стѣны лѣстница въ сто сорокъ ступеней — ведетъ васъ въ помещеніе, освѣщенное четырнадцатью круглыми окнами, прорѣзанными въ карнизѣ на всѣ стороны. Здѣсь васъ

встрѣтить мѣстная стража, которая угоститъ васъ кофе и дастъ вамъ или бинокль, или дальнозорную трубу при надобности объясненія. Въ срединѣ этого помѣщенія вы видите часовой механизмъ, помощью котораго приходитъ въ движеніе массивный древній колоколь, помѣщающійся этажемъ выше. Еще сорокъ одна ступень— и вы на слѣдующемъ этажѣ. Помѣщеніе второго этажа слабѣе освѣщено и имѣетъ три метра вышины. Стоитъ вамъ выйти на галерею, устроенную на уровнѣ этого этажа— и передъ вами замѣчательное зрѣлище: открывается весь Константинополь со всеми своими пестрыми крышами, достопримѣчательностями, окаймленный полосой Босфора, почти съ высоты птичьяго полета. Всѣ посѣтители Константинополя считаютъ долгомъ осмотрѣть городъ и его окрестности, именно, съ высоты этой башни.

Немного выше Галатской башни узенькій переулокъ, какъ разъ противъ тоннеля и почти противъ русскаго консульства, обратилъ на себя наше вниманіе. Это—Текіэ (т. е. монастырь) дервишей. Слово „дервишъ“ по персидски означаетъ нищій и соотвѣтствуетъ арабскому выраженію факиръ. Это особый классъ мусульманскаго населенія, схожій съ христіанскимъ монашествомъ, которое хотя и запрещено Магометомъ, но развилось подъ разными чуждыми вліяніями тѣхъ племенъ и народовъ, которые перешли въ исламъ. Это родъ братства, которое живетъ въ хорошо устроенныхъ обителяхъ, подчиняясь начальству—шейху или имаму. Такимъ образомъ дервишей—братствъ насчитывается до 72: главные—Кадыри, Рифаи, Мевлеви, Бешигташъ, Суфи. Текіэ принадлежитъ сектѣ Мевлеви. Его мы и пожелали посѣтить, тѣмъ болѣе, что время намъ покровительствовало, такъ какъ было около часа дня, когда дервиши исполняютъ свой религіозный обрядъ. Привлекаетъ, обыкновенно, это текіэ вниманіе многихъ зрителей и помѣщается оно на такомъ мѣстѣ, откуда открывается прекрасный видъ на Босфоръ. Предъ текіэ расположенъ большой дворъ, чисто содержимый и зеленѣющій отъ большого количества деревьевъ. Самое текіэ состоитъ изъ небольшого дома, не отличающагося архитектурными особенностями. Внутри дома, въ срединѣ его, сдѣлано круглое углубленіе вродѣ того, какое мы встрѣчаемъ въ церквахъ, но не много меньшаго размѣра. Полъ этого круга паркетный, лащенный; кругомъ этого круглаго помѣщенія—галереи; вверху, по бокамъ, за рѣшетками, разрисованными по восточному, помѣщаются женщины, большею частью европейскія; сзади—хоръ пѣвчихъ и иностранцы, которые занимаютъ также и заднюю часть нижней гал-

лерей; тутъ-же сидятъ, поджавъ подъ себя ноги, и мусульмане— не сектанты. Когда всѣ заняли свои мѣста, рѣшетка, отдѣлявшая галлерею отъ середины зала, распахнулась и медленно стали входить дервиши.

Церемонія началась чтеніемъ молитвъ, совершаемыхъ имамомъ въ то время, когда еще не всѣ члены братства собрались на церемонію. Они были одѣты въ широкіе плащи, накинутые на плечи, и коричневые войлочные шапки персидскаго образца, похожія на опрокинутый цвѣточный горшокъ; всѣ были босы. Входящіе имѣли истощенный видъ и отличались сосредоточенностью; ихъ имамъ или шейхъ былъ въ зеленомъ плащѣ и шапкѣ, обвитой снизу зеленымъ полотенцемъ. Лицо его было совершенно сухое, безстрастное; глаза его смотрѣли какъ-то загадочно. Каждый изъ входящихъ въ залъ дервишей дѣлалъ ему земной поклонъ и садился по восточному возлѣ стѣнки, раздѣляющей кругъ отъ остального пространства. По прочтеніи молитвъ, шейхъ всталъ въ срединѣ у входа; встали и подчиненные ему со своихъ мѣстъ и начали проходить попарно предъ шейхомъ, дѣлая ему своеобразный поклонъ, похожій на церемоніальный танецъ—вродѣ лансье. Дервиши помѣстились на равномъ разстояніи другъ отъ друга, пока музыканты, пѣвчіе съ флейтами, свирелью, барабанами и кимвалами не поднялись наверхъ; всѣ стояли съ глубокииъ благоговѣніемъ, сложа руки нв груди. Заиграла музыка; имамъ началъ моленіе и что-то началъ читать. Усѣвшись, дервиши отвѣчали ему съ какимъ-то завываньемъ, падали на сложенные впередъ руки и снова поднимались. По окончаніи молитвы, повторявшейся нѣсколько разъ, всѣ поднялись; сверху началась музыка и пѣніе, сначала жалобное: тонко заиграла флейта, перебилъ ее барабанъ, звуки все усиливались и хоръ началъ пѣть, и какъ разъ въ это время дервиши начали вертѣться по очень строгому и оригинальному церемоніалу. Посѣтителямъ, такимъ образомъ, удалось видѣть верченіе и слышать странный своеобразный концертъ. Верченіе ихъ подраздѣляется на нѣсколько отдѣльных актовъ. Сбросивъ съ себя плащи, они оказались одѣтыми въ бѣлыя юбки и кофты съ широкими рукавами, которыя при верченіи сильно раздувались; во время обряда они чинно подходили другъ за другомъ нѣсколько разъ къ шейху, кланаясь ему и другъ другу, и все это продѣлывали съ поднятыми вверхъ руками. Лица ихъ въ это время носили характеръ экстаза; хотя они и перемѣщались съ мѣста на мѣсто, но ни одинъ дервишъ

не задѣлъ другого. Бываетъ такъ, что нѣкоторые удаляются изъ круга вслѣдствіе головокруженія, но, оправившись опять, входятъ въ кругъ и снова начинаютъ верченіе. Церемонія эта продолжается, обыкновенно, минутъ тридцать. Отъ подобнаго зрѣлища становится тяжело: съ присутствующими дамами часто дѣлается дурно. Судя по одеждѣ этихъ дервишей и по ихъ головному убору, можно подумать, что эта персидская секта получила свое начало отъ Али, дяди Магомета, супруга его любимой дочери Фатимы, который погибъ въ Куфѣ отъ руки фанатика въ 661 г., основателя секты шейтовъ, которая сильно распространена въ Персіи. О немъ разсказывается, что когда онъ услышалъ объ одной побѣдѣ Магомета надъ невѣрными, отъ радости захопалъ въ ладоши и перевернулся нѣсколько разъ на пяткахъ. Это послѣднее обстоятельство и является основой религіознаго обряда дервишей Мевлеви. И, конечно, они смотрятъ на него, какъ на молитвенный подвигъ, которымъ можно заслужить мѣсто себѣ въ раю. Плата за входъ 50 коп. или рубль. Желающіе могутъ не снимать обувь, но должны быть съ непокрытой головой, вопреки установившемуся обычаю мусульманскихъ молитвенныхъ жилищъ, въ которыхъ считается преступленіемъ быть съ непокрытой головой и признакомъ неуваженія къ Аллаху.

Х.—Х.

(Продолженіе будетъ.)

ПАМЯТИ

потомственнаго почетнаго гражданина Стефана Фирсовича Михайлова.

5-го марта 1908 г. жители гор. Моршанска были зрителями и участниками небывалыхъ по торжественности похоронъ извѣстнаго храмоздателя и щедраго благотворителя, потомственнаго почетнаго гражданина Стефана Фирсовича Михайлова.

Тѣло почившаго наканунѣ погребенія (т. е. 4-го марта) съ вечера было торжественно, при участіи всего гор. духовенства, перенесено изъ дома въ приходскую Вознесенскую церковь. Здѣсь

всѣмъ городскимъ и пригороднымъ духовенствомъ (въ количествѣ до 20-священниковъ),—во главѣ коего стоялъ маститый соборный протоіерей Іоаннъ Никитичъ Кобяковъ,—было отслужено заупокойное всенощное бдѣніе; на правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ Вознесенской церкви подъ управленіемъ г. Леонова, а на лѣвомъ—хоръ монахинь Казанской пригородной общины. Ко всенощному бдѣнію была неожиданно (проѣздомъ чрезъ Моршанскъ) въ церковь принесена чудотворная Вышенская Икона Божіей Матери, которую особенно благоговѣно при жизни чтить почившій и которая по смерти сопровождала его отшествіе въ горній міръ. Церковь была полна молящимися, Такого чуднаго, стройнаго, благоговѣйнаго выполненія умилительнаго заупокойнаго бдѣнія давно не слышали молящіяся.

На другой день—въ среду второй седмицы великаго поста была отслужена протоіереемъ о. Павломъ Шаповаленко съ приходскимъ причтомъ преждеосвященная литургія при участіи тѣхъ-же хоровъ, а послѣ нея—торжественное отпѣваніе всѣмъ городскимъ и пригороднымъ духовенствомъ. Предъ отпѣваніемъ законоучителемъ Тамбовской мужской гимназіи—Протоіеремъ Николаемъ Богородицкимъ сказана была рѣчь, въ которой охарактеризована была въ яркяхъ чертахъ всесторонне личность почившаго (рѣчь помѣщена ниже). Отпѣваніе отличалось особенной торжественностью, чинностью, благоговѣніемъ и духовнымъ подъемомъ священно-служителей и всѣхъ молящихся; видно было, что для всѣхъ молящихся почившій былъ близкимъ и дорогимъ человекомъ. Желających отдать послѣдній долгъ почившему было такъ много, что еще въ началѣ службы церковь не могла вмѣстить ихъ. И вотъ, постепенно не только пространство въ оградѣ церкви, но и вся огромная площадь, прилегающая къ церкви, были заполнены народомъ, особенно бѣднымъ людемъ, для котораго покойный былъ всегда щедрымъ и милостивымъ. По окончаніи отпѣванія гробъ почившаго въ похоронной процессіи при участіи всего духовен-

ства и множества народа на катафалкъ былъ торжественно перевезенъ (отъ церкви) на городское кладбище, гдѣ и были преданы землѣ останки почившаго. Въ домѣ родныхъ его затѣмъ всеѣмъ участникамъ похоронъ, родственникамъ и знакомымъ, а также и бѣднымъ, предложенъ былъ поминальный обѣдъ. Въ молитвенную память почившаго роздано было много милостыни бѣднымъ и нищимъ г. Моршанска, которые и при жизни находили у него помощь и сочувствіе; съ тою-же цѣлюю отослано было много милостыни въ пріютъ, богадѣльню и тюрьму. Чтобы понять всеобщее расположеніе и любовь къ почившему, достаточно перечислить хоть нѣкоторыя выдающіяся благотворительныя его дѣянія и заслуги.

Покойный Стефанъ Фирсовичъ Михайловъ, котораго Господь за труды и добрую жизнь благословилъ достаточнымъ состояніемъ, помимо множества частныхъ добрыхъ дѣлъ, былъ строителемъ и благотворителемъ многихъ храмовъ, монастырей, пріютовъ, богадѣленъ и т. под. богоугодныхъ учрежденій. Такъ, на его личныя средства выстроенъ былъ каменный храмъ въ селѣ Шиловѣ—Галицынѣ Сердобскаго у., Саратов. губ., вмѣсто деревяннаго, въ строеніи котораго онъ также въ свое время принималъ горячее участіе. Покойный участвовалъ затѣмъ своею щедрою лептою въ строеніи храмовъ: въ селѣ Поливановкѣ Саратов. губ., въ селѣ Баландѣ Атварскаго у. Саратов. губ. и въ селѣ Грязнухѣ Чембарскаго у. Пензенской губ. Онъ былъ однимъ изъ главныхъ строителей и попечителей прекраснаго Александро-Невскаго пріюта для дѣтей въ гор. Моршанскѣ, а также и богадѣльни тамъ-же для престарѣлыхъ. Былъ крупнымъ жертвователемъ Моршанской тюрьмы и щедрымъ дѣятельнымъ участникомъ въ образованіи въ Моршанскѣ вольной пожарной дружины. Былъ также однимъ изъ главныхъ создателей и благотворителей недавно открытаго женскаго Казанскаго монастыря около Моршанска. Былъ участникомъ по построенію храмовъ на ст. Ртищево Ряз.-Ур. ж. д.

и въ поселкѣ того-же имени. Въ послѣднюю русско-японскую войну на флотъ пожертвовалъ 800 руб. и много другихъ пожертвованій и благотвореній явныхъ и тайныхъ было сдѣлаю почившимъ за свою долготѣнную жизнь. За всё его добрыя общественныя дѣла и заслуги онъ, хотя и противъ воли, былъ удостоенъ многихъ наградъ и отличій. Но, умирая, онъ просилъ окружающихъ его родныхъ: жену, дѣтей, чтобы за гробомъ его, по обычаю, не несли медалей и наградъ, а также не возлагали бы и вѣнковъ и вообще устроили бы похороны скромно, безъ всякихъ пышностей (но, вопреки воли почившаго и родныхъ его, погребеніе вышло весьма торжественнымъ); но при этомъ выразилъ желаніе, чтобы все духовенство гор. Моршанска и ближнихъ селъ, расположенное къ нему при жизни, молитвенно проводило бы его и по смерти въ загробный міръ.

Волѣе подробная характеристика личности почившаго, какъ человѣка, семьянина, общественнаго дѣателя и христіанина, заключается въ нижеслѣдующей рѣчи при его гробѣ.

Р Ѣ Ч Ъ *)

при погребеніи потомственнаго почетнаго гражданина Стефана Фирсовича Михайлова, произнесенная въ Вознесенской церкви гор. Моршанска, 1908 г. Марта 5 дня.

Возлюбленные слушатели!

Всякій разъ, какъ смерть похищаетъ кого-либо изъ насъ, близкіе люди испытываютъ при этомъ ощущеніе боли, какъ будто отрывается отъ сердца собственная часть его. Ощущеніе боли и страданія бываетъ тѣмъ болѣе сильнымъ, чѣмъ ближе, дороже и выше былъ для насъ покойный. Таковъ былъ почившій не только для родныхъ, но и для весьма многихъ, знавшихъ его. Какъ личность выдающаяся, почившій рабъ Божій Стефанъ Фирсовичъ былъ всѣмъ хорошо извѣстенъ съ самой лучшей стороны.

*) Рѣчь произнесена была съ нѣкоторымъ сокращеніемъ.

Это былъ человѣкъ истинно-русскаго православнаго духа, сильный вѣрой и правдой. Онъ не прошелъ высшую школу науки, но онъ прошелъ и постигъ болѣе высшую школу — школу жизни и опыта: она его умудрила, она его утвердила, она его и спасала. Своимъ трудомъ, энергією, здравымъ умомъ, честно, онъ достигъ большого развитія внѣшняго своего благосостоянія, но сердцемъ не былъ привязанъ къ нему; онъ смотрѣлъ на это внѣшнее благосостояніе, какъ на даръ Божій, посылаемый ему для блага семьи и ближнихъ, оставаясь однимъ и тѣмъ же по характеру во все періоды своей жизни: т. е. простымъ, общедоступнымъ, скромнымъ и смиреннымъ. Можно смѣло сказать, что съ развитіемъ внѣшняго богатства одновременно шло и развитіе его внутреннаго богатства: любви къ Богу, къ ближнимъ, самоуничженія и сознанія своего недостойнства. Главной отличительной чертой покойнаго была христіанская серьезность во всѣхъ словахъ, дѣйствіяхъ и поступкахъ, но серьезность не жесткая, а растворенная духомъ христіанской любви и благожеланія къ ближнимъ. Въ его присутствіи невольно умолкала и замирала непристойная шутка, легкомысліе. Все, имѣвшіе съ нимъ дѣло, невольно подчинялись его вліянію и соглашались съ основательностью и разумностью его сужденій, выведенныхъ изъ жизни, и проникались почтеніемъ и уваженіемъ къ его личности. Всякій разговоръ онъ умѣлъ направлять къ пользѣ душевной и тѣлесной. Большое вліяніе на характеръ и направленіе его жизни имѣлъ епископъ Теофанъ — свѣтило православной церкви. Онъ имѣлъ съ нимъ самое дружеское непосредственное общеніе, особенно во время затвора епископа въ Вышинской пустыни: епископъ Теофанъ, почти не принимавшій другихъ, для него всегда радушно открывалъ двери своей кельи. Епископъ Теофанъ уважалъ его, какъ глубоко вѣрующаго человѣка, какъ цѣльную русскую натуру и высылалъ ему, по отпечатаніи, свои сочиненія съ собственноручной надписью. Покойный Стефанъ Фирсовичъ питалъ особенное чувство благоговѣнія къ священному

сану и, получая благословеніе отъ всѣхъ пастырей, вѣрилъ въ силу благословенія ихъ, какъ посредниковъ между Богомъ и людьми. Онъ былъ очень строгъ къ себѣ, къ своимъ обязанностямъ, вѣренъ своимъ словамъ и обѣщаніямъ и чрезъ это стяжалъ репутацію честнаго, прямого, твердаго человѣка, на котораго смѣло можно положиться. Другой отличительной чертой его личности, помимо христіанской серьезности, было стремленіе всегда развивать духъ благочестія во всѣхъ проявленіяхъ своей жизни, духъ постоянного памятованія о Богѣ и призванія Его себѣ въ помощника и руководителя. Влекомый религіознымъ чувствомъ и благочестіемъ, онъ посѣтилъ не только всѣ святыни Россіи, но былъ и на дальнемъ Афонѣ.

Кромѣ того, онъ былъ и примѣрнымъ семьяниномъ въ самомъ лучшемъ смыслѣ этого слова. Его любовь къ женѣ, дѣтямъ не походила на современную любовь между родителями и дѣтьми: она чужда была ложной сантиментальности, потворства и послабленій. Ясно сознавая свои нравственныя обязанности къ семьѣ, онъ стремился прежде всего воспитать дѣтей своихъ въ духѣ вѣры и благочестія, твердо вѣря, по слову Спасителя, что „остальное все приложится намъ.“ Въ сознаніи таковыхъ обязанностей онъ проявлялъ въ отношеніяхъ къ дѣтямъ строгость, вытекающую изъ любви къ нимъ, изъ желанія имъ блага. Своей искренней благожелательной правдивостью и строгостью къ себѣ и другимъ онъ достигъ того, что дѣти и родные всѣ вполне уважали его мнѣніе, считая его для себя часто закономъ. Онъ былъ какъ бы древній библейскій патриархъ въ своей семьѣ, объединяя собою, скрѣпляя весь родъ союзомъ мира и любви. Въ настоящей вѣкъ расшатанности семейныхъ устоевъ онъ представлялъ изъ себя прекрасный образецъ здоровыхъ началъ семейной жизни—этой ячейки общества и государства.

Но было—бы мало сказать, что онъ являлся благодѣтелемъ для своей только семьи и родныхъ; нѣтъ, онъ былъ таковымъ

и въ отношеніяхъ ко всѣмъ тѣмъ стороннимъ лицамъ, которыя нуждались въ его помощи и сочувствіи.

Если нуженъ былъ кому добрый совѣтъ или помощь, смѣло можно было идти къ нему и онъ поддержитъ, научитъ и утѣшитъ. Кто не знаетъ его щедрую, до конца не оскудѣвавшую руку? — Вѣднѣе, не имущіе развѣ забудутъ эту руку! Развѣ забудутъ они тѣ праздничные дни, когда они получали у него обѣды, и то братское лобзаніе, какое, не гнушаясь, воздавалъ имъ покойный въ Свѣтлое Христово Воскресеніе! Кто затѣмъ не знаетъ, что почившій по преимуществу былъ мужъ совѣта и разума! Вразумленные и утѣшенные имъ развѣ забудутъ его благотворныхъ внушеній и наставленій!

Всякое общественное благотворительное дѣло всегда въ немъ находило сочувственный откликъ. Какъ преданный сынъ Церкви, онъ не жалѣлъ средствъ на постройку, поддержаніе и украшеніе монастырей и храмовъ — этихъ разсадниковъ вѣры и благочестія. Въ свое время онъ много потрудился и на поприщѣ общественнаго служенія: былъ замѣстителемъ городского головы, церковнымъ старостой, членомъ различныхъ пріютовъ, попечительствъ и т. п., вездѣ являясь необходимымъ и полезнымъ человѣкомъ, къ голосу котораго считали долгомъ прислушиваться. Во время коронаціи покойнаго Государя Императора Александра III-го онъ былъ вмѣстѣ съ городскимъ головой Ем. Зах. Плотичинымъ представителемъ отъ города Моршанска и впоследствии безъ умиленія не могъ рассказывать о томъ, какъ они лично представлялись Государю Императору Александру III-му и Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ; какъ онъ въ порывѣ восторженныхъ чувствъ и въ слезахъ благодарности за то, что удостоился видѣть Ихъ Императорскія Величества, неожиданно для всѣхъ поцѣловалъ руку Государыни Императрицы Маріи Феодоровны; всѣ вдругъ растерялись отъ такой смѣлости, но Государыня милостиво и благосклонно

отнеслась къ нему, понявъ и оцѣнивъ глубину искренно-патріотическаго чувства, руководившаго имъ, и спросила, кто онъ, откуда, чѣмъ занимается и т. дал.

Наконецъ, и самое главное, печившій рабъ Божій Стефанъ былъ любящимъ и преданнымъ сыномъ Православной Церкви, стараясь быть христіаниномъ не только по вѣрѣ, но и по жизни. Основная черта его духовнаго настроенія, проходящая красною нитью чрезъ всю его жизнь—это былъ *страхъ Божій*, который почитался имъ за начало и завершеніе истинной мудрости. Онъ боялся нарушить заповѣди Божіи не только въ дѣлахъ, словахъ, но и помысленіяхъ, и, сознавая немощь свою, постоянно призывалъ въ помощь себѣ Бога во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ жизни, вѣря, что „Онъ близъ насъ есть“. Безъ молитвы онъ не начиналъ и не оканчивалъ ни одного дѣла, а посѣщавшія его испытанія твердо переносилъ, вида въ нихъ врачующую десницу Божию. Въ послѣдніе годы,—когда болѣзни приковали его къ постели и онъ лишился одного изъ главныхъ даровъ Божіихъ намъ—зрѣнія,—онъ съ еще большею любовію предался Богу и молитвѣ, находя въ ней высшее для себя утѣшеніе и наслажденіе. За это время его внутренней духовный міръ, вслѣдствіе самоуглубленія, еще болѣе прояснился и возвысился. Лишенный возможности видѣть окружающее, онъ зато съ большею пользою для души направилъ свое духовное око на упорядоченіе своего внутреннего состоянія для приведенія его по мѣрѣ возможности въ гармонію съ своимъ христіанскимъ призваніемъ. Но и въ „это время онъ не переставалъ заниматься хозяйственными дѣлами, находя для себя полезнымъ смѣну духовныхъ дѣлъ съ житейскими.

Насколько онъ покоренъ былъ премудрой и благой волѣ Божіей, видно изъ того, что онъ не разъ трогательно высказывался и молился къ Богу въ томъ смыслѣ, что если нужно для блага его не видѣть свѣтъ, то онъ не желаетъ исцѣленія (т. е. возвращенія зрѣнія).

Если всегда домъ его и раиѣ былъ какъ бы домашней церковію, то въ послѣдніе годы особенно, такъ какъ онъ постепенно душею удалялся отъ міра и возносился къ Богу, постоянно шепча слова молитвъ и буквально почти каждый часъ дня освящая молитвой. При всей своей слабости, онъ, насколько силы позволяли, выслушивалъ, стоя, акафисты. Въ это время онъ сократилъ до возможной для него степени употребленіе пищи и питія, выдерживая самую строгую діету, благодаря чему, а главнымъ образомъ непрестанной молитвѣ, онъ и поддерживалъ въ себѣ жизнь и бодрость духа. Какъ истинный христіанинъ, онъ часто очищалъ свою душу покаяніемъ и освящалъ принятіемъ Св. Таинъ—Тѣла и Крови Христовыхъ, которыя и поддерживали его постепенно угасающій духъ. Несмотря на тяжелую мучительную болѣзнь, которой страдалъ покойный съ самой своей молодости, онъ при своей строгой воздержанной жизни и при помощи Божіей всетаки достигъ преклоннаго старческаго возраста (85 лѣтъ), воспиталъ большое потомство и отошелъ въ вѣчность въ мирѣ со всѣми и своею совѣстію. Миръ же праху и душѣ твоей, добрый воинъ Христовъ! Много потрудился ты для блага души своей и ближнихъ, види-же въ радость Господа своего!

Теперь, обращаясь къ оставшимся—вдовѣ, дѣтямъ и всѣмъ роднымъ покойнаго, я въ утѣшеніе ихъ долженъ сказать слѣдующее. Въ сознаніи добраго честнаго имени, которое сохранилъ покойный до конца жизни, и въ стремленіи поддерживать это имя и въ себѣ самѣхъ черпайте для себя утѣшеніе и радость, ибо этой радости, по слову Спасителя, никто отъ васъ не отыметъ, ибо она есть „радость отъ Духа Свята“.

Въ заключеніе вспомнимъ и о всѣхъ возможныхъ прегрѣшеніяхъ вольныхъ и невольныхъ, какія за свою долгодѣтную жизнь, какъ человекъ, совершилъ почившій, и помолимся отъ всей души нашей къ „Отцу щедротъ и всякія утѣхи“, чтобы Онъ, Всеблагій, по силѣ искупительныхъ заслугъ Спасителя, милостиво призвѣлъ

на новопреставленнаго раба Своего Стефана, который всегда и при жизни надѣялся не на дѣла свои, а на милость и благоутробіе Всевышняго. Аминь.

Протоіерей *Николай Богородицкій*.

О мѣрахъ нравственнаго воздѣйствія на молодежь.

(По поводу „обращенія“ Преосвященнѣйшаго Иннокентія къ духовенству епархіи (см. Епарх. Вѣдом. 1908 г. № 5-й).

Въ январѣ текущаго года, предъ началомъ миссіонерскаго сѣзда въ г. Тамбовѣ, Преосвященнѣйшій Иннокентій обратился къ духовенству съ рѣчью, въ которой, на основаніи фактическихъ данныхъ, указалъ на печальное явленіе, развивающееся въ приходской жизни епархіи: это—упадокъ вѣры и нравственности среди подростящихъ поколѣній—молодежи. По мысли Владыки это печальное явленіе стоитъ въ тѣсной связи съ освободительнымъ движеніемъ, которое большинство понимаетъ какъ „освобожденіе отъ всѣхъ религіозныхъ и нравственныхъ обязанностей“. „Волна освободительнаго движенія, говоритъ Владыка, поднявшаяся въ городахъ и столичныхъ центрахъ, докатилась до нашихъ селъ и деревень и здѣсь среди молодежи оставила свой мутный осадокъ. Это—упадокъ вѣры, почти невѣріе, крайняя степень холодности молодежи къ молитвѣ и посѣщенію храма, къ исполненію религіозныхъ обязанностей и обычаевъ, доходящая по мѣстамъ до глумленія надъ ними“... Подъ вліяніемъ разныхъ освободительныхъ рѣчей, продолжаетъ Владыка, въ душѣ молодежи поднимается сомнѣніе: „есть-ли въ самомъ дѣлѣ Богъ-то, душа? Есть ли что—либо тамъ, за предѣлами гроба? Нуженъ-ли храмъ? Зачѣмъ эти долгія молитвы?“... Слѣдствіемъ такого религіознаго, или антирелигіознаго настроенія является „непочтеніе къ родителямъ и старшимъ, неповиновеніе начальствующимъ, непочтеніе къ духовенству, пьянство, весьма частые грабежи, развратъ, ложный взглядъ на ничтожность челоѣческой жизни и легкость убійствъ“.... Не ограничиваясь подобнымъ личнымъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ, молодежь старается свой взглядъ религіозный и политическій привить и окружающему ее обществу. Съ этою цѣлію „по нѣкоторымъ селамъ и деревнямъ организо-

вадись изъ грамотной молодежи союзы, собранія соціалъ-революціонеровъ, террористовъ. Свои мысли они горячо пронагандируютъ, а противникамъ своимъ присылаютъ смертные приговоры и даже осуществляютъ ихъ“...

Вотъ на какое зло указываетъ намъ Преосвященнѣйшій Иннокентій. Изъ сказаннаго имъ ясно, что въ нашей молодежи растетъ и зрѣетъ не могущество, не опора, а злые враги Церкви и Государства.

Что же дѣлать духовенству—этому стражу дома Израилева? Какими мѣрами вести борьбу съ упомянутымъ зломъ приходской жизни? Какъ и чѣмъ врачевать болѣзнь? Вопросъ духовенству ставится весьма важный и серьезный. Вопросъ этотъ близко соприкасается вопросу о возрожденіи прихода. Возрожденіе же прихода—дѣло весьма трудное и пока не поддающееся окончательному и успѣшному рѣшенію. Однако рѣшеніе вопроса о возрожденіи прихода дѣло неотложное. Но такое или иное рѣшеніе упомянутаго вопроса много зависитъ отъ голоса всего духовенства епархій. Вотъ почему Преосвященнѣйшій Иннокентій и предложилъ духовенству обсудить вышеуказанный вопросъ на благочинническихъ собраніяхъ. Вѣроятно вопросъ этотъ на нѣкоторыхъ окружныхъ сѣздахъ уже обсуждался и получилъ извѣстное рѣшеніе. Желательно бы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ читать постановленія цѣлыхъ оружныхъ сѣздовъ и мнѣнія отдѣльныхъ лицъ духовенства по вопросу о борьбѣ съ печальнымъ явленіемъ, отмѣченнымъ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ. Ида навстрѣчу желанію сему, мы осмѣливаемся, въ видахъ обмена мнѣній, предложить вниманію духовенства нижеслѣдующія соображенія о томъ, какъ врачевать вышеуказанную болѣзнь приходской жизни.

Намъ думается, что религіозный индифферентизмъ молодежи былъ и раньше, до освободительнаго движенія. Загляните вы мысленнымъ взоромъ во святые храмы въ праздничные и воскресные дни и вы едва-ли насчитаете тамъ десятокъ молодежи. Въ большемъ числѣ молодежь находится не въ храмѣ, во время богослуженія, а на паперти или въ церковной оградѣ. Стоять здѣсь молодые люди обоего пола, ведутъ праздный разговоръ, неприличный ни мѣсту, ни времени, шутятъ, иногда даже курятъ, и это въ большинствѣ случаевъ обычная картина, которую можно наблюдать далеко раньше освободительнаго движенія. Последнее еще болѣе лишь усилило религіозный индифферентизмъ молодежи. Раньше религіозный индифферентизмъ молодежи былъ въ состояніи

пассивномъ. Освободительное же движеніе возбудило его, оживило и привело къ активному состоянію. Чѣмъ же объясняется это невѣріе молодежи, ея холодность къ молитвѣ и посѣщенію святаго храма? Не знаемъ, какъ городская молодежь, но сельская въ большинствѣ случаевъ *по традиціи, по издавна заведенному порядку, обычаю*, не посѣщаетъ храма Божія. И, къ сожалѣнію, большинство пастырей и прихожанъ такъ привыкло къ указанному, вѣками освященному, обычаю, что не обращаютъ на него надлежащаго вниманія, какъ будто это въ порядкѣ вещей. При этомъ нѣкоторые ссылаются иногда на небольшой размѣръ сельскихъ храмовъ, не вмѣщающихъ всѣхъ прихожанъ. Но почему непременно молодежь не должна присутствовать въ храмѣ? Она — то больше всѣхъ и нуждается въ наученіи, воспитаніи. Не учась или мало учась въ школахъ, не посѣщая и храма святаго — этого училища благочестія — откуда молодежь можетъ получить надлежащее религіозно-нравственное развитіе; не имѣя подъ собой твердой религіозно-нравственной почвы, какъ молодежь можетъ противостоять современному освободительному, социальному, сектантскому и нигилистическому движенію?! Вотъ почему волна освободительнаго движенія, захлестывая умы и сердца молодежи, не разбивается объ ея твердый религіозный и политическій взглядъ, а образуетъ въ душѣ молодежи, по выраженію Владыки, только мутный осадокъ. Такимъ образомъ, ни пастыри, ни родители не обращаютъ, въ большинствѣ случаевъ по традиціи, на молодежь надлежащее вниманіе и молодежь издавна растетъ невѣрующею и нравственно распущенной. Освободительное же движеніе, ложно понимаемое, только усилило существовавшій издавна религіозный индифферентизмъ молодежи; оно, подобно спичкѣ, положенной на горячій матеріалъ, быстро воспламенило религіозный индифферентизмъ молодежи и изъ пассивнаго состоянія привело его къ активному. Ясно, что *пастыри должны серьезное вниманіе обратить на дѣло привлеченія молодежи къ посѣщенію храма Божьяго*. Школьники также неопустительно *во главѣ съ учащими* должны посѣщать святой храмъ, съ дѣтства воспитывать въ себѣ любовь къ храму и въ церковномъ Богослуженіи находить необходимую потребность души. Средствомъ къ этому должно служить разнаго рода *церковное слово*. Съ церковной кафедрой пастыри должны настойчиво призывать молодежь къ посѣщенію храма Божьяго, должны убѣждать, внушать мысль о великомъ воспитательномъ значеніи храма и церковнаго Богослуженія, убѣждать въ этомъ какъ дѣтей,

такъ и ихъ родителей, которые въ свою очередь должны слѣдить за дѣтьми своими и побуждать ихъ (личнымъ примѣромъ) посѣщать храмъ святой во время церковнаго Богослуженія. *Проповѣдь пастыря должна быть неопустительная. Она должна быть необходимою принадлежностію Богослуженія.* Тема церковнаго слова должна быть, конечно, живая, жизненная. На литургіи темой проповѣди въ большинствѣ случаевъ должно быть евангельское чтеніе, почему проповѣдь удобнѣе, благоразумнѣе произносить тотчасъ послѣ евангелія, когда евангельское чтеніе еще не изгладилось изъ памяти слушателей, а объясненіе его еще болѣе закрѣпить въ памяти и сердцахъ слушателей, поможетъ имъ разобраться въ слышанномъ евангельскомъ повѣствованіи и дать имъ урокъ и назиданіе. Кромѣ поученія за Богослуженіемъ, въ праздничные и воскресные или другіе болѣе удобные дни, должны производиться, согласно указу Святѣйшаго Синода 1886 года, *бесѣды*, соединяемыя съ совершеніемъ вечерни и служеніемъ акаѳистовъ. Предметъ бесѣды долженъ быть катехизическій и разныя современныя темы. Вниманію слушателей могутъ быть предлагаемы критическія статьи на разныя соціальныя, сектантскія и антирелигіозныя брошюры, каковыми нынѣ наводняются наши села и деревни. Послѣ чтенія статьи или доклада лекторы должны вызывать слушателей на бесѣду по поводу прочитаннаго, должны спрашивать слушателей, не имѣютъ-ли они что-либо сказать, не смущаетъ-ли ихъ совѣсть что-либо, не соблазняются-ли они чѣмъ-либо? Если вопросы затрогиваются слушателями серьезные, то подробный отвѣтъ на нихъ нужно откладывать до слѣдующаго раза, чтобы вполне удовлетворить слушателей. Впрочемъ, на бесѣдахъ миссіонерскихъ удобнѣе отвѣчать на вопросы тотчасъ, чтобы безмолвіемъ не дать противникамъ поводъ заподозрить лектора въ безсиліи и чрезъ то не уронить авторитета...

Священникъ *Георгій Константиновскій.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

Добрый починъ.

(Корреспонденція изъ Арх.—Бол.—Ламовиской вол. Морш. у.).

Лекція „о грядковой культурѣ хлѣбныхъ злаковъ“, которую столь долго и тщетно ожидаетъ отъ г. Демчинскаго г. Тамбовъ, недавно была прочитана въ нашемъ отдаленномъ захолустьѣ для лицъ, заинтересованныхъ въ этомъ вопросѣ самымъ непосредственнымъ образомъ.

Чтобы не вызвать у тамбовцев чувства обиды, спѣшу оговориться, что лекція читалась не самимъ г. Демчинскимъ, но лишь по его руководству.

Приятно, тѣмъ не менѣе, отмѣтить, что инициатива въ данномъ случаѣ принадлежала мѣстному духовенству, начавшему, замѣтно, болѣе серьезно относиться къ своей высокой миссіи.

Правда, къ усиленной дѣятельности здѣшнее духовенство должно располагаться и, такъ сказать, естественными условіями: всѣ три прихода, изъ коихъ состоитъ Арх.—Вол.—Ломовисская волость, отстоятъ другъ отъ друга настолько близко, что производятъ впечатлѣніе одного большого села, вслѣдствіе чего причты находятся въ особо благопріятныхъ условіяхъ взаимообщенія и совмѣстной дѣятельности. Кромѣ того и крестьянство здѣшнее, большую часть года проводящее на промыслахъ по всѣмъ русскимъ городамъ, болѣе культурно и воспримчиво, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Въ волости, далѣе, проживаетъ немалое число и въ полномъ смыслѣ интеллигентныхъ лицъ, всегда готовыхъ притти на помощь духовенству въ его благихъ начинаніяхъ.

Всѣ эти условія сказались, въ частности, и при организаціи чтенія, о которомъ я хочу рассказать.

Первоначально, какъ было извѣстно, „лекцію“ предполагалъ прочитатъ одинъ изъ священниковъ, предварительно ознакомившійся съ вопросомъ по сочиненіямъ Демчинскаго. Но вскорѣ дѣло устроилось гораздо лучше: лекторскій трудъ взялъ на себя человекъ болѣе свѣдущій въ с. хозяйствѣ, мѣстный землевладѣлецъ, инженеръ Ф. И. Титовъ. Человекъ отзывчивый какъ къ дѣламъ церкви, такъ и вообще къ народнымъ нуждамъ, онъ съ большой охотой выразилъ согласіе въ популярной формѣ изложить деревенскимъ слушателямъ новѣйшую теорію злаковой культуры.

По примѣру самого Демчинскаго, избирающаго для пропаганды своей идеи пока только верхи губернской интеллигенціи, и въ данномъ случаѣ на чтеніе *) приглашены были не всѣ жители волости, а лишь избранные: члены причтовъ, приходскихъ попечительствъ, учителя, волостная администрація, торговцы, грамотные крестьяне—всего, согласно вмѣстимости помѣщенія, человекъ 50—60. Приглашеннымъ были розданы печатные билеты, безъ которыхъ входъ на чтеніе не допускался.

*) Въ Земскую школу с. Верх. Ломовисъ.

Лекторъ считъ нужнымъ прежде всего подготовить слушателей къ усвоенію предмета, коснувшись сначала общей теоріи возникновенія и жизни растений, а затѣмъ съ большимъ увлеченіемъ, въ изустной формѣ и самымъ доступнымъ языкомъ изложилъ свѣдѣнія и о главномъ предметѣ чтенія. Чтеніе было богато иллюстрировано краснорѣчивыми рисунками и указаніями на произведенные опыты по грядковой культурѣ. Изъ числа лицъ, испробовавшихъ на своихъ участкахъ примѣненіе данной теоріи, лекторъ подробнѣе другихъ остановился на опытахъ Высокопреосвященнаго Тверскаго Алексія и г—жи Аристовой. Описаніе этихъ опытовъ у. г. Демчинскаго, дѣйствительно замѣчательныхъ по результатамъ, произвело на слушателей большое впечатлѣніе.

Вообще аудиторія отнеслась къ чтенію съ глубочайшимъ вниманіемъ: порядокъ и тишина во все время чтенія, продолжавшагося около 2 часовъ, не были нарушены ни малѣйшимъ звукомъ или шорохомъ.

По окончаніи чтенія всѣми слушателями дано было общаніе пропагандировать слышанное и на своихъ участкахъ, если не вполне примѣнить эту теорію, то произвести обязательную пробу какъ съ окучиваніемъ, такъ и съ пересадкой хлѣбовъ, наиболѣе употребительныхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Если такое общаніе будетъ тщательно осуществлено, то, возможно, не за горами и то время, когда крестьянская нива приметъ совсѣмъ другой видъ и съ своихъ полосокъ крестьяне будутъ получать хлѣба уже на весь, по крайней мѣрѣ, годъ, а не до Новаго только года, какъ бываетъ теперь. А духовенству и своимъ радѣтелямъ крестьяне навѣрно не откажутъ въ своей благодарности за участіе въ ихъ тяжеломъ положеніи.

Дай Богъ, чтобы описанное явленіе въ нашемъ захолустьѣ было лишь *починкомъ* со стороны духовенства въ дѣлѣ всесторонняго служенія интересамъ своихъ паствъ. По нѣкоторымъ признакамъ можно судить, что это въ самомъ дѣлѣ такъ и есть.

Пора, наконецъ, духовенству исполнять завѣтъ апостола „*быти встѣмъ для встѣхъ*“; пора распространить свое вліяніе на всѣ стороны жизни, чтобы всѣми путями вести насомыхъ къ исканію Царствія Божія.

Какъ жаль, что наша волость понесла тяжелую утрату для дѣла своего просвѣщенія въ лицѣ сгорѣвшей второклассной школы. Въ былое время въ каждое зимнее воскресенье большая, специально

имѣвшаяся въ этой школѣ зала сплошь наполнялась народомъ, жаждущимъ духовной пищи.

Чтенія велась по самой разнообразной программѣ, включая, помимо первенствующаго рел.—нр. элемента, и такіе предметы, какъ гигиену, с. хозяйство и пр.

Въ настоящее время столь помѣстительной аудиторіи въ мѣстности уже нѣтъ и устройство чтеній, подобныхъ описанному, сильно тормозится необходимостью испросить на каждый разъ разрѣшеніе полиціи, учителя и инспектора.

Кажется страннымъ, почему, несмотря на истеченіе, кажется, уже 3-хъ-лѣтняго срока со дня уничтоженія пожаромъ зданія второклассной школы, она доселѣ не возстанапливается. Въ пользованіи школы находится огромный (90 дес.) участокъ земли; рядомъ съ ея усадьбой отведенъ частнымъ владѣльцемъ прекрасный участокъ подъ опытное поле; на мѣстѣ пожара гнѣтъ, въ ожиданіи постройки, оставшійся строительный матеріаль, а видимыхъ признаковъ того, что постройка начнется скоро, пока нѣтъ никакихъ.

За послѣднее время здѣсь начали циркулировать слухи о рѣшеніи будто-бы церковнаго вѣдомства построить на мѣстѣ сгорѣвшей школы не менѣе обширную школу съ общеобразовательнымъ курсомъ и со введеніемъ въ ея программу преподаванія с. хозяйства и ремесль.

Если эти слухи имѣютъ за собой основаніе, то лучшаго для мѣстности нельзя и желать.

Дѣйствительно, бывшая школа готовила своихъ питомцевъ къ учительству. Между тѣмъ, многіе изъ нихъ, за недостаткомъ мѣстъ, живутъ въ настоящее время безъ дѣла и, будучи оторваны отъ своей среды, становятся иногда въ большую тягость своимъ семьямъ. Школа сельско-хозяйственная отъ среды крестьянскихъ дѣтей не оторветъ, а ремесленные занятія какъ нельзя болѣе кстати въ данной мѣстности потому, что, благодаря близости и богатству лѣса, населеніе здѣсь издавна занимается раздѣлкой лѣса, находящихся ремесленныхъ знаній, однако, не имѣя.

Надо надѣяться, что постройка новой школы, по необъяснимымъ причинамъ доселѣ тормозившаяся, болѣе не заставитъ себя ждать и взявшееся за дѣло духовенство разовьетъ свою дѣятельность, съ помощью школы, въ болѣе широкихъ размѣрахъ, на благо духовно и матеріально голоднаго и темнаго „меньшаго брата“.

Обыватель.

Музыкально-просвѣтительное дѣло по отношению къ церковному пѣнію.

Пробудившіеся запросы общественной жизни, обсужденіе и попытка разрѣшенія ихъ не обошли, какъ извѣстно, и сферу вопросовъ церковной жизни, коснувшись ея возрожденія, наилучшаго и болѣе плодотворнаго вліянія ея на жизнь пасомыхъ. Въ числѣ средствъ, могуче и благотворно дѣйствующихъ на возрожденіе, воспитаніе и укрѣпленіе религіознаго чувства, обращено было усиленное вниманіе на лучшую постановку церковнаго богослуженія, на усиленіе проповѣди, на улучшеніе церковнаго пѣнія, какъ отрасли искусства, носящаго въ своемъ существѣ глубоко воспитывающее начало, способное создавать религіозно-молитвенное настроеніе.

Школа, какъ проводникъ въ среду народную всѣхъ лучшихъ сторонъ духовной жизни человѣка, полагающая фундаментъ его духовной жизни, не была забыта. Слабое участіе въ числѣ педагогическихъ воздѣйствій искусства и въ частности хорowego и церковнаго пѣнія, были предметомъ не малыхъ разсужденій на страницахъ общей и въ особенности духовной печати. Просматривая епархіальные органы печати за прошлый и настоящій годы, мы замѣтили болѣе усиленное вниманіе этихъ органовъ къ вопросамъ эстетическаго порядка, особенно въ области церковнаго пѣнія, какъ такой (области), которая является жизненнымъ нервомъ христіанскаго богослуженія и православнаго въ частности.

Вліяніе печати спеціальной (музыкальные журналы: „Русская Музык. газета“, „Музыка и пѣніе“, „Музыкальный труженикъ“, „Музыка и жизнь“, „Ваянъ“, „Гусельки Яровчати“ (педагогической) „Вѣстникъ воспитанія“, „Русская школа“, „Русскій начальный учитель“, „Педагогическій листокъ“, и др.) и духовной, явно вызванное назрѣвшей потребностью жизни, сказалось практически въ подъемѣ плодотворныхъ начинаній этого дѣла. Въ программу народныхъ университетовъ въ Москвѣ введено хоровое пѣніе и въ частности церковное. Въ создаваемой такой-же высшей народной школѣ въ С.-Петербургѣ намѣчена эта отрасль искусства. Въ провинціальныхъ городахъ (не бывающее до сихъ поръ явленіе) открываются частныя правильно функционирующіе курсы хорowego и въ частности церковнаго пѣнія. Таковы 8-мѣсячныя зимніе курсы, устроенныя въ Пензѣ учите-

лемъ Пензенской духовной семинаріи *А. В. Касторскимъ*, съ достаточно полной элементарной программой по церковному пѣнію. Прошедшіе курсъ хоровыхъ классовъ получаютъ законно утвержденное удостовѣреніе о прохожденіи курса. Лѣтніе *регентскіе курсы*, основанные тѣмъ-же Касторскимъ, устраиваются для лицъ, не прошедшихъ систематическаго курса музыкально пѣвческой теоріи и желающихъ ознакомиться съ регентскимъ дѣломъ, а также и для тѣхъ начальныхъ учителей, учительницъ и регентовъ, которые нуждаются въ пополненіи своихъ знаній. Предметы занятій на курсахъ: I) Обще-музыкальная теорія; II) Чтеніе партитуръ; III) Теорія постановки голоса; IV) Методика начального обученія; V) Управление хоромъ; VI) Церковное пѣніе; VII) Игра на скрипкѣ и фисгармоникѣ.; Начало занятій 15 іюня, конецъ 25 іюля. Плата за право слушанія 30 руб. Лица, желающія получить надлежащее свидѣтельство, при окончаніи курса сдаютъ экзамень. Насколько видна потребность въ подобнаго рода курсахъ для сельской пѣвческой братіи и любителей, видно изъ того, что на курсы въ Пензѣ, руководимые уже достаточно извѣстнымъ своими трудами въ хоровой области, въ непродолжительное время привлекли къ себѣ слушателей изъ самыхъ дальнихъ окраинъ Россіи (восточная Азія).

Уже нѣсколько лѣтъ (съ 1896 г.) регулярно устраиваемые лѣтніе курсы пѣнія въ Перми и Екатеринбургѣ (настоящія лѣтотомъ курсы будутъ въ *Екатеринбургѣ*) Пермскимъ Попечительствомъ о народной трезвости успѣли войти въ потребность края. Руководимые пионеромъ пѣвческаго дѣла А. Д. Городцевымъ, пронесшимъ церковное пѣніе и старую народную пѣсню и лучшія хоровыя сочиненія по уголкамъ края, они привлекаютъ къ себѣ не малое число слушателей, въ число которыхъ, какъ преобладающій контингентъ, входятъ о. діаконы, псаломщики, учителя и учительницы и много простыхъ деревенскихъ крестьянъ и крестьянокъ и заводскихъ обывателей края. Въ настоящее время, по причинѣ сокращенія пособія, пріемъ на курсы ограниченъ. Это стремленіе къ курсамъ, превышающее норму ихъ, является надежнымъ показателемъ жизнеспособности курсовъ Попечительства о народной трезвости, которое своей правильной и обдуманной постановкой осуществленія цѣли музыкально-народнаго просвѣщенія и заполнения досуга показало единственный примѣръ въ ряду обществъ этого рода.

Предстоящимъ лѣтомъ съ 15-го іюня по 15-го августа при *Синодальномъ училищѣ* въ Москвѣ для сельскихъ учителей предполагается организовать музыкально-пѣвческіе курсы съ платою 20 р. за курсъ. Для учителей испрашиваются безплатныя помещенія для прожитія во время занятій.

Въ Москвѣ-же устраиваются 6-ти недѣльные регентскіе курсы съ 16-го іюня по 30-е іюля извѣстнымъ пѣвческимъ учителемъ *А. Н. Карасевымъ* (Москва, Поварская, Борисоглѣбскій переулокъ д. 10). Курсы имѣютъ въ виду контингентъ регентовъ, регентшъ, учителей и учительницъ пѣнія, вообще лицъ съ хорошимъ музыкальнымъ слухомъ, способныхъ къ регентскому дѣлу. Плата за слушаніе курсовъ назначается 10 рублей и на руководства и пособія по лѣнію 5 рублей. Курсы имѣютъ цѣлю: привести въ систему и укрѣпить и дополнить знанія регентовъ и учителей, прибрѣтенныя ими на практикѣ путемъ самообученія, развитъ вкусъ къ церковно-обиходному пѣнію и выработать правильный взглядъ на него, ознакомить съ методами преподаванія, регентскимъ и организаторскимъ по хору дѣломъ, съ возможно большимъ репертуаромъ лучш. хоровыхъ произведеній духовныхъ и свѣтскихъ (обращено вниманіе на народныя пѣсни), игрою на скрипкѣ, развитіемъ и управленіемъ голоса. Въ видахъ практики въ регентскомъ дѣлѣ считается необходимымъ и обязательнымъ участіе слушателей и слушательницъ курсовъ въ пѣніи церковныхъ службъ въ храмѣ. Многолѣтній опытъ *А. Н. Карасева* по веденію курсовъ въ разныхъ городахъ Россіи, педагогическіе труды по хоровому пѣнію создали *А. Н. Карасеву* заслуженную славу. Можно надѣяться, что и курсы, организуемые имъ, привлекутъ къ себѣ жаждущихъ познаній по регентскому дѣлу.

Въ С.-Петербургѣ при *музыкальной школѣ Даннема-на* (Загородный пр. д. 17) съ 3-го іюня по 10 августа открываются *лѣтніе курсы церковнаго пѣнія* по сокращенной программѣ регентскихъ классовъ прилворной капеллы (церковное пѣніе, теорія музыки, игра на скрипкѣ и фортепіано) примѣнительно къ программамъ для учителей и учительницъ пѣнія: среднихъ и низшихъ техническихъ училищъ, прогимназій, городскихъ 4-хъ классныхъ, ремесленныхъ, торговыхъ, церковно-приходскихъ, школъ грамоты, начальныхъ и др. училищъ, школъ и пріютовъ всѣхъ вѣдомствъ. Плата 40 руб., по окончаніи курса, успѣшно выдержавшимъ окончательное испытаніе будутъ выданы аттестаты.

Наблюденіе за курсами и руководство принялъ на себя извѣстный педагогъ и композиторъ *Е. С. Азѣвъ*. Е. С. Азѣвъ много лѣтъ состоялъ преподавателемъ и регентомъ Придворной Пѣвческой Капеллы и ея регентскихъ классовъ. Лучшимъ показателемъ его умѣнія вести хоровое церковное и свѣтское дѣло служить то реноме, регентскихъ классовъ, которое создали ей бывшіе ученики Придворной Капеллы, работающіе съ успѣхомъ въ разныхъ городахъ Россіи въ качествѣ регентовъ и учителей пѣнія. А г. Азѣвъ былъ ихъ всѣхъ учителемъ. Умѣніе вдохнуть въ учениковъ истинно-художественную сторону передачи хоровыхъ сочиненій, отгнать идею, заложенную въ композиціи, создать чистоту хорового ансамбля—это секретъ педагогической старга учителя Капеллы, служившаго въ ней при Бахметевѣ, Балакиревѣ, Р.—Корсаковѣ и Аренскомъ и отчасти при Смоленскомъ. И, что обличаетъ въ немъ истиннаго художника, умѣнье пѣть осмысленно и выразительно—экспрессивно, онъ умѣетъ вдохнуть не много-рѣчивыми извѣтіями, а отдѣльными, мѣткими и тонкими замѣчаніями, показаніемъ нужнаго выраженія отгнать своего голоса, иногда въ нужныхъ случаяхъ яркой карриатурой и т. д. Желательно, чтобы желающіе усовершенить свои успѣхи по хоровой практикѣ воспользовались уроками Е. С. Азѣва, этого церковнаго композитора и строю церковнаго гармонизатора, оспаривающаго честь первенства выработки стиля строго церковнаго и вмѣстѣ полного ресурсовъ музыкальнаго богатства у Чайковскаго.

Упомянувъ еще о лѣтнихъ курсахъ пѣнія для учителей и учительницъ, устраиваемыхъ лѣтомъ въ разныхъ городахъ (Харьковъ, Новгородъ—(Софійскій монастырь)—руководитель извѣстный авторъ полезныхъ руководствъ по церк. пѣнію А. М. Покровскій, Симферополь и др.), считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о возникшемъ въ прошломъ году *регентскомъ училищѣ С. В. Смоленскаго*. Какъ извѣстно, регентскіе классы Придворной Капеллы, столь славно послужившіе хоровому дѣлу въ Россіи, закрыты. Какъ-бы взамѣнъ ихъ и съ тою же почти программю (Рождеств. 8-я, д. № 25 кв. 8) С. В. Смоленскій создалъ регентское училище. При классахъ открыты общедоступные классы хорового пѣнія. Плата за право слушанія въ регентскомъ училищѣ 80 руб. (млад. отд.) и 100 (старш.). Начало занятій съ сентября. Имя руководителя, бывшаго профессора Московской Консерваторіи по исторіи церковнаго пѣнія, возсоздателя и организатора Синодальнаго хора, поставившаго его на ту высоту, которая дала ему

славу даже за границей, организатора Синодальнаго училища съ его національной окраской и богатымъ музыкальнымъ содержаніемъ, ручается за лучшій успѣхъ и направленіе регентскаго училища. Въ программу и идею училища положены такія основанія, которыя ставятъ его въ ряду передовыхъ музыкальныхъ школъ, имѣющихъ дать то, что не дается ни въ одномъ изъ существующихъ музыкальныхъ учреждений. Жизнеспособность и очевидный успѣхъ для жизни и искусства создаетъ школѣ и то обстоятельство, что въ преподаватели его приглашены лица съ серьезнымъ художественнымъ и общимъ образованіемъ и одушевляемые тѣми-же высокими музыкально-педагогическими на національной основѣ стремленіями, которыя одушевляютъ и самого руководителя, столь много и серьезно поработавшаго надъ исторіей и педагогикой церковнаго пѣнія въ Россіи и русскаго народнаго творчества. Насколько извѣстно, училище будетъ имѣть цѣлю по отношенію къ церковному богослуженію—основательное изученіе богослуженія православной церкви и проведенію въ жизнь затерявшихся пѣвческихъ красотъ православнаго богослуженія. Дѣло преподаванія исторіи и устава, порученное А. В. Преображенскому, этому скромному, но въ своей скромности серьезному и выдающемуся ученому, ручается за лучшій успѣхъ дѣла. Есть имена, которыя не извѣстны широкой публикѣ, но скромно и въ высшей степени полезно проводящія въ жизнь свои идеи. Къ числу такихъ лицъ относятся имя А. П. Преображенскаго, автора „Словаря церковнаго пѣнія“, „Указателя литературы по пѣнію“, „Исторіи церковнаго пѣнія“, изслѣдователя по исторіи церковнаго пѣнія въ XVII вѣкѣ, участника словаря Римана, богословской энциклопедіи Лопухина. П. А. Петровъ, ведущій теоретическіе предметы, насколько извѣстно, ставитъ это дѣло шире, чѣмъ то положено въ практикѣ прочихъ муз. училищъ. При широкомъ поставленномъ изученіи теоріи и гармоніи, имъ не забыта родная русская пѣсня въ изученіи ея стараго и красиваго наряда. Петровъ—окончилъ Синодальное училище съ занесеніемъ на золотую доску и С. Петербургскую консерваторію съ большою серебряною медалью.

Классы сольфеджіо, церковнаго пѣнія и чтенія партитуръ ведетъ П. Н. Толстяновъ, этотъ молодой музыкантъ, горячо преданный идеѣ музыкальнаго образованія. Ему первому принадлежитъ идея воспитанія въ школѣ на классическихъ образцахъ, въ каковомъ направленіи имъ создается трудъ классической

хрестоматіи сольфеджіо изъ мелодій Бетховена, Моцарта, Шуберта, Шумана, Шопена, Глинки, Мусоргскаго, Бородина, Чайковскаго, Калининкова, и др. Насколько усиѣло опредѣлиться, изученіе сольфеджіо, серьезно поставленное, по примѣру консерваторій (Альюрехтъ) дополнено весьма симпатичнымъ нововведеніемъ. Въ курсъ сольфеджіо входятъ русскія народныя пѣсни. Живое, под-казанное требованіемъ болѣе полнаго разносторонняго образованія, нововведеніе оживляетъ школу. Учениковъ, оказывается, особенно увлекаетъ диктантъ и сольфеджіо изъ русскихъ народныхъ пѣсень съ сопровожденіемъ фортепіано талантливаго педагога, нынѣ слушающаго курсы С.-Петербургской Консерваторіи. Столь же оживленно и научно интересно ведется П. Н. Толстяновымъ анализъ церковныхъ напѣвовъ. Исторически—бытовой, гармоническій и мелодическій анализъ „дьячковской херувимской“ и простого „Тебе поемъ,“ представляетъ не заурядное явленіе въ музыкально-педагогической средѣ и сдѣлало бы честь видному профессору.

Остальной подборъ преподавателей, извѣстныхъ своею музыкальною дѣятельностью въ разныхъ учрежденіяхъ, прекрасно содѣйствуетъ намѣреніямъ учредителя школы.

При открытіи вышнихъ курсовъ, далъ свое согласіе на преподаваніе извѣстный композиторъ и теоретикъ—контрапунктистъ А. К. Лядовъ.

Можно увѣренно сказать, что регентное училище займетъ видное мѣсто въ средѣ образовательно-музыкальныхъ ресурсовъ Россіи. По національной ея основѣ и тому глубокому вниманію, которое она внесла въ изученіе церковнаго пѣнія, весьма желательна была бы поддержка *частной* школѣ со стороны духовнаго вѣдомства: Синода, епархіальныхъ сѣздовъ.

Объ оживленіи церковно-пѣвческой жизни, особенно въ провинціи и захолустьяхъ, многое можно было бы сказать на страницахъ этого почтеннаго органа и *есть, что сказать*, но, боясь пока утрудить читателей, не привывшихъ удѣлять долю своего просвѣщеннаго вниманія статьямъ подобнаго рода, прекращаю до слѣдующаго, болѣе благопріятнаго времени. ¹⁾

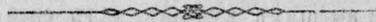
Ограничусь только краткимъ замѣчаніемъ относительно сѣзда регентовъ въ Москвѣ въ Іюнѣ мѣсяцѣ. На немъ будутъ

¹⁾ Нашимъ читателямъ мы рекомендуемъ выписывать для себя спеціально—пѣвческіе журналы, гдѣ есть что почитать изъ интересной области пѣнія вообще и церковнаго въ частности. Р.

обсуждаться вопросы улучшения постановки церковнаго пѣнія и вообще вопросы церковно-пѣвческой жизни. Духовенству не лишне было бы отозваться своимъ участіемъ къ этому стѣзду, ибо его цѣли и задачи болѣе чѣмъ близки къ задачамъ и цѣлямъ пастырей и служителей церкви.

Еще одно слово. Главная дирекція И. Р. М. Общества, желая оживить и расширить свою дѣятельность по музыкальному образованію Россіи, представила, по слухамъ, докладъ Министру Внутреннихъ дѣлъ объ ассигнованіи на нужды музикальнаго просвѣщенія Россіи 200 тысячъ, вмѣсто прежнихъ 80 тысячъ. Хорошо было бы, если бы, получивъ эту субсидію, музыкальныя училища ввели бы у себя преподаваніе церковнаго пѣнія, которое доселѣ забыто было ими.

Свящ. В. Лебедевъ.



Содержаніе. Отдѣлъ неоффіціальный. I. Св. Апостолъ Павелъ. (Продолж.). II. Пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ Россіи. (Продолж.). III. Носовскій Спасо-Преображенскій мужскій монастырь, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ. (Прод.). IV. Моя поѣздка на Востокъ въ Іерусалимъ (Продолж.). V. Памяти потомственнаго почетнаго гражданина Стефана Фирсовича Михайлова. VI. О мѣрахъ нравственнаго воздѣйствія на молодежь. VII. Добрый починъ. VIII. Музыкально-просвѣтительное дѣло по отношенію къ церковному пѣнію.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ*.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на политическую, экономическую, общественную и литературную газету

С — Л — О — В — О,

выходящую въ С.-Петербургѣ въ изданіи и подъ редакціей

М. М. Ѳедорова.

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе: С. А. Адриановъ, К. К. Арсеньевъ, С. Н. Булгаковъ, А. Васильевъ, А. Вергежскій, В. С. Голубевъ, Г. К. Градовскій, И. В. Жилкинъ, А. В. Карташевъ, Максимъ Ковалевскій, проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, М. Могилянскій, проф. А. Погодинъ, В. В. Протопоповъ, Старый земецъ, П. Б. Струве, П. А. Тверской, кн. Е. Н. Трубецкой, Н. И. Фальчевъ, Г. Н. Штильманъ, А. Е. Яновскій, М. М. Ѳедоровъ и друг. *Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе:* А. Бенуа, А. Блокъ, В. Брюсовъ, П. Д. Воборыкинъ, И. И. Лазаревскій, А. Ремизовъ, Н. Рерихъ, А. Рославлевъ, Ѳедоръ Сологубъ, К. Свендбергъ, Дмитрій Цейзоръ, Чужъ Чуженинъ, Георгій Чулковъ, Ольга Чумина (Оптимистъ) Т. Л. Щепкина-Куперникъ, И. Л. Щегловъ (Леонтьевъ) и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 р., 6 м.—6 р., 3 м. 3^{р.} р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к. ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 3 м.—6 р., 1 м.—2 р.

Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей, учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ С.-Петербурга, Невскій, д. 92, кв. 44.