



# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

II октября 1906 года.

№ 29.

---

### СЪДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Закрытіе причтовой вакансіи и открытіе самостоятельнаго прихода съ причтомъ.

Указомъ Св. Синода отъ 19 сентября 1906 года, за № 10127, при Иоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія, упразднены вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи и открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Николаевскомъ молитвенномъ дѣмѣ поселка Шалаевскаго, того же благочинія, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположены* во діакона на псаломщической вакансіи псаломщики: Троицкой церкви хутора Большого, Чернышевскаго благочинія, Андрей *Ульяновъ*, 24 сентября 1906 года; Пантелеймоновской церкви хутора Подкущевскаго, Аксайскаго благочинія, *Василій Гавриленковъ*, 26 сентября 1906 года.

*Перемѣщены*: священникъ Вознесенской церкви хутора Таловскаго, Тарасовскаго благочинія, *Іоаннъ Казинцевъ*—гь Успенской церкви хутора Моисеева, Сальскаго благочинія, 28 сентября 1906 года; священникъ Христо-Рождественской церкви Старогорьевской станицы, Качалинскаго благочинія, *Леонидъ Лапшевскій*—гь Успенской церкви слободы Макѣевки, Амвросіевскаго благочинія, 28 сентября 1906 года; псаломщики Александро-Невской церкви слободы Павло-Хрещатицкой, Ново-Николаевскаго благочинія, *Георгій Болдырьевъ* и Богородицкой церкви хутора Сусатскаго, Семикаракорскаго благочинія, *Василій Александровъ*—одинъ на мѣсто другого, 30 сентября 1906 года.

*Утвержденъ* настоятелемъ священникъ Димитріевской церкви Павловской станицы, Филоновскаго благочинія, *Александръ Макаровскій*, 16 сентября 1906 года.

*Уволены*, по прошенію, псаломщики Николаевской церкви поселенія на Каменской балкѣ, Сальскаго благочинія, *Николай Перцевъ*, 27 сентября 1906 года; Николаевской церкви Цымлянскаго благочинія, *Стефанъ Любимовъ*, 26 сентября 1906 года; Успенской церкви Верхне-Курморской станицы, Потемкинскаго благочинія, *Тимоѳей Альчиковъ*, 2 октября 1906 года.

*Умеръ* псаломщикъ Вознесенской церкви хутора Нижне-Антошинскаго, Правоторовскаго благочинія, *Николай Поповъ*, 13 сентября 1906 года.

*Допущены* гь исправленію должности псаломщика: студентъ Донской Духовной Семинаріи *Владиміръ Улановъ*—при Николаевской церкви поселенія на Каменской балкѣ, Сальскаго благочинія, 28 сентября 1906 года; учитель *Царшиковской* церковно-приход-

ской школы Иванъ *Ковшаровъ*—при Успенской церкви Верхне-Курмоярской станицы, Потемкинскаго благочинія, 2 октября 1906 года; бывший воспитанникъ I-го класса Донской Духовной Семинаріи Леонидъ *Останинъ*—при Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, 5 октября 1906 г.

### *Свободныя мѣста.*

#### *Священническія:*

Съ 23 августа 1906 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Лобачева, Правоторовскаго благочинія (см. № 25).

Съ 25 августа 1906 года при четырехклирномъ Всѣхъ Святыхъ молитвенномъ домѣ поселка Дмитріевскаго, Амвросіевскаго благочинія (см. № 26).

Съ 25 августа 1906 г. при двухклирной Георгіевской церкви хут. Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 26).

Съ 3 сентября 1906 г. при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Рѣчинскаго, Правоторовскаго благочинія (см. № 26).

Съ 5 сентября 1906 г. при одноклирной Одигитріевской церкви поселка Весело-Грузиновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія (см. № 27).

#### *Вновь открывшіяся священническія мѣста.*

Съ 12 сентября 1906 года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйскаго, Качалинскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 г. 2363 руб. 86 к. и зерноваго хлѣба 140 пуд.; имѣются: приходское училище, церковно-приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола 2711 и жен. 2729.

Съ 28 сентября 1906 г. при двухклирной Христо-Рождественской церкви Старо-Григорьевской станицы, Качалинскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 г. 1917 руб. 60 к. и зерноваго хлѣба 100 мѣръ; имѣются: министерское училище и церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2351 и жен. 2491.

Съ 8 октября 1906 г. при одноклирной Преображенской церкви поселка Трудовскаго, Новониколаевскаго благочинія; земли нѣтъ; жалованья отъ храмоздательницы положено причту 600 р. въ годъ; домъ подцерковный имѣется; денежнаго дохода въ 1905 г. получено 156 руб. 65 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 24 и жен. 25.

Со 2 августа 1906 г. при одноклирной единовѣрческой церкви хутора Медвѣдева, Глазуновскаго благочинія; земли и дома нѣтъ; жалованья и дохода получено причтомъ въ 1905 году 594 р. 50 к.; имѣется церковная школа грамоты; душъ муж. пола 1865 и жен. 1807.

Съ 8 октября 1906 г. при одноклирной Вознесенской единовѣрческой церкви Старо-Нагавской станицы, Цымлянскаго благочинія; земли и дома нѣтъ; жалованья священнику 396 руб. въ годъ; денежнаго дохода за 1905 годъ не показано; школь не имѣется; душъ муж. пола единовѣрцевъ 25 и жен. 20; раскольниковъ муж. пола 1145 и жен. 1142.

---

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

Съ 12 сентября 1906 г. при одноклирной Богоявленской церкви хут. Задовско-Багальницкаго, Семибаракорскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 г. 251 руб. 90 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола православныхъ 481 и жен. 517 и раскольниковъ муж. 922 и жен. 933.

Съ 13 сентября 1906 г. при одноклирной Вознесенской церкви хутора Нижне-Антошинскаго, Правоторовскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ общественный; жалованья отъ прихожанъ 600 руб. и кромѣ того причтомъ получено денежнаго дохода 502 р. 12 к. и зерноваго хлѣба 6 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1306 и жен. 1260.

*Свободныя пресфорническія мѣста.*

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка, Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляличева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солонана, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго-Александр-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меѳодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви

хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Блѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія. При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Сычева, Урюпинскаго благочинія. При Тихоновской церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Нагольно-Голодаевки, Милютинскаго благочинія. При Георгіевской церкви хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

---

## Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, обучающихся своихъ дочерей въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, слѣдующее:

1) Воспитанницы Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, за которыми числятся недоимки за содержаніе въ

Училищномъ общежитіи или за обученіе музыкѣ и французскому языку, обязаны внести полностью долгъ училищу за прежніе годы и за 1-е полугодіе будущаго учебнаго года въ началѣ 1906—1907 учебнаго года. Въ противномъ случаѣ такія воспитанницы будутъ считаться уволенными изъ училища.

Вновь поступающія воспитанницы должны внести требуемую плату за содержаніе въ общежитіи въ теченіе 1-го полугодія не позже начала учебнаго года. Исключеніе дѣлается только для сиротъ. Къ изученію музыки воспитанницы допускаются только по внесеніи установленной полугодичной платы.

2) Второй полугодичный взносъ за содержаніе въ общежитіи и за обученіе музыкѣ и французскому языку долженъ быть внесенъ не позже 15 февраля. Въ противномъ случаѣ Совѣтъ училища будетъ считать неисправныхъ плательщицъ уволенными изъ училища.

---

## Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Должность безприходнаго наблюдателя церковныхъ школъ 1-го Донского и Сальскаго округовъ состоитъ свободной. Желашіе священники занять эту должность имѣютъ подавать прошенія въ 1-е Донское окружное Отдѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня сего объявленія съ приложеніемъ при прошеніи копіи формулярнаго списка, надлежаще засвидѣтельствованнаго. Жалованье наблюдателю 1200 руб., добавочныхъ 300 руб. и разъѣздныхъ 360 рублей въ годъ.

---

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Донскаго Епархіального Женскаго Училища за 1904—1905 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

ф) Число переведенныхъ изъ класса, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Классы.	Общее число воспитанницъ въ классѣ.	Выпущено съ аттестатами объ окончаніи курса.	Переведено		Оставлено на повторительный курсъ.	Уволено по прошенію.
			По экзаменамъ.	Безъ экзамена.		
Шестой основной . . . . .	39	38	—	—	1 (по болѣз.)	—
Шестой параллельный.	33	33	—	—	—	—
Пятый . . . . .	54	—	47	6	1	—
Четвертый . . . . .	50	—	43	3	3	1
Третій . . . . .	47	—	44	3	—	—
Второй основной . . . . .	40	—	37	3	—	—
Второй параллельный.	37	—	32	2	3	—
Первый основной . . . . .	43	—	36	6	—	1
Первый параллельный.	40	—	34	4	2	—
Итого . . . . .	383	71	273	27	10	2

Въ теченіе года выбыли изъ училища 4 воспитанницы, всё по прошенію.

г) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году можно считать вполне удовлетворительными, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы, въ коей обозначены выводные баллы изъ суммъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ по каждому предмету отдѣльно.



Классы.	УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	Баллы.				Средній выводъ.
		5	4	3	2	
Классъ I-й основной. 43 воспитанницъ.	<i>Первый классъ основной.</i>					
	Законъ Божій . . . . .	17	20	6	—	4,2
	Русскій языкъ . . . . .	10	26	7	—	3
	Церковно-славянскій языкъ . . . . .	1	8	34	—	3,2
	Ариметика . . . . .	8	21	14	—	3,8
	Пѣніе . . . . .	1	16	26	—	3,4
	Чистописаніе . . . . .	9	19	15	—	3,8
Рисованіе . . . . .	4	14	24	1	3,4	
Классъ I-й паралелль. 40 воспитанницъ.	<i>Первый классъ (параллельный).</i>					
	Законъ Божій . . . . .	11	16	12	1	3,9
	Русскій языкъ . . . . .	5	17	15	3	3,6
	Церковно-славянскій языкъ . . . . .	5	14	20	1	3,5
	Ариметика . . . . .	7	10	19	4	3,5
	Пѣніе . . . . .	2	15	22	1	3,4
	Чистописаніе . . . . .	6	18	14	2	3,7
Рисованіе . . . . .	6	16	17	1	3,6	
Классъ II основной 40 воспитанницъ.	<i>Второй классъ основной.</i>					
	Законъ Божій . . . . .	8	24	8	—	4
	Русскій языкъ . . . . .	5	9	22	4	3,3
	Церковно-славянскій языкъ . . . . .	4	4	31	1	3,2
	Ариметика . . . . .	8	10	22	—	3,6
	Географія . . . . .	10	9	20	1	3,7
	Пѣніе . . . . .	—	26	13	1	3,6
	Чистописаніе . . . . .	18	14	8	—	4,2
Рисованіе . . . . .	8	23	9	—	3,9	
Второй классъ парал. 37 воспитанницъ.	<i>Второй классъ параллельный.</i>					
	Законъ Божій . . . . .	15	10	12	—	4,1
	Русскій языкъ . . . . .	1	16	16	4	3,4
	Церковно-славянскій языкъ . . . . .	11	18	8	—	4,1
	Ариметика . . . . .	17	8	9	3	4
	Географія . . . . .	14	9	13	1	4
	Пѣніе . . . . .	—	17	20	—	3,4
	Чистописаніе . . . . .	7	15	15	—	3,8
Рисованіе . . . . .	10	20	7	—	4,1	

Классъ III. 47 воспитанницъ.	<i>Третій классъ.</i>							
	Законъ Божій . . . . .	17	25	5	—	4,2		
	Русскій языкъ . . . . .	7	18	22	—	3,6		
	Церковно-славянскій языкъ . . . . .	5	16	25	1	3,4		
	Ариметика . . . . .	7	17	22	1	3,5		
	Географія . . . . .	7	20	19	1	3,6		
	Пѣніе . . . . .	2	25	20	—	3,6		
	Числописаніе . . . . .	18	18	11	—	4,2		
	Рисованіе . . . . .	8	25	14	—	3,9		
Четвертый классъ. 50 воспитанницъ.	<i>Четвертый классъ.</i>							
	Законъ Божій . . . . .	16	17	17	—	3,9		
	Русскій языкъ . . . . .	9	19	21	1	3,6		
	Церковно-славянскій языкъ . . . . .	6	18	25	1	3,5		
	Ариметика . . . . .	7	15	25	3	3,4		
	Гражданская исторія . . . . .	5	19	23	3	3,4		
	Географія . . . . .	8	17	22	3	3,6		
	Пѣніе . . . . .	6	23	21	—	3,6		
	Числописаніе . . . . .	25	19	6	—	4,3		
Рисованіе . . . . .	12	23	15	—	3,8			
Классъ V. 54 воспитанницъ.	<i>Пятый классъ.</i>							
	Законъ Божій . . . . .	12	30	12	—	4		
	Дидактика . . . . .	10	30	14	—	3,9		
	Словесность . . . . .	6	14	30	4	3,4		
	Физика . . . . .	12	20	21	1	3,7		
	Гражданская исторія . . . . .	5	25	24	—	3,7		
	Ариметика . . . . .	7	23	21	3	3,6		
	Пѣніе . . . . .	5	27	22	—	3,6		
	Медицина . . . . .	45	9	—	—	4,8		
Классъ VI основной. 38 воспитанницъ.	<i>Шестой классъ основной.</i>							
	Законъ Божій . . . . .	17	14	7	—	4,2		
	Исторія русской литературы . . . . .	14	13	11	—	4		
	Географія . . . . .	14	10	14	—	4		
	Гражданская исторія . . . . .	17	14	7	—	4,2		
	Геометрія . . . . .	20	12	6	—	4,3		
	Физика . . . . .	18	11	9	—	4,3		
	Дидактика . . . . .	17	13	8	—	4,2		
Пѣніе . . . . .	11	19	8	—	4			
Медицина . . . . .	31	7	—	—	4,8			

Шестой классъ парал. 33 воспитанницы.	<i>Шестой классъ парал.</i>			
	Заковъ Божій . . . . .	820	5	— 4
	Исторія русской литературы . . . . .	614	13	— 3,8
	Географія . . . . .	620	7	— 3,9
	Гражданская исторія . . . . .	1311	9	— 4,1
	Геометрія . . . . .	1217	4	— 4,2
	Физика . . . . .	16	8	9 — 4,2
	Дидактика . . . . .	1016	7	— 4
	Пѣвiе . . . . .	915	9	— 4
Медицина . . . . .	30	3	— 4,8	

*Письменные упражненія.*

Четвертый классъ: получили балль 5—5 воспитанницъ

— — 4—14 —

— — 3—29 —

— — 2—2 —

Въ среднемъ выводѣ 3,4.

Пятый классъ получили балль 5—4 воспитанницы

— — 4—14 —

— — 3—35 —

— — 2—1 —

Въ среднемъ выводѣ 3,4.

Шестой классъ основной получили балль 5—8 воспитанницы.

— — 4—10 —

— — 3—20 —

— — 2— „ —

Въ среднемъ выводѣ 3,7.

Шестой классъ парал. получили балль 5—4 воспитанницы.

— — 4—11 —

— — 3—18 —

— — 2— „ —

Въ среднемъ выводѣ 3,6.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполне удовлетворительно. Въ представленной начальницей Совѣту годовой вѣдомости о поведеніи всѣ воспитанницы имѣютъ балль 5.

Ежедневныя христіанскія обязанности: чтеніе и пѣніе въ положенное время молитвъ подъ наблюденіемъ начальницы, инспектора классовъ и воспитательницъ исполнялись воспитанницами неопустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ. На утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, кромѣ пѣснопѣній, входящихъ въ составъ, молитвъ, пѣлись первая стихира на „Господи воззвахъ“ и тропарь недѣльнаго гласа. Въ воскресные и праздничные дни, въ среду и пятокъ св. четьредесятницы воспитанницы обязательно присутствовали за богослуженіемъ въ училищной церкви, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи; пѣли воспитанницы на два хора, читали по очереди, согласно росписанію, составленному инспекторомъ классовъ; назначенныя читать каждый разъ прослушивались преподавателемъ русскаго языка, кромѣ воспитанницъ VI класса, которыя прослушивались инспекторомъ классовъ; отъ очередныхъ воспитанницъ VI класса требовалось, чтобы онѣ знали порядокъ церковныхъ службъ и могли руководить въ чтеніи воспитанницами низшихъ классовъ въ качествѣ уставщицъ. Дважды въ годъ въ установленное время—въ Рождественскій и Великій посты говѣли, исповѣдались и причащались св. таинъ. Чтобы приучить къ хозяйственнымъ обязанностямъ, воспитанницы назначались дежурными по столовой, кухнѣ, гдѣ онѣ записывали въ особо отведенной для этого книгѣ поступившіе пищевые продукты; классныя же дежурныя слѣдили за чистотой классныхъ помѣщеній.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Епархіальныя извѣстія.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Леонасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 3 августа 1906 го а преподано Архипастырское благословеніе крестьянину Евоимію Гавріилу *Ковалеву* за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевского.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 3 февраля 1906 года Всемилостивѣйше награждены орденомъ св. Анны 3 степени: 1) Священники церквей: Вознесенской — хутора Аникина Дмитрий *Кожинъ*, Рождество-Богородицкой — Верхне-Курмоярской станицы Николай *Перцевъ*, Рождество-Богородицкой — хутора Верхне-Чирскаго Петръ *Акимовъ*, Покровской — хутора Большого Алексѣй *Стефановъ*, Николаевской — хутора Араванцева Александръ *Грековъ* и Рождество-Богородицкой — Котовской станицы Михаилъ *Афанасьевъ* — всѣ шестеро за 25-лѣтніе труды по народному образованію, и 2) попечитель Алексѣевской женской церковно-приходской школы, Таганрогскаго округа, личный почетный гражданинъ Григорій *Аюничковъ* за учрежденіе на собственные средства означенной школы и содержаніе оной болѣе 7 лѣтъ.

### Вновь образованное церковно-приходское попечительство.

При Николаевской церкви г. Новочеркасска; предсѣдателемъ священникъ Петръ Рудневъ и членами: казакъ Иванъ Можаровъ, коллежскій секретарь Семень Зарубинъ, торговый казакъ Андрей Капыловъ, крестьяне — Павелъ Григорьевъ, Василій Захаровъ, Константинъ Башмаковъ, казакъ Пантелеймонъ Кривошеевъ, крестьянинъ Василій Каликинъ и сотникъ Матвѣй Абрамовъ (па трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

*Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.*

1) При Воскресенской единовѣрческой церкви хутора Пирожка, Семикаракорскаго благочинія; председателемъ урядникъ Евстратъ Зыковъ и членами: урядникъ Илья Нефедовъ, Петръ Дремачевъ; казаки—Петръ Мусатовъ и Андрей Нефедовъ (на трехлѣтне 1905—1907 гг.).

2) При Михайло-Архангельской церкви поселка Нижне-Жирова, Сальскаго благочинія; председателемъ крестьянинъ Филиппъ Чумаковъ и членами—крестьяне: Василій Ивановъ, Аполлонъ Ермоленковъ; Митрофанъ Пшенянъ, Иванъ Ермоленковъ, Павелъ Голубевъ, Николай Даниловъ, Николай Андреевъ и Иванъ Рукинъ (на трехлѣтне 1905—1907 гг.).

3) При Архангельской церкви станицы Трехъ-Островянской, Качалинскаго благочинія; председателемъ священникъ Михаилъ Протопоповъ и членами: урядникъ Степанъ Авдѣевъ, казаки—Михей Чеботаревъ, Анисимъ Ѳедоровъ, Ѳедоръ Гороховъ, Степанъ Калмыковъ, Степанъ Казьминъ, урядникъ Дмитрій Фроловъ, урядникъ Захаръ Прожиловъ, Ефимъ Денясовъ, Семень Поповъ, Василій Гладковъ, Иванъ Веденинъ, Прокофій Старяковъ, Егоръ Сулевъ, Корнѣй Шалуновъ, казаки—Павель Рябовъ и Григорій Фолимоновъ (на трехлѣтне съ 1 декабря 1904 г.).

4) При Казанской церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія; председателемъ священникъ Стефанъ Калашниковъ, и членами: урядники Автономъ Ковалевъ, Георгій Плѣшаковъ, Георгій Лутченковъ, Михаилъ Зеленковъ и казаки—Антоній Киндринъ, Ѳеодоръ Мещеряковъ, Елевѣерій Вяликовъ, Никита Вихлянцевъ, Иванъ Коноваловъ, Савва Кортѣевъ, Ѳеодоръ Бреховъ, Карпъ Губаревъ, Прокопій Насоновъ и Адрианъ Ѳомичевъ (на трехлѣтне 1905—1907 гг.).

5) При Николаевской церкви хутора Балабанскаго, Потемкинскаго благочинія; председателемъ священникъ Василій Гвоздиковъ и членами: казаки—Яковъ Чипуркинъ, Аванасій Харитоновъ, Ѳеодоръ Гладковъ, Севастьянъ Ломакинъ, Ѳеодоръ Ретивовъ,

Никита Палъевъ 2-й, Семень Стекольниковъ, Никита Дадоновъ, Свсой Полухинъ и Александръ Харитоновъ.

6) При Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія; членами: крестьяне—Степанъ Чирской, Сергѣй, Купцовъ, Прокофій Кураковский, Петръ Скибинъ, Даниль Лебединскій, Тимошей Филевъ, Иванъ Рагринъ, Егоръ Романенковъ, Андрей Чирской, Трофимъ Рубановъ, Филиппъ Царевскій, Емельяпъ Ткаченко, Михаилъ Осадченко, Юсифъ Руденковъ и Василій Руденковъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

7) При Николаевской церкви станицы Пятизбянской, Нижне-Чирскаго благочинія; председателемъ священникъ Захарій Пикольскій и членами: титулярный совѣтникъ Антонъ Петровъ, крестьянинъ Евфимій Коржевъ, казаки—Игнатій Сисекинъ, Герасимъ Горинъ, мѣщанинъ Флегонтъ Рязаннинъ и псаломщикъ Павель Багаевъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

8) При Николаевской церкви станицы Кобылинской, Нижне-Чирскаго благочинія; председателемъ священникъ Симеонъ Костень и членами: войсковоу старшина Василій Поповъ, казакъ—Яковъ Сіохинъ, Корпилій Рожковъ, Амосъ Морозовъ, Николай Артамоновъ, урядники—Матвѣй Косовъ и Никита Рудовъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

9) При Архангельской церкви хутора Пономарева, Чернышевскаго благочинія; председателемъ урядникъ Иванъ Ивановъ, и членами: дворянинъ Василій Клевцовъ, священникъ Стефанъ Широковъ урядники—Савва Пономаревъ, Дмитрій Арбузовъ, казаки—Даниль Сычевъ, Карнилій Губаревъ, Иванъ Прокудинъ, Аонасій Арчаковъ, крестьяне—Игнатій Безуглый и Илья Царевскій (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

10) При Тихоновской церкви поселка Верхне-Тарасовскаго, Тарасовскаго благочинія; членами: крестьяне—Стефанъ Кулаковъ, Яковъ Горбатовъ, Ефимъ Дмитренкоу, Тихонъ Кибаловъ, Владиміръ Галушкинъ, Яковъ Сиолоановъ и казаки—Мартынъ Рязанцевъ, Трофимъ Поповъ, Стефанъ Болдыревъ, Федоръ Валиковъ, Филиппъ Антоновъ и Филиппъ Бѣляевъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

11) При Ново-Ильинской церкви хутора Кузнецовскаго, Семикаракорскаго благочинія; председателемъ Сотникъ Михайль Чернояровъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

---

---

## Объявленія.

---

---

### РЕГЕНТЪ

желаетъ перемѣнить мѣсто; могу исправлять должность псаломщика и дѣше въ школь.

Адресъ: *станція Кагальницкая. Солодухину.*

---

---

Дешево и краткосрочно готов. къ экзам. на **СВЯЩЕННИКА И ДІАКОНА** по утвержденной програм. (Еп. вѣдом. № 26 1906 г.). Плат. пр., № 67. *Парамоновъ.*

18—1.

---

---

### Содержаніе официалаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1904—1905 учебный годъ по учебно-воспитательной части.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

---

---

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 октября 1906 года.

---

---

Печатано въ „Частной Дон. Типографіи“. 11 октября 1906 г.



духовнаго училища 16 августа 1904 года. 17 февраля 1906 года назначенъ членомъ-дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія.

**Русскаго языка** въ I классѣ, коллежскій ассессоръ **Михаилъ Ивановичъ Смирновъ**; въ 1895 году окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента; 1-го января 1896 года опредѣленъ на должность учителя русскаго языка въ I классѣ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища.

**Греческаго языка**, неимѣющей чина, **Петръ Матвѣевичъ Говоровъ**, окончилъ курсъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи; 13 февраля 1906 года назначенъ на должность учителя греческаго языка Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища.

**Латинскаго языка**, старшій преподаватель, коллежскій ассессоръ, **Петръ Григорьевичъ Кожинъ**; въ 1867 году, по окончаніи курса въ Воронежской Духовной семинаріи, опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Усть-Медвѣдицкое духовное училище; въ 1867—1869 гг. исправлялъ должность помощника смотрителя; въ 1884—1893 гг. состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Правленія училища; 8 января 1896 года назначенъ старшимъ преподавателемъ училища.

Имѣеть ордена: св. Владимира 4 ст., св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

**Ариѳметики и географіи**, статскій совѣтникъ **Семень Ивановичъ Карповъ**; въ 1887 году, по окончаніи курса въ Кіевской Духовной Академіи со степенью кандидата, опредѣленъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ Усть-Медвѣдицкое духовное училище; въ 1893 - 1905 гг. состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія.

Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст., св. Станислава 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

**Учитель церковнаго пѣнія и чистописанія**, коллежскій

секретарь, **Николай Васильевич Сорокинъ**, въ 1897 году, по окончаніи курса въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія съ званіемъ регента и учителя церковнаго пѣнія, опредѣленъ регентомъ церковнаго хора въ соборный храмъ Гжатска, Смоленской епархіи; 22 сентября 1899 года назначенъ на должность учителя церковнаго пѣнія и чистописанія въ Усть-Медвѣдицкое духовное училище.

#### Надзиратели:

Неимѣющей чина, **Павель Семеновичъ Козловскій**, въ 1900 году, по окончаніи курса ученія въ Донской духовной семинаріи съ званіемъ студента, назначенъ надзирателемъ Бахмутскаго духовнаго училища; въ 1901 году по прошенію перемѣщенъ на должность надзирателя Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища.

Неимѣющей чина, **Гервасій Дмитріевичъ Карповъ**; въ 1901 году, по окончаніи курса ученія въ Астраханской духовной семинаріи съ званіемъ студента, назначенъ надзирателемъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища.

Училищный врачъ, коллежскій совѣтникъ, **Михаиль Тихоновичъ Котовъ**.

Почетный блюститель по хозяйственной части, купецъ 2-й гильдіи, **Иларіонъ Петровичъ Иларіоновъ**.

#### Члены Правленія отъ духовенства:

Протоіерей Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго женскаго монастыря **Поликарпъ Стефановичъ Соболевъ**.

Священникъ Усть-Медвѣдицкой Воскресенской церкви, **Константинъ Павловичъ Смирновъ**.

## Личный составъ служащихъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ.

### Совѣтъ училища.

1) **Протоіерей** Новочеркасской Александро-Невской церкви **Виталій Степановичъ Ермоловъ**, студентъ Донской Духовной Семинаріи 1870 г.; 19 февраля 1871 года рукоположенъ во священника къ Воскресенской церкви слободы Лысогорки, Таганрогскаго округа; 25 сентября 1875 г. перемѣщенъ къ Новочеркасской Александро-Невской церкви, при которой состоитъ и доселѣ. Проходилъ должности: слѣдователя съ 20 августа 1873 г. по 27 іюля 1875 года, законоучителя Новочеркасскаго Казачьяго Юнкерскаго Училища съ 1 февраля 1878 г. по 24 сентября 1898 г., члена Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища отъ духовенства, по избранію духовенства, съ 15 мая 1878 г. по 29 сентября 1893 года, члена строительнаго комитета по постройкѣ зданій Новочеркасскаго Духовнаго Училища съ 27 января 1881 г. по 10 января 1882 года и зданій Донской Духовной Консисторіи съ 13 января 1884 г. до 31 декабря 1885 г., предсѣдателя комитета по постройкѣ новой Александро-Невской церкви съ 5 ноября 1885 по 19 января 1897 года, члена комитета по устройству Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ 7 января 1892 г. по 21 іюля 1898 года, членомъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 15 августа 1895 года по 23 ноября 1900 года; состоялъ: предсѣдателемъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1 октября 1898 года, членомъ областного войска Донскаго общества народнаго здравія съ 6 іюля 1892 года, членомъ Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ 14 апрѣля 1892 года, секретаремъ тогоже Попечительства съ 31 декабря 1874 года, 23 ноября 1900 г. назначенъ и. д. предсѣдателя Совѣта Донскаго Епархіальнаго жен-

скаго училища. Къ 6 мая 1902 г. возведенъ въ санъ протоіерея.

Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, благословеніе Св. Синода, камилавку, наперсный крестъ и ордена св. Анны 2 и 3 степени.

2) **Начальница училища Вѣра Маркозна Блощанская**, дочь священника Кіевской губерніи, родилась въ 1859 году; по окончаніи курса въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1876 году, два года состояла помощницей классной надзирательницы, а 29 іюля 1878 года назначена классной надзирательницею того же училища, 21 апрѣля 1893 года перемѣщена на должность начальницы въ Донское Епархіальное женское училище.

Всемиловитѣйше награждена Маріинскимъ знакомъ отличія безпорочной службы 2 степени за 15 лѣтъ, 6 ноября 1894 года.

3) **Инспекторъ классовъ**, священникъ **Константинъ Ивановичъ Родосскій**, сынъ священника села Носкова, Любимскаго уѣзда, Ярославской губерніи; среднее образованіе получилъ въ Ярославской семинаріи, высшее въ С.-Петербургской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1882 году по 1-му разряду, со степенью кандидата богословія; въ томъ же 1882 году 4 октября назначенъ былъ учителемъ русскаго языка въ Симферопольское Духовное Училище; 26 ноября 1886 года перемѣщенъ въ Донскую Духовную Семинарію преподавателемъ гомилетики, литургики и практическаго руководства; 18 апрѣля 1884 года назначенъ инспекторомъ классовъ въ Донское Епархіальное женское училище, съ 1897 года состоитъ членомъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподаетъ Законъ Божій во всѣхъ основныхъ классахъ.

Награды имѣеть: орденъ св. Станислава 3 степени и камилавку. Къ 6 мая 1902 г. награжденъ наперснымъ крестомъ.

**Члены Совѣта отъ духовенства:**

4) Священникъ **Тихонъ Алексѣевичъ Донецкій**, по окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія 24 іюня 1894 года, Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, рукоположенъ въ санъ священника къ Варваринской церкви Маріинской Донской женской гимназіи, а г. Попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа утвержденъ въ должности законоучителя означенной гимназіи со дня рукоположенія 8 января 1895 г. Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, награжденъ набедренникомъ 20 января 1896 года. Г. Управляющимъ Харьковскимъ учебнымъ округомъ перемѣщенъ законоучителемъ въ Новочеркасскую мужскую гимназію 25 сентября 1898 г. Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, награжденъ скуфьею 20 января 1899 года. Съѣздомъ Донскаго духовенства 1901 г., съ утвержденія Его Высокопреосвященства, назначенъ членомъ Совѣта училища отъ духовенства 1 января 1903 г. Награжденъ камилавкою по гражданскому вѣдомству 6 мая 1903 г. Съ 1904 г. состоитъ законоучителемъ Донскаго Кадетскаго Императора Александра III корпуса и Членомъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Священникъ Кирилло-Меѳодіевской церкви Новочеркасской мужской гимназіи **Іоаннъ Петровичъ Артинскій**, кандидатъ богословія, сынъ урядника Донской области, окончилъ курсъ Кіевской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія въ 1898 г. 20 іюня, рукоположенъ во священника 1899 г. 22 іюля, награжденъ набедренникомъ 1906 г. января 20 дня, награжденъ скуфьею 1903 г. января 23-го. Членомъ отъ духовенства Совѣта Донскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 1 января 1905 года.

**Преподаватели:**

6) Ариеметики въ I, II и III основныхъ классахъ, духовникъ училища священникъ **Василій Григорьевичъ Федо-**

**ровъ**, сынъ священника Донской епархіи, окончилъ курсъ въ Донской Духовной Семинаріи въ 1874 году; 6 декабря того же года рукоположенъ во священника въ слободу Усть-Мѣловую-Манькову Донской области. Съ 1878 г. былъ законоучителемъ въ земскомъ народномъ училищѣ.

Въ 1882 году награжденъ набедренникомъ, въ 1890 году скуфьею, въ 1899 году камилавкой, имѣеть орденъ Св. Анны 3 степени, 23 августа 1894 года перемѣщенъ на должность законоучителя и духовника Донского Епархіального женскаго училища и образцовой при немъ школы.

7) **Русскаго языка и словесности** во всѣхъ основныхъ классахъ училища и въ II параллельномъ классѣ надворный совѣтникъ, кандидатъ богословія **Иванъ Георгіевичъ Бунинъ**, сынъ священника Воронежской епархіи; по окончаніи курса наукъ въ Кіевской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія въ 1896 году, съ 30 ноября того же года состоялъ учителемъ Притиско-Никольской церковно-приходской школы въ г. Кіевѣ, преподавателемъ латинскаго языка въ Екатеринодарскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ съ 21 августа 1897 года, дѣлопроизводителемъ Совѣта Екатеринодарскаго Епархіального женскаго училища съ 16 октября 1901 года по 20 октября 1902 г., перемѣщенъ на должность преподавателя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Вяземское мужское духовное училище, гдѣ и состоялъ съ 16 августа 1903 года по 14 августа 1904 года Назначенъ преподавателемъ русскаго языка и словесности въ Донское Епархіальное женское училище съ 15 августа 1904 года.

8) **Физики** въ V и VI классахъ, геометріи и ариметики въ I, II и III параллельныхъ классахъ, географіи въ II и III пар. классахъ коллежскій совѣтникъ **Иванъ Викторовичъ Поповъ**, сынъ діакона области войска Донского; по окончаніи курса въ Московской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія, опредѣленъ учителемъ гео-

графіи и ариѣметики въ Кишиневское духовное училище 26 апрѣля 1897 года, состоялъ и. д. эконома того же училища съ 11 ноября 1897 года по 1 октября 1898 года, исполнялъ должность надзирателя-репетитора съ 15 февраля по 1 сентября 1899 года; съ утвержденья г. Попечителя Одесскаго учебнаго округа состоялъ преподавателемъ исторіи и географіи въ частномъ женскомъ 8-классномъ училищѣ 1 разряда М. А. Наговской съ 1 декабря 1898 г., по 15 августа 1900 года; съ утвержденья дирекціи Кишиневскаго Отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества преподавалъ ариѣметику и географію въ научныхъ классахъ музыкальнаго училища при Кишиневскомъ Отдѣленіи Императорскаго русскаго музыкальнаго общества съ 16 сентября 1900 года по 1 сентября 1903 года, исполнялъ обязанности инспектора научныхъ классовъ Кишиневскаго музыкальнаго училища съ 18 апрѣля 1901 года по 12 августа 1903 года, назначень преподавателемъ въ Донское Епархіальное женское училище 15 августа 1904 года.

9) Ариѣметики въ IV и V основныхъ классахъ училища, кандидатъ богословія **Владимиръ Матвѣевичъ Позднѣвъ**, учитель мѣстнаго духовнаго училища.

10) Русскаго языка въ 1 параллельномъ классѣ **Павелъ Петровичъ Стратилатовъ**, преподаватель мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія.

11) Исторіи во всѣхъ классахъ и географіи во II, III, IV, V основныхъ и III параллельномъ классахъ **Александръ Алексѣевичъ Алфеевъ**, сынъ діакона Донской епархіи, окончилъ курсъ въ 1905 году со степенью кандидата богословія, назначень преподавателемъ Донскаго Епархіальнаго женскаго училища 31 августа 1906 года.

12) гражданской исторіи въ VI классѣ **Александръ Ивановичъ Абрамцевъ**, преподаватель мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія.

13) дидактики **Іоасафъ Васильевичъ Краснитскій**, учитель мѣстнаго духовнаго училища, кандидатъ богословія.

14) Закона Божія въ I, II и III параллельныхъ классахъ **Алексѣй Тимоѳеевичъ Никольскій**, преподаватель мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія.

15) учитель пѣнія **Павель Іоакимовичъ Степановъ**, сынъ регента урядника горнозаводскаго вѣдомства, отъ роду 48 лѣтъ, воспитаніе получилъ въ горнозаводской школѣ, по окончаніи которой опредѣленъ на службу въ чертежное отдѣленіе горнаго завода, съ зачисленіемъ канцелярскимъ служителемъ въ 1872 году. Въ 1882 г. поступилъ на службу въ дворянскую опеку; уволился по прошенію въ 1889 году. Въ этомъ же году приглашенъ начальникомъ мѣстной команды г. Кандыба въ г. Новочеркасскъ войсковымъ регентомъ, а также по прошенію и по постановленію Совѣта утвержденъ въ должности учителя церковнаго пѣнія съ правами государственной службы въ Донскомъ Маріинскомъ Институтѣ. Въ 1890 г. приглашенъ Совѣтомъ Донскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ утвержденія Его Высокопреосвященства Архіепископа Макарія, учителемъ пѣнія.

Имѣеть ордена: Св. Станислава 3 степени, Св. Анны 3 степени, серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III, вензельный знакъ въ память 100-лѣтія вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

16) Учитель чистописанія и рисованія—ученый рисовальщикъ **Иванъ Евсигнѣевичъ Соломоновъ**, изъ крестьянъ, окончилъ курсъ въ Строгановскомъ училищѣ въ 1872 году; служилъ въ Виленскомъ учебномъ округѣ учителемъ чистописанія, черченія и рисованія въ Климовичскомъ уѣздномъ училищѣ, учителемъ рисованія и чистописанія въ гимназіяхъ—Могилевской и Селуцкой, учителемъ рисованія въ Могилевской женской гимназіи и въ двухъ женскихъ пансіонахъ, учителемъ чистописанія, черченія рисованія въ Луганскомъ техническомъ желѣзнодорожномъ училищѣ, чертежникомъ въ управленіяхъ желѣзныхъ дорогъ бывшей Донецкой Екатерининской, преподавателемъ рисованія въ



# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цена годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

II октября 1906 года.

№ 29.

---

СВѢДѢНІЯ НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

---

РѢЧЬ

къ воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи предъ началомъ 1906—7 учебнаго года.

Усердно помолившись Господу Богу, родители ваши, съ теплыми и искренно-сердечными благожеланіями, съ напутственными благословеніями и наставленіями отправили васъ, бр., снова въ семинарію. Они отдали вамъ, безъ сомнѣнія, въ ущербъ себѣ и прочимъ членамъ семьи, тяжелымъ трудомъ добытныя средства, и чрезъ то обрекли себя на новые труды, чтобы восполнить недостатки матеріальнаго своего существованія, отказывая себѣ во многомъ, даже иногда самомъ существенномъ.

Въ награду за эти свои лишеныя, за всё свои заботы и думы о васъ ваши родители ничего отъ васъ не ожидаютъ; они желаютъ только видѣть васъ на вашемъ пути воспитанія здоровыми по душѣ и по тѣлу. Для нихъ лучшею наградою со стороны вашей, самымъ лучшимъ выраженіемъ вашей любви къ нимъ будетъ, если вы годами своего ученія воспользуетесь благоразумно, если вы окажете отрядные успѣхи въ наукахъ, будете скоплять и приобрѣтать полезныя знанія, охотно подчинивши себя требованіямъ того учебнаго заведенія, воспитанниками котораго состоите. Они будутъ очень довольны, если вы въ своемъ развитіи предадитесь тому, что всё почитаютъ добрымъ и благороднымъ; они будутъ считать себя счастливыми, если вы останетесь честными, нравственными и прилежными учениками. Только при такихъ условіяхъ время вашего обученія и воспитанія въ семинаріи содѣлается для васъ приготовительной школой для жизни; только при этихъ условіяхъ вы впоследствии уже самостоятельно можете дѣлать добро, честно служить Богу и людямъ, и принести дѣйствительную пользу отечеству.

Такая высокая цѣль будетъ вами, бр., достигнута, такія родительскія желанія исполнятся, ихъ завѣтныя думы осуществляются, матеріальныя ихъ средства не будутъ потрачены напрасно, и учебный трудъ вашъ увѣнчается полнымъ успѣхомъ, если вы будете школъ послушны и, помня слова Спасителя: „ученикъ не бываетъ выше своего учителя“ (Лук. 6, 40), всецѣло отдадите себя руководству и водительству поставленныхъ надъ вами лицъ.

Счастье, благополучіе и успѣхъ въ дѣлахъ и предпріятіяхъ цѣльныхъ обществъ и отдѣльныхъ семействъ болѣе всего основываются, бр., на послушаніи и подчиненіи младшихъ старшимъ. Каждое общество, какъ бы оно велико или мало ни было, тогда только наслаждается благоденствіемъ, когда въ немъ господствуетъ подчиненіе, послушаніе и повиновеніе, и при томъ подчиненіе не рабское, а сыновнее, послушаніе не страха ради или за гнѣвъ, но за совѣсть. Счастливымъ считается то семейство, въ которомъ дѣти слушаютъ своихъ родителей, и всё младшіе въ домѣ — старшихъ. Напротивъ, непослушаніе вноситъ безпорядки въ семейства и общества съ горькими плодами для тѣхъ и другихъ. Наше время потому именно и

злосчастно такъ, что послушаніе потеряло силу обязательности для членовъ общества. Кажется, никогда еще не было времени, какъ настоящее, переживаемое нами, тяжелое и смутное время, въ которое такъ безжалостно разрушались бы всякіе авторитеты; не было времени, въ которое подъ видомъ защиты свободы личности тайно и явно проповѣдывалось бы неповиновеніе другимъ, а слѣдованіе исключительно своей волѣ.

И въ дѣлѣ воспитанія и образованія учащихся послушаніе имѣетъ весьма важное значеніе. Въ нашу школу обыкновенно поступаютъ молодые люди изъ разныхъ сторонъ, сословій и семействъ, совершенно незнакомые другъ другу; они отличаются другъ отъ друга не только по происхожденію, семейной обстановкѣ и средствамъ къ жизни; но и по своимъ личнымъ особенностямъ въ способностяхъ, направленіи, привычкахъ и характерѣ. Что же можетъ и что способно объединить и связать между собою все это разнообразіе? Одно послушаніе законамъ и духу школы сродняетъ всѣхъ находящихся въ школѣ и дѣлаетъ ихъ какъ бы дѣтьми одной матери, членами одного общества. Жизнь учащихся, ихъ образованіе и воспитаніе зависятъ отъ старшихъ лицъ, безъ помощи которыхъ не можетъ достигаться конечная цѣль пребыванія молодыхъ людей въ учебномъ заведеніи. А эта зависимость налагаетъ на нихъ обязанность слушаться во всемъ другихъ и исполнять ихъ распоряженія. Самый возрастъ учащихся требуетъ отъ нихъ послушанія и подчиненія волѣ старшихъ. У нихъ нѣтъ еще тѣхъ знаній, какими владѣютъ начальствующія и учація ихъ лица; у нихъ нѣтъ жизненнаго опыта, по которому могли бы они провѣрить достоинство того или другого поступка, а потому каждый шагъ ихъ долженъ находиться подъ присмотромъ другихъ. Мало того на послушаніи зиждется не вышній только порядокъ школы, но и успѣхъ воспитанія учащихся. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли ожидать успѣха отъ надзора, если со стороны учащихся не будетъ послушанія надзирающимъ? Можетъ ли быть какое исправленіе въ замѣчаемыхъ среди учащихся недостаткахъ, если съ ихъ стороны не будетъ повиновенія? Безъ послушанія и повиновенія всѣ внушенія, замѣчанія и наставленія останутся мѣдью звенящею и кимваломъ звячающимъ (1 Кор. 13, 1). Да и можно ли не подчиняться тѣмъ,

кои внушаютъ учащимся добро, желаютъ имъ добра и направляютъ ихъ ко всему полезному и доброму, кои стараются о благосостояніи учащихся, преподаютъ имъ наставленія, чтобы на всю жизнь предохранить ихъ отъ опасностей.

Прислушайтесь, бр., и къ тому, что говорятъ ваши родители, обращаясь къ настоящимъ вашимъ руководителямъ: „вотъ, добрые наставники юношества, мы въ лицѣ своихъ дѣтей доверяемъ вамъ самое лучшее, что имѣемъ, доверяемъ величайшую драгоценность, важнѣйшее сокровище наше, нашу радость; отъ нихъ мы ждемъ утѣшенія и поддержки себѣ въ старости. Неужели вы этому нашему сокровищу позволите погибнуть: эту радость нашу превратите въ печаль и сѣтованія? Неужели опору нашей старости надломите? Смотрите за ними, направляйте ихъ на путь истины, добра и мира. Дѣтямъ своимъ мы даемъ трудомъ приобретаемыя деньги; часто сами терпимъ недостатки и во многомъ отказываемъ себѣ, лишь бы сыновья наши тратили ихъ на дѣли учебныя и лишь бы успѣхи ихъ соотвѣтствовали нашимъ затратамъ. Неужели же на эти трудовыя деньги дѣти наши станутъ испорченными? возвратятся къ намъ ничему не научившись? Что же намъ останется тогда дѣлать съ ними, куда дѣвать ихъ?“ (Изъ рѣчи препод. Ярослав. дух. сем. Корсунскаго). Что же разсѣветъ скорбную думу родителей? Что дастъ силу и возможность поставленнымъ надъ вами лицамъ исполнить слезную просьбу вашихъ родителей? Безъ довѣрія вашего къ нимъ, полного и искренняго послушанія имъ эти лица не могутъ исполнить родительскихъ желаній.

Въ подвигѣ послушанія прошла вся земная жизнь Господа Иисуса Христа. Явившись на землю исполнить волю Отца Небеснаго, Онъ оставилъ намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его: позиновался Пречистой Матери Своей и Бя обручнику Иосифу (Лук. 2, 51) и преуспѣвалъ премудростію и возрастомъ (Лук. 5, 52). Въ евангельской же притчѣ о блудномъ сынѣ ясно показаны гибельныя послѣдствія для жизни, текущей внѣ послушанія волѣ старшихъ.

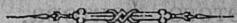
Будьте же, бр., послушны своимъ начальникамъ и наставникамъ для собственнаго своего блага. Имѣйте въ виду, что безъ разумнаго подчиненія личной воли общимъ для всѣхъ обязательнымъ нормамъ

не мыслимъ никакой порядокъ, а порядокъ есть условіе столь необходимое для всякаго добраго дѣла, какъ воздухъ для дыханія. Дисциплина тогда только надлежащимъ образомъ достигаетъ своей цѣли, когда она не наружно только, а внутренно дисциплинируетъ человека, когда она пріучаетъ его правильно держаться не въ сферѣ только официальныхъ отношеній, но и внѣ этой сферы. Не тяготитесь же, друзья, дисциплинарными требованіями нашей школы и не думайте, что правила благоповеденія сочинены начальствомъ только по требованію школы и высшей власти; нѣтъ, они полезны для васъ, они необходимы для васъ, для укрѣпленія и развитія вашей воли.

Помните, други, что вы составляете надежду родителей ваших и будете утѣшеніемъ, отрадой и опорой ихъ; они всю жизнь будутъ благословлять васъ и хвалиться вами; но вы же можете быть и ужасомъ ихъ. Вы можете, какъ премудрые сыны, веселить своихъ отцовъ, но вы же въ качествѣ безумныхъ можете быть печалью своихъ матерей (Притч. 10). Отъ васъ зависитъ пренебречь и послушаніемъ, подобно приточному блудному сыну, поружиться съ порокомъ, но это послужитъ преждевременной могилой для родителей. Надѣюсь, что любовь ваша къ родителямъ вашимъ удержитъ васъ отъ этого. Докажите же свою любовь къ родителямъ дѣятельнымъ образомъ, старайтесь доставить имъ радость своими добрыми успѣхами въ ученіи, усвоеніемъ и собираніемъ полезныхъ знаній, преданностію добродѣтели и послушаніемъ. Старайтесь жить тихо и дѣлать дѣло своими руками (1 Сол. 4, 11). Ведите дѣла свои съ кротостію (Сир. 3 17); не думайте о себѣ болѣе, нежели должно думать; но думайте скромно (Рим. 20, 3).

Послушайте родителей своихъ во всемъ, сіе бо угодно есть Господеву (Кол. 3, 20).

*Свящ. Д. Перекопскій.*



## Оцѣнка пастырскаго служенія.

Золотыми словами на страницахъ исторіи русскаго пастырства должны запечатлѣться слова первенствующаго члена Св. Синода, митрополита Антонія: „пастыри наши не отопили отъ народа, они страдаютъ вмѣстѣ съ нимъ, но разрозненные, затерянные на необъятномъ пространствѣ Россіи, они не чувствуютъ силы своей и безмолвно ищутъ поддержки и опоры“ (изъ письма м. Антонія къ епархіальнымъ преосвященнымъ. Ц. Вѣд., № 36).

Да, пастыри русской церкви не измѣнили своему долгу въ трудную историческую минуту. Въ рѣдкихъ случаяхъ они впадали въ ошибку, увлекаясь вмѣстѣ съ своими пасомыми налетѣвшимъ на отчизну шкваломъ новыхъ идей и порядковъ жизни. Литература, это вѣрное зеркало общественныхъ теченій русской жизни, (въ своихъ даже завѣдомо тенденціозныхъ органахъ, не преминула указать весь драматизмъ положенія православнаго священника, пытающагося остановить безумное намѣреніе своихъ прихожанъ при сознаніи своего полного безсилія помочь имъ въ нуждѣ. (Журн. для всѣхъ). Митрополитъ Антоній глубоко понималъ этотъ драматизмъ пастыря, но онъ же и осмыслилъ причину этого безсилія духовенства. Нѣкогда, черезъ недѣлю послѣ ужаснаго 1-го марта 1881 года, въ государственномъ засѣданіи Комитета Министровъ подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Величества, К. П. Побѣдоносцевъ говорилъ: „Только духовенство можетъ вести народъ по истинному пути“ (Р. Архивъ 1906 г., № 7, стр. 446). И не только друзья духовенства способны оцѣнивать его вліяніе на народъ, но даже и враги такого добраго вліянія на народъ со стороны духовенства не могутъ не считаться съ силою этого фактора, и въ числѣ своихъ тактическихъ пріемовъ борьбы намѣчаютъ пункты того или другого отношенія къ Церкви, въ лицѣ представителей ея. Намъ вспоминается откровенное признаніе одного

изъ почтенныхъ русскихъ интеллигентовъ, Тернавцева, сознающагося, что „въ Россіи одно только духовенство и народно“ (Новый Путь, № 1). И такъ, если друзьями и врагами духовенства одинаково признается его влияние на народъ, то тѣмъ болѣе интереснымъ представляется вопросъ, почему же это влияние не сказалось во всей своей силѣ въ пережитую тяжкую годину испытанія? Что скажутъ пастыри въ отвѣтъ на возможный вопросъ своихъ пасомыхъ: „гдѣ были вы въ годину смуты“? (Ц. Вѣд., № 36). Было время, когда послѣ 9 января 1905 г. этотъ вопросъ печатно ставился самому митрополиту и онъ вынужденъ былъ отвѣчать на него въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, оправдываясь своею неосвѣдомленностью въ политическихъ движеніяхъ. Прошло два года съ того времени; духовенство за это время получило права участвовать въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ и уже не можетъ оправдываться въ безучастномъ отношеніи къ круговороту жизни своею неосвѣдомленностью. Нужно покончить съ той точкой зрѣнія на идею пастырства, которая сводила служеніе пастыря къ попеченію объ одной душѣ пасомыхъ. Загробный идеаль въ служеніи пастырскомъ не долженъ затемнять въ душѣ отзывчиваго священника сознанія важности тѣхъ или другихъ матеріальныхъ условій жизни его пасомыхъ. И въ настоящее трудное время перехода къ новымъ формамъ политической жизни для пасомыхъ и пастыря далеко не безразлично отношеніе пастыря къ политическимъ взглядамъ своего прихода. Въ отдѣльныхъ случаяхъ пастырь терпитъ за свои убѣжденія отъ прихожанъ или властей придержащихъ, въ общемъ же нужно сознаться, наблюдается картина, нарисованная художественною рукою м. Антонія: „затерянные, разрозненные на необъятномъ пространствѣ Россіи пастыри не чувствуютъ своей силы и ищутъ безмолвно опоры и поддержки“ (№ 36 Ц. В.) Въ единеніи—сила, а этого-то единенія, къ сожалѣнію, и не замѣчается ни между пастырями и пасомыми, ни между сопастырями, иногда даже одной церкви.

Политическій попытъ недавнягоу прошлагоу показалъ значение сплоченности, выдвинувъ на политическую арену въ громадномъ большинствѣ партію, наиболѣе организовавшуюся предъ выборами въ Думу. А пятьдесятъ тысячъ священниковъ, представляющихъ цѣлую армію интеллигентныхъ и въ громадномъ своемъ большинствѣ умѣренно-прогрессивныхъ дѣятелей, не сумѣли столковаться по кандидатахъ въ Госуд. Думу. Но гораздо важнѣе, чѣмъ въ Думѣ, согласованность и единство въ дѣйствіяхъ духовенства на мѣстахъ его служенія, гдѣ на пастырѣ душъ лежитъ часто отвѣтственность и за самую жизнь своихъ пасомыхъ. Письмо м. Антонія, встрѣченное съ живѣйшею радостію органами духовной и свѣтской печати, надѣемся, положить конецъ этой растерянности духовенства, и разьединенію его силъ, столь нужныхъ для активной борьбы. „Необходимо, пишетъ м. Антоній, приложить всяческую заботу объединить пастырскія сллы не какими-либо мѣрами прещеній и строгости власти, а самымъ тѣснымъ союзомъ съ ними въ духѣ любви, путемъ непрерывнаго общенія и назиданій“ (Ц. Вѣд. № 36). Съ глубокимъ чувствомъ радости прочтутся эти слова всѣми пастырями Россіи. Они исходятъ изъ устъ авторитетнаго лица, хорошо знающаго русскую церковную дѣйствительность, которая больше грѣшитъ разьединенностью церковныхъ силъ, чѣмъ тѣмъ пресвитеріанскимъ движеніемъ, о которомъ такъ много было разговоровъ въ предсоборномъ присутствіи. Да, духовенство нужно объединить, чтобы увидѣть во-очію его силу и доброе вліяніе на народъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ это уже и сдѣлано путемъ пастырскихъ епархіальныхъ совѣщаній. Будемъ надѣяться, что это рано или поздно совершится и въ звездѣ, такъ какъ *вся* Россія одинаково нуждается въ указаніи того истиннаго пути, по которому можетъ вести народъ лишь духовенство, по авторитетному заявленію о. К. П. Побѣдоносцева (Р. Арх. 1906 г., № 7). Но прежде вести народъ было легко, ибо народъ послушно шелъ за своимъ пастыремъ; не то теперь,



когда въ народъ стремительнымъ потокомъ полились новыя идеи, книги, платформы, способные сбить съ толку даже и развитого читателя.

А духовенство, нужно сознаться, оказалось мало подготовленнымъ къ отвѣту на довѣрчиво обращенные къ нему вопросы „о землѣ и правахъ“, и въ результатѣ—тяжелые драматическіе моменты въ жизни и служеніи приходскаго духовенства. „Необходимо“, пишетъ Владыка-Антоній, „однихъ поддержать въ пастырской ревности, въ другихъ ее возбудить, иныхъ одобрить, и всѣхъ направить къ единой святой цѣли: къ сохраненію православной вѣры, утвержденію нравственности на началахъ любви и къ поддержанію Государственнаго порядка“.

Если и всегда по слову Апостола: „двіе лукави суть“, то теперь, кажется, мы переживаемъ эпоху рѣшительную въ историческихъ судьбахъ церкви Христовой на землѣ. Силы ада устремлены на подрывъ ея значенія въ жизни общественной, и на насъ, недостойныхъ служителей ея, лежитъ священный долгъ возвратить церкви непоколебимое обнимающее и проникающее всѣ стороны новой жизни вліяніе.

*Свящ. Т. Донецкій.*

---



## Извѣстія и замѣтки.



*Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19—28 августа 1906 года, за № 4548, архимандритъ Іадоръ уволенъ, по преклонности возраста, отъ должности настоятеля Донскаго Кременскаго монастыря Донской епархіи.*

---

### Къ разрѣшенію земельного вопроса на Дону.

Областнымъ правленіемъ было сдѣлано представленіе въ Военное Министерство о пополненіи станичныхъ юртовъ станицъ:

*Екатери́нинской* и *Верхне-Кундрюческой* землею путем отвода чрезполосныхъ участковъ войсковыхъ запасовъ отдѣла 8, въ размѣрѣ 35 тыс. десятинъ.

Военный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, журналомъ 1 сентября настоящаго года, положилъ:

Предоставить нынѣ же станицамъ Екатери́нинской и Верхне-Кундрюческой запроектированныя имъ надѣлы *во временное пользованіе* съ оговоркою, что надѣлы эти могутъ быть измѣнены при утвержденіи общаго плана надѣленія станицъ Войска Донскаго землею на прирость населенія. Таковую же временную передачу участковъ земельныхъ запасовъ во временное пользованіе допустить и для другихъ станицъ, душерые надѣлы которыхъ къ 1 января 1904 года упали ниже 10 десятинъ или особо острая нужда которыхъ въ землѣ не будетъ подлежать сомнѣнію. При этомъ областному начальству—предложено составить общій планъ надѣленія землею станицъ В. Д. на прирость населенія, положивъ въ основаніе этого плана имѣющія быть собранными и работанными статистическія данныя о станицахъ, и произвести, вмѣстѣ съ тѣмъ, или новую хозяйственную съемку войсковыхъ земельныхъ запасовъ, имѣющихъ быть предоставленными станицамъ, или подробную повѣрку уже произведенной съемки съ испрошеніемъ погрѣшностей таковой.

Такимъ образомъ, вводится новая система пополненія землею станичныхъ куртовъ путемъ отвода чрезполосныхъ участковъ въ отличіе отъ прежней системы—образованія новыхъ станичныхъ куртовъ. („Д. О. В.“, № 200 за 1906 г.).

---

### Открытие благотворительнаго Общества дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи.

8 сентября, въ 1 часъ дня, въ Архіерейскомъ домѣ, въ помѣщеніи Его Высокопреосвященства состоялось торжественное открытіе благотворительнаго Общества (кружка) дамъ духовнаго званія, учрежденнаго при Одесскомъ кафедральномъ соборѣ.

Собрание открыто было председателемъ Епископомъ Хрисаномъ рѣчью, въ которой Преосвященный, выразивъ сожалѣніе, что отсутствуетъ главный инициаторъ настоящаго открытія Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій, указавъ, что дѣятельность кружка дамъ духовнаго званія, изъ котораго организовалось Общество, встрѣчала себѣ неизмѣнное сочувствіе со стороны свѣтскаго общества, довольно равнодушнаго въ большинствѣ случаевъ къ благотворительнымъ учрежденіямъ, и что въ этомъ слѣдуетъ видѣть залогъ успѣха новаго Общества. Затѣмъ преподавателемъ духовнаго училища Е. П. Дьяконовымъ прочитана была историческая записка о дѣятельности кружка дамъ духовнаго званія за его 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-лѣтнее существованіе и нѣкоторыя извлеченія изъ Устава Общества.

По выслушаніи записки Преосвященный Хрисанъ предложилъ участникамъ собранія записаться въ члены Общества и внести посылную ленту въ его кассу. Затѣмъ прочитанъ былъ протоколъ Общаго Собранія учредительницъ Общества, состоявшагося 29 августа 1906 года, съ слѣдующей резолюціей Его Высокопреосвященства: „3 сентября 1906 года. Настоящій протоколъ Общаго Собранія благотворительнаго Общества дамъ духовнаго званія Херсонской Епархіи—перваго собранія по Уставу,—утверждаю. Призываю благословеніе Божіе на Общество и на его избранный по Уставу Совѣтъ. Да будетъ дѣятельность „Общества“ по Уставу такою-жъ живою и успѣшною, какова была дѣятельность „Кружка дамъ“ до Устава. Архіепископъ Димитрій“. Почетнымъ покровителемъ Общества избранъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій, какъ главный въ настоящее время вдохновитель дѣятельности Кружка (Общества), неизмѣнно оказывающій ему какъ матеріальную поддержку многочисленными и обильными пожертвованіями, такъ главнымъ образомъ поддержку нравственную—своими мудрыми совѣтами и указаніями. Почетными членами Общества избраны: Высокопреосвященный Архіепископъ Іустинъ, Преосвященный Епископъ Хрисанъ—Предсѣдатель перваго Общаго Собранія Общества, кн. Санъ-Дonato и гр. Толстая; жена протоіерея И. И. Торская. Закончилось собраніе пѣніемъ молитвы. („Херс. Епарх. Вѣд.“, № 18 за 1906 г.).

Вслѣдствіе избытка въ Тверской епархіи кандидатовъ священства съ богословскимъ образованіемъ епархіальное начальство постановило *не рукополагать во священника діаконовъ, не получившихъ надлежащаго богословскаго образованія, хотя бы они въ своихъ прошеніяхъ и выражали готовность по рукоположеніи остаться на діаконской вакансіи.* Если же представилась бы нужда почтить кого-либо изъ оо. діаконовъ возведеніемъ въ санъ священника, то предварительно необходимо подвергнуть его экзамену, который могъ бы удостовѣрить, что кандидатъ во священника въ достаточной мѣрѣ знакомъ съ Библіей и особенно съ Новымъ Заветомъ, съ Русской Церковной Исторіей, съ расколомъ и сектанствомъ, съ святоотеческими твореніями, вообще показалъ бы, что время діаконовства проведено имъ съ пользой какъ для умственнаго, такъ и нравственнаго развитія. („Кіев. Еп. Вѣд.“, № 23).

М. Ошанинъ. *Положеніе о мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Мин. Нар. Просв., съ циркулярными разъясненіями Министерства Нар. Просвѣщенія.* Ростовъ, Яросл. губ., 1906 г., 47 стр. ц. 50 коп.

Изданіе этой книжки, какъ говоритъ авторъ ея въ предисловіи къ ней,—вызвано желаніемъ дать служащимъ при муж. и женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, а также родителямъ и самимъ учащимся возможность имѣть всегда подъ рукой справку по основному закону и дополнительнымъ циркулярамъ и разъясненіямъ. Въ книжку вошли основныя статьи т. XI ч. 1 Свода Законовъ 1892 г. и всѣ существенно необходимыя циркуляры и разъясненія въ точныхъ и сжатыхъ тезисахъ, воспослѣдовавшіе до 25 марта 1906 г. Надобность въ такой справочной книгѣ ощутительна особенно въ настоящее время, когда родители учащихся и заступающіе ихъ мѣсто (опекуны, ближайшіе родственники) приглашены правительствомъ къ активному участию въ наблюденіи надъ ходомъ школьной жизни. Лица, участвующія въ родительскихъ собраніяхъ и родительскихъ комитетахъ, могутъ найти въ книжкѣ г. Ошанича всѣ необходимыя для нихъ справочныя свѣдѣнія.



## ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ.

*По вопросу о церковно-приходских школах.*—Видный членъ кабинета оберъ-прокурора Св. Синода, въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ „Бирж. Вѣд.“, между прочимъ, передавалъ, что существенныя измѣненія въ своемъ направленіи потерпѣть школьная дѣятельность Св. Синода. Нынѣшнимъ оберъ-прокуроромъ, бывшимъ товарищемъ министра народнаго просвѣщенія, вполне сознается неудовлетворительность постановки преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ, требующихъ въ настоящее время на 2 милліона учащихся 16 милліоновъ рублей расхода. Ближайшая школьная дѣятельность Синода будетъ направлена не къ конфликту съ дѣятельностью министра народнаго просвѣщенія, какъ это бывало до сихъ поръ, а къ согласованію съ ней. Синодъ намѣренъ воспользоваться широкими учредительными правами, предоставляемыми новымъ проэктомъ всеобщаго обученія министерства народнаго просвѣщенія основателямъ школъ и, войдя въ сѣть общихъ школъ, тѣмъ не менѣе сохранить свою инспекцію надъ своими учебными заведеніями. Въ удачномъ разграниченіи круга вѣдомства мѣстной инспекціи оберъ-прокуроръ Синода и видитъ ключъ къ разрѣшенію этого остраго и жгучаго вопроса. Изысканіе формулы для такого соглашенія дѣятельности Синода и министерства народнаго просвѣщенія и явится одной изъ крупнѣйшихъ ближайшихъ задачъ Синода. На вопросъ о возможности отдѣленія церкви отъ Государства упомянутый членъ кабинета оберъ-прокурора отвѣтилъ скорѣе отрицательно, отклонивъ подробную мотивировку такого своего отношенія. Вопросъ объ автокефаліи грузинской церкви, говорилъ онъ, разрѣшится постановленіемъ ближайшаго собора, и предрѣшать его теперь нельзя. („Церк.-Общ. Жизнь“).

### Съѣздъ школьныхъ дѣятелей.

Съ разрѣшенія Преосвященнаго Михаила, Епископа Гроднен-

скаго и Брестскаго, въ г. Гроднѣ 16—18 мая сего года состоялся съѣздъ школьныхъ дѣятелей епархіи. На съѣздѣ кромѣ лицъ церковно-школьной администраціи (предсѣдателей отдѣленій Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей) присутствовали учащіе церковныхъ школъ всѣхъ типовъ (числомъ 11) и представители учреждений, имѣющихъ отношеніе къ дѣлу народнаго образованія: мѣстной дирекціи народныхъ училищъ (директоръ и инспекторъ), губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и проч. Программа съѣзда состояла изъ 37-ми вопросовъ, раздѣленныхъ на три части: учебно-воспитательную, административную и матеріальную. Изъ постановленій съѣзда можно отмѣтить слѣдующія. Съѣздъ призналъ полезнымъ измѣнить программу по священной исторіи въ смыслѣ болѣе обстоятельнаго изученія священной исторіи Новаго Завѣта, а изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта проходить только тѣ статьи, которыя имѣютъ прообразовательный характеръ. Въ 3-й годъ обученія ввести отдѣлъ объ отечественныхъ и мѣстныхъ святыняхъ и объ обязанностяхъ православнаго христіанина. Согласно высказанному, признано необходимымъ изданіе учебника по Закону Божію; соображенія по этому предмету будутъ представлены издательской комиссіи Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. Какъ учебное руководство по Закону Божію въ начальной школѣ проектированъ учебный молитвословъ съ переводомъ и съ объясненіями не только молитвъ, но и пѣснопѣній богослужбныхъ (вечерни, утрени и литургіи).

---

## ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЙ ВОПРОСЪ.

---

Въ Москвѣ по инициативѣ князя А. Г. Щербатова учреждается *Православное Братство Животворящаго Креста Господня* для объединенія православныхъ приходовъ всей Россіи въ видахъ утвержденія вѣры православной и русской государственности.

— *Постановленіе Псковскаго епархіального сѣзда объ одеждѣ духовенства и проч.*—Сѣздъ постановилъ: „желательно предоставити духовенству свободу въ ношеніи костюма обычнаго покроя, при условіи приличія, во внѣбогослужбное время; при богослуженіи же и при появленіи въ общественныхъ собраніяхъ священники и діаконы должны носить одежду, присвоенную ихъ сану; псаломщикамъ же при богослуженіи носить стихарь. Ношеніе длинныхъ волосъ не считать обязательнымъ. Разрѣшить священникамъ и діаконамъ посѣщать серьезныя оперы, драмы, концерты и лекціи“. Преосвященный Псковскій Арсеній на этомъ постановленіи положилъ такую резолюцію: „Желаніе духовенства признаю антиканоническимъ, противоисторическимъ и несоотвѣствующимъ духу пастырскаго служенія“. („Псковскія Епархіальныя Вѣд.“, № 4).

— „Голосъ старообрядца,“ — органъ приемлющихъ австрійское священство, — останавливая свое вниманіе на приведенномъ постановленіи Псковскаго епархіального сѣзда, иронически замѣчаетъ:

„Конечно, въ этихъ мѣстахъ неудобно появляться въ длинной и широкой одеждѣ, въ длинныхъ волосахъ. Предсоборному присутствію, наставительно совѣтующему, въ видахъ привлеченія къ себѣ старообрядцевъ, исполнять духовенству уставно по древнему чину службы и даже знаменоваться двуперстно, не лишнее было бы дать указанія тому же духовенству, какъ ему держать себя въ театрѣ, на концертахъ, въ операхъ и какимъ крестомъ знаменовать себя въ этихъ мѣстахъ, чтобы ужъ вездѣ было по чину и уставу. Иначе могутъ призойти печальныя и соблазнительныя недоразумѣнія“.

„Дѣйствительно жаль, замѣчаетъ по этому поводу редакція „Пск. Еп. Вѣд.“, что въ то время, какъ въ свѣтскихъ вѣдомствахъ и обществахъ подготовляли коренныя реформы государственно-общественнаго строя, а въ вышнихъ духовныхъ сферахъ рѣшались вопросы о предстоящихъ церковныхъ преобразованіяхъ, Псковская духовная консисторія и епархіальный сѣздъ, не желая удѣлить побольше вниманія предметамъ церковно-епархіаль-

наго управленія, посвящали свои силы и досугъ на реформу костюма и пренія объ удобствахъ ношенія штатскаго платья“. („Пск. Еп. Вѣд.“, № 11).

— *Къ вопросу объ избраніи благочинныхъ.*—Говоря объ условіяхъ, обеспечивающихъ избраніе лучшаго кандидата на благочинническую должность, С. А. Л. въ „Нижегор. Ц.-Общ. Вѣстникѣ“ (№ 7) указываетъ, что если въ выборѣ достойнаго чело-вѣка одинаково заинтересованы и епархіальный епископъ, и окружное духовенство, то пусть та и другая сторона помогаютъ другъ другу въ дѣлѣ избранія. Епископъ, руководствуясь однѣми только клировыми, можетъ ошибиться въ выборѣ. Но и духовенство, каждый въ отдѣльности, не можетъ знать всѣхъ по округу собратій, а знаетъ хорошо только священниковъ—ближайшихъ сосѣдей; отъ этого во время выборовъ можетъ быть распря. Кромѣ того, на духовенство въ выборѣ благочинныхъ могутъ вліять со-всѣмъ посторонніе доводы: родственныя связи, дружба, сосѣдство и т. п. Можетъ произойти и такой случай, что бываетъ всегда при выборахъ въ другія должности, что лучшей-то чело-вѣкъ изъ-за своей скромности, изъ-за великой отвѣтственности благо-чиннаго не выставитъ своей кандидатуры. Во избѣжаніе всего этого пусть духовенство округа избираетъ своихъ кандидатовъ, никакъ ни менѣе трехъ, изъ нихъ уже выбираетъ и утверждаетъ благочиннаго епископъ. Избранный благочинный утверждается въ должности на три года, а затѣмъ вновь избираются духовен-ствомъ кандидаты. Но и при такомъ избраніи при каждомъ бла-гочинномъ долженъ быть совѣтъ, состоящій изъ іереевъ, выбран-ныхъ духовенствомъ округа. При такомъ ходѣ дѣла благочин-ный не будетъ начальникомъ, формалистомъ, не будетъ тяготѣть только къ верху и оттуда ждать себѣ земныхъ благъ, относиться къ духовенству свысока, сухо или даже надменно. Если онъ и будетъ „архіерейскими очами“, то очами не близорукими и испор-ченными, но вполне ясно, точно и правильно воспринимающими впечатлѣнія окружающей среды. („Руков. для сельск. пастыр.“).

Согласно представленію Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго, Св. Синодомъ разрѣшено ввести въ Ка-



занской епархіи, въ видѣ опыта, на три года, выборы оо. благочинныхъ при условіи, чтобы въ кандидаты на благочинническія должности представлялись священники, отъ 3 до 5 лицъ на каждый округъ, по жизни безупречные, не находящіеся подъ судомъ, опытные въ пастырской жизни и прослужившіе не менѣе семи лѣтъ. По правиламъ, изданнымъ на сей предметъ, выборы производятся закрытой баллотировкой, при чемъ голосъ діакона или псаломщика равносилень голосу священника. Въ случаѣ неуспѣшности выборовъ, благочинный назначается епархіальнымъ начальствомъ. („Изв. по Каз. Епар.“, № 17).

— *Къ устройству приходской жизни.*—22-го минувшаго марта, какъ сообщаютъ „Моск. Церк. Вѣд.“, въ Москвѣ было четвертое собраніе пастырей во главѣ съ мѣстными викарными архипастырями. Изъ 12-ти прочитанныхъ на немъ мнѣній и проектовъ нѣсколько иначе относится къ своему предмету проектъ, прочитанный представителемъ бывшаго Преображенскаго, въ Пушкиняхъ, благочинія.

„Начертавъ постепенный, шагъ за шагомъ, порядокъ образованія церковно-приходскаго совѣта (въ томъ или другомъ приходѣ), онъ затѣмъ въ подробностяхъ намѣчаетъ дѣятельность его членовъ, начиная съ настоятеля церкви. При этомъ составитель проекта не только формально отдѣляетъ функціи совѣта, но и, можно сказать, подраздѣляетъ, частично распредѣляетъ ихъ, приурочиваетъ дѣятельность отдѣльныхъ членовъ къ особой бытовой специальности (въ отношеніи нравственнаго воздѣйствія на порочныхъ—одинъ членъ преслѣдуетъ и искореняетъ пьянство, другой—сквернословіе, третій—картежную игру и т. д.; по части благотворительности—одинъ членъ располагаетъ къ пожертвованіямъ въ пользу бѣдныхъ прихода челоуѣка вообще состоятельнаго, другой—башмачника, третій—торговца ситцемъ и проч.).

Личность настоятеля, по этому расписанію, хотя-бы съ одной внѣшней стороны, занимаетъ въ приходскихъ отношеніяхъ центральное положеніе. Онъ есть главный представитель и, такъ сказать, хозяинъ въ сферѣ обще-приходскихъ дѣлъ; рука объ руку съ церковнымъ старостою онъ намѣчаетъ всѣ вопросы, касающіеся

церковно-приходской жизни, и руководить членовъ совѣта при разрѣшеніи этихъ вопросовъ. Для укрѣпленія полезной для коллегіальныхъ дѣлъ интимности и поощренія къ дружественной и успѣшной работѣ настоятелю совмѣстно съ старостой храма вмѣняется въ непрѣмную обязанность посѣтить всѣхъ членовъ совѣта, послѣ того, какъ таковые будутъ избраны приходскимъ собраніемъ; но къ голосу почтеннѣйшихъ прихожанъ рекомендуется, конечно, преимущественное вниманіе. Къ числу достопримѣчательностей проекта нужно отнести то, что въ немъ совершается своего рода переправа „черезъ Рубиконъ“: церковно-приходскому совѣту предоставляется инициатива въ такихъ дѣлахъ, какъ перемѣны въ составѣ причта и кандидатура на открывающіяся въ немъ вакансіи. Въ этомъ случаѣ прихожане заявляютъ на одно изъ освободившихся мѣстъ трехъ извѣстныхъ имъ кандидатовъ, изъ которыхъ епархіальному начальству остается избирать достойнѣйшаго“.

— Проф. Пл. Соколовъ въ статьѣ своей: „Чѣмъ долженъ быть приходъ?“ помѣщенной въ „Руковод. для сельскихъ пастырей“, (№№ 13, 14, 17, 18, 25, 26 и 27 за т. г.), между прочимъ, говорить: „Возстановленіе права приходскаго выбора священника въ томъ видѣ, какъ оно существовало въ древней Россіи, и невозможно и нежелательно. Это равнялось бы такому пониженію ценза священника, о которомъ въ настоящее время не можетъ быть и рѣчи. Утвердившійся порядокъ, что на мѣсто священника могутъ претендовать лишь кандидаты, уже признанные со стороны епархіальнаго начальства, и что выборъ ограниченъ только такими кандидатами, долженъ быть сохраненъ въ полной силѣ. Можно лишь пожелать, чтобы достоинствъ кандидата на священство опредѣлялись не однимъ лишь свидѣтельствомъ объ успѣшномъ прохожденіи курса богословскихъ наукъ. Клерикальная дисциплина, далѣе, требуетъ, чтобы лица, желающія быть опредѣленными на данный приходъ, подавали заявленіе объ этомъ епархіальной власти совершенно независимо отъ прихожанъ. На выборъ послѣднихъ можетъ быть предоставленъ лишь списокъ заранѣе одобренныхъ епископомъ кандидатовъ. Допустить прихожанъ къ выбору священ-

ника желательно въ силу того, что онъ долженъ быть пастыремъ, успѣхъ дѣятельности котораго находится въ прямой зависимости отъ взаимной близости между нимъ и пасомыми. Изъ нѣсколькихъ одинаково достойныхъ кандидатовъ выполнить свою миссію съ наибольшимъ успѣхомъ можетъ тотъ, за кого выскажутся его будущіе пасомые... Всѣ пасомые въ глазахъ пастыря имѣютъ право на одинаковое вниманіе; слѣдовательно и голосъ каждаго изъ нихъ долженъ быть одинаково принимаемъ въ выборѣ пастыря. Нѣтъ основаній не допускать къ участию въ выборахъ и женщинъ. Но при этомъ необходимо, чтобы избиратели были только дѣйствительныя прихожане, т. е. не просто лица, числящіяся православными и проживающія въ предѣлахъ прихода, но дѣйствительныя сыны Церкви, исполняющіе ея предписанія и избравшіе данную приходскую церковь, какъ мѣсто исполненія этихъ предписаній“.

### Попытка организациі приходской жизни.

Наша деревня остается издавна забытой и заброшенной. Даже приходъ православный, являющійся по существу своему всесословнымъ и братскимъ учрежденіемъ, раздѣленъ на два класса, какъ бы нарочно поставленныхъ другъ противъ друга—крестьянъ и помѣщиковъ, къ которымъ примыкаютъ болѣе или менѣе крупныя землевладѣльцы изъ купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ же торговцевъ. И живутъ оба эти лагеря рядомъ, какъ бы отдѣленные другъ отъ друга каменной стѣной, не имѣя нейтральной почвы, общихъ интересовъ и дружной совмѣстной работы. А создать эту почву, проинтересоваться ея интересами, общими интересами, и объединиться дружной работой давно пора, и всѣ это сознаютъ, но часто не знаютъ, какъ приняться за дѣло, какъ устроиться по новому. Вотъ почему мы съ удовольствіемъ привѣтствуемъ одну изъ новѣйшихъ попытокъ приходской организациі. 3 сентября открылся въ селѣ Велебицахъ, Новгородскаго уѣзда „Народный Союз“, цѣль котораго—„всестороннее улучшеніе жизни жителей Велебицкаго прихода“. Народный Союзъ Велебицкаго прихода со-

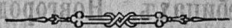
стоять изъ членовъ (прихожанъ) мужского пола, достигшихъ совершеннолѣтїя (21 года) и изъ женщинъ, ведущихъ самостоятельное хозяйство, безъ различїя сословїй (§ 3).

Слѣдуетъ обратить особое вниманїе на составъ совѣта Союза, который заправляетъ его дѣлами. Общимъ Собранїемъ всѣхъ членовъ избираются предсѣдатель Совѣта, его помощникъ, секретарь. Затѣмъ каждая деревня прихода, имѣющая 20—15 дворовъ, выбираетъ въ Совѣтъ одного члена, состоящая изъ 30 дворовъ — двухъ, 50—трехъ и т. д. Всего въ Совѣтъ Народнаго Союза войдетъ кромѣ трехъ членовъ, избранныхъ собранїемъ Союза, еще до 15 членовъ отъ деревень прихода. Эти деревенскїе члены будутъ составлять живую связь Совѣта со всѣмъ населенїемъ прихода, передавая послѣднему все, что обсуждается и рѣшается Совѣтомъ, и въ то же время заявляя Совѣту о желанїяхъ и нуждахъ населенїя. Уставъ Народнаго Союза Велебицкаго прихода получилъ утвержденїе г. Новгородскаго Губернатора.

1) Цѣль Союза всестороннее улучшенїе жизни жителей Велебицкаго прихода. 2) Означенная цѣль достигается слѣдующими способами: а) расширенїемъ крестьянскаго землевладѣнїя всѣми законными путями; б) обсужденїемъ всѣхъ нуждъ, касающихся мѣстной приходской жизни; в) учрежденїемъ приходскаго кредитнаго товарищества и сельско-хозяйственнаго склада; г) введенїемъ улучшенїй въ мѣстное сельское хозяйство; д) устройствомъ приходской библіотеки-читальни.

Народный Союзъ Велебицкаго прихода имѣетъ право принимать въ число своихъ членовъ какъ отдѣльныхъ лицъ, живущихъ внѣ даннаго прихода, такъ и цѣлыя селенїя, и устраивать въ нихъ свои отдѣленїя.

Всѣ выборные въ составъ Совѣта (члены) несутъ свою службу бесплатно. („Новг. Еп. Вѣд.“, № 38 за 1906 г.).



---

## Расколъ и сектантство.

---

Переписка между Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ, Предсѣдателемъ VI отдѣла Предсоборнаго присутствія, и старообрядческимъ именуемымъ архіепископомъ Іоанномъ Карпушинымъ (\*).

29 апрѣля.

Смиренный и грѣшный Антоній, Божією милостію Епископъ Волынской и Житомирской, старообрядческому Владыкѣ Іоанну, чтимому своею паствою за богомольную жизнь и духъ смиренномудрія,—радоватися.

Призванный Духовною Властью для обсужденія мѣръ къ возстановленію единства народа русскаго въ Христовой Церкви и вмѣстѣ съ нѣкими благоговѣннѣйшими іереями единовѣрческихъ приходоѡ, а равно и съ мірянами, трудящимися въ духовномъ писательствѣ, получилъ я нѣкоторыя заявленія отъ старообрядцевъ, Вашего священства держащихся, съ просьбою о приглашеніи ихъ духовныхъ пастырей и начетниковъ для совмѣстнаго обсужденія сихъ дѣлъ.

Но и сверхъ того, всегда оплакивая наше печальное для Божественныхъ Апостолоѡ и радостное для злочестивыхъ бѣсовъ раздѣленіе и призывая въ помощь своему убогому усердію молитвы святыхъ Угодниковъ Россійскихъ, утвердившихъ на родинѣ нашей правую вѣру, *по влеченію*

---

(\*). Переписка эта напечатана въ журналѣ „Правда православія“. Она касается принципиальнаго вопроса о взаимныхъ отношеніяхъ представителей православной церкви и старообрядческаго духовенства. Какого духа держатся первые и чѣмъ руководствуется послѣднее, изъ переписки ясно видно, такъ что комментарий излишни; почему редакция, въ виду важности затронутаго перепискою предмета, перепечатываетъ ее безъ какихъ бы то ни было поясненій.

*собственного сердца*, простираю руки къ Вашей любви и прошу Васъ и собратій Вашихъ: отложивъ грѣховное ожесточеніе другъ ко другу и, помолившись Богу, сойдемся на бесѣду о дѣлахъ церковныхъ. Поминайте примѣръ святыхъ и пребожественныхъ Отець, въ Каролгенѣ древле собравшихся. Они въ 80-мъ правилѣ своего святого и любезнаго Христу Богу собора постановили составить посланіе къ раздѣлившимся съ церковными чадами Донатистамъ, призывая ихъ къ единенію и нарицая ихъ заранѣе *братіями*.

Сіи Донатисты не бѣша еретицы, ни исказители Божественной вѣры, но весьма ревнуя о строгости церковныхъ правилъ, осудили Христову Церковь за благоснисхожденіе ея и въ великомъ множествѣ людей и епископовъ укоснѣли въ грѣховномъ раздѣленіи. Посему, не укоряя ихъ, но уважая ихъ ревность, святые Отцы сами сѣшата простирають имъ объятія любви и просятъ, обсудивъ посланіе ихъ, прислать къ нимъ представителей своихъ для бесѣды о Божественномъ законѣ и о соединеніи всѣхъ во единой святой, соборной и апостольской Церкви. Прошу и я, грѣшнѣйшій изъ всѣхъ, но вѣрующій евангельскимъ обѣтованіямъ, присылайте въ Сѣверную Столицу мужей отъ среды вашей, пріавшихъ рукоположеніе, и мірскихъ, четыре или пять человекъ, дабы обсудить вкушъ съ моими собратіями, безъ огласки и шума, въ келліяхъ Ярославскаго Подворья (Николаевская набережная, 39) пути Божественнаго Промысла для уврачеванія нашихъ двухсотлѣтнихъ скорбей.

То священство, которое получили Вы чрезъ Амвросія, митрополита нашего, желалъ бы я грѣшный утвердить за Вами чрезъ примиреніе со Вселенскою Церковью. *Сіе желаніе есть мое* и нѣкоторыхъ изъ собратій нашихъ, но всѣмъ еще не говорено о томъ, да и говорить боимся, ибо, хотя по моему личному разсмотрѣнію святыхъ Каноновъ, сіе не есть невозможно, но доколѣ отъ Васъ равной любви не будетъ явлено, едвали глаголь сей примется съ довѣріемъ отъ Вселенскихъ Патриарховъ и Епископовъ Россійскихъ. Ви-

димъ мы изъ перваго правила Святого и Небоявленнаго Василия, что онъ исповѣдуетъ возможность принимать въ сущемъ санѣ отдѣлившихся, хотя и утверждаетъ, что въ отдѣленіи уже престаеетъ священство и всякое другое таинство, сохраняется только его внѣшность, которая не ко очищенію, а ко омраченію отдѣляющихся бываетъ, якоже и Святіи Отцы, иже въ Карѳагенѣ 68-мъ правиломъ утвердиша. Обаче вся сія по возстановленіи единства церковнаго паки восполняются спасительнымъ даромъ освящающей благодати даже и безъ новаго дѣйствія хиротоніи, если на сіе послѣдуетъ соизволеніе Церкви, руководящейся не суровостью прещающаго закона, но снисхожденіемъ ради духовной множества людей пользы.

Въ такомъ упованіи азъ грѣшный утвердихся, и *если усмотрится навстрѣчу грядущая ревность Ваша о единеніи церковномъ, то сіи мысли буду со всякимъ дерзновеніемъ сообщать собратіямъ своимъ по епископству*, дабы сотворить вѣлю радость на небеси Сыну Человѣческому со Святими Ангелы, дабы утѣшился Пустырь Добрый, и понынѣ невидимо ходящій по дебрямъ и горамъ, и заблудшихъ овецъ Своихъ ищущій. „Ему, возлюбившему насъ и омывшему насъ отъ грѣховъ нашихъ кровію Своею, и содѣлавшему насъ царями и священниками Богу и Отцу Своему, слава и держава во вѣки вѣкомъ. Аминь“. Итакъ да будетъ милостивъ Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ и да вложитъ въ сердца ваши, о братія, слово взаимной любви и мира, да упразднится святотатственное раздѣленіе (103 правило Карѳагенскаго Собора) и да прославится Святая Церковь во всемъ мірѣ. О семъ прошу и Вашихъ къ Богу молитвъ.

Отвѣтъ.

*воспроизводится съ орфографіей подлинника.*

20 мая 1906 года.

Смирннаго Іоанна, Архіепископа Моск-Старообрядческаго.

Многоученому и Любомудрому Антонію, Епископу Волинскому и Житомирскому.

Отвѣтное посланіе.

Исполненное христіанской Любви Ваше посланіе къ моему смиренію съ простертіемъ Вашихъ рукъ и сердечнаго влеченія, я привѣтствую съ душевною благодарностію.

Предложеніе же Ваше о присылкѣ въ Сѣверную Столицу мужей изъ среды нашей, пріявшихъ рукоположеніе, и мирскихъ, въ комисію для обсужденія мѣръ къ возстановленію Единства русскаго христіанства, очинь важное, но къ сожаленію едва ли осуществимое.

Не по грѣховному ожесточенію другъ къ другу, А по тѣмъ понятіемъ и убѣжденіемъ, каковыя въ теченіе 250 лѣтъ между нами и вами, въ самой духовной жизни Сложились. Старообрядцы, напуганныя реформами Патріарха никона, ко всему новому относятся всегда съ большимъ недовѣріемъ. Поэтому намъ, Служителямъ церкви, приходится при каждомъ новомъ вопросѣ опасатся неприятныхъ послѣдствій.

Вслѣдствіе сего прежде чѣмъ назначить нашихъ собесѣдниковъ въ комисію необходимо, требуется съ нашей стороны высказать свой взглядъ по вопросу возстановленія Единства въ русскомъ христіанствѣ. Взглядъ Етотъ слѣдующій:

Единеніе весьма желательно; о семъ молить ежедневно и св. церковь: „о мирѣ всего міра и о совокупленіи всѣхъ“; во имя сего и отцы Кареагенскаго собора приглашали увлеченныхъ въ раздоръ данатомъ. Но суть дѣла въ томъ, что данатисты хотя и не такъ далеко отпавшася ушли какъ другія, однако же ушли; Старообрядцы же, оставшіе въ до никоновской православной церкви нисколько отъ древняго православія не ушли, и по етому имъ нѣтъ нужды дѣлать уступки для единенія съ какою либо церковію отъ падшаго отъ древняго до никоновскаго православія.

По сему предпріятіе Ваше къ возстановленію Единства русскаго христіанства можить осуществится только



посредствомъ полного возвращенія Вашего къ до никоновскому православію, при отмѣнѣ всѣхъ новшествъ, и при отреченіи отъ тѣхъ порипаній и клятвъ, коковыми за двухъ вѣковой періодъ обоготилась господствующая въ росіи церковь.

Тогда, только тогда совершится величайшій важности событіе съ несомненно отрадными послѣдствіями, какъ въ духовномъ, такъ и въ гражданскомъ, отношеніи, во первыхъ: упаваемъ исчезнетъ невѣріе во вторыхъ, всѣ русскія христіяни не имѣя чемъ упрекнуть, объединятся во Единой древне православной Христовой церкви. А поступись старообрядчество чѣмъ либо новообрядчеству, оно растворится въ разныя свободомыслія. Господствующая же церковь будетъ идти тѣмже путемъ, каковымъ шла до сего времени.

Изъ етого нашего изложенія Вамъ видно будетъ, на сколько нужны или не нужны наши Собесѣдники въ Вашей комиссіи. Желательно получить на сіе, Ваше заключеніе.

Да поспѣшитъ Вамъ Господь Богъ возстановить древнѣе, до никоновское православіе, съ неуклоннымъ исполненіемъ св. церковныхъ правилъ, Божіею милостію Смиренный Іоаннъ Архіепископъ Моск.-Старообрядческій.

### Второе приглашеніе отъ Архіепископа Антонія.

23 Мая 1906 г.

Сегодня имѣлъ я честь получить посланіе Ваше, достолюбезный Владыко старообрядцевъ, и спѣшу отвѣтить Вамъ, что желаніе Ваше касательно снятія клятвъ съ древнерусскихъ обрядовъ въ нашей подкомиссіи тоже исповѣдуется, чему доказательствомъ являются напечатанные журналы ея засѣданій, что посылаю Вамъ отдѣльно. Изъ этихъ журналовъ, отпечатанныхъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 17, Вы увидите, что *не ради угожденія старообрядцамъ*, а по искреннему своему убѣжденію наша комиссія желаетъ сохранить внутри церкви древнерусскій чинъ не временно, а навсегда и притомъ съ нарочитыми епископами сего чина.

Правда, тамъ старообрядцы названы раскольниками, но сіе слово допущено потому, что писали мы тогда для себя самихъ и не думали, что придется Вамъ это посылать, какъ равно не обидимся и мы, узнавъ, что на своемъ собраніи Вы насъ называли никоніанами.

Если же и по прочтеніи всего, напечатаннаго тамъ, останутся у Васъ сомнѣнія, то для того и просимъ мы пожаловать Васъ и Вашихъ на разсужденіе, да при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголь. Особенно было бы отрадно, еслибъ Вы сами благоволили пожаловать въ Петроградъ, навѣстили бы свою паству, осиротѣвшую послѣ усопшаго Владыки Виталія, да и съ нами побесѣдовали бы не для препирательства, а для отысканія пути къ блаженному единенію во Христъ Ісусъ, Господь нашъ, Ему же слава и держава, честь, поклоняніе со Отцемъ и Св. Духомъ во вѣки вѣкомъ. Аминь.

Смиранный Антоній, Архіепископъ Волинскій.

Отвѣта никакого не послѣдовало.

## Вопіющая нужда болящей вдовы-матушки съ малыми дѣтками (\*).

Въ г. Пятигорскѣ отъ паралича мозга умеръ священникъ Гавріиль Михеевъ. Это былъ ревностѣйшій, самоотверженный пастырь. Лучшіе годы своей жизни онъ посвятилъ неустанной миссіонерской дѣятельности, прослуживъ цѣлыхъ 10 лѣтъ въ приходѣ, гдѣ большая половина жителей (500 дворовъ) состоитъ изъ сектантовъ и здѣсь до послѣдней минуты былъ вѣренъ пастырскому долгу. Послѣ него осталась вдова съ пятью сыновьями отъ 3 до 12 лѣтъ — женщина безусловно болящая, подвергавшаяся тремъ

(\*) Печатается по прѣсѣбъ свящ. Серафима Быстрова — изъ г. Пятигорска отъ 4 сентября 1906 г.

операціямъ, вуждающаяся въ постоянномъ наисерьезнѣйшемъ лѣченіи. Покойный самъ долго прежде страдалъ параличемъ глазъ и гортани. Обоюдное лѣченіе буквально поглощало все ихъ средства; о какихъ либо сбереженіяхъ не могло, конечно, быть и рѣчи. Пенсія никакая не выслужена. Положеніе, такимъ образомъ, самое критически-отчаянное и другого выхода изъ него, кромѣ коллективной помощи, нѣтъ никакого. Дорогие собратья! Спасите эту несчастную, больную мать вдову съ ея малолѣтними пятью сиротками. Да не стѣсняется каждый своей лептой до почтовой марки включительно. Присланная въ простомъ письмѣ и она совместно съ другими осушитъ не одну скорбную слезу нашей осиротѣлой, безпріютной семьи.

Пожертвованіи просятъ адресовать въ г. Пятигорскъ Терск. обл. соборному священнику Серафиму Быстрову для передачи г. Михеевой.

— *Бѣлокриницкая митрополія.*— Заграничная старообрядческая Бѣлокриницкая митрополія въ настоящее время всецѣло подчинена собору старообрядческихъ епископовъ. 22 авг. по порученію этого собора за границу въ Австрію выѣхали старообрядческіе архіереи: Іоаннъ Московскій, Арсеній Уральскій и Иннокентій Нижегородскій. Цѣль поѣздки — поставить новаго митрополита на мѣсто Аеапасія, умершаго еще въ началѣ октября прошлаго года.

— *Новый Бѣлокриницкій митрополитъ* 10 сентября въ бѣлокриницкомъ монастырѣ (въ Австріи) совершенно старообрядческими епископами — Іоанномъ московскимъ, Арсеніемъ уральскимъ, Иннокентіемъ нижегородскимъ и Леонтіемъ славскимъ возведеніе епископа Макарія (въ мѣрѣ — Маркіана Лобова) въ санъ митрополита бѣлокриницкаго. Въ 1898 году онъ былъ рукоположенъ въ намѣстника митрополіи, а до этого служилъ священникомъ въ г. Яссахъ, въ Румыніи. Это — четвертый по счету митрополитъ бѣлокриницкій.

— *Всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ.*— Въ первыхъ числахъ августа въ Нижнемъ Новгородѣ происходилъ 7-й всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ; участвовало около 300 чел. Рѣшено въ

принципъ учредить въ Россіи старообрядческую митрополию и образовать союзъ старообрядческихъ начетчиковъ, а суммы, собранныя въ пользу начетчиковъ, передать въ кассу „союза“; постановлено ходатайствовать предъ предсѣдателемъ Комитета министровъ объ утвержденіи положенія старообрядческихъ общинъ и о допущеніи къ преподаванію Закона Божія выборныхъ наставниковъ.

## Къ празднованію 17 октября.

*Официальное сообщеніе изъ С.-Петербурга* отъ 29 сентября.

Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предписать по духовному вѣдомству, дабы во всѣхъ церквахъ Имперіи 17 октября совершена была божественная литургія и по окончаніи оной благодарственное молебствіе, въ воспоминаніе чудеснаго спасенія Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности и по случаю дарованія Высочайшаго манифеста 17 октября, съ возношеніемъ молитвъ Всевышнему о благоденствіи Всемиловитѣйшаго Монарха и о дарованіи всѣмъ Его вѣрноподаннымъ силъ и доброй воли содѣйствовать завершенію въ мирѣ и любви великаго дѣла выполненія Высочайше предначертанныхъ реформъ. Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что пастыри церкви, призывая къ молитвѣ своихъ пасомыхъ, не преминутъ разъяснить имъ, что пользованіе по Высочайшему манифесту гражданской свободой налагаетъ на вѣрноподанныхъ христіанъ обязанность въ своемъ поведеніи и отношеніяхъ къ своимъ ближнимъ поступать въ духѣ христіанскаго братолюбія, что свобода Христова не есть свобода на своеволіе и буйства мятежныя, ведущія къ враждѣ братоубійственной, а свобода мира и любви не только къ друзьямъ и братьямъ-христіанамъ, но и къ людямъ, чуждымъ святой вѣры нашей, и что, по слову Августѣйшаго нашего Монарха, только въ полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно прочное улучшеніе народнаго быта.

(Спб. Тел. Аг.).



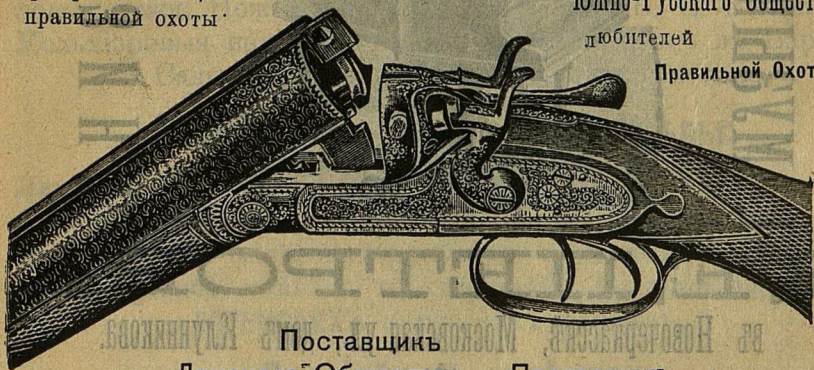
**ПОСТАВЩИКЪ**

Ростовскаго на Дону отдѣла  
Императорскаго Общества  
правильной охоты



**ПОСТАВЩИКЪ**

Высочайше утвержден.  
Южно-Русскаго Общества  
любителей  
Правильной Охоты.



Поставщикъ  
Донскаго Общества  
любителей  
правильной охоты.

Поставщикъ  
Георгиевскаго О-ва  
правильной охоты.

**Входъ открытое отдѣленіе**

**РОСТОВСКАГО на Дону Оружейнаго Магазина**

**Л. Я. Де-Вамилли**

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., подь гостиницей „Грандъ  
Отель“.

**\* \* Специальные отдѣлы: \* \***

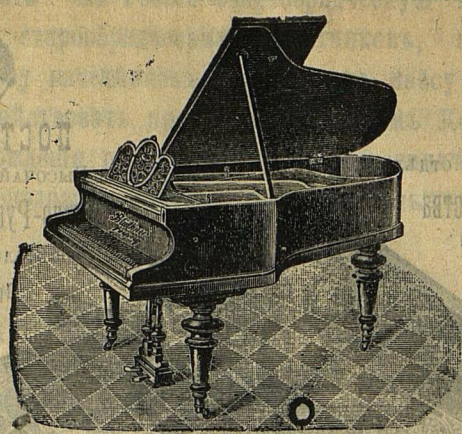
Ружья, Револьверы и Охотничьи Принадлежности. Рыболовные принадлежности  
Швейныя машины, ручныя и ножныя. Электрическія звонки и разныя предметы  
по электрической отрасли. Фотографическія аппараты и всевозможныя принад-  
лежности по фотографіи. Оптическія предметы: Очки, Пенсы, Бинокли, Баро-  
метры, Термометры и проч.

**◆ ◆ Цѣны на всѣ товары самыя  
ДОСТУПНЫЯ. ● ● ●**

При магазинъ имѣется  
**ОРУЖЕЙНАЯ МАСТЕРСКАЯ.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ

МАГАЗИНЪ



# В. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., домъ Клунникова.

Еди́нственное  для Новочеркаска

Представительство и Складъ **Я. БЕККЕРА,**  
РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО фабр.

Поставщика двора Его Величества, Императора Всероссийскаго.

Представительство и Складъ **Вр. Оффенбахеръ,**  
Придворной фаб.

Специально изготовляющей Концертныя, Салонныя, Кабинетныя и Будуарныя ПИАНИНО.

— Представительство и складъ —

Специальной фаб. Перекрестно-струнныхъ ПИАНИНО новѣйшей Аме-  
риканской системы

## СМИДТЪ И ВЕГЕНЕРЪ.

Цѣны фабричныя

**Большой выборъ:** Американскихъ и Нѣмецкихъ фисъ-гармоній, скрипокъ,  
гитарь, мандолинъ, балалаекъ, гармоній, пיאнино-мело-  
дикъ, цитръ и всѣхъ музыкальныхъ принадлежностей.

◆◆◆ Специальный отдѣлъ Граммофоновъ-Тонармовъ ◆◆◆  
и пластинокъ къ нимъ.

Примѣчаніе: На крупныя инструменты, какъ-то: рояли, пיאнино,  
фисъ-гармоніи допускается разсрочка платежа. Каталоги по  
требованію высылаются бесплатно.

## II. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

### ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

Печи—Примусъ и Гретцъ. Эмалированная посуда. Мясо-рубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки, столовые и кухонныя. Карманныя, дорожныя и столовыя ножи. Ножницы, самовары Н-ковъ В. С. Баташова. Мельхиоровыя издѣлія Фраже и Бр. Генебергъ въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

### Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая русскихъ и заграничныхъ фабрикъ; сервизы чайныя и столовыя. Хрусталь БАККАРА, БОГЕМСКИХЪ и русскихъ фабрикъ.

### Оружейный отдѣлъ:

Ружья центральнаго боя и шомпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кристо. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

### Серебряныя вещи:

Для подпошеія и подарковъ. Заграничныя духи и косметика. Альбомы, несессеры. Бронзовыя издѣлія. Кабинетныя вещи и комнатныя украшенія.

### Оптической спеціальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, лупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землѣчныя, эккеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная.

Волшебныя фонари и картины къ нимъ. Фабричный складъ линолеума Викандеръ и Ларсонъ. Богатая коллекція багета и рамъ. Пріемъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренныя и безъ запроса.

**Иконостасная Мастерская**  
**А. В. Солнцева.**

Городъ Новочеркасскъ, Ермаковскій проспектъ, № 71, близъ  
Троицкой церкви.

Приемъ постройки новыхъ и ремонтъ старыхъ  
иконостасовъ, кіотовъ, сѣней, гробницъ, худо-  
жественной и обыкновенной живописи св. иконъ  
и картинъ, всевозможное золоченіе внутреннее  
и наружное.

6—3.

---

**Содержаніе неофіціального отдѣла.**

Рѣчь къ воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи предъ началомъ  
1906—7 учебнаго года.—Опѣнка пастырскаго служенія.—Извѣстія и замѣтки.—  
По народному образованію.—Церковно-приходскій вопросъ.—Расколъ и сек-  
тантство.—Къ празднованію 17 октября.—Объявленія.

---

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи **Андрей Еирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Крати-  
ровъ.** Новочеркасскъ. 11 октября 1906 года.

---

Печатано въ „Частной Дон. Типографіи“. 11 октября 1906 г.