

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Сарат. Духовной Семинаріи, въ Сарат. Дух. Консистоіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Свят. Синода.—Опредѣленія Свят. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Протоколь Петровскаго съѣзда.—Вѣдомость.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Саратовской Духовной Консистоіи (за № 837):

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ и Высочайше утвержденныхъ въ 6-й день сего марта всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Саратовскому Тихону Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандритомъ; Преосвященному Архангельскому Наанаилу—Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ; Преосвященному Черниговскому Серапіону—Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, и 1-му викарію Литовской епархіи, Преосвященному Ковенскому Донату—Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. И, по справкѣ, приказали: Объясненномъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи объявить Саратовской Духовной Консистоіи указомъ, съ предписаніемъ, чтобы, по принятіи въ надлежащемъ порядкѣ, принадлежащаго Саратовскому Архіерейскому дому имущества и суммъ, сообщивъ Преосвященному Тихону должную въ томъ квитанцію. Марта 18 дня 1882 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 29-го января—4-го марта 1882 года за № 210, о произнесеніи слова въ недѣлю о слѣпомъ вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 308, о томъ, что предсѣдатель совѣта Маринскаго попечительства о слѣпыхъ проситъ содѣйствія къ подтвержденію епархіальнымъ преосвященнымъ о производствѣ въ текущемъ году разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—5 апрѣ-

ля 1881 года, повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сбора пожертвованій въ пользу означеннаго попечительства и о предложеніи священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соответствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій не послѣ окончанія литургіи, когда значительная часть богомольцевъ уже оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, какъ это, по ходатайству попечительства, сдѣлано было въ минувшемъ году преосвященнымъ митрополитомъ с.-петербургскимъ и нѣкоторыми преосвященными архіереями во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ. И, по справкѣ, приказали: Согласно ходатайству предсѣдателя совѣта Маринскаго попечительства о слѣпыхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26-го марта—7 апрѣля 1881 года („Церковный Вѣстникъ“ того года № 16) слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили непрерывно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. О чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 27-го января—15-го февраля 1882 года за № 185, объ изданіяхъ протоіеря С. Кашменскаго: „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ и „Пропись необходимыхъ для собесѣдованій съ старообрядцами“ изреченій изъ старопечатныхъ книгъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря 1881 г. за № 619, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя вятскимъ каедральнымъ протоіеремъ Стефаномъ Кашменскимъ: 1) „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ (изд. 2-е. Вятка 1879, года) и 2) „Пропись, заключающую въ себѣ необхо-

димши для собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ книгъ“, одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ сель и деревень, въ которыхъ находятся раскольники: первое въ качествѣ книги для чтенія, а вторую — въ видѣ пособія при обученіи чистописанію. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ вмѣстѣ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

Журналъ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 413, о вышеозначенной книгѣ и прописи.

Книжка „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ содержитъ въ себѣ, на первой страницѣ ея, точный снимокъ съ изображенія предвѣчнаго Младенца, благословляющаго именованнымъ благословіемъ, перенесенный изъ книги Тріодіонъ, которая издана за 25 лѣтъ до патріаршества Никона: затѣмъ, послѣ снимка, краткое предисловіе о первоначальномъ назначеніи книжки для школы взрослыхъ грамотныхъ, далѣе излагается введеніе къ „руководству“, заключающее свидѣнія объ исправленіи книгъ при патріархѣ Никонѣ, и о книгахъ, нужныхъ къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпавшими отъ святой церкви. Послѣ введенія слѣдуетъ самое руководство къ собесѣдованію съ старообрядцами, раздѣляющееся на три части. Въ первой части показаны изъ старинныхъ книгъ изреченія, съ цѣлью опроверженія обвиненій старообрядцами касательно мнимыхъ нововведеній въ православной церкви, приписываемыхъ ею раскольниками, напр. четвероконечнаго креста, трое перстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія и прочихъ предметовъ, числомъ до 10; во второй части показаны мнимымъ старообрядцамъ изъ старинныхъ книгъ изреченія, что церковь съ семью благодатными, для нашего спасенія необходимыми, таинствами пребываетъ и пребудетъ до скончанія вѣка, и что царство послѣдняго антихриста не наступило; въ третьей части изложены отвѣты на вопросы, съ чего начинать собесѣдованіе съ мнимыми старообрядцами, что наблюдать при собесѣдованіи, какъ убѣждать къ соединенію съ святою церковію. Книжка состоитъ изъ 57 стр. въ 8 долю убористой печати. Въ предисловіи книжки замѣчено, что она составлена для открытой въ 1875 г. противораскольнической школы, въ которую поступаютъ православные крестьяне, взрослые (не меньше двадцати лѣтъ), грамотные, и при томъ имѣющіе собственную охоту бесѣдовать съ старообрядцами о предметахъ вѣры. Не смотря на свое первоначальное назначеніе для взрослыхъ, „Краткое руководство“ о. Кашменскаго будетъ полезно и для дѣтскаго чтенія учениками церковно-приходскихъ школъ въ зараженныхъ расколомъ приходахъ. Первѣе всего, на первой же страницѣ находящееся изображеніе Спасителя

въ образѣ предвѣчнаго Младенца, съ правильнымъ именованнымъ благословіемъ, слѣланное притомъ съ уважаемой раскольниками книги, будетъ привлекать христіанское чувство дѣтей и производить на него христіански-воспитательное впечатлѣніе, и вмѣстѣ однажды на всегда запечатлѣтъ представленіе о вѣрности православнаго именованнаго благословія, оспариваемаго старообрядцами. Далѣе, чтеніе означеннаго руководства будетъ имѣть прямую связь съ изученіемъ и чтеніемъ часослова, псалтири, нашихъ искони русскихъ первоучебныхъ для дѣтей книгъ по церковному чтенію, въ которыхъ помѣщается наставленіе, между прочимъ, како слагати персты для крестнаго знаменія; будетъ также въ связи съ изученіемъ дѣтьми краткаго катихизиса, такъ какъ вторая часть руководства о. Кашменскаго — катехизическаго содержанія, заключающаго православное ученіе о церкви и таинствахъ и послѣднемъ антихристѣ. Перечитывая книжку, дѣти освоятся съ старинными свидѣтельствами, которые подтверждаютъ ученіе православной церкви и опровергаютъ обвиненія ея старообрядцами; узнаютъ отчасти неосновательность и даже безграмотность ложныхъ свидѣтельствъ, приводимыхъ раскольниками, какъ увидимъ ниже. Согласно назначенію книжки, преобладаетъ старославянскій языкъ, на которомъ изложены изреченія изъ старинныхъ книгъ, направленные противъ старообрядцевъ, однакоже удобопонятны для дѣтей. Есть, безъ сомнѣнія, въ книжкѣ старославянскія изреченія, извлеченныя изъ уважаемыхъ раскольниками источниковъ, тѣмъ не менѣе сомнительныхъ по происхожденію, или подложныхъ, приводимыхъ авторомъ съ цѣлью опроверженія ихъ, изреченія тяжѣлыя по ихъ запутанности и даже безграмотности и безмысленности. Напримѣръ свидѣтельство о двуперстїи, ложно приписываемое Максиму Греку, читается такъ: „Совокупленіемъ трехъ перстѣ, сирѣчь пальца (какого)?, и еже отъ средняго и малаго (опять какого?) тайну исповѣдуемъ богоначальныхъ трїехъ ипостасей.., протяженіемъ же долгаго и средняго (т. е. одинъ палець считается за два) сошедшася два естества во Христѣ.. исповѣдуемъ“ (стр. 13 вопр. 60). Но въ дальнѣйшемъ вопросѣ и отвѣтѣ показана составительская и сбивчивость и безграмотность этого свидѣтельства. „Въ этомъ сбивчивомъ изреченіи, говоритъ составитель, средній персть относится то къ тремъ перстамъ, то къ двумъ. Перечисляются два перста, средній и долгій (т. е. одинъ палець считается за два), тогда какъ долгій персть есть и средній, одинъ и тотъ же персть“. Вообще же содержаніе „Руководства“ изложено просто, связано, послѣдовательно, катехизическимъ методомъ, въ формѣ краткихъ вопросовъ и отвѣтовъ. Книжка эта должна быть признана удачно составленною, практическою и соотвѣтственно усвоенному ей назначенію, въ смыслѣ руководства для собесѣдованія съ раскольниками изъ взрослыхъ крестьянъ; такую признало ее

и московское братство св. Петра митрополита, и приобрѣло болѣе 1000 экз. втораго изданія ея, въ свой книжный складъ, для ея распространенія. Нѣтъ сомнѣнн, что чтеніемъ дѣтьми противораскольнической книжки будутъ интересоваться взрослые, но неграмотные домашніе дѣтей изъ церковно-приходскихъ школъ; чрезъ домашнее чтеніе дѣтьми будутъ утверждаться въ истинѣ св. церкви и предохранять себя отъ увлеченія лжеученіемъ раскольниковъ и раскольникамъ заграждать уста въ случаяхъ собесѣдованія о вѣрѣ. Раскольники, съ цѣлью кого либо привлечь, съ православными простолюдинами всегда откровеннѣе и безъ боязни бесѣдуютъ, чѣмъ съ официальными миссіонерами и православными священниками, а потому очень важно распространить возможно большее знакомство между православными простолюдинами съ противораскольническими свидѣтельствами.

Что касается школы, устроенной о. Кашименскимъ, для преподаванія въ ней взрослымъ ученія о расколѣ, то школу эту можно назвать образцовымъ учрежденіемъ въ этомъ родѣ, могущимъ служить весьма полезнымъ и лучшимъ средствомъ для поддержанія православія и сближенія раскольниковъ съ православною церковію. Изъ обучавшихся въ противораскольнической школѣ простолюдиновъ крестьяне одни, при удобныхъ случаяхъ, вступаютъ въ собесѣдованія съ раскольниками для обличенія заблужденій ихъ, и, по свидѣтельству „Вятск. Епарх. Вѣдом.“ (№ 7. за 1881 годъ), содѣйствуютъ присоединенію раскольниковъ къ православію. Другіе изъ обучавшихся въ противораскольнической школѣ сами заводятъ въ разныхъ уѣздахъ школы грамотности подѣ надлежащимъ наблюденіемъ, гдѣ обучаютъ чтенію, писму, начальнымъ правиламъ ариметики и вмѣстѣ съ тѣмъ знакомятъ учащихся дѣтей съ важнѣйшими изрѣченіями старинныхъ книгъ, изобличающими заблужденія раскола. Для такихъ школъ грамотности составлены о. Кашименскимъ прописи для чистописанія. Въ прописи внесены изреченія св. Писанія и старинныхъ книгъ, которыми особенно изобличаются заблужденія раскола: при этомъ имѣлось составителемъ ихъ въ виду то, что повторяемое въ дѣтствѣ чрезъ списываніе прописей затверживается на всю жизнь. Содержаніе прописи относится къ II-й части „Руководства“ т. е. къ ученію о церкви, таинствахъ и послѣднемъ антихристѣ. Для пользы дѣла не излишне было бы дополнить прописи важнѣйшими изреченіями старинныхъ книгъ, относящимися и къ I-й части

„Руководства“, на примѣръ о четвероконечномъ крестѣ, въ которыхъ опровергаются обвиненія раскольниками православной церкви въ мнимыхъ нововведеніяхъ въ нее патріарха Никона. Эти изреченія изъ I-й части для прописи должны быть выбраны немногія и самыя нужныя. Но и въ настоящемъ своемъ составѣ, относящемся только къ II-й части „Руководства“, пропись составлена цѣлесобразно и съ несомнѣнною пользою можетъ быть употребляема въ церковно-приходскихъ школахъ сель и деревень, зараженныхъ расколомъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы возможнымъ составленныя о. Кашименскимъ „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ (изданіе второе. Вятка 1879 г.) и „Пропись, заключающую въ себѣ необходимыя для собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ книгъ“, одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ сель и деревень, въ которыхъ находятся раскольники, — первое въ качествѣ книги для чтенія, а вторую въ видѣ пособія при обученіи чистописанію.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства: 1) Отъ 16 марта: Состоящему на псаломщической должности при Вознесенско-Горянской церкви г. Саратова Максиму *Галлионову* предоставлено священническое мѣсто въ с. Степной Песловкѣ, Сарат. уѣзда. 2) Отъ 19 марта: а) псаломщику Вознесенской г. Царицына церкви Ивану *Духовникову* предоставлено священническое мѣсто въ с. Старомъ Чирковѣ, Хвал. уѣзда, и б) испр. должн. псаломщика Сарат. женскаго монаст. Василій *Благонравовъ* перемѣщенъ къ Вознесенско-Горянской церкви г. Саратова, съ возведеніемъ въ санъ діакона. 3) Отъ 20 марта: Испр. должн. псаломщика Сарат. каедр. собора Павлу *Лебедевскому* предоставлено мѣсто иподіакона, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона.

— Резолюціею Его Преосвященства, 17 марта 1882 г., священникъ с. Ключевки, Петровск. уѣзда, Алексій *Тихомировъ* утвержденъ *духовникомъ* 1-го благонническаго округа сказаннаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства, 7 марта 1882 г., священникъ села Новаго—Бряжима, Кузнецкаго уѣзда, Николай *Выстрижій* утвержденъ вторымъ *кандидатомъ къ членамъ Благочинническаго Совета* 1-го округа Кузнецкаго уѣзда.

— Вслѣдствіе опредѣленія Епархіальнаго начальства, отъ 22 февраля—3 марта, объявляется *признательность Епархіальнаго начальства* прихожанамъ села Зиновьевки, Петровск. уѣзда, за ихъ заботливость объ обеспеченіи приходскаго священника церковною квартирою.

— Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 минувшаго февраля, за № 1133, послѣдовавшей на рапортъ благочиннаго Алексѣевского объявляется *архиастырское благословеніе* прихожанамъ с. Юматовки, Саратов. уѣзда, за ихъ заботливость объ обеспеченіи своего причта церковными квартирами.

— Резолюціями Его Преосвященства, *награждены набедренниками*: отъ 15 февраля 1882 года, священники Вольскаго уѣзда: села Вязовки—Северіанъ Мансвятковъ и села Куриловки—Василій Смирновъ, и отъ 24 февраля—священникъ с. Сукина, Вольск. уѣзда, Григорій *Архангельскій*.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: 1) *Священническія*: а) *настоятельскія*, въ селахъ: Санолгѣ, Петровскаго уѣзда, Вшивкѣ, Петровскаго уѣзда, и Барскомъ, Балаш. уѣзда; б) *помощи настоят.*, въ селахъ: Покурлеяхъ, Хвал. уѣзда, Колодрѣ и Куриловкѣ, Вольск. у., Митякинѣ, Камыш. у., Сусевкѣ, Серд. у., Павловкѣ и Ермоловкѣ, Петр. у., и сл. Неткачевой, Камышинск. уѣзда. 2) *Діаконскія*—при соборной г. Петровска церкви. 3) *Псаломщическія*: Малой Дмитріевѣ и Новой Слостухѣ, Аткарск. у., Глядковѣ и Старыхъ Бурасахъ, Саратов. у., Бузовлеѣ, Петр. у., Банномъ и Мьловомъ, Камыш. у., Затолокинѣ, Серд. у., Тугузкѣ, Вольск. у., при Саратовскомъ кафедральномъ соборѣ, при Вознесенской г. Царицына церкви, при церкви Саратовскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря.

— Вновь *открыты церковно-приходскія попечительства*: при церкви села Вязовки, Аткарск. у., и при Покровской церкви, с. Горюши, Хвал. у.

— Въ поселкѣ Ольшанкѣ, Балаш. у., 4 февраля сего года, мѣстнымъ благочиннымъ *освящена новоустроенная деревянная церковь* въ честь и память Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, по церковному чиноположенію.

— Землевладелец купецъ Николай Михайловъ Ковалевъ съ женою своею Юліею Теодоровою *пожертвовалъ* въ церковь с. Митякина, Камышинск. уѣзда,

колоколь вѣсомъ въ 21 п. 2¹/₂ ф. стоимостью 350 р.—и Священникъ с. Макарова, Балашовско уѣзда, Василій Филемовъ, *пожертвовалъ* 121 р. 29 к. на устройство печей съ зимними рамами въ приходской своей церкви.—Церковный староста села Водопьянковой, Аткарскаго у., Капитонъ Тараненковъ, *пожертвовалъ* въ свою приходскую церковь полное священническое облаченіе, стихарь для псаломщика и на престольный мѣдно-позлащенный крестъ, всего на сумму 100 руб.

Протоколъ Петровскаго духовно-училищнаго съѣзда № 13.

1881 года сентября 24 дня, о.о. уполномоченные разсуждали о состояніи учебной части въ училищѣ. При этомъ оказалось, что въѣхъ учениковъ въ училищѣ было, за 1880 учебный годъ 123; изъ нихъ въ IV классѣ 1-го разряда—2, 2-го—12, 3-го—3 въ III классѣ 1-го разряда—3, 2-го—9, 3-го—3; во II-мъ классѣ 1-го разряда—6, 2-го—4, 3-го—14; въ I-мъ классѣ 1-го разряда—8, 2-го—8, 3-го—15; въ приговорительномъ классѣ 1-го разряда—3; 2-го—19, 3-го—14. Имѣя въ виду незначительный контингентъ оканчивающихъ курсъ при училищѣ и значительное количество малоуспѣвшихъ, свыше $\frac{2}{3}$ третьяго разряда, о.о. уполномоченные постановили: покорѣе просить Его Преосвященство обратить архиастырское вниманіе на крайне неудовлетворительное состояніе училища въ учебномъ отношеніи, при значительныхъ матеріальныхъ тратахъ, со стороны окружнаго духовенства, на содержаніе училища. Подпись предѣдателя съѣзда и о.о. уполномоченныхъ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 7 октября 1881 года за № 4562-мъ: „Заявленіе большинства депутатовъ съѣзда о крайне неудовлетворительномъ состояніи училища въ учебномъ отношеніи передать на обсужденіе семинарскаго правленія“.

Уполномоченнаго Петровскаго училищнаго Съѣзда, священника Алексѣя Протасова *особое мнѣніе*. Въ протоколѣ о.о. уполномоченныхъ настоящей сессіи о учебновоспитательной части въ училищѣ сказано: учебная часть въ Петровскомъ училищѣ находится въ крайне неудовлетворительномъ состояніи. Съ высказаннымъ мнѣніемъ о.о. уполномоченныхъ я не согласенъ на томъ основаніи, что изъ Петровскаго духовнаго училища въ настоящемъ году поступили въ семинарію всѣ ученики, кончившіе курсъ въ сказанномъ училищѣ. Стало быть, учебная часть находится въ хорошемъ со-

стояніи. Что касается до того, что во второмъ, первомъ и подготовительномъ классахъ записано много учениковъ въ третьемъ разрядѣ, — это я считаю ни болѣе, ни менѣе, какъ исправительною мѣрою со стороны учителей училища. Сентября 24 дня 1881 года.

Уполномоченный, священникъ Алексій Протасовъ.
Съ этимъ мнѣніемъ о. Протасова согласны священники: Александръ Маловъ, Георгій Покровскій и И. Уреевскій.

ЖУРНАЛЬ

Правленія Петровскаго Духовнаго училища.
1881 года октября 29 дня.

Въ собраніи были члены правленія: Смотритель Вознесенскій, помощникъ его Толстохновъ, священники: Шаткинскій и Златоковъ и учитель Доровлевъ, учителя: Агринскій, Протасовъ, Усеньскій и Тверецкій.

Слушали: 1) резолюцію Его Пресвященства, послѣдовавшую на протоколъ Съѣзда Петровскаго училищнаго округа № 13, слѣдующаго содержания: заявленіе большинства депутатовъ Съѣзда о крайне не удовлетворительномъ состояніи училища въ учебномъ отношеніи передать на обсужденіе семинарскаго правленія“.

II. Самый протоколъ Съѣзда № 13. (См. самый протоколъ).

Справка 1-я. По § 24 училищнаго устава пункту 6: для оцѣнки положенія учебнаго дѣла въ мѣстномъ училищѣ Съѣзду должны служить свѣдѣнія по этому предмету, сообщенныя членами правленія училищнаго изъ среды священнослужителей.

Справка 2-я. Согласно § 22 училищнаго устава члены отъ духовенства свѣдѣнія о состояніи училища, или объ опущеніяхъ и недостаткахъ по училищу, предварительно сообщенія Съѣздамъ, должны своевременно заявлять объ оныхъ въ училищномъ правленіи съ просьбою о внесеніи этого заявленія въ журналъ.

Справка 3-я. Такихъ заявленій со стороны членовъ Правленія отъ духовенства о крайне неудовлетворительномъ состояніи училища въ учебномъ отношеніи не было, но Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ самъ вывелъ эти данныя изъ однихъ разрядныхъ списковъ.

Справка 4-я. Имѣя въ рукахъ одни разрядные списки 1881 года и видя, что поступило въ училище 36 человекъ, а окончило 17 человекъ, Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ ставитъ въ вину училищу малый контингентъ оканчивающихъ курсъ и ставитъ совершенно несправедливо, вслѣдствіе незнанія обстоятельствъ

дѣла. Именно: училище начинаетъ увеличиваться только съ устройствомъ общежитія и только съ этого времени начало поступать въ него отъ 30 до 36 мальчиковъ ежегодно; но прежде значительно менѣе, такъ: въ 1875 году поступило 20, а въ 1876 году т. е. въ годъ поступления въ училище нынѣ окончившихъ курсъ, поступило 28 человекъ, изъ нихъ 8 человекъ, вслѣдствіе оставленія на повторительный курсъ въ низшихъ классахъ, остается до сего времени въ училищѣ, 1 умеръ и 2 уволены и 17 окончило курсъ, изъ коихъ 14 человекъ поступило въ Саратовскую семинарію, 2-е въ Пензенскую семинарію и 1 въ Александровское училище. Такого выпуска изъ училища изъ 28 вступившихъ, конечно, нельзя называть малымъ контингентомъ оканчивающихъ курсъ. Оставлять же на повторительный курсъ вынуждаетъ училищное правленіе благоразуміе, нельзя же переводить неподготовленныхъ вслѣдствіе болѣзни или лѣни. Опытъ училищъ многихъ ясно показали, что послабленіе въ переводахъ изъ класса въ классъ вело лишь къ тому, что изъ многихъ учениковъ, державшихъ экзаменъ въ семинарію поступало 2 и много 3. (См. Епарх. Вѣдом. за 1876—1878 г.г.).

Справка 5-я. Число неуспѣвшихъ, т. е. состоящихъ въ 3-мъ разрядѣ Съѣздъ высчитываетъ неправильно, относя въ 3-й разрядъ учениковъ, которымъ назначена передержка по 1-му или 2-мъ предметамъ и которые переведены въ высшіе классы, и учениковъ, не бывшихъ въ училищѣ по 5 мѣсяцевъ и болѣе и назначенныхъ къ отдѣльнымъ испытаніямъ, такъ изъ 123 учениковъ въ 3-мъ разрядѣ по IV классу 3, по III-му классу не 3-е, какъ считаетъ Съѣздъ, а 2-е, по II-му классу 14, по 1-му классу не 15, а 7 учениковъ, потому что 3-е по переэкзаменовкѣ перешли въ высшій классъ, а 5 назначены были къ отдѣльнымъ испытаніямъ, какъ вовсе не бывшіе въ училищѣ, а дома по болѣзни, или не желанію отцовъ содержать ихъ въ дорогой годъ; по подготовительному классу въ 3-мъ разрядѣ не 14, какъ считаетъ Съѣздъ, а 9, потому что 1 переведенъ по переэкзаменовкѣ въ высшій классъ, 4 не были въ училищѣ, находясь дома по болѣзни, или нежеланію отцовъ содержать ихъ въ дорогой годъ. Такимъ образомъ всѣхъ неуспѣвшихъ въ 1881 учебномъ году изъ 123 учениковъ не 49 человекъ, какъ считаетъ Съѣздъ, а всего 36 учениковъ, т. е. болѣе $\frac{1}{3}$ и менѣе $\frac{1}{3}$ всего числа учениковъ.

Справка 6-я. Изъ 17 учениковъ IV класса за годъ

Получили баллы:	5	4	3	2	1	о/о успѣшности.	о/о неуспѣшности.	
По катихизису и объясненію богослуженія.	1	3	11	2	„	88%	11%	$\frac{1}{7}$
По русскому языку.	„	4	11	2	„	88%	11%	$\frac{1}{7}$
По греческому языку.	„	4	10	3	„	82%	17%	$\frac{1}{5}$
По латинскому языку.	„	4	10	3	„	82%	17%	$\frac{1}{5}$
По географіи.	„	3	11	1	2	82%	17%	$\frac{1}{5}$
По ариметикѣ.	„	3	12	1	1	88%	11%	$\frac{1}{7}$

Изъ 15 учениковъ III класса за годъ

Получили баллы:	5	4	3	2	1	о/о успѣшности.	о/о неуспѣшности.	
По катихизису.	„	5	10	„	„	100%	„	„
По русскому языку.	1	2	12	„	„	100%	„	„
По греческому языку.	„	4	9	2	„	86%	13%	$\frac{1}{7}$
По латинскому языку.	„	4	10	1	„	93%	6%	$\frac{1}{15}$
По географіи.	1	3	10	„	1	93%	6%	$\frac{1}{15}$
По ариметикѣ.	1	5	8	1	„	93%	6%	$\frac{1}{15}$

Изъ 24-хъ учениковъ II класса за годъ

Получили баллы:	5	4	3	2	1	о/о успѣшности.	о/о неуспѣшности.	
По св. исторіи.	2	8	12	2	„	91%	8%	$\frac{1}{12}$
По русскому яз.	1	5	8	10	„	58%	41%	болѣе $\frac{1}{3}$
По греческому яз.	1	2	12	8	1	62%	37%	болѣе $\frac{1}{3}$
По латинскому яз.	„	6	8	9	1	58%	41%	болѣе $\frac{1}{3}$
По ариметикѣ.	„	8	8	7	1	66%	33%	$\frac{1}{3}$
По чистописанію	„	5	19	„	„	100%	„	„
По пѣнію.	„	5	11	6	2	66%	33%	$\frac{1}{3}$

Изъ 31 ученика I-го класса экзамена не держали 5 человекъ, а остальные за годъ

Получили баллы:	5	4	3	2	1	о/о успѣшности.	о/о неуспѣшности.	
По св. исторіи.	3	6	11	6	„	77%	23%	менѣе $\frac{1}{4}$
По русскому яз.	„	10	14	2	„	92%	7%	$\frac{1}{13}$
По латинск. яз.	3	8	9	5	1	77%	23%	менѣе $\frac{1}{4}$
По ариметикѣ.	„	7	14	3	2	85%	15%	менѣе $\frac{1}{5}$
По пѣнію.	„	7	18	1	„	97%	3%	$\frac{1}{26}$
По чистописанію	1	8	11	6	„	77%	23%	менѣе $\frac{1}{4}$

Изъ 36 учениковъ приготовительнаго класса 4 не держали экзамена, а остальные

Получили баллы:	5	4	3	2	1	о/о успѣшности.	о/о неуспѣшности.	
По закону Божію	1	2	21	7	1	75%	25%	$\frac{1}{4}$
По русскому яз.	„	3	21	7	1	75%	25%	$\frac{1}{4}$
По ариметикѣ.	„	4	19	7	2	72%	28%	менѣе $\frac{1}{3}$
По чистописанію	1	2	22	6	1	78%	21%	менѣе $\frac{1}{4}$
По пѣнію.	1	4	18	7	2	72%	28%	менѣе $\frac{1}{3}$

Справка 7-я. Изъ приведенной справки успѣвшихъ и неуспѣвшихъ учениковъ по каждому предмету и каждому классу видно, что неуспѣвшихъ во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ не много менѣе $\frac{1}{3}$, кромѣ втораго класса. Но и это исключеніе зависитъ не отъ училища и наставниковъ, а отъ того, что лучшіе ученики этого класса болѣе долгое время. Такъ: Алмазовъ — съ 28 августа 1880 г. по 20 сентября того же года, съ 27 ноября 1880 г. по 18 декабря, съ 29 апрѣля 1881 года по 10 іюня болѣе съ небольшими промежутками; Голубевъ Николай съ 27 сентября 1880 г. по 28 октября, съ 8 апрѣля 1881 г. по 10 іюня того же года; Каменскій Николай съ 26 октября 1880 г. по 10 ноября 1880 г., съ 8 февраля 1881 г. по 20 февраля и съ промежутками до 11 марта, съ 15 марта по 10 іюня; Агринскій Николай съ 18 сентября 1880 г. по 28 сентября, съ 8 февраля 1881 г. до 11 марта, съ 17 марта до 10 іюня; Цезаревъ Алексѣй съ 3 ноября 1880 г. по 23 ноября. Само собою понятно, что при такой болѣзненности эти ученики не могли успѣть при всѣхъ усиліяхъ наставниковъ и начальства и съѣздъ о.о. уполномоченныхъ могъ бы знать это обстоятельство, еслибы, дѣйствуя строго по уставу, потребовалъ экзаменаціонной табели, больничнаго журнала, веденнаго докторомъ по мнимо правленія и прочихъ документовъ (объ ученикахъ болѣвшихъ въ домахъ родителей). Но не смотря на случайный неуспѣхъ учениковъ II-го класса вслѣдствіе болѣзни, процентъ неуспѣвшихъ въ училищѣ 18% учебный годъ все же далеко менѣе $\frac{1}{3}$, или немного болѣе $\frac{1}{4}$ всего числа учениковъ, чего нельзя назвать „крайне неудовлетворительнымъ“ состояніемъ училища.

Справка 8-я. Такой процентъ неуспѣвшихъ никто изъ лицъ близко стоящихъ къ учебному дѣлу, понимающихъ его со всѣми его случайностями и компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ, не признаетъ крайне неудовлетворительнымъ состояніемъ учебнаго дѣла. Напротивъ г. Керскій, членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ въ своемъ отчетѣ о ревизіи Александровскаго училища, утвержденномъ (отчетъ) учебнымъ комитетомъ на стр. 85 говоритъ: въ интересахъ учебнаго дѣла необходимымъ нахожу считать крайнимъ предѣломъ удовлетворительности такое расположеніе балловъ, при которомъ количество неудовлетворительныхъ отѣтокъ за извѣстный періодъ времени, не превышаетъ одной трети общаго числа учениковъ“.

Справка 9-я. На основаніи резолюціи Вашего Пре-

освященства протоколы съѣздовъ о.о. уполномоченныхъ должны печататься въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, слѣдовательно и протоколъ за № 13 будетъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не смотря на неосновательность его, вслѣдствіе неполныхъ справокъ.

Опредѣленіе. 1) Согласно резолюціи Его Преосвященства, протоколъ съѣзда № 13 о крайне-неудовлетворительномъ состояніи училища въ учебномъ отношеніи препроводить въ семинарское правленіе на разсмотрѣніе.

2) Такъ какъ въ означенномъ протоколѣ, въ виду приведенныхъ справокъ, съѣздомъ допущенъ совершенно неправильный докладъ Его Преосвященству, какъ главному начальнику духовно-учебныхъ заведеній, то правленіе считаетъ долгомъ представить Вашему Преосвященству точный докладъ о ходѣ учебнаго дѣла за 1881 учебный годъ, проситъ дозволить правленію конію съ него препроводить въ семинарское правленіе.

3) Въ виду того, что неправильность въ протоколѣ Съѣзда № 13 въ сужденіи о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ, допущена вслѣдствіе отсутствія полныхъ и точныхъ данныхъ для сужденія объ учебномъ дѣлѣ, каковыхъ данныхъ не было дано бывшими членами правленія отъ духовенства, — проситъ Его Преосвященство въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ недоразумѣній, обязать Съѣздъ строго держаться училищнаго устава и судить о состояніи учебнаго дѣла только на основаніи точныхъ данныхъ, которыя они могутъ заимствовать отъ членовъ правленія отъ духовенства, а этихъ послѣднихъ обязать представлять Съѣзду для сужденія только тѣ данныя, которыя указаны училищнымъ уставомъ.

4) Такъ какъ протоколъ № 13 долженъ быть напечатанъ и естественно смутить своимъ неправильнымъ извѣстіемъ родителей, дѣти которыхъ учатся въ Петровскомъ духовномъ училищѣ, то проситъ Его Преосвященство — напечатать протоколъ Съѣзда Петровскаго духовно-училищнаго округа съ объясненіемъ правленія Петровскаго духовнаго училища и заключеніемъ по нему правленія Саратовской духовной семинаріи.

Журналъ сей представить на архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Смотритель училища Григорій Вознесенскій, помощникъ смотрителя Евгеній Толстохновъ, члены правленія: Священникъ Павелъ Шаткинскій, священникъ Іоаннъ Знатовъ, учитель Иванъ Доровлевъ, учитель Николай Агринскій, учитель Михайль Протасовъ, учитель Василій Тверецкій, учитель Василій Успенскій.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 11-го ноября 1881 года за № 5388: „Къ исполненію“.

Отношеніе семинарскаго правленія отъ 6-го марта 1882 года за № 79-мъ по этому поводу слѣдующаго содержания.

Педагогическимъ собраніемъ правленія Саратовской духовной семинаріи въ засѣданіи отъ 17-го числа минувшаго февраля заслушанъ былъ протоколъ уполномоченныхъ Петровскаго училищнаго округа, отъ 24 сентября 1881 года за № 13-мъ, съ резолюціей на ономъ Его Преосвященства и журналъ правленія Петровскаго дух. училища, отъ 29 октября 1881 г. за № 4⁶⁹/₁₃, присланные при отношеніи правленія училища, отъ 17 ноября 1881 г. за № 504 д, по заслушаніи и справкѣ: всѣ 14 учениковъ Петровскаго духовнаго училища, явившіеся предъ настоящимъ учебнымъ годомъ въ семинарію на приемные экзамены, приняты въ семинарію, изъ коихъ 10 приняты по экзамену и 4 по переэкзаменовкѣ“, о п р е д ѣ л е н о: Правленіе семинаріи признаетъ объясненіе правленія Петровскаго духовнаго училища, изложенное въ журналѣ онаго отъ 29 октября 1881 г. за № 4⁶⁹/₁₃, основательнымъ и полагаетъ означенный журналъ училищнаго правленія напечатать въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ протоколомъ съѣзда уполномоченныхъ за № 13 настоящимъ заключеніемъ семинарскаго правленія, о чемъ я представляеть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихова. На журналѣ правленія семинаріи послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „1882 г. февраля 27. Утверждается“.

О чемъ правленія Саратовской духовной семинаріи честь имѣетъ сообщить правленію Петровскаго духовнаго училища, въ послѣдствіе отношенія онаго отъ 17 ноября 1881 г. за № 504, съ препровожденіемъ ему упомянутаго протокола за № 13-мъ.

Вѣдомость о продажѣ свѣчей Саратовскаго Епархіальнаго завода.

Въ ноябрь 1881 года.

Л а в н и:

		ПРОДАНО.				Обмѣнено на огарки		Итого.	
		Въ церкви.		Частн. Лицамъ.		пуд.	ф.	пуд.	ф.
		пуд.	ф.	пуд.	ф.				
1	Саратовская	75	10 $\frac{3}{4}$	13	13 $\frac{1}{2}$	29	30 $\frac{3}{4}$	118	15 $\frac{1}{2}$
2	Царицынская	18	35	2	20	10	—	31	15
3	Дубовская	14	—	7	35 $\frac{3}{4}$	4	5	26	3 $\frac{3}{4}$
4	Камышинская	14	37 $\frac{3}{4}$	4	36 $\frac{3}{8}$	3	8 $\frac{1}{4}$	23	2 $\frac{3}{8}$
5	Вольская	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Хвалынская	11	31	6	9	1	12	19	12
7	Кузнецкая	14	20	4	—	3	17	22	7
8	Петровская	10	—	3	15 $\frac{1}{4}$	1	20	14	35 $\frac{1}{4}$
9	Сердобская	11	16 $\frac{1}{2}$	—	38 $\frac{3}{4}$	4	21 $\frac{3}{4}$	16	37
О.о. благотворные:									
10	Д. Алексѣевскій, въ сен., октяб. и ноябрѣ	15	12 $\frac{5}{8}$	—	—	5	30	21	2 $\frac{5}{8}$
11	В. Еланскій	3	30	—	5	2	20	6	15
12	Д. Тихомировъ, въ сен. октяб. и ноябрѣ	8	20	—	—	4	30	13	10
13	Г. Дивногорскій	5	5 $\frac{1}{4}$	—	—	1	10	6	15 $\frac{1}{4}$
14	В. Тиховъ	2	30	—	—	7	—	9	30
15	Пр. Беневолевскій, въ октяб. и ноябрѣ	12	1	—	—	4	9	16	10
16	Х. Тивановъ, съ нояб. 1880 г. по октяб. 1881 года	128	25 $\frac{3}{4}$	—	—	36	13	164	38 $\frac{3}{4}$
17	Ө. Мирандовъ	9	35 $\frac{1}{2}$	—	—	2	20	12	15 $\frac{1}{2}$
		357	1 $\frac{5}{8}$	43	13 $\frac{5}{8}$	122	6 $\frac{3}{4}$	522	22

Въ декабрь 1881 года.

Л а в н и:

1	Саратовская	105	34 $\frac{1}{2}$	41	6 $\frac{1}{4}$	39	15 $\frac{1}{2}$	186	16 $\frac{1}{4}$
2	Царицынская	20	10	13	—	10	13	43	23
3	Дубовская	12	20	16	29	7	32	37	1
4	Камышинская	29	1 $\frac{5}{8}$	14	8	7	30 $\frac{1}{2}$	51	1 $\frac{5}{8}$
5	Вольская, въ сен. октяб., нояб. и декабрѣ	56	15 $\frac{3}{4}$	12	34	12	31	82	3 $\frac{3}{4}$
6	Хвалынская	12	18	16	20	5	25	34	23
7	Кузнецкая	32	9	4	35	12	7	49	11
8	Петровская	18	3	5	22 $\frac{1}{2}$	15	30	39	15 $\frac{1}{2}$
9	Сердобская	8	12	1	2 $\frac{1}{2}$	4	20	13	34 $\frac{1}{2}$
10	Баладинская, въ ноябрѣ и декабрѣ	26	30	5	16	8	—	40	6
11	Аткарская, тоже	10	5	12	11	2	10	24	26
О.о. благотворные.									
12	Д. Алексѣевскій	2	10	—	—	1	21	3	31
13	В. Еланскій	4	5	—	5	2	10	6	20
14	Матвѣй Смирновъ, въ октяб., нояб. и декабрѣ	13	—	—	5	10	20	23	25
15	М. Рубановскій, въ сен. октяб., нояб. и декабрѣ	35	15 $\frac{1}{4}$	—	—	10	8	45	23 $\frac{1}{4}$
16	С. Поздневъ, въ июль, авг., сент., октяб., нояб. и декаб.	20	25	—	—	4	20	25	5
17	П. Соколовъ, тоже	28	15	—	—	3	—	31	15
18	Д. Тихомировъ	4	20	—	—	—	—	4	20
19	А. Соколовъ, за 2 послѣднія трети года	34	—	—	—	16	20	50	20
20	Г. Воронцовъ, въ ноябрѣ и декабрѣ	23	15 $\frac{1}{2}$	—	—	7	26	31	1 $\frac{1}{2}$
21	Н. Мокрицскій	—	—	—	—	22	30	22	30

22	К. Шаровъ, въ октяб., нояб. и декабрѣ	19	27½	—	—	5	28½	25	16
23	В. Тиховъ	4	20	—	—	—	30	5	10
24	Пр. Веневольскій	14	17¾	—	—	3	24	18	1¾
25	Ө. Мирандовъ	6	34½	—	—	3	—	9	34½
26	В. Смирновъ, во 2-й половинѣ 1881 г.	31	19½	—	—	13	30	45	9½
27	В. Образцовъ, въ октяб. нояб. и декабрѣ	13	5	—	—	6	30	19	35
28	Н. Серебряковъ, въ нояб. и декабрѣ	9	5	—	10	3	20	12	35
29	В. Разсудовъ, за послѣд. треть	31	38	—	—	—	—	31	38
30	Я. Фатуевъ, во 2-й половинѣ 1881 года	—	—	—	—	1	34	1	34
31	Г. Надеждинскій, тоже	16	6½	—	—	8	35	25	1½
32	Ад. Протоклитовъ, въ нояб. и декабрѣ	3	30	—	—	5	—	8	30
33	П. Рыбаковъ, въ окт., нояб. и декабрѣ	35	10¾	—	—	16	35	52	5¾
34	В. Воробьевъ, тоже	6	35	2	5	2	—	11	—
35	П. Скафтымовъ, въ окт., нояб. и декабрѣ	11	30	—	—	1	20	13	10
		718	11½	146	9¼	282	35½	1147	57½

Редакторъ А. Правдинъ.

(*) Протоколъ А. Е. Халковскаго... Саратовской епархіи... 1880 по 1886 годъ... Саратовской епархіи... 1840— по 1876 годъ... Саратовской епархіи... 1810 г. 17 сентября... Саратовской епархіи... 1810 г. 17 сентября... Саратовской епархіи... 1810 г. 17 сентября...

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Кончина и погребеніе протоіерея Халколиванова. — Рѣчь. — Объявленія.

Кончина и погребеніе каедральнаго протоіерея г. Самары Іоанна Георгіевича Халколиванова.

Протоіерей Іоаннъ Георгіевичъ Халколивановъ скончался почти въ часъ ночи на 2-е февраля, на 68-мъ году жизни, послѣ совершенія всенощнаго бдѣнія въ Казанско-Богородицкомъ храмѣ, по случаю въ немъ праздника, и на 37-мъ году своего непрерывнаго, ревностнаго служенія церкви Самарской.

Рукоположенный изъ наставниковъ Симбирской семинаріи (*) во священника въ 1845 г. Симбирскимъ преосвященнымъ Θεодотіемъ, съ возведеніемъ вскорѣ въ санъ протоіерея въ Казанско-Богородицкому собору г. Самары, бывшаго тогда городомъ уѣзднымъ, о. протоіерей явился на мѣсто служенія своего, сопутствуемый полнымъ убѣжденіемъ со стороны архипастыря, что новый служитель церкви вполне оправдаетъ всѣ его надежды какъ по управленію ввѣренной ему паствой, такъ и по исполненію возложенныхъ на него обязанностей — первоприсутствующаго въ духовномъ правленіи, благочиннаго градскихъ церквей, цензора проповѣдей и катихизатора, затѣмъ другихъ впереди представлявшихся — законоучителя уѣзднаго и приходскаго училищъ, миссіонера и проч. И надежды архипастыря вполне оправдались.

Какъ первенствующее лицо среди мѣстнаго блага духовенства, о. протоіерей своимъ истинно-христіанскимъ благоповеденіемъ скоро обратилъ на себя вниманіе горожанъ, а своимъ благоговѣйнымъ и ревностнымъ служеніемъ въ храмѣ и внѣ его, своимъ проповѣданіемъ слова Божія скоро заслужилъ общее уваженіе.

Какъ первоприсутствующій въ духовномъ правленіи, онъ являлся туда первымъ изъ служащихъ и послѣднимъ выходилъ, и, не обинуясь можно сказать, что

(*) Протоіерей І. Е. Халколивановъ — священнической сынъ Саратовской епархіи, обучался съ 1830 по 1836 годъ въ Саратовской семинаріи, а съ 1836 года по 1840 — въ Московской академіи, изъ которой, по окончаніи курса со степенью магистра, опредѣленъ былъ наставникомъ словесности съ соединенными предметами во вновь открытую Симбирскую семинарію 1840 г. 17 сентября, перемѣнивъ чрезъ два года предметъ словесности на предметъ логики и психологіи, проходимыя тогда въ среднемъ отдѣленіи семинаріи.

онъ одинъ несъ на плечахъ своихъ всѣ по правленію дѣла, касавшіяся духовенства, изучая въ тоже время указы и распоряженія духовнаго и гражданскаго правительства. Умѣнье его во всякомъ дѣлопроизводствѣ выражалось въ томъ, что Симбирская консисторія почти ни одного дѣла не возвращала въ правленіе на вторичный пересмотръ, хотя въ консисторіи во главѣ епархіальнаго управленія засѣдалъ тогда членъ, считавшійся за виднаго законовѣда, каедральный протоіерей Василій Дмитріевичъ Утѣхинъ.

Какъ миссіонеръ, онъ чутко прислушивался ко всякому движенію въ расколъ въ пользу православія, постоянно слѣдилъ за жожаками мѣстнаго раскола и спѣшилъ всегда охотно сколько на огражденіе православныхъ отъ всякаго духа лести, столько же и на разумленіе самихъ заблуждающихся. Когда же, наприм., онъ узналъ, что проживающіе въ г. Самарѣ послѣдователи спасова согласія думаютъ присоединиться къ церкви на правахъ единовѣрія, то спѣшилъ сблизиться съ ними, сталъ руководить ихъ во всѣхъ перепискахъ, касавшихся сего дѣла; мало сего, самъ вошелъ въ переписку съ преосвященнымъ Θεодотіемъ и теплымъ своимъ участіемъ достигъ того, что желаніе спасовцевъ быть въ церкви Христовой, начавшееся въ 1847 г., завершилось полнымъ ихъ исполненіемъ и переходомъ въ единовѣріе въ 1848 г.

Какъ законоучитель, онъ на первыхъ порахъ своего преподаванія выдался умѣньемъ повліять, захотѣлъ дѣтей учиться закону Божію, дѣлая изъ всякаго разсказа правоученіе, близкое къ ихъ жизни, возрасту и положенію.

Какъ истинный благожелатель всякаго полезнаго, а тѣмъ болѣе съ религіозною цѣлью учрежденія, онъ принималъ дѣятельное участіе въ открытіи Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря, содѣйствуя къ добровольному отводу мѣста подъ его устройство и отстраняя всякое непріязненное къ нему отношеніе и вредное для его благоустройства.

Съ открытіемъ епархіи въ 1851 году, образовавшейся изъ уѣздовъ Симбирской, Саратовской и Орен-

бургской губерніи, открылась для о. протоіерей болѣе обширная сфера дѣятельности, явились дѣла болѣе многосложныя, разнообразныя чѣмъ прежде. Ставъ во главѣ новаго управленія епархіальными дѣлами, какъ членъ консисторіи, онъ не щадилъ своихъ силъ, чтобы разнообразіе дѣлъ приводить въ спѣшное выполненіе, поставилъ правиломъ заниматься неуспынымъ образомъ не только въ консисторіи, но и дома въ кабинетѣ, работая далеко за полночь и не позволяя себѣ выѣзжать изъ города даже на малое время, дабы ни одно дѣло по консисторіи не рѣшалось безъ его предварительнаго просмотра, совѣта, согласія или разрѣшенія.

Но, какъ опытный, искусный и вѣрный исполнитель всякаго полезнаго дѣла, о. протоіерей, сверхъ епархіальной службы, принималъ участіе въ разныхъ общественныхъ совѣтахъ, комитетахъ и управленіяхъ или по приглашенію или по назначенію, и принималъ всегда это участіе не только безотговорочно, но и съ полнымъ усердіемъ. При его участіи избранъ былъ Спасовознесенскій храмъ въ кафедральный соборъ, вмѣсто Казанско-Богородицкаго; подъ его наблюденіемъ устроена крестовая церковь, въ домѣ Архіерейскомъ въ 1851—52 г.; ему обязано избраніе настоящаго мѣста подъ мужескій монастырь; его заботамъ должно приписать открытіе въ г. Самарѣ и первоначальное помѣщеніе духовной семинаріи, открытіе училища дѣвицъ духовнаго званія. И подобныя труды не только не обременяли его, напротивъ—всегда его радовали, хотя въ тоже время онъ проходилъ разныя другія должности однѣ временно, другія болѣе или менѣе долговременно и постоянно, какъ-то: благочиннаго церковей, со включеніемъ женскаго монастыря, ректора Самарскаго духовнаго училища, профессора Самарской духовной семинаріи по предметамъ нравственнаго, пастырскаго, собесѣдовательнаго богословія и миссіонерскихъ предметовъ, составилъ даже и издалъ въ свѣтъ краткое ученіе о богослуженіи православной церкви, о римско-католической церкви и объ австрійскомъ священствѣ; далѣе—законоучителя уѣзднаго училища и гимназіи, преподавателя семинаріи, по ея преобразованіи, по предметамъ догматическаго и нравственнаго богословія, составилъ и издалъ въ свѣтъ по предмету послѣднему руководство, согласно издачній отъ Св. Синода программъ, и послѣ двадцатипяти-лѣтней службы добровольно отказавшись отъ пенсіи по духовно-учебному вѣдомству; инспектора классовъ и законоучителя въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и многія

другія, получая отъ начальства въ тоже время за усердное и ревностное прохожденіе должностей благодатности и награды (*).

Но—есть время всему, время неустаннаго труда, неуспынной дѣятельности, и время наступленія дѣйствительнаго ослабленія силъ. Мощный, крѣпкій тѣломъ и духомъ, серьезно никогда неболѣвшій, о. протоіерей, за послѣдніе два года особенно сталъ чувствовать это ослабленіе силъ, доходившее до головокруженія и, хотя рѣдко, даже до обмороковъ. Чтобы поддерѣпить свои силы ослабѣвшія, онъ, и по совѣту другихъ, и по собственному убѣжденію, въ лѣтнее время рѣдко предпринималъ путешествіе въ тѣ мѣста епархіи, гдѣ надѣялся климатическими условіями возстановить силы.

Съ наступленіемъ текущаго года, энергичный, твердый въ разговорѣ, онъ сталъ какъ-то особенно въ рѣчахъ тихъ, сталъ больше къ другимъ прислушиваться, нежели вступать въ разговоръ. День отъ дня въ немъ замѣтно становилось больше и больше сосредоточенности; душа его какъ будто смотрѣла больше въ другой міръ, чѣмъ въ міръ его окружающій, старалась съ нимъ сродняться и въ немъ погрузиться, какъ безмятежномъ.

24 и 31 января, о. протоіерей приготовился служить въ соборѣ и встрѣтилъ—было Его Пресвященство предъ литургіею, но, почувствовавъ дурно, долженъ былъ оставить служеніе литургіи. Думали, что его здоровье поправится къ молебному пѣнію и онъ будетъ участвовать въ сослуженіи съ другими, но и сего не исполнилось. Между тѣмъ едва только поправилось его здоровье, какъ безпредѣльная любовь къ богослуженію снова проявилась во всей силѣ.

Такъ, 1 февраля, по приглашенію, о. протоіерей не отказался служить всенощную въ Казанско-Богородицкомъ храмѣ, по случаю праздника въ придѣлѣ, устроенномъ купцомъ И. М. Плешановымъ. Но какъ-бы уже готовый перейти въ другую жизнь, онъ въ храмѣ молился съ особеннымъ усердіемъ, и съ умиленіемъ сердца пѣлъ съ пѣвчими священную пѣснь св. старца Симеона: *нынѣ отпушаеши раба Твоего,*

(*) Въ 1847 году о. протоіерей Всемиловѣйше награжденъ былъ скуфьею, въ 1850 г.—камилавкой, въ 1852 награжденъ отъ Св. Синода палицею, въ 1853—наперснымъ крестомъ, въ 1856 сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 ст., въ 1861 г.—къ тому-же ордену 2 ст., въ 1864—къ тому-же ордену, украшенному Императорскою короною, въ 19 день апрѣля 1869 г. Всемиловѣйше удостоенъ награжденія наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества съ драгоценными камнями, въ 20 день апрѣля 1873 г. сопричисленъ къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра 4 ст., въ 20 день апрѣля 1880 года сопричисленъ къ тому-же ордену 3 ст.

Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ. Послѣ всеобщей, онъ съ супругою своею провелъ нѣсколько времени въ квартирѣ мѣстнаго настоятеля, протоіерея *Θ. Ястребцова*, гдѣ, чувствуя ослабленіе, отказался отъ чая и выпилъ только стаканъ холодной воды. Возвратившись домой, онъ послѣ вечерней молитвы простился съ супругою и легъ было уже спать, какъ въ половинѣ 12-го часа почувствовалъ дурно и, вставъ съ постели, попросилъ супругу послать немедленно за докторомъ и за духовнымъ отцомъ. Одновременно — за докторомъ послана была лошадь, за духовнымъ отцемъ — женщина. Но докторъ приглашаемый не пріѣхалъ, сказавшись больнымъ; послали за другимъ докторомъ, но тотъ пріѣхалъ уже спустя много времени, когда *Θ. протоіерей* лежалъ мертвъ. Между тѣмъ позванный духовный отецъ, священникъ *Смѣльскій* немедленно явился, былъ встрѣченъ *Θ. протоіереемъ*, но кашлявшимъ отъ скопленія мокроты въ груди. Черезъ пять минутъ началось чтеніе молитвъ предъ исповѣдью, затѣмъ послѣдовала самая исповѣдь. Но едва только окончилась исповѣдь съ разрѣшительною молитвою, какъ сидѣвшій на табуретѣ *Θ. протоіерей* наклонился и мирно на рукахъ духовнаго отца испустилъ духъ свой при словахъ: „Господи, прости моя согрѣшенія!“ По облаченіи въ священныя одежды начались надъ нимъ совершеніе духовенствомъ панихидъ и чтеніе евангелія, продолжавшіяся непрерывно до заупокойной 4 февраля литургіи.

Раннимъ утромъ 2 февраля быстро пронеслась по городу печальная вѣсть о кончинѣ достопамятнаго сего дѣятеля, много лѣтъ усердно и ревностно потрудившагося на пользу святой церкви въ обширной Самарской епархіи, и всѣ знавшіе и почитавшіе покойнаго (а ихъ нужно считать тысячами) спѣшили къ его смертному одру воздать послѣдній долгъ христіанскій.

3 февраля, въ 4 часу вечера, совершень былъ выносъ почившаго въ Бозѣ протоіерея изъ дома въ кафедральный соборъ. Выносъ совершалъ самъ Архипастырь въ соучастіи всего духовенства градскаго, въ преднесеніи хоругвей и при громадномъ стеченіи народа, тысячами наполнявшаго всѣ улицы и даже крыши отъ дома до собора. По внесеніи и поставленіи гроба въ соборъ, предъ начатіемъ панихиды произнесена была первая рѣчь протоіереемъ *Θеодоромъ Благовидовымъ*, произведшая глубокое впечатлѣніе на предстоящихъ.

4-го числа заупокойную литургію совершалъ Его

Пресвященство въ сослуженіи 8 протоіереевъ и 4 священниковъ, во время которой сказала надгробное слово инспекторъ семинаріи, протоіерей *Дмитрій Орловъ*, въ коемъ живо и свѣтло изобразилъ личность усопшаго. Послѣ литургіи Его Пресвященство совершилъ священнической чинъ погребенія *Θ. протоіерея* въ соучастіи всего духовенства, предъ началомъ коего протоіерей *Θ. Ястребцевъ* произнесъ рѣчь, вызвавшую у многихъ слезы умиленія.

Къ концу погребенія площадь около собора, улицы близъ него покрылись необычайнымъ стеченіемъ народа. Но эта масса народа увеличивалась по мѣрѣ того, какъ гробъ изъ собора, въ сопровожденіи Владыки съ духовенствомъ, понесли на кладбище въ монастырь женскій, такъ что на пространствѣ двухъ верствъ печальное шествіе уюдоблялось какой-то торжественной церемоніи. На пути литіи совершены были Владыкою на Алексѣевской площади, противъ церкви пріюта *Николаевского*, у самаго монастыря, и во все это время перезвонъ не прекращался въ соборѣ, единавѣрческой церкви и въ монастырѣ.

Предъ опущеніемъ гроба съ почившимъ въ могилу произнесъ рѣчь учитель духовнаго училища, священникъ *Іоаннь Урусовъ*.

Такъ совершилось погребеніе достойнѣйшаго служителя церкви *Θ. протоіерея*; такъ выразилась къ нему со стороны духовенства и горожанъ любовь и уваженіе, вполне имъ заслуженныя.

РѢЧЬ

по перенесеніи покойнаго протоіерея *Іоанна Халколиванова* изъ дома въ кафедральный соборъ (3 февр. 1882 г.)

Иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъся въ царствіи небеснѣмъ (Мѡ. 5, 19).

Печальную церемонію совершили мы сейчасъ: совершили перенесеніе гроба съ бранными останками достоуважаемаго новопреставленнаго раба Божія протоіерея *Іоанна*, изъ его дома въ домъ Божій. И нужно сказать, что мы прошли тѣмъ самымъ путемъ который былъ постоянно любимымъ путемъ покойнаго. Такъ, покойный отецъ протоіерей любилъ храмъ Божій, любилъ служить Господу въ храмѣ Божіемъ, служить при всякомъ удобномъ случаѣ, не тяготясь, охотно, и служилъ почти 37 лѣтъ. При этомъ, самъ творя дѣло Божіе съ благоговѣніемъ, онъ не терпѣлъ,

чтобы и другіе совершали его съ небреженіемъ, не допускалъ онъ, при отиравленіи службы Божіей, отступленій отъ чиноположенія церковнаго, не любилъ ни безпорядочнаго, поспѣшнаго чтенія, ни нескромнаго пѣнія. И замѣтите — покойный не ограничивался однимъ только требованіемъ порядка при Богослуженіи, не останавливался на однихъ словесныхъ указаціяхъ; нѣтъ, онъ училъ своимъ примѣромъ — самъ читалъ, самъ пѣлъ. Любилъ о. протоіерей священнодѣйствовать, но не въ этомъ только полагалъ онъ свои пастырскія обязанности: проповѣданіе слова Божія онъ считалъ непремѣннымъ долгомъ своимъ и рѣдкая служба его проходила безъ поученія. И каковъ былъ покойный въ обыкновенномъ обращеніи — прямо, открытъ, таковъ являлся онъ и въ бесѣдахъ съ своей паствой: онъ говорилъ всегда просто, прямо, безъ прикрасъ. Особенно частою темою его бесѣдъ было внушеніе любви къ храму Божію, покорности и послушанія церкви Божіей и исполненія ея уставовъ и постановленій. Именно: что онъ *творилъ* самъ, тому и *училъ* другихъ.

Но проповѣдію въ храмѣ далеко не ограничивалась учительная дѣятельность покойнаго: всю жизнь свою посвятилъ онъ обученію дѣтей и юношей всякаго званія, въ особенности же духовнаго. Здѣсь — въ служеніи нравственно-религіозному образованію, покойный точно также, какъ и въ служеніи Господу, не дѣлалъ дѣла на половину, а отдавался ему весь, дорожилъ временемъ, требовалъ, чтобы и другіе дорожили имъ. Говоримъ это не по слуху, не со словъ другихъ; нѣтъ! мы сами учили дѣтей, именно подъ его наблюденіемъ, сами учились изъ его примѣра смотрѣть на занятія въ школѣ, какъ на дѣло самое важное, святое; намъ самимъ доводилось учиться у него строгости къ себѣ, исправности и самой точной исполнительности въ учебномъ дѣлѣ.

Нельзя не упомянуть здѣсь о томъ, что покойный съ особою любовію трудился на пользу училища дѣвицъ духовнаго званія: по его началу и при его непрерывно дѣятельномъ участіи, училище это призвано къ своему существованію и получило первоначальное устройство: затѣмъ, въ теченіи 4-хъ лѣтъ, онъ завѣдывалъ учебною частію въ училищѣ и давалъ дѣвицамъ уроки по закону Божію, и только упадокъ силъ, отъ многосложныхъ занятій, побудилъ его, съ крайнимъ въпрочемъ сожалѣніемъ, оставить свои занятія въ этомъ училищѣ. Но и прекративши занятія въ немъ, онъ не

преставалъ до конца своей жизни интересоваться состояніемъ его: болѣе двухъ лѣтъ мы были свидѣтелями, какъ онъ не опускалъ ни одного удобнаго случая быть въ этомъ училищѣ, полюбоваться на занятія дѣтей, и всегда выражалъ непритворное удовольствіе, видя, что это училище быстро идетъ впередъ — улучшается и усовершенствуется во всѣхъ отношеніяхъ.

Такимъ образомъ даже при бѣгломъ обзорѣ нѣкоторыхъ сторонъ дѣятельности покойнаго невольно припоминаются намъ слова великаго святителя Григорія Богослова, сказанныя имъ при воспоминаніи о жизни своей съ другимъ святителемъ Василиемъ Великимъ, въ г. Афинахъ: „намъ извѣстны были, говорить святитель, двѣ дороги: одна вела къ свящ. храмамъ, другая къ наставникамъ вѣдшихъ наукъ“ или въ училища. И у покойнаго — не преувеличимъ, если скажемъ — дорога въ храмъ Божій и дорога въ школы были любимыя дороги. Другихъ дорогъ въ мѣста увеселеній и развлеченій онъ не зналъ: многосложность занятій, строгій и серьезный строй всего образа его жизни не давали ему ни времени, ни возможности даже думать объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ.

Была, впрочемъ у покойнаго еще одна дорога, которую неустанно шествовалъ онъ почти 37 лѣтъ, это — дорога въ учрежденіе епархіальнаго управленія и епархіальнаго суда. Не много довелось намъ быть сотрудниками его на этомъ пути. Но и въ короткое время мы видѣли, что покойный и въ этомъ мѣстѣ былъ дѣтелемъ главнымъ, кореннымъ и всецѣло преданнымъ дѣлу, дѣтелемъ внимательнымъ и къ существу дѣла и къ вѣдшимъ формамъ его, внимательнымъ къ крупнымъ дѣланіямъ и проступкамъ, и къ малозначительнымъ ошибкамъ и безпорядкамъ. И здѣсь на этомъ поприщѣ, онъ постоянно дѣлалъ свое дѣло своевременно, не затягивая его на долго, не замедляя, не отлагая. Вотъ фактъ: на канунѣ своей смерти, выходя изъ присутствія, онъ между прочимъ, высказалъ, что у него не осталось ни одной бумаги не исполненной; послѣ, это вполне оправдалось. Строгій къ себѣ, онъ часто и, по обыкновенію, серьезно напоминалъ объ исправности и другимъ. Словомъ, и на этомъ поприщѣ онъ *дѣлалъ* и *училъ* какъ дѣлать.

Иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ въ царствіи небесныхъ.

Коротко коснулись мы жизни и дѣятельности покойнаго; коснулись, должно признаться, только нѣкоторыхъ сторонъ его обширной и многоплодной дѣятельности,

которые намъ извѣстны. Но и высказавши немного, мы, зная скромность покойнаго, при всемъ высокомъ его положеніи, считаемъ нужнымъ попросить у него въ этомъ прощенія.

Прости намъ, глубокоуважаемый о. протоіерей, что мы дозволили сказать нѣсколько словъ въ похвалу тебѣ. Прости, потому что знаемъ, какъ не любилъ ты себѣ похвалъ отъ другихъ, еще болѣе не любилъ самъ говорить о себѣ, не любилъ *трубить предъ собою*. Ты любилъ трудиться и работать молча, и трудился и работалъ до конца своей жизни неизмѣнно, неустанно. Труды твои, всѣ въ совокупности и уложили тебя въ этотъ гробъ, даже ранѣе того предѣла для жизни человеческой, который указанъ въ Богодохновенной псалтири: *дніе лѣтъ нашихъ, въ нихъ же 70 лѣтъ* (Псал. 89, 10) *).

Какой прекрасный урокъ для всѣхъ насъ, отцы и братія: трудиться и избѣгать самохваленія. Но жизнь покойнаго даетъ намъ урокъ гораздо шире и содержательнѣе. „Братія и сослужители мои“! какъ бы такъ вѣщаетъ онъ намъ изъ этого гроба: „Уважайте санъ свой, отправляйте свое высокое служеніе честно, любите службу церковную, наблюдайте, чтобы за службой и чтеніемъ было внятное, не слѣшное, и пѣніе строго церковное, возбуждающее молитву, не доставляющее удовольствіе только для слуха. Не оставляйте и одной изъ самыхъ главныхъ обязанностей своихъ — учить свою паству вѣрѣ; охраняйте, возбуждайте, поддерживайте въ ней вѣру, подавляемую современнымъ невѣріемъ, напоминайте ей о христіанской нравственности, о добросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей. Несите съ собою и въ школу не одно сухое преподаваніе догматовъ вѣры, а развивайте въ дѣтяхъ чувство религиозное, любовь ко Христу, имя Котораго мы носимъ, воспитывайте въ нихъ почтеніе къ родителямъ, сѣйте доброе сѣмя, больше же всего поучайте своимъ примѣромъ“. При жизни, многіе изъ насъ, отцы и братія, обращались къ покойному за совѣтами, просили его указаній. Примемъ со вниманіемъ и этотъ послѣдній его урокъ.

Что же скажешь ты паствѣ своей, которую ты, при жизни, не лѣностно, болѣе 30 лѣтъ, поучалъ въ этого священнаго мѣста? Теперешнее твое слово выслушаетъ она еще съ большимъ вниманіемъ, теперешнее слово твое можетъ и подѣйствовать еще сильнѣе, пасть на сердцѣ еще глубже. „Спасайтесь вси двузи, сродницы

же и чада: въ путь бо иду, имъ же никогда же не шествовалъ“. (Послѣд. погреб. священ.).

Вотъ что говоритъ усопшій изъ гроба устами св. церкви: „Взиралъ на меня бездыханнаго, лѣжащаго во гробѣ, вспомните, вѣщаетъ онъ, — что и вы не вѣчно будете жить на землѣ, что и вамъ доведется пойти тѣмъ же путемъ, которымъ иду я теперь. Не предавайтесь поэтому слишкомъ суетѣ житейской, не забывайте о Богѣ, о душѣ своей, заботьтесь о своемъ спасеніи, *спасайтесь вси!*“

Примите, христіане, эти слова, какъ послѣднее завѣщаніе усопшаго.

А теперь, съ своей стороны, и мы исполнимъ долгъ свой по отношенію къ нему: помолимся о немъ Господу всюю церковію: „со святыми упокой, Христе, душу раба твоего *новопр. протоіерея Иоанна, идѣже нѣсть болязнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.*“

(Сам. Епарх. Вѣд.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

Цѣна экз. Всѣхъ экз

Акаѣисты: Успенію Пресв. Богород. въ 32 д. съ кн. въ печ. об. — р. 12 к. 1 ф.
Св. Николаю, въ 32 д. съ кн. въ печ. об. — — 12 — 1 —
Великомуч. Варварѣ, въ 32 д. съ кн. въ печ. об. — — 12 — 1 —
Преподобному Сергію, въ 32 д. съ кн. въ печ. об. — — 12 — 1 —

Алфавитъ Духовный, въ 12 д. въ кож. — — 65 — 2 —
кор. — — 55 — 2 —
бум. — — 45 — 1 —

Библия въ 8 д., на велен. бум., въ бум. 2 — 60 — 5 —
на бѣл. бум., въ бум. 1 — 90 — 5 —

Библия въ 18 д. (изданіе компактное).
а) на велен. бум., въ кож. 2 — 10 — 5 —
кор. 1 — 90 — 5 —
бум. 1 — 50 — 4 —

*) Покойный умеръ 68 лѣтъ.

б) на бѣл. бум., кож.	1	—	75	—	4	—
кор.	1	—	50	—	4	—
бум.	1	—	10	—	3	—
Димитрія св. Митрополита Ростовскаго						
Полное собраніе сочиненій, въ 8 д.,						
въ 5 частяхъ въ кож.	7	—	40	—	12	—
кор.	6	—	55	—	12	—
бум.	5	—	70	—	11	—
Дѣнія Московскихъ Соборовъ 1666 и 1667 г.г., въ 8 д. въ бум.						
	1	—	—	—	3	—
Добротолюбіе, въ 8 д. въ 2 книгахъ						
кож.	3	—	65	—	7	—
кор.	3	—	15	—	7	—
бум.	2	—	85	—	6	—
Евангеліе въ 8 д., съ хромолит.						
изобр., на венел. бум.,						
въ бум.	4	—	65	—	3	—
Евангеліе въ 8 д. съ кн., въ						
доскахъ						
	1	—	40	—	4	—
бум.	1	—	5	—	3	—
въ 8 д. съ кн., въ						
печ. об.						
	—	—	20	—	1	—
Евангелія, чтомья во св. великій						
Четвертокъ на литургіи на умовеніи						
и по умовеніи ногъ, и во св. великій						
Платокъ, на утрени и вечерни:						
а) въ листь, съ кн., въ бум.	—	—	45	—	2	—
б) въ 16 д., на венел. бум. въ						
печ. об.	—	—	30	—	1	—
в) — — — на бѣл. бум. печ. об.	—	—	8	—	1	—
г) — — — гр. печ., въ печ. об.	—	—	15	—	2	—
Иннокентія Митрополита Московскаго						
Указаніе пути въ царствіе небесное;						
въ 12 д. въ печ. об.	—	—	12	—	1	—
Іоанна св. Златоустаго Бесѣды о						
покаяніи, въ 4 д. въ кож.						
	2	—	—	—	4	—
кор.	1	—	55	—	3	—
бум.	1	—	35	—	3	—
Канонникъ въ 8 д. съ кн. въ кож.						
	—	—	80	—	2	—
бум.	—	—	65	—	1	—
Канонникъ въ 32 д. съ кн., въ						
шагрен.						
	1	—	40	—	1	—
саф.	1	—	—	—	1	—
вол.	—	—	65	—	1	—
бум.	—	—	25	—	1	—
Канонъ великій св. Андрея Крит-						
скаго, расположенный въ порядкѣ чте-						

ня на 1-й недѣль Великаго поста,						
въ 16 д. кож.	—	—	45	—	1	—
кор.	—	—	35	—	1	—
бум.	—	—	20	—	1	—
Канонъ великій св. Андрея Критска-						
го, расположенный въ порядкѣ чте-						
нія на 5-й недѣль Великаго поста,						
въ 16 д. кож.	—	—	45	—	1	—
кор.	—	—	35	—	1	—
бум.	—	—	20	—	1	—
Менеи-Четы въ листь, въ 4 книгахъ,						
кож.	25	—	65	—	40	—
бум.	21	—	10	—	32	—
Менеи-Четы въ 8 д., 12 книгахъ,						
кож.	18	—	—	—	27	—
кор.	15	—	—	—	27	—
бум.	12	—	65	—	23	—
Молиствословъ полный въ 16 д.,						
съ литограф. изобр., кож.						
	2	—	—	—	3	—
бум.	1	—	40	—	3	—
Молитвословъ сокращенный въ						
24 д., кож.						
	—	—	22	—	1	—
кор.	—	—	17	—	1	—
печ. об.	—	—	12	—	1	—
Молитвы при литургіи, въ 24 д.						
съ кн. въ бум.	—	—	10	—	1	—
Мѣсяцесловъ (Святцы), въ 8 д.						
съ кн. кож.	—	—	55	—	2	—
бум.	—	—	40	—	1	—
О нлятвѣ Московскаго Собора						
1667 г., въ 8 д. въ печ. об.	—	—	15	—	1	—
Послѣдованіе (кратное) во святую						
и великую недѣлю Пасхи и во						
всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д.						
съ кн. кож.	—	—	40	—	1	—
кор.	—	—	30	—	1	—
бум.	—	—	25	—	1	—
Послѣдованіе ко св. Причащенію						
и по св. Причащеніи, въ 8 д.,						
въ печ. об.	—	—	5	—	1	—
Правила (Нига правилъ) св. Апо-						
столовъ, св. Соборовъ вселен-						
скихъ и помѣстныхъ и св. Отцевъ,						
съ алфавитомъ, въ 12 д. съ кн.						
въ кож.	—	—	80	—	5	—
кор.	—	—	70	—	5	—
бум.	—	—	60	—	4	—

Прологъ (собрание житій, страда- ній и чудотвореній Святыхъ) въ листѣ, въ 2 книгахъ, въ кож.	7	—70—	17—
бум.	6	—25—	15—
Псалтирь (Учебная):			
а) въ 4 д. съ кн. (крупн. евангелъск. азбукою), кож.	2	—50—	6—
бум.	2	—10—	5—
б) въ 4 д. съ кн. (арсеньев- скою азбукою), кож.	1	—	4—
кор.	—	—75—	4—
бум.	—	—65—	3—
в) въ 4 д. безъ кн., кож.	—	—80—	4—
кор.	—	—60—	4—
бум.	—	—45—	3—
г) въ 8 д. безъ кн., кож.	—	—50—	3—
бум.	—	—22—	2—
д) въ 12 д., на велен. бум., съ хромолит. рисунками, въ печ.	об.	—	—80— 3—
Псалтирь (Слѣдованная):			
а) въ листѣ, съ кн. кож.	5	—30—	8—
безъ перет.	4	—45—	7—
б) въ 8 д. съ кн., кож.	2	—85—	6—
бум.	2	—65—	5—
Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д. съ кн., въ 2 книгахъ,	кож.	4	—20— 5—
бум.	3	—50—	4—
Служба на каждый день Стра- стныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д. съ кн., въ 2 кни- гахъ	кож.	3	—60— 5—
бум.	2	—90—	4—
Триодъ Постная или Триодіонъ:			
а) въ листѣ, съ кн., кож.	5	—50—	10—
безъ пер.	4	—50—	8—
б) въ 4 д., безъ кн., кож.	2	—70—	7—
кор.	2	—50—	7—
бум.	2	—35—	5—
в) въ 8 д., съ кн., кож.	3	—	7—
кор.	2	—85—	7—
бум.	2	—75—	5—
Часословъ, въ 8 д. съ кн., кож.	—	—55—	2—
бум.	—	—40—	1—
въ 32 д. съ кн., кож.	—	—40—	1—

кол.	—	—65—	1—
бум.	—	—25—	1—
Полный Богослужебный кругъ, состоящій изъ 19 книгъ большого формата, въ переп. кож.	90	—55—	137—
Полный Богослужебный кругъ, состоящій изъ 14 книгъ малаго формата, въ переп. кож.	21	—13—	40—
(Продолженіе брдетъ).			

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ

НА НОВЫЙ СВѢТЪ

Иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и большою бесплат-
ной преміею: Зимній ландшафтъ. На полгода 2 руб.
съ пересылкою безъ премій.

„Новый Свѣтъ“ будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего
времени. Извѣстнѣйшія картины и возбуждающія
удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ
немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи
цивилизаціи въ области наукъ, искусствъ и литературы
будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О
выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго обще-
ства и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы
будемъ сообщать иллюстрированныя отчеты на основа-
ніи точныхъ данныхъ.

„Новый Свѣтъ“ однако не будетъ исключительно
научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы и
статьи для легкаго чтенія, интересные рассказы,
романы, занимательныя описанія путешествій, очерки
изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго
народа. Кроме того легкой фелетонъ, анекдоты,
задачи, загадки, юмористическіе очерки и карри-
катуры.

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примутъ
участіе опытные и извѣстные публикѣ сотрудники.
Рядъ разказовъ начнется съ перваго номера романомъ
Ланьенова.

К Л И К У Ш А

заключающемъ въ себѣ интереснѣйшія сцены изъ жизни
русскаго народа.

Олеографическія преміи большого формата:

Молодая невѣста, Молодая мать
въ размѣрахъ главныхъ премій, съ приплатою 1 руб.
за каждую картину на упаковку и пересылку.

Безъ приплаты:

Больш. зимній ландшафтъ
вышина 11 верш.—ширина 15¹/₂ верш.

Главныя преміи:

Портретъ
Его Величества Государя Императора,
вышина 14 верш.—ширина 10¹/₂ верш.

Портретъ
Ея Величества Государыни Императрицы,
тѣхъ же размѣровъ.

Великолѣпныя олеографіи почти натуральной величины
съ приплатою 1 руб. за каждый портретъ.

Преміи уже высланы всѣмъ подписчикамъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи въ РИГѢ.
4-8.

Редакторъ И. Ковалевскій.