

~~VII 3~~ VII 1

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ  
изъ 24-хъ №№, безъ доставки и  
пересылки 4 руб. съ пересылкою  
и доставкою 5 рублей серебромъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:  
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархі-  
альныхъ Вѣдомостей.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1869 года.

№ 10.

Мая 15.

---

#### I.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, въ 20-й день сего  
Апрѣля, Ве милостивѣйше соизволилъ пожаловать  
*алмазный крестъ для ношенія на клубокъ* преосвя-  
щенному Филоѳею, архіепископу Тверскому; возве-  
сти *въ санъ архіепископа* преосвященнаго Григорія,  
епископа Калужскаго; сопричислить: къ ордену  
*св. Александра Невскаго* преосвященнаго Алексія,

архієпископа Рязанскаго; къ ордену *св. Владимира 2-й ст. большаго креста* преосвященнаго Леонтія, епископа Подольскаго, и присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ протоіерея Іоанна Рождественскаго; къ ордену *св. Анны 1-й ст.* преосвященныхъ епископовъ: Серафима Смоленскаго и Θεодосія Тамбовскаго, и главнаго священника арміи и флотовъ протоіерея Михаила Богословскаго; къ ордену *св. Владимира 3-й ст.* преосвященныхъ епископовъ: Григорія Пензенскаго, викаріевъ—С.-Петербургской епархіи Палладія и Павла, Московской Игнатія, Подольской Θεогноста, Рижской Вениамина и Воронежской Θεодосія.

—Государь Императоръ, въ 20-й день Апрѣля 1869 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, по вѣдомству православнаго исповѣданія, кавалерами орденовъ: *св. Станислава 1-й ст.*: исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Толстаго; завѣдывающаго контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Терсинскаго; *св. Владимира 3-й ст.*: директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сергіевскаго; помощника юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, статскаго совѣтника Мясоѣдова; Оберъ-Секретаря Святѣйшаго Синода, статскаго совѣтника Павловскаго; *св. Анны 2-й ст.*, съ Императорскою короною: секретаря 2-й Экспедиціи С.-Петербург-

ской Духовной Консistoriи, надворнаго совѣтника Камчатова; учителя С.-Петербургской Духовной Семинарии, магистра Ловягина; *св. Анны 2-й ст.*: начальника Отдѣленія Канцелярии Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, статскаго совѣтника Иванова; инспектора и учителя С.-Петербургской Духовной Семинарии, магистра Зинченко; *св. Станислава 2-й ст., св. Императорскою короною*: помощника столоначальника Канцелярии Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, титулярнаго совѣтника Петрова; *св. Анны 3-й ст.*: учителей С.-Петербургской Духовной Семинарии, магистровъ: Щелкунова, Гурнова и Барсова; *св. Станислава 3-й ст.*: помощника кригохранителя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскаго ассесора Введенскаго; помощника экзекутора Святѣйшаго Синода и регистратора, титулярнаго совѣтника Никольскаго; канцелярскаго чиновника Канцелярии Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, коллежскаго регистратора Иванова.

### **ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.**

*Двора Нашею гофмейстеру, Министру Народнаго Просвѣщенія, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода графу Дмитрію Толстому.*

Въ справедливомъ вниманіи къ обширной дѣятельности вашей по управленію Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и по дѣламъ Святѣйшаго Синода, въ особенности же къ трудамъ вами понесеннымъ въ видахъ наискорѣйшаго осуществле-

вія предуказанныхъ Нами мѣропріятій по обѣимъ вѣдомствамъ, а также въ знакъ особеннаго Нашею къ вамъ благоволенія, - Всемилоостивѣйше пожаловали Мы васъ кавалеромъ Императорскаго и Царскаго ордена Нашею *Вѣлаго Орла*, коего знаки, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. Пребываемъ къ вамъ Императорскою и Царскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано: „АЛЕКСАНДРЪ“.

С.-Петербургъ,  
20 Апрѣля 1869 г.

## II.

### **ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

*По проекту временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ.*

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Министра Юстиціи, по проекту положенія о духовныхъ завѣщаніяхъ, и соглашаясь въ существѣ съ ихъ заключеніемъ, мнѣ-

*нимъ положилъ:* I. Впредь до измѣненія существующихъ узаконеній о духовныхъ завѣщаніяхъ, постановить для мѣстностей, гдѣ введены Судебные Уставы 20-го Ноября 1864 года въ полномъ объемѣ, слѣдующія дополнителныя о завѣщаніяхъ правила: 1) Взамѣнъ крѣпостныхъ духовныхъ завѣщаній (Т. X ч. 1 ст. 1012), совершаются завѣщанія нотаріальныя. 2) Къ совершенію нотаріальныхъ завѣщаній примѣняются правила, установленныя въ статьяхъ 67, 70—76, 83, 86—92, 95—101 и 103—114 Полож. о Нотар. Части, съ нижеслѣдующими изъятіями (ст. 3—9). 3) Нотаріальное завѣщаніе совершается не иначе какъ въ личномъ присутствіи самого завѣщателя. 4) При совершеніи нотаріальнаго завѣщанія должны находиться три свидѣтеля; они же могутъ удостовѣрить и самоличность завѣщателя. 5) Свидѣтелями при совершеніи нотаріальныхъ завѣщаній, кромѣ лицъ, не допускаемыхъ въ свидѣтели нотаріальныхъ актовъ вообще (Полож. о Нотар. Части, ст. 87), не могутъ быть также и тѣ, кои не допускаются въ свидѣтели завѣщаній домашнихъ (Т. X ч. 1 ст. 1054). 6) Подлиннымъ нотаріальнымъ завѣщаніемъ признается завѣщаніе, внесенное въ актовую книгу. По подписаніи онаго въ сей книгѣ, завѣщателю немедленно выдается выпись на гербовой бумагѣ низшаго достоинства. Выпись выдается при означенныхъ въ ст. 4-й свидѣтеляхъ, которые удостовѣряютъ это своею подписью въ реестрѣ нотаріуса, вслѣдъ за роспискою завѣщателя. 7) Выпись, выданная завѣщателю, равносиль-

на подлинному завѣщанію (ст. 6). Въ случаѣ спора о несходствѣ между сими двумя документами, преимущество отдается подлинному, если въ немъ не окажется, въ спорныхъ статьяхъ, подчистокъ или поправокъ, надлежащимъ образомъ неоговоренныхъ. 8) Въ отношеніи выдачи выписей и копій нотаріальныхъ завѣщаній, нотаріусъ руководствуется 115—120 и 122—127 статьями Положенія о Нотаріальной Части. 9) Вторичная и послѣдующія выписи нотаріальнаго завѣщанія, при жизни завѣщателя, могутъ быть выдаваемы только ему самому, или его повѣренному, снабженному законною довѣренностью. 10) Завѣщаніе нотаріальное можетъ быть измѣнено или отмѣнено лишь нотаріальнымъ же завѣщаніемъ, а домашнее можетъ быть измѣняемо и отмѣняемо какъ нотаріальнымъ, такъ и домашнимъ завѣщаніемъ, по усмотрѣнію завѣщателя. 11) Всякое завѣщаніе можетъ быть уничтожено завѣщателемъ посредствомъ совершенія объ уничтоженіи онаго нотаріальнаго акта, или же въ случаѣ нахождения завѣщателя въ походѣ или въ откомандировкѣ, посредствомъ письменнаго, за подписью завѣщателя, донесенія о томъ начальству. 12) Завѣщанія всякаго рода могутъ быть ввѣряемы на храненіе нотаріуса, на основаніи статей 148—150, 152 и 153 Полож. о Нотар. Части. При принятіи завѣщанія на храненіе отъ самаго завѣщателя, нотаріусъ обязанъ удостовѣриться въ его самоличности. 13) Завѣщаніе, внесенное на храненіе нотаріусу, выдается по востребованіи обратно завѣщателю или его повѣрен-

ному, снабженному законною довѣренностью. 14) Противъ подлинности завѣщаній, какъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ, такъ и тѣхъ изъ домашнихъ, которыя лично внесены самимъ завѣщателемъ на храненіе къ нотаріусу, или въ учрежденія, означенныя въ ст. 1052, 1058, 1061 и 1068 ч. 1 Т. X, а равно противъ подлинности тѣхъ изъ особенныхъ завѣщаній, коимъ дѣйствующимъ закономъ присвоена сила крѣпостныхъ (Т. X ч. 1 ст. 1071, 1072 и 1078), можетъ быть предъявленъ только споръ о подлогѣ; заявленіе лишь сомнѣнія въ подлинности сихъ актовъ не допускается. 15) Завѣщаніе, не признанное въ силѣ нотаріальнаго, не теряетъ силы домашняго, если въ составленіи его не нарушены правила, для домашнихъ завѣщаній установленныя. 16) Всякое духовное завѣщаніе, по смерти завѣщателя, должно быть представлено въ сроки, установленныя въ ст. 1063, 1065 и 1066 Т. X ч. 1, для утвержденія къ исполненію, въ Окружный Судъ, или по мѣсту нахождения завѣщаннаго имущества, или же по мѣсту жительства завѣщателя. Домашнія завѣщанія представляются въ подлинникѣ, а нотаріальныя въ выписи. 17) Завѣщанія, совершенныя за границею, должны быть представлены Окружному Суду или также по мѣсту нахождения завѣщаннаго имущества, или по послѣднему мѣсту жительства завѣщателя въ Россіи. 18) Нотаріусы и установленія, принимающіе завѣщанія на храненіе, по смерти завѣщателя вручаютъ ихъ по назначенію, сдѣланному завѣщателемъ при внесеніи завѣщанія на

храненіе. 19) Завѣщанія, относительно которыхъ завѣщателемъ не сдѣлано такого назначенія, а равно найденныя лицами, производящими опись и опечатаніе имущества умершаго, отсылаются въ подлежащій Окружный Судъ, который приступаетъ къ утверженію завѣщанія (ст. 16), не ожидая подачи о томъ прошенія. 20) Все производство объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію должно происходить въ судебномъ засѣданіи Окружнаго Суда. 21) При представленіи завѣщаній къ утверженію (ст. 16), Окружный Судъ, не ожидая споровъ, признаетъ недѣйствительными завѣщанія лицъ, неимѣющихъ права завѣщать, и завѣщательныя распоряженія въ пользу лицъ, неспособныхъ къ принятію завѣщаннаго, если только неправоиспособность тѣхъ и другихъ лицъ явствуетъ изъ самаго завѣщанія. 22) Окружный Судъ, при утвержденіи завѣщанія (ст. 16), не входитъ, безъ спора съ чьей либо стороны, въ разсмотрѣніе прочихъ распоряженій завѣщателя, кромѣ въ предшедшей статьѣ означенныхъ, и наблюдаетъ только за тѣмъ, чтобы въ составѣ завѣщанія были соблюдены установленныя закономъ формы. 23) Завѣщанія, составленныя вопреки установленнымъ въ законѣ формамъ, не принимаются къ утверженію. 24) Домашнее завѣщаніе утверждается къ исполненію (ст. 16) по учиненіи въ Окружномъ Судѣ допроса свидѣтелямъ, безъ присяги, о томъ, что оно было предъявлено самимъ завѣщателемъ, котораго каждый изъ нихъ лично видѣлъ и нашелъ въ здоровомъ умѣ и твердой памяти. 25) Когда число налич-



ныхъ свидѣтелей менѣе требуемаго закономъ, то допрашиваются и отсутствующіе свидѣтели, въ Окружномъ Судѣ, по мѣсту ихъ жительства. 26) Свидѣтели, не могущіе по законнымъ причинамъ явиться въ Окружный Судъ, допрашиваются на дому чрезъ члена Суда. Допросъ свидѣтелямъ, проживающимъ внѣ мѣста нахождения Окружнаго Суда, производится чрезъ мирового судью, а гдѣ нѣтъ мировыхъ судей, чрезъ члена Полицейскаго Управленія. 27) Смерть одного или даже и всѣхъ свидѣтелей не должна быть препятствіемъ къ утвержденію завѣщанія (ст. 16), если недѣйствительность его не можетъ быть доказана предъявившимъ споръ. 28) Объ утвержденіи или неутвержденіи завѣщанія дѣлается надпись на представленномъ къ утвержденію подлинномъ завѣщаніи или выписи (ст. 16), или, за недостаткомъ мѣста, на подшитомъ къ нимъ листѣ, въ томъ и другомъ случаѣ за шнуромъ и печатью Суда. 29) Завѣщаніе, въ опредѣленіи Окружнаго Суда объ утвержденіи или неутвержденіи его, прописывается сполна. 30) Объявленіе объ утвержденіи завѣщанія Окружнымъ Судомъ (ст. 16) сообщается въ сенатскую типографію, для напечатанія въ “Сенатскихъ объявленіяхъ..” 31) По утвержденіи (ст. 28) завѣщаній, заключающихъ въ себѣ назначенія въ пользу церквей, монастырей, богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности или общественной пользы, Окружный Судъ препровождаетъ выписки изъ сихъ завѣщаній прокурору, для сообщенія въ подлежащія вѣдомства, вмѣстѣ съ свѣ-

дѣніями объ имени и мѣстѣ жительства душеприкащиковъ, или лицъ, представившихъ завѣщанія къ утвержденію. 32) На опредѣленія Окружнаго Суда объ отказѣ въ утвержденіи завѣщанія къ исполненію могутъ быть приносимы частныя жалобы Судебной Палатѣ, съ соблюденіемъ порядка, указанного въ ст. 784—790 Уст. Гражд. Суд., но въ мѣсячный срокъ. 33) Частныя жалобы на опредѣленія Окружнаго Суда объ утвержденіи завѣщаній къ исполненію допускаются въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда при утвержденіи завѣщанія не будетъ въ виду отвѣтчика. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ могутъ быть предъявляемы въ Судѣ только иски о признаніи завѣщанія недѣйствительнымъ. 34) Отказъ Окружнаго Суда или Судебной Палаты (ст. 32) не лишаетъ права просить объ утвержденіи завѣщанія судебнымъ порядкомъ. 35) Для предъявленія, какъ исковъ, означенныхъ въ статьяхъ 33 и 34-й, такъ и всѣхъ вообще споровъ противъ завѣщаній, назначается двухлѣтній срокъ. Онъ исчисляется со дня публикаціи объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію, а для исковъ объ утвержденіи завѣщанія—со дня объявленія опредѣленія Окружнаго Суда или Судебной Палаты объ оставленіи завѣщанія безъ утвержденія. Для малолѣтнихъ двухлѣтній срокъ считается со дня вступленія ихъ въ совершеннолѣтіе. 36) Когда возникнетъ споръ до утвержденія завѣщанія къ исполненію, то утвержденіе завѣщанія отлагается до разрѣшенія спора. 37) Если споръ по завѣщанію возникнетъ въ то время, когда завѣщанное

имѣніе не поступило ни въ чье владѣніе, то оно отдается въ Опекунское Управление. 38) Крѣпостныя пошлины съ завѣщаній нотаріальныхъ взыскиваются по правиламъ, постановленнымъ въ Уст. о Пошлинахъ (Св. Зак. т. V-й) для завѣщаній крѣпостныхъ. II. Постановить, въ дополненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ Гражданскихъ и Высочайше утвержденныхъ 10-го минувшаго Марта правилъ о порядкѣ окончанія дѣлъ прежнихъ судебныхъ установленій въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся Судебные Уставы въ полномъ объемѣ, нижеслѣдующія временныя правила: 1) Палаты Гражданскаго Суда, при утвержденіи къ исполненію нотаріальныхъ завѣщаній, руководствуются дѣйствующими правилами о явкѣ крѣпостныхъ духовныхъ завѣщаній по смерти завѣщателя. 2) Неоконченныя при упраздненіи прежнихъ Судебныхъ Палатъ дѣла о явкѣ духовныхъ завѣщаній передаются въ Окружныя Суды, для утвержденія завѣщаній къ исполненію, на основаніи изложенныхъ выше временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ для мѣстностей, гдѣ введены Судебные Уставы. Туда же отсылаются потребованныя Палатами по этимъ дѣламъ справки.

Его Императорское Величество мнѣніе Государственнаго Совѣта, 5-го Апрѣля 1869 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Собр. Узак.)

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ:

*О новомъ штатѣ Духовныхъ Консисторій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего Апрѣля за № 4216, о введеніи въ дѣйствиѣ Высочайше утвержденнаго, 25 Марта сего года, новаго штата Духовныхъ Консисторій. Въ предложеніи этомъ изъяснено: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи разсмотрѣвъ представленіе по проекту штата Духовныхъ Консисторій православнаго исповѣданія, мнѣніемъ положили: 1. Проектъ штата Духовныхъ Консисторій православнаго исповѣданія представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе. 2. По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, штатъ Духовныхъ Консисторій вводить въ дѣйствиѣ постепенно, по мѣрѣ ассигнованія для сего денегныхъ средствъ. 3. Опредѣленные по дѣйствовавшимъ до сего времени штатамъ Консисторій оклады пенсій оставить безъ измѣненія, впредь до пересмотра пенсіоннаго устава. 4. Въ счетъ исчисленныхъ по новому штату Консисторій 604,500 р. обратить отпускаемые нынѣ изъ Государственнаго Казначейства, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, на содержаніе сихъ учреждений 209,577 р. 65 к. а недостающую за-

тѣмъ сумму--394,922 р. 35 к. разсрочить къ постепенному отпуску въ теченіи трехъ лѣтъ, и для сего: на усиленіе средствъ Консистерій въ текущемъ году отпустить, сверхсмѣтнымъ, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, кредитомъ, 100,000 р. въ смѣту Святѣйшаго Синода на 1870 годъ включить на тотъ же предметъ, сверхъ означенныхъ 100,000, еще 200,000 р. итого 300,000 р., а начиная съ 1871 года вносить ежегодно въ въ смѣты Синода всю дополнительную на содержаніе Консистерій сумму 394,922 р. 35 к. т. е. совключеніемъ доселѣ отпускаявшихся 209,577 р. 65 к., полную по новому штату сумму--604,500 р. въ годъ. и 5. На усиленіе штатныхъ средствъ канцеляріи главнаго священника Гвардейскаго и Гренадерскаго корпусовъ отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ будущаго 1870 г. въ дополненіе къ ассигнованному на содержаніе сей канцеляріи по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на текущій годъ кредиту, по 700 р. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы на счетъ этой суммы увеличены были оклады содержанія Секретарю означенной канцеляріи до 750 р. Регистратору до 500 р. двумъ канцелярскимъ служителямъ 250 каждому. Его Императорское Величество вышеозначенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, по проекту штата Духовныхъ Консистерій православнаго исповѣданія, въ 25 день Марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, Приказали: 1. Высочайше утвержденные, въ 25 день Марта сего года, мнѣніе Го-

сударственнаго Совѣта и штатъ Духовныхъ Консistorій, съ составленными, на основаніи сего мнѣнія, распредѣленіями 100,000 р. на 2 половину 1869 года и 300,000 р. на 1870 годъ препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и руководства, съ присовокупленіемъ, что дополнительная въ счетъ новаго штата сумма будетъ отпускаема со второй половины сего года; о содержаніи же 5 пункта Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта дать знать указомъ Синодальному члену Протопресвитеру Важанову. 2. Предоставить Преосвященнымъ, по полученіи по настоящему предмету указа Синода, сдѣлать надлежащее распоряженіе, установленнымъ порядкомъ, о замѣщеніи находящихся на службѣ чиновниковъ соотвѣтственно новому штату или о назначеніи лицъ на вновь учрежденныя должности, а равно представить о лицахъ, остающихся за штатомъ. 3. Прекративъ отпускъ изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода, со второй же половины сего года, всѣхъ суммъ, производимыхъ на усиленіе средствъ Консistorій, а именно: а) изъ духовно-учебнаго капитала, по опредѣленію Св. Синода  $\frac{14}{28}$  Февраля <sup>и 27 Февраля</sup> <sub>6 Мая</sub> 1864. года <sup>и 17 Октября</sup> <sub>4 Ноября.</sub> 1866 г. на пособіе чиновникамъ Консistorій Великороссійскихъ Епархій и Кіевской, по равной части на каждую 258 р. 69 к. всего 11,900 р. б) изъ капитала духовенства западнаго края, по опредѣленію Св. Синода 21 Декабря 1864 г. на пособіе канцелярскимъ служителямъ Духовныхъ Консistorій въ западномъ краѣ 3000 р. и в) изъ типографскаго

капитала: по Высочайшему повелѣнію 12 Іюля 1863 г. на содержаніе секретарямъ при Митрополитахъ С.-Петербургскомъ и Московскомъ, 1-му 700 р. а второму 749 р. 95 к.; по опредѣленію Св. Синода 6 Апрѣля 1867 г. на добавочное содержаніе чиновникамъ Казанской Духовной Консistorіи 2360 р. и по опредѣленію Св. Синода  $\frac{13}{16}$  Октября 1868 года—на добавочное содержаніе секретарю Пензенской Духовной Консistorіи 847 р. 85 к. соотвѣтственно постепенному возвышенію его оклада по новому штату. 4) Дабы имѣть возможность замѣщать могущія открываться мѣста секретарей Консistorій лицами, получившими образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, зачислять окончившихъ курсъ въ тѣхъ заведеніяхъ и желающихъ поступить на означенныя должности. по мѣрѣ представляющейся въ томъ надобности, въ штатъ Синодальной Канцеляріи, для ознакомленія ихъ съ дѣлопроизводствомъ и ассигновать на содержаніе ихъ по 600 р. въ годъ каждому изъ типографскаго капитала. 5) за возвышеніемъ по новому штату содержанія служащимъ въ Духовныхъ Консistorіяхъ, возбужденныя до настоящаго времени въ Св. Синодѣ ходатайствами, Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, дѣла объ усиленіи средствъ содержанія чиновниковъ консисторскихъ зачестъ оконченными, Апрѣля 14 дня 1869 г.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго

Въ С.-Петербургѣ  
25 Марта.

**ШТАТЪ ДУХОВ**

С. - ПЕТЕРБУРГ-СКОЙ.		
Число лицъ.	Содержаніе одному въ год.	Итого.
РУБЛИ.		
Членовъ Консисторіи	4 1000	4000
Секретарей	2 1700	3400
Столоначальниковъ	7 750	5250
Казначей онъ же Смотритель дома	1 600	600
Регистраторъ	1 600	600
Архивариусъ	1 600	600
Секретарь при Архіереѣ	1 750	750
Помощникъ его.	1 600	600
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ	—	—
На Канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ отопленіе, освещеніе дома и проч.	—	—
18	—	23000

Примечаніе: Двѣ трети каждаго нормальнаго оклада

Подлинный подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

Величества рукою написано „быть по сему“.

**НЫХЪ КОНСИСТОРІЙ.**

МОСКОВСКОЙ.		ОСТАЛЬНЫХЪ		ВСЕГО.		КЛАССЫ И РАЗРЯДЫ.	
Число лицъ.	Содержаніе одному въ г.	Число лицъ.	Содержаніе одному въ г.	Число лицъ.	Сумма	По должности	По штылю на мундиръ.
РУБЛИ		РУБЛИ.		РУБ			
4	1000	4000	200	500	10000	208	108000
2	1700	3400	50	1500	75000	54	81800
5	750	3750	200	600	120000	212	129000
1	600	600	50	500	25000	52	26200
1	600	600	50	500	25000	52	26200
1	600	600	50	500	25000	52	26200
1	750	750	50	600	30000	52	31500
1	600	600	—	—	—	2	1200
—	—	4000	—	—	100000	—	10800
—	—	3200	—	—	60000	—	66400
16	—	20150	650	—	560000	684	604550

составляютъ жалованье в одна треть столовые деньги

КОНСТАНТИНЪ“.



Число лицъ по нов. штату.	Распределение 100,000 р. ассигнуемыхъ на 2-ю половину 1869 года.	Итого.		
		Руб.	Руб.	Коп.
<b>ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:</b>				
<i>Членамъ консисторій:</i>				
4	Московской и Санктпетербургской . . . . .	300	2400	—
4	Кавказской, Рижской и Таврической . . . . .	200	2400	—
4	Въ 7-ми западныхъ епархіяхъ . . . . .	200	5600	—
	По прежнимъ штатамъ 50% . . . . .	—	2800	—
4	Въ 40 епархіяхъ . . . . .	100	16000	—
<i>Секретарямъ:</i>				
2	С.-Петербургской и Московской . . . . .	1300	5200	—
1	Въ 7 ми Западныхъ епархіяхъ . . . . .	1100	7700	—
	По прежнимъ штатамъ 50% . . . . .	—	1925	—
1	43-мъ епархіямъ . . . . .	1100	47300	—
<i>Столоначальникамъ:</i>				
7	Санктпетербургской . . . . .	600	4200	—

5	Московской . . . . .	600	3000	—
4	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ . . . . .	500	14000	—
	По прежнимъ штатамъ 50% . . . . .	—	3125	—
4	Въ 43 епархіяхъ . . . . .	500	86000	—
<i>Казначеймъ:</i>				
1	С.-Петербургской и Московской . . . . .	500	1000	—
1	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ . . . . .	400	2800	—
	По прежнимъ штатамъ 50% . . . . .	—	700	—
1	Въ 43-хъ епархіяхъ . . . . .	400	17200	—
<i>Регистраторамъ:</i>				
1	С.-Петер. и Московской . . . . .	500	1000	—
1	Въ 7 Западныхъ епархіяхъ . . . . .	400	2800	—
	По преж. штатамъ 50% . . . . .	—	700	—
1	Въ 43-хъ епархіяхъ . . . . .	400	17200	—
<i>Архивариусамъ:</i>				
1	С.-Петербургской и Московской . . . . .	500	1000	—
1	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ . . . . .	400	2800	—
	По прежнимъ штат. 50% . . . . .	—	700	—
1	Въ 43-хъ епархіяхъ . . . . .	400	17200	—
<i>Секретарямъ при Архіереяхъ:</i>				
1	С.-Петербургской и Московской . . . . .	500	1500	—

1	Въ 7-ми Западныхъ епархiяхъ . . . . .	600	4200	—
	По прежнимъ штат. 50% . . . . .	—	875	—
1	Въ 43-хъ епархiяхъ . . . . .	600	25800	—
	<i>Помощникамъ ихъ:</i>			
1	С.-Петербургской и Московской . . . . .	500	1000	—
	На содержанiе канцелярскихъ чиновниковъ, на канцелярскiе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленiе, освѣщенiе и проч. въ С.-Петербургской и Московской по 4500 руб., Рижской 3000 руб., 7 Западныхъ, Таврической и Кавказской по 2500 р., остальнымъ 40 епархiямъ по 1991 руб. 32 коп . . . . .	—	114153	15
	<b>Всего</b>		<b>414278</b>	<b>15</b>
	на полгода		<b>207139</b>	<b>7 1/2</b>
	Въ томъ числѣ въ 107,139 руб. 7 1/2% половина содержанiя нынѣ ассигнуемаго и 100.000 рубл. добавленныхъ изъ Государственнаго казначейства.			

Число лиц по новому штату.		Рубли. К.
	<b>Распределение 300,000 руб. ассигнуемых на 1870 годъ.</b>	
	<b>Всѣ оклады остаются въ томъ же видѣ, кромѣ нижеслѣдующихъ.</b>	
	<i>Членамъ консисторій:</i>	
4	С.-Петербургской епархіи по 500 руб.	2000 —
4	Московской епар. по 500 „	2000 —
4	Въ остальныхъ 50 епархіяхъ по 300 руб.	60000 —
	По прежнимъ штатамъ по Киевской, Рижской и Таврической назначалось по 200 р. и по 7 западныхъ епархіяхъ по 300 р.	
С.-Петербург и Моск. 2 евъ остальн ихъ 50 епар хіяхъ.	Секретарямъ по 200 руб.	10800 —
	Добавочной суммы на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ, на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч. по 484 р. 61 коп.	25199 72
	Оставшихся отъ дроби.	— 28
	<b>Итого</b>	100000 —
	<b>Всего</b>	300000 —

*Объ опечаткѣ въ табели высокото ржественнымъ и  
викторіальнымъ днямъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали док-  
ладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содер-  
жанія: Въ напечатанной и разосланной, согласно  
опредѣленію Св. Синода отъ 25 Сентября 1868 года,  
при циркулярномъ указѣ отъ 20 Октября 1868  
года, Табели Высокото ржественнымъ и викторіаль-  
нымъ днямъ, вкралась опечатка въ числѣ мѣсяца,  
подъ которымъ показанъ день рожденія Его Им-  
ператорскаго Высочества, Великаго Князя Николая  
Александровича, именно: напечатано 8 вмѣсто 6  
числа Мая мѣсяца. Приказали: Въ дополненіе къ  
циркулярному указу, отъ 15 Января сего 1869 г.,  
о вышеупомянутой опечаткѣ въ Табели дать знать  
циркулярнымъ указомъ по духовному вѣдомству,  
сообщивъ потребное число сего указа и въ канце-  
лярію Синодальнаго Оберъ-Прокурора для разсыл-  
ки по принадлежности. Марта 11 дня 1869 года.

### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬ- СТВА:**

— Священники Полтавскихъ церквей: Срѣтенской  
Іоаннъ Бельговскій, Воскресенской Іоаннъ Крама-  
ренко и Рождество-Богородичной — Василій Бази-  
левичъ за искреннее сочувствіе ихъ къ своему зва-

нію и добросовѣстное исполненіе ими пастырскихъ обязанностей награждены набедренниками, первые два 12 а послѣдній 13 Апрѣля.

*Рукоположены: въ санъ Теродіакона:* 19 Апрѣля монахъ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома Алексій, въ санъ *Діакона:* 12 Апрѣля дьячекъ Свято-Духовской церкви с. Кустолова Кобелякского уѣзда, Іоаннъ Якубовскій къ сей же церкви.

*Перемѣщены:* 14 Апрѣля дьячекъ Рождество-Богородичной церкви с. Ляшовки Золотоношскаго уѣзда, Іосифъ Чачковъ къ Троицкой церкви заштатнаго города Градижска Кременчугскаго уѣзда.

*Опредѣлены дьячками:* 29 Марта Пономарь Параскевievской церкви с. Волчкова Переясловскаго уѣзда, Іосифъ Виговскій къ Вознесенской церкви с. Поповки Пирятинскаго уѣзда. 14 Апрѣля дьячковскій сынъ Тимошей Аронскій къ Рождество-Богородичной церкви с. Ляшовки Золотоношскаго уѣзда.

*Пономарями:* 14 Апрѣля священнической сынъ Захарій Симоновскій, къ Покровской церкви м. Решчиловки Полтавскаго уѣзда. 15 Апрѣля сверхштатный Пономарь Іоанно-Предтечевской церкви с. Масковецъ Переяславскаго уѣзда Емельянъ Лаврскій къ Параскевievской церкви с. Волчкова того же уѣзда. Дьячковскій сынъ Спиридонъ Павловскій, къ Георгіевской церкви с. Тарандинець Лубенскаго уѣзда. 23 Апрѣля діаконскій сынъ Прокофій Сидоренко къ Успенской церкви с. Петровки Константиноградскаго уѣзда.

*Внѣштатнымъ пономаремъ:* 15 Апрѣля Пономарь

скій сынъ Иванъ Яновскій, къ Троицкой церкви с. Засулья Ромецкаго уѣзда.

*Исправляющимъ пономарскую должность:* 22

Апрѣля Заштатный пономарь Георгіевской церкви м. Городища Пирятинскаго уѣзда, Иванъ Цвѣтковскій къ сей же церкви.

*Просфирнею:* 23 Апрѣля священническая дочь Евфросинія Квачевская къ Параскевѣевской церкви с. Новой Гребли Лохвицкаго уѣзда.

*Уволенъ за штатъ:* 15 Апрѣля дьячекъ состоящій на пономарскомъ мѣстѣ при георгіевской церкви с. Тарнидинецъ Дубенскаго уѣзда, Федоръ Навлюкскій.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* дьячекъ церкви Всѣхъ Святыхъ с. Кустолова Константиноградскаго уѣзда Василій Петрашевичъ. Заштатный дьячекъ Успенской церкви г. Пирятина Стефанъ Стефановскій. Пономарь Георгіевской церкви м. Городища Пирятинскаго уѣзда, Иванъ Андреевъ.

**ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОЧЕТЧЕЛСТВЪ.**

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ**

*Прихожанъ Алексѣевской церкви с. Цыглеровки Константиноградскаго уѣзда.*

1869 года Января 12 дня, мы нижеподписавшіеся Константиноградскаго уѣзда Цыглеровской

Волости с. Шыглеровки и деревень Россохватой, Очеретоватыхъ и Кардашевки собственники. На основаніи Высочайше утвержденного положенія объ открытіи приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ, вполнѣ сочувствуя благотворительной заботливости правительства, изъявили желаніе открыть попечительство при нашей приходской церкви, а потому съ общаго нашего согласія приговорили избрать:

1. Предѣлательницею попечительства Ея Сіятельство Графиню Елисавету Георгиевну Г-жу Ламбергъ.

2. Непремѣнными членами, на основаніи 2 ст. положенія, приходскаго священника Петра Яновскаго, Діакона Іоанна Демяновскаго, штабъ-ротмистра Владимира Андреевича Бутовича, поручика Алексѣя Андреевича Бутовича, церковнаго старосту собственника Тимоѣя Подоляка, волостнаго старшину Павла Никитина Зайцева и собственниковъ Петра Назаріева Билима и Якова Евфимова Ткача.

3. Временными членами: собственниковъ: Гавріила Прокофіева Черемкова, Тимоѣя Аврамова Митиля, Никифора Никитина Бурлаку, Федора Тереміева Ченчоваго, Савелія Миронова Звиренка, Моисея Иванова Пивоваренка, Максима Иванова Сидоренка, Андрея Яковлева Тютинника, и Савелія Трофимова Гудима.

4. Срокъ службы опредѣляемъ трехлѣтній. Приговоръ сей просимъ отца Благочиннаго священника Дія Пономарева представить на утвержденіе Его Преосвященства.



Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 19 лицъ. Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь состоялась слѣдующая: „Непремѣнными членами открываемаго попечительства, по силѣ положенія, должны состоять поименованные въ семь священнослужители, церковный староста и волостной старшина. Другіе избранные члены утверждаются на трехгодичный срокъ. Во всемъ прочемъ приговоръ этотъ утверждается. Божіе благословеніе призываю на попечительство и прихожанъ, да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоуспѣшна для пользы приходской общины“.

### ВЫБОРНЫЙ АКТЪ.

*Прихожанъ Архидіаконо-Стефановской церкви с. Евлашею Роменскаго уѣзда.*

1869 года Генваря 15 дня, мы нижеподписавшіеся Роменскаго уѣзда, с. Евлашею Архидіаконо-Стефановской церкви прихожане, слушавъ неоднократно предложеніе нашего приходскаго священника объ открытіи попечительства при нашей церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ объявляемое намъ нѣсколько разъ Высочайшее положеніе о приходскихъ попечительствахъ, единодушно изъявили желаніе открыть при нашей церкви попечительство; а потому избрали попечителемъ церковнаго старосту козакъ Моисея Николаева Бардака. Непремѣнными членами: священника Іакова Горуновича, помѣщика коллежскаго ассесора Порфирія Петровича Базилевича и Роменскаго Волостнаго Правленія старшину козакъ Димитрія Подръза. Времен-

ными членами козаковъ: Игнатія Бардака, Алексѣя Бардака и Стефана Семененка; крестьянъ собственниковъ: Игнатія Гречку, Александра Иващенко, Давиила Костента и временно-обязаннаго крестьянина Фотія Иванова.

Срокъ службы избраннымъ попечителю и членамъ опредѣляемъ трехлѣтній, и надѣемся, что какъ попечитель, такъ и члены попечительства будутъ дѣйствовать согласно Высочайше утвержденному положенію; мы же съ нашей стороны обязываемся содѣйствовать всевозможными для нихъ средствами. Выбранный актъ сей, со спискомъ домовладѣльцевъ честь имѣемъ смиреннѣйше представить; чрезъ посредство мѣстнаго благочиннаго священника Андрея Пархоменка, на Архипастырское утвержденіе Вашего Преосвященства, а другой таковой же актъ со спискомъ оставленъ нами при приходской церкви.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 19 лицъ. Резолюція Его Преосвященства на актъ семь семь состоялась слѣдующая: „Помѣщикъ Базилевичъ, по силѣ положенія о попечительствахъ имѣеть состоять въ числѣ временныхъ членовъ на равнѣ съ прочими избранными на трехлѣтній срокъ. Въ числѣ непрѣмныхъ членовъ долженъ быть церковный староста. Во всемъ прочемъ приговоръ утверждается. Божіе благословеніе призываю на попечительство и прихожанъ, да будетъ попечительская дѣятельность благоуспѣшна на пользу общую.“

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

*О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ при семинаріяхъ.*

Правленіе Московской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что при оной состоитъ праздною ка-

едра алгебры и тригонометрии; сроком подачи прошеній на сію кафедру назначается 19-е Апрѣля, а окончательнымъ срокомъ конкурса — 1-е Мая сего года; для замѣщенія сей кафедры семинарское правленіе не имѣеть въ виду кандидатовъ.

По случаю увольненія, по указу Св. Синода, отъ 5 Февраля за № 301, кандидата Антоиа Орлова отъ должности наставника Минской семинари, въ оной семинари оказалась вакантною должность по предмету словесности и соединенныхъ съ нею наукъ, и правленіе семинари имѣеть въ виду кандидата на замѣщеніе сей вакансии, учителя всеобщей гражданской исторіи Ивана Моисеева, вслѣдствіе поданнаго имъ прошенія въ сіе правленіе.

Въ Пермской духовной семинари, по случаю имѣющаго послѣдовать, въ настоящемъ 1869 году, поднаго преобразованія оной по новому уставу и штату, будутъ свободными съ начала 18<sup>69/70</sup> учебного года двѣ должности помощниковъ инспектора и кафедры: одна священнаго писанія, одна математики и физики, одна латинскаго языка и двѣ греческаго языка. На замѣщеніе кафедры математики семинарское правленіе имѣеть въ виду кандидатомъ учителя Тобольской семинари Константина Покровскаго, и на одну изъ прочихъ, или священнаго писанія, или языковъ — наставника Якутской духовной семинари Стефана Добротворскаго; на остальные же три и на должности помощниковъ инспектора не имѣеть въ виду никого. Желаящимъ занять означенныя кафедры съ начала будущаго 18<sup>69/70</sup> учебного года правленіе Пермской семинари предоставляет пробныя лекціи говорить или въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ правленіяхъ ближайшихъ къ мѣсту жительства кандидата семинари, или же въ педагогическомъ собраніи Пермской семинари.

---

Редакторъ Игумень Полевикъ.

Печ. дозволяется 1869 г. Мая 15 дня. Цензоръ Пр. Капрановъ.

Полтава, тип. Шигуренко въ кругломъ переулкѣ за военной гимназіей.

видею объявленъ въ вѣдѣніи всѣхъ и потому онъ  
Проникнутое тѣмъ же сознаниемъ мы и нынѣ соображаемъ  
въ своемъ храмѣ принесть Господу Богу благодарствен-  
ныя молитвы въ спасеніе жизни нашего Царя. Насъ и  
теперь одно воспеваемъ трогательно прошептаю цриво-

# ПОЛТАВСКАЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1869 года. № 10. Май 15.

### СЛОВО

### НА 4е АПРѢЛЯ

Три года минуло, какъ пронеслась по всей Россіи  
ужасающая гѣсть о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь  
Монарха Русскаго и радостная о спасеніи Его Божест-  
веннымъ Провидѣніемъ. Мы помнимъ ту страшную ми-  
нуту, тотъ громовой ударъ, который поразили насъ такъ  
неожиданно и произвелъ всеобщее сотрясеніе во всемъ  
организмѣ обширнаго царства Русскаго. Всѣ тогда сиѣ-  
шили въ храмы излить искреннія, благодарственныя мо-  
литвы предъ Спасителемъ Богомъ, Сохранившемъ Пома-  
ванника Своего отъ руки безумнаго злодѣя. Со всѣхъ  
концовъ нашего Отечества, отъ всѣхъ сословій полес-  
лись къ Царю Отцу вѣрноподадическія чувства люб-  
ви, преданности, глубокой народной радости, выражав-  
шія то общее сознание, что жизнь Государственной гла-  
вы, есть жизненное начало Государственного тѣла и что

по этому она драгоценна для каждого Русскаго сердца. Проникнутые тѣмъ же сознаниемъ мы и нынѣ собрались въ этомъ храмѣ принести Господу Богу благодарственную молитву за спасеніе жизни нашего Царя. Намъ и теперь одно воспинаніе грустнаго прошедшаго приводить въ ужасъ и до глубины сердца возмущаетъ злодѣйское дѣло несчастнаго Каракозова. Что, спрашиваемъ себя, вызвало неслыханное на Русской землѣ злодѣйство, что породило столь чудовищнаго преступника? Неужели безграничная любовь нашего Государя къ народу Русскому, — эта отличительная черта Его высокочеловѣческой Христіанской души? Неужели великія и благотворныя дѣянія Мудраго Правителя, поражающія насъ возвышенностію руководящихъ идей, дѣянія, благодаря которымъ народъ Русскій въ послѣднія 14 лѣтъ сдѣлалъ исполинскій шагъ впередъ на пути своего гражданскаго развитія и приобретаетъ великое политическое значеніе. Едва вступилъ на Прародительскій престолъ, Великій нашъ Монархъ прекратилъ грозную и тяжелую для насъ Восточную войну, за тѣмъ покорилъ Кавказъ, стоившій намъ много крови и денегъ, усмирилъ Польскій мятежъ, замышлявшій унизить и раздробить наше Отечество, приобрѣлъ Россіи при Амурской край, освободилъ миллионы людей отъ крѣпостной зависимости и призвалъ ихъ и Россію къ новой жизни, поднялъ народное образованіе, далъ новый правый и скорый судъ, учредилъ Земство, возвысилъ Духовенство. Неужели, спрашиваемъ себя еще разъ, всѣ эти великія дѣла нашего Царя и Благодѣтеля могли и должны были вызвать столь безумный протестъ, столь ненавистное чувство и дѣло преступнаго Каракозова? На какихъ началахъ онъ воспитанъ? Понятно, христіане, что на началахъ вольномыслія, невѣрія и нравственной разнуздан-

ности, на началахъ ложныхъ и безумныхъ идей и понятій, чуждыхъ Русскому уму, навѣянныхъ отъ врагами общественнаго и государственнаго благоустройства, которые хотѣли попрасть законъ Божественный, законъ разума и совѣсти. Караказовъ, — это гнилое орудіе въ рукахъ гнилыхъ и слѣпыхъ умовъ, а его преступное дѣло, есть слѣдствіе антихристіанскаго, античеловѣческаго, чудовищнаго воспитанія. Послѣдняя мысль даетъ намъ Хр. поводъ продолжить слово отъ началъ, на какихъ должно быть основано воспитаніе человѣка Русскаго.

Отличительная, характеристическая черта Русскаго человѣка, — это вѣра въ Бога и любовь къ своему Царю. Значитъ воспитаніе его должно быть основано на этихъ двухъ коренныхъ историческихъ началахъ народнаго духа и прежде всего на твердой и православной вѣрѣ въ Бога. Правая вѣра въ Бога, должна составлять неотъемлемое условіе всякаго разумнаго существа, она великій даръ небесъ для всѣхъ, но въ особенности для народа Русскаго, жизнь котораго сложилась подъ вліяніемъ Православной церкви, его письменность, его народный языкъ, его народный бытъ. Вѣра одна есть свѣтъ, уясняющій намъ смыслъ и задачу настоящей жизни, открывающій и глаголы жизни вѣчной. *Азъ есмь путь, истина и животъ*, сказалъ о Себѣ и Своемъ Божественномъ ученіи нашъ Небесный Учитель и Спаситель. Только на ней, одной, на вѣчныхъ истинахъ ея, спокойно можно строить зданіе воспитанія, не боясь никакихъ вѣтровъ ученія, въ послѣднее время съ особенною силою дующихъ попеременно изъ за моря. Семья и школа должны проникнуться сознательною необходимостію такой основы и вкоренить въ юныя воспримчивыя сердца законъ Христовъ, обращая все свое вни-

маніе на живое выясненіе вѣчныхъ истинъ, а не на холодное, схоластическое изученіе руководствъ, при сухомъ, безжизненномъ объясненіи, лишенномъ практическаго примѣненія. Надо вызвать и развить въ дѣтяхъ любовь къ Слову Божію, глубокое къ нему довѣріе и благоговѣніе, надо расположить ихъ умъ и сердце къ чтенію и осповательному изученію Библии, съ которою такъ мало знакомы въ настоящее время и такъ называемые образованные люди, позволяющіе себѣ подчасъ поощунствовати надъ Словомъ Божіимъ, употребляя слова Писанія для выраженія смѣшнаго, заявляя тѣмъ крайнее неуваженіе къ словамъ Самаго Господа и полное свое невѣжество въ дѣлѣ религіознаго воспитанія. Тогда не встрѣтимъ того умственного и нравственнаго безобразія, какое часто встрѣчается видѣть и слышать нынѣ, тогда отношенія дѣтей къ родителямъ, родителей къ дѣтямъ, меньшихъ къ старшимъ, подчиненныхъ къ начальствующимъ, будутъ проникнуты святою Евангельскою любовію, на которой зиждутся покой и счастье сѣмействъ, обществъ и государствъ.

Другая отличительная черта Русскаго народа, — это любовь къ своимъ Царямъ. Свое счастье, славу и силу народъ Русскій всегда полагалъ въ любви и преданности къ Царской власти. Съ минуты такого сознанія онъ началъ и Гражданскую свою жизнь, когда добровольно призвалъ къ себѣ изъ чужой земли Князей устроить у себя порядокъ Гражданскій и владѣть нашею страной. Вся наша исторія есть непрерывная повѣсть о народныхъ желаніяхъ союза общественнаго подъ властію Цари. Съ ослабленіемъ такого союза страна Русская страдала и помнитъ въ своей исторіи три страшныхъ удара: удѣльную систему, породившую междоусобія и кровопролитія, Татарское иго и времена между царствій.

Господь допустил эти тяжкия времена, чтобы показать народу Русскому что его благоденствие во взаимномъ соединеніи подъ единою властію и что несчастье его въ раздѣленіи, многопачалии и безпачалии. Народъ чувствовалъ и сознавалъ то и другое и всегда стремился къ взаимному сближенію подъ властію Царя. Такое тщательное стремленіе налагаетъ на всѣхъ общественныхъ дѣятелей священную обязанность действовать и доставлять эту сердечную и важную потребность народа. Пусть дѣти наши съ первыхъ дней сознательной своей жизни молятся и дома и во храмѣ о своемъ Царѣ, пусть съ возрастомъ лѣтъ изучаютъ ихъ славныя дѣянія, пусть при воспитаніи въ сердцахъ ихъ создается любовь и повиновеніе закону и предержавней власти, Богомъ поставленной; Богомъ хранимой и Богомъ руководимой. Пусть явля всегда останутся въ памяти ихъ слова Писанія: *Всяка душа властемъ предержавнымъ да повиноватся. Нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога чинены суть.*<sup>1)</sup> *Тѣмъ же противляяся власти, Божію повеленію противляется.*<sup>2)</sup> И еще: *Богъ бойтеся, Царя чтите.* и еще: *Бойся Бога, сине, и Царя и ни единому изъ нихъ противися.*<sup>3)</sup> Тогда великое цѣнѣ царство Русское представитъ собою высокое отбраженіе Царства Христова, гдѣ всѣ върушше должны быть едины.

Оспивалъ воспитаніе народа Русскаго на вѣковыхъ требованіяхъ народнаго духа мы должны заботиться о правильномъ, гармоничномъ, развитіи ума и сердца нашихъ дѣтей и воспитать съ развитіемъ сердца, которое выражаетъ свою жизнь предъ всею и имѣть обширнѣе

1) Римл. 13. 1. 2.

2) I. Петр. 11. 17.

3) Пр. 24. 21.

1) Матѣ. 15. 12.

2) Еф. 4. 14. 18.



вляніе на дѣятельность другихъ силъ души. *Отъ сердца бо исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣнія, любодѣнія, татѣбы, лжесвидѣтельства, хулы.*<sup>1)</sup> Поэтому всѣмъ намъ постоянно надо заботиться о сохраненіи въ чистотѣ и непорочности дѣтскихъ сердецъ, съ молитвою о нихъ къ Богу: сердце чисто созижди въ нихъ Боже и духъ правъ обнови во утробѣ ихъ, указывая дѣтямъ на существенные предметы сердца, — вѣру, надежду и любовь, такъ какъ чистыя и возвышенныя чувствованія и стремленія могутъ пробуждаться и возрастать только подъ вліяніемъ наставленій Божественныхъ, дышущихъ небесною любовію и святостію. Подъ вліяніемъ ихъ разовьется и чувство любви къ Царю и Отечеству, чуждое духа, который гонитъ людей изъ родной земли, дѣлая ихъ закоренѣлыми врагами ея. Развивая въ дѣтяхъ чувство правды и добра, необходимо озаботиться и о развитіи разума, пріобрѣтеніемъ полезныхъ знаній, но при этомъ слѣдуетъ помнить, что главный недостатокъ при образованіи ума, заключается въ нашемъ неправильномъ о немъ понятіи и въ неограниченномъ къ нему довѣрїи. Собственный опытъ и Слово Божіе свидѣтельствуютъ, что разумъ нашъ колеблется и увлекается всякимъ вѣтромъ ученія,<sup>2)</sup> кичитъ т. е. надмевается маленькими своими познаніями. Многіе бывають помрачены въ разумѣ, или даже со всѣмъ ослѣплены. По этому разумъ бываетъ плѣнникомъ страстей, одобряетъ и оправдываетъ заблужденія и всевозможные пороки, рождаетъ на свѣтъ сумазбродства матеріализма, нигилизма, пантеизма, социализма и проч. придумываетъ всевозможныя коварства лжи, обманы, притѣсненія, гоненія. Во избѣжа-

1) Матѣ. 15. 12.

2) Еф. 4. 14. 18.

ніе столь гибельныхъ ошибокъ и заблужденій необходимо держаться за разумъ Господа нашего І. Христа, открытый въ Его Божественномъ Словѣ. *Кто учитъ иному и не стыдится здравымъ словамъ Спасителя, тотъ гордъ и ничего не знаетъ,* 1) говоритъ Апостолъ. Изъ этихъ словъ Апостола вытекаетъ естественно для родителей и воспитателей благотворный совѣтъ — согласовать и повѣрять наши нравственные и религиозныя убѣжденія съ Словомъ Божиимъ и такъ воспитывать своихъ дѣтей.

Какъ на разумъ, такъ и на развитіе страстей мало нами обращается вниманія. Наша страсть, — это слѣпое подражаніе всему чужеземному безъ разбора, которое сильно вредитъ правильному воспитанію. Въ женскихъ нашихъ школахъ и до нынѣ весьма замѣтно преобладаніе Французской рѣчи въ ущербъ Русской, въ мужскихъ — вліяніе Нѣмецкой мысли, Германской философіи. Въ подражательности перваго рода кроется легкомысліе сердца, во второй легкомысліе ума и научной моды. Пора народу Русскому выйти изъ этой тяжелой опеки, изъ этого гибельнаго вліянія, которое даетъ намъ людей безъ патріотизма, чуждыхъ духу Русскаго народа, роднаго края, родной семьи, родной церкви. Антирусскимъ, антихристіанскимъ, ложнымъ воспитаніемъ можно только объяснить намъ и появленіе покрывшаго себя вѣчнымъ позоромъ — Каракозова, который пропитанъ былъ чужеземными, гибельными идеями и держался убѣжденій въ родѣ тѣхъ, какія высказаны были въ одномъ чужеземномъ ученomъ собраніи: «надо истребить всѣ религіи, разрушить всѣ церкви, искоренить самую мысль о Богѣ изъ человѣческаго сознанія, атеизмъ есть послѣдняя цѣль всякой человѣческой науки.» (Хр.

1) I Тимое. 6. 4.

Чт. 1866 г. м. Июль.) Избави Господи Русскую землю отъ такихъ безумныхъ убъжденій, да не явится на нашей родной землѣ жертва такихъ идей чудовище, подобное Каракозову! Господи! спаси Царя и вѣрное Тобюю Ему царство!

Священникъ Петръ Мазановъ

4 Апрѣля  
1869 года  
Полтава.

## ВЪ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ

### ПОЛТАВСКОЙ

## ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ПЕДАГОГИКИ ГРИГОРИЯ ИСТОМОНА.

Записка о состояніи воскресной школы, при  
Полтавской Семинаріи за 1868 годъ.

Общій учебный курсъ воскресной школы при Полтавской Семинаріи составляютъ чтеніе и пѣнне, Русскій языкъ, Законъ Божій, ариѳметика и церковное пѣнне. И распорядитель и воспитанники Семинаріи—Пастырини школы, — не смотрятъ на нее, какъ на начальную форму воспитанія и обученія, которая должна смѣниться другою, болѣе высшею. Почти всеѣмъ, поступающимъ воскресную школу, тѣмъ и придется закончить свое образованіе, чему научатся они въ ней. Но этому учебный курсъ ея, можетъ быть, болѣе, чѣмъ всякой другой начальной школы, долженъ имѣть свою цѣль, а именно: писамо-

стоятельность, а самая школа своею самостоятельностью воспитательного образовательного значения. Только при таком характере общего учебного курса не могут, она кажется нам, наши начальныя школы достигать своей цели, состоящей въ общемъ дѣлать полезныхъ свѣдѣній, при всякой степени умственной и нравственной развитій. Другимъ безусловнымъ важнымъ условіемъ для достиженія этой цели, дѣло связаннаго съ первымъ, служитъ, безъ сомнѣнія, хорошая метода преподаванія предметовъ курса. Мы изложимъ ее, въ сколько возможно, коротко. Но предварительно считаемъ не лишнимъ замѣтить, что въ своемъ изложеніи способъ преподаванія мы ругаемся только за единство сущности метода, психологическихъ ее началъ, а не практическаго ихъ примѣненія, о которомъ, естественно, разнообразіе по числу учащихся.

Распорядитель считалъ ли считасть своею обязанностию заботиться всеми зависящими отъ него мѣрами, что бы воспитанники Семинаріи — наставники школы, дѣйствовали въ своей учительской практикѣ состоятельно, а не по шаблону напередъ рецепту. Общія начала и частныя требованія педагогическаго равнаго образованія личное руководство и наблюденіе распорядителя школы, служа для нихъ только руководителнымъ началомъ дѣятельности и необходимыми при этомъ частными въсѣбными и указанными, гарантирующими для правильности и полезности. Исвоелоттвояни пмвзркттешам амоте ври ад

Но приступимъ къ самому изложенію способъ преподаванія предметовъ учебнаго курса воскресной школы при Полтавеной Семинаріи. овамъ и онжукд атоврврто

Способъ обученія чтенію и письму. Воспитанники Семинаріи — наставники школы — знакомы почти со всеми способами обученія чтенію и письму. Больше извѣстны ли почему либо замѣчательные изъ нихъ преподаватель

педагогика, излагать въ своихъ классныхъ чтеніяхъ съ подробною критическою оцѣнкою. Въ своей учительской дѣятельности въ воскресной школѣ воспитанники не руководствуются исключительно ни однимъ изъ нихъ. Говоря вообще, способъ обученія чтенію и письму, можетъ быть представленъ въ слѣдующемъ видѣ: прежде всего начинающимъ учиться дается понятіе о звукѣ вообще. Извѣстными мальчику примѣрами учитель доводитъ до его сознанія, что такое звукъ: дотомъ въ школахъ и въ школахъ учащійся составилъ себѣ понятіе о звукѣ, когда на общій вопросъ учителя: «Ну, что-жъ такое звукъ, что мы называемъ звукомъ?» мальчики отвѣчаютъ, напр., такимъ образомъ: «Когда гусь шипитъ, — это звукъ, — колокольчикъ звенитъ — это звукъ, — корова мычитъ, — это звукъ» и т.д. За уясненіемъ понятія о звукѣ вообще, слѣдуетъ понятіе о члено-раздѣльномъ звукѣ человѣческаго голоса въ частности. Для этой послѣдней цѣли учитель обращается къ ученикамъ, напр., съ слѣдующимъ вопросомъ: «Ну, а если мы сонные чтоль, не говоримъ ясно, такъ, какъ говоримъ съ другими, а просто или кричимъ, или тихо бормочемъ; «м — у — это будетъ звукъ или нѣтъ?» Въ большинствѣ случаевъ мальчики отвѣчаютъ бойко, смѣло, и отвѣчаютъ положительно: «и это будетъ звукъ.» «Ну, а нѣмой, когда хочетъ сказать что нибудь, попроситъ чего нибудь что-ль, да при этомъ машетъ руками, киваетъ головой, раскрываетъ ротъ и кричитъ, будетъ звукъ или нѣтъ?» На этотъ или подобный второй вопросъ уже всѣ мальчики отвѣчаютъ дружно и смѣло, и отвѣчаютъ положительно. Чтобы вполнѣ уяснить учащимся понятіе о члено-раздѣльномъ звукѣ человѣческаго слова, учитель продолжаетъ далѣе: «Ну, почему же о сонномъ, который тихо кричитъ или лепечетъ, мы говоримъ, что онъ бормочетъ,

какъ котъ, а не говоримъ, что и онъ говоритъ также, какъ говорятъ всѣ люди между собою, или какъ вотъ я съ вами говорю, а нѣмаго называютъ нѣмымъ, хотя и хочеть что-то сказать, болтаеть языкомъ и кричить.»

«Да, отъ того, отвѣчаютъ мальчики, что ничего не поймешь, когда сонный бормочеть и нѣмой кричить.» «Такъ, отвѣчаетъ учитель, повторяя весь отвѣтъ мальчиковъ.»

Потомъ онъ уясняетъ имъ, что когда сонный бормочеть, а нѣмой кричитъ и болтаеть языкомъ, оба они не говорятъ словъ, а одни звуки, точно также какъ гусь шипитъ, корова мычитъ, колокольчикъ звенитъ, котъ бормочеть и т. п. За тѣмъ для болѣе нагляднаго представленія, учитель самъ произноситъ какой нибудь звукъ и спрашиваетъ ихъ: «поняли ли они, что онъ хотѣлъ сказать имъ или нѣтъ?» Ученики, разумѣется, отвѣчаютъ отрицательно. «Отчего жъ вы не поняли?» — «Оттого, отвѣчаютъ, что вы сказали только одинъ звукъ, а не цѣлое слово.» — «Да» подтверждаетъ учитель, и

сказалъ такъ, какъ говорятъ и нѣмые — одинъ звукъ, оттого вы и не поняли, что я сказалъ.» — «Стало быть, продолжаетъ учитель, для того, чтобы вы поняли меня, когда я говорю, я долженъ говорить не одинъ а нѣсколько звуковъ вмѣстѣ, чтобы вышло цѣлое слово.» —

«Вотъ, когда я сказалъ вамъ: м, вы не поняли, что я хотѣлъ сказать вамъ, потому что я тогда сказалъ только одинъ звукъ м. И я точно также не понялъ бы васъ, если бы и вы сказали одинъ только звукъ м. Но когда я скажу нѣсколько звуковъ вмѣстѣ, вы поймете, что я скажу, потому что тогда я скажу уже не звукъ, а слово. Стало быть, что бы сказать слово, сказать такъ, что бы поняли и другіе, что мы сказали, нужно сказать нѣсколько звуковъ заразъ, вмѣстѣ. Вотъ я вамъ скажу два слова: *мама дома*, и вы поймете, что я ска-

Залъ, и я пойму, если вы их скажите. Скажите теперь  
вот эти же самые слова: мама дома. Ученики произно-  
сят: мама дома — громко, внятно и отчетливо. Учитель  
обращается къ нимъ съ слѣдующимъ вопросомъ: сколь-  
ко жъ вы звуковъ сказали за разъ, вмѣстѣ, когда ска-  
зали слово: *мама*. Лично преподавателю педагогики  
очень часто удавалось получать довольно скорый,  
прямой и правильный отвѣтъ. Въ случаѣ не уда-  
чи, учитель самъ говоритъ, какъ число звуковъ въ каж-  
домъ словѣ, такъ и названіе ихъ. Впрочемъ, сколько  
тамъ известно по годовому опыту, такіе случаи рѣдки,  
чтобы ученики не сказали числа звуковъ во второмъ  
словѣ — дома — во взломъ нами примѣръ.  
Послѣ необходимаго числа разъ повтореній, учитель  
объясняетъ ученикамъ, что люди не грамотные только  
говорятъ, что думаютъ, а грамотные — кромѣ того, и пи-  
шутъ на бумагѣ, что думаютъ, и пишутъ письма, записы-  
ваютъ, чтобы не забыть и т. д. Есть умные люди, кото-  
рые учились много, тѣ дѣлаютъ и вотъ какъ: сначала  
наширутъ на бумагѣ такъ, какъ пишутъ письма, а по-  
томъ отдадутъ на печатать, что на — писали, и выходятъ  
цѣлыя книги. За тѣмъ, учитель, приспособляясь къ сте-  
пени пониманія учениковъ, объясняетъ имъ одинако-  
вость числа звуковъ, какъ въ разговорномъ, такъ въ  
рукописномъ и печатномъ словѣ, въ связи съ необхо-  
димою для послѣднихъ буквою, какъ знакамъ звука.  
Объясненіе это дѣлается уже при самомъ чтеніи фразы,  
напередъ разобранной устно, и потомъ составленной  
изъ подвижныхъ буквъ, которыя учитель вынимаетъ уже  
тогда, когда онъ понадобится. Составленную изъ нихъ  
фразу учитель сначала читаетъ самъ, громко, внятно съ  
отчетливымъ выраженіемъ, какъ числа звуковъ, такъ и  
ихъ взаимнаго отношенія въ цѣломъ составѣ слова. За-

Учитель заставляет прочитать и самых учеников, с выполнением тех же самых требований, — останавливая их внимание, главным образом, на взаимном отношении звуков в словах и на формах буквы, как знака звука. Пользу двукратного или трехкратного прочтения всей фразы, с соблюдением подобных требований, мальчики без труда выдвигают из слов отдельные звуки и, разлагая, при пособии учителя, знаки их на составные части пишут и мѣломъ на классной доскѣ или скамбѣ. За письмомъ отдельныхъ буквъ, составляющихъ фразу, слѣдуетъ письмо самой фразы. Разумѣется, письмо это выходитъ не такъ то красиво, но зато мальчики прочно и осмысленно усваиваютъ какъ отдельные звуки и ихъ взаимное отношеніе въ составѣ слова, такъ и формы буквъ. Въ предложенной вслѣдъ за этими упражненіями книгѣ мальчики безъ всякаго труда читаютъ взятую фразу и сами составляютъ ее изъ подвижныхъ буквъ, пишутъ и читаютъ писанную рукою учителя.

Не излагая подробно дальнѣйшаго хода обученія чтенію и письму, замѣтимъ только, что онъ ведется такими же приемами, съ соблюденіемъ техъ же требованій. Новая фраза, взятая для чтенія читается учениками уже болѣе самостоятельно, чѣмъ первалъ, потому что въ ней уже есть известныя звуки мальчику. Вся обязанность учителя состоитъ при этомъ, главнымъ образомъ, въ томъ, чтобы пособить учащемуся посредствомъ известнаго ему звуковъ, уяснить и усвоить неизвѣстныя, а также и разложить ихъ на составныя части, при письмѣ. Письмо съ прописи начинается тотчасъ за упражненіями въ механизмѣ чтенія, слѣживъсь письмомъ съ книги. Только при этомъ послѣднемъ условіи, по нашему мнѣнію, и возможно предохранить учениковъ отъ



механической канюровки буквъ съ прописи, весьма вредной для развитія мальчиковъ и въ частности для развитія ихъ памяти.

Дальвѣйшее упражненіе въ механизмѣ чтенія есть вмѣстѣ съ тѣмъ и обученіе родному языку. Главное вниманіе при этихъ упражненіяхъ обращается не на развитіе бойкости или бѣглости въ чтеніи, а на развитіе пониманія письменнаго языка, и умѣнье толково пересказать прочитанное. Для этой цѣли дѣти читаютъ очень коротенькія статейки и описанія, содержаніе которыхъ близко къ нимъ и доступно — для ихъ мало — развитаго пониманія. Вполнѣ безошибочнаго, плавнаго чтенія, очень похожаго на разговорную хорошую рѣчь, разумѣется, на первыхъ порахъ нельзя ожидать: искусное, заботливое руководство учителя безусловно необходимо. Но слишкомъ частыя поправки учителя стѣсняють, задавляютъ мыслительный процессъ слабого дѣтскаго ума, мѣшаютъ сильной дѣтской сосредоточенности. По этому учителя школы, своимъ правомъ вмѣшательства въ дѣтскую дѣятельность, при упражненіяхъ въ чтеніи пользуются осторожно: къ поправкамъ и остановкамъ прибѣгаютъ только въ случаяхъ дѣйствительной нужды въ нихъ. Такими же точно соображеніями руководствуются они и при устной передачи мальчиками прочитаннаго, сколько возможно менѣе, вмѣшиваясь въ естественный ходъ ихъ рѣчи и формы выраженія своихъ впечатлѣній и ощущеній. Дѣтскія статейки, претендующія на передачу дѣтямъ полезныхъ свѣдѣній и помѣщаемыя обыкновенно въ руководствахъ къ обученію грамотѣ, не составляютъ предмета чтенія для дѣтей воскресной школы, особенно на первыхъ порахъ. Двойнаго труда, какой необходимъ, при чтеніи подобныхъ статейекъ, дѣтскія слабыя силы нести не въ состояніи. При такой ра-

ботѣ онѣ, естественно, раздвоятся, и слабѣютъ и такимъ образомъ, цѣль, для которой предпринята работа, не только не достигается, а напротивъ отодвигается назадъ, и словомъ вмѣсто пользы выходитъ положительный вредъ. Впрочемъ, съ этими соображеніями мы вовсе не устраняемъ чтенія дѣтми полезныхъ, доступныхъ по своему содержанию статей, съ цѣлію сообщить дитяти общепользныя свѣдѣнія, но только отводимъ имъ мѣсто впередъ даемъ ихъ въ руки только дѣтямъ, а съ развитымъ навыкомъ къ свободному, сознательному чтенію. Родной языкъ заключаетъ въ себѣ довольно достаточное количество образовательныхъ элементовъ, чтобы дѣти на первыхъ порахъ нуждались для своего первоначальнаго развитія въ свѣдѣніяхъ изъ естественной исторіи или сельскаго хозяйства. Руководствуясь подобными соображеніями, мы почти въ одно время съ чтеніемъ пословицъ, поговорокъ и т. п. даемъ дитямъ читать образцы отечественной словесности. Кромѣ развитія въ дитяти живаго пониманія письменнаго языка, въ связи съ продолженіемъ естественнаго хода его развитія и освоенія съ народнымъ духомъ въ языкѣ, чтеніе образцовъ отечественной словесности полезно еще тѣмъ, что дитя пріучается къ нормальнымъ созерцаніямъ, въ сравненіи съ которыми наши ежедневныя созерцанія довольно плоски и узки, отуманенныя предрасудками и страстями. На впечатлительную дѣтскую душу художественные образцы производятъ самыя благопріятныя и цѣльныя впечатлѣнія, и порождаютъ въ ней массу добрыхъ ощущеній, и тѣмъ естественно усиливаютъ богатство и плавность его слова.

И неясность дѣтскаго представленія и неплавность, не послѣдовательность ихъ въ передачѣ прочитаннаго зависятъ главнымъ образомъ отъ не развитія въ нихъ

способностей различать, сравнивать и отдѣлять одну мысль отъ другой. Но этому для устранения недостатковъ, при которыхъ даже возможно въ дѣтяхъ различіе правильной, свободной устной рѣчи и сознательнаго и явного пониманія письменнаго языка, всеобщимъ и точнымъ образомъ поддѣляется логическій и повествовательный и разборный прочитаннаго, — не большой прозаическій или стихотворной статейки. На первыхъ порахъ преобладаетъ логическій разборъ, такъ какъ онъ болѣе дѣйствительно будитъ другое упражненіе развиваетъ въ дѣтское вниманіе и пониманіе. Родной языкъ отъ того тождественъ съ ходомъ шащей мысли и способомъ ея выраженія, что употребляя его, мы слишкомъ мало страдаемъ въ рассудочно-исключительномъ объясненіи взаимнаго отношенія мысли и слова, если въ насъ не развито сознаніе соотношенія между мысли и способомъ или процессомъ ея выраженія. Дѣти обыкновенно говорятъ много, а понимаютъ сложную и главную рѣчь плохо, потому что они не умѣютъ отдѣлять одной мысли отъ другой, а не понимаютъ ихъ взаимнаго отношенія, не ощущаютъ несоответствія и процесса мысли и ощущенія, а способомъ ихъ выраженія. Развить все это въ дѣтяхъ — прямая задача преподаванія роднаго языка, какъ бы ни была ограничена курсъ его изученія. Посредствомъ искусно введенныхъ логическаго и повествовательнаго разборовъ прочитаннаго, особенно образцовъ отечественной словесности, въ связи съ другими упражненіями, письменнымъ и т. п. задача эта можетъ выполняться въ возможной мѣрѣ и въ нашихъ всересныхъ школахъ.

Письменная и грамматическія упражненія въ извѣстномъ опредѣленномъ отношеніи къ другимъ, читанн., логическимъ, развиваютъ въ дѣтяхъ сознательный и правильный навыкъ пользоваться письменнымъ языкомъ.

Вирочемъ письменный упражненія стоятъ въ подчиненномъ отношеніи къ другимъ, особенно къ логическому и вещественному разбору и къ толковымъ свободнымъ пересказываніямъ. На первыхъ порахъ дѣтяти даютъ написать только то, что напередъ ихъ толкованіемъ свободно пересказа понимаютъ. Темъ для самостоятельнаго, сильнаго авторства, даются имъ послѣ логическихъ упражненій, а при томъ же безъ руководства и пособія учителя. Не изгоняется совершенно изъ преподаванія роднаго языка и элементъ историческій. Бываютъ случаи, когда очень полезно и даже необходимо обратить вниманіе учащагося и на происхожденіе формъ роднаго языка; извѣстныхъ ему только и по употребленію, и или сблизить ихъ, сопоставить съ формами языка церковно-славянскаго. Такое умѣстное сближеніе и сопоставленіе формъ разговорнаго и письменнаго языка съ формами церковно-славянскаго, кромѣ развитія въ дѣтяхъ логическаго процесса, имѣетъ еще и одну выгоду, что воспитываетъ въ учащемся жизненную силу и связь языка отечества съ языкомъ церкви. Эта послѣдняя цѣль по нашему мнѣнію заслуживаетъ полного вниманія и осторожности со стороны преподавателя роднаго языка даже и въ начальныхъ школахъ, каковыя наши воскресныя школы представляютъ. На ряду съ учебными и образовательными цѣлями преподавателя роднаго языка преслѣдуется и цѣль нравственная — развитіе въ дѣтяхъ уваженія къ слову, достоинства, весьма почетнаго, къ сожалѣнію весьма рѣдко вспріиимаемаго. Общія приемы употребляемыя для достиженія этой послѣдней цѣли — аналогичны съ тѣми, какія употребляются для развитія въ учащихся ощущенія соответствія процесса мысли и способа ея выраженія, такъ какъ развитіе этихъ двухъ качествъ, по нашему мнѣнію, тѣсно связано; уваженіе къ слову — возмож-

но подъ условіемъ тощущенія соотвѣтствія процесса мысли и способа ея выраженія. Преподаваніе Закона Божія ограничивается изученіемъ повседневныхъ молитвъ, Священной Исторіи и объясненіемъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній. Для сознательнаго изученія молитвъ и пониманія Евангельскихъ чтеній необходимо, конечно, чтеніе и пониманіе церковно-славянскаго языка. Начало обученія послѣднему совпадаетъ въ нашей школѣ съ началомъ упражненія въ механизмѣ чтенія письменнаго языка отечественнаго. Дидактическій законъ требуетъ извѣстнаго вести къ неизвѣстному, находитъ при этомъ самое наглядное примѣненіе. Послѣ усвоенія, то путемъ сравненія неизвѣстнаго съ извѣстнымъ, звуковыхъ особенностей въ составѣ слова церковно-славянскаго языка, а также и особенностей въ формѣ буквъ, дитя приступаетъ къ чтенію и изученію повседневныхъ молитвъ. Но такъ какъ молитвы, по выраженію Куртмана, потому столь рѣдко и бываютъ любимы питомцами, что онѣ состоятъ изъ отвлеченныхъ формулъ, которыхъ питомецъ не въ состояніи понять безъ объясненій воспитателя, а слушать ему эти объясненія скоро прискучить, то обязанность учителей школы, при чтеніи и изученіи ихъ состоитъ въ томъ, чтобы путемъ наглядности, привести учащагося въ молитвенное состояніе, заставить его пережить, перечувствовать тѣ движенія въ нашей души и сердца, которыя обобщены въ изучаемой молитвѣ. Какъ нравственное чувство, такъ и религіозное развиваются главнымъ образомъ посредствомъ вліянія и возбужденія, а растутъ и крѣпнеть посредствомъ упражненія. Наставленія въ большинствѣ случаевъ не понятны дѣтямъ, а потому и рѣдко дѣйствительны. Дѣти нуждаются въ возбужденіяхъ, въ добрыхъ и высокихъ впечатлѣніяхъ,

а не въ малодѣйствительныхъ наставленіяхъ. Законъ наглядности, поэтому, лежитъ въ основѣ и религіознаго обученія, отличительное свойство и достоинство приемоу котораго состоитъ въ томъ, чтобы приблизиться къ тому способу развитія и воспитанія религіознаго чувства, по которому воспитывается и развиваетъ его въ своихъ члдахъ православная церковь. Наглядное объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангельскихъ чтеній и преподаваніе Священной Исторіи земной жизни Спасителя и Св. Апостоловъ служатъ наилучшимъ средствомъ для этой цѣли. Если въ нашей школѣ въ общихъ чертахъ можетъ быть представленъ въ такомъ видѣ: по прочтеніи однимъ изъ учащихъ обычной молитвы предъ началомъ класса, одинъ изъ наставниковъ школы читаетъ имъ по славянски дневное Евангельское чтеніе, по окончаніи котораго начинается логическій разборъ его. Предварительно учитель, конечно, объясняетъ учащимся тѣ Евангельскія слова и выраженія, которыя могутъ быть понятны только въ связи съ предшествовавшимъ обстоятельствомъ, или объяснены контекстомъ рѣчи. За тѣмъ читаетъ все чтеніе помысливъ, а ученики переводятъ ихъ на русской языкъ, останавливаясь на болѣе непонятныхъ и часто употребительныхъ оборотахъ рѣчи славянскаго языка. Нравственные правила и наставленія, усвоятся и оживляются въ представленіи учащихъ знакомыми имъ образами, съ знакомыми же образами сближаются и нравственные примѣры.

Для сообщенія наглядности историческому разсказу выписано два экземпляра Библии въ рисункахъ профессора Шнора. Сначала учащемуся показывается картинное изображеніе историческаго событія; естественная

не ясность полученнаго при этомъ представленія проявляется чтеніемъ помѣщенной внизу надписи, которую учащійся, при пособіи учителя, переводить на русскій языкъ. За тѣмъ слѣдуетъ уже чтеніе описанія событія по принятому руководству и самый разсказъ, при пособіи тѣхъ же рисунковъ. Для поддержанія и развитія въ дѣтяхъ свѣтлаго настроенія, вниманіе ихъ преимущественно останавливается на частяхъ лицахъ и фактахъ, которые — особенно картинно и живо рисуютъ мыслью Богъ, Его милости и любви къ человѣку. Впрочемъ, такъ какъ въ воскресной школѣ не все же изъ дѣтей есть и довольно взрослые, то правило это подвергается и ограниченіямъ, смотря по личному настроенію и духовной пугды учащагося.

*Преподаваніе ариметики.* Слѣдуя требованіямъ общаго закона новѣйшей дидактики: — преподаваніе должно строго сообразоваться, какъ съ характеромъ преподаваемой науки, такъ и съ дѣтскою природою, и потому развивать первую также постепенно и послѣдовательно, какъ развиваются умственные силы учениковъ. — преподаваніе ариметики въ воскресной школѣ идетъ такимъ образомъ: прежде всего уначимся, путемъ практическимъ, дается понятіе о предметѣ, о числѣ, о цифрѣ и ея значеніи. Последнее обстоятельство важно въ томъ отношеніи, что хорошо понятное знаніе цифры, не только облегчаетъ предстоящее производство операціи надъ самыми простыми цифрами, но и заставляетъ его видѣть въ нихъ своеобразный способъ или форму выраженія разсудочнаго процесса, въ которой вмѣсто слова письменнаго замѣняютъ цифры и знаки. При самыхъ операціяхъ это представленіе отношенія цифровыхъ выкладокъ къ разсудочному процессу должно послѣдительно уясниться въ сознаніи учащагося, и тѣмъ обезпе-

чивать за арифметикою то образовательное значеніе, которое принадлежит ей въ общемъ учебномъ курсѣ. И для этой, между прочимъ, цѣли главное счисленіе въ нашей школѣ не отдѣляется рѣзко отъ цифроваго письма. Обыкновенно дѣло начинается съ счисленія или нумераціи, которая, въ большинствѣ случаевъ, на первыхъ порахъ простирается не дальше, какъ до 10-ти. Чтобы не подать повода къ развитію въ учащихся механическаго навыка при производствѣ цифровыхъ выкладокъ, каждое число объясняется посредствомъ видимыхъ предметовъ: — черточекъ, палочекъ и т. п. Отъ этой краткой нумераціи, какъ отъ легкаго и извѣстнаго, учащійся переходитъ къ производству всѣхъ основныхъ дѣйствій надъ каждымъ числомъ въ отдѣльности, какъ къ болѣе трудному и неизвѣстному. Дѣйствія эти производятся какъ надъ цѣлыми числами, такъ и надъ дробными. Понятіе о дробяхъ, сколько позволяютъ предѣлы первыхъ десяти чиселъ, дается при самомъ счисленіи или нумераціи, посредствомъ тѣхъ же самыхъ видимыхъ предметовъ. Такимъ образомъ, почти въ самомъ началѣ дается краткій эскизъ всей арифметики, и хотя на первыхъ порахъ проходитъ мало, зато пѣлое, которое по степенно развивается и увеличивается, соотвѣтственно развитію и увеличенію силъ учащагося.

Указанный нами способъ былъ бы односторонень, если бы ограничивался развитіемъ въ учащемся только теоретическаго пониманія численныхъ отношеній, безъ прямаго приложенія къ частнымъ случаямъ общежитія, не развивалъ бы въ немъ теоретико-практической дѣятельности. По этому рассмотренныя численныя отношенія тотчасъ же примѣняются къ различнымъ частнымъ случаямъ, взятымъ изъ извѣстнаго ребенку круга общежитія. Необходимость и двойная полезность такого тѣсна-



го соединенія уразумѣннн численныхъ отношеній съ примѣненіемъ ихъ къ частнымъ случаямъ общежитія очевидно сами по себѣ. Прямая связь между частнымъ случаемъ и ариѳметическимъ дѣйствіемъ въ примѣненіи скрыта, и учащійся самъ долженъ ее отыскать. Какъ самое рѣшеніе извѣстной практической задачи, такъ и сознаніе по какому дѣйствію должна быть рѣшена она, готовится извѣстнымъ разсудочнымъ процессомъ, предварительно совершающимся въ головѣ учащагся.

Не указывая далѣе на частное примѣненіе метода, единство въ которомъ, при многочисленности учащихся, естественно не возможно, замѣтимъ только, что въ началѣ довольно строго соблюденный восходящій порядокъ отъ меньшаго члена къ большому, съ развитіемъ въ учащемся навыка къ уразумѣнію численныхъ отношеній, нарушается. Учащимся дается нѣсколько чиселъ вдругъ, а подробно разбирается съ ними только какое нибудь одно; остальные служатъ предметомъ упражненій въѣ класса.

Съ мѣрными числами разныхъ наименованій учащійся знакомится постепенно, по мѣрѣ необходимости ихъ при рѣшеніи практическихъ задачъ, и знакомится наглядно. Во обще, преподаваніе заботится, главнымъ образомъ, о томъ, чтобы всестороннее разсмотрѣніе и уразумѣніе численныхъ отношеній въ связи съ примѣненіемъ къ частнымъ случаямъ общежитія, давало учащемуся послѣднее понятіе о всей ариѳметикѣ, чтобы, чѣмъ далѣе онъ подвигается въ своихъ упражненіяхъ, тѣмъ больше получалъ простора для своей самодѣтельности. Воскресная школа не должна забывать того, что почти каждый учащійся въ ней, можетъ оставить ее, когда ему угодно, когда потребуютъ обстоятельства, а потому должна заботиться, чтобы онъ оставлялъ ее съ развитымъ

навыкомъ къ дѣлу и сильнымъ умѣньемъ самому продолжать его. Въ примѣненіи къ преподаванію ариѳметики забота эта можетъ быть дѣйствительна и умѣстна подъ тѣмъ условіемъ, если преподаваніе идетъ строго послѣдовательно: употребляемые на первыхъ порахъ приемы постепенно получаютъ все большую и большую опредѣленность, правила обобщаются и самыя законы яснѣе обпаруживаются; если учащійся постепенно идетъ отъ примѣра къ правилу, отъ факта къ закону, отъ простаго къ сложному. Дальнѣйшія, не сравненно болѣе сложныя задачи, относящіяся въ прежнихъ руководствахъ къ такъ называемымъ тройнымъ правиламъ, рѣшаемымъ посредствомъ пропорцій, рѣшаются съ помощію тѣхъ же основныхъ дѣйствій, при руководствѣ тѣхъ же самыхъ началъ. Впрочемъ здѣсь мы должны сдѣлать слѣдующую оговорку: въ нашей школѣ много и такихъ учащихся, которые начали учиться ариѳметикѣ по старымъ способамъ, съ извѣстными раздѣленіями всей ариѳметики на части и отдѣленіями одного дѣйствія отъ другаго; учились довольно продолжительное время и разумѣется, слѣдуя порядку раздѣленій, зашли довольно далеко. Такіе продолжаютъ учиться по прежнему, съ возможными улучшеніями и водонзмѣненіями, со стоящими, между прочимъ, въ уясненіи имъ значенія основныхъ дѣйствій для всѣхъ ариѳметическихъ выкладокъ, единства началъ и т. д.

Обученіе церковному пѣнію со стоитъ въ практическомъ знакомствѣ учащихся съ тонами и ихъ взаимнымъ сочетаніемъ, въ навыкѣ владѣть голосомъ и въ необходимомъ для этаго развитіи слуха. Съ церковнымъ пѣніемъ соединено и объясненіе церковныхъ пѣспопѣній.

Вообще, въ заключеніе изложенія способовъ преподаванія предметовъ въ воскресной школѣ, необходимо за-

мѣтить, что какъ, ни кратко по мѣченый нами учебный курсъ ея, во всякомъ случаѣ для него нужно около 3-хъ лѣтъ, сколько возможно, правильнаго посѣщенія школы учениками, да при томъ ежедневнаго, а не разъ или два въ недѣлю, какъ это бываетъ въ нашей воскресной, которую правильнѣе называть воскресно-праздничною. Въ такихъ случаяхъ педагогика совѣтуетъ усокращать учебный курсъ чрезъ слитіе однородныхъ предметовъ. Запимающіеся въ воскресной школѣ при Полтавской Семинаріи слѣдуютъ этому совѣту и мы старались показать это слитіе предметовъ въ своемъ изложеніи способныхъ преподаванія.

До 1868 года число учащихся въ воскресной школѣ при Полтавской Семинаріи, какъ показываютъ замѣтки о состояніи ея за вторую половину 186<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебного года, помѣщенные въ Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, простиралось до 70 или 80. Въ первое учебное воскресное занятіе въ 1868 году не было и того; только спустя нѣсколько занятій число учащихся начало мало по малу увеличиваться. Въ Великій Постъ уже въ каждое класное занятіе ихъ на считывалось отъ 105 или 110 до 120 и 130, а всѣхъ часто посѣщавшихъ школу съ 1 Января 1868 по 23 Іюня—179. Впрочемъ послѣ пасхи число это нѣсколько уменьшилось; въ каждое класное занятіе учащихся на считывалось отъ 70 до 90. На испытаніи 23 Іюня ихъ было 85. Съ конца Августа до окончанія учебного срока вновь поступило 152. Въ каждое учебное занятіе посѣщало школу отъ 170—до 200; всѣхъ, часто посѣщавшихъ школу въ продолженіи этого времени больше 300. Большинство учащихся—дѣти—отъ 7 и 6 лѣтъ до 14 и 15. Но есть и взрослые—отъ 20—до 30. Последняго возраста впрочемъ очень мало. Евреевъ только 2 и тѣ начали ходить толь-

ко съ недавняго времени; они приняты съ словеснаго разрѣшенія Его Преосвященства, переданнаго Распорядителю чрезъ отца Ректора Семинаріи.

Занимающихся преподаваніемъ—воспитанниковъ высшаго отдѣленія Семинаріи 65, да средняго—7.

Почти всѣ изъ учащихся, за исключеніемъ недавно поступившихъ и не исправно ходящихъ, очень хорошо читаютъ и понимаютъ письменный языкъ, довольно свободно и правильно владѣютъ устною рѣчью; толково передаютъ прочитанное, и знаютъ по вседневныя молитвы. Очень многіе изъ нихъ толково изучили почти всю Священную Исторію, хорошо понимаютъ церковно-славянскій языкъ, довольно стройно поютъ; не стѣсненно и съ очевиднымъ пониманіемъ дѣлаютъ головныя и цифрныя счисленія ирѣшаютъ практическія задачи. Есть много знающихъ почти весь элементарный курсъ ариѳметики и владѣющихъ письменнымъ языкомъ. У всѣхъ, часто посѣщающихъ школу замѣтно возрастающее желаніе учиться, развитіе навыка къ труду и уваженіе къ родному слову.

Проподаватель Педагогика *Григорій Истомина*,

### **Заразительность ящура для людей.**

Заразительность ящура для людей доказана многими наблюденіями и опытами и недавно подтвердилась на одномъ знакомомъ мнѣ семействѣ, въ которомъ сперва заболѣла дѣвочка 1½ года, а потомъ и мать ея, женщина лѣтъ 30. У ребенка первоначально появилось ли-

хорадочное состояніе, продолжавшееся отъ 3 до 4 дней; а потомъ показывались въ полости рта, на языкѣ и губахъ пузырьки наполненные бѣловатою жидкостію. Мединъ, не зная о появленіи ящура на скотѣ, полагалъ что ребенокъ одержимъ просто *молочницею*. Спустя нѣсколько дней обнаруживалась та же самая болѣзнь у матери сказаннаго ребенка, которая совершенно потеряла аппетитъ, чувствовала сильнѣйшее головокруженіе, лихорадочный ознобъ и весьма сильную нервную слабость. Вскорѣ послѣ этого открылась причина этой болѣзни, а именно узнали что коровы у поставщика молока въ этотъ домъ были больны *ящуromъ*. Затѣмъ, при помощи медицинскихъ средствъ, удалось восстановить здоровье какъ у ребенка, такъ и у матери. Рассказываютъ что будто бы были даже смертные случаи въ Москвѣ отъ употребленія молока коровъ страдающихъ *ящуромъ*. Поэтому благоразумно было бы до прекращенія въ городѣ ящура вовсе не употреблять въ пищу рыночнаго молока, особенно сыраго, такъ какъ извѣстно что наши продавцы, частію изъ корысти, часто же просто по невѣжеству, пускаютъ въ продажу, безъ разбора, молоко здоровыхъ и больныхъ коровъ. Что касается степени вреда, причиняемаго *ящуромъ*, или, какъ его называютъ, *болъзнию на языкъ*, то скотъ рѣдко погибаетъ отъ этой болѣзни. Признаки *ящура* у рогатаго скота слѣдующіе: сначала скотъ, безъ всякой видимой причины, дѣлается скучень, мало и медленно ѣсть, а на другой или третій день вовсе перестаетъ ѣсть, пить и даже отрывать жвачку и только изрѣдка особеннымъ образомъ чмокаетъ губами, причемъ изо рта выходитъ пѣнящаяся слюна. На деснахъ и языкѣ поднимается кожа подъ видомъ волдырей, которые часто, увеличиваясь, сдваются въ одинъ большой пузырь, наполня-

ющійся прозрачною жидкостію и наконецъ лопающійся вслѣдствіе чего языкъ и десна мало-по-малу обнажаются отъ покрывающей ихъ кожицы. Скотъ отъ сильной боли обнаженныхъ мѣстъ перестаетъ владѣть языкомъ и уже не можетъ ничего ѣсть. Въместо съ тѣмъ у большей части больныхъ коровъ являютя на вымени блѣдно-желтые пузырьки разной величины, отъ коноплянаго зерна до лѣснаго орѣха и болѣе. Пузырки эти, при доеніи коровы, часто раздавливаются пальцами доильницы, причѣмъ выдавленная матерія попадетъ въ молоко. Ящуръ весьма не рѣдко осложняется появленіемъ хромоты у скота отъ воспаленія желѣзокъ между ратицами (копытами) одной или разомъ нѣсколькихъ ногъ. Изъ этого видно что наружные признаки ящура до того рѣзко выказываются что даже неопытный можетъ вѣрно опредѣлить эту болѣзнь.

Что касается лѣченія этой болѣзни, то въ харьковскомъ ветеринарномъ училищѣ употребляется съ большимъ успѣхомъ слѣдующее домашнее средство. Для излѣченія одной коровы надобно взять одинъ фунтъ *шалфею*, положивъ въ полуведерный горшокъ, налить его кипяткомъ, накрыть, дать постоять полчаса, потомъ процѣдить сквозь рѣдкій холстъ. Въ приготовленномъ такимъ образомъ настоѣ распусить одинъ стаканъ *кухонной соли*, затѣмъ прибавить два стакана *меду*, три стакана *уксусу*, помѣшать хорошенько—и лѣкарство готово. Этой микстуры вливать больной коровѣ въ ротъ по чайной чашкѣ нѣсколько разъ въ день, чѣмъ чащѣ, тѣмъ лучше. Если въ домѣ нѣтъ свободныхъ рукъ дабы заняться этимъ дѣломъ и притомъ еще если корова всякій разъ упорно сопротивляется, то можно примѣнять это средство нѣсколько иначе. Взять стакана два приготовленной вышеупомянутымъ способомъ микстуры, до-

бавить къ ней муки или отрубей (а еще лучше и того и другаго поровну) столько чтобы образовалось не густое тѣсто, потомъ это тѣсто положить въ мѣшочекъ, въ родѣ чулка или дѣтскаго рукавчика, и этимъ мѣшочкомъ изнудать больную корову, то-есть положить мѣшочекъ серединою въ ротъ, а выходящія изъ рта концы притянуть посредствомъ тесемокъ, къ рогамъ. Взнуданная такимъ образомъ корова оставлется на цѣлый день, она волей-неволей сосетъ тѣсто и тѣмъ лѣчится. На другой день, въ мѣшочекъ наложить новаго тѣста, и т. д., пока корова на третій или четвертый день не возьмется за кормъ; тогда заботы о ней можно оставить. Если пѣть подъ руками ни шалфею, ни меду, то микстуру или тѣсто можно съ пользой замѣнить мякотью соленыхъ огурцовъ или моченыхъ яблокъ. Вымя достаточно смазывать разъ въ день свѣжимъ коровьимъ или, если есть подъ руками, прованскимъ масломъ.

Профессоръ *И. Чернопятковъ.*

(*Москов. Вид.*)

---

С О Д Е Р Ж А Н І Е: I. Слово на 4-е Апрѣля 1869 г. II. Записка въ педагогическое собраніе Полтавской Д. Семинаріи о состояніи воскресной школы при Полтавской Семинаріи за 1868 годъ. III. Заразительность ящуря для людей.

---

Редакторъ *Игумень Полевскій.*

Печ. дозволяется 1869 г. Мая 15 дни. Цензоръ *Пр. Катрановъ.*

Полтава. Въ типографіи бр. *Пигуренко.*