

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

16 Мая.

№ 20-й.

1904 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію священника при Никольской, с. Жегалова, церкви, Богородскаго у., перемѣщенъ священникъ с. Америва, того же уѣзда, Николай Любимовъ.

На такую же вакансію при Московской-Николаевской, въ Кошеляхъ, церкви перемѣщенъ священникъ Христорожественной, г. Волоколамска, церкви Сергій Соколовъ.

На такую же вакансію при Богородицерожественской, с. Прусь, церкви, Москов. у., опредѣленъ діаконъ с. Шестакова, Клинскаго у, Алексѣй Звѣревъ.

На діаконскую вакансію къ Дмитріе-Селунской с. Дмитровскаго, церкви, Звенигородскаго у., опредѣленъ учитель Павлѣвской церковно-приходской школы Сергій Успенскій.

Псаломщикъ Іоанно-Предтечевской, на Малой Лубянкѣ, церкви Трифонъ Яницкій уволенъ, согласно прошенію, отъ должности.

Псаломщикъ Николаевской, с. Пятницкаго-Берендѣева, Звенигородскаго у., Дмитрій Архангельскій опредѣленъ на діаконскую вакансію при той же церкви.

Священникъ Бронницкаго у., Троицкой, с. Заворова, церкви Алексѣй Бѣляевъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

На вакансію діакона Успенской, с. Симбухова, церкви, Верейскаго у., опредѣленъ учитель Староголутвинской монастырской церковно-приходской школы Сергій Зерновъ.

На такую же вакансію при Христорожественской, с. Ильинскаго, церкви, Дмитровскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ с. Волычева, Можайскаго у., Павелъ Поповъ.

На вакансію священника при Покровско-Васильевскомъ женскомъ монастырѣ, Богородскаго у., опредѣленъ учитель Кузьявскаго училища Василий Недумовъ.

На вакансію псаломщика при Космодамианской, въ Кадашевѣ, церкви опредѣленъ учитель Гребневской двухклассной церковно-приходской школы, Богородскаго у., Сергій Покровскій.

На такую же вакансію при Московской Николаевской, на Пупышахъ, церкви опредѣленъ учитель церковно приходской школы той же церкви Александръ Отрадинскій.

СПИСОКЪ

священниковъ, награжденныхъ Его Высокопреосвященствомъ по ходатайству попечителя Учебнаго Округа.

1) Скуфьею:

1) Дмитровскаго Успенскаго собора Александръ Фелицынъ.

2) Московскаго уѣзда: Казанской, села Котельниковъ, Іоаннъ Ансеровъ.

3) Христорожественской, села Осташкова, Александръ Троицкій.

4) Николаевской, села Ромашкова, Александръ Воронцовъ.

5) Богородицерожественской, села Марѣина, Викторъ Виноградовъ.

6) Дмитровскаго уѣзда, Всѣхсвятской, Сергіева посада, Сергій Пикуновъ.

7) Бронницкаго у., Троицкой, села Троицкаго, при озерѣ Борисоглѣбскомъ, Іоаннъ Крыловъ.

8) Богородскаго уѣзда Троицкой, въ Чижаяхъ, церкви Николай Розановъ.

9) Волоколамскаго у., Воскресенской, села Волочанова, Алексѣй Никологорскій.

10) Коломенской Успенскаго собора Николай Соколовъ.

11) Коломенскаго у., Богородицерожественской, с. Верховлявъ, Іоаннъ Соколовъ.

12) Рузскаго у., Покровской, села Покровскаго-Шереметева, Іоаннъ Глѣбовъ.

13) Христорожественской, с. Рождествена, Николай Соколовъ.

14) Богородицерожественской, с. Старой Рузы, Петръ Орловъ.

15) Серпуховскаго у., Крестовоздвиженской, с. Воздвиженскаго, Николай Розановъ.

16) Спасской при Серпуховскомъ Занарскомъ кладбищѣ Николай Боголѣповъ.

17) Московской Александро-Невской, въ Комисаровскомъ училищѣ, церкви Іоаннъ Смородинъ.

2) Набедренникомъ:

1) Москов. уѣзда, Богородицерожественской, с. Рождествена Суворова, церкви Дмитрій Колосовъ.

2) Богородскаго у., Покровской, с. Воскресенскаго, церкви Павелъ Архангельскій.

3) Тихвинской, с. Душенова, Владиміръ Рождественскій.

4) Троицкой, с. Хотѣичъ, Владиміръ Покровскій.

5) Волоколамскаго у., Николаевской, села Никольскаго, Петръ Виноградовъ.

6) Троицкой, села Язвищъ, церкви Сергій Добролюбовъ.

7) Николаевской, с. Амельфина, церкви Александръ Лебедевъ.

8) Дмитровскаго у., Знаменской, села Семерлина, церкви Димитрій Лихаревъ.

9) Коломенскаго у., Воскресенской, с. Новаго, Георгій Никитскій.

10) Можайскаго у., Преображенской, с. Горякина, Александръ Лебедевъ.

11) Звенигородскаго у., Христорождественской, с. Филатова, церкви Алексѣй Смирновъ.

12) Серпуховскаго у., Преображенской, села Легтищева, Михаилъ Померанцевъ.

13) Скорбященской, погоста Вобровокъ, Павелъ Розановъ.

СПИСОКЪ

денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій, поступившихъ въ Московскій Епархіальный Комитетъ на нужды войны на Дальнемъ Востокѣ.

Отъ священника погоста Ивановской Горы, Серпуховскаго у. по подписному листу за № 1512—268 р. 10 к., отъ протоіерея Грузинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви по под. лист. 250 р., отъ настоятеля Христорождественской, въ Палашахъ, церкви по подп. л. 374 р., отъ благочиннаго Дмитровскаго у. протоіерея Мих. Рождественскаго по под. лист. №№ 937, 939, 940, 942, 943, 948 и 949—141 р. 58 к., отъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей протоіерея І. Звѣздинскаго отъ церквей благочинія 1000 р., отъ него же по под. лист. №№ 376, 377, 378, 379 и 380—468 р. 70 к., отъ благочиннаго Клинскаго у. священника М. Бѣлокурова по под. лист. №№ 1115, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123 и 1126—385 р. 81 к., отъ настоятеля Иоанно-Богословской, въ Бронной, церкви по под. лист. 228 р., отъ смотрителя Коломенскаго духовнаго училища и преподавателей 2% вычета изъ жалованья за апрѣль мѣсяцъ 15 р. 70 к., отъ смотрителя Звенигородскаго духовнаго училища и преподавателей % отчисленія изъ жалованья за апрѣль мѣсяцъ 55 р. 2 к., отъ благоч. Верейскаго у. свящ. Н. Соловьева по под. № 798—24 р. отъ благочиннаго священника Успенскаго, г. Звенигорода, собора Константина Пономарева по под. лист. съ № 1006 по № 1018 вкл.—558 р. 82 к., отъ благочиннаго Троицкаго Клинскаго собора протоіерея І. Анна Озерецковскаго по под. л. № 1110—29 р. 50 к., отъ благоч. Рязположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви свящ. Сергія Розанова по под. лист. №№ 355, 365 и 374—331 р. 87 к., отъ него же по под. лист. № 364 на усиленіе флота—827 р., отъ священника Георгіевской, на Веспольи, церкви С. Садковскаго отчисленія изъ церковныхъ суммъ 252 р., отъ Коломенскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училишнаго Совѣта пожертвованій учащихъ въ ц.-пр. школахъ 21 р. 30 к., отъ смотрителя Дмитровскаго духовнаго училища % отчисленія изъ жалованья лицъ управленія и учащихъ за апрѣль мѣсяцъ 7 р. 47 к., отъ настоятеля церкви села Холма Звенигородскаго у. по под. л. № 1045—27 р. 65 к., отъ благочиннаго Дмитровскаго у. свящ. Д. Березкина по под. лист. съ № 922 по № 928 вкл., съ № 930 по № 935 вкл.—1051 р. 32 к., отъ благочиннаго Серпухов. у. свящ. А. Воздвиженскаго по под. лист. № 1507, 1511 и 1514—32 р. 97 к., отъ благоч.

Колом. у. свящ. Д. Колосова по под. лист. №№ 1204, 1205, 1209 и 1210—104 р. 43 к., отъ настоятеля церкви села Лисинцева Верейскаго у. по под. лист. № 816—117 р. 60 к., отъ священника села Рогачева Дмитров. у. Ѳ. Воронцова пожертвовавшій отъ учащихся въ Ивановской школѣ грамоты 5 р. 7 к., отъ благоч. Подольскаго у. свящ. М. Розанова по под. лист. № 1382—22 р. 90 к., отъ настоятеля церкви села Дуброва Руз. у. по под. л. № 1451—26 р., отъ причта Воскресенской, въ Бронной, церкви отчисленія изъ церковныхъ суммъ 200 р., отъ благочиннаго Покровскаго Василіе-Блаженнаго Собора протоіерея К. Богоявленскаго взносомъ отъ церквей благочинія 12000 р., отъ него же по под. лист. №№ 5, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18 и 19—658 р. 31 к., отъ него же % отчисленія изъ доходовъ причтовъ Зачатіевскаго монастыря и Краснозвонской церкви 12 р. 96 к., отъ благоч. протоіерея Сергіевской, въ Рогожской, церкви В. Соболева по под. лист. №№ 72, 76, 83, 93 и 66—332 р. 20 к.

Поступившія въ Московскій Епархіальный Комитетъ денежные пожертвованія внесены: въ складъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны на нужды войны—173619 р. 45 к., въ Комиссію по церковному сбору при Московскомъ мѣстномъ Управленіи Краснаго Креста—863 р. 98 к. и г. уполномоченному по сбору пожертвованій на усиленіе флота управляющему Синодальной типографіей Сергію Войту 956 р. 92 к.

Вещевыя пожертвованія внесены въ складъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны.

Отъ Комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Комитетъ, учрежденный при Чудовѣ монастырѣ, для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, объявляетъ, что въ мартѣ мѣсяцъ сего 1904 года, вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви, пожертвованій на построеніе означеннаго храма *двадцать семь* (27 рублей) 35 коп.

Отъ комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный въ Москвѣ, при Каеедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, объявляетъ, что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1904 года вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря, *шесть* (6 руб.) 35 коп.



№ 20-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

16-го Мая.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: без доставки на годъ
1 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются
во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

изданію общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира Прото-
іерея Іоанна Ѳеодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку,
или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза
25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому
условію.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

„Правленіе Московской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что окончившіе курсъ духовныхъ училищъ воспитанники, при поступленіи ихъ въ I классъ Московской семинаріи въ текущемъ году, будутъ подвергнуты повѣрочнымъ испытаніямъ по Катихизису и церковному уставу, русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ. Для письменныхъ же испытаній по русскому языку будутъ назначены два упражненія — диктантъ и сочиненіе“.

ОТЪ КОМИТЕТА ПО УСТРОЙСТВУ ВНЕБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ СЪ НАРОДОМЪ ВЪ МОСКВѢ.

Комитетъ по устройству внебогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ Москвѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, постановилъ вести внебогослужебныя, по воскреснымъ днямъ, собесѣдованія съ народомъ и въ теченіе іюня, іюля и августа мѣсяцевъ сего года—въ 16 окраинныхъ церквахъ г. Москвы, начиная съ воскресенья, 6-го іюня.

Наблюдателями за веденіемъ собесѣдованій состоятъ мѣстные священники, а въ храмахъ, гдѣ имѣется одинъ священникъ, въ помощь мѣстному избирается одинъ изъ настоятелей приписанныхъ церквей.

Собесѣдованія соединяются съ общенароднымъ пѣніемъ.

Руководить общимъ пѣніемъ должны псаломщики всѣхъ означенныхъ церквей.

Предметы собесѣдованій избираются священнослужителями каждой группы по взаимному соглашенію.

2—0

С Л О В О

въ недѣлю всѣхъ святыхъ.

Послѣ празднованія во славу великихъ событій: воскресенія и вознесенія Господа Іисуса Христа на небеса и сошествія Святаго Духа на землю для спасенія людей святая Церковь совершаетъ празднованіе всѣмъ спасеннымъ силою Божіею людямъ, удостоеннымъ царства небеснаго. Святыхъ на небѣ такъ много, что не только не возможно совершать празднованіе каждому святому отдѣльно, но и знать ихъ всѣхъ и перечислить невозможно (Апок. 7, 9). Но всѣ они составляютъ единую небесную Церковь торжествующую и всѣ ходатайствуютъ за членовъ Церкви земной воинствующей, потому и установленъ особый день празднованія всѣмъ святымъ, прославленнымъ отъ Бога на небѣ. Естественно въ настоящій день бесѣдовать о состояніи святыхъ Божіихъ по переселеніи ихъ отъ земли на небо.

Состояніе душъ праведниковъ по смерти въ Святомъ Писаніи называется состояніемъ покоя отъ трудовъ (Апок. 6, 11; 14, 13), избавленія отъ всѣхъ скорбей (Апок. 7, 16. 17), состояніемъ радости неотъемлемой (Мѡ. 25, 21. 23. Лук. 16, 25. Іоан. 16, 22) и блаженства (Апок. 14, 13; 19, 9). Мѣсто, въ которомъ они обитаютъ, называется раемъ, небесами, царствомъ небеснымъ, обителями или домомъ Отца небеснаго и другими высокими именами.

Небеса раздѣлены на степени, однѣ другихъ высшія. Объ Іисусѣ Христѣ говорится, что Онъ вознесся и возсѣлъ одесную Бога Отца *превыше всѣхъ небесъ* (Ефес. 4, 10). Святой Апостоль Павелъ говоритъ, что онъ восхищенъ былъ до третьяго неба въ рай и слышалъ тамъ неизреченныя слова, которыхъ человѣку нельзя пересказать (2 Кор. 12, 2. 4). Святой евангелистъ Іоаннъ, по откровеніямъ ему свыше, видѣлъ, что искупленные Агнцемъ люди, или души людей, находятся въ разныхъ степеняхъ близости къ престолу Божію и Іисусу Христу; такъ онъ видѣлъ, что вокругъ престола, на которомъ возсѣдалъ Господь Богъ Вседержитель, стояли двадцать четыре престола, на которыхъ сидѣли двадцать четыре старца изъ спасенныхъ людей, облеченные въ бѣлыя одежды и имѣвшіе на головахъ своихъ золотыя вѣнцы. И еще тайнозритель говоритъ: и взглянулъ я, и вотъ *Агнецъ стоитъ на горѣ Сионъ и съ нимъ сто сорокъ четыре тысячи. Они поютъ какъ бы новую пѣснь предъ престоломъ и предъ четырьмя животными* (то есть, предъ Херувимами) *и старцами, и никто не могъ научиться сей пѣсни, кромѣ сихъ ста сорока четырехъ тысячъ; они отвѣтственники. Они искуплены изъ людей, какъ первенцы Богу и Агнцу* (Апок. 14, 1—4).

Хотя души, удостоенныя жительства на небесахъ, находятся на разныхъ степеняхъ славы и близости къ Богу и престолу Его, но различіе степеней состоянія ихъ не нарушаетъ блаженства ихъ: всѣ довольны даннымъ имъ отъ Бога жребіемъ; всѣмъ дано, сколько они могутъ выѣстить по мѣрѣ своихъ силъ.

Въ чемъ состоитъ блаженство святыхъ на небѣ? Блаженство ихъ состоитъ, во-первыхъ, въ томъ, что они созерцаютъ неизреченную славу Бога Тріединаго, видятъ Господа Іисуса Христа въ препрославленной плоти (2 Кор. 5, 8 Филип. 1, 23. Лук. 23, 43) и Пресвятую Матерь Его. Они со святыми Ангелами славословятъ Бога (Апок. 7, 9—11). Во-вторыхъ, святые Божіи находятъ блаженство во взаимномъ общеніи между собою и со святыми Ангелами Божіими.

Стремленія всѣхъ силъ душевныхъ у нихъ удовлетворены. Познанія ума ихъ о Богѣ и о мірѣ настолько совершенны, что они не смущаются никакими сомнѣніями. Теперь, говоритъ Апостоль, мы *видимъ какъ бы сквозь тусклое зеркало, гадательно, тогда же лицемъ къ лицу* (1 Кор. 13, 12). Конечно, ни одно самое высшее созданное существо, ни Херувимы, ни Серафимы не могутъ постигнуть существа Божія, но святые Божіи и не усиливаются постигнуть то, что не доступно, а довольствуются тѣмъ, что имъ открыто или открывается, и въ томъ находятъ блаженство. Воля

святыхъ Божіихъ на небѣ не знаетъ той борьбы со зломъ, какую она вынесла на землѣ: тамъ нѣтъ соблазновъ, ни искушеній; она стремится къ одному доброду. Сердце ихъ не знаетъ мучительной зависти, ни вражды въ отношеніи къ другимъ; нѣтъ въ немъ боли раскаянія, земные грѣхи прощены и преданы забвенію; новыхъ грѣховъ и паденій тамъ нѣтъ, святые Божіи не имѣютъ страха и опасенія потерять то, что имѣютъ, не мучатся жаждою большихъ приобрѣтеній и потому тамъ нѣтъ мѣста печали и воздыханію. Исполненіе возложенныхъ на нихъ дѣлъ легко для нихъ и доставляетъ имъ радость.

Святые, живущіе на небѣ, видятъ во свѣтѣ Божіемъ нужды земнородныхъ, слышатъ ихъ молитвы; ходатайствуютъ за нихъ предъ Богомъ, по волѣ Божіей являются на землѣ и открываютъ присутствіе свое на ней разными знаменіями и чудесами.

Скорби земнородныхъ, хотя бы имъ и родственныхъ, не нарушаютъ мира и спокойствія ихъ; ибо они ясно видятъ, что все это устроается Промысломъ Божіимъ къ лучшему. Одно, что можетъ причинять имъ печаль—это тяжкіе грѣхи, живущихъ на землѣ, нераскаянныхъ грѣшниковъ, ведущіе къ вѣчной гибели, это противленіе людей внушеніямъ небожителей. Но какъ противленіе самому Богу злыхъ духовъ и тяжкихъ грѣшниковъ не нарушаетъ Его блаженства, такъ и святымъ Божіимъ, конечно, дается благодать не возмущаться беззаконіями людей до страданій и мученій, которыя бы нарушали блаженное состояніе ихъ.

Ожиданіе всеобщаго страшнаго суда также не нарушаетъ настоящаго блаженнаго состоянія праведниковъ. Они знаютъ, что не будутъ осуждены, но напротивъ вмѣстѣ со Христомъ будутъ судить міръ Апостоль Павелъ Духомъ Святымъ о всѣхъ святыхъ написалъ коринтянамъ: *развѣ не знаете, что святые будутъ судить міръ?* (1 Кор. 6, 2. см. Мѡ. 19, 28).

При всемъ этомъ блаженство праведныхъ душъ не есть полное и совершенное до того времени, пока не облечутся въ безсмертныя и прославленныя тѣла. Они живутъ теперь одною частію своего естества. Послѣ воскресенія тѣлъ наступитъ полное блаженство праведниковъ и они просвѣтятся, яко солнце, въ царствіи Отца ихъ (Мѡ. 13, 43).

Братіе! Всѣ мы просимъ небеснаго Отца, чтобы Онъ сподобилъ насъ въ вѣчной славы царствовать со святыми Его. Но кромѣ молитвъ для достиженія сего требуется, чтобы еще на землѣ мы сами достигали возможнаго безстрастія, побѣждали соблазны и искушенія, искореняли въ себѣ зависть, злобу и всѣ страсти, съ которыми нельзя быть въ царствѣ небесномъ, по возможности благодушно переносили скорби и всегда имѣли предъ духовными очами Отца небеснаго съ Единороднымъ Его Сыномъ и всесвятымъ Духомъ, Троицу единосущную и нераздѣльную, Ей же подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь *).

*) Изъ словъ Сергія, архіепископа Владимірскаго.

Почему Богъ допускаетъ войну?

„Такъ говоритъ Господь, — Искупитель Твой: Я Господь Богъ твой, научающій тебя полезному, ведущій тебя по тому пути, по которому должно тебѣ идти. О, еслибы ты внималъ заповѣдямъ Моимъ! Тогда миръ твой былъ бы какъ рѣка и правда твоя — какъ волны морскія“ (Исаи 48, 17—18).

Гнетущую картину недавно происходившей кровавой битвы русскихъ съ японцами у Тюрючена набросалъ очевидецъ боя корреспондентъ газеты «Daily Mail». «Я вижу, пишетъ онъ, трушъ японскаго солдата: его глаза устремились къ небу; изъ-подъ разстегнутаго мундира виднѣется окровавленная рубаха, а рядомъ валяется билетъ, на которомъ можно прочитатъ имя солдата и номеръ, по которому онъ значится въ спискахъ. Въ другомъ углу госпитальные служители перевязываютъ раны солдатамъ, которые переносятъ муки со стоическимъ спокойствіемъ. Вотъ тяжело раненый русскій солдатъ; онъ доживаетъ послѣднія минуты, его губы шевелятся, онъ, повидимому шепчетъ молитву. Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ него русскій офицеръ съ оторванной ногою. Японскіе солдаты рассказываютъ лишь чудеса о русской храбрости и стойкости... Зрѣлище ужасающее»¹⁾... И видъ этого ужасающаго зрѣлища въ безчисленномъ множествѣ болѣе удручающихъ картинъ, безъ сомнѣнія, будетъ продолжаться ежедневно до тѣхъ поръ, пока не закончится настоящая война. Несомнѣнно также, что такъ называемое «генеральное сраженіе», которое, по газетнымъ слухамъ, ожидается «съ минуты на минуту» въ нашей войнѣ съ японцами, даже и при самомъ благоприятномъ своемъ исходѣ, представитъ собою и еще болѣе удручающія сцены скорбей, чѣмъ тѣ, которыя описаны въ приведенномъ сообщеніи газетнаго корреспондента. Исторія хранитъ въ своей памяти многое множество описаній картинъ, военныхъ ужасовъ, ими же ознаменованы были и ближайшія къ намъ по времени войны прошлаго девятнадцатаго столѣтія. Вотъ, на примѣръ, картина одной изъ самыхъ ужасныхъ за весь этотъ вѣкъ битвъ, происходившей въ 1859 году (24-го іюня) въ Италіи, въ округѣ Кастиліоне, при деревнѣ Сольферино, для изображенія которой мы пользуемся прекраснѣйшею книгою извѣстнаго швейцарца-филантропа Анри Дюнанъ «Воспоминаніе о битвѣ при Сольферино (Souvenir de Solferino)». Во главѣ армій во время названнаго сраженія стояли императоры: у австрійцевъ Францъ Іосифъ, у союзниковъ Наполеонъ III-й и сардинскій король Викторъ Эммануиль. Участниковъ боя было болѣе трехъ сотъ тысячъ человѣкъ. Одинъ день этого боя стоилъ восьмидесяти тысячъ жизней. «Отдѣльныя колонны, пишетъ Дюнанъ, вплотную бросаются другъ на друга, какъ неудержимый потокъ, все разрушающій на своемъ пути; полки французовъ выдвигаются на многочисленныя, угрожающія массы австрійцевъ, которыя твердо, какъ желѣзная стѣна, выдерживаютъ натискъ; цѣлыя дивизіи бросаютъ ранцы, чтобъ удобнѣе схватиться съ врагами; если одинъ батальонъ отбитъ, — на его мѣсто сей-

часъ же является другой. На каждомъ пригоркѣ, на каждой возвышенности идетъ ожесточенный бой: груды тѣлъ валяются въ оврагахъ и канавахъ. Австрійцы и союзники топчутъ другъ друга ногами, дерутся на окровавленныхъ трупахъ, убиваютъ противниковъ прикладами и распарываютъ саблями или штыками; это исключительно рѣзня, борьба дикихъ звѣрей, обезумѣвшихъ отъ потоковъ крови; даже раненые отчаянно защищаются: у кого нѣтъ оружія, тотъ хватается за горло противника и рветъ его зубами. Кавалерійскій бой еще страшнѣе. Эскадронъ кавалеріи несется во весь опоръ; лошади давятъ подковами мертвыхъ и раненыхъ; одному оторвало челюсть, другому размозжило черепъ, третьему, котораго можно было спасти, раздробило грудь. Ржаніе лошадей, проклятія, крики бѣшенства, ревъ и стонъ страданій оглашаютъ воздухъ. За кавалеріей мчится артиллерія, прокладывая себѣ дорогу по тѣламъ убитыхъ и раненыхъ: мозги вытекаютъ изъ череповъ, люди и трупы раздавлены, земля пропитывается кровью, и вся равнина усѣяна клочками и членами человѣческихъ тѣлъ. Ожесточеніе битвы такъ сильно, что солдаты за неимѣніемъ зарядовъ, или сломавъ ружья, дерутся въ рукопашную и бросаютъ камнями. Кроаты рѣжутъ всѣхъ, кто имъ попадется. Они приканчиваютъ прикладами раненыхъ, а алжирскіе стрѣлки, звѣрство которыхъ не могутъ обуздать командиры, добиваютъ умирающихъ. Страшное поле, дышущее смертію и убійствомъ. Вихрь бѣшеной злобы, озвѣрѣлой ярости, жажды крови, гибели и уничтоженія, разрушенія врага!.. Мы не станемъ продолжать и иллюстрировать всѣмъ хорошо извѣстныя изображенія тѣхъ гнетущихъ скорбей, терзательныхъ, поистинѣ адскихъ мученій, которыя претерпѣваютъ раненые на войнѣ, въ ожиданіи поданія имъ первой медицинской помощи и въ тягостные дни пребыванія въ военныхъ лазаретахъ. Это изображеніе не поддается описанію и весьма трудно подыскать подходящія для него краски. Литература, описывающая войну и военное время въ безчисленномъ множествѣ рассказовъ и описаній изъ военного быта, все же представляетъ лишь слабое отраженіе того, что претерпѣваютъ мученики войны доблестные воины и чего нельзя изобразить, не переиспытавши на себѣ самомъ. Для приблизительнаго воспроизведенія въ своемъ воображеніи съ большею или меньшею колоритностію картины военныхъ ужасовъ, достаточно привести себѣ на память изображеніе ихъ хотя бы въ извѣстной всѣмъ съ дѣтства прекрасной книгѣ изъ школьныхъ библіотекъ «Оборона Севастополя»... Поистинѣ ужасное, какъ бы совершенно не примиримое, не согласимое съ обычными нравственными основами, на которыхъ покоится жизненный строй, явленіе, именуемое войною. Въ вѣрующую христіанскую душу невольно и самъ собою, при сужденіи о семъ явленіи, прежде другихъ закрадывается вопросъ, почему же и для чего Премилосердый Господь Богъ, — Богъ мира и любви, попускаетъ войну, если она столь ужасна и губительна для людей по своимъ послѣдствіямъ? «Ужасна, омерзительна война» — обыкновенно говоримъ мы, въ чувствѣ справедливаго негодованія на порождаемыя ею бѣдствія и зло. Это, выте-

¹⁾ Русск. Слово. № 124. Май 4-10.

жающее изъ непосредственнаго и вполне естественнаго чувства, восклицаніе, по всей справедливости, должно быть дополнено другимъ — «ужасна война»; но въ еще гораздо большей мѣрѣ полно ужаса состояніе народовъ, приводящее къ войнѣ... «Справедливо ли, спрашиваетъ святой Кирианъ²⁾, карфагенскій епископъ, удивляешься ты, что гнѣвъ Божій возрастаетъ для наказанія рода человѣческаго, когда непрестанно растетъ достойное наказаніе? Ты жалуешься, что возстаетъ врагъ, какъ будто и безъ врага могъ бы быть миръ среди самаго мира. Жалуешься, что возстаетъ врагъ, какъ будто клеветы и обиды со стороны сильныхъ гражданъ стали бы метать внутрь стрѣлы междоусобнаго нападенія съ меньшею лютостію и съ меньшею жестокостію, — хотя бы и послѣднее оружіе непріятелей было уничтожено». Если бы столь вожделѣнное воздержаніе имѣло, съ другой стороны, способность достигнуть степени міроваго закона, тогда, какъ поучаетъ другой святой отецъ и учитель церкви, святой Василиій Великій¹⁾, «ничто не препятствовало бы быть глубокому миру въ цѣлой вселенной: народы не возставали бы другъ на друга; воинства не вступали бы между собою въ сраженія. Когда владычествовалъ бы постъ, тогда не ковали бы оружія, не собирали бы судилищъ, не содержались бы иные въ узахъ; однимъ словомъ въ пустыняхъ не было бы грабителей, въ городахъ клеветниковъ, на морѣ разбойниковъ. Если бы всѣ были учениками поста, то, по слову Іова, вовсе не было бы слышно *гласа собирающаго дань*». «Не изъ праха земного, справедливо заключаетъ одинъ изъ друзей многострадальнаго патріарха Іова, выходятъ несчастія и не изъ земли возникаютъ бѣдствія» (Іова, 5, 6). Корень всякаго зла и бѣдствія — какъ и постигающаго насъ бѣдствія войны — самъ человѣкъ. Столь ужасающее насъ своими непримиримыми съ обычнымъ нашимъ душенастроеніемъ, поразительно-страшными явленіями, бѣдствіе войны является лишь средствомъ, которое употребляетъ, или, лучше сказать, допускаетъ Промыслъ Божій для уврачеванія нашихъ нравственныхъ недуговъ. Врачи хирурги, облегчающіе своими познаніями и научными средствами застарѣлые недуги требующихъ хирургическаго лѣченія больныхъ, по всей своей справедливости и преимущественно предъ другими должны пользоваться заслуженнымъ именемъ «друзей человѣчества». И несомнѣнно было бы въ высшей степени неблагоприятно порицать хирургию, забывая о болѣзняхъ, дѣлающихъ необходимыми хирургическія средства. Какъ въ физическихъ тѣлесныхъ, такъ въ равной мѣрѣ и въ психически-духовныхъ болѣзненныхъ явленіяхъ бываютъ и есть симптомы необходимо требующіе хирургическаго лѣченія. Движенія вражды, самолюбія, зависти, злобы ежечасно переполняютъ нашу душу и требуютъ отъ христіанина немедленнаго и быстрого удаленія ихъ съ корнемъ изъ глубины души. — Въ правѣ ли же мы гнѣваться на войну — это общечеловѣческое зло, — гдѣ имѣютъ участіе и мѣсто государственные организмы, когда нерѣдко, — какъ и видимъ въ настоящей войнѣ, — она является явнымъ нарушеніемъ христіанскихъ началъ

жизни одною изъ воюющихъ сторонъ, какою явилась въ настоящей войнѣ идолопоклонническая Японія. Прочный миръ, по слову пророка, возможенъ лишь при благочестіи народа, при соблюденіи имъ заповѣдей Божіихъ. «О, если бы ты внималъ заповѣдямъ Моимъ! Тогда миръ твой былъ бы какъ рѣка и правда твоя какъ волны морскія». Богъ попускаетъ войну, дабы и изъ сего страшнаго и ужасающаго бѣдствія извлечь духовную пользу для людей. «Въ родѣ человѣческомъ, справедливо говоритъ нашъ отечественный философъ, покойный профессоръ Московской духовной академіи, протоіерей Ѳ. А. Голубинскій, «немного найдется такихъ личностей, которыя совсѣмъ не увлекались бы частными видами корысти и самоугожденія; напротивъ того, наибольшая часть сильныхъ дѣятелей увлекается или страстію къ завоеваніямъ, или исканіемъ собственнаго удовольствія, — и однако отъ страстей ихъ, ищущихъ только своего, какой нибудь народъ не приходитъ въ разстройство на нѣсколько вѣковъ. Даже самыя возбужденныя честолюбіемъ или другими страстями дѣла завоевателей обращаются въ общее благо, такъ что, подъ управленіемъ Божіимъ, дѣйствія бичей человѣческаго рода бываютъ произвольнымъ орудіемъ плановъ наказанія и помилованія. Гдѣ въ народѣ усиливается нечестіе, растлѣніе нравовъ, тамъ допускается этимъ бичамъ производить разрушенія, истреблять много людей, измѣнять границы государствъ. Очистительное сіе наказаніе продолжается на время, потомъ порядокъ общей жизни опять восстанавливается. Грезные завоеватели дѣйствуютъ въ обществахъ человѣческихъ подобно бурямъ въ природѣ. Бури, хотя производятъ много потрясеній и частыхъ переворотовъ въ природѣ, но очищаютъ воздухъ, такъ что послѣ того онъ становится благоуханнѣе. Подобное бываетъ и въ политическомъ мірѣ, послѣ разрушительныхъ дѣйствій, производимыхъ завоевателями». Такъ называемый миръ еще далеко не является благомъ для человѣчества, если подъ нимъ разумѣютъ только лишь простое отсутствіе военныхъ дѣйствій. Весьма прочный миръ и даже искреннѣйшую дружбу могутъ содержать между собою весьма многіе и притомъ нежелательные члены государствъ. Члены шаекъ политическихъ преступниковъ, разнаго рода внутренніе враги спокойной общественной жизни нерѣдко соединяются въ самыя мирныя ассоціаціи и союзы для того, чтобы съ наибольшимъ удобствомъ и успѣхомъ распространять свою преступную дѣятельность. Пророкъ Іеремія поучаетъ, что Господу Богу ненавистенъ тотъ миръ, когда «отъ малаго до большого каждый преданъ корысти, и отъ пророка до священника всѣ дѣйствуютъ живо; врачуютъ раны народа легкомысленно, говоря «миръ, миръ», а мира нѣтъ (Іер. 6, 13 — 14). Вѣдь обреченные Богомъ на гибель за свое нечестіе жители библейскихъ городовъ Содома, Гоморры и Ниневія были также мирны наканунѣ своего разрушенія. И слово Божіе отнюдь не заповѣдуетъ мира во чтобы то ни стало. Святой апостоль Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ прямо говоритъ: «имѣйте миръ со всѣми людьми, добавляя, — *если возможно* (Римл. 12, 18). «Не миръ, пришелъ принести Я, говоритъ

²⁾ Письмо къ Димитріону. Христ. Чтен. 1830 г. 39, 252 стр.

³⁾ Слово о постѣ. Серг. Посадъ 1892 г. стр. 8.

о себѣ Христосъ Спаситель (Матѣ. 10, 34), предвидя то раздѣленіе о имени Его, которое охватило всю землю и продолжается донинѣ. Упорная борьба свѣта съ тьмой, христіанства съ язычествомъ необходима и она будетъ продолжаться, доколѣ ложный миръ не будетъ обращенъ въ миръ истинный. Не въ одной, конечно, грубой формѣ международной войны всегда одинаково выражается эта борьба. Но для христіанскаго нравственнаго успокоенія важно, что и въ настоящую войну съ язычниками японцами, каковы бы ни были ея внутренніи мотивы побѣдоносное русское воинство идетъ съ ничѣмъ не отразимымъ сознаниемъ, что оно вступаетъ въ борьбу съ врагомъ прежде всего и больше всего за православную *вѣру*, Православнаго Царя и отечество.

Да подгрѣпитъ же и вразумитъ Милосердый Господь одушевленную симъ святымъ сознаниемъ рать православной Руси, да даруетъ ей крѣпость духа и силъ въ тяжкой борьбѣ со врагомъ, дабы побѣдоносно покорить подъ нозѣ Царя Милолюбца супостата—язычника.

Н. К.

Московская Святѣйшаго Синода Контора.

(Окончаніе. См. М. Ц В. № 15).

Дальнѣйшими опредѣленіями правъ и привилегій Московской Синодальной Конторы служатъ инструкціи, которыя были даны ей Св. Правительствующимъ Синодомъ 7 марта 1732 года, 15 апрѣля 1735 года, въ декабрѣ 1744 года и 28 февраля 1754 года. Инструкціи давались на основаніи права, предоставленнаго духовной коллегіи, слѣдующими словами Петровскаго манифеста отъ 25 января 1721 года: «должна же есть коллегія сія и новыми впредь правилами дополнять регламентъ свой, яковыхъ правилъ востребуютъ разные разныхъ дѣлъ случаи⁶⁶⁾».

Инструкціей 1732 года предписывалось Конторѣ: «имѣть смотреніе, дабы въ Московскихъ Успенскомъ и въ протчихъ соборахъ и во всѣхъ церквахъ церковное славословіе исправляемо было всегда и въ надлежащихъ мѣстахъ то отправлять архіереямъ, а ежели церковнослужители въ чемъ явятся неисправны и таковыхъ за то по разсмотрѣнію своему штрафовать или на тѣлѣ наказывать» (п.п. 1 и 2); «которые архіереи къ тому служенію кромѣ благословныхъ винъ пріѣзжать не будутъ, тѣхъ призывая самихъ въ Синодальную Палату выговаривать какъ надлежитъ и приказывать, дабы ими оное исполняемо было не лѣнностно, а на непокорныхъ писать въ Синодъ» (п. 3); «всей Синодальной области требующихъ посвященія... во чтеніи и въ лѣнни и въ прочемъ принадлежащемъ до того свидѣтельствовать и слушать во обрѣтающейся въ Москвѣ палатѣ, гдѣ засѣданіе имѣють духовной Дикастеріи члены по настоящему порядку всѣмъ обще... и производить тѣ дѣла безъ всякаго пристрастія и замедленія, дабы никому напрасной волокаты не происходило... и куда надлежитъ для посвященія отсылать и ставленныя грамоты

давать... также надъ обрѣтающимися при отправленіи тѣхъ дѣлъ Синодальными эподіаконами и протчими служителями и въ Синодальномъ казенномъ приказѣ надъ подъячими, которые принимаютъ пошлинныя деньги, смотрѣть на крѣпко, дабы кромѣ надлежащихъ указныхъ денегъ богомерзскихъ взятокъ отнюдь не брали» (п. 4); «Синодальныхъ дворцоваго и казеннаго приказовъ надъ управителями смотрѣть и понуждать ихъ, дабы они денежныя сборы къ тѣмъ приказамъ принадлежащія собирали съ крайнимъ радѣніемъ безъ упущенія», не производили самовольныхъ расходовъ «и имѣли крѣпкой во всѣхъ Синодальныхъ вотчинахъ обо всемъ казенномъ присмотръ и стараніе... тожъ чинить какъ о смотрѣніи, такъ и о искорененіи всякихъ непотребныхъ дѣлъ и о приходахъ и о расходахъ денежной казны и о взятѣхъ отъ той репортовъ и въ Московской типографіи» (п. 5); «и о пришлыхъ въ Москву изъ разныхъ мѣстъ свѣцкихъ попахъ и дьяконахъ и монахахъ и монахиняхъ, также и въ Московскихъ всѣхъ монастырѣхъ о монашескомъ чинѣ смотрѣніе имѣть крѣпкое и отъ всякихъ ихъ непотребныхъ дѣйствъ и народныхъ соблазновъ воздерживать и наказаніе чинить продержателемъ по усмотрѣнію винъ ихъ неотмѣнно безъ упущенія» (п. 6); «всѣ обрѣтающіяся въ Москвѣ подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода судебныя и правительскіе мѣста въ смотрѣніи и въ протчемъ надзираніи имѣть неослабно и по какимъ дѣламъ отъ оныхъ доношеніями будетъ требовано рѣшительной резолюціи и по тѣмъ рѣшенія чинить, кромѣ весьма важныхъ и сумнительныхъ дѣлъ, а по какимъ важнымъ или сумнительнымъ дѣламъ рѣшенія чинить будетъ невозможно, о томъ о всемъ съ яснымъ показаніемъ и съ приложеніемъ мнѣнія присылать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ С.-Петербургѣ вѣдѣнія, а присылаемыя о всякихъ дѣлахъ отъ архіереевъ самихъ и изъ архіерейскихъ епархей отъ управителей доношенія, съ требованіемъ резолюціи, всѣ велѣтъ отправлять въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ Санктъ-Петербургъ неотмѣнно» (п. 11); «ежели изъ архіерейскихъ домовъ прислано будетъ какихъ сборовъ денежная казна и ее велѣтъ принимать въ Синодальный казенный приказъ и записывать по надлежащему» (п. 12). Въ остальныхъ своихъ частяхъ инструкція, состоящая изъ 16 пунктовъ, трактуетъ о заведеніи реэстровъ получаемымъ указамъ и надлежащей ихъ запискѣ, объ отправленіи указовъ Конторы, о канцеляріи и ея составѣ, о письменной корреспонденціи и проч.⁶⁷⁾

Инструкція 1732 представляетъ развитіе тѣхъ же противорѣчивыхъ понятій, которыя нашли мѣсто еще въ инструкціи 1724 года архимандриту Іероою и очевидно вкрались въ нее вопреки логикѣ событій. 11 пунктомъ первой Контора ставится въ то же положеніе, въ какомъ она находилась по утвержденной Петромъ инструкціи отъ 6 апрѣля 1723 года: она занимаетъ господствующее мѣсто въ системѣ Московскихъ Синодальныхъ учреждений, имѣя надъ ними высшій конт-

⁶⁶⁾ Дух. регл., с. 2.

⁶⁷⁾ Д. 1732 № 73.

роль или «смотреніе». А между тѣмъ, обязанности Конторы инструкція очевидно смѣшиваетъ съ обязанностями духовной дикастеріи: на Контору возлагается дикастерское дѣло слушанія ставленниковъ, записи поступающихъ отъ архіереевъ суммъ въ приходорасходныя книги казеннаго приказа и пр. Тагъ какъ «слушаніе и свидѣтельство и поставленіе духовныхъ на начальство духовное» составляли прерогативы епископской власти⁶⁸⁾, то исполненіе этихъ епископскихъ обязанностей «общее съ членами духовной дикастеріи» низводило Контору Св. Синода въ положеніе духовнаго правленія при епархіальномъ архіереѣ. Далѣе, при учрежденіи дикастеріи на нее, какъ видѣли, возлагалась обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы со составленниковъ не бралось «богомерзкихъ взятокъ»; инструкція 1732 года предъявляетъ тоже требованіе и къ Конторѣ. Затѣмъ, инструкція вводитъ ограниченія правъ Конторы по отношенію къ епархіальнымъ властямъ. Пунктомъ 2 инструкціи, утвержденной Петромъ 6 апрѣля 1723 года, Конторѣ предоставлялось право «взыскивать» «на губернскихъ и провинціальныхъ духовныхъ учрежденіяхъ» по дѣламъ, касавшимся этихъ учреждений; 11-й же пунктъ инструкціи 1732 года требуетъ, чтобы доношенія «о всякихъ дѣлахъ» отъ архіереевъ или управляющихъ епархіями посылались прямо въ Св. Синодъ. Состоявшимъ при архіереехъ духовнымъ консисторіямъ Контора могла по прежнему давать «окончательныя резолюціи», но самимъ архіереемъ или управителямъ архіерейскихъ кафедръ Контора уже не имѣла права выносить подобныхъ резолюцій. Само собой понятно, что подобное ограниченіе, въ концѣ-концовъ, должно было повести къ лишенію Конторы всякой власти въ епархіяхъ, ибо каждая консисторія, въ затруднительныхъ случаяхъ, могла обратиться къ епархіальному архіерею, чтобы онъ просилъ резолюціи своимъ доношеніемъ, которое не подлежало вѣдѣнію Конторы. На дѣлѣ, увидимъ, это требованіе инструкціи 1732 года не исполнялось и часто не могло быть исполнено при тогдашнихъ путяхъ сообщенія, но важно уже то, что подобное требованіе существовало de jure. Оно могло вносить много путаницы въ дѣлопроизводство Конторы и служить большимъ тормазомъ при требованіи сборовъ въ казенный приказъ: разъ сборъ направлялся прямо чрезъ архіерея, Контора имѣла право только печаловаться предъ Синодомъ на неисправность взносовъ, а не употреблять своихъ собственныхъ мѣръ ко взысканію. Вообще въ инструкціи 1732 года замѣтна тенденція понизить административное положеніе Конторы и слить ее съ самымъ сильнымъ въ то время Синодальнымъ учрежденіемъ въ Москвѣ духовной дикастеріей; далѣе выяснится, откуда шла эта тенденція.

Инструкція 1735 года въ общемъ сходна съ инструкціей 1732 года, но дѣлаетъ къ послѣдней слѣдующія добавленія: 1) «въ протопопы Московскихъ Соборовъ Успенскаго, Благовѣщенскаго, Архангельскаго и всѣхъ дворцовыхъ церквей» также и всѣхъ Московскихъ Соборовъ опредѣлять только съ разрѣшенія Св. Синода,

причемъ «усмотря на упалые⁶⁹⁾ мѣста достойныхъ людей» «писать Святѣйшему Синоду съ предложеніемъ мнѣнія своего»; «Синодальной области въ монастыри о произведеніи архимандритовъ игуменовъ и строителей писать какъ объявлено о протопопахъ» (п. 3); 2) «изъ епархій духовныя персоны» должны брать «отпуски и пашпорты» въ С.-Петербургъ изъ Московской Св. Синода Конторы (п. 5); 3) «по принадлежащимъ дѣламъ до канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, есть ли кто и изъ духовныхъ персонъ и изъ священнослужителей подпадутъ лишенію чиновъ своихъ и оныхъ лишать и отдавать въ надлежащія мѣста немедленно, а Святѣйшему Синоду о томъ присылать надлежащія извѣстія» (п. 12); архіереемъ неисправнымъ въ служеніи не дѣлать выговоровъ, «призвавъ въ Синодальную Палату, а только писать Синоду не опустительно».

Инструкція 1744 года дана «Святѣйшаго Правительствующаго Синода члену преосвященному Іосифу, Архіепископу Московскому и Владимірскому съ протчими имѣемыми быть вzasѣданіи въ Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ членами». Первый пунктъ этой инструкціи узаконяетъ, чтобы по дѣламъ, начавшимся въ Синодѣ, но оставшимся въ Конторѣ, чинилось надлежащее производство; второй—предписываетъ канцелярскимъ и другимъ служителямъ Конторы исполнять свои обязанности; третій—приказываетъ «колodниковъ имѣть въ надлежащемъ прирѣзніи», а денежную казну «въ требуемомъ указами храненіи», не производя расходовъ безъ разрѣшенія Св. Синода; четвертый—повелѣваетъ «хранящіяся въ Конторѣ и конфискованныя послѣ духовныхъ персонъ всякаго званія пожитки» продавать и раздавать «въ убогія монастыри и церкви по силѣ указовъ и Святѣйшаго Синода опредѣлений»; пятый—устанавливаетъ требовать «заблаговременно» изъ Св. Синода жалованье членамъ Конторы; шестой—приказываетъ церковное славословіе въ Успенскомъ и Архангельскомъ Соборахъ отправлять по церковному чиноположенію Архіепископу Іосифу и пребывающимъ въ Москвѣ архіерею Льву Воронежскому и Грузинскому митрополиту Роману; седьмой—велитъ на праздныя священническія и діаконскія мѣста въ Успенскомъ Соборѣ представлять въ Синодъ по два кандидата «и ожидать о томъ резолюціи»; восьмой—гласитъ: «о входящихъ въ Москву изъ другихъ разныхъ епархій (кромѣ Московской и Крутицкой) священно-церковно-служителяхъ и разныхъ духовныхъ чинахъ и ханжахъ, а особливо о разсѣвающихся подъ видомъ добродѣтели разные душепагубныя плевелы и о протчихъ вредныхъ православію отъ кого либо проійзойти могутъ поступкахъ крѣпкое имѣть смотреніе»; девятый пунктъ поручаетъ наблюденію и распоряженію Конторы Св. Синода Московскую типографію съ ея денежной и книжной казною; десятый—синадальную экономическаго правленія канцелярію⁷⁰⁾, съ ея приходами и узаконенными расходами; наконецъ, одиннадцатый пунктъ предусматриваетъ слѣдующее: «если по Конторѣ случатся

⁶⁸⁾ Вакантныя.

⁷⁰⁾ Эта канцелярія явилась вмѣсто монастырскаго, дворцоваго и казеннаго приказовъ, завѣдывавшихъ Синодальными вотчинами, доходами и разными сборами.

по требованіямъ Правительствующаго Сената Конторы, коллегей, канцелярей и разныхъ мѣстъ и командъ дѣла, по каковымъ оной Конторы безъ цѣлаго Св. Синода Собранія для каковой либо важности или сумленія рѣшить и опиравы учинить будетъ невозможно, о таковомъ (по которымъ надлежать будетъ) представлять Св. Правительствующему Синоду».

Черезъ 10 лѣтъ, 28 февраля 1754 года, отъѣзжая изъ Москвы въ С.-Петербургъ, Св. Правительствующій Синодъ далъ своей Московской Конторѣ послѣднюю инструкцію. Кромѣ обычныхъ въ каждой инструкціи мѣстъ, она содержитъ постановленія «о времени не терпящихъ и сумнительныхъ дѣлахъ, которыхъ бы оная Контора собою рѣшить не могла или какое дѣло востребуется общаго отъ Святѣйшаго Синода рѣшенія, о таковыхъ немедленно съ яснымъ и обстоятельнымъ со мнѣніемъ своимъ представлять Св. Синоду по надлежащему, токмо прежде учиненныхъ по дѣламъ той Конторы Синодальными и несинадальными членами опредѣлений не описавая и не представя законоправильныхъ и указныхъ Св. Синоду резоновъ ни въ чемъ не отмѣнять, на епархіальныхъ архіереяхъ подаваемыхъ прошеней и доношеней не принимать и въ слѣдствіи по нимъ собою не вступать» (п. 3); «надъ типографскою конторою надъ ставропигіальными монастырями, надъ Успенскимъ и Благовѣщенскимъ Соборами и надъ Московскою славяногреколатинскою академіею и надъ Синодальнымъ ризничимъ дабы оныя въ званіи своемъ по должности исправно, добропорядочно и неослабно въ силу указовъ поступали имѣть прилѣжное смотреніе особливо же надъ Экономическою канцеляріею, чтобы надлежація до нея казенныя денежныя и протчія сборы бездоимочно въ казну собираемы и надлежація вѣдомости Св. Синоду въ срочныя термины отправляемы были» (п. 4); хранить а) деньги получаемыя по палестинскому штату «на дачу православнымъ четырепрестольнымъ греческимъ патриархамъ и въ тамошнія и въ другія заграничныя благочестивыя монастыри годовой милостыни», и б) «мѣдную, серебряную посуду и протчія вещи, отдаваемыя въ Синодальную ризницу по смерти архіереевъ» (п. 5)⁷¹⁾.

Инструкціей 1754 года заканчиваются болѣе или менѣе значительныя труды Св. Синода по опредѣленію правъ и обязанностей Московской Синодальной Конторы и вступаютъ въ дѣйствіе отдѣльные синодскіе указы, вызванные различными случаями.

Что касается до формы сношеній Московской Синодальной Конторы съ другими правительственными учрежденіями, то, во все время своей первоначальной дѣятельности, Контора сносилась и съ Св. Синодомъ, и съ правительствующимъ Сенатомъ вѣдѣніями, какъ равная съ равными. 16-й пунктъ инструкціи 1732 года гласитъ: «письменную корреспонденцію имѣть изъ Москвы такимъ образомъ: Святѣйшему Правительствующему Синоду въ Санктъ-Петербургѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Москвѣ вѣдѣніе, а въ Правительствующій Сенатъ изъ того Святѣйшаго Синода въ

Москвѣ писать по прежнему обыкновенію — изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Правительствующему Сенату вѣдѣніе. Съ апрѣля 1735 года по ноябрь 1740 годъ Контора посылала въ Синодъ доношенія или рапорты, а въ Московскую Сенатскую Контору вѣдѣніа (инстр. 1735 г. п. 14). Синодскимъ вѣдѣніемъ 1740 года было объявлено Конторѣ, чтобы она съ Св. Синодомъ сносилась вѣдѣніями, что и соблюдалось до 1763 года. Указомъ отъ 3 сентября 1763 года за № 337 конторѣ было приказано сноситься съ Св. Синодомъ доношеніями или рапортами⁷²⁾; эта форма «корреспонденціи» соблюдается и по настоящее время.

Со всеми подчиненными Св. Синоду мѣстами и лицами Контора съ самаго своего учрежденія сносилась указами, принимая отъ нихъ доношенія; это правило узаконено инструкціей 1744 года (п. 11), въ которой прописано: «въ подчиненныя Святѣйшаго Синода мѣста посылать изъ оной Конторы указы». Преосвященные писали въ Контору такимъ образомъ: «благочестно доносить Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторѣ нижайшій послушникъ смиренный Ѳеофанъ Епископъ Нижегородскій» и т. п.⁷³⁾. Синодальнымъ указомъ отъ 21 января 1769 года епархіальнымъ архіереямъ предписано было сношенія съ Конторою совершать самимъ лично, а не чрезъ консисторіи. Въ непосредственныя сношенія съ Конторою могли входить только консисторіи вдовствующихъ епископій, въ которыхъ не было на лицо ни архіереевъ, ни управляющихъ епархіями⁷⁴⁾.

(Продолженіе будетъ).

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. 9 мая, въ день праздника св. Николая чудотворца, литургію и молебствіе въ кафедральномъ во Имя Христа Спасителя соборѣ, гдѣ находится придѣлъ въ честь его имени, совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ, съ архимандритомъ Серафимомъ, кафедральнымъ протоіереемъ и соборнымъ духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи молящихся.

Въ этотъ же день въ церкви Московской духовной семинаріи по случаю храмоваго праздника богослуженіе совершалъ преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, синодальнымъ ризничимъ архимандритомъ Теодосіемъ и прочимъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи хора воспитанниковъ. Масса богомольцевъ переполняла храмъ во время богослуженія.

Чтенія для рабочихъ въ Епархіальномъ домѣ. 9 мая, въ часъ дня, въ залѣ Епархіальнаго дома состоялись чтенія для фабрично-заводскихъ рабочихъ, привлечшія, несмотря на холодную и дождливую погоду, много слушателей.

Лекцію по богословію прочелъ законоучитель Земле-

⁷²⁾ Д. 1763 № 138.

⁷³⁾ Д. 1754 № 24, 1771 № 234 и т. п.

⁷⁴⁾ Д. 1772 № 12.

дѣльческой школы о. Сергій Садковскій на тему: «О св. царѣ Давидѣ». Лекція сопровождалась 12 свѣтовыми картинами.

Хоръ рабочихъ стройно исполнилъ тропарь праздника и нѣсколько пѣснопѣній изъ всеобщей; слушателямъ раздавался отпечатанный 5-й выпускъ чтеній по русской исторіи В. В. Назаревскаго.

Затѣмъ приватъ-доцентъ Московскаго университета магистръ богословія о. Поповъ протиталъ интересную лекцію на тему: «Просвѣтительное значеніе Византіи для Европы». Въ своей лекціи о. Поповъ доказывалъ, что Византія не только спасала и охраняла западную Европу отъ устремившихся на нее азіатскихъ варваровъ, но въ то же время являлась умѣлой охранительницей духовныхъ сокровищъ, унаслѣдованныхъ отъ древняго греко-римскаго міра и усердной предвозвѣстницей христіанскаго ученія и культурнаго прогресса во всѣхъ сосѣднихъ странахъ.

Чтенія закончились пѣніемъ народнаго гимна.

Изъ Бронницкаго уѣзда, Московской губ.

Второй однодневный съездъ учащихся изъ цер.-прих. школахъ.

(Корреспонденція).

Въ Бронницкомъ уѣздѣ, Московской епархіи, православный русскій народъ истиннымъ свѣтомъ Христовымъ просвѣщаются 44 церковныхъ школы. Въ нихъ состоитъ на дѣйствительной службѣ учащихся лицъ 105 человекъ. До 1902—3 учебнаго года, эти скромные труженики на нивѣ церковно-школьной въ большинствѣ другъ друга не знали даже въ лицо и тѣмъ болѣе не были знакомы одинъ съ взглядами и дѣятельностію другого. Всѣ они работали, быть можетъ, и съ похвальнымъ усердіемъ и святою ревностію, но работали «въ одиночку». Естественно, что такая работа не могла быть вполне плодотворною въ сравненіи съ работою общею—совмѣстною, тѣмъ болѣе, что церковно-школьное дѣло—дѣло «живое», юное, еще не окрѣпшее и твердо не установившееся. «Несомнѣнная истина,—скажемъ словами журнала «Божія Нива»,—что во всякомъ дѣлѣ, съ какимъ бы усердіемъ и умѣніемъ оно не исполнялось, неизбѣжны пробѣлы и недостатки и что для дальнѣйшаго развитія и движенія дѣла впередъ необходимо сознать эти недочеты. Увѣренность въ томъ, будто все обстоитъ благополучно, обличаетъ лишь неразумное самодовольство и влечетъ за собой застои и упадокъ дѣла». Церковно-школьное дѣло, какъ дѣло въ высшей степени живое находится въ процессѣ развитія: оно выдвигаетъ впередъ вновь назрѣвшія потребности и тѣмъ самымъ намѣчаетъ болѣе правильный путь своего теченія. Въ частности, среди скромныхъ тружениковъ на нивѣ церковно-школьной, какъ и во всякой иной отрасли труда, есть своего рода «творцы», по свойственному имъ смиренію, не заявляющіе отдѣльно о своемъ творческомъ талантѣ, но для пользы общаго святаго дѣла съ удовольствіемъ дѣляющіеся опытами при удобномъ случаѣ съ желаю-

щими того. Наконецъ, труженикамъ «живого» дѣла естественно организовать изъ себя и «живую» семью. А посему, какъ должны быть желательны для развитія церковно-школьнаго дѣла въ средѣ его тружениковъ съѣзды,—эта единственно возможная форма конкретнаго объединенія и выраженія «живой» семьи. Правильно организованные съѣзды въ этомъ дѣлѣ—большой шагъ впередъ. И этотъ «шагъ впередъ» въ жизнедѣятельности церковно-приходскихъ школъ Бронницкаго уѣзда—сдѣланъ. Благодаря отеческому вниманію и истинному усердію къ церковно-школьному дѣлу Бронницкаго уѣзднаго наблюдателя протоіерея М. А. Суворовскаго, положено начало устройству съѣздовъ учащихся церковныхъ школъ уѣзда. Такъ 23 сентября 1902 года состоялся первый однодневный съездъ, а 19 декабря 1903 г.—второй. Сообщить «на память» о послѣднемъ (первый былъ своевременно описанъ на страницахъ Моск. Церк. Вѣдом.) нѣсколько строкъ и считаемъ своимъ долгомъ.

Второй однодневный съездъ учащихся, церковныхъ школахъ Бронницкаго уѣзда состоялся въ зданіи Бронницкаго двухкласснаго мужскаго церковно-приходскаго училища подъ предсѣдательствомъ его инициатора и организатора уѣзднаго наблюдателя протоіерея М. А. Суворовскаго, въ присутствіи епархіальнаго наблюдателя А. Д. Италинскаго, предсѣдателя Бронницкаго отдѣленія священника Н. С. Лебедева, г. инспектора Бронницкаго городского училища В. Ф. Ильина, о.о. благочинныхъ, о.о. завѣдующихъ и законоучителей, г.г. учительницъ и г.г. учителей.

По исполненіи всѣми собравшимися церковныхъ пѣснопѣній: «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра», «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притечемъ» и «Яко апостоломъ единомыслие», предсѣдатель съѣзда о. протоіерей Суворовскій объявилъ съездъ открытымъ и произнесъ рѣчь, въ которой, сказавъ о значеніи съѣздовъ учащихся вообще, остановилъ вниманіе присутствующихъ на задачахъ, которые предстоитъ рѣшить настоящему съѣзду.

«Мы собрались сюда не на словесный турниръ,—сказалъ въ концѣ рѣчи о. прот. Суворовскій,—а на скромное, дѣловое засѣданіе, и всякая ваша мысль, всякое замѣчаніе было бы оно лишь жизненное и дѣльное, будетъ выслушано со вниманіемъ и принято съ благодарностію».

Подъ непосредственнымъ влияніемъ теплой рѣчи прот. Суворовскаго съездъ прошелъ очень оживленно; г.г. учащіе чувствовали и вели себя свободно, каждый говорилъ безъ стѣсненія и смущенія, что находилъ нужнымъ.

Обсуждались на съѣздѣ вопросы по всѣмъ предметамъ преподаванія, кромѣ Закона Божія, такъ какъ на первомъ съѣздѣ въ 1902 г. этотъ предметъ былъ разсмотрѣнъ довольно подробно. Наиболѣе обстоятельно и всесторонне на съѣздѣ 19 декабря 1903 г. были выяснены два вопроса: 1) о томъ, какъ легче приучить дѣтей къ письменному изложенію своихъ мыслей и 2) о томъ, какъ поднять успѣхи въ преподаваніи ариѳметики, по предмету которой, и данъ былъ г. Отрѣзовымъ пробный урокъ. О нихъ и скажемъ нѣсколько словъ.

Обсужденіе перваго вопроса началось съ опроса г.г. учащихся, уже постаравшихся ввести въ своихъ школахъ письменное изложеніе и достигшихъ въ этомъ отношеніи, по заявленію о. уѣзднаго наблюдателя, удовлетворительныхъ результатовъ. Тѣ подѣлились данными своего опыта. Затѣмъ, по обсужденіи сообщеннаго г.г. учащими о томъ, какъ у нихъ ведется дѣло пріученія дѣтей къ письменному изложенію своихъ мыслей, съѣздъ занялся выясненіемъ вопроса, какъ «должно» вести это дѣло, съ чего начинать и какую цѣль преслѣдовать. Цѣлью веденія письменныхъ изложеній въ начальной школѣ признано — умѣнье дѣтьми грамотно (съ соблюденіемъ главнѣйшихъ правилъ правописанія¹⁾) составить хотя небольшое письмо, простѣйшую дѣловую бумагу въ родѣ прошенія, заявленія, счета и т. п. Въ виду этого съѣздомъ рекомендовано — вести дѣло обученія письменному изложенію мыслей такъ, чтобы по возможности больше могла проявляться въ этомъ дѣлѣ дѣтская самостоятельность. Согласно выраженному требованію, признано желательнымъ начинать пріученіе дѣтей къ письменному изложенію своихъ мыслей въ концѣ перваго года обученія, причемъ содержаніемъ таковыхъ работъ могли бы быть — краткая запись личныхъ дѣйствій (напр., я пишу, читаю и т. д.), перечень окружающихъ предметовъ при различныхъ обстановкахъ — дома, въ школѣ, на улицѣ, въ полѣ, въ храмѣ (напр., я вижу въ школѣ учителя, учениковъ, парты, грифель, доску иконы, портреты и т. д.) и примитивное описаніе картинокъ.

По достаточномъ упражненіи въ указанномъ матеріалѣ рекомендовано переходить во 2-й годъ обученія къ изложенію статей, начиная, конечно, съ самыхъ легкихъ и постепенно возрастая въ трудности. Въ третій годъ обученія, кромѣ изложенія статей и стихотвореній, рекомендовано давать вполне самостоятельныя работы въ родѣ описанія каникулъ, замѣчательнаго дня своей жизни, разныхъ случаевъ сельской жизни, написать письмо къ отсутствующему отцу, брату, товарищу, составить прошеніе объ опредѣленіи на мѣсто, заявленіе и т. д. Результатомъ общаго обсужденія даннаго вопроса явилось нижеслѣдующее постановленіе съѣзда: «обязательно вводить письменныя изложенія по Русскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ, причемъ въ основу письменныхъ изложеній слѣдуетъ полагать *развитіе устной речи*. На экзаменахъ предлагать изложеніе слѣдуетъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ найдеть возможнымъ о. уѣздный наблюдатель, причемъ грамматическія ошибки въ изложеніи должны имѣть второстепенное значеніе; статьи изложенія должны быть повѣствовательнаго характера и соответствующаго объема». Для *развитія устной речи* принято всѣми участниками съѣзда предложенное г. епархіальнымъ наблюдателемъ средство — пріученіе дѣтей и требованіе отъ нихъ полныхъ отвѣтовъ на урокахъ по всѣмъ предметамъ, не исключая и ариметики.

Обсужденію втораго изъ вышеозначенныхъ нами вопросовъ (о поднятій успѣховъ по предмету ариметики)

предшествовало заявленіе г. епархіальнаго наблюдателя, что въ церковныхъ школахъ преподаваніе ариметики ведется сравнительно слабо и стоитъ не на должной высотѣ. Изъ заявленій нѣкоторыхъ участниковъ съѣзда, а равно и изъ пробнаго урока, даннаго г. Отрѣзовымъ, выяснилось, что одною изъ причинъ слабой постановки преподаванія ариметики въ начальныхъ школахъ является то обстоятельство, что учащіе упражняются болѣе въ области счета отвлеченнаго, чѣмъ именованнаго и болѣе ведутъ сіе дѣло теоретически, нежели практически. Въ устраненіе таковой причины, тормозящей успѣхи начальной школы въ преподаваніи ариметики, на съѣздѣ признано желательнымъ, чтобы «преподаваніе счета въ начальной школѣ было поставлено исключительно на практическую почву, и чтобы г.г. учащіе сообщали дѣтямъ и изошряли ихъ только въ томъ, что необходимо будетъ имъ въ несложной практической жизни». Въ виду этого рекомендовано главнымъ образомъ упражняться въ области счета именованнаго, — а въ области счета отвлеченнаго, который въ практической жизни крестьянина не употребляется, лишь постольку, поскольку необходимо для счета именованнаго. Обученіе послѣднему, т. е. именованному счету, признано желательнымъ начинать даже съ перваго года обученія. Помимо этого, — приняты къ свѣдѣнію нижеслѣдующіе совѣты, примѣненіе которыхъ такъ или иначе можетъ содѣйствовать поднятію успѣховъ въ преподаваніи ариметики въ начальныхъ школахъ. Именно. На первой ступени — въ младшей группѣ — обученіе устному счету слѣдуетъ вести наглядно, на какихъ либо однородныхъ предметахъ, напр., палочкахъ, кубикахъ, гласныхъ счетахъ и пр. При письменныхъ работахъ наглядные предметы можно замѣнять соответствующими фигурами, палочками, кружочками и др. Къ отвлеченному счету слѣдуетъ переходить тогда, когда учащіеся пріобрѣтутъ достаточный навыкъ считать при помощи наглядныхъ пособій. На первой же ступени обученія счисленію необходимо постепенно знакомить съ ариметическими терминами — «сложить», «вычестъ», «умножить», «раздѣлить» и пр., разнообразя эти термины другими однозначащими — «прибавить», «отнять», «увеличить» и т. д.. Съ перваго же года обученія слѣдуетъ знакомить постепенно и съ таблицей умноженія. Во 2 и 3-й годы обученія счисленію при производствѣ устнаго счета необходимо пользоваться разложеніемъ данныхъ чиселъ на десятичныя группы. При обученіи устному счету необходимо требовать отъ учащихся, чтобы они высказывали свои отвѣты непременно въ полной формѣ.

Въ концѣ съѣзда былъ предложенъ учителемъ г. Борзенковымъ рефератъ объ установленіи общаго паломничества всѣхъ школъ 11 мая, въ день празднованія памяти Славянскихъ первоучителей, равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія. По обсужденіи предложенія г. Борзенкова, признано неудобнымъ собраться всѣмъ школамъ въ одно мѣсто и рекомендовано раздѣлиться школамъ на нѣсколько районовъ, чтобы каждый изъ нихъ самъ себя опредѣлил пунктъ сбора. Обязательнымъ условіемъ при семъ заявлено участіе всѣхъ учащихся

1) Какія правила считать главнѣйшими на съѣздѣ не установлено.

въ пѣніи Божественной литургіи. Затѣмъ о. председа-
тель съѣзда объявилъ съѣздъ закрытымъ. Участники
оного горячо благодарили протоіерея Суворовскаго за
хлопоты по организаціи съѣзда и за ходатайство о
отпускѣ необходимыхъ для него средствъ (дневное
содержаніе и оплата учащимъ путевыхъ издержекъ)
предъ графомъ Сергіемъ Владиміровичемъ Орловымъ-
Давыдовымъ, которому въ свою очередь, въ знакъ
искренней признательности за просвѣщенное содѣйствіе
развитію церковно-школьнаго дѣла въ Бронницкомъ уѣздѣ,
была послана соотвѣтствующая телеграмма.

Пѣніемъ молитвы «Достойно есть» и гимна «Боже,
Царя храни» закончился памятный для участниковъ
съѣзда день 19 декабря 1903 года.

Діаконъ М. Розановъ.

Священникъ С. М. Закатовъ.

(Некрологъ).

23 апрѣля сего года мирно о Господѣ почилъ на-
стоятель Покровской, въ селѣ Братцевѣ, церкви, Мо-
сковскаго уѣзда, священникъ Сергій Матвѣевичъ За-
катовъ.

Покойный о. Сергій священствовалъ въ селѣ Брат-
цевѣ 42½ года и принадлежалъ по своимъ нравствен-
нымъ качествамъ къ разряду выдающихся пастырей изъ
нашего духовенства. Исполненіе своего пастырскаго
долга о. Сергій ставилъ выше всего. Въ отправленіи
богослуженія онъ никогда не спѣшилъ; чтеніе и пѣніе
его было громко, внятно и выразительно. Такъ и видна
была глубоковѣрующая душа и другихъ располагающая
къ тому же! Трудился онъ на пользу своего при-
хода тихо и незамѣтно и не любилъ, чтобы говорили
о его трудахъ. Несчастія переносилъ съ христіанскою
твердостью и во всемъ предавалъ себя на волю Божию.
Скромность, учтивость, привѣтливость въ обращеніи съ
другими, вмѣстѣ съ искренностью, правдивостью и вѣр-
ностью были постоянными спутниками почившаго. Много
потрудились почившій о. Сергій для украшения Покров-
ской церкви. Во время его настоятельства эта древняя
церковь была неоднократно возобновлена благолѣпно
внутри и снаружи; находившійся по правую сторону
прідѣлъ Св. Іоанна Златоуста перестроенъ заново.

Въ 1887 году усопшій открылъ въ селѣ Братцевѣ
церковно-приходскую школу въ особо прекрасноустроен-
номъ каменномъ домѣ, гдѣ, послѣ храма, и проводилъ
большую часть своего дня. Школа въ настоящее время
вполнѣ обеспечена всемъ необходимымъ.

Въ понедѣльникъ, 26 апрѣля, многочисленнымъ ду-
ховенствомъ, при громадномъ стеченіи молящихся, было,
совершенно отпѣваніе почившаго. За симъ при колоколь-
номъ звонѣ и пѣніи «Христосъ Воскресе» тѣло было
предано землѣ близъ алтаря Покровской церкви.

Пройдутъ годы, смѣнятся поколѣнія, вырастутъ но-
вые люди, но память о почившемъ о. Сергіѣ будетъ
свято храниться въ приходѣ и школѣ.

С. З.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю всехъ святыхъ.—Почему Богъ допускаетъ
войну.—Московская Святѣйшаго Синода Контора.—Московская хроника.—Изъ
Бронницкаго уѣзда, Московской губ. (Корреспонденція)—Священникъ М. С. За-
катовъ (некрологъ).—Объявленія.

Объявленія

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши

Принимаетъ теперь въ Кузнецкомъ переулкѣ (близъ Кузнецкаго моста),
домъ князя Горчакова. Приемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ
12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства пользуются льготою.



ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тишинскій пер., д. Шустова,

ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣетъ.



**ВЪ ДЕРЕВНЮ
И НА ДАЧУ**

ПЕРЕВЪЗКА ОЦИМЪ
НЕОБХОДИМО ЗАПЛАТИТЬ У

Р. КЕЛЕРВИКЪ

1) на Никольской; 2) на Арбатской
плоск.; 3) въ Столешниковомъ пер.
уг. Петровка; 4) въ Верхн. Тергов.
Ряд. 5) у Яузскаго моста.

АПТЕЧКАМИ.

(нарисованная въ 1 р., домашняя въ
3 р. 90 к., 6 р. и дороже) съ на-
спавленіями, для помощи перво-
начальной помощи до прибытія вра-
ча, и вообще всякими

ДОМАШНИМИ ЛѢКАРСТВАМИ;

ВСѢМЪ ИЗВѢСТНЫМИ

КЕЛЕРСКИМИ

прованскимъ масломъ, уксусной эс-
сенціей, душистой столовой горчи-
цей и всевозможными пряностями

ДЛЯ КУХНИ и СТОЛА;

незамѣнными по практичности для дач-
ной жизни ступенчатыми: **ФРУКТОВЫ-**
МИ ЖЕЛЕ, МОРОЖЕННЫМЪ,

киселями, кремъ;

МАТЕРІАЛАМИ для стирки

белья и чистки посуды,

САПОЖНОЙ АПРЕТУРОЙ

для дамской обуви;

ЗАМЪЧАТЕЛЬНЫМЪ по ДУШОУ-

СТВУ и ДЕШЕВИЗНѢ

САПОЖНЫМЪ КРЕМЪМЪ

для ЦѢПНОЙ ОБУВИ (желтый, зе-

леный, красный, коричневый, бѣ-

лый, черныи);

СРЕДСТВАМИ отъ НАСЪКОМЫХЪ

и для СБЕРЕЖЕНІЯ

ВЕЩЕЙ отъ **МОЛИ,**

А ТАКЖЕ РАЗЛИЧНЫМИ ПРЕДМЕТАМИ

ПАРФЮМЕРІИ

РУССКОЙ и ИНОСТРАННОЙ.

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманна, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.