

# КУРСКА

# ЕПАРХИАЛЬНАЯ КЪДОЖОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

15—21 апрѣля. № 15. 1908 года.

Часть **Официальная.**

**Журналъ Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго братства, отъ 28 апрѣля — 2 мая 1908 года.**

Слушали поступившій въ совѣтъ докладъ комиссіи по вопросу объ открытіи въ Курской епархіи миссіонерскаго училища, на основаніи правилъ, представленныхъ бывшимъ Суходальнымъ, а нынѣ Курскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ Игуменомъ Арсеніемъ, слѣдующаго содержанія: «Во исполненіе порученія, возложеннаго совѣтомъ братства на комиссію опредѣленіемъ отъ 27 марта с. г., утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, комиссіи имѣеть честь представить на благоусмотрѣніе совѣта слѣдующія заключенія свои по вопросу объ открытіи въ епархіи миссіонерскаго училища, на основаніи правилъ, представленныхъ Игуменомъ Арсеніемъ:

1) Въ виду замѣтно усилившейся, послѣ объявленія закона о свободѣ совѣсти, пропаганды раскола, сектантства и даже невѣрія какъ въ Курской, такъ и въ сосѣднихъ — Харьковской и Черниговской губерніяхъ, открытіе миссіонерскаго училища, въ которомъ обучались бы опытные защитники православія и проповѣдники благовѣстія Христова, комиссіа признаеть не только желательнымъ, но и въ высокой степени *благовременно-потребнымъ.*

2) Мѣстомъ для проектируемаго о. Игуменомъ училища, въ виду того, что обучаться въ немъ имѣють преимущественно лица монашествующія, должна быть одна изъ обителей епархіи. Въ частности, комиссія признаетъ удобнѣйшимъ мѣстомъ для миссіонерскаго училища Коренную Пустынь по слѣдующимъ основаніямъ: а) въ виду близости Коренной Пустыни отъ Курска, какъ центра епархіальнаго управленія и епархіальной жизни вообще; б) въ виду удобства какъ сообщенія, такъ и всякихъ сношеній съ Коренной Пустыней; в) по тому соображенію, что въ Коренной Пустыни имѣются свободныя помѣщенія, которыми можно было бы, по крайней мѣрѣ временно, воспользоваться для училища, и г) въ виду того обстоятельства, что въ лѣтніе мѣсяцы, когда въ сельскихъ приходяхъ пастырско-просвѣтительная дѣятельность почти прекращается, Коренная Пустынь посѣщается множествомъ богомольцевъ, жаждущихъ духовнаго назиданія. Здѣсь, поѣтому, и будетъ широкое поле для миссіонерско-просвѣтительной и патриотической дѣятельности о. Игумена, а также и для миссіонерской практики, подъ его руководствомъ, для учениковъ училища.

3) Что касается самаго типа или вида проектируемаго училища, то комиссія, ознакомившись съ одной стороны съ нѣкоторыми изъ существовавшихъ (наприм. извѣстная Вятская школа, основанная протоіереемъ Кашменскимъ) и существующихъ (наприм. при Казанской духовной Академіи) школъ, а съ другой — съ представленными о. Игуменомъ Арсеніемъ правилами для миссіонерскаго училища, пришла къ заключенію: а) что проектируемое о. Игуменомъ училище будетъ совершенно новымъ видомъ миссіонерскаго училища, и б) что по тѣмъ немногимъ указаніямъ, какія изложены въ представленныхъ правилахъ, не видится возможности составить опредѣленное представленіе какъ о внутреннемъ и вѣншемъ строѣ училища, такъ и объ условіяхъ и средствахъ — матеріальныхъ и педагогическихъ, какими должно располагать это училище для достиженія тѣхъ важныхъ и разнообразныхъ цѣлей, какія намѣчены въ 6 п. печатныхъ правилъ для миссіонерскаго училища. Повидимому все дѣло въ училищѣ, какъ руководственное, такъ и учебное, при-

нимаешь на себя о. Игумень. Но комиссія затрудняется признать посильнымъ для одного человѣка достиженіе указанныхъ цѣлей.

Въ виду изложеннаго въ послѣднемъ пунктѣ сего доклада, комиссія полагала бы цѣлесообразнымъ, предварительно официальной постановки дѣла объ открытіи въ епархіи проектируемаго училища, предоставить о. Игумену возможность открыть частнымъ образомъ, въ видѣ опыта, училище хотя бы съ ограниченнымъ числомъ учащихся, чтобы возможно было такимъ путемъ получить нѣкоторыя опытыя основанія для обстоятельной разработки вопроса объ открытіи миссіонерскаго училища, проектируемаго въ представленныхъ о. Игуменомъ печатныхъ и рукописныхъ правилахъ».

*Справка:* а) Совѣтъ братства, заслушавъ резолюцію Его Преосвященста отъ 22 марта с. г. за № 2559-мъ: «Предполагая возбудить предъ Святейшимъ Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи открыть миссіонерскую школу во вторенной мнѣ епархіи, прошу совѣтъ миссіонерско-просвѣтительнаго братства обсудить этотъ вопросъ и о послѣдующемъ мнѣ особо доложить», — журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 27 марта—5 апрѣля с. г. за № 2824-мъ, опредѣлилъ: «Въ виду важности затрогиваемаго вопроса и для всесторонняго обсуждения его, по надлежащемъ собраніи необходимыхъ къ тому справокъ, передать заслушанную резолюцію Его Преосвященства и проектъ правилъ въ двухъ экземплярахъ на предварительное разсмотрѣніе въ особую комиссію изъ членовъ совѣта братства: о. ректора семинаріи, протоіерея Іакова Новицкаго (предсѣдателемъ),—о. Игумена Арсенія,—о. протоіерея г. Щигровъ Гавріила Васютина и двухъ о.о. епархіальныхъ миссіонеровъ и члена братства законоучителя священника Іоанна Чекавова, съ предоставленіемъ комиссіи права приглашать въ свои засѣданія и другихъ лицъ, кого только комиссія признаетъ полезнымъ и нужнымъ для дѣла».—б) По заслушаніи поступившаго въ совѣтъ доклада комиссіи, членами совѣта братства, въ дополненіе къ изложенному въ докладѣ, высказано было желаніе отложить окончательное рѣшеніе поставленнаго архипастырскою резолюціей вопроса объ открытіи въ Курской епархіи миссіонерской школы до

предстоящаго въ іюлѣ текущаго года всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда, въ виду того, что на эгомъ съѣздѣ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, вопросъ объ открытіи миссіонерскихъ школъ подвергнется всестороннему разсмѣрнію и детальной разработкѣ со стороны опытныхъ въ этомъ дѣлѣ людей и что Совѣту Курскаго Братства посему не лишне будетъ воспользоваться этими цѣнными данными по затронутому вопросу прежде, чѣмъ возбуждать ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

в) Присутствовавшій въ засѣданіи совѣта 2 мая Настоятель Коренной Пустыни, Игумень Несторъ, заявилъ, что онъ, какъ пожизненный членъ миссіонерско-просвѣтительнаго братства, не только ничего не имѣетъ противъ заключенія комиссіи о помѣщеніи проектируемаго миссіонерскаго училища въ стѣнахъ вѣрнной ему Коренной Обители, но и постарается оказать все свое содѣйствіе приведенію въ исполненіе означнаго постановленія братства, а именно: отвѣдетъ помѣщеніе, примѣрно человекъ для пяти на первыхъ порахъ, и предоставитъ имъ столъ, а для учениковъ изъ монашествующей братіи Коренной Пустыни и одежду съ обувью, какъ то дѣлается и для всей братіи вѣрнной ему *общежительной* пустыни.

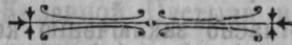
г) Послѣ окончательнаго, такимъ образомъ, рѣшенія о мѣстѣ проектируемаго миссіонерскаго училища, члены собранія вмѣстѣ съ о. Игуменомъ Арсеніемъ входили въ обсужденіе нѣкоторыхъ частныхъ, касающихся строя новой школы и отношеній школы къ обители и обители къ шкодѣ, при чемъ, по совмѣстномъ выясненіи дѣла, члены совѣта пришли къ слѣдующему заключенію: школа совѣтомъ братства вѣряется о. миссіонеру-проповѣднику, Игумену Арсенію, который, имѣя постоянное пребываніе въ Коренной Пустыни, не только ведетъ дѣло обученія учениковъ, но и наблюдаетъ за ихъ поведеніемъ, и такъ какъ школа помѣщается въ стѣнахъ Обители, то насельники школы сами постараются вести такую жизнь, чтобы она не нарушала монастырскаго строя, равно какъ и монастырская братія не должна мѣшать книжнымъ занятіямъ въ миссіонерскомъ училищѣ; отлучки о. Игумена Арсенія изъ

монастыря на бесѣды каждый разъ совершаются съ разрѣшенія Архипастыря Курскаго, относительно же бесѣдъ въ стѣнахъ обители, члены совѣта, въ видахъ благоуспѣшности миссіонерскаго дѣла, признають, чтобы онѣ происходили съ вѣдома настоятеля Обители; Коренная Пустынь, кромѣ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ даетъ всѣмъ насельникамъ училища пищу съ общаго братскаго стола, которую въ опредѣленные часы будетъ „отбирать“ съ общей кухни прислуга монастырская; тогда какъ ученики школы изъ монашествующей братіи *Коренной* Пустыни пользуются отъ Обители бѣльемъ, одеждою и обувью, ученики другихъ обителей, напр. Глинской, Софроніевой и т. д., получаютъ послѣднее изъ *своихъ* монастырей, такъ какъ въ проектируемое миссіонерское училище они, по мнѣнію Совѣта братства, лишь временно откомандировываются для полученія миссіонерскаго образованія. Что же касается отношеній о. Игумена Арсенія и учениковъ миссіонерскаго училища къ о. Настоятелю Обители, то Совѣтъ братства надѣется, что они не будутъ варушать принятаго въ Обители иноческаго строя.

*Опредѣлили:* 1) Согласно заключенію комиссіи, признать цѣлесообразнымъ, предварительно официальной постановки дѣла объ открытіи въ епархіи проектируемаго училища, предоставить о. Игумену Арсенію возможность открыть частнымъ образомъ, въ видѣ опыта, училище, хотя бы съ ограниченнымъ числомъ учащихся, чтобы возможно было такимъ путемъ получить нѣкоторыя опыты основанія для обстоятельной разработки вопроса объ открытіи миссіонерскаго училища, проектируемаго въ представленныхъ о. Игуменомъ печатныхъ и рукописныхъ правилахъ, — 2) наиболѣе удобнымъ мѣстомъ для означенной школы, по основаніямъ, изложеннымъ въ докладѣ комиссіи, считать Коренную Пустынь, — 3) окончательнымъ же рѣшеніемъ вопроса объ открытіи въ Курской епархіи миссіонерской школы, съ возбужденіемъ ходатайства о семъ предъ Св. Синодомъ, Совѣтъ братства полагалъ бы повременить, какъ въ виду всего изложеннаго, такъ въ виду предстоящаго въ іюль с. г. все-россійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ, на которомъ вопросъ объ открытіи миссіонерскихъ школъ будетъ всесторонне разсмотрѣнъ

и детально разработавъ наиболѣе опытными въ этомъ дѣлѣ людьми, о чемъ, съ приложеніемъ подлиннаго доклада комиссіи, почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе нашего Архипастыря, и 4) если Его Преосвященству благоудбно будетъ признать дѣлесообразнымъ настоящее постановленіе Совѣта братства, благопокорнѣйше просить Владыку благословить о. Игумену Арсенію отправиться на новое мѣсто миссіонерской дѣятельности.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, за № 3435-мъ послѣдовала такая:  
«4 мая, 1908 года. Утверждается».



## СПИСОКЪ

о. о. депутатовъ, избранныхъ окружнымъ духовенствомъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ на Курскій районно-окружный сѣздъ, бывшій 18 февраля 1908 года.

Благочин. округа.	Фамиліи и имена о. о. депутатовъ.	Мѣсто службы ихъ.
	Г. Курскъ.	
1.	Свящ. Одинцовъ Владиміръ.	Каедральный соборъ.
2.	„ Болховитиновъ Димитрій	Покровская церковь.
	Курскій уѣздъ.	
1.	Свящ. Солнцева Михаилъ.	Георгіевская ц. с. Костина.
2.	„ Смирновъ Николай.	Николаевская ц. с. Муравлева Шек.
3.	„ Нестеровъ Стефанъ.	Митрофаніевская ц. с. Панинскаго.
4.	„ Егурновъ Наркисъ.	Богоявленская ц. с. Богоявлен.
	Обоянскій уѣздъ.	
1.	Свящ. Косминскій Павелъ.	Ильинская ц. с. Полкотельникова.
2.	„ Оедюшинъ Евгений.	Вознесенская ц. с. Вышн. Ольшанки.
3.	„ Романовъ Александръ.	Успенская ц. слб. Медвѣжки.
4.	„ Чефрановъ Андрей.	Васильевская ц. с. Бѣлаго.
	Старо-Оскольскій уѣздъ.	
1.	Свящ. Гикаловъ Митрофанъ.	Крестовоздвиженская ц. слб. Ямской.
3.	„ Моисеевъ Тимофей.	Преображенская ц. сл. Орлика.

Благочин. округа.	Фамилиа и имена о. о. депутатовъ.	Мѣсто службы ихъ.
Тимской уѣздъ.		
1.	Свящ. Мячинъ Димитрій.	Петропавловская ц. с. Подгоро- родища.
2.	„ Амфитеатровъ Никита.	Георгиевская ц. с. Ст. Коло- дезя.
3.	„ Постниковъ Вонифатій.	Николаевская ц. с. Зуевки.
Фатежскій уѣздъ.		
1.	Свящ. Молотковъ Александръ.	Покровская п. г. Фатежа.
2.	„ Троицкій Ювеналій.	Троицкая ц. с. Троицкаго на Прутахъ.
3.	„ Булгаковъ Андрей.	Знаменская ц. с. Березовца.
4.	„ Тихоміровъ Тихонъ.	Троицкая ц. с. Троицкаго на Сучьѣ.
Щигровскій уѣздъ.		
1.	Свящ. Родіоновъ Николай.	Троицкая ц. с. Краснаго.
2.	„ Серіѣвъ Василій.	Владимірская ц. с. Липовчика.
3.	„ Переяславскій Николай.	Владимірская ц. с. Исакова.
4.	„ Логгиновъ Евгеній.	Георгиевская ц. с. Горяинова.

# СПИСОКЪ

о. о. депутатовъ, избранныхъ окружнымъ духовенствомъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ на Бѣлгородскій районно-окружной съѣздъ, бывшій 18 февраля 1908 года.

Благочин, округа.	Фамиліи и имена о.о. депутатовъ.	Мѣсто службы ихъ.
Бѣлгородскій уѣздъ.		
1	Свящ. Солицевъ Іоаннь	Покровская п. г. Бѣлгорода.
2	" Поповъ Іоаннь	Петропавловская п. сл. Авгу- стовой.
3	" Ойрсовъ Василій	Покровская ц. сл. Шопиной.
4	" Поповъ Іаковъ (не былъ)	Михаило-Архангельск. п. с. Мазикена.
5	" Мартыновъ Григорій	Троицкая ц. с. Мурема.
6	" Софроновъ Димитрій	Мих.-Архангельская ц. с. Жу- равлева.
Грайворонскій уѣздъ.		
1	Свящ. Переверзевъ Николай	Соборно-Успенская ц. г. Грай- ворона.
2	" Черняевъ Николай	Успенская п. сл. Борисовки.
3	" Авдріевскій Феодоръ	Николаев. п. сл. Ракитной.
4	" Лукашевъ Кипріанъ	Космодамианск. ц. г. Хот- мыжка.
Корочанскій уѣздъ.		
1	Свящ. Чефрановъ Михаилъ	Соборн. Рожд.-Богородац. п. г. Корочи.
2	" Поповъ Іоаннь	Георгіев. п. сл. Коломыцевой.
3	" Знаменскій Сергій	Димитріевск. ц. с. Новоселовки.
4	" Досычевъ Василій	Покровская ц. с. Казачья.
5	" Абакумовъ Михаилъ	Успенская ц. сл. Коренька.
6	" Спѣсивцевъ Александръ	Благовѣщенск. ц. с. Стрѣлицы.

Благочин. округа.	Фамилии и имена о.о. депутатовъ.	Мѣсто службы ихъ.
	<p>7 „ Васильевъ Иоаннъ</p> <p>Ново-Оскольскій уѣздъ.</p>	<p>Николаевская ц. с. Нижн. Бе- резова.</p>
1	Свящ. Егоровъ Иоаннъ	Николаевская ц. сл. Слоновки.
2	„ Поповъ Андрей	Рожд.-Богородицкая ц. сл. Стрѣ- лицкой.
3	„ Титовъ Сергій	Космодамианск. ц. с. Огибнаго.
4	„ Одицовъ Михаилъ	Казанская ц. сл. Стар. Ма- словки.
	<p>Обоянскій уѣздъ.</p>	
5	Свящ. Рудневъ Михаилъ	Вознесенская ц. с. Кочетовки.
	<p>Старо-Оскольскій уѣздъ.</p>	
2	Свящ. Колмаковъ Михаилъ (не быль).	Богородицкая ц. с. Лебедей.
4	„ Поповъ Іаковъ	Николаевская ц. с. Николь- скаго.
5	„ Моисеевъ Иоаннъ	Димитріевская ц. села Толст. Дубравы.

# СПИСОКЪ

с.о. депутатовъ, избранныхъ окружнымъ духовенствомъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ на Рыльскій районно-окружной съездъ, бывшій 18 февраля 1908 года.

Благочин. округа.	Фамили и имена с.о. депутатовъ.	Мѣсто службы ихъ.
Рыльскій уѣздъ.		
1	Прот. Бокадоровъ Константинъ	Покровская ц. г. Рыльска.
2	Свящ. Черняевъ Иоаннъ	Николаевская ц. с. Комаровки.
3	„ Семеновъ Александръ	Троицкая ц. села Миленина-Низовцева.
4	„ Килимовъ Евгений	Николаевская ц. с. Поповки.
5	„ Стефановскій Михаилъ	Борисоглѣбская ц. с. Березниковъ.
6	„ Ивановъ Михаилъ	Христорожественская ц. села Коренева.
Дмитріевскій уѣздъ.		
1	Свящ. Карасевъ Алексѣй	Флоровская ц. с. Погодина.
2	„ Борзаковскій Иоаннъ	Пятницкая ц. с. Погорѣльцева.
3	„ Раздольскій Леонидъ	Николаевская ц. с. Соковники.
4	„ Тимоновъ Владиміръ	Троицкая ц. с. Почепного.
5	„ Васильковъ Феодоръ	Архангельская ц. с. Вѣти.
Львовскій уѣздъ.		
1	Прот. Романовъ Антоній	Покровская ц. с. Ивановскаго.
2	Свящ. Лебедевъ Антоній	Воскресенская ц. с. Мармыжей.
3	„ Ивановъ Евгений	Григоріе-Вогословская ц. села Левшенки.
Путивльскій уѣздъ.		
1	Прот. Петровъ Андрей	Соборно-Преображенская цер. г. Путивля.

Благочин. округа.	Фамиліи и имена о.о. депутатовъ.	Мѣсто службы ихъ.
2	Свящ. Никольскій Григорій	Вознесенская ц. с. Бурьни.
3	" Семеновъ Симеонъ	Михайло-Архангельская церк. с. Локтя.
4	" Никитинъ Константинъ	Троицкая ц. с. Жуковки.
5	" Вукасовъ Ѳеодоръ	Покровская ц. с. Мануховки.
Суджанскій уѣздъ.		
1	Свящ. Терлецкій Григорій	Соборно-Успенск. ц. г. Суджи.
2	" Небарочкинъ Викторъ	Предтеченская ц. с. Махновки.
3	" Васильевъ Платонъ	Николаевская ц. с. Плехова.
4	" Хоршаловъ Василій	Георгіевская ц. села Малаго- Солдатскаго.
5	" Вишневскій Констан.	Покровская ц. с. Скороднаго.

## Рапортъ благочиннаго 3 округа Грайворонскаго уѣзда священника Николая Спасскаго.

Въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1907 годъ, въ № 20-мъ, въ журналѣ подъ № 9-мъ, стр. 346, напечатано: 1) что для Варваровской церкви села Илька-Пеньковки, Грайворонскаго уѣзда, въ 1904 и 1905 годахъ, взято свѣчей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода по одному (1) пуду въ годъ; 2) Для Троицкой церкви села Илька-Кошаръ того же уѣзда и за тѣ годы совсѣмъ не брали свѣчей изъ означеннаго завода; 3) Для Татьяновской церкви села Бобравы того же уѣзда и за тѣ же годы совсѣмъ не брали свѣчей оттуда.

Въ дѣйствительности же для означенныхъ церквей изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода забрано свѣчей слѣдующее количество:

1). Для Варваровской церкви села Илька-Пеньковки въ 1903 году взято свѣчей въ Грайворонскомъ складѣ семь пудовъ (7) 25 фунтовъ; огарковъ сдано три (3) пуда 16 фунтовъ. Въ 1904 году взято свѣчей въ томъ же складѣ одинъ (1) пудъ, квитанція № 311, въ Никитскомъ складѣ взято свѣчей восемь (8) пудовъ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунтовъ; огарковъ сдано четыре (4) пуда 24 фунта, квитанціи за №№ 12, 68, 102 и 114. Въ 1905 году взято свѣчей въ Грайворонскомъ складѣ одинъ (1) пудъ, квитанція за № 34; въ Никитскомъ складѣ взято пять пудовъ (5), огарковъ сдано два пуда (2) 10 фунтовъ, квитанціи за №№ 135 и 186.

2). Въ Троицкую церковь села Илька-Кошаръ въ 1903 году взято свѣчей въ Никитскомъ складѣ восемь (8) пудовъ 25 фунтовъ, квитанціи за №№ 131, 165, 208 и 251; въ 1904 году взято свѣчей въ томъ же складѣ девять (9) пудовъ, квитанціи за №№ 13, 69 и 117, и одна квитанція за 30 августа безъ №; въ 1905 году взято свѣчей въ томъ же складѣ семь (7) пудовъ, квитанція за № 196, а за 18 апрѣля и 28 августа квитанціи безъ №№.

3). Для Татьяновской церкви села Бобравы въ 1903 году взято свѣчей въ Никитскомъ складѣ девять (9) пудовъ 10 фунтовъ; квитанціи за №№ 140, 166, 149 и 23; въ 1904 году взято свѣчей въ томъ же складѣ десять (10) пудовъ 25 фунтовъ, квитанціи за №№ 11,

48, 109, а за 3-е ноября мѣсяца квитанція безъ №; въ 1905 году взято свѣчей тамъ же шесть (6) пудовъ 5 фунтовъ, квитанціи за №№ 140, 176, а за ноябрь мѣсяць квитанція безъ №.

Какъ видно ихъ вышеизложеннаго, напечатанныя свѣдѣнія о заборѣ свѣчей для церквей сель Илька-Пеньковки, Илька-Кошаръ и Бобравы, 3-го благочинническаго округа Грайворонскаго уѣзда, не соответствуютъ дѣйствительности; забрано свѣчей значительно больше противъ сообщенія печати. А между тѣмъ въ томъ же № Епархіальныхъ Вѣдомостей сказано, что Комитету завода вмѣняется въ обязанность ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ сообщать Консисторіи списокъ старостъ, мало берущихъ изъ завода свѣчей, для исключенія ихъ, а равно и мѣстныхъ ихъ благочинныхъ, не слѣдящихъ за ними, изъ наградныхъ списковъ.

## Вакантныя мѣста.

### Священническія:

1) при Покровской ц. с. Казацкаго, *Путивльскаго у.*, съ 6 октября 1907 г.; 2) при Флоровской ц. с. Хомутовки, *Дмитріевскаго узда*, съ 31 декабря 1907 г.; 3) при Владимірской ц. с. Костровы, *Рыльскаго у.*, съ 3 марта 1908 г.; 4) при Соборной Крестовоздвиженской ц. г. Тима, съ 14 марта; 5) при Христо-Рождественской ц. с. Звенячки, *Дмитріевскаго у.*, съ 20 марта; 6) при Покровской ц. сл. Жидѣвки, *Дмитріевскаго у.*, съ 26 марта; 7) при Успенской церкви с. Волобуева, *Рыльск. у.*, съ 28 марта; 8) при Покровской п. с. Глиннаго, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 11 апрѣля; 9) при Димитріевской ц. с. Димитріевскаго-Иванчикова, *Львовскаго у.*, съ 30 апрѣля; 10) при Рождество-Богородичной п. с. Быковки, *Дмитріевскаго узда*, съ 30 апрѣля; 11) при Покровской (единовѣрческой) церкви с. Дерлова, *Фатежск. у.*, съ 30 апрѣля; 12) при Преображенской церкви с. Красной Слободы, *Путивльскаго узда*, съ 5 мая.

### Діаконскія:

1) при Рождество-Богородичной церкви слободы Выгорной,

Тимскаго уѣзда, съ 2 августа, 1906 года; 2) при Архангельской церкви сл. Колотиловки, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 24 сентября 1905 года; 3) при Казанской церкви села Духановки, *Путивльскаго уѣзда*, съ 4 мая 1906 года; 4) при Николаевской церкви села Болховца, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 22 мая 1907 г.; 5) при Троицкой церк. с. Поповой Слободы, *Путив. у.*, съ декабря 1906 г.; 6) при Спасской ц. с. Спасскаго, *Щировскаго у.*, съ 21 юня 1907 г.; 7) при Васильевской церк. с. Пушкарнаго, *Суджанскаго у.*, съ 12 декабря 1905 г.; 8) при Введенской ц. с. Введенскаго, *Грайворонскаго у.*, съ 15 юня 1906 г.; 9) при Троицкой церкви села Миленина, Низовцево тожъ, *Рыльскаго у.*, съ 2 октября, 1906 г.; 10) при Знаменской церкви с. Бѣгощи, *Путивльскаго у.*, съ 4 августа 1907 г.; 11) при Воскресенской ц. с. Тарасова, *Суджанск. у.*, съ 18 августа 1907 г.; 12) при Троицкой церкви сл. Нѣмцевой, *Ново-Оскол. у.*, съ 1 сентября 1907 г.; 13) при Антоіевской церк. с. Антоновки, *Грайворонскаго у.*, съ 24 сентября 1907 г.; 14) при Предтеченской церкви с. Игнатовки, *Старо-Оск. у.*, съ 15 сентября 1907 г.; 15) при Рожд.-Богородичной церкви с. Гоптаровки, *Суджанскаго уѣзда*, съ 30 сентября 1907 г.; 16) при Покровской церкви села Малыхъ Крюковъ, *Обоян. у.*, съ 1896 г.; 17) при Николаевской цер. села Черемошнаго, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 5 февраля 1901 года; 18) при Николаевской церкви с. Лещинской Платы, *Тимскаго у.*, съ 9 октября 1907 г.; 19) при Николаевской цер. сл. Грайворонки, *Грайворонскаго у.*, съ 9 ноября, 1907 г.; 20) при Покровской ц. с. Алексѣевки, *Рыльскаго у.*, съ 15 ноября, 1907 г.; 21) при Николаевской церкви села Николаевки, *Щировскаго уѣзда*, съ 23 ноября, 1907 г.; 22) при Георгіевской ц. с. Рѣпнаго, *Корочанскаго у.*, съ 29 ноября, 1907 г.; 23) при Богоявленской ц. с. Пселецкаго, *Обоян. уѣзда*, съ 21 октября, 1907 года; 24) при Покровской церкви с. Таволжанки, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 29 января, 1908 г.; 25) при Покровской церкви с. Тетеревина, *Корочанскаго у.*, съ 6 февраля; 26) при Успенской цер. с. Архангель-

скаго, Гниловодъ тожь, *Фатежскаго у.*, съ 9 февраля; 27) при Димитріевской п. с. Рышкова, *Курскаго у.* съ 21 февраля; 28) при Архангельской п. с. Непхаева, *Бѣлгородск. у.*, съ 24 февраля; 29) при Николаевской п. сл. Чернянки, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 26 февраля; 30) при Николаевской п. с. Нижней-Пѣны, *Обоянскаго у.*, съ 19 марта; 31) при Никитской п. с. Гнѣздилова, *Курскаго у.*, съ 20 марта; 32) при Васильевской п. с. Бѣлаго, *Обоянскаго у.*, съ 20 марта; 33) при Покровской п. с. Виногробской Платы, *Курскаго у.*, съ 26 марта; 34) при Архангельской п. с. Глѣбова, *Фатежск. у.*, съ 7 апрѣля; 35) при Архангельской п. с. Брусоваго, *Фатежск. у.*, съ 21 апрѣля; 36) при Троицкой п. сл. Троицкой, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 21 апрѣля; 37) при Космо-Даміанской п. с. Красной Яруги, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 21 апрѣля; 38) при Христо-Рождественской п. с. Штевца, *Щиrowsкаго у.*, съ 21 апрѣля; 39) при Христо-Рождественской п. с. Большого Солдатскаго, *Суджанск. у.*, съ 25 апрѣля; 40) при Покровской п. с. Мануховки, *Путивльскаго у.*, съ 5 мая; 41) при Архангельской п. с. Подола, *Грайворонскаго у.*, съ 5 мая; 42) при Троицкой п. с. Почепнаго, *Дмитріезскаго у.*, съ 5 мая.

---

Содержаніе: Журналь Совѣта Братства отъ 2 мая. Списки депутатовъ, бывшихъ на сѣздахъ Курскомъ, Бѣлгородскомъ и Рыльскомъ. Рапортъ благочиннаго свящ. Н. Спасскаго. Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ официальной части **Сергій Малевинскій.**

# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

15—21 апрѣля № 15. 1908 года.

---

Часть неофициальная.

---

## Завѣты древняго церковнаго зодчества и иконографіи <sup>1)</sup>.

(Къ вопросу о вынесеніи жертвенниковъ и ризницъ изъ св. алтарей въ особыя помѣщенія, объ устройствѣ жертвенниковъ узаконенной формы и размѣра и о правильномъ расположеніи св. иконъ въ храмѣ и алтарѣ).

*Центръ алтарнаго абсида* въ древне-христіанскихъ и древне-русскихъ храмахъ служитъ мѣстомъ слѣдующихъ священныхъ изображеній. Въ верхней ея части („лобъ алтарнаго абсида“) находятся изображенія: а) Пресвятой Богородицы (особенно —Знаменіе Божіей Матери и Богоматерь съ воздѣтыми молитвенно руками, какъ въ алтарномъ изображеніи Богоматери „Нерушимая Стѣна“, находящемся въ Кіево-Софійскомъ соборѣ) или б) Спасителя или с) „деисисъ“, или d) Преображенія Господня, или e) Знаменія Божіей Матери и Преображенія Господня и f) иногда (очень рѣдко) изображеніе храмоваго святого въ композиціи Преображенія Господня. а) Изображеніе Богоматери „во лбѣ алтарнаго

1) Продолженіе. См. № 13 „Курск. Епарх. Вѣдом.“.

абсида“ находится въ слѣдующихъ древнихъ византійскихъ и древне-русскихъ храмахъ: въ св. Софіи Константинопольской, Солунской, Кіевской, Новгородской, въ церкви св. Луки въ Фокидѣ, въ Дафни, близъ Аѳинъ, въ церкви Богоматери (Maria il Porto) въ Равеннѣ, въ капеллѣ Венанція при баптистеріи Іоанна Латеранскаго въ Римѣ, въ Гелатскомъ монастырѣ близъ Кутаиса (устроенномъ императоромъ Алексѣемъ Комниномъ для царя Давида Возобновителя въ XI в.), въ церкви св. Марка въ Венеціи, въ церкви Кіево-Кирилловскаго монастыря, въ церкви Спаса въ Нередикахъ, въ церкви Спаса въ Полоцкѣ (воздвигнутой св. княгиней Евфросиніей), въ кавказской церкви въ Атолѣ, въ Успенской церкви села Волоотово близъ Новгорода, въ церкви св. Николая въ Липнѣ, въ церкви св. Георгія въ старолadoжской Рюриковой крѣпости и мн. др. По словамъ авторитетнаго отечественнаго археолога, проф. Н. Покровскаго „въ храмахъ греческихъ и русскихъ 16 и 17 в. Богоматерь въ алтарной абсидѣ встрѣчается *постоянно*“<sup>1)</sup>.

Не лишне упомянуть въ данномъ случаѣ объ одномъ современномъ русскомъ православномъ храмѣ, при устройствѣ котораго приняты были въ соображеніе всѣ установленныя наукою завѣты древняго церковнаго зодчества и иконографіи—храмъ св. Владиміра въ Кіевѣ. Въ этомъ храмѣ изучаемая часть алтарнаго абсида служитъ мѣстомъ для изображенія Пресвятой Богородицы (принадлежащаго кисти проф. Васнецова). Такимъ образомъ, изображеніе Богоматери въ верхней части центра алтарнаго абсида встрѣчается и въ древнихъ византійскихъ храмахъ, и въ древнихъ западныхъ храмахъ (церковь св. Марка въ Венеціи) и въ древнихъ грузинскихъ храмахъ (церковь Гелатскаго монастыря) и въ древнихъ русскихъ храмахъ и даже въ наиболѣе замѣчательныхъ и связанныхъ узами исторической преемствен-

1.) Покровскій „Очерки памятниковъ Хр. иконогр.“ 246.

ности съ христіанскою древностью современныхъ русскихъ православныхъ храмахъ.

Какъ было замѣчено выше, наиболѣе распространенныя сюжетами изображенія Богоматери во „дѣлѣ алтарнаго абсида“ являются: Знаменіе Божіей Матери и „Нерушимая Стѣна,“ хотя встрѣчаются и другія многочисленныя иконографическія формы изображенія Богоматери.

Изображеніе Знаменія Божіей Матери въ памятникахъ древнихъ стѣнописей отличается значительною опредѣленностью композиціи. Варіанты состоятъ въ томъ, что изображеніе бываетъ или во весь ростъ (напримѣръ, въ церкви Спаса въ Нередицахъ), или поясное (большею частью).

Иконографическая композиція, извѣстная подъ именемъ „Нерушимой Стѣны,“ наиболѣе типично исполнена въ мозаикѣ Кіево-Софійскаго Собора. На основаніи этого памятника древней византійско-русской мозаики возможно представить описаніе разсматриваемой композиціи.

Мозаическое изображеніе Богоматери, находящееся „во дѣлѣ алтарнаго абсида“ Кіево-Софійскаго собора отличается колоссальными размѣрами (около семи аршинъ въ высоту) „Богоматерь изображена стоящею на ромбоидальномъ золотомъ подножіи, глава ея окружена нимбомъ и покрыта раззолоченнымъ покрываломъ, ниспадающимъ сзади и спереди. Нижняя одежда Богоматери состоитъ изъ лазурнаго хитона, опоясаннаго червленнымъ поясомъ съ бѣлымъ платкомъ; обувь красная. Руки Богоматери воздѣты кверху и имѣютъ голубыя поручи, украшенныя крестами.“<sup>1)</sup> Подобное изображеніе въ изучаемой части алтарнаго абсида находится въ Гелатскомъ монастырѣ близъ Кутаиса (XI в.). Иконографическая форма описаннаго изображенія Богоматери встрѣчается также на стѣнахъ катакомбныхъ древне-христіанскихъ храмовъ въ такъ называемомъ сюжетѣ „orante“ — моля.

1) Тамъ-же 245.

щейся женщины съ воздѣтыми руками, иногда символически изображающей Пресвятую Богородицу.

Въ высшей степени важно установить смысл этого священнаго изображенія для рѣшенія вопроса о томъ, почему въ изучаемой части алтарнаго абсида находится въ большинствѣ древне-христіанскихъ и древне-русскихъ храмовъ изображеніе Богоматери. Проф. Кондаковъ, устанавливая значеніе описанной иконографической формы, опредѣляетъ его, „ какъ монументальное изображеніе всей церкви » <sup>1.)</sup> Дѣйствительно, катакомбныя изображенія „оганте“, „ несомнѣнно, иногда символизируютъ церковь Христову <sup>2.)</sup> По мнѣнію г. Крыжановскаго, „Нерушимая стѣна“ — „ есть изображеніе невещественнаго дома Софіи—Премудрости Божіей “ <sup>3.)</sup> Но болѣе основательное толкованіе разсматриваемаго изображенія можно установить путемъ анализа его наименованія. Обычное, наиболѣе распространенное объясненіе наименованія „Нерушимая Стѣна“ состоитъ въ томъ, что называемое этимъ именемъ изображеніе Богородицы, находящееся въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, не смотря на многочисленныя бѣдствія, постигшія храмъ, осталось невредимымъ. Не соглашаясь съ этимъ объясненіемъ, проф. Н. Покровскій говоритъ: „ вѣрнѣе думать, что величественное изображеніе *на стѣнѣ*, видимое въ храмѣ всѣми при низкомъ иконостасѣ, вызывало въ памяти довольно распространенное въ памятникахъ письменности *сравненіе Богоматери съ твердынею* “ <sup>4.)</sup> Безспорно, такое толкованіе разсматриваемаго священнаго изображенія наиболѣе основательно и наиболѣе цѣнно, такъ какъ уясняетъ причину помѣщенія изображенія Богоматери въ центральной части алтарнаго абсида не только въ Кіево-Софійскомъ Соборѣ, но и во всѣхъ другихъ древнихъ храмахъ, гдѣ есть это изображеніе, равно

1.) „Византійск. церкви“ 28.

2.) Красносельцевъ цит. соч.

3.) Записки императорск. Археол. общ. VIII, 254.

4.) Покровскій, цит. соч. 247.

какъ и изображеніе Знаменія Божіей Матери и изображеніе Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лонѣ. Въ доказательство высказанной мысли можно отмѣтить нѣкоторыя мѣста изъ акаѳиста Пресвятой Богородицы и изъ тропаря Знаменію Божіей Матери. „Радуйся царствія нерушимая стѣна,“ „стѣна еси дѣвомъ Богородице Дѣво и всемъ къ Тебѣ прибѣгающимъ“ читаемъ въ акаѳистѣ Пресвятой Богородицы. „Яко неборимую стѣну и источникъ чудесъ, стяжавше Тя раби твои Богородице Пречистая“, поется въ тропарѣ Знаменію Божіей Матери. Приводимыя мѣста церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній уясняютъ не только причину наименованія описанной мозаики „Нерушимая Стѣна“, но и мотивы, по которымъ изображеніе Пресвятой Богородицы въ большинствѣ древне-христіанскихъ и древне-русскихъ храмовъ (въ 16 и 17 в. постоянно) помѣщалось вверху („во лбѣ“) центральной части алтарнаго абсида. По вѣрованію православно-христіанской церкви, многократво высказываемому въ церковныхъ молитвословіяхъ и пѣснопѣніяхъ, Пресвятая Богородица — „предстательство страшное и непостыдное“, „держава, стѣна и утвержденіе, нерушимая стѣна, стѣна неборимая, прибѣжище и покровъ рабомъ своимъ“. Особенно твердымъ это вѣрованіе было всегда въ Русской православной церкви. Успенскій соборъ въ Москвѣ, подъ кровомъ котораго хранилась колыбель будущей славы и мощи Великой Руси, называется въ лѣтописяхъ „домомъ Богородицы“. „Постоимъ за домъ Богородицы“ — вотъ девизъ около котораго, по словамъ древнерусскихъ лѣтописей, объединялся молодой государственный организмъ Великой Руси при нашествіяхъ враговъ: Древнѣйшіе русскіе города, посѣщенные благодатнымъ явленіемъ чудотворныхъ иконъ Знаменія Божіей Матери (Курскъ, Новгородъ) — именуютъ себя „градомъ Богородицы“ (сл. тропаря „миръ граду твоему даруй“).

Ясно, такимъ образомъ, что мотивомъ для помѣщенія

въ главной части алтарнаго абсида древне христіанскихъ и древне-русскихъ храмовъ было вѣрованіе въ теплое, неостыдное ходатайство Богородицы за родъ человѣческій, *особенно дѣйственное предъ престоломъ Божиимъ*. Въ этомъ общецерковномъ вѣрованіи, по нашему крайнему разумѣнію, заключается главный, основной мотивъ для помѣщенія изображенія Богородицы въ изучаемой части алтарнаго абсида.

Можно также отыскать и другое толкованіе разсматриваемаго обычая древне-христіанской и древне-русской церкви. Основная идея св. алтаря, какъ составной части христіанскаго храма, определяется понятіемъ по Евхаристіи. Алтарь-мѣсто совершенія безкровной жертвы, „горнее мѣсто безсмертныя трапезы“. А въ церковныхъ пѣнопѣніяхъ Пресвятая Богородица называется „трапезой божественнаго увѣщанія“, какъ явившая міру Совершителя искупленія. Отсюда понятна внутренняя связь между идеей алтаря и изображеніемъ Богоматери.

б.) Изображеніе Богоматери находится вверху центральной части алтарнаго абсида въ большинствѣ древне-христіанскихъ храмовъ, обследованныхъ представителями церковной археологіи. Въ нѣкоторыхъ изъ такихъ храмовъ, вмѣстѣ изображенія Богоматери „во лбѣ алтарной абсиды“ находится изображеніе Господа Іисуса Христа. Такое изображеніе находится въ храмѣ св. Пуденціаны въ Римѣ, гдѣ Спаситель изображенъ на тронѣ съ двумя апостолами по сторонамъ и въ церкви св. Виталія въ Равеннѣ, гдѣ Спаситель изображенъ среди Апостоловъ. По объясненію археологовъ, изображеніе Спасителя „въ лбѣ“ алтарнаго абсида стоитъ въ тѣсной связи съ идеей алтаря-мѣста совершенія Безкровной Жертвы и помѣщается здѣсь на томъ основаніи, что Христосъ есть „Самъ приносящій и приносимый“ въ таинствѣ евхаристіи.

в.) Иногда изображеніе Спасителя на тронѣ „въ лбѣ“ алтарнаго абсида осложняется изображеніями Богоматери и

Іоанна Предтечи по сторонамъ—имѣетъ иконографическую форму, извѣстную подъ именемъ „деисисъ“ (моленіе). Такое изображеніе можно указать въ алтарномъ абсидѣ Спасо-Мирожскаго собора.

г.) Сравнительно часто въ изучаемомъ мѣстѣ алтарнаго абсида встрѣчается изображеніе Преображенія Господня, напримѣръ, въ равеннской церкви св. Аполлинарія во Флотѣ, въ церкви св. Екатерины на Синайской горѣ. Мозаика Преображенія Господня, находящаяся въ алтарномъ абсидѣ церкви св. Аполлинарія относится къ 6 вѣку (534, 538 г.г.) и имѣетъ характеръ полусимволическій. Содержаніе мозаики таково: „двѣтуцій лугъ и деревья оживляютъ весьма значительное пространство алтарной абсиды: среди этого ландшафта выдѣляется фигура епископа равненскаго Аполлинарія въ фелони, омофорѣ и нимбѣ съ воздѣтыми для молитвы руками, съ надписью „sanctus Apollinarius“ около него поставлены 10 агнцевъ-символы апостоловъ. Вверху изображеніе Преображенія Господня: въ срединѣ въ кругломъ медальонѣ, усянномъ звѣздами, крестъ, въ центрѣ пресѣченія балокъ креста—небольшой медальонный образъ Спасителя, по сторонамъ поперечной балки—греческія буквы  $\alpha$  и  $\omega$ , по сторонамъ креста—Моисей и Илія,—первый въ видѣ молодого человѣка, второй въ видѣ старца. Вверху—рука изъ облака—символь соизволенія Божія. Подъ крестомъ три агнца—символы апостоловъ Петра, Іакова и Іоанна“<sup>1.)</sup> Аналогична по исполненію мозаика Преображенія Господня (не имѣющая только символическаго элемента и слѣдовательно нѣсколько позднѣйшая) въ абсидѣ церкви св. Екатерины на Синайской горѣ.

Чѣмъ объяснить присутствіе въ изучаемой части алтарнаго абсида изображенія Преображенія Господня? Въ изслѣдованіяхъ археологовъ, описывающихъ вышеупомянутыя мозаики, нѣтъ отвѣта на этотъ вопросъ. Тѣмъ не менѣе,

1.) Покровский цит. соч. 134.

предположительно возможно намѣтить путь къ его рѣшенію. Такой путь можетъ указать отмѣченная выше идея христіанскаго алтаря, какъ мѣста совершенія таинства евхаристіи. Эта идея даетъ право поставить въ связь *пресуществленіе* хлѣба и вина въ Тѣло и Кровь Христовы и событіе *Преображенія* Господня, когда человѣческая природа Іисуса Христа преобразилась и явила ученикамъ славу божества Спасителя.

д) Въ нѣкоторыхъ изъ древнихъ храмовъ изучаемая часть алтарнаго абсида служить мѣстомъ для изображенія Знаменія Божіей Матери и Преображенія Господня. Такое расположеніе священныхъ изображеній находимъ въ Успенской церкви села Волотова близъ Новгорода.

в) Наконецъ, въ нѣкоторыхъ древнихъ храмахъ „во лбѣ алтарнаго абсида“ находится изображеніе храмоваго святого въ композиціи Преображенія Господня. Примѣръ такого расположенія священныхъ изображеній можно указать въ вышеупомянутой и описанной мозаикѣ алтарнаго абсида равеннской церкви св. Аполлинарія.

Таковы данныя древней церковной иконографіи о священныхъ изображеніяхъ во „лбѣ алтарнаго абсида“. Наиболее устойчивыми изъ находящихся здѣсь священныхъ изображеній являются *иконы Богородицы*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Загробная и будущая вѣчная жизнь <sup>1)</sup>.

Христіанское ученіе о безсмертіи есть истинное, богооткровенное, во всей полнотѣ своей открытое самимъ Господомъ. По ученію христіанскому, человѣкъ созданъ состоящимъ изъ души и тѣла, которыя въ своемъ дивномъ союзѣ составляютъ единую, нравственно—разумную, чувственно-духовную личность, при самомъ сотвореніи своемъ назначен-

ную Господомъ къ блаженству и безсмертію. Душа человѣка послѣ смерти тѣла сохраняетъ свою личность и самосознаніе, таковою-же предстанетъ она и на судъ и войдетъ въ жизнь вѣчную, соединившись снова съ своимъ тѣломъ, которое покидаетъ на время въ этомъ земномъ мірѣ.

Перейдемъ къ рѣшенію другого вопроса: *что такое смерть?*

Смерть, по ученію христіанской религіи, какъ наказаніе за грѣхъ, тѣсно связана съ планами Божиими о спасеніи людей. Ея вступленіе въ историческую жизнь рода человѣческаго, происшедшее по волѣ всеблагаго Бога и не составлявшее для людей естественнаго закона, сдѣлалось въ рукахъ премудраго Промысла, послѣ грѣхопаденія человѣка, самымъ сильнымъ средствомъ какъ къ уменьшенію количества грѣховъ, такъ и самымъ могущественнымъ препятствіемъ къ безконечному ихъ развитію (Римл. 6, 7). Смерть такимъ образомъ произошла влѣдствіе злоупотребленія свободою, данною человѣку, которую неизмѣняемый Богъ не могъ отнять давши ее человѣку.

Смерть, по существу своему, есть разлученіе души отъ тѣла, разрушеніе ихъ естественнаго союза, разложеніе составныхъ частей, изъ которыхъ состоитъ человѣческое тѣло. Когда человѣкъ умретъ, то онъ уже не человѣкъ, ибо хотя и лежитъ передъ нами его тѣло, хотя и пребываетъ его душа безсмертною, но такъ какъ онѣ разлучены другъ отъ друга, то ни душа уже не составляетъ всего человѣка, а есть просто только душа; ни тѣло не составляетъ человѣка, а есть только тѣло. Такимъ образомъ видимая тѣлесная смерть есть распаденіе союза между духомъ и тѣломъ, или отдѣленіе души отъ тѣла возвращеніе послѣдняго въ землю, изъ которой взято. (Быт. III, 19 ст). При созданіи человѣка Богъ для образованія тѣла его взялъ персть земли, мертвое вещество, подлежащее закону разрушенія и измѣненія, какъ и все вещественное; но это мертвое вещество одухотворяется жизненнымъ началомъ — душою, которую Богъ создалъ духовною и живою, разумною и свободною, которая съ тѣломъ составила одинъ живой организмъ человѣка. Теперь, если душа — жизненное начало въ организмѣ человѣка оставляетъ его, то человѣкъ умираетъ: тѣло безъ души мертво. Теперь намъ вполне понятнымъ является, почему человѣкъ

боятся смерти. Смерть отнимаетъ у него его бытіе, отнимаетъ то, чѣмъ оно было, — человѣкъ не бываетъ уже человѣкомъ, собственно человѣкъ уничтожается до дня суднаго, въ который по волѣ Божіей, его душа безсмертная должна снова соединиться съ воскресшимъ тѣломъ. Тогда онъ снова станетъ тѣмъ чѣмъ былъ раньше т. е. духовно — чувственнымъ существомъ или собственно человѣкомъ. Впрочемъ, человѣкъ боится смерти еще и потому, что какъ то все въ нашихъ человѣческихъ обычаяхъ содѣйствуетъ сожалѣнію о земной жизни и боязни перехода съ земли на небо. Смерть напримѣръ окружена такой печальной обрядностью, которая скорѣе ужасаетъ, нежели возбуждаетъ какую либо утѣшительную надежду на что либо. Изображая смерть, воспроизводятъ ее всегда въ отталкивающемъ видѣ и никогда не изображаютъ сномъ, при переходѣ изъ одной жизни въ другую. Всѣ эмблемы смерти напоминаютъ о разрушеніи тѣла, показываютъ его отвратительнымъ. Нигдѣ почти смерть не представляется символомъ счастливой души, разорвавшей свои земные узы. Переходъ въ тотъ, болѣе счастливый міръ, сопровождается, обыкновенно, стономъ оставшихся въ живыхъ, какъ будто для отходящихъ это есть тяжелое несчастье. Съ ними прощаются навѣки, какъ будто не разчитываютъ когда-либо свидѣться; сожалеютъ за нихъ о радостяхъ этого міра, какъ будто за гробомъ не найдутъ себѣ лучшихъ.

Представленіе же о болѣе счастливомъ положеніи человѣка послѣ его смерти едва касается мысли людей и какъ то не укореняется въ ней. Такимъ образомъ все внушаетъ страхъ смерти, вмѣсто того, чтобы возродить надежду. И человѣку понадобится еще много времени чтобы отказать отъ всѣхъ этихъ предразсудковъ; но по мѣрѣ того, какъ будетъ крѣпнуть его вѣра, онъ будетъ ближе и ближе подходить къ болѣе здравому представленію о загробной жизни. Тѣмъ болѣе мы христіане можемъ имѣть правильное представленіе о загробной жизни, потому что намъ о посмертномъ состояніи нашихъ душъ открыто въ словѣ Божіемъ и ученіи церкви столько, сколько нужно для насъ; а неоткрытое потому не открыто, что и не нужно, что излишне для насъ въ настоящей нашей жизни, и по тому, что осталось бы для насъ непонятнымъ, невѣстимымъ для нашего человѣческаго пониманія. Св. апостолъ

Павель, при земной еще жизни удостоившійся проникнуть въ тайны будущей, когда восхищенъ былъ въ рай, сказалъ, что слышалъ тамъ неизреченныя слова, которыхъ человѣку нельзя пересказать (2 Кор. XII, 4.)

Такъ, о загробной жизни говоритъ намъ св. перковь, говорятъ св. отцы и учителя церкви, а были даже случаи, когда и сами усопшіе отверзали уста свои, чтобы высказать нѣчто живымъ о своей участи за гробомъ.

Одному преподобному было открыто (Чет. Мин. 26 о марта), что какъ только душа разлучится отъ своего тѣла, то смотреть на него, какъ человѣкъ смотритъ на сброшенную съ себя одежду, потомъ ей въ продолженіи двухъ дней послѣ разлученія съ тѣломъ, позволяется вмѣстѣ съ находящимися при ней ангелами поставаться на земли, гдѣ захочетъ. Безъ сомнѣнія, что въ теченіи этихъ двухъ дней своего послѣдняго пребыванія на земли душа находится въ скорбномъ состояніи. Скорбитъ она прежде всего о томъ, что разсталась съ своимъ тѣломъ, а потомъ не можетъ, конечно, отнестись равнодушно къ горю своихъ родственниковъ и друзей, которые въ присутствіи ея, горько рыдаютъ надъ ее же тѣломъ. Скорбитъ она еще и потому, что оставляетъ этотъ земной міръ, въ которомъ ей было предоставлено жить совершенно свободно, сообразно съ своей волей и съ своими желаніями; участи же своей въ томъ небесномъ мірѣ, она пока еще не знаетъ.

Впрочемъ, души праведныхъ, угодившихъ въ этой жизни Богу, испытываютъ радостное состояніе, когда отдѣляются отъ своего тѣла. Радуются такія души потому, что для нихъ настало наконецъ то давножданное, дорогое время, въ которое имъ надлежитъ быть со Христомъ. Ктому же, лишеніе тѣлеснаго состава избавляетъ душу отъ множества грѣховныхъ движеній, пороковъ и страстей, что конечно, опять таки доставляетъ великую радость душамъ праведниковъ и святыхъ людей, которымъ въ теченіи всей своей земной жизни приходилось вести тяжелую борьбу съ своею плотью. Теперь ихъ святыя души, отдѣлившись отъ своей тѣлесной оболочки, этого своего важнѣйшаго грѣховнаго орудія, чувствуютъ необыкновенную духовную легкость. Теперь ихъ существо состоитъ только изъ одного бодрого, праведнаго духа, которому

належить идти въ святѣя обители, уготованныя Христомъ, а немощно-  
му, тѣнному тѣлу суждено остаться пока здѣсь, въ этомъ земномъ мѣрѣ.

Но нужно замѣтить, что прежде послѣдняго, всеобщаго и  
страшнаго суда, ни праведные, ни грѣшныя не получаютъ совершен-  
наго воздаянiя, хотя и не все души находятся въ одинаковомъ состоянii  
и не въ одно и то же мѣсто отсылаются; души умершихъ блаженствуютъ,  
или мучатся по своимъ дѣламъ. Они переходятъ или къ ра-  
дости, или къ печали и скорби, хотя и не чувствуютъ ни  
совершеннаго блаженства, ни совершеннаго мученiя; ибо совер-  
шенное блаженство или совершенное мученiе каждый получить по об-  
щемъ воскресенiю, когда душа соединится съ тѣломъ, въ которомъ жила  
добродѣтельно или порочно. О состоянii праведныхъ душъ до всеобщаго  
суда такъ говоритъ священное писанiе: во-первыхъ, онѣ вельдѣ за ис-  
ходомъ изъ этой жизни награждаются за подвиги жизни земной блажен-  
ствомъ; такъ праедный Лазарь тотчасъ по смерти отнесенъ былъ на ло-  
но Авраама (Лук. XVI, 22), и на крестѣ покаявшемуся разбойнику  
сказалъ Господь: днесь со Мною будешь въ раи (Лук. XXIII, 43). Во  
вторыхъ, онѣ будутъ наслаждаться покоемъ (Лук. XIV, 25; 2 кор. V,  
8), или свободою отъ скорбей и страданiй (Ап. VII, 16—17), нахо-  
диться въ общенiи съ праведниками и ангелами (Мѣ. VIII, 11. Лук.  
XVI, 22), и служить Богу (Ап. V, 8—9; VI, 9—10) хвалобнымъ  
славословіемъ и молитвеннымъ ходатайствомъ о живущихъ на зем-  
лѣ. Но это состоянiе еще не есть состоянiе окончательное.  
Полная слава и блаженство каждаго, по его заслугамъ (1 кор. III, 8),  
послѣдуетъ только послѣ всеобщаго воскресенiя и всеобщаго суда,  
когда Господь (Дѣян. XVII, 31) объявитъ судъ рѣшительный,  
котораго приговоры никогда не переменяются (Мѣ. XXV, 46). О состоя-  
нii душъ грѣшныхъ открыто, что онѣ удалены отъ лица Божiя (Мѣ.  
VIII, 21; VIII, 12), заключены въ темницу падшихъ духовъ (1 Петр.  
III, 18), или въ адъ — мѣсто темное и мучительное (Лук. XVI, 22),  
сознаютъ и чувствуютъ потерю блаженства (Лук. XVI, 23, 24), чув-  
ствуютъ упреки совѣсти и напрасно стараются сами улучшить свое бѣд-  
ственное положенiе (Лук. XVI, 24—25). Но неодинаково будетъ состоя-  
нiе ихъ; а соответственное нравственному состоянiiю каждой отдѣльной

души (Мѡ V, 22). И оячь, это состояніе ихъ не есть рѣшеніе навсегда и окончательное, а переходное—для однихъ въ ожесточеніе и вѣчную нераскаянность во злѣ, а для другихъ—въ упованіе на помилованіе отъ Бога и жизнь вѣчную. (Фил. II, 10—11; 1 Петр. III, 18—19.) Тѣ же грѣшники, которые на землѣ не принесли плодовъ, достойныхъ покаянія, но умерли въ вѣрѣ и благочестія, не терпятъ страданій, какія терпятъ грѣшники нераскаянные, и остаются съ возможностью получить помощь отъ Церкви. Ибо такъ учитъ апостоль: «если кто видитъ брата своего, согрѣшающаго грѣхомъ не къ смерти, пусть молится, и Богъ дастъ ему жизнь, то—есть согрѣшающему грѣхомъ не къ смерти. Есть грѣхъ къ смерти; не о томъ говорю, чтобы онъ молился (1 Иоан. V, 16)». Значитъ кто не отторгся окончательно отъ церкви, тѣла Христова (Еф. I, 23), тотъ, какъ членъ тѣла Христова можетъ надѣяться на помощь со стороны другихъ членовъ и самъ способенъ принять эту помощь.

Такъ учитъ святая православная церковь о состояніи душъ умершихъ людей въ періодъ послѣ ихъ смерти, до всеобщаго суда.

Но теперь мы остановимся на опытномъ доказательствѣ безсмертія души,—на явленіи душъ умершихъ людей.

Такъ какъ продолженіе существованія души по разлученіи ея съ тѣломъ и ея безсмертіе есть несомнѣнная истина, такъ какъ самъ Спаситель утвердилъ ее противъ непризнававшихъ ея садукеевъ, то уже по этому одному возвращеніе отшедшихъ душъ и явленіе ихъ живущимъ на землѣ людямъ, по допущенію или повелѣнію Бога, вполне возможны и не представляютъ ничего невѣроятнаго. У іудеевъ, современныхъ Спасителю, вѣра въ это возвращеніе и это явленіе была всеобщою вѣрою. Иисусъ Христосъ предполагалъ ее уже какъ несомнѣнную, и никогда не говорилъ ничего такого, изъ чего бы можно было заключить, что Онъ не одобрялъ или осуждалъ эту вѣру. Онъ только училъ, что души, являясь, не имѣютъ ни плоти, ни костей, какъ имѣлъ ихъ Онъ по своему воскресенію: «духъ плоти и кости не имать, якоже Мене видите имуща». (Лук. XXIV, 37—39).

Апостолы тоже не сомнѣвались въ возможности явленія духовъ: увидѣвши Спасителя, идущаго къ нимъ по водамъ озера-Генисаретскаго,

они думали сначала, что видятъ духа. (Мѡ. XI, 16 март. VI, 49). Евангельскій богачъ, находясь въ адскихъ мученіяхъ, проситъ Авраама послать на землю Лазаря, чтобы тотъ предостерегъ его братьевъ отъ опасности подвергнуться тому ужасному состоянію, въ какомъ онъ самъ мучится. (Лук. XXI, 14, 15).

Слѣдовательно, онъ несомнѣнно вѣрилъ, что души умершихъ могутъ возвращаться въ міръ, являться людямъ и говорить съ ними.

Во время преображенія Іисуса Христа на Оаворѣ, явились Моисей и Ілія, первый изъ нихъ, какъ извѣстно, умеръ нѣсколько столѣтій тому назадъ, и оба вели разговоръ со Христомъ. (Лук. IX, 30).

Въ ветхомъ завѣтѣ царь Сауль обращается къ волшебницѣ Аэндорской и проситъ ее вызвать духъ Самуила; Самуиль явился и говорилъ съ Сауломъ. „И должно полагать, говорить объ этомъ блаженный Августинъ, что духъ Самуила дѣйствительно былъ вызванъ и объявилъ Саулу имѣвшее съ нимъ случиться, не вслѣдствіе силы заклинанія или власти діавола, но единственно по волѣ и допущенію Бога“. Да и вообще нужно замѣтить, что души усопшихъ являются и могутъ являться на землю не по своей собственной волѣ, а только по повелѣнію и допущенію Божію. Богъ повелѣваетъ и допускаетъ имъ являться только для какихъ-нибудь особенныхъ, достойныхъ Его, цѣлей. Если бы онѣ могли являться по своему собственному произволу, въ такомъ случаѣ ихъ явленія были бы, конечно, гораздо чаще, чѣмъ какъ есть на самомъ дѣлѣ, въ такомъ случаѣ, конечно, мало нашлось бы между ними такихъ, которыя бы не стали являться на землю по разнымъ личнымъ побужденіямъ, изъ побужденія, напр., родственнаго чувства, изъ желанія свиданія съ своими близкими и пр.

Такое мнѣніе высказываетъ блаженный Августинъ, (*August. de cura gerenda pro mortuis. cap. 13*). Евангельскій богачъ непременно посѣтилъ бы своихъ братьевъ и родственниковъ, чтобы извѣстить ихъ о той несчастной участи, которая постигла его въ загробной жизни. Но Богъ по своему милосердію и всемогуществу дозволяетъ являться душамъ усопшихъ только очень рѣдко. Еще во дни Моисея за 3500 лѣтъ до нашего времени, были люди, которые вызывали души умершихъ.

Господь воспретилъ подъ смертною казнію это волшебство чрезъ Моисея.

«Мужчина или женщина, если они будутъ вызывать мертвыхъ или волхвовать, да будутъ преданы смерти; камнями должно побить ихъ» (1 цар. XXVIII); (Лев. XX, 27; Втор. X. 12, Сир. XLVI, 23).

Но все таки, нужно замѣтить, что по допущенію Божію, было очень много случаевъ явленія душъ усопшихъ людей людямъ живущимъ на землѣ. Еслибы собрать достовѣрнѣйшія сказанія о явленіяхъ душъ усопшихъ въ христіанскомъ мірѣ, то составила бы цѣлая книга.

Являлись не только святые, но и грѣшные, или совершенно обыкновенной жизни люди живущимъ на землѣ для вразумленія ихъ и увѣренія въ будущей жизни. Укажемъ сперва на важнѣйшія, болѣе извѣстныя явленія въ королевскихъ и императорскихъ фамиліяхъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

Содержаніе: Завѣты древняго церковнаго зодчества и иконографіи. (Продолженіе). Загробная и будущая вѣчная жизнь. (Продолженіе). Приложеніе: Ивановская десятина. (Продолженіе).

---

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

---

Печатать дозволяется 10 мая 1908 года, Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

---

Курскъ. Электрич. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.

дать указъ о строеніи ц-ви и о освященіи и о выдачѣ антими́нса“.

Указъ, посланный на имя означеннаго игумена Пафнутія, взялъ и росписался Волжина человекъ Еремей Буровцовъ.

1737 г. генв. 24, Рыльскій подъячій Елизаръ Ивановъ сынъ Звягинъ въ С. К. Пр. писалъ: „въ Амонской пустыни имѣется ц-въ Рожд. П. В. деревянная и стоитъ близъ рѣки Семи на берегу и во время разлитія полои воды въ оной Рождественской ц-ви имѣется не малое поврежденіе и престоль отъ воды въ той Рождественской ц-ви повредился и нынѣ я желаю въ той ц-ви престоль построить вновь, а безъ указа строить не смѣю и прошу о строеніи онаго престола и о освященіи дать указъ“.

Подписано преосв. Веніаминомъ еп. Коломен. и Кашир: „дать указъ о построеніи 1737 г. апр. 29 дня“.

По выданному изъ С. К. Пр. указу въ ц-въ Рожд. П. В. престоль былъ построенъ вновь просителемъ подъячимъ Елизаромъ Ивановымъ Звягинымъ и послѣдній въ 1737 г. декабря въ 13 день просилъ С. К. Пр. выдать указъ объ освященіи онаго престола на старомъ освященномъ антими́нсѣ понеже оной антими́нсѣ новопечатной.

По подписанію тогоже преосв. Веніамина: «дать о посвященіи указъ» данъ указъ на имя игумена Пафнутія.

1738 г. генваря 4 подъячій Звягинъ подалъ въ С. К. Пр. второе прошеніе, которымъ просилъ выдать ему другой указъ на освященіе престола, «понеже увѣдомился онъ, что игумень Пафнутіи того жь 1737 г. въ ноябрѣ мѣсяцѣ волею божіею умре».

Вторичный указъ выданъ на имя Управителя Дух. Дѣлъ Рыльскія Ивановскія десятины, с. Гламоздина, Рождеств. попа Василія Петрова.

Волынской пустыни Николаевского монастыря.

142 г. марта 1 запечатана благослов. грамота по чело-

битью изъ Рыльска Николаевского монастыря Волынскія пустыни игумена Мисаила на оданъ престоль, пошлинь гривна взято.

(Печат. пошлинь кн. 21, л. 33).

143 г. гонв. 15 въ Рыльскъ Волын. пустыни Никол. мон-ря къ игумену Мисаилу послана грамота объ озвидѣтельствованіи духовной умершаго Афонасія Васильева Полуянова (ibid л. 215).

202 г. марта 19 по благослов. грамотѣ данъ антиминосъ къ освященію ц-ви в.-муч. Дмитрія въ Никол. мон-рь Волынскія пустыни, Николаев. мон-ря келарь-іеродиаконъ Андроникъ антиминосъ взялъ и росписался.

1726 г. марта дня запечатанъ указъ въ Путивль Молченскаго мон-ря игумену Моисею по челобитью г. Рыльска Волынскія пустыни братіи и мірскихъ разныхъ чиновъ людей велѣно въ томъ мон-рѣ быть строителемъ того мон-ря іеромонаху Пафнутію, пошлинь руб., 16 алт., 3 д.

1728 г. сент. 18 запечатана настольная грамота строителя іеромонаха Пафнутія, посвященнаго во игумена сент. 12, 1728 г., пошлинь 16 алт. 4 д.

Казанскаго дѣвicha монастыря.

185 г. марта 16 подана къ подпискѣ г. Рыльска ц-ви Казанскія П. В. дѣвicha мон-ря грамота попа Афанасія Иванова, подалъ ц-ви Срѣтенія попъ Сергій Стефановъ.

199 г. іюля 10 по благослов. грамотѣ данъ антиминосъ къ освященію ц-ви Пресв. Богор. (?) въ дѣвичь мон-рь г. Рыльска (П. К. Пр. кн. 138 л. 15).

1722 г. марта 19 запечатанъ указъ съ прочетомъ изъ С. Дух. Пр. г. Рыльска Николаевского мон-ря игумену Филагрію по челобитью г. Рыльска новодѣвicha Пречистенскаго мон-ря поповъ Василья Сергѣева съ товарищи, да монахинь и вкладчиковъ велѣно противъ ихъ челобитья въ томъ мон-рѣ быть игуменью старицѣ Ксенофонтѣ Кусуповѣ на

мѣстѣ умершей игуменьи Досифеи, пошлинь 3 р. 16 алт: 4 д.

Лысовской пустыни.

1711 г. іюня въ день Петровскаго Высокаго мон-ря арх-ть Леонидъ съ братією въ поданномъ въ П. К. Пр. прошеніи писалъ: «въ прошломъ 710 г. мая въ день, Петровскаго Высокаго мон-ря Лысовскія пустыни изволеніямъ Божиимъ ц-вь в. муч. Димитрія деревянная сгорѣла и просилъ вмѣсто оной ц-ви построить вновь деревянную ц-вь во имя в.-муч. Димитрія и дать о томъ церковномъ строеніи благословенную грамоту».

Подписано: «дать указъ». Отмѣчено: „данъ“.

Николаевскаго въ г. Рыльскѣ монастыря.

1724 г. авг. 3 въ Николаевскій монастырь на мѣсто умершаго игумена Филагрія опредѣленъ во игумена Донскаго мон-ря ризничій іеродіаконъ Ирinarхъ.

1733 г. генваря 29 г. Рыльска, Гостинной сотни Иванъ Прокофьевъ Шелиховъ въ поданномъ въ С. К. Пр. прошеніи писалъ: „обѣщался въ Николаевскомъ Рыльскомъ мон-рѣ построить вновь ц-вь во имя Николая чуд., да придѣлъ св. в.-муч. Георгія каменную вмѣсто ветхой деревянной ц-ви и придѣла и прошу о строеніи оной ц-ви и придѣла и за дальностью о освященіи изъ С. К. Пр. дать указъ и антиминсъ выдать и освятить того мон-ря игумену Пафнутію“.

Сказка: „у выпискѣ г. Рыльска Дух. Правленія канцеляристъ Семень Звягинъ сказалъ въ ономъ же Рыльскомъ Николаевскомъ мон-рѣ имѣется ц-вь Николая чуд., да въ придѣлѣ в.-муч. Георгія деревянная, ветха, да другая ц-вь Живоначальныя Троицы деревянная жъ, а монаховъ въ томъ мон-рѣ больше 50 человекъ“.

Подписано: „1733 г. февр. 16, дать указъ о строеніи ц-ви, а какъ построена будетъ бить челомъ о освященіи“.

Указъ данъ.

1753 г. іюля 23 съ указу въ Рыльское дух. правленіе о строеніи въ Николаевскомъ мон-рѣ вмѣсто ветхихъ дву ц-вей и придѣла и о освященіи оныхъ пошлинъ, нужн. и подписныхъ 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

1753 г. сент. 1 съ указу Синод. Дому іеромонаху Иринарху по доношенію Рыльск. дух. правленія о выдачѣ въ Николаев. мон-рѣ вмѣсто ветхаго, да въ новостроющіяся два придѣла антиминовъ пошлинъ и нужн. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Ольговской пустыни.

1714 г. генв. въ день Петровскаго Высокаго мон-ря арх-ть Леонидъ съ братією, въ поданномъ въ П. К. Пр. прошенія писали: „въ прошломъ 711 г. іюля въ 17 день по указу и по благослов. грамотѣ преосв. Стефана митр-та Рязанск. и Муромск. Рыльскаго у. въ приписномъ нашемъ Дмитріевскомъ мон-рѣ Ольговской пустынѣ послѣ пожара на погорѣломъ ц-вномъ мѣстѣ построена вновь ц-вь во имя в.-муч. Дмитрія и къ освященію изготовлена и просимъ о освященіи тоя ц-ви послать указъ Путивльскаго у., Глинской пустыни къ строителю іеромонаху Сергію и тое ц-вь освятить ему Сергію“. Въ концѣ прошенія помѣчено: „отпущень февраля 5 числа“.

Документы,

по неопредѣленности къ жилимъ даннымъ церквамъ неподложенные.

Городскіе.

143 г. іюня 26 запечатана благослов. грамота въ Рыльскъ по челобитью изъ Рыльска съ посаду васильевскаго попа Ивана на дза престола, пошлинъ 2 гривны взято (Печат. пошлинъ кн. 21, л. 340).

707 г. апр. 12 выданъ антиминосъ по благослов. грамотѣ въ новостроенную ц-вь во имя Василія В. въ г. Рыльскѣ на посадь, антиминосъ взялъ поць Іоаннъ Петровъ и росписался. (П. К., Пр. кн. 138 л. 295).

152 г. мая 1 запечатана благослов. грамота по челобитью изъ Рыльска съ посаду Никольскаго попа Федора на два престола Николая чуд. да въ придѣлѣ св. пр. Или, пошлнѣ 2 гривны (П. К. Пр. кн. 19, л. 104).

1706 г. іюня въ день Рыльскія приказныя избы подъячій Иванъ Петровъ Звягинъ въ поданномъ въ П. К. Пр. прошеніи писалъ: „въ прошлыхъ годѣхъ въ Рыльскѣ на посадѣ близъ торгу построена ц-вь св. ап. и еван. Іоанна Богос. и та ц-вь ветха, служить въ ней невозможно, а нынѣ ту ц-вь обѣщался я Иванъ построить вновь и прошу повелѣть на ту ц-вь лѣсъ готовить и ветхую ц-вь разобрать и подрубить новымъ лѣсомъ, и который старый лѣсъ годится въ дѣло на тужъ ц-вь издержать и о строеніи той ц-ви дать благословенную грамоту“.

И противъ сей челобитной выписано: въ П. К. Пр. въ приходной книгѣ 706 г. написано: ц-вь Николая чуд. Задублянскаго на посадѣ <sup>1)</sup> дани руб. 15 алт. 2 д., заѣзда гривна и тѣ деньги плачены; а въ писцовыхъ Рыльскихъ книгахъ Тимоѣея Владыкина 161 г. написано: къ той ц-ви двухъ поповъ дв. дчк., 3 дв. стрѣлецкихъ, дв. казачей, 2 дв. гулящихъ людей, пашни 8 чети въ полѣ, а въ-жѣ, да къ той же церкви бортное ухожье.

Подписано: „дать указъ о строеніи ц-ви“.

Отмѣчено; „данъ“.

7185 г. марта 16 подана къ подпискѣ г. Рыльска ц-ви Іоанна Богослова, что на посадѣ грамота попа Германа Иванова, подаль тогожъ гор. да ц-ви Срѣтенія Господня попь Сергій Стефановъ.

Уѣздные.

143 г. февр. 18 запечатана благослов. грамота въ Рыльск.

1) Означенная справка, какъ видно, не относится къ Богословской ц-ви, но слѣдующая жъ 161 г. справка можетъ быть относится и къ Богословской ц-ви, потому что свѣдѣнія, помѣщенные за тотъ-же 161 г. подъ ц-вью Николая чуд. Задублянскаго, не тождественныя.

у. по челобитью рылянина Леонасія Армакова на одинъ престоль, пошлинь гривна взято. (Печат. пошлинь кн. 21 л. 232).

1704 г. авг. 18 выданы два антиминса въ вотчину рылянина Леонтія Иванова Самойлова въ новостроенную ц-вь вмѣсто ветхія во имя Николая чуд., да въ придѣлѣ Іоанна Рыльскаго, а взялъ антиминсы Переслав. у. Александровы слободы ц-ви Воскр.-Христ. попъ Иванъ Ивановъ и ро-списался.

1712 г. іюня въ день порутчикъ Стефанъ Яковлевъ Дохтуровъ въ П. К. Пр. писалъ: «вотчина у меня въ Рыльск. у. Свапскомъ стану деревня Кузнецева, а обѣщаніе у меня въ той вотчинѣ построить ц-вь Николая чуд., да придѣлѣ Екатерины Христовы муч. деревянные и на то ц-вное строе-ніе лѣсъ изготовить и прошу о строеніи той ц-ви дать мнѣ благословенную грамоту.

Подписано: «дать указъ». Отмѣчено: «данъ указъ».

1720 г. мая дня Рыльскій помѣщикъ Стефанъ Архи-повъ сынъ Офросимовъ въ П. К. Пр. писалъ: обѣщаніе у меня есть чтобъ въ Рыльск. у. въ вотчинной своей дер. Офросимовой построить вновь ц-вь божію деревянную во имя Рожд. Христова да въ придѣлѣ арх. Михаила, а безъ указу на ту ц-вь лѣсъ ронить и ц-ви строить я не смѣю, а подѣ ту ц-вь божію и подѣ кладбище мертвыхъ посту-пился я земли изъ своихъ дачь на 4 стороны по 40 са-жень, а поцу съ причетникомъ подѣ усадьбу и въ полѣ на пашню 10 четвертей въ полѣ а въ-жъ сѣнныхъ покосовъ 5 копенъ и прошу о строеніи дать указъ».

Подписано: „1720 мая 1 послать указъ къ кому над-лежитъ и велѣтъ розыскать въ коликомъ разстояніи отъ при-ходскихъ ц-вей вновь ц-вь хочетъ строить сей челобитчикъ.

Отмѣчено: «данъ».

1720 г. іюля 21 Сѣвск. у. Комарицкой волости, с. Зве-нячки Пятницкій попъ Иванъ Ефремовъ подалъ отписку о

розыскѣ дер. Офросимовой за руками обьектныхъ людей: с. Березы дер. Пушкаревой обькателей, которые смежны съ оною деревнею Офросимовою, онаго же села Николаевскаго попа Павла Ѳедорова, помѣщиковъ Григорья и Гаврилы Петровыхъ дѣтей Толмачевыхъ, дер. Пушкаревой помѣщика Александра Иванова сына Пушкарева, что та деревня отъ прихода своего с. Березы верстахъ въ 15, а по тракту заводнымъ путямъ нужда есть не малая, а другихъ сель въ близости ни какихъ нѣтъ“.

Подписано: „1720 г. іюня 21, дати о строеніи ц-ви благословенная грамота“.

Отмѣчено <дана>.

Сказка: 1720 г. іюля 26 въ П. К. Пр. челоуѣка Офросимова Тимофей Быковъ сказалъ у новостроенной ц-ви во имя Рожд. Христова будутъ дворы: пп. дчк., пн., просв., да въ приходѣ у той ц-ви дв. господина его, да 15 дв. крест. среднихъ да попу съ причетники на прокормленіе поступаетъ господинъ его пашни 10 четвертей въ полѣ, а въ-жѣ, сѣна 10 копенъ и тое поступную землю и сѣнные покосы справить господинъ его въ губерніи, гдѣ надлежитъ, а какъ справить и о той справкѣ вынести ему Тимофею память въ П. К. Пр. прежде освященія тоя ц-ви.

Распредѣленіе дани: имѣется съ дв. и съ ц-вной земли дани, заѣзда, десятиль. доходу, казенныхъ пошлинь и половняничныхъ 1 р. 9 алт.

Помѣчено: «съ вышеписанной ц-ви данныя деньги имать въ губернію, гдѣ надлежитъ, какъ къ той ц-ви поцъ посвященъ будетъ, или какъ будетъ челобитье объ освященіи церкви».

1722 г. сент. въ день Рыльскіе помѣщики: Петръ Стефановъ Чертовъ Иванъ Яковлевъ, Иванъ Войновъ, Степанъ Гавриловъ Бырдины, Ѳедоръ Савиновъ Вишневскій въ поданномъ въ П. К. Пр. прошеніи писали: обьщались мы построить вновь ц-вь во имя Покрова П. Б. деревянную въ

помѣстьѣ своемъ въ Рыльскомъ у. въ дер. Копыгиной и подѣ одну ц-вь поступились мы изъ помѣстной своей земли въ тойже дер. Копыгиной на прокормленіе попу съ причетники 15 чети, сѣнныхъ покосовъ тожь число со всѣми угоды въ полѣ, а въ-жѣ, а та наша деревня отъ приходской ц-ви Николая чуд. что въ с. Клевени въ дальнемъ разстояніи верстъ въ 15 и больше и за такую дальностью родильницы безъ молитвы и младенцы безъ крещенія бываютъ многія числа и во всѣхъ церков. потребахъ бываетъ не малая нужда и просимъ повелѣть на оную ц-вь лѣсъ готовить и ц-вь строить, а какъ построится выдать антиминсъ и оную ц-вь освятить Рыльской десятины Николаевского мн-ря Воыньскія пустыни игумену Филагрію и о томъ дать указъ».

Сказка: въ С. К. Пр. у выписки изъ вышеписанныхъ просителей Рыльскій помѣщикъ Ѳеодоръ Вишневецкій сказалъ: отъ дер. Копыгиной до с. Клевени, въ которое село онъ и другіе помѣщики въ приходѣ 15 верстъ, а опричь де показаного села иныхъ сель въ близости къ той д. Копыгиной никакихъ нѣтъ, а буде указомъ повелѣно будетъ построить въ той деревнѣ ц-вь во имя Рожд. Пр. Б. деревянную и у той де ц-ви будетъ дворъ пш., дчк., пш., проств. да въ приходѣ означенная д. Копыгина, а въ ней 2 помѣщ. 28 дв. крест., да дер. Коростовка помѣщика Андрея Быргина, а въ ней 1 помѣщ., 20 крест. да дер. сл. Жеденовка помѣщиковъ Василя Жеденова съ товарищи и въ ней 2 помѣщ. 30 крест. да дер. Прилпы помѣщика Ивана Быргина, а въ ней 1 помѣщ. 20 крест. и всего у той новостроенной ц-ви будетъ въ приходѣ 6 помѣщ. 98 дв. крест. среднцхъ итого 104 двора, и тѣ деревни были въ приходѣ въ означенное с. Клевени, а нынѣ въ томъ сель въ остаткѣ приходскихъ дворовъ, а именно въ означенномъ с. Клевени 3 помѣщ. 30 крест., да дер. Гневушева помѣщиковъ Афонасія Юрасова съ товарищи, а въ ней 2