

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ **1, 11** и **21** чис.
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2 печатныхъ листовъ.

Г О Д Ъ
XXVI.

Подписка принимается
въ Редаціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна из-
данію съ пересылкою **6** р.

11-го Іюля

№ 20

1897 года.

— * О Т Д Ѣ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . * —

Отношеніе Екатеринославскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства на имя Преосвященства.

Екатеринославскій Уѣздный Комитетъ Общественнаго Здравія, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 29 марта сего года, придавая особенно важное значеніе вліянію православнаго духовенства на массы простого народа, постановилъ: ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о зависящемъ распоряженіи, чтобы православное духовенство въ пастырскихъ рѣчахъ своихъ къ народу въ городѣ Екатеринославѣ и въ Екатеринославскомъ уѣздѣ время отъ времени разъясняло населенію, въ виду возможнаго занесенія чумы въ предѣлы губерніи, необходимость постоянного соблюденія чистоты въ пищу, одеждѣ, въ жилищахъ и т. п. и вообще, принятія разнаго рода санитарныхъ и гигиеническихъ мѣръ, ихъ пользу и значеніе, а также способствовало укрѣпленію среди населенія довѣрія къ лицамъ, призваннымъ правительствомъ къ приведенію сихъ мѣръ въ исполненіе. Сообщая о вышеизложенномъ, поручаю себя милостивымъ молитвамъ Вашего Преосвященства и остаюсь покорнѣйшимъ слугою М. Миклашевскій.

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства 16 іюня 1897 года послѣдовала такая: „Консисторія не замедлитъ объявить духовенству всей епархіи содержаніе этого отношенія чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Утверждены въ должностяхъ: а) Церковныхъ старость къ церквамъ: села Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Басанъ, села Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, дворянинъ Павелъ Байдакъ, м. Лакедемоновки, Ростовскаго округа, мѣщанинъ Поликарпъ Остапенко, села Михайловки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Туркотъ, села Чистополя, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Петренко, села Лозоватки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Евдокимъ Шевченко; б) Предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства церкви села Желто-Александровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, купецъ Косьма Рыбка и 8 человекъ членовъ; Предсѣдателемъ попечительства церкви села Дружковки-Донецкой, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Гонтаревскій и 36 человекъ членовъ; Предсѣдателемъ попечительства церкви села Покровскаго, Ростовскаго округа, Георгій Жертовскій и 6 человекъ членовъ; Предсѣдателемъ попечительства церкви села Горско Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, мѣщанинъ Алексѣй Грищенко; Членами попечительства церкви села Александровки, Ростовскаго округа, крестьяне: Симеонъ Швидченко и Прокофій Некрасовъ; Предсѣдателемъ попечительства церкви села Любимовки, Новомосковскаго уѣзда, отставной бомбардиръ Михаилъ Полудуровъ; Предсѣдателемъ попечительства церкви и села Большой михайловки, Александровскаго уѣзда, приходскій священникъ Меодій Кириловъ и 14 человекъ членовъ.

Опредѣлень: 17 Юня Надзиратель за учениками Екатеринославскаго духовнаго училища Петръ Кащенко, псаломщикомъ въ м. Петриковку Новомосковскаго уѣзда.

Перемѣщенъ: 20 Юня священникъ Николаевской тюремной церкви г. Александровска Николай Поповъ въ село Томаковку, Екатеринославскаго уѣзда.

Уволенъ заштатъ: 24 Юня псаломщикъ села Дмитріевки Мариупольскаго уѣзда Иванъ Булаховъ, согласно прошенію по болѣзни.

Умершіе: 11 Мая псаломщикъ села Максимилиановки Мариупольскаго уѣзда Ѳеодоръ Петровъ; 23 заштатный псаломщикъ села Гусарки Александровскаго уѣзда Сафроній Семеновъ.

Отъ завѣдывающего цорковно-учительской школою при Архіерейскомъ домѣ.

Вслѣдствіе запросовъ отъ духовенства, обращаемыхъ ко мнѣ, по поводу экзаменныхъ требованій отъ поступающихъ въ церковно-учительскую школу, нахожу нужнымъ разъяснить слѣдующее: отъ поступающихъ въ первый классъ школы требуется по географіи знаніе книги Меча „Первые уроки географіи“ или же изъ „Учебной книги географіи“ К. Смирнова (курсъ низшихъ учебныхъ заведеній) общія свѣдѣнія изъ математической и физической географіи до отдѣла: „замѣчательнѣйшія государства въ Европѣ“. Что же касается документовъ, представляемыхъ при прошеніяхъ, то обязательно должны быть представляемы всѣ, указанные въ объявленіи о приѣмѣ учениковъ въ школу („Екатер. Епарх. Вѣд.“ №№ 12—13 настоящаго года, стр. 180).

Отъ Правленія Бахмутскаго духовнаго училища.

Приѣмныя испытанія для поступленія въ училище и переэкзаменовки ученикамъ училища имѣютъ быть произведены Правленіемъ съ 16-го по 23-е Августа въ слѣдующемъ порядкѣ:

16-го Августа будетъ произведено освидѣтельствованіе училищнымъ врачомъ состоянія здоровья поступающихъ въ училище.

18 и 19-го Августа приѣмныя испытанія поступающимъ въ приготовительный классъ и 19-го же—письменные упражненія поступающимъ въ I, II, III и IV классы училища, 20 и 21—устныя испытанія поступающимъ въ I, II, III и IV классы.

22 и 23—переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ и по всѣмъ предметамъ, 25-го начало учебныхъ занятій.

Прошенія о приѣмѣ въ училище дѣтей подаются на имя Смотрителя училища; при прошеніяхъ представляются метрическія свѣдѣтельства, или выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 учил. уст.), оплоченныя гербовымъ сборомъ.

Отношеніе Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны отъ 26-го Мая за № 2124 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

Согласно указанію Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, общенному мнѣ въ письмѣ отъ 28 минувшаго Апрѣля за № 2726, имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству три экземпляра правилъ о Высочайше учрежденной преміи Августѣйшаго Ея Высочества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Имени для сочиненій на русскомъ языкѣ по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ и благотворительности вообще и столько же экземпляровъ списковъ темъ, предложенныхъ для перваго соисканія названной преміи, покорнѣйше прося Ваше Преосвященство не отказать въ зависящемъ распоряженіи къ сообщенію сихъ правилъ и темъ къ свѣдѣнію учащихъ и учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ Вашей Епархіи, по усмотрѣнію Вашего Преосвященства и къ напечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, буде Ваше Преосвященство признаете сіе желательнымъ.

Испрашивая молитвъ Рашихъ и пользуясь симъ случаемъ, чтобы засвидѣтельствовать Вашему Преосвященству мое почтеніе и совершенную преданность имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою.

Гр. Дамздорфъ.

Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

Исправляющій должность Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, письмомъ отъ 5-го ноября 1896 года, увѣдомилъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Гофмейстера Тапѣва, о томъ: 1) что Ея Величество Государыня Императрица, удостоивая особеннаго Всемилостивѣйшаго вниманія вопросы о благотворительности и, видя въ развитіи спеціальной отечественной литературы по этому предмету способъ, могущій принести существенную пользу на поприщѣ дѣлъ челоуѣколюбія, 3-го ноября со-

изволила признать за благо назначить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 20.000 рублей на образование особаго неприкосновеннаго на вѣчныя времена фонда Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества Имени съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавались преміи Имени Ея Величества за лучшія сочиненія по вопросамъ благотворительности; 2) что въ ознаменованіе Всемилостивѣйшаго Свояго благоволенія къ попечительству о домахъ трудолюбія и работныхъ домовъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ благоугодно было выразить желаніе, чтобы названная премія учреждена была при комитетѣ попечительства, которому Ея Величество поручаетъ разсмотрѣть выработанный въ Канцеляріи Государыни Императрицы проектъ правилъ объ этой преміи и со своимъ заключеніемъ представить къ утвержденію Ея Императорскаго Величества, и 3) что Всемилостивѣйше назначенные на учрежденіе преміи 20.000 рублей будутъ препровождены въ комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ по воспослѣдованіи Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Государя Императора соизволенія на учрежденіе этой преміи. Это письмо было сообщено Гофмейстеромъ Тамбевымъ членамъ комитета попечительства въ засѣданіи, состоявшемся 7-го ноября, въ Царскомъ Селѣ, подъ личнымъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны предсѣдательствомъ. Затѣмъ, во исполненіе Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества, вышеупомянутый проектъ правилъ о преміи былъ разсмотрѣнъ въ двухъ экстренныхъ засѣданіяхъ, происходившихъ 16-го и 22-го ноября подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, и проектъ этотъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилостивѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ временно-управлявшимъ Собственною Ея Императорскаго Величества Канцелярією на Высочайшее Государя Императора благоволеніе. Ея Императорское Величество, 30-го ноября 1896 года, на учрежденіе преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Имени и на утвержденіе правилъ объ этой преміи Высочайше соизволилъ.

Правила о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ I. Учрежденіе преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣеть цѣлю поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ и вообще о благотворительности.

§ II. Премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуется изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала въ 20.000 рублей, который находится въ вѣдѣніи комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи и на изготовленіе медалей (§§ VII и XXIII) и б) суммъ, не розданныхъ премій (§ XX).

§ IV. Проценты съ капитала употребляются исключительно на преміи и изготовленіе медалей или же на увеличеніе капитала.

§ V. Капиталъ преміи обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги.

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ размѣрѣ 1.500 рублей; въ случаѣ если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, взамѣнъ коихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 рублей на поощреніе переводовъ.

Примѣчаніе. Означенные 500 рублей могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ VIII. Преміи, почетные отзывы и денежныя поощренія за переводы (§ VII) присуждаются комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ IX. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ благотворительности и призрѣнія бѣдныхъ съ теоретической или практической точки зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи и статистики этого дѣла, изслѣдованіе русскаго и иностраннаго законодательства по данной отрасли и т. п.

§ X. Члены комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XII. Премія или денежное поощреніе за представленныя въ рукописи сочиненія или переводы выдается не прежде, какъ по доставленіи въ комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означить, какой именно преміи оно удостоено.

§ XIII. Премія и денежные поощренія выдаются лишь самимъ авторамъ или переводчикамъ, а также ихъ законнымъ наслѣдникамъ.

§ XIV. Сочиненія, которыя уже прежде получили какую либо награду какъ отъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, такъ и отъ другого учрежденія, могутъ быть удостоены преміи только при послѣдующемъ изданіи, если онѣ въ такой степени обогатились вновь сдѣланными дополненіями, что являются какъ бы новыми сочиненіями.

§ XV. Комитетъ попечительства въ началѣ года доводитъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ, а также о предложенныхъ комитетомъ темахъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій (въ первый разъ не позже 1-го ноября 1898 г.), объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи, и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны прислать свои сочиненія въ комитетъ попечительства не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію, мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ пріемѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

§ XVII. По полученіи конкурсныхъ сочиненій и переводовъ комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ постороннихъ компетентныхъ лицъ, или же препровождаетъ оныя въ соотвѣтствующія ученые учрежденія и общества.

§ XVIII. Рецензіи должны быть доставлены въ комитетъ не позже 1-го сентября предыдущаго присужденію преміи года.

§ XIX. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го сентября засѣданій комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленныя рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ и переводамъ.

§ XX. Всѣ представленные сочиненія подвергаются единовременно оцѣнкѣ записками, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа голосовъ признается достойнымъ увѣнчанія большою премією. Затѣмъ всѣ сочиненія баллотировуются отдѣльно шарами, на предметъ присужденія малыхъ премій или почетныхъ отзывовъ. Малая премія назначается, если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большою премію (§ VII), и присуждается двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, при этомъ соблюдается условіе, указанное въ § XI. За сочиненія, не удостоенныя малой премію, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаѣ неприсужденія премій, суммы, для сего назначенныя, причисляются къ основному капиталу.

§ XXI. Порядок назначенія денежных поощреній за переводы опредѣляется комитетомъ попечительства по его усмотрѣнiю.

§ XXII. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и переводы комитетъ повергаетъ на Высочайшее благовозврѣніе Августѣйшей Покровительницы попечительства.

§ XXIII. Постороннимъ рецензентамъ, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы особыя медали.

§ XXIV. Отчетъ о присужденіи премій и денежных поощреній за переводы комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнiя въ особомъ публичномъ засѣданіи, назначаеомъ въ началѣ установленнаго для присужденія преміи года, и въ томъ же засѣданіи объявляетъ предлагаемыя на будущее время задачи для соисканія премій. Независимо отъ сего, о результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ.

§ XXV. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій и переводовъ, представленныхъ подъ девизами, которые не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при дѣлопроизводствѣ комитета; невостребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVI. Когда основной капиталъ, вслѣдствіе причисленія къ нему неприсужденныхъ и нерозданныхъ премій и остатковъ отъ %, возрастетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность % будетъ составлять сумму около 2.500 руб., то комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число.

Темы для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на 1900 г.

1) *„Трудовая помощь, какъ средство призрѣнiя бѣдныхъ“.*

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ, какое значеніе въ отношеніи къ рациональной постановкѣ дѣла призрѣнiя бѣдныхъ имѣть и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ. Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное обзорѣніе и оцѣнку тѣхъ опытовъ организаціи трудовой помощи, которые бы-

ли предпринимаемы въ различныхъ странахъ, преимущественно въ Англии, Франціи, Германіи и Голландіи, какъ въ прошлыя столѣтія, такъ и въ новѣйшее время. Особое вниманіе должно быть обращено на современные попытки организовать трудовую помощь, какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и въ Россіи, при чемъ желательно подробное изученіе дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическихъ результатовъ съ точки зрѣнія рациональнаго призрѣнія. Въ работахъ по этой темѣ предметомъ изученія должны быть какъ учрежденія на основѣ добровольнаго труда, такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2) „*Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности въ Россіи*“.

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, а также земскихъ и городскихъ учреждений. вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3) „*Соотношеніе дѣятельности общественной и частной на поприщѣ призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности*“.

Въ изслѣдованіи надлежитъ разъяснить, какъ исторически сложилась необходимость общественнаго призрѣнія на ряду съ частной благотворительною дѣятельностью; затѣмъ, изъ различія характера той и другой дѣятельности, обусловленнаго различіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснить ихъ соотношеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемыя выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

Списокъ сочиненій иностранныхъ писателей, появленіе которыхъ на русскомъ языкѣ признано желательнымъ:

1) Wilhelm Roscher „System der Armenpflege und Armenpolitik“.

Ein Hand und Lesebuch für Geschäftsmänier und Studierende
2. Aufl Stuttgart. 1894.

- 2) D'Haussonville. „Miséré et remèdes“. Paris. 1886.
- 3) C. Loch. „Charity Organisation“. London. 1890.
- 4) E. Robin. „Hospitalite et travail ou des moyens préventifs de combattre la mendicité et le vagabondagé“. Paris. 1887.
- 5) Louis Paulian. „Paris, qui mendie“. Paris. 1893.
- 6) P. F Aschrott. „Das englische Armenwesen in seiner historischen Entwicklung und in seiner heutigen Gestalt“. Lpzg. 1886

ОТЧЕТЪ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО

ЕПАРХІАЛЬНАГО

СВѢЧНАГО ЗАВОДА.

за 1895 годъ.

(Окончаніе).

Приходъ.

Счетъ

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Оставалось долгомъ за 1-е Января 1895 г.	—	—	—	—
Въ теченіи 1895 года поступило	—	—	—	—
ВСЕГО	—	—	94716	90
Счетъ авансовыхъ взно				
Оставалось на 1-е Января 1895 года	—	—	92256	77
Поступило въ теченіи 1885 года	—	—	2460	13
ВСЕГО	—	—	9445	—
Счетъ долговъ				
Оставалось долга заводу на 1-е Января 1895 года за Управленіемъ Архіерейскаго дома по проведенію водопровода въ Архіерейскомъ саду	—	—	151	20
ВСЕГО	—	—	115	20
Счетъ краткосрочныхъ				
Оставалось на 1-е Января 1895 года	—	—	6246	21
Поступило въ теченіи 1895 года	—	—	21352	54
ВСЕГО	—	—	21352	75

займовъ.

Расходъ.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Въ теченіи 1895 года уплачено	—	—	3000	—
Осталось на 1-е Января 1896 года	—	—	91716	—
ВСЕГО	—	—	94716	90
Счетъ отъ церквей 1894 г.				
Уплачено изъ завода свѣчами	4941	38	—	—
Уплачено за счетъ завода свѣчными складами	2342	—	7283	28
Остатокъ на 1-е Января 1896 года:	—	—	2162	62
ВСЕГО	—	—	9446	—
Счетъ долговъ заводу (дебиторы).				
Въ 1895 года сброшено со счета долга за Управленіемъ Архіерейскаго дома	—	—	151	20
Остатокъ на 1-е Января 1896 года	—	—	—	—
ВСЕГО	—	—	151	20
Счетъ долговъ завода (кредиторы).				
Уплачено въ теченіи 1895 года	—	—	5336	54
Остатокъ на 1-е Января 1896 года:	—	—	16016	21
ВСЕГО	—	—	21352	75

Приходъ.

Счетъ недвижимаго имущества

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Осталось на 1-е Января 1895 года	—	—	13177	68
Въ теченіи 1895 г. приобрѣтено	—	—	1552	80
ВСЕГО	—	—	13177	48

Счетъ движимаго имущества и инвентаря

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е Января 1895 года	—	—	2512	87
Приобрѣтено въ 1896 году	—	—	1619	45
ВСЕГО	—	—	4132	48

Счетъ прибыли и убытка

Списывается на убытокъ со счета хозяйственнаго и заводскаго инвентаря сброшенные по негодности къ употребленію	—	—	148	57
Получено прибыли вмѣстѣ съ случайными поступлениями	—	—	28114	88
ВСЕГО	—	—	28263	—

Счетъ недвижимаго имущества

Расходъ.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Остатокъ на 1-е Января 1896 года	—	—	14330	49
ВСЕГО	—	—	41730	49

Счетъ движимаго имущества и инвентаря

Сброшено со счета по негодности къ употребленію	—	—	144	57
Остатокъ на 1-е Января 1896 года	—	—	3983	88
ВСЕГО	6567	30	201250	36

Счетъ прибыли и убытка

Получено прибыли отъ продажи свѣчей	23455	57	—	—
Поступило %/‰ на хранившіеся въ отдѣленіи Государственнаго Банка капиталъ завода	26	—	—	—
Поступило отъ церкви с. Гуляйполя за передѣлку ставниковъ	7	—	—	—
Отъ продажи старыхъ роговъ	31	60	23520	17
<i>Случайныя поступления:</i>				
Поступило отъ свѣчеторговцевъ	2790	—	—	47
Поступило отъ благочинныхъ разности	1698	28	—	—
Поступили взысканные за не законную продажу восковыхъ свѣчей частными свѣчеторговцами	255	—	—	28
ВСЕГО	—	—	28263	45

Приходъ.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Получено въ 1895 году прибыли вмѣстѣ съ случайными поступлениями	—	—	28114	88
ВСЕГО	—	—	28114	88

Предсѣдатель Управленія *Пётръ Доброхотовъ.*

Членъ—Казначей Управленія, Священникъ *Ил. Верещакій.*

Распределе ніе прибыли.

Расходъ.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Изъ прибыли завода выдано въ 1895 году, На содержаніе Епархіальной причетнической школы	1430	—	—	—
Въ пенсіонно вспомогательную кассу въ погашеніе % и долга сдѣланнаго по постройкѣ дома Епархіальнаго женскаго училища	1440	—	—	—
На разъѣзды членовъ консисторіи по дѣламъ Епархіальнымъ	75	—	—	—
На единовременное пособіе учителю Семинаріи Я. А. Павловскому	200	—	3145	—
Обращено въ оборотъ завода	—	—	24969	88
ВСЕГО	—	—	28114	88

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

**Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіального Женскаго
Духовнаго Училища.**

Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіального Женскаго Духовнаго Училища симъ доводитъ до свѣдѣнія, что при Училищѣ имѣется свободное вакантное мѣсто учительницы систематическаго рукодѣлія съ жалованьемъ 20 руб. 83 коп. въ мѣсяць. Желающія имѣютъ подать прошеніе съ документами въ Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіального Женскаго Училища.

Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіального Женскаго Училища симъ доводитъ до свѣдѣнія, что при означеномъ Училищѣ имѣется свободное вакантное мѣсто фельдшерицы больницы съ жалованьемъ 30 руб. въ мѣсяць при готовой отъ училища квартирѣ, со столомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой. Желающія имѣютъ подать прошенія съ документами въ Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіального Женскаго Училища.

Предсѣдатель Совѣта, Протеіерей **П. Доброхотовъ.**

Дѣлопроизводитель Совѣта, **И. Зданевичъ.**

Редакторъ И. д. Секретаря Консисторіи *Александръ Ванчаковъ.*

Содержаніе: I. Отношеніе Екатеринославскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства. II. Епархіальныя извѣстія. III. Отъ Завѣдывающаго Екатеринославской церковно-учительской школой. IV. Отъ Правленія Бахмутскаго Духовнаго училища. V. О преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны. VI. Окончаніе Отчета Свѣчнаго Завода. VII. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 30 іюня 1896 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей *М. Знаменскій.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11-го Юля № 20 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная на актѣ Мариупольской Александровской гимназіи 11 іюня 1897 года.

Не знаю,.... но сколько я ни думалъ, а всегда приходилъ къ тому заключенію, что задачи школьнаго воспитанія не должны идти въ разрѣзъ съ требованіями исповѣдуемой нами религіи; что школа, какъ и церковь, должна постепенно обновлять и совершенствовать челоуѣка, *дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 13). Между тѣмъ нѣкоторыя явленія въ жизни учащагося юношества какъ будто бы обнаруживаютъ недостаточность воспитанія и даютъ поводъ высказывать упреки по отношенію къ школѣ и ея руководителямъ. Правда, упреки эти высказаны были при исключительныхъ обстоятельствахъ и съ большою поспѣшностію, но все же они нашли себѣ мѣсто въ нашей періодической печати и породили недоумѣнія въ обществѣ. Недоумѣвали, когда приходилось читать въ печати, что стоитъ замѣнить новый уставъ старымъ, и тогда школа будетъ имѣть вос-

питательное значеніе для юношей. Недоумѣвали, когда убавлялось на то, что юноши отрываются отъ семьи, теряютъ для себя твердую опору и бросаются въ объятія людей неблагонамѣренныхъ, а школа равнодушно смотритъ на эти жертвы и ничего не предпринимаетъ для ихъ спасенія. Недоумѣвали, когда говорилось, что утонченная дисциплина среднихъ учебныхъ заведеній развиваетъ въ юношахъ духъ своеволія и непокорности, и такимъ образомъ подготавливаетъ безпокойный элементъ среди университетской молодежи. Недоумѣвали!... но всѣ эти недоумѣнія быстро разсѣваются, если обратить вниманіе на то, что въ основаніи приведенныхъ сужденій печати лежитъ давно оставленное философское мнѣніе, будто бы душа человѣка есть „*tabula rasa*“, и на ней предоставлено школѣ писать, что угодно. Человѣкъ не есть особь своего вида, а существо личное; онъ является въ міръ съ врожденными идеями и наклонностями, и при томъ—въ состояніи ихъ поврежденія; онъ получаетъ первое воспитаніе въ семьѣ и вступаетъ въ школу съ готовыми уже задатками. Школа напрягаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы сгладить раннія проявленія личныхъ наклонностей ребенка и постепенно направить ихъ къ осуществленію идеальныхъ требованій, но для правильного и успѣшнаго воспитанія нужны нѣкоторыя условія и со стороны самихъ учащихся,—и прежде всего *самопознаніе*.

Еще языческая мудрость въ лицѣ Сократа провозгласила девизъ воспитанія въ словахъ: „познай самого себя.“ Христіанская же религія внесла въ этотъ девизъ нравственный элементъ и сдѣлала его основнымъ камнемъ для постепеннаго усовершенствованія человѣка. Христіанское самопознаніе должно состоять не въ одномъ только знаніи человѣческой природы, но и въ стремленіи къ исправленію ея. Оно должно опредѣлять дѣйствительное состояніе чело-

вѣка во все періоды его жизни и показывать ему, что онъ есть и чѣмъ можетъ и долженъ быть, по его достоинству и назначенію, по его силамъ и средствамъ, какія дарованы ему отъ Бога. Такое самопознаніе внушаетъ намъ и Священное Писаніе, когда съ одной стороны призываетъ насъ *постоянно искушать себя* (2 Кор. 13, 5, Гол. 6, 4), а съ другой — *не обольщаться мнимымъ совершенствомъ но исправлять свои недостатки и преуслѣвать въ добродѣтели* (Матѳ. 5, 20, 48; I Іоан. 1, 8., 1 Петр. 1, 15., Филип. 1, 9—11., Ков. 1, 10., 1 Тим. 6, 11, 12). Тутъ нѣтъ и не можетъ быть мѣста для преступнаго своеволія, недовольства и протеста, а одно только чистое намѣреніе постепенно возрастать и укрѣпляться, чтобы занять соотвѣтствующее положеніе въ обществѣ и государствѣ и внести посильную лепту въ общую сокровищницу человѣческаго прогресса...

Во вторыхъ—необходимо *стройное и соразмѣрное развитіе всѣхъ силъ души человѣческой*. Нельзя, какъ замѣчается это среди учащагося юношества, поставлять свое воспитаніе въ образованіи одного только ума. Человѣкъ есть существо не только разумное, но и свободно нравственное, отличительнымъ признакомъ достоинства его природы служить не одна разумность, но и свободное опредѣленіе себя къ дѣятельности по закону разума и совѣсти,—а потому, вмѣстѣ съ образованіемъ ума, нужно воспитывать и другія главныя силы человѣческой души—сердце и волю. Сердце, по справедливости, почитается средоточіемъ духовной нашей жизни и все, что совершается въ насъ и чрезъ насъ, должно коснуться нашего сердца, и его чувствованій, иначе оно оставалось бы чуждымъ для насъ и не возбуждало бы нашъ духъ къ дѣйствованію. Спаситель называетъ сердце *исходищемъ всѣхъ помысловъ и дѣйствій человека*

(Лук. 6, 45), а апостолъ Павелъ убѣждаетъ вѣрующихъ *постепенно возрастать въ познаніи и всякомъ чувствѣ и воспитывать въ себѣ такія же чувства, какія во Христѣ Иисусѣ* (Филип. 1, 9, 2, 5). Волѣ нашей присуща свобода, но она должна выражаться не въ стремленіи къ произволу, а въ неуклонномъ исполненіи требованій нравственнаго закона, что достигается взаимнымъ сочетаніемъ усилій человѣка и дѣйствія на него благодати Божіей. *Аще бо, говоритъ Спаситель, Сынъ свободитъ вы, истину будете свободни* (Іоан. 8, 36). Только при этомъ условіи человѣкъ освободится отъ гичливости и надменности, происходящихъ отъ образованія одного только ума и ослабляющихъ въ немъ начала нравственной жизни, проникнется духомъ своего призванія и, при свѣтѣ пріобрѣтаемыхъ имъ знаній, станетъ трудиться и приносить пользу воспитавшей его семьѣ, обществу и государству . . .

Наконецъ, въ третьихъ,—необходимо *самообразование въ духѣ православія*. Нѣтъ сомнѣнія, что нравственность человѣка опредѣляется качествомъ религіозныхъ его вѣрованій. Язычники не имѣли истинныхъ понятій о Б о г ѣ и въ нравственномъ отношеніи дошли до того, что каждый изъ нихъ собственную страсть считалъ объективной силой, называлъ ее богомъ и воздавалъ ей божеское почтеніе: „*Sua spique, гворитъ одинъ изъ древнихъ поэтовъ, deus digna cupido...*“ Мы же исповѣдуемъ религію свѣта и жизни; въ ней возвѣщено намъ о нашемъ спасеніи и освящаются всѣ наши пути и дѣйствія ученіемъ, молитвой и таинствами; въ ней начертанъ для насъ высочайшій образецъ нравственнаго совершенства въ Иисусѣ Христѣ и подаются намъ божественныя силы, *яже къ животу и благочестію*,—а потому весьма важно воспитывать себя въ духѣ этой, а не иной религіи, или еще хуже — въ всякой религіи. *Азъ есмь*

свѣтъ міру, говоритъ Спаситель, *ходяй по мнѣ не имать ходити во тьмѣ, но имашъ свѣтъ животный* (Іоан. 8, 12). Значить, только при свѣтѣ Евангельской истины воспитаніе наше будетъ правильнымъ и благотворнымъ; только при свѣтѣ православія человѣкъ вѣрно воспользуется пріобрѣтенными имъ познаніями, дастъ имъ соотвѣтствующее мѣсто и значеніе, сосредоточитъ ихъ въ одномъ главномъ началѣ и направитъ къ одной главной цѣли—къ достиженію жизни вѣчной. „Одна слава была для меня пріятна, пишетъ св. Григорій Богословъ, отличатся познаніями, какія собрали Востокъ и Западъ и краса Эллады-Аѳины; надъ этимъ я трудился много и долго. Но всѣ эти познанія, повергнувъ долу, положилъ я къ стопамъ Христовымъ, чтобы они уступили Слову великаго Бога, которое затмѣваетъ собою всякое извѣстіе и многообразное слово ума человѣческаго...“

Вотъ главные условія или начала, которыя требуются для правильнаго и успѣшнаго воспитанія со стороны самихъ учащихся. Вы окончили курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи и вступаете въ такой періодъ воспитанія, когда указанныя начала получаютъ особое значеніе и должны имѣть наибольшее приложеніе. Воспользуйтесь же этими началами и продолжайте свое образованіе при ихъ свѣтѣ. Самопознаніе откроетъ вамъ дѣйствительное ваше состояніе и покажетъ, что вами уже сдѣлано и что остается еще сдѣлать, чтобы занять соотвѣтствующее вашимъ силамъ и средствамъ положеніе въ обществѣ и государствѣ и принести имъ пользу. Соразмѣрное развитіе всѣхъ силъ души человѣческой сдѣлаетъ средоточіемъ духовной жизни ваше сердце и дастъ правильное направленіе вашей волѣ, чтобы вамъ быть не только разумными, но и свободно—нравственными, всегда сознать обязанности вашего званія и исполнять ихъ въ согласіи съ требованіями нравственнаго закона. Само-

образование въ духѣ православія выяснитъ вамъ цѣль земнаго существованія человѣка и поможетъ направить пріобрѣтенныя вами знанія къ достиженію этой цѣли, чтобы вамъ, по слову Спасителя, *не ходитъ во тьмѣ, а имѣть свѣтъ животный*.

Законоучитель священникъ *Павелъ Щербина*.

Важнѣйшія мѣропріятія духовной Власти по отношенію къ сектантству (а отчасти и расколу) въ послѣднее время (1881—1897 г.г.).

Продолженіе.*)

2. Дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ.

Изъ проявленій разнообразной и плодотворной дѣятельности отечественныхъ іерарховъ мы остановимся только на тѣхъ, которые могутъ способствовать выясненію разсматриваемаго нами вопроса. Епархіальные преосвященные, по вступленіи на престолъ Императора Александра III, начали обращаться къ своимъ паствамъ съ „посланиями“ или „воззваніями“, возобновивъ этимъ досточтимый древній обычай ближайшаго воздѣйствія на свои паствы, состоящій въ преподаніи наставленій, увѣщаній и утѣшеній.

Въ 1883 году архіепископъ Харьковскій обратился съ посланіемъ въ духовенству вѣрнной ему епархіи. Указывая на опасности, которымъ подвергаются пасомые со стороны пастырей невнимательныхъ и недостаточно усердныхъ въ исполненіи своихъ обязанностей, онъ проситъ священнослужителей совершать Богослуженіе нелѣбно, неспѣшно; не только въ воскресные и праздничные дни, по, по воз-

возможности, и въ будни; изучать слово Божіе и постоянно читать его, хотя малыми частями; не уклонно проповѣдывать во всѣ воскресные и праздничные дни и, сверхъ полученныхъ, произносимыхъ въ церкви, предлагать народу чтенія и бесѣды о религіозно—чравственныхъ предметахъ; обращать особенное вниманіе на обученіе прихожанъ церковному пѣнію. Всѣ моливословія и таинства священники обязаны совершать со страхомъ и благоговѣніемъ; съ пасомыми обращаться ласково и привѣтливо; беречься, какъ великаго преступленія, вымогательства за требоисправленіе; жить въ мирѣ и любви между собою и съ прихожанами. Во второй части посланія архипастырь даетъ наставленія, касающіяся домашней жизни духовенства и воспитанія дѣтей.

Преосвященный Вятскій въ четырехъ посланіяхъ касается недуговъ современнаго общества (холодности къ вѣрѣ, пренебреженія уставами Церкви, неуваженія къ ея пастырямъ и проч.) и указываетъ духовенству вѣрныя средства какъ для борьбы съ ними, такъ и вообще для благоплодности пастырскаго служенія.

Въ своемъ наставленіи къ приходскимъ священникамъ и миссіонерамъ Веніаминъ, архіепископъ Иркутскій, касается обученія дѣтей вѣрѣ и благочестію. Оно заключаетъ въ себѣ такъ много общепользнаго для пастырей всѣхъ епархій, что можетъ быть прочитано ими съ великимъ для себя назиданіемъ и пользою. Особенно хорошо и подробно сказано въ немъ о способѣ обученія дѣтей молитвамъ. Во многихъ отношеніяхъ „наставленіе“ служитъ прекраснымъ дополненіемъ къ извѣстной запискѣ приснопамятнаго святителя Иннокентія, митрополита Московскаго, о воспитаніи дѣтей (1).

(1) Эта записка помѣщена въ Русскомъ Архивѣ за 1881 годъ.

Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 года правила церковно-приходскихъ школъ послужили поводомъ для архипастырей отечественной Церкви къ изданію посланій или воззваній, выяснявшихъ все великое значеніе этой мѣры и указывавшихъ вѣрныя средства къ ея осуществленію. Въ числѣ ихъ выдающееся мѣсто принадлежитъ воззваніямъ митрополита Исидора, архіепископа Θεогноста и Экзарха Павла. Первые два выясняютъ значеніе учительскаго служенія пастырей, опредѣляютъ направленіе церковныхъ школъ, излагаютъ характеристическія черты христіанскаго воспитанія и обученія и проч. Высокопреосвященный Павелъ, Экзархъ Грузіи, ставитъ вопросъ о развитіи церковно-приходскихъ школъ въ тѣсную связь съ другими просвѣтительными учрежденіями. Въ своемъ воззваніи онъ говоритъ, что новыя правила о церковно-приходскихъ школахъ открываютъ прямой путь для просвѣтительной дѣятельности среди православнаго населенія Закавказскаго края. Въ виду множества сектъ и лжеученій, появившихся здѣсь, архипастырь указываетъ слѣдующія важнѣйшія средства для борьбы съ ними: церковную проповѣдь, религіозно-нравственныя публичныя чтенія или собесѣдованія, распространеніе Св. Писанія и обще-доступныхъ сочиненій религіозно-нравственнаго содержанія на русскомъ и грузинскомъ языкахъ, а равно и священныхъ изображеній или картинъ, устройство церковно-приходскихъ бібліотекъ, книжныхъ складовъ и т. п.

Легко видѣть, что мѣры, указываемыя въ посланіяхъ епархіальныхъ преосвященныхъ къ своимъ пасомымъ, были совершенно однородны по характеру съ тѣми, которыя почти одновременно разрабатывались на епископскихъ сѣздахъ.

Другою, весьма важною мѣрою для борьбы съ сектант-

ствомъ и расколомъ были личныя обозрѣнія епархій преосвященными и нѣкоторыя распоряженія, стоящія въ связи съ ними. При обозрѣннн епархій Архипастыри совершали въ городахъ, монастыряхъ и нѣрѣдко и въ сельскихъ храмахъ божественныя литургнн, произносили соотвѣтствующія мѣсту и времени поученія, обращали вниманіе на состояніе храмовъ, на дѣятельность духовенства и духовныя потребности прихожанъ; располагали къ учрежденію церковно-приходскихъ школъ, церковныхъ библиотекъ и къ открытію внѣ-богослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. При обозрѣннн приходовъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ епископы преподавали духовенству указанія и наставленія относительно предметовъ и способовъ собесѣдованія съ ними, а нѣрѣдко и сами принимали въ этомъ участіе. Кромѣ того, они раздавали народу крестики, брошюры, листки съ священными изображеніями и проч., напр. въ 1888 году Могилевскій епископъ, въ время поѣздки по епархнн, раздалъ народу около 25000 крестиковъ и болѣе 5000 книжекъ и брошюръ; другіе преосвященные раздавали „Троицкіе листки“, изданія мѣстныхъ братствъ и т. и.

Постановленія епископскихъ сѣздовъ въ Кіевѣ, Казани и Иркутскѣ, а также особыя распоряженія Св. Синода относительно совершенія церковныхъ службъ и требоисправленій съ строгимъ соблюденіемъ церковнаго чина, были предметомъ самаго тщательнаго наблюденія со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ. Во исполненіе постановленія Казанскаго сѣзда, съ 1886 года введено по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торжественное совершеніе вечеренъ. Епархіальные преосвященные вмѣнили въ обязанность священникамъ соединять съ вечернями произношеніе проповѣдей и бесѣдъ о предметахъ вѣры и нравственности,

чение житій святыхъ, или же служеніе молебновъ съ акаѳистами. Нѣкоторые преосвященные во время совершенія вечеренъ являлись въ городскіе храмы, читали акаѳисты, говорили поученія или вели бесѣды. Ихъ присутствіе привлекало массы народа. Введеніе торжественныхъ вечеренъ было встрѣчено народомъ съ особенною радостію и принесло добрые результаты. Съ призывомъ большаго колокола на вечернюю службу шумъ и крикъ въ селахъ затихаеть, улицы пустѣють, храмы наполняются молящимися.

Одною изъ важнѣйшихъ заботъ епархіальныхъ епископовъ и духовенства было попеченіе о неуклонномъ исполненіи сынами Церкви священнаго долга исповѣди и причастія Св. Таинъ. Они рекомендовали различныя мѣры для этого. Такъ, преосвященный полтавскій принялъ самыя строгія мѣры къ искорененію обычая—давать одиночную исповѣдь только лицамъ сколько нибудь привилегированнымъ, а прочихъ исповѣдывать по десяти человекъ и болѣе. При такой формѣ исповѣди никогда не можетъ быть сознательной внутренней связи между пастырями и пасомыми, которые видятъ въ священникѣ только требосправителя, а не духовнаго отца. Сдѣлавъ распоряженіе о прекращеніи этого обычая, преосвященный принялъ мѣры для наблюденія за непремѣннымъ исполненіемъ онаго.

На сектантскомъ съѣздѣ въ Иркутскѣ былъ возбужденъ вопросъ объ искорененіи обычая брать плату за исповѣдь и св. причастіе. Въ устраненіе нареканій на православное духовенство, Св. Синодъ въ 1887 году подтвердилъ духовенству, чтобы оно въ точности исполняло постановленія о невзиманіи платы за совершеніе указанныхъ Таинствъ, воспретивъ при этомъ выставленіе блюды для пріятія добротныхъ даваній отъ исповѣдниковъ и причастниковъ.

Особенныя заботы епархіальных преосвященныхъ были направлены къ тому, чтобы ввести въ храмахъ лучшее церковное пѣніе, которое составляетъ необходимую принадлежность всякаго благолѣпнаго служенія и служить лучшимъ средствомъ — заохотить простой народъ къ посѣщенію богослуженія. Распоряженія преосвященныхъ по сему предмету были чрезвычайно разнообразны и произвели коренную реформу въ постановкѣ этого дѣла.

Въ епархіяхъ юго-западныхъ были особые мотивы, побуждавшіе стремиться къ улучшенію этого дѣла. Преосвященный мивскій, обозрѣвая свою епархію въ 1887 году, замѣтилъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ пѣніе, исполняемое однимъ псаломщикомъ, нерѣдко слабосильнымъ, производитъ крайне — непріятное впечатлѣніе, и что вслѣдствіе этого прихожане, значительная часть которыхъ состоитъ изъ обращенныхъ въ православіе униатовъ или католиковъ, привыкшихъ къ стройному органному пѣнію, не посѣщаютъ православныхъ храмовъ. Для устраненія этого предписано всѣмъ церковнымъ причтамъ, чтобы они, въ интересахъ православія, приложили все свое стараніе и заботливость объ улучшеніи церковнаго пѣнія, привлекая къ участию въ немъ крестьянскихъ дѣтей, обучающихся въ школахъ. Въ другихъ епархіяхъ были также сдѣланы различныя распоряженія по сему предмету, напр. предписано причетникамъ пѣть по обиходу, открыты училища для приготовленія руководителей хорами пѣвчихъ въ сельскихъ церквахъ и неродныхъ училищахъ (при Александровскомъ братствѣ Владимірской епархіи), учреждены школы для подготовки псаломщиковъ въ епархіяхъ Тамбовской, Казанской, Вятской и Екатеринославской. Причетническая школа въ Екатеринославѣ открыта въ 1886 году, по мысли преосвященнаго Серапіона. Кромѣ церковнаго устава,

батихизиса, пѣнія и другихъ предметовъ, ученики ея изучали теорію музыки и обучались игрѣ на скрипкѣ.

Въ царствованіе Императора АЛЕКСАНДРА III снова возстанавлиется общенародное церковное пѣніе. Великое значеніе за такимъ пѣніемъ признало собраніе епископовъ въ Казани. Въ своихъ „постановленіяхъ“ преосвященные увѣщаваютъ духовенство всѣми мѣрами стремиться къ тому, чтобы приучить дѣтей къ общему пѣнію церковно-богослужебныхъ пѣсней не только въ школѣ, но и въ храмѣ, чтобы съ теченіемъ времени общее пѣніе сдѣлалось постояннымъ обычаемъ и чтобы имя Божіе славилось и воспѣвалось въ православныхъ храмахъ единымъ сердцемъ и едиными устами. Насколько серьезно Архипастыри отечественной церкви относились къ этому дѣлу, видно изъ того, что нѣкоторые изъ нихъ (Архіепископъ Никаноръ, епископъ Геронимъ и другіе) лично руководили общимъ пѣніемъ. По отзыву всѣхъ епархіальныхъ епископовъ, общее церковное пѣніе служить однимъ изъ могущественнѣйшихъ средствъ къ привлеченію народа въ храмъ Божій. Вездѣ, гдѣ оно вводилось, храмы наполнялись молящимися; въ немъ принимали участіе мужчины, женщины и дѣти. Оно являлось однимъ изъ вѣрныхъ способовъ для противодѣйствія сектантству въ южныхъ епархіяхъ.

Что касается церковной проповѣди, то Св. Синодъ (въ 1883 г.) призналъ благовременнымъ и благопотребнымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ преподавать священнослужителямъ надлежащія наставленія по сему предмету, указавъ образцы въ твореніяхъ вселенскихъ учителей и въ писаніяхъ церковныхъ витій. Многіе изъ архипастырей личнымъ примѣромъ подавали высокіе образцы для подражанія (архіепископы: Амвросій, Никаноръ, Павелъ, Макарій и другіе). Духовенство съ своей стороны начало выступать съ живымъ

словомъ назиданія. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ появлялись сектанты, съ церковной кафедры раскрывались истины православія и обличались заблужденія еретиковъ.

Въ разсматриваемое время епархіальные епископы, едва ли не впервые, обозрѣвали свои паствы на огромныхъ пространствахъ и съ особеннымъ тщаніемъ. Идя на встрѣчу расколу и всякимъ новымъ лжеученіямъ, они принимали всѣ мѣры къ ихъ ослабленію. Весьма поучителенъ слѣдующій фактъ. Въ 1883 году митрополитъ Кіевскій и Галицкій Платонъ, не смотря на свои преклонныя лѣта (свыше 80-ти), посѣтилъ 174 церкви и 10 монастырей, вездѣ поучая народъ. Въ Черкасахъ раскольники пригласили Владыку въ свой женскій монастырь, встрѣтили его съ колокольнымъ звономъ, крестомъ и иконами и проводили въ храмъ съ церковными пѣснопѣніями. Кромѣ православныхъ храмовъ митрополитъ посѣщалъ католическіе костелы, гдѣ былъ принимаемъ съ подобающими почестями и не разъ велъ бесѣды съ ксендзами о заблужденіяхъ католиковъ.

3. Миссіонерскіе съѣзды въ Москвѣ.

Миссіонеры собирались въ Москвѣ два раза: въ 1887 и 1891 годахъ. На первомъ съѣздѣ присутствовало 64 миссіонера. Съѣздъ выработалъ „правила объ устройствѣ миссіи и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ“, утвержденныя Св. Синодомъ 25 мая 1888 года ⁽¹⁾. Эти правила касаются: 1. учрежденія должностей епархіальныхъ миссіонеровъ и ихъ обязанностей; 2. миссіонерской дѣятель-

¹⁾ Правила напечатаны въ „Практическомъ руководствѣ для священнослужителей“, П. Нецаева, изд. 4-е, приложенія, стр. 23—30.

ности приходскаго духовенства по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ, при чемъ особенно рекомендуются слѣдующія мѣры: нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе пастырей къ своимъ пасомымъ, подъ условіемъ благоговѣйнаго и благочиннаго совершенія всѣхъ службъ церковныхъ и требъ, собесѣдованія съ заблуждающимися, учрежденіе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, распространеніе въ народъ книгъ, брошюръ и листовъ съ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, тщательное наблюденіе за пропагандистами еретическихъ учевій и т. п. 3. веденія бесѣдъ съ еретиками и раскольниками и проч. Кромѣ изданія правилъ, съѣздъ призналъ необходимымъ составленіе особой руководственной для миссіонеровъ книги съ надлежащимъ рѣшеніемъ въ ней тѣхъ вопросовъ, относительно которыхъ миссіонеры должны давать отвѣты раскольникамъ. За симъ съѣздъ призналъ, между прочимъ, желательнымъ: а) ввести въ число предметовъ академическаго курса каѳедру обличенія вѣроученій существующихъ въ Россіи раціоналистическихъ сектъ и расширить и программу раскола въ духовныхъ семинаріяхъ включивъ въ нее обличеніе этихъ сектъ; б) учредить особую спеціальную школу для приготовленія миссіонеровъ противъ раціоналистическихъ сектъ; в) издать вновь нѣкоторыя книги для пользованія миссіонеровъ и проч.

Второй съѣздъ миссіонеровъ, въ составѣ болѣе 150 лицъ, состоялся въ Москвѣ въ 1891 году. Согласно указанной первымъ съѣздомъ цѣли, второй съѣздъ призналъ необходимымъ подвергнуть обсужденію указанныя въ постановленіяхъ мѣры и способы къ ослабленію раскола. Миссіонерскія правила перваго съѣзда были признаны совершенно цѣлесобразными, но требующими дополненія. Кромѣ того, съѣздъ возбудилъ ходатайство предъ Правительствомъ объ

оказані законнаго содѣйствія миссіонерамъ по устройству бесѣдъ въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, а также на фабрикахъ и заводахъ, объ учрежденіи, по возможности, во всѣхъ епархіяхъ курсовъ церковнаго пѣнія для обученія ему учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Серьезное вниманіе обращено съѣздомъ на права миссіонеровъ и на необходимость обязательнаго учрежденія въ академіяхъ и семинаріяхъ публичныхъ собесѣдованій со старообрядцами и другими сектантами. Вообще, второй миссіонерскій съѣздъ посвятилъ свое преимущественное вниманіе и большую часть своихъ трудовъ разъясненію вопроса о степени и причинахъ развитія въ Россіи сектантства и о мѣрахъ для борьбы съ нимъ, и потому онъ можетъ быть названъ противосектантскимъ.

Однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ, обсуждавшихся съѣздомъ, былъ вопросъ о необходимости содѣйствія гражданской власти въ отношеніи сектантовъ, признанныхъ наиболѣе вредными.

Изъ многихъ соображеній съѣзда о пользѣ ограничительныхъ мѣръ Правительства особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія. 1. Съѣздомъ установлено, что распространеніе штундо-баптизма совершается главнымъ образомъ путемъ устной проповѣди ученія этихъ сектъ миссіонерами и агитаторами, появляющимися въ селахъ то изъ заграницы, то изъ нѣмецкихъ колоній Новороссійскаго края подъ разными благовидными предлогами, но главнымъ образомъ въ качествѣ каикгоношъ Библейскаго Британскаго Общества. Обративъ особенное вниманіе гражданской власти на этотъ способъ распространенія сектантства, съѣздъ просилъ принять соотвѣтствующія мѣры. 2. Признано полезнымъ воспретить наиболѣе упорнымъ изъ послѣдователей вредныхъ сектъ отлучки изъ мѣстъ ихъ жительства, безъ особаго

всякій разъ разрѣшенія на то губернатора, и обозначать на паспортахъ принадлежность этихъ лицъ къ сектантству, а равно воспретить сектантамъ имѣть у себя въ услуженіи православныхъ несовершеннолѣтняго возраста. 3. Обсудивъ многочисленные случаи оправдательныхъ вердиктовъ присяжныхъ по дѣламъ сектантовъ за проступки ихъ противъ вѣры и принявъ во вниманіе, что такое отношеніе суда къ сектантамъ служить крайнимъ соблазномъ для массы и способствуетъ быстрому и широкому распространенію сектантства, съѣздъ нашелъ полезнымъ, чтобы дѣла по проступкамъ противъ вѣры и церкви и въ частности о со-
вращеніи изъ православной вѣры и о неуваженіи къ свя-
тынямъ православія были изъяты Правительствомъ отъ суда присяжныхъ и подлежали бы рѣшенію суда съ участіемъ соеловныхъ представителей. 4. Серьезное вниманіе обра-
тилъ съѣздъ на пагубное вліяніе со стороны сектантовъ на православное населеніе чрезъ сосредоточеніе въ ихъ ру-
кахъ большихъ поземельныхъ и арендныхъ участковъ. По
мнѣнію съѣзда, въ интересахъ православія и государства,
было бы полезно воспретить послѣдователямъ болѣе вред-
ныхъ сектъ какъ покупку земли въ собственность, такъ
и арендованіе ея, что и практикуется въ юго-западномъ
краѣ по отношенію къ штундистамъ. 5. Въ виду развра-
щающаго вліянія сектантовъ на живущихъ съ ними въ
одной семьѣ православныхъ, съѣздъ выразилъ желаніе,
чтобы гонимымъ сектантами членамъ православныхъ семей,
особенно несовершеннолѣтнимъ, было оказываемо покрови-
тельство со стороны православнаго духовенства и должнос-
тныхъ лицъ. 6. Съѣздъ призналъ необходимымъ, что-
бы органы мѣстной власти по крестьянскимъ дѣламъ
наблюдали за тѣмъ, чтобы въ сельскія общественныя дол-
жности (волостныхъ старшинъ, писарей, старость и т. п.)

не были назначаемы явные еретики, или лица сомнительной честности и тредности въ православіи. 7. Такъ какъ сектанты, желая подорвать въ народѣ уваженіе къ духовенству и святынямъ православія, поносятъ хульными словами Матерь Божію и святыхъ угодниковъ и издѣваются надъ христіанскими святынями, то съѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы за такіе поступки виновные наказывались по всей строгости закона. 8. Для поднятія уровня религиозно-нравственного состоянія въ православномъ населеніи, жизнь котораго и нехристіанское провозженіе праздниковъ часто служатъ поводомъ къ совращенію въ сектантство, съѣздъ нашелъ весьма желательнымъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни была воспрещена по городамъ и селамъ продажа спиртныхъ напитковъ, а торговля и базары были перенесены на будничные дни. и 9. Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы для обсуждения мѣръ борьбы и для изслѣдованія состоянія мѣстныхъ сектъ были собираемы епархіальные съѣзды окружныхъ миссіонеровъ и священниковъ сектантскихъ приходоѡ, а также, чтобы былъ назначенъ новый миссіонерскій съѣздъ.

К. Корольковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

— *О. Иоаннъ предъ отъѣздомъ на родину.* Въ субботу, 24-го мая, на Восточномъ рейдѣ состоялось освященіе новаго парохода о. Иоанна Ильича Сергіева „Св. Николай Чудотворецъ“. Въ третьемъ часу пополудни тѣсный кружокъ приглашенныхъ о. Иоанномъ лицъ отъ петербургской пристани на пароходѣ „Любезный“ отправился къ пароходу „Св. Николай Чудотворецъ“. Передъ началомъ молебствія ключарь андреевскаго собора о. А. Поповъ ска-

заль краткую рѣчь по поводу совершающагося событія. Между прочимъ о. Александръ напомнилъ, что корабль и въ священной исторіи служилъ средствомъ къ спасенію людей, напр. Ковчегъ при всемірномъ потопѣ, и что церкви христіанскія строятся по виду кораблей. „Иди же ты, корабль, со своимъ великимъ кормчимъ, а вы быстрыя волны несите его въ Архангельскія тундры, да проникнетъ туда мощь и слава Божія черезъ сего великаго и славнаго кормчаго!“ По окончаніи молебствія, всѣ помѣщенія парохода были окроплены св. водою. Послѣ того радушный хозяинъ о. Іоаннъ пригласилъ присутствовавшихъ гостей откушать хлѣба-соли. Затѣмъ нѣкоторые изъ присутствовавшихъ совершили на новомъ пароходѣ прогулку по морю до Петербурга.

Въ воскресенье 25-го мая о. Іоаннъ участвовалъ въ богослуженіи въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Послѣ запричастнаго стиха о. Іоаннъ произнесъ „слово“.

Вчера, въ понедѣльникъ 26-го мая о. Іоаннъ въ послѣдній разъ служилъ раннюю обѣдню въ андреевскомъ соборѣ. На молебенъ вышли 6 священниковъ. По окончаніи богослуженія о. Іоаннъ обратился къ народу со словами прощанія.... Трудно описать, что произошло въ это время въ соборѣ.... Поднялись крики, плачь, вопли. „До свиданья дорогой батюшка!—пронеслось по всему собору. Сопровождаемый многочисленною толпою, о. Іоаннъ поѣхалъ на пристань, откуда на пароходѣ „Любезный“ отправился въ Петербургъ. Пароходъ же „Св. Николай Чудотворецъ“ ушелъ въ Петербургъ раньше, чтобы пройти подъ мостами на Невѣ. За Невской заставой о. Іоаннъ вмѣстѣ со своимъ спутникомъ іеромонахомъ о. Геннадіемъ пересѣлъ на пароходъ „Св. Николай Чудотворецъ“ и на немъ по Невѣ и каналамъ отправился въ свое путешествіе. Пожелаемъ же дорогому батюшкѣ счастливаго пути и благополучнаго возвращенія!... (Изъ Газеты Котлинъ).

— *Новый пароходъ отца Іоанна „Св. Николай Чудотворецъ“* Въ субботу, 24-го мая, произведено освященіе и приѣмка новаго парохода отца Іоанна. Пароходъ этотъ стоялъ близъ пристани Ораніенбаумскихъ пароходовъ на якорѣ. Отецъ Іоаннъ, въ сопровожденіи лишь причта и другихъ гостей, прибылъ на пароходѣ „Любезный“ на новый пароходъ, на которомъ было отслужено молебеніе и отцомъ

Александром Поповымъ сказано „слово“. Во время сниманія съ якоря съ присутствующихъ, собравшихся въ группу, были сдѣланы фотографическіе снимки. Затѣмъ пароходъ „Св. Николай Чудотворецъ“, въ сопровожденіи парохода „Любезный“, направился пробнымъ рейсомъ въ Петербургъ. Вечеромъ оба парохода вернулись къ Кронштадтъ, причемъ отецъ Іоаннъ находился на пароходѣ „Любезный“. Всѣ лица, присутствовавшія на пробѣ, еще раньше вернулись къ Кронштадтъ на пассажирскомъ пароходѣ.

Послѣ этихъ пробныхъ рейсовъ отцомъ Іоанномъ выдано финляндскому Варкаускому заводу Павля Валь и К^о удостовѣреніе, что построенный для него отца Іоанна этимъ заводомъ пароходъ „Св. Николай чудотворецъ“ съ механизмомъ, вооруженіемъ и инвентаремъ во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворилъ его желанія. Въ удостовѣреніи прибавлено, что, не смотря на отсутствіе контракта на постройку парохода, управляющій заводомъ Ав. Генриксонъ во всѣхъ отношеніяхъ выполнилъ то, что было выговорено на словахъ.

Пароходъ предназначенъ для работъ на мѣстѣ родины отца Іоанна, гдѣ, кромѣ перевозокъ, будетъ заниматься буксировкой съ благотворительною цѣлью (Изъ Базеты Котлинъ).

Хроника Епархіальной жизни.

6-го Іюля, Воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Епископъ Екатеринославскій Таганрогскій, совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Петръ Доброхотовъ, вѣлючарь собора протоіерей Михаилъ Знаменскій и священники—Федоръ Федоровъ и Николай Рубанистый. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

8-го Іюля Его Преосвященство присутствовалъ на педагогическихъ курсахъ и слушалъ образцовые уроки по Закону Божію, Ариѳметикѣ, Русскому языку и Церковному пѣнію.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Только что вышло въ свѣтъ новое изобрѣтеніе Дч. М. Глубоковскаго „УКАЗАТЕЛЬ ДНЕЙ НЕДѢЛИ“, замѣняющій собою КАЛЕНДАРЬ за время отъ Рож.-Христова до 2,200 года, по обоимъ стилямъ.

Вотъ О Т З Ы В Ъ органа С.-П.-Б. Духовной Академіи Церковнаго Вѣстника (1897 г., № отъ 29 Мая, стран. 704, 705):

Въ послѣднее время много и усиленно занимаются вопросомъ о календарѣ; но свѣдѣнія по этому предмету, видимо, не тверды настолько, что и свѣдущіе люди ошибаются.... Поэтому, всегда и всячески полезное, вышеназванное изданіе является особенно желаннымъ, тѣмъ болѣе, что оно отличается **чрезвычайными достоинствами**. Авторъ имѣетъ въ виду облегчить хронологическія справки, сдѣлать ихъ **быстрыми, легкими и безошибочными** и достигаетъ всего этого съ замѣчательнымъ успѣхомъ. Прежде всего, весь матеріалъ умѣщенъ на одномъ цвѣтномъ прекрасно, отпечатанномъ листѣ, наклеенномъ на плотный картонъ. На немъ ряды цифръ (для сотенъ и десятковъ годовъ, для чиселъ мѣсяцевъ и самые мѣсяцы.), въ клѣткахъ концовъ четвероконачного креста, и въ серединѣ его вращающійся кружокъ (съ обозначеніемъ дней недѣли): стоитъ повернуть его дважды (по самому простому способу, растолкованному авторомъ)—и у васъ прямо получается опредѣленный отвѣтъ. Тутъ не требуется ни **вычислений**, ни **дажѣ предварительныхъ знаній** (кромѣ умѣнья разбирать печатныя цифры и буквы) и все совершается съ механическою моментальностью. Однако, справки всегда **бываютъ безошибочно точны**, ибо, „УКАЗАТЕЛЬ“ построенъ по безспорной **математически хронологической системѣ**.

Что касается объема его дѣйствій, то оно простирается и **на старый и на новый стиль**, и на простые и на высокосные годы, различіе коихъ отмѣчается съ тою же наглядностію. Во всѣхъ этихъ на правленіяхъ и приложеніяхъ можно просокосные годы, этихъ на правленіяхъ и приложеніяхъ можно производить прямыя дѣйствія (**Узнавая по числу мѣсяца въ году день недѣли**) и **обратныя** (находя по дню мѣсяца въ году или по дню въ году) нужныя числа, и совершить многія иныя хронологическія операціи и комбинаціи. Справки облегчаются еще тѣмъ, что „УКАЗАТЕЛЬ“ устроенъ чрезвычайно удобно, такъ что даже для вращенія кружка приспособлена шелковая лента, а весь онъ можетъ быть поставленъ на столѣ или повѣшенъ на стѣнѣ и будетъ хорошимъ украшеніемъ для всякаго—и дѣловаго и изящнаго,—кабинета... Польза и всеобщая пригодность этого „УКАЗАТЕЛЯ“ совершенно очевидны, и мы напомнимъ только что онъ **избавляетъ духовенство отъ массъ**

непроизводительнаго труда и дасть ему въ руки вѣрное ручательство безошибочности всякихъ вычисленій съ выигрышемъ во времени.... Равнымъ образомъ, онъ безусловно пригоденъ для школъ и т. д. Мы сами провѣряли абсолютную точность всѣхъ показаній разсматриваемаго календаря и „можемъ рекомендовать его категорически.“ (Церков. Вѣст. № 22).

Московскія Вѣдомости (№ 138. отъ 21 Мая) въ заключеніе лестнаго отзыва объ „Указателѣ дней недѣли“ **ПИШУТЪ:** „Чрезвычайная простота и практичность УКАЗАТЕЛЯ служитъ достаточнымъ ручательствомъ успѣха этого полезнаго изданія.

„Указатель дней недѣли“ стоитъ съ пересылкой въ папкѣ **О Д И Н Ъ Р У Б Л Ъ.**

Адресовать требованію: **МОСКВА** журналу „Д Ъ Л О“
(Самотецк. Садов., д. № 245.)

Вышелъ № 7, Іюль 1897 года,

ЛИТЕРАТУРНАГО И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАГО ЖУРНАЛА

ДЛЯ

САМООБРАЗОВАНІЯ

„МІРЪ БОЖІЙ“.

СОДЕРЖАНІЕ слѣдующее: НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ КЪ ЖЕНЩИНАМЪ. **Отдѣлъ первый:** 1. ЖИВАЯ ЖИЗНЬ. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть вторая. **И. Потапенко.** 2. СТИХОТВОРЕНІЕ. МОЛОДО ТЬ. **Н. Л.** 3. О СЯЧКѢ У ЖИВОТНЫХЪ. Проф. **Н. Холодновскаго.** 4. ВОЗДУХЪ и ЖИЗНЬ. **Г. де-Вариньи.** 5. РАННЯЯ ДИЧЬ. Очеркъ **Юліи Безродной.** 6. НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗЪ ДОМАШНЯГО ЧТЕНІЯ ВЪ АНГЛИИ. **н. Мировичъ.** 7. ЗЛОЙ ДУХЪ. Романъ **Іюнаса Ли.** 8. ОБЩЕСТВО, ГОСУДАРСТВО, КУЛЬТУРА НА ЗАПАДѢ ВЪ XVI ВѢКѢ. Проф. **Р. Виппера.** (Продолженіе) 9. СТИХОТВОРЕНІЕ. Allegro. 10 ЭПОЛЮЦІЯ РАВСТВА У РАЗЛИЧНЫХЪ ЧЕЛОВѢЧЕКИХЪ РАСЪ **Шарля Летурно.** 11. ИСТОРИЯ РУССКОЙ КРИТИКИ. Часть вторая. **Ив. Иванова.** **Отдѣлъ второй.** 12. КРИТИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ. „Выборъ факультета и прохожденіе университетскаго курса“, проф. **Карѣева.**—Идеальное отношеніе къ образованію.—Почему его нѣтъ у насъ.—Зависимость системы образованія отъ общихъ условій страны.—Изъ прошлаго.—„Федоръ Петровичъ Гаазъ“, **А. Ѳ. Кони.**—Значеніе личности и общественныхъ условій.—Выдающіяся личности, какъ Гаазъ, никогда не теряютъ значенія.—Старое недоразумѣніе въ спорѣ объ „экономическомъ

матеріалізмъ“, отвѣтъ автору статьи въ „Міровыхъ Отголоскахъ“. — „Новый видъ обскурантизма“. — „Сельскій Вѣстникъ“ и его отношеніе къ общинѣ, какъ знаменіе времени. А. Б. 13. РАЗНЫЯ РАЗНОСТИ. На родинѣ. Лѣтніе земскіе педагогическіе курсы для народныхъ учителей въ Полтавѣ. — Народный театр въ г. Пензѣ. — Доходы земствъ 34-хъ губерній. — Правила о наймѣ на сельскія работы. — Пѣвець Славянскій и его труппа. — Самоубійства. — Въ колоніи чеховъ. 14. За границей. Бельгійскія кооперативныя общества. — Берлинская трагикомедія. — Картинки лондонской жизни. — Религія красоты. 15. Изъ иностранныхъ журналовъ. „Revue des Reves“. — „Revue de Paris“. — „Mac Clarc's Magazine“. — „Revue Bleue“. 16. ЧЕТВЕРТАЯ СКАНДИНАВСКАЯ ВЫСТАВКА. (Письмо изъ Стокгольма). М. В. 17. БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ ЖУРНАЛА „МІРЪ БОЖІЙ“, Русскія и переводныя книги: Беллетристика. — Критика и исторія литературы. — Публицистика. — Философія, психологія и этика. Новыя книги, поступившія въ редакцію. 18. ИЗЪ ЗАПАДНОЙ КУЛЬТУРЫ. Сумерки девятнадцатаго вѣка **Ив. Иванова**. 19. НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. Отдѣлъ третій: 20. ФАРАОНЪ. Историческій романъ **Болеслава Пруса**. (Продолженіе). 21. ОЧЕРКИ ИСТОРИИ ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ. Въ отрывкахъ изъ подлин. работъ Д-ра **Фридриха Даннеманна**. Перев. съ нѣм., съ примѣч. и дополн. прив. доц. Спб. университета **М. Ю. Гольдштейна**. (Продолженіе). 22. ОЧЕРКИ ДОИСТОРИЧЕСКАГО МІРА (Prehistoric man and beast). **Хетчинсона**. Перев. съ англ. **З. Журавской**. Продолжается подписка на 1897 годъ. Цѣна: съ доставкой и пересылкой — 7 р., безъ доставки — 6 руб., за границу — 10 руб. Адресъ: С.-Петербургъ, Лиговка, 25.

Издательница **А. Давыдова**. Редакторъ **В. Острогорскій**.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи **Матвій Монастыревъ**.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 10 Іюля 1897 года. Цензоръ протоіерей

М. Знаменскій.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Рѣчь произнесенная на актѣ Мариупольской Александровской гимназіи. II. Важнѣйшія мѣропріятія духовной власти по отношенію къ сектанству. III. Извѣстія и Замѣтки. IV. Хроника епархіальной жизни. V. Объявленія.

Печ. въ тип. „Высочайше утвержденнаго Т-ва Печатня С. П. Яковлева“.