

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЖУРНАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходить еженедельно.  
Цена за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылатою.

Ч А С Т Ь  
О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

## Высочайшее повелѣніе.

*О Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта по дѣлу обь отвѣтственности за погребеніе христіанъ безь соблюденія церковныхь обрядовъ.*

Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ Дѣлъ и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсматрѣвъ представленіе Министра Юстиціи по дѣлу обь отвѣтственности за погребеніе христіанъ безь соблюденія церковныхъ обрядовъ и соглашаясь съ заключеніемъ сенатора Манасеина мнѣніемъ положилъ: дополнить отдѣленіе третья главы второй раздѣла втораго уложенія о наказаніяхъ, изд. 1885 года, статью 209 слѣдующаго содержанія: „За погребеніе христіанъ безь совершенія надлежащихъ христіанскихъ обрядовъ, въ случаяхъ, когда приглашеніе духовнаго лица надлежащаго вѣроисповѣданія къ погребенію умершаго было возможно и не было сопряжено съ особыми трудностями, виновные подвергаются аресту отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ“. Означен-

ное мнѣніе Высочайше утверждено въ 13 день мая текущаго года.

*Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ.*

Журнальными опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, постановлено: 1) составленный инспекторомъ народныхъ училищъ Кирилловскаго уѣзда, Новгородской губерніи, Д. Мартыновымъ «Учебникъ методики ариѳметики. Руководство для начальныхъ учителей» (Изданіе 3. Москва, 1890 г.)—допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособія для учителей.

2) «Книгу для назидательнаго чтенія»—изъ журнала «Воскресное чтеніе», издаваемаго при Кіевской Духовной Академіи (Изданіе 3-е, Кіевъ, 1890) — одобрить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ книги для вѣкласснаго чтенія учащихъся.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 25-го іюня 4-го іюля сего года за № 118, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода,

постановлено: изданную действительнымъ статскимъ совѣтникомъ Шрамченко и коллежскимъ ассесоромъ Андѣономъ группу изъ 39 ти портретовъ Высочайшихъ и Августѣйшихъ Особъ Россійскаго Императорскаго Дома — одобрить къ приобрѣтенію для церковно - приходскихъ школь.

(Церк. Вѣд. № 29).

## II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 28-го іюля.

28-го іюля, въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ и день празднества Смоленской иконѣ Божіей Матери, Его Высокопреосвященство Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, совершилъ Божественную литургію въ Покровско-Марининской церкви, что при Ярославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, и послѣ литургіи благодарственный Царскій молебень, съ канономъ Божіей Матери, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Николаевича. Архипастырю сослужили на литургіи: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, ректоръ семинаріи, протоіерей Николай Барскій, церкви села Никольскаго въ замощѣ, Мологскаго уѣзда, священникъ Василій Троицкій и мѣстный, законоучитель и инспекторъ классовъ Епархіальнаго училища, священникъ Михаилъ Троицкій. Въ молебномъ пѣніи, кромѣ сихъ сослужащихъ, принималъ участіе Предсѣдатель Совѣта того же училища, протоіерей Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Павелъ Фивейскій. По отсутствію молебна были приглашены протоіакономъ многолѣтня Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Благовѣрному Государю Великому Князю Николаю Николаевичу и Всему Царствующему Дому. Пѣніе за литургію и молебномъ исполняли учителя и

учительницы церковно-приходскихъ школь, съѣхавшіеся на церковно-пѣвческіе курсы, и произвели на присутствовавшихъ въ храмѣ молящихся отрадное впечатлѣніе.

*О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.*

Окончившій курсъ Пошехонскаго духовнаго училища Василій *Казанскій*, 17-го января опредѣлень, 26-го февраля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, рукоположень во діакона къ Пошехонскому Преображенско-Севастіановскому женскому монастырю.

Псаломщикъ Ярославской градской Пятницко-Туговской церкви Иванъ *Авоинскій*, 24-го мая опредѣлень, 9-го іюня, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославской градской Власіевской церкви, рукоположень во священника къ церкви села Покровскаго, что на Сити, Мологскаго уѣзда.

Псаломщикъ церкви села Краснаго на Шекснѣ, Мологскаго уѣзда, Алексѣй *Великосельскій*, 29-го мая опредѣлень, 10-го іюня, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославской градской Духовской церкви, рукоположень во священника къ церкви села Никольскаго на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда.

Законоучитель Копринскаго двухкласснаго Министерства Народнаго Просвѣщенія училища Димитрій *Соловьевъ*, 18-го февраля опредѣлень, 23-го іюня, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, рукоположень во священника къ церкви села Коприна, Рыбинскаго уѣзда.

*Перемѣна*, согласно прошенію, іеродиаконъ Югской Дорожеевой пустыни *Анатолій* въ Ростовскій Петровскій монастырь, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 26-го іюня.

*У м е р ш і я.*  
Вдова діакона церкви погоста Пречистенскаго, что на Нерли, Ростовскаго уѣзда, Марья *Виноградова*, получавшая пенсію по 40 рублей въ годъ, умерла 20-го мая,



Вдова священника церкви села Панфилова, Рыбинского уезда, Анастасія *Розова*, 75 лѣтъ, получавшая пенсію по 65 рублей въ годъ, умерла 14-го іюня.

*Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.*

На текущее трехлѣтіе по выборамъ прихожанъ, съ согласія церковныхъ причтовъ, Епархіальнымъ Начальствомъ 31-го мая, 7, 13 и 25-го іюня утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ *Ишатъевъ* къ церкви села Спаскаго, что на Ильди, Мологскаго уезда; крестьяне: Александръ *Яковлевъ* къ церкви села Сидоровскаго, Ярославскаго уезда, Иванъ *Виноградовъ* къ церкви села Высока, того же уезда, Іосифъ *Арсеньевъ* къ Покровской церкви села Никольскаго, Романово-Борисоглѣбскаго уезда, Матвей *Ломтевъ* къ Смоленской церкви села Діевыхъ-Городищъ, Ярославскаго уезда.

*О награжденіи набедренникомъ.*

Священникъ церкви села Шершавина, Мышкинскаго уезда, Александръ *Ушаковъ*, 17-го февраля, награжденъ набедренникомъ за его пастырскій трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ поученій.

*О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.*

Священнику Ярославской градской Петропавловской, что при мануфактурахъ, церкви Іоанну *Восторгову*, 17-го февраля, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за его пастырскій трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ поученій.

Крестьянамъ деревни Никиткина Александру *Свишникову*, деревни Жаровъ Дмитрію *Калинину*, деревни Села-Новаго Титу *Дмитріеву*, запасному рядовому Александру *Башимакову*, крестьянину села Никольскаго Григорію *Золоту*, Бѣжецкому мѣщанину Василию *Петрову*, крестьянамъ: деревни Павлокова Василию *Воропину*, той же деревни Ивану *Алексееву*, деревни Стамарихи Александру *Парфентьеву*, деревни Тяголицъ Алексію *Куванову*, деревни

Петряева Александру *Ягодину*, деревни Чебукова Михаилу *Першину*, той же деревни Степану *Безпалову*, деревни Долгусова Алексію *Соловьеву* и запасному рядовому Михаилу *Воропцову*, 28-го мая, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельствъ, за ихъ энергичную и самоотверженную защиту отъ огня зимняго и лѣтняго храмовъ села Никольскаго въ слободицахъ, Угличскаго уезда, при тушеніи пожара, бывшаго въ томъ селѣ 6-го мая текущаго года.

Старостѣ церкви села Алешкова, Ростовскаго уезда, крестьянину Василию Михайлову *Шлеинъ*, 29-го мая, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе 610 руб. на благоустройство и украшеніе приходскаго храма.

Крестьянину деревни Сменкова Θεодору Алексѣеву *Чуркину*, 20-го іюня, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за его особое усердіе при тушеніи горѣвшаго шпилья на колокольнѣ церкви села Княжева, Мышкинскаго уезда.

С.-Петербургскому купцу Порфірію Иванову *Чулкову*, 23-го іюня, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе 200 рублей въ пользу причта церкви села бывшей Александровой пустыни, Рыбинскаго уезда.

*Объ изъясненіи благодарности Епархіальнаго Начальства.*

Настоятельница Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря, игуменія Измарагда, при докладѣ, отъ 5 го іюля за № 103-мъ, представила Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, наличными деньгами триста р., съ назначеніемъ въ Угличское Отдѣленіе Ярославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на предметъ открытія въ гор. Угличѣ или его уездѣ церковно-приходскихъ школъ.

На семь докладъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23-го іюля 1891 года, за № 2194-мъ, таковая: «Деньги 300 руб. сдать въ Консисторію для препровожденія по принадлежности. О пожертвованіи сихъ денегъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства жертвователю игуменіи Измарадѣ. Надѣюсь, что похвальная ревность ея къ народному образованию найдетъ подражателей и подражательницъ въ нашей епархіи. Арх. І.»

Священникамъ церквей сель: Рунова, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоанну Мансвоту, Хлѣбницъ, Ростовскаго уѣзда, Павлу Виноградову, Ильинскаго, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Валеріану Розову, Старокобыльскаго, Ярославскаго уѣзда, Василю Троицкому, Флоровскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Константину Алексинскому и Бунькова, Даниловскаго уѣзда, Николаю Державину, священникамъ: Романово-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора Николаю Соколову и Ростовской градекой Стефановской церкви Аполлосу Теляковскому и диакону Рыбинской градекой Казанской церкви Димитрію Попову, 17 февраля, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за ихъ особые труды по составленію и сказыванію катихизическихъ поученій.

#### О награжденіи похвальнымъ листомъ.

Староста церкви села Кукобоя, Пошехонскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Мухинъ, 24-го іюня, награжденъ похвальнымъ листомъ, за его особое усердіе къ храму Божию.

#### О пожертвованіяхъ.

Испр. дол. благочиннаго, священникъ церкви села Кукобоя, Пошехонскаго уѣзда, Димитрій Всесвятскій рапортомъ донесъ Консисторіи, что 1891 года получено имъ на возобновленіе древяно деревяннаго храма во имя Воскресенія Христова, что въ сель Матвѣевскомъ, Пошехонскаго уѣзда, 325 руб., пожертвованныя слѣдующими благотворителями: а) Ярославскимъ купцомъ Василиемъ Кузнецовымъ 200 руб., б)

Ярославской купеческой вдовой Елисаветой Березиной 100 руб. и в) неизвѣстнымъ лицомъ 25 рублей.

По донесенію того же благочиннаго, Ярославскимъ купцомъ, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Михаиломъ Литовымъ: 1) пожертвовано въ сказанную церковь: а) 50 пудовъ листового желѣза для крыши, съ доставкою на свой счетъ на Георгіевскую станцію желѣзной дороги и 2) приобрѣтены отъ благотворителей и доставлены въ ту же церковь на свой счетъ: а) двѣ священническія ризы, б) два подризника, в) два стихаря, г) два ораря, д) двой воздуха, е) поручи, ж) три подсвѣчника, з) вѣнцы для брака, и) крестильный приборъ, и і) шесть лампадъ.

### Разрядный списокъ

учениковъ Ярославской духовной Семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1891 года.

#### 6-го класса:

##### Разрядъ I-й.

1) Всѣхсвятскій Константинъ, Никольскій Владиміръ—назначаются: въ Московскую духовную Академію. Никольскій Петръ—въ С.-Петербургскую Д. Академію. Миронъ Николай, 5) Золотаревъ Василій, Ливановъ Викторъ, Соколовъ Сергѣй 2-й, Смирновъ Кронидъ, Тороповъ Дмитрій, 10) Ивановскій Николай, Казанскій Николай, Владычинскій Александръ—увольняются въ епархіальное вѣдомство.

Означенные ученики 1-го разряда удостоиваются званія студента Семинаріи со всеми преимуществами, присвоенными сему званію § 177 Высочайше утвержденного 22 августа 1884 г. Устава Православныхъ Духовныхъ Семинарій.

##### Разрядъ II-й.

Воскресенскій Владиміръ, Закедскій Александръ, 15) Виноградовъ Николай, Волковъ Ѳеодоръ, Царевскій Василій, Соколовъ Вячеславъ, Орловъ Сергѣй, 20) Розинъ Николай, Ушаковъ Иванъ, Соколовъ Сергѣй 1-й, Моревъ Василій, Архангельскій Иванъ, 25) Преображенскій Николай, Князевъ Константинъ, Бра-



тановскій Александръ, Троицкій Александръ, Радугинъ Александръ, 30) Смирновъ Дмитрій, Розовъ Петръ, Никольскій Михаилъ, Краснорамскій Александръ, Смирновъ Александръ, 35) Соколовъ Григорій, Троицкій Николай, Покровскій Василій, Покровскій Павелъ—увольняются въ епархіальное вѣдомство.

Означенные ученики 2 разряда увольняются изъ Семинаріи со всеми преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ Семинаріи § 178 Высочайше утвержденного 22-го августа 1884 г. Устава Православныхъ Духовныхъ Семинарій.

Подлежать переекзаменовкамъ:

Виноградовъ Владиміръ, 40) Борголышкинскій Александръ, Березниковскій Ѳеодоръ—по сочиненію. Воскресенскій Михаилъ—по догматическому и нравственному Богословію. Дозоровъ Александръ—по догматическому Богословію и расколу. 44) Шестернинъ Аполлинарій—по нравственному Богословію и расколу.

5-го штатнаго класса

переводятся въ шестой классъ

*Разрядъ I-й.*

1) Смагинъ Константинъ, Троицкій Сергій, Массальскій Александръ.

*Разрядъ II-й.*

Воскресенскій Василій, 5) Введенскій Иванъ, Теляковскій Леонидъ, Меліоранскій Леонидъ, Ворисоглѣбскій Александръ, Зефировъ Николай, 10) Виноградовъ Николай, Бенедиктовъ Михаилъ, Соколовъ Николай, Соколовъ Александръ, Лавровъ Ѳеодоръ, 15) Матвѣевскій Геннадій, Великорѣцкій Александръ, Студитскій Василій, Наумовъ Иванъ, Ельниковскій Дмитрій, 20) Мансветовъ Леонтій, Предтечевскій Александръ, Абиссовъ Лавръ.

Подлежать переекзаменовкамъ:

Алексинскій Сергій, Мологскій Константинъ—по сочиненію. 25) Неміровъ Александръ—по литургикѣ. Цареградскій Константинъ—по томилетикѣ. Орловъ Дмитрій—по сочиненію и литургикѣ. Богословскій Амфилохій—по литургикѣ и дидактикѣ.

Увольняются:

Вишняковъ Александръ, 30) Знаменскій Константинъ, Чистяковъ Иванъ. Яновскій Павелъ—по прошеніямъ.

5-го параллельнаго класса

переводятся въ шестой классъ

*Разрядъ I-й.*

1) Сахаровъ Александръ, Сосновскій Александръ, Богоявленскій Григорій, Ширяевъ Александръ, 5) Чистосердовъ Николай, Державинъ Александръ.

*Разрядъ II-й.*

Розовъ Николай, Ржевскій Николай, Брянцевъ Иванъ, 10) Сперанскій Андрей, Любомудровъ Павелъ, Зиновьевъ Павелъ, Сандыревъ Андрей, Пересвѣтовъ Дмитрій, 15) Озерскій Василій, Смирновъ Павелъ I-й, Смирновъ Павелъ 2-й, Велтистовъ Александръ, Студитскій Капитонъ, 20) Тороповъ Иванъ, Архангельскій Николай, Исполлатовъ Петръ, Крыловъ Леонидъ, Ширяевъ Николай.

Подлежать переекзаменовкамъ:

25) Васильевскій Николай—по сочиненію. Воскресенскій Александръ—по дидактикѣ. Колтыбинъ Петръ—по практическому руководству для пастырей церкви. Корсунскій Константинъ, Розовъ Александръ—по сочиненію и дидактикѣ. 30) Оставляется въ томъ же классѣ Тороповъ Александръ—по болѣзни.

Увольняется

Скворцовъ Александръ—по малоупѣнности.

4-го штатнаго класса

переводятся въ пятый классъ

*Разрядъ I-й.*

1) Волнинъ Александръ, Смирновъ Сергій, Поповъ Евгеній.

*Разрядъ II-й.*

Завьядовъ Николай, 5) Братановскій Алексій, Дебольскій Николай, Розинъ Алексій, Апеллесовъ Рафаиль, Семеновскій Александръ, 10) Ивановскій Сергій, Разумовъ Александръ, Неміровъ Павелъ, Апеллесовъ Евгеній, Неміровъ Анатолій, 15) Виноградовъ Леонидъ, По-

летаевъ Сергѣй, Волковъ Николай, Урбановъ Николай, Розовъ Петръ, 20) Розовъ Николай, Соколовъ Иванъ, Розинъ Иванъ, Богородскій Александръ, Дмитріевъ Иванъ, 25) Шестаковъ Алексѣй, Венедиктовъ Александръ, Васильевскій Николай.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Полетаевъ Василій, Скворцовъ Ѳеодоръ—по сочиненію. 30) Копорскій Александръ—по философіи. Никольскій Александръ,—по гомилетикѣ и психологіи. Розовъ Константинъ—по философіи и психологіи.

Оставляется въ томъ же классѣ

Крыловъ Петръ.

Увольняется

34) Яновскій Владиміръ—по прошенію.

4-го параллельнаго класса

переводятся въ пятый классъ

*Разрядъ I-й.*

1) Ойвейскій Николай.

*Разрядъ II-й.*

Крестовъ Леонидъ, Дьяконовъ Александръ, Баловъ Дмитрій, 5) Корсунскій Леонидъ, Боголюбскій Иванъ, Рыкуновъ Алексѣй, Орловъ Александръ, Орлецкій Михаилъ, 10) Колтыбинъ Александръ, Соколовъ Владиміръ, Семеновскій Дмитрій, Любомудровъ Константинъ. Покровскій Павелъ—увольняется согласно прошенію. 15) Хабаровъ Александръ, Розовъ Михаилъ, Новоселовъ Александръ, Смарагдовъ Павелъ, Соколовъ Алексѣй, 20) Смирновъ Петръ, Аристовъ Георгій, Соколовъ Константинъ, Городецкій Константинъ.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Вѣлороссовъ Николай, 25) Всѣхсвятскій Александръ, Добротинъ Павелъ, Курбскій Константинъ—по сочиненію. Васильевскій Николай—по исторіи философіи. Лебедевъ Василій, 30) Понгильскій Флегонтъ—по литургикѣ. Наливновъ Сергѣй—по свящ. писанію. Соколовъ Николай—по гомилетикѣ. Воздвиженскій Виталій, Тихвинскій Петръ—по исторіи философіи и по психологіи. 35) Зеленецкій Михаилъ—по сочиненію и исторіи философіи. Добротинъ Иванъ—по гомилетикѣ и по физикѣ.

3-го штатнаго класса переводятся въ четвертый классъ

*Разрядъ I-й.*

1) Оносовскій Александръ, Преображенскій Иванъ, Соколовъ Алексѣй, Предтечевскій Василій, 5) Волнинъ Николай.

*Разрядъ II-й.*

Тороповъ Александръ, Никольскій Александръ, Порѣцкій Александръ, Ракобольскій Александръ, 10) Студитскій Всеволодъ, Смарагдовъ Александръ, Тороповъ Петръ, Моревъ Петръ, Архангельскій Константинъ, 15) Архангельскій Николай, Дмитревскій Александръ, Зиновьевъ Василій, Владимірскій Александръ, Соколовъ Василій, 20) Волковъ Николай, Успенскій Алексѣй, Преображенскій Михаилъ, Захарьевскій Алексѣй, Корсунскій Константинъ, 25) Троицкій Леонидъ, Заболотскій Сергѣй, Спасскій Константинъ, Маргаритовъ Александръ.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Орловъ Василій—по сочиненію. 30) Кременецкій Александръ—по сочиненію и логикѣ.

Оставляется въ томъ же классѣ:

Лавровъ Николай—по малоуспѣшности.

3-го параллельнаго класса

переводятся въ IV классъ:

*Разрядъ I-й.*

1) Преображенскій Алексѣй, Бѣляевъ Василій, Хабаровъ Николай.

*Разрядъ II-й.*

Волковъ Иванъ, 5) Воскресенскій Николай, Троицкій Алексѣй, Полетаевъ Николай, Вескинъ Викторъ, Заозерскій Александръ, 10) Рудинскій Алексѣй, Шаховскій Ѳеодоръ, Ильинскій Яковъ, Ливановъ Константинъ, Поповъ Веніаминъ, 15) Эдомскій Николай, Фіолетовъ Александръ, Соловьевъ Константинъ, Неждановъ Александръ, Соколовъ Александръ, 20) Карашевъ Николай, Верещагинъ Иванъ, Успенскій Иванъ, Селецкій Михаилъ, Троицкій Петръ, 25) Флоринскій Леонидъ.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Семеновскій Василій, Успенскій Василій—по сочиненію, Василевскій Александръ—по



свящ. Писанію, Виноградовъ Иванъ — по логикѣ, 30) Сахаровъ Иванъ, Тодорскій Ѳеодоръ — по математикѣ, Поповъ Николай — по логикѣ и математикѣ.

Увольняется

33) Грандилевскій Владиміръ — по прошенію.

### 2-го штатнаго класса

переводятся въ III-й классъ:

#### Разрядъ I-й.

1) Запрудскій Константинъ, Сворцовъ Владиміръ, Любомудровъ Александръ.

#### Разрядъ II-й.

Ивановскій Михайль, 5) Надѣинскій Павелъ, Боголюбскій Николай, Любомудровъ Петръ, Братановскій Дмитрій, Глириковъ Дмитрій, 10) Виноградовъ Георгій, Третьяковъ Василій, Розовъ Владиміръ, Стратилатовъ Валентинъ, Смирновъ Николай, 15) Клыковъ Николай, Орлецкій Иванъ, Яковлевъ Веніаминъ, Бенедиктовъ Евгений, Вознесенскій Ѳеодоръ, 20) Надѣинскій Веніаминъ, Милославовъ Аркадій, Казанскій Константинъ, Моревъ Константинъ, Лавровъ Михайль, 25) Виноградовъ Петръ, Всѣхсвятскій Василій, Соколовъ Дмитрій, Розовъ Петръ, Владыченскій Иванъ.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

30) Добровольскій Дмитрій, Голосовъ Александръ, Добронравовъ Николай, Ушаковъ Дмитрій, Лахостскій Николай, 35) Смирновъ Павелъ, Златоустовъ Ѳеодоръ, Владимірскаго Аполлосъ, Спасскій Константинъ, Поройковъ Николай — по сочиненію. 40) Введенскій Иванъ, Долинскій Павелъ — по математикѣ, Предтечевскій Евграфъ, Ждановъ Василій — по греческому языку, Смирновъ Иванъ — по латинск. языку, 45) Мансветовъ Иванъ — по сочиненію и математикѣ.

Оставляются въ томъ же классъ:

Лебедевъ Сергій, Бухаринъ Александръ — по малоуспѣшности.

Увольняется:

48) Медвѣдевъ Николай — по прошенію.

### 2-го параллельнаго класса

переводятся въ III-й классъ

#### Разрядъ I-й.

1) Воронинъ Ѳеодоръ, Ливановъ Константинъ, Дилеевъ Михайль, Смирновъ Сергій, 5) Вишняковъ Михайль.

#### Разрядъ II-й.

Виноградовъ Николай, Дмитревскій Николай, Соколовъ Тихонъ, Савинскій Владиміръ, 10) Соколовъ Владиміръ, Орловъ Иванъ, Знаменскій Алексій, Царевскій Дмитрій, Головщиковъ Александръ, 15) Виноградовъ Александръ, Захарьевскій Александръ, Лебедевъ Николай, Субботинъ Евгений, Успенскій Семень, 20) Ржевскій Алексій, Розовъ Николай, Фелицынъ Сергій, Зиновьевъ Иванъ, Сперанскій Дмитрій, 25) Аристовъ Сергій, Дебольскій Василій, Алешковскій Александръ.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Абиссовъ Александръ, Воскресенскій Константинъ, 30) Лебедевъ Петръ, Надѣинскій Николай, Преображенскій Викторъ, Ребровъ Гаврилъ, Розовъ Леонидъ, 35) Селивановъ Александръ, Фаворитовъ Александръ — по сочиненію. Алексинскій Алексій — по исторіи литературы. Богородскій Николай, Тихоміровъ Александръ, 40) Успенскій Андрей — по математикѣ. Алферовъ Сергій, Троицкій Николай — по греческому языку. Воскресенскій Михайль — по Св. писанію и математикѣ. Добронравинъ Алексій — по математикѣ и греческому языку.

Оставляются въ томъ же классъ:

45) Закедскій Аркадій, Оносовскій Павелъ — по малоуспѣшности.

Увольняются:

Вознесенскій Андрей — по прошенію. 48) Ширяевъ Константинъ — по малоуспѣшности.

### 1-го штатнаго класса

Переводятся во II-й классъ

#### Разрядъ I-й.

1) Алексинскій Ѳеодоръ, Студитскій Николай 2-й, Полетаевъ Дмитрій.

*Разрядъ II-й.*  
 5) Виноградовъ Владиміръ, 5) Серебряковъ Константинъ, Крестовскій Василій, Соловьевъ Александръ, Ушаковъ Викторъ, Порошковъ Николай, 10) Успенскій Андрей, Смирновъ Алексѣй, Смарагдовъ Анастасій, Рождественскій Александръ, Колокольцевъ Дмитрій, 15) Смирновъ Александръ, Василиковъ Дмитрій, Яхонтовъ Арсеній, Лавровъ Михаилъ, Гробицовъ Александръ, 20) Казариновъ Алексѣй, Голубковъ Александръ, Студитскій Николай I-й, Преображенскій Иванъ, Покровскій Сергѣй.

Подлежать переэкзаменовкамъ:  
 25) Поповъ Илья—по сочиненію. Богородскій Александръ, Богородскій Константинъ, Радугинъ Леонидъ, Шехонскій Дмитрій—по священному писанію. 30) Селивановъ Павелъ—по математикѣ. Стратилатовъ Николай—по сочиненію и словесности. Воскресенскій Василій—по сочиненію и математикѣ. Смирновъ Иванъ—по сочиненію и гражд. исторіи.

Оставляются въ томъ же классѣ:  
 Любимовъ Александръ, 35) Никольскій Дмитрій, Смирновъ Порфирій—по малоуспѣшности.

Увольняется:  
 37) Никольскій Федоръ—по малоуспѣшности. 1-го класса 1-го параллельнаго отдѣленія переводятся во II-й классъ:

*Разрядъ I-й.*  
 1) Талицкій Николай, Назимовъ Леонидъ, Розовъ Сергѣй. Милославовъ Геннадій.

*Разрядъ II-й.*  
 5) Орловъ Сергѣй, Брейтовскій Сергѣй, Успенскій Николай, Массальскій Алексѣй, Волковъ Павелъ, 10) Виноградовъ Константинъ, Меліоранскій Владиміръ, Тороповъ Николай, Любимовъ Константинъ, Богоявленскій Николай, 15) Архангельскій Василій, Виноградовъ Николай, Добротинъ Павелъ, Никольскій Сергѣй, Князевъ Иванъ, 20) Богородскій Александръ.

Подлежать переэкзаменовкамъ:  
 Неміровъ Андрей, Никольскій Леонидъ—по сочиненію, Кудрявцевъ Александръ, Меліоран-

скій Петръ, 25) Скворцовъ Федоръ, Соколовъ Серапионъ—по математикѣ. Братановскій Веніаминъ, Соколовъ Павелъ—по математикѣ и латинскому языку, Годеновскій Евлампій, 30) Оносовскій Федоръ—по сочиненію и по математикѣ. Тихвинскій Павелъ—по сочиненію и по словесности. Ушаковъ Василій—по словесности и математикѣ. Казанскій Дмитрій—по сочиненію, математикѣ и по пѣнію.

Оставляются въ томъ же классѣ:  
 Израилевъ Дмитрій—по малоуспѣшности, 35) Крыловъ Николай, Полетаевъ Геннадій—по малоуспѣшности.

Увольняется:  
 37) Судьбининъ Петръ—по малоуспѣшности. 1-го класса 2-го параллельнаго отдѣленія переводятся во II-й классъ:

*Разрядъ II-й.*  
 1) Пречистенскій Александръ, Ржевскій Иванъ, Волнинъ Леонидъ, Казариновъ Веніаминъ, 5) Давыдовскій Иванъ, Соколовъ Константинъ, Студитскій Николай, Невскій Михаилъ, Прозоровъ Александръ, 10) Поповъ Николай, Каликинскій Леонидъ, Теляковскій Николай, Волковъ Николай, Алексинскій Константинъ, 15) Восторговъ Павелъ, Розовъ Владиміръ I-й, Талицкій Иванъ, Великорѣцкій Викторъ, Волковъ Леонидъ, 20) Добротинъ Николай.

Подлежать переэкзаменовкамъ:  
 Евѣимевскій Павелъ, Любимовъ Дмитрій, Розовъ Александръ—по сочиненію, Ушаковъ Николай—по математикѣ. 25) Шаровъ Иванъ по словесности. Голиковъ Михаилъ—по сочиненію и словесности. Покровскій Антонинъ—по св. Писанію и математ. Субботинъ Николай—по сочиненію и математ.

Оставляются въ томъ же классѣ:  
 Дебольскій Алексѣй. 30) Новобогородскій Константинъ. Орлецкій Владиміръ, Покровскій Александръ, Розовъ Владиміръ 2-й, Ухтомскій Андрей, 35) Филомаѣдскій Андрей—по малоуспѣшности.



ГОДЪ XXXII-й № 32-й. АВГУСТА 6-го 1891 г.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„СТРОМАТЫ“;

*твореніе учителя церкви**Климентя Александрійскаго.*

4. Писатели, какъ языческіе такъ и священныя, преданія, относящіяся къ Божеству, обыкновенно раскрываютъ подъ покровомъ аллегорій.

Вы отказываетесь вѣрить въ добро и въ спасительную мудрость, (собою представляющую слияніе любви и истины, истины и блага,—высшаго, умственнаго и нравственнаго, совершенства), подъ предлогомъ, что съ вашей стороны это было бы неблагоприятно. Пусть будетъ по вашему. Но вотъ мы принимаемъ же ваши ученія, ибо все исходитъ отъ Бога; а особенно прекраснѣйшія и возвышеннѣйшія изъ вашихъ ученій суть заимствованія у насъ; ихъ мы и изложимъ предъ вами языкомъ, который вы способны будете понимать. Толпа (большинство людей грубыхъ и пошлыхъ), мѣрною мудрости, или высшей правды, принимаетъ не самую истину, а то что льститъ чувственности; и для нея нѣтъ ничего любезнѣе вещей, кои съ ней самой схожи. Но внѣ Божественнаго общества только и могутъ держаться люди лишь недалновидные и тупомынные, пустые и несмысленные, т. е. и не-

способные къ постиженію и уразумѣнію (Божественной истины), къ неустранимости и зоркости (въ ея воспріятіи и исповѣданіи). Этими свойствами отличается лишь душа, (уже отъ природы) расположенная къ дѣятельности созерцательной; (или лучше) эти качества даруются ей лишь Спасителемъ. Безъ нихъ же она остается нравственно-нечистою, неспособною и недостойною пріятія и содержанія чистой, святой и достопочтенной истины, остается и живетъ внѣ законовъ порядка и гармоніи, будучи погружена въ матерію. Поэтому-то нечестивцы и не бываютъ допускаемы на мистеріи. Равнымъ образомъ и изъ хора устраняется человѣкъ, незнающій ни танцевъ, ни музыки и пѣнія. *Вещи духовныя мы и сообщаемъ духовнымъ* (1 Кор. II, 13). По сей-то конечно причинѣ Египтяне это по истинѣ божественное, священное и для насъ столь необходимое слово истины, символически представляли покоящимся во святая святыхъ своихъ храмовъ, а Евреи еще отдѣляли оное отъ храма завѣсою (Евр. IX, 3 и д.). Входить во святая святыхъ, поднимая для сего таинственную завѣсу, было позволено только лицамъ, особо для того назначеннымъ, т. е. себя посвятившимъ Богу, обрѣзавшимъ въ своемъ сердцѣ пожеланія нечистыя, дабы освободить здѣсь мѣсто для любви къ одному Богу. Платонъ также считалъ непотребствомъ нечистому

касаться чистаго (\*). И вотъ почему пророчества и прорицанія высказывались въ выраженіяхъ темныхъ и загадочныхъ. Вотъ почему и на мистеріи допускался не всякій встрѣчный безъ разбору и дальнѣйшихъ околичностей, а только послѣ предварительныхъ очищенія, замоленія и заглаженія грѣховъ, и послѣ наставленій.

Тогда Муза еще не была жадна до барышей  
И не ниспускалась до степени наемницы;  
Терпсихора тогда еще не торговала своимъ нѣж-  
нымъ пѣніемъ,

Своимъ медовымъ голосомъ;

У ней лобъ тогда еще не былъ серебрянымъ (\*\*).

Получающіе воспитаніе египетское начинаютъ ученіе съ системы египетскихъ буквъ, такъ называемыхъ епистографическихъ. Затѣмъ переходятъ къ изученію буквъ іератическихъ, или іерограмматическихъ, кои въ ходу у жрецовъ, пишущихъ о вещахъ священныхъ. Оканчиваютъ ученіе изученіемъ системы буквъ іероглифическихъ. Эти послѣднія распадаютъ на два класса: одинъ, это классъ буквъ элементарныхъ, и назначеніе ихъ выражать собственный смыслъ словъ; этого разряда буквы называются кириологическими. Другаго же разряда буквы въ семь іероглифическомъ письмѣ называются символическими. Способъ письма символическаго подраздѣляется на три рода; по одному предметы изображаются въ собственномъ ихъ видѣ чрезъ подражаніе имъ; по другому съ изображеніями нужно связывать смыслъ уже переносный; способъ третій всецѣло движется въ сферѣ аллегорій, выражающихъ извѣстныя понятія загадочно. Итакъ если Египтянинъ желаетъ по кириологическому способу дать понятіе напр. о солнцѣ, то онъ рисуетъ кругъ; если же о лунѣ, то онъ чертитъ фигуру полумѣсяца. По методу же писанія образному называютъ предметы и даютъ понятіе о нихъ аналогіями, то нѣсколько измѣняя образъ предметовъ, то подвергая его различнымъ родамъ превращенія. Посему когда они хотятъ выразить напр. похвалы своимъ

(\*) Въ «Федонѣ».

(\*\*) Изъ 2-й Истмійской оды Пиндара, ст. 9 и др.

царямъ, то примѣшиваютъ къ похваламъ симъ о богахъ сказанія, а для письма употребляютъ анаглифы или барельефы, знаки выпуклые. А вотъ примѣръ третьяго рода письма, который можетъ ввести въ пониманіе употребленія загадочныхъ намековъ. Египтяне изображаютъ нѣкоторыя изъ звѣздъ въ видѣ змѣиныхъ тѣлъ по причинѣ кривизны ихъ пути. Но они же и солнце пишутъ въ видѣ жука, потому что это насѣкомое, смѣсивъ въ кругообразную кучу пометъ вола, при возвратномъ своемъ движеніи, катитъ его на себѣ. Они думаютъ, что жукъ шесть мѣсяцевъ проводитъ подъ землей, а остальное время года живетъ на поверхности земли. Они прибавляютъ, будто образованный жукомъ сѣменоносный зародышъ впрыскивается имъ въ сферойдъ, и такимъ путемъ появляется на свѣтъ новый жукъ; жуковъ же женскаго пола будто бы нѣтъ.

Однимъ словомъ, всѣ писавшіе о тайнахъ Божественныхъ, —будутъ ли это Эллины или варвары, —истинныя начала вещей отъ глазъ невѣждъ старались скрывать; толпѣ же передавали истину облеченною лишь въ загадки, въ символы, въ аллегоріи, въ метафоры, и тысячу иныхъ аналогичныхъ симъ видовъ. Таковы были оракулы и у Эллиновъ. Оттуда происходитъ, что Аполлонъ Пивійскій переименованъ въ Локсіаса, т. е. уклончиваго (\*). Тотъ же самый характеръ имѣютъ апофтегмы, изреченныя эллинскими мудрецами. При немногословности онѣ отличаются многозначимостью. Возьмемъ для примѣра хотя бы эту поговорку: «Береги время». Она содержитъ въ себѣ намекъ или на то, что наша жизнь коротка и что не слѣдуетъ расточать времени напрасно и на сумазбродства; или же съ другой стороны быть можетъ въ ней содержитсяъ намекъ на необходимость ограничивать наши част-

(\*) По Плутарху оракулъ сей такъ прозванъ былъ за то, что предпочиталъ болтливости лучше неясность и обоюдность въ отвѣтахъ. — Авторъ Etymologiei magni: «Локсіасомъ прозванъ Аполлонъ за то, что собою означаетъ онъ солнце, которое чрезъ зодіакъ идетъ кривымъ путемъ».



ные расходы, чтобы никогда у насъ не было недостатка въ необходимомъ, хотя бы намъ пришлось жить даже сотню лѣтъ.

Какъ содержательна далѣе эта апофтегма: «Познай самого себя!» Она говоритъ намъ: Познай, что ты смертенъ,—что ты человѣкъ и что сравнительно съ благами первостепенными, какія могутъ быть приобретаемы тобою здѣсь на землѣ, ты, хвастающійся своими славою и богатствами, хвастаешься не инымъ чѣмъ какъ ничтожествомъ. Или же можешь считаться сія апофтегма равносильною слѣдующему наставленію: Знай, что утопая въ довольствѣ и богатствѣ или же взысканъ будучи почестями, ты не долженъ хвастаться доставшимися на твою долю исключительными выгодами, коими ты превосходишь своихъ ближнихъ. Будь далекъ отъ сего. Вспомни, для какой цѣли ты родился, чей образъ на себѣ ты носишь, что у тебя за природа, кто такой твой Создатель, что за отношенія у тебя къ Богу. Но и о другомъ подобномъ говорить та же самая апофтегма. Духъ Святой устами пророка Исаи намъ также говоритъ: *Я дамъ тебѣ сокровища, хранимыя во тьмѣ и богатства сокрытыя* (Ис. XLV, 3). Сокровища же Божественныя суть *богатства неизсякающія* (Лк. XII, 33) и гораздо цѣннѣе той (мнимой) мудрости, приобретеніе которой сопряжено со столькими трудами.

Или вотъ это будетъ лучше. Поэты, занимавъ передаваемое ими о тайнахъ божественныхъ отъ пророковъ еврейскихъ, скрываютъ свои мысли подъ образомъ аллегорій. Это наблюденіе приложимо къ Орфею. Лину, Музею, Гомеру, Гезіоду и вообще ко всѣмъ, кто, говоря объ этихъ матеріяхъ, проявлялъ въ томъ нѣкоторую мудрость. Входя въ энтузіазмъ, поэты какъ бы покрываломъ нѣкимъ прикрывали предъ толпой свои идеи символами. Подъ покровомъ словъ, аллегорій у нихъ сокрыто нѣчто, что однакоже волнуется и движется. Не то это значить, какъ если бы Богъ намъ нарочно преграждалъ доступъ къ знанію: кто не совершая злодѣянія можетъ считать Его доступнымъ человѣческимъ стра-

стямъ? Онъ хочеть въ семь случаѣ того только, чтобы разумъ нашъ, будучи вынужденъ проникать за таинственную оболочку, для открытія за ней истины собрался съ мыслями. Вотъ почему трагическій поэтъ (Софокль) и пишетъ въ одномъ мѣстѣ:

Никогда я не разстанусь съ убѣжденіемъ, что  
людямъ мудрымъ

Богъ открываетъ тайный смыслъ прорицаній;

Душамъ же простымъ зло Онъ указываетъ только.

Въ немногихъ словахъ Онъ наставляетъ многому.

Поэтъ говоритъ о злѣ, означая тѣмъ и всякія вещи пошлыя и бессмысленныя. Сіе-то и царя—пророка вдохновило открыто и ясно объявить въ псалмахъ, что все Писаніе есть не что иное какъ притча. *Внимай, народъ, закону Моему*, восклицаетъ онъ именемъ Божиимъ; *приклони ухо къ словамъ устъ Моихъ. Открою уста Мои въ притчѣ; въ загадочныхъ символахъ изясню тебѣ вещи, сокрытыя отъ начала* (Пс. LXXVII, 1, 2). Преславный Апостоль говоритъ чуть не тѣмъ же самымъ языкомъ: *Мы проповѣдуемъ мудрость совершеннымъ, не мудрость міра сею и не князей міра сею мудрость, которые умрутъ, а проповѣдуемъ мы премудрость Божию въ ея таинственности остающуюся сокровенною, которую Богъ прежде всѣхъ вѣковъ предназначилъ и приготовилъ къ славы нашей, которой никто изъ князей сею міра не позналъ, потому что если бы познали, то никогда не распяли бы Господа славы* (1 Кор. II, 6—8). Эллискіе философы не принимали участія въ обезпеченіи, какое нанесли нашему Господу постигавшіе Его сошествіе. Апостоль могъ здѣсь порицать значить лишь суетное знаніе тѣхъ между Евреями, которые воображали себя мудрецами; посему онъ прибавляетъ: *Мы проповѣдуемъ мудрость, о которой написано: Глазъ то не видалъ, не слышало ухо и не приходило то на сердце человеку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его* (Ис. LXIV, 4). *А намъ Богъ открылъ сіе Духомъ своимъ, ибо Духъ все проникаетъ, и глубины Божіи* (1 Кор. II, 9, 10). Апостоль народомъ зналъ, что ученикъ Святаго Духа, вспомоществуемый Богомъ, и нося въ себѣ

разумъ Христовъ, состоитъ человѣкомъ духовнымъ и гностикомъ, между тѣмъ какъ *человѣкъ плотской не можетъ постигать вещей, исходящихъ отъ Духа Божественнаго; онъ кажутся для него безумными* (1 Кор. II, 14).

Различая гностическое совершенство отъ простой вѣры, Павелъ иногда называетъ эту последнюю молокомъ слабыхъ, иногда же фундаментомъ зданія. Такъ онъ пишетъ: *И я, братія мои, не могу съ вами говорить какъ съ людьми духовными, но какъ съ плотскими еще и какъ съ дѣтьми во Христвъ. Я питалъ васъ только молокомъ, а не твердою пищею, потому что вы не были еще способны къ тому, да и теперь еще не въ силахъ, такъ какъ вы еще плотскіе. И дѣйствительно. Потому что если есть между вами зависть и споры, то не явилось, что вы плотскіе и что вы ведете себя по обычаямъ человѣческимъ* (1 Кор. III, 1—3). Таковъ дѣйствительно и есть путь, на который охотно уклоняются грѣшники. Тѣ же напротивъ, которые сторонятся отъ сего пути, постигаютъ вещи божественныя, вкушаютъ и услаждаются пищей познанія и находятъ высшее удовольствіе въ томъ. По данной мнѣ отъ Бога благодати, продолжаетъ Апостоль, *я какъ мудрый строитель положилъ основаніе, а другіе строятъ на немъ зданіе золотое, серебряное и изъ драгоценныхъ камней*. Вотъ зданія, познаніемъ сооружаемыя на фундаментахъ вѣры во Христа Іисуса. Солома же, дерево и сѣно суть дряблыя развалины, воздвигаемыя на семь основаніи ересью; но каково дѣло каждому, это испытывается огнемъ (1 Кор. III, 10, 12, 13). Въ посланіи къ Римлянамъ Апостоль косвенно еще разъ намекаетъ на зданіе познаній: *Желаю васъ видѣть, чтобы содѣлать васъ участниками нѣкаго дара духовнаго, предназначеннаго къ укрѣпленію вашему* (Рим. I, 11). Апостоль желаетъ бесѣдовать съ вѣрными лично, потому что подобные дары не могли быть общаемы открыто чрезъ письма.

##### 5. 0 Пифагорейскихъ символахъ

Пифагоръ заимствовалъ свои символы изъ мудрости варварской, изъ предосторожности

однакоже скрывъ это. Самосскій сей философъ напр. заповѣдуетъ: «Не держите ласточки въ вашемъ дому». Это значить: Не принимайте подъ кровлю вашего дома человѣка многорѣчиваго, болтуна и наушника, вѣчно разнуданный языкъ котораго не можетъ держать тайны ему довѣренной (\*). *Ласточка, горлица, полевой воробей*, по Писанію, *знаютъ время своего перелета* (Іер. VIII, 7); значить не слѣдуетъ жить съ пустословами. По дѣлу гонять съ кровли и горлицу, вѣчнымъ воркованьемъ которой напоминаются неблагодарныя сѣтованія недовольныхъ.

Не воркуйте безъ конца мнѣ, одинъ съ одного— уха, другой—съ другаго, (Ис. IX, 31),

говорить поэтъ. Что же до ласточки, то кто-же и сталъ бы ее удерживать у себя? Она напоминаетъ намъ собой басню, гдѣ роль главную играетъ дочь Пандіона, совершая гнусныя преступленія (дѣтоубійства), а если вѣрить мольбѣ, то испытывая и трагическія приключенія, одни изъ которыхъ терпѣлъ ея мужъ Терей, въ другихъ же и самъ принималъ участіе. Другая причина, по которой ласточка внушала Пифагорейцамъ отвращеніе къ себѣ, это та, что ласточка питается кузнечиками, этими полевыми музыкантами; справедливо слѣдовательно гнать изъ дома всякаго, кто преслѣдуетъ честное слово.

«Хранителемъ вѣрныхъ, говоритъ поэтъ, защищается языка моего сокровище,

Это скиptronской Герой, подножемъ для которой служатъ вершины Олимпа.»

«И у меня языкъ также подъ замкомъ»,

воскликаетъ Евхиль (\*\*).

Но перейдемъ снова къ Пифагорейскимъ индизнаказательнымъ предписаніямъ. «Снявъ котель» (\*) Мѣсто наравнѣ съ другими важно для уразумѣнія источниковъ, коими пользовался нашъ писатель. Плутархъ, *Symposiac*. VIII, 7, приводя тотъ же аргументъ, кажется, имѣлъ подъ рукой одного съ Климентомъ автора.

(\*\*) Ему Юній приписываетъ и предшествующіе два стиха.



сь огня, изгладьте его отпечатокъ на золѣ». «Вставь съ постели, переверните одѣяло». Этими наставленіями Пифагоръ даетъ намъ понять, что нужно оставлять не только всякія чванство и надменность, но изглаживать и послѣдніе слѣды гнѣва. Утихъ ли огонь страсти? Укрощайте самый гнѣвъ и изглаживайте на днѣ вашего сердца даже воспоминаніе о нанесенной вамъ обидѣ. *Солнце да не зайдетъ во тьмѣ вѣшней*, говоритъ Писаніе (Еф. IV, 26). Изрекшій эту заповѣдь: *Не пожелаи* (Исх. XX, 17) запрещаетъ этимъ и чувство мести считать за полученную нами обиду. Ибо гнѣвъ внушается желаніемъ, нарушая собой душевное спокойствіе и побуждая насъ къ чрезмѣрной и безпричинной мести (\*). Равнымъ образомъ, когда Пифагоръ совѣтуетъ намъ перевертывать одѣяло послѣ проведенной подъ нимъ ночи, то завѣщаетъ этимъ изгладить и воспоминаніе о непристойномъ сновидѣніи, если такимъ оскверненъ былъ нашъ сонъ; имъ же предупреждалъ онъ и долговременный сонъ(\*\*). Тѣмъ же фигуральнымъ изреченіемъ Пифагоръ быть можетъ воспрещать намъ и мрачныя призраки воображенія и наказывать разсѣвать ихъ свѣтомъ истины. *Предаваясь тьмѣ*, говоритъ Давидъ, *остерегайтесь грѣха* (Пс. IV, 4; Еф. IV, 26). Что хочетъ онъ сказать симъ? Побуждайте порывы и страстныя увлеченія вашего воображенія и не предавайтесь гнѣву до запечатлѣнія порывовъ его фактомъ.—Между символическими запрещеніями Пифагора далѣе есть еще такое: «Не плавай по землѣ». Онымъ говоритъ онъ какъ бы слѣдующее: Не принимайте на себя должности мытаря и ей подобныхъ, потому что онѣ связаны съ неизвѣстностью и соблазнами. Вотъ почему и Логосъ насъ завѣщаетъ, что мытарямъ трудно спастись (Мѡ. XIX, 23; Мк. X, 23; Лк. XVIII, 24).—Самосскій философъ еще запрещаетъ намъ носить кольца на пальцахъ, ни

(\*) Вліяніе стoisческое, потому что стоики гнѣвъ также причисляли къ видамъ желанія. Срав. у Стобея, Лаврція, Цицерона.

(\*\*) Срав. говоримое Плутархомъ о Суллѣ.

изображеній боговъ на перстняхъ не вырѣзывать. Въ этомъ случаѣ онъ лишь подражаетъ Моисею, который еще за нѣсколько вѣковъ до него запретилъ закономъ дѣлать какія либо изображенія Божества, рѣзня, литыя, рисованныя или лѣпныя. Запрещеніе весьма мудрое! Законодатель хотѣлъ возвысить наши умы въ области созерцательныя, а не на матеріи ихъ останавливать (\*). Это неправда, будто величіе Божіе теряетъ въ своемъ блескѣ, если Божество не будетъ представляемо обыденнымъ искусствомъ; напротивъ поклоняться Существо безтѣлесному, примѣчаемому глазомъ лишь духовнымъ, изображая Его въ формѣ чувственной, это значить только уиждать Его. Такъ думали и умнѣйшіе изъ египетскихъ жрецовъ, постановивъ, чтобы храмъ Аяны оставался безъ кровли(\*\*). Такъ думали и Евреи, воздвигнувъ храмъ безъ кумировъ въ немъ(\*\*\*). Но есть люди при воздаяніи Богу слѣдующаго Ему почитанія повергающіеся предъ изображеніемъ неба и звѣздъ(\*\*\*\*). Они введены въ заблужденіе безъ сомнѣнія этимъ мѣстомъ Писанія: *Сотворимъ челоуѣка по образу Нашему и подобію* (Быт. I, 26).

Умѣстно будетъ привести здѣсь изреченіе и пифагорейца Еврюта. Въ своемъ сочиненіи «О счастіи» онъ утверждаетъ, что Творецъ при созданіи челоуѣка Самого себя имѣлъ первообразомъ, ибо къ прочему о семъ сказанному онъ присовокупляетъ: «Тѣло же челоуѣка со-

(\*) Подобное Ямелихъ въ «Протреитикѣ.»

(\*\*) Храмы Зевса пыльнаго и Бранхидъ у Милетянъ тоже были безъ кровель.

(\*\*\*) Были по Лукіану храмы безъ идоловъ и у Египтянъ. По свидѣтельству Геродота и Страбона, были такіе и у Персовъ. А Евсевій говоритъ, что были такіе и въ Греціи во времена еще Кекропса. Въ I-й кн. сихъ Стромать нашъ авторъ свидѣтельствуетъ, что до 170-го года аб иге condita у Римлянъ не было еще никакихъ изображеній боговъ.

(\*\*\*\*) Небо—престолъ Божій, говоритъ Писаніе. У Египтянъ божество и изображалось то въ видѣ міра, то судьбы или 5 звѣздъ.

творено похожимъ на тѣла другихъ тварей, такъ какъ оно образовано изъ той же матеріи, вышедъ изъ рукъ преславнѣйшаго Художника, который Самого себя при семъ имѣлъ первообразомъ». Однимъ словомъ, Пифагоръ со своими учениками, по имени его и называющимися, и Платонъ изъ всѣхъ философовъ имѣютъ тѣснѣйшее отношеніе къ еврейскому законодателю (Моисею), въ чемъ легко убѣдиться и изъ ихъ ученій. И когда влѣдствіе особаго рода естественной гадательной прозорливости, но не безъ участія внушенія и божественнаго, они натыкались на извѣстныя пророчества и собирая нѣкоторыя элементарныя частицы истины выражали ее двусмысленно или прибѣгали къ объясненіямъ истины чисто внѣшнимъ, то получалось изъясненіе ея, хотя и имѣвшее къ ней отношеніе, но такое, которое авторовъ своихъ лишь приводило къ истинѣ, но не посвящало въ самую истину. Вотъ почему греческая философія походить на пламя факела, изъ травы сдѣланнаго и зажигаемаго лучами, искусственно украденными у солнца. Но какъ скоро провозвѣщенъ былъ Логосъ, священный свѣтъ возблисталъ во всемъ своемъ великолѣпіи. Пламя заимствованное безъ сомнѣнія полезно во тьмѣ среди зданія, но огонь нескончаемый порождаетъ собою день, но и среди ночи онъ блистаетъ свѣтомъ разума.

Продолжаемъ. Все, что Моисеемъ сказано о справедливости, Пифагоромъ изложено вкратцѣ въ такомъ символическомъ наставленіи: «Держи свой безмѣнъ въ равновѣсіи», т. е. старайся не нарушать законовъ справедливости; ею должны опредѣляться твои дѣйствія безраздѣльно; оставайся вѣренъ ей при всякаго рода условіяхъ.

Что соединяетъ друзей съ друзьями,  
Города съ городами, руки борющихся въ сраженіи?  
Правота. Равенство есть законъ, данный людямъ  
самой природою.

Наибольшее и наименьшее постоянную и открытую между собой ведутъ вражду.

Зачѣмъ возникла первая побужденія къ ненависти (\*).

(\*) «Финикиянки» Еврипида ст. 540.

Потому-то Господь говорить: *Возьмите мою Мое благотворное и легкое* (Мѡ. XI, 29, 30). Увидѣлъ Онъ разъ учениковъ своихъ спорящими между собой о первенствѣ, и заповѣдалъ простосердечіе и равенство, объявивъ, что они *должны быть какъ дѣти* (Мѡ. XVIII, 3). Апостоль тоже говорить, что и Господь. Онъ пишетъ: *Во Христѣ Иисусѣ нѣтъ ни раба ни свободнаго, ни Эллина ни Еврея* (Гал. III, 28), *ибо новый человекъ*, въ насъ созданный *Христомъ*, (Гал. VI, 15), врагъ распрей, далеку отъ корыстолюбія; онъ наблюдаетъ справедливое равенство, потому что зависть, соперничества и безпокойства устранены изъ гармоническаго общества избранныхъ (Гал. V, 19—21). Жрецы, принимающіе въ мистеріи, равнымъ образомъ говорятъ намъ символически: «Не пожирайте своего собственнаго сердца». Они намъ даютъ понять чрезъ это, что не слѣдуетъ душу уязвлять и истощать заботами и опечаливаться происшествіями, застигающими врасплохъ наше благоразуміе и нашу волю. И подлинно, весьма несчастенъ тотъ (Беллерофонъ), котораго Гомеръ представляетъ блуждающимъ и гложущимъ свое собственное сердце (Ил. VI, 200).

## ДІАКОНЪ СТЕФАНЪ КНЯЗЕВЪ.

(Смертный биографическій очеркъ.)

Такъ, на удивленіе всѣмъ сосѣдямъ, велъ свое хозяйство «дьяконъ Степанъ», непостижимымъ образомъ оставаясь и самъ цѣлъ и здоровъ и еще успѣшно сводя концы съ концами. И закалилъ же онъ себя подобными трудами! Не даромъ дожилъ до 90 лѣтъ! Не даромъ въ эти преклонные годы безъ всякихъ вредныхъ послѣдствій хаживалъ въ холодный и мокрый осенній день босымъ, и притомъ въ одномъ нижнемъ бѣльѣ, въ лѣсъ по грибы, собирая ихъ тамъ до поздняго вечера! Не даромъ ѣзжалъ на-распашку въ крещенскіе морозы, а по ночамъ, растосковавшись въ жарко натопленной горницѣ, выходилъ босымъ же въ



холодные сѣны и пилъ воду со льдомъ. — И приучилъ же онъ, за-то, себя къ труду, безъ котораго до самой смерти не могъ пробыть ни минуты! Лишенный возможности, подъ конецъ жизни, вести полевую работу, онъ городилъ огороды, удѣлывалъ косы, грабли, цѣпы и метлы, починалъ домъ, ловилъ рыбу, собиралъ грибы и ягоды, осматривалъ наконецъ поля, гадая о будущихъ урожаяхъ, и пр. и пр., дѣлая все, что требовалось въ сельскомъ хозяйствѣ.

Въ заключеніе, чтобы наглядно иллюстрировать все сказанное нами о покойномъ, позволимъ себѣ начертать передъ читателями незабвенный образецъ того, какъ проводили у насъ прежде, подъ руководствомъ подобныхъ стариковъ, воскресные и праздничные дни.

Лишь только ударять къ утрунѣ, дѣдушка, обыкновенно уже давно собравшійся въ храмъ, самолично перебудитъ всѣхъ своихъ дѣтей, сладко спящихъ послѣ шести-дневной каторжной работы на лугу, на полѣ или на гумнѣ; нѣтъ мочи вставать имъ, не глядя ихъ глаза, болять усталыя руки и ноги, но нерушимо слово хозяина и не требуетъ для себя повторенія; немедленно всѣ домохадцы идутъ въ церковь и становятся, по обычаю, на клиросѣ для участія въ церковномъ пѣніи и чтеніи; и это не только мальчики—семинаристы, но и голосистыя сестры ихъ, знающія церковный уставъ и церковную ноту не хуже посѣдѣшаго на своей должности дьячка. Идетъ своимъ чередомъ утренняя, слѣдомъ за нею кончилась и обѣдня. Пришли изъ-за службы домохадцы и аппетитно взираютъ на дымящійся крупяникъ солидныхъ размѣровъ, приготовленный изъ домашней пшеничной муки и разрѣзанный на нѣсколько равныхъ частей, въ строгомъ соответствіи съ числомъ имѣющихъ вкушать отъ него лицъ; тутъ-же рядомъ кипитъ и мѣдный чайникъ съ настоемъ изъ ячменнаго кофе, или земляничнаго листу, или наконецъ, т. н. «богородской» травы, въ изобиліи росшей подъ Ярославлемъ и набравшейся тамъ самими же семинаристами, (какъ видимъ, въ описываемую пору ни о самоварѣ, ни о «китайской травѣ» не было и рѣчи, да и доморощенные-то настои

подавались не каждый праздникъ). Но никто изъ домохадцевъ, не смотря на весь свой аппетитъ, не смѣлъ прикоснуться къ выставленнымъ яствамъ и питіямъ прежде времени, т. е. прежде прихода изъ храма самого домохозяина, сколько бы сильно этотъ приходъ ни замедлялся многообразными и иногда весьма многочисленными службами, каковы — погребеніе, молебны, паннихиды и т. п. Но вотъ приходитъ давно чаемый дѣдушка, благоговѣнно крестится предъ домашнею божницею и, кратко поздравивъ домохадцевъ съ праздникомъ, одѣляетъ ихъ всѣхъ, въ торжественномъ молчаніи, сначала т. н. антидоромъ, котораго на его долю приходилась обыкновенно одна четвертая часть просфоры агнчей, затѣмъ слѣдовало подобное же одѣленіе цѣлою просфорою, специально діаконоскою («девятичинною»); и только уже послѣ благоговѣйнаго съяденія сихъ благословенныхъ начатковъ пищи хозяйкою подавался давно приготовленный крупяникъ, разбившійся тотчасъ-же, соответственно долѣ каждого, а съ этимъ вмѣстѣ слѣдовало и чаепитіе (или, правильнѣе сказать, водопитіе). Въ то-же самое время, если на дворѣ стоялъ большой праздникъ, домохозяиномъ предлагался завтракъ и нищей братіи, обыкновенно собиравшейся прямо послѣ обѣдни въ дѣдушкину кухню. вдоволь наѣдавшейся здѣсь заблѣнныхъ сметанною щей и каши и запивавшей обѣдъ хозяйскою домашнею брагою. Засимъ отправлялась обѣдать и собственная семья дѣдушки. Этотъ семейный обѣдъ начинался тѣмъ, что передъ домохозяиномъ, садившимся за столомъ всегда на одно и то же излюбленное имъ мѣсто, полагался коровай хлѣба съ ножомъ на своей верхушкѣ; домохозяинъ самъ бережно рѣзалъ этотъ хлѣбъ и раздавалъ трапезовавшимъ, а засимъ, какъ само собою разумѣется, подавались и самыя яства. Еще достойно замѣчанія, что все трапезованіе совершалось въ глубокомъ молчаніи, прерываясь лишь краткими и прямо къ настоящему дѣлу относившимися фразами; а всякая болтовня или, тѣмъ паче, легкомысленный смѣхъ, какъ неумѣстные показывались молчаливымъ ударомъ дѣдушкиной ложки по

лбу забывагося, и тишина немедленно становилась. Послѣ обѣда дѣдушка неизмѣнно ложился опочивать на часокъ, другой. Какъ бы хотѣлось послѣдовать его примѣру и домохозяевамъ, уставшимъ за недѣлю и разбуженнымъ къ ранней утрени! Но, къ ихъ сожалѣнію, дѣдушка любилъ всегда соединять приятное съ полезнымъ, а посему послѣ обѣда въ праздникъ онъ отряжалъ женскій полъ за ягодами или грибами въ близъ лежащія, обильные тѣмъ и другимъ, лѣса, а мальчиковъ для рыбной ловли на мѣстную рѣчку\*). Въ этого рода занятіяхъ время незамѣтно проходило до вечера, а въ осьмомъ часу вся семья уже вечеряла и тотчасъ же предавалась крѣпкому сну, чтобы на другой день еще до свѣту отправиться на обычную полевую страду.

Здѣсь мы кончаемъ свой растянувшійся очеркъ и просимъ извиненія у читателей за его широту. Но во первыхъ и самая личность, о которой гласить онъ, далеко не заурядная, по своимъ индивидуальнымъ качествамъ, заслуживаетъ немалого общественнаго вниманія; а во вторыхъ и главное въ ней, этой личности, олицетворенъ цѣлый обширный типъ людей нашего званія, — типъ, къ сожалѣнію, уже окончательно вымирающій и вытѣняемый другимъ, новымъ, который «смѣнилъ его, не замѣнивъ». По нашему мнѣнію, любой изъ читателей нашего званія смѣетъ поручиться, что въ числѣ его предковъ были не одна и не двѣ

\*) Въ будни подобныя занятія, со стороны хотя бы и дѣтей, отнюдь не допускались, какъ не серьезныя и малопроизводительныя сравнительно съ полевой работой, а поощрялись исключительно въ качествѣ праздничныхъ развлеченій. Впрочемъ и въ такомъ объемѣ они обезпечивали расчетливому домохозяину два лишнѣхъ блюда на недѣль, особенно дорога въ посты, да сверхъ того соответствующіе запасы на цѣлый годъ, въ видѣ прекрасно отаренныхъ, соленыхъ и сушеныхъ грибовъ и сушеныхъ или моченыхъ ягодъ. (Нужно замѣтить, что въ прежнее время вовсе не знали выѣвшихъ ягодныхъ варений, предлагаемыхъ обыкновенно къ чаю, а употребляли ягоды въ сыбѣ или въ моченомъ и подслащенномъ видѣ, въ качествѣ десерта, или въ домашнемъ печенѣи, въ качествѣ начинки, или что всего чаще, въ сушеномъ видѣ, въ качествѣ лѣкарствъ отъ самыхъ разнообразныхъ болѣзней).

подобныхъ личности, съ подобною-же проникнутою церковно-религіознымъ духомъ и съ такою-же любовію къ Богу и ближнимъ, ярко сіявшими на неприглядномъ фонѣ трудовой крестьянской жизни; и такимъ образомъ въ лицѣ описаннаго покойнаго пусть каждый изъ насъ помянетъ добрымъ словомъ своихъ почтенныхъ дѣдовъ и прадѣдовъ.

Буди же миръ праху твоему, благочестивый и любвеобильный старецъ, 76 лѣтъ непрерывно и доброточно трудившійся на пользу церкви Божіей, и да простятся тебѣ Господомъ Богомъ всяческіе грѣхи твои, плодъ неизбѣжнаго вліянія житейской суеты! Объ этомъ будемъ молиться и мы, возлюбленные тобою при жизни твоей, равно какъ и всѣ тѣ, для кого вѣра, любовь и трудъ не пустыя слова, а святой идеалъ жизни.

Н. Князевъ.

### Содержаніе

юльской книжки Душеполезнаго чтенія.

Житіе св. Θεодора Архіепископа Ростовскаго.—Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры. 9) О необходимости Божественнаго откровенія и признакахъ Богооткровенной вѣры. 10) Ветхозавѣтная пророчества объ Иисусѣ Христѣ.—Жизнь св. Павлина Польскаго.—Иисусъ Христосъ по Евангелію.—Хранилище моей памяти. Маврикія, игуменя Горицкаго монастыря. Графа М. В. Толстаго.—Св. благовѣрный князь Александръ Ярославичъ Невскій.—Катихизическія бесѣды.—О Троицкихъ березкахъ.—Страдальческая кончина и прославленіе св. царевича Дмитрія князя Угличскаго (1591—1606 г.) (по поводу его 300-лѣтняго юбилея.)—Моленіе Святому Духу.—Толкованіе на паремію изъ книги пророка Іоіля.—Переписка Моск. митрополита Филарета касательно Богородичной иконы, именуемой Старо-Корсунской.—Резолюціи его же.—Объявленія.

Содержаніе.—Изъ 5-й кн. «Строматъ» Климента Александрійскаго гл. 4 и 5. — Діаконъ Стефанъ Князевъ: посмертный біографическій очеркъ (окончаніе).

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Типографія Губ. Земской Управы.