

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
ра за въ мѣсяцѣ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 23.

1 ДЕКАБРЯ

1910 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

I.

Отъ 26 іюня 1910 года за № 8769, о распредѣленіи между причтами 14 епархій въ содержаніе за 1909 годъ неразассигнованнаго кредита, назначеннаго въ томъ же году на увеличеніе жалованья духовенству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 іюня 1910 года за № 18267, касательно распредѣленія между отдѣльными причтами 14 епар-

хій въ содержаніе за 1909 годъ неразассигнованнаго кредита, назначеннаго въ томъ же году на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, въ размѣрѣ 132.245 р. 7 к. Приказали: Изъ кредита въ 500 т. руб., ассигнованнаго въ 1909 году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 10 іюня 1909 года закону, на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, 250 т. руб. предоставлены, по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 30 сентября 1909 года за № 7799, въ распоряженіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ для распредѣленія на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства въ жалованье причтамъ существующихъ приходоѡ, а изъ остальной суммы, по разновременнo состоявшимся опредѣленіямъ Святейшаго Синода въ теченіе 1909 года, назначено жалованье 251.213 руб. Превышеніе расхода надъ ассигнованіемъ 500 т. руб. покрыто изъ сбереженій по освободившимся вслѣдствіе закрытія причтовыхъ вакансій окладамъ въ разныхъ епархіяхъ. Такимъ образомъ вышеозначенный кредитъ въ 1909 году распредѣленъ сполна. Между тѣмъ, ко времени заключенія сметы 1909 года, на счетахъ Главнаго Казначейства въ распоряженіи Хозяйственнаго Управленія оказался свободный, не вытребованный мѣстными распорядительными учрежденіями, остатокъ этого кредита въ размѣрѣ 132.245 р. 7 к. Такой крупный остатокъ получился вслѣдствіе того, что, согласно заявленнымъ мѣстными епархіальными начальствами ходатайствамъ, на содержаніе причтоѡ новыхъ переселенческихъ приходоѡ, предполагалось обратитьъ въ 1909 году до 150 т. р., въ дальнѣйшемъ же выяснилось, что, въ виду крайняго недостатка въ Сибири кандидатовъ священства, большинство вакансій въ этихъ приходоѡ остались бы незамѣщенными; поэтому учрежденіе части переселенческихъ приходоѡ было перенесено съ 1909 года на 1910 годъ, въ цѣляхъ замѣщенія священническихъ вакансій въ этихъ приходоѡ слушателями организованныхъ для сей надобности въ Москвѣ пастырскихъ курсоѡ. Въ замѣнъ сего открыто было значительное количество приходоѡ и новыхъ

причтовыхъ вакансій въ Европейской Россіи, причемъ большая часть ихъ учреждена въ срединѣ и даже въ концѣ 1909 года, потому что соотвѣтственные ходатайства поступали отъ Преосвященныхъ разновременно въ теченіе года. Вслѣдствіе поздняго открытія новыхъ приходовъ причтовыя вакансіи въ нихъ замѣщались лишь въ концѣ 1909 года, а во многихъ случаяхъ и вовсе не были замѣщены въ томъ году. Точно также чрезвычайно медленно замѣщались вакансіи и во вновь открытыхъ переселенческихъ приходохъ въ виду необходимости привлекать въ большинство этихъ приходовъ кандидатовъ священства изъ епархій Европейской Россіи. А такъ какъ причты новооткрытыхъ приходовъ рассчитываются жалованьемъ со дня ихъ назначенія, то, за некомплектomъ таковыхъ причтовъ, большая часть кредита, распределеннаго Святѣйшимъ Синодомъ въ жалованье этимъ причтамъ, осталась не вытребованною консисторіями, вслѣдствіе чего на счетахъ Главнаго Казначейства и оказалась вышеуказанная сумма въ размѣрѣ 132.245 р. 7 к., каковая сумма, на основаніи п. 2 вышеупомянутаго закона 10 іюня 1909 года, съ закрытіемъ кредитовъ по государственной росписи 1909 года, поступила въ ресурсы Государственнаго Казначейства. Хотя вышеуказанный кредитъ и не былъ своевременно использованъ вѣдомствомъ, однако вѣдомство крайне нуждается въ этомъ кредитѣ, такъ какъ и до настоящаго времени около трети всѣхъ причтовъ Имперіи не получаютъ изъ казны содержанія. Поэтому и представляется крайне необходимымъ воспользоваться вышеозначеннымъ кредитомъ по прямому его назначенію, т. е. на выдачу жалованья причтамъ, не получающимъ такового. По отношенію къ этимъ причтамъ такое обращеніе разсматриваемой суммы было бы совершенно справедливо, такъ какъ всѣ ассигнованія послѣдняго времени, начиная съ 1893 года, на содержаніе духовенства имѣютъ прямою цѣлью возможное обезпеченіе существующихъ причтовъ и лишь по необходимости, за отсутствіемъ другихъ источниковъ, изъ этихъ кредитовъ до текущаго 1910 года выдѣлялись извѣстныя суммы на новооткрываемые

приходы. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что остатокъ отъ кредита въ 500 т. руб., ассигнованнаго въ 1909 году на содержаніе духовенства, въ размѣрѣ 132.245 р. 7 к., обращенъ въ рессурсы Государственнаго Казначейства, имъ, Оберъ-Прокуроромъ, было сдѣлано сношеніе съ Министромъ Финансовъ о возстановленіи сего кредита путемъ отпуска вѣдомству равной суммы, для обращенія ея на назначеніе въ 1909 году жалованья причтамъ, не получающимъ такового. На это Министръ Финансовъ отъ 21 апрѣля 1910 года за № 3362 увѣдомилъ, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ отпуску изъ казны, въ порядкѣ Высочайше утвержденнаго 31 декабря 1883 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, средствъ въ суммѣ образовавшагося остатка 132.245 р. 7 к. отъ разрѣшеннаго закономъ 10 іюня 1909 года кредита въ 500 т. руб. на увеличеніе въ минувшемъ году содержанія городского и сельскаго духовенства, на предметъ назначенія жалованья причтамъ приходовъ, существовавшихъ до 1909 года, причемъ онъ, Оберъ-Прокуроръ, признаетъ возможнымъ отпускъ означенныхъ средствъ производить, по мѣрѣ надобности, по заявленіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода. Такъ какъ предоставленная нынѣ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода сумма 132.245 р. 7 к. образовалась вслѣдствіе неполнаго разассигнованія кредита, назначеннаго на содержаніе духовенства съ 1909 года, то она должна быть обращена по своему прямому назначенію, т. е. въ жалованье духовенству за тотъ же 1909 годъ; между тѣмъ, въ виду того, что епархіальные съѣзды духовенства коимъ поручено было распределеніе въ томъ же году кредита на содержаніе духовенства по отдѣльнымъ причтамъ, всюду уже закончились, а также въ виду необходимости поспѣшить исползованіемъ упомянутаго кредита, представляется необходимымъ распределить означенную сумму въ содержаніе за 1909 годъ какъ между епархіями, такъ и между отдѣльными причтами, распоряженіемъ Центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода. Съ этою цѣлью Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ составлены прилагаемая при семъ вѣдомости о причтахъ, коимъ

предполагается назначить содержаніе изъ неразассигнованнаго кредита того же года. Въ основаніе распредѣленія Управленіемъ приняты нижеслѣдующія соображенія. Кредитъ распредѣленъ въ приблизительно равныхъ частяхъ между причтами тѣхъ 14 епархій Европейской Россіи, которыя до 1893 года совершенно не получали отъ казны содержанія и въ коихъ поэтому наибольшее, сравнительно съ другими епархіями, количество причтовъ такихъ содержаніемъ не пользуется и до настоящаго времени. Между отдѣльными причтами кредитъ предположено распредѣлить на основаніи разрядныхъ вѣдомостей, которыя составлены были своевременно на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства. Настоящее содержаніе назначается только тѣмъ изъ бѣднѣйшихъ причтовъ, которые вовсе не получаютъ такового изъ казны. Выслушавъ настоящее предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и вполнѣ раздѣляя соображенія, послужившія основаніемъ для распредѣленія остатка, образовавшагося отъ кредита, ассигнованнаго въ 1909 году на содержаніе городского и сельскаго духовенства какъ между епархіями, такъ и между отдѣльными причтами, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: изъ остатка, въ суммѣ *ста тридцати двухъ тысячъ двухсотъ сорока пяти рублей 7 коп.* назначить, за установленнымъ вычетомъ, на содержаніе за 1909 годъ причтамъ епархій: 1) Владимірской—9.555 руб., 2) Воронежской—9.408 руб., 3) Вятской—9.163 руб., 4) Донской—9.457 р. 5) Кишиневской—9.604 руб., 6) Курской—10.045 руб., 7) Московской—9.016 руб. 7) Нижегородской—9.163 руб., 9) Орловской—10.094 руб., 10) *Рязанской—9.016 руб.*, 11) Симбирской—9.500 р. 7 к., 12) Тамбовской—9.457 р., 13) Тульской—9.408 р. и 14) Ярославской—9.359 рублей. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а Преосвященнымъ 14 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходоухъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Рязанской епархіи, коимъ назначается содержаніе за 1909 г. изъ кредита, ассигнованнаго въ томъ году на увеличеніе содержаніе городского и сельскаго духовенства.

№№ по порядку.	Наименованіе приходоѡ и составъ причтоѡ.	Назначается изъ казны въ содержаніе за 1909 й годъ.		
		Рубли.	Коп.	
1	с. Протасьеѡ уголь, Сапожковскаго уѡзда,	священнику. . .	294	—
		діакону . . .	147	—
		псаломщику. . .	98	—
2	с. Ксенофонтоѡ, Егорьевскаго уѡзда,	священнику. . .	294	—
		псаломщику. . .	98	—
3	с. Смыково, Сапожковскаго уѡзда,	священнику. . .	294	—
		псаломщику . . .	98	—
4	с. Илебники, Касимовскаго уѡзда,	священнику. . .	294	—
		псаломщику. . .	98	—
5	с. Боровое, Сапожковскаго уѡзда,	священнику. . .	294	—
		псаломщику. . .	98	—

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Назначается изъ казны въ содержаніе за 1909-й годъ.	
		Рубли.	Коп.
6	с. Городное, Спасскаго уѣзда,		
	священнику.	294	—
	псаломщику.	98	—
7	с. Кораблинскъ, Ряжскаго уѣзда,		
	священнику.	294	—
	діакону	147	—
	псаломщику.	98	—
8	села Глинки, Михайловскаго, уѣзда,		
	священнику.	294	—
	псаломщику.	98	—
9	с. Никитинское, Пронскаго уѣзда,		
	священнику.	294	—
	псаломщику.	98	—
10	Благовѣщенская церковь гор. Касимова,		
	священнику.	294	—
	псаломщику.	98	—
11	с. Заднее Пилево, Рязанскаго уѣзда,		
	священнику.	294	—
	псаломщику.	98	—

№№ по порядку.	Наименованіе приходо́въ и составъ причто́въ.	Назначается изъ казны въ содержаніе за 1909-й годъ.		
		Рубли.	Коп.	
12	с. Храпово, того же уѣзда,			
		священнику . . .	294	—
		псаломщику . . .	98	—
13	с. Ижевское, Покровская церковь, Спасскаго уѣзда,			
		1-му священнику . . .	294	—
		2-му священнику . . .	294	—
		діакону	147	—
		1-му псаломщику . . .	98	—
		2-му псаломщику . . .	98	—
14	г. Михайловъ, Прудская слобода,			
		священнику . . .	294	—
		діакону	147	—
		псаломщику . . .	98	—
15	г. Михайловъ, Черкасская церковь,			
		священнику . . .	294	—
		діакону	147	—
		псаломщику . . .	98	—
16	с. Витуши, Сапожковскаго уѣзда,			
		священнику . . .	294	—
		діакону	147	—
		псаломщику . . .	98	—

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Назначается изъ казны въ содержаніе за 1909-й годъ.	
		Рубли.	Коп.
17	с. Красный Уголь, Сапожковского уѣзда, священнику. діакону псаломщику.	294	—
		147	—
		98	—
18	с. Маково, Михайловскаго уѣзда, 1-му священнику 2-му священнику діакону 1-му псаломщику 2-му псаломщику	294	—
		294	—
		147	—
		98	—
		98	—
Итого		9016	—

II.

Отъ 16 октября 1910 года за № 14.339, по тому же самому предмету.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 октября 1910 года за № 29238, по дѣлу о распредѣленіи между отдѣльными причтами 14 епархіи въ содержаніе за 1909 г. неразассигнованнаго кредита, назначеннаго въ томъ же году на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства. **Приказали:** Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 19—23 іюня сего года за № 4751, касательно распредѣленія между отдѣльными причтами 14 епархій въ содержаніе за 1909 г. неразассигнованнаго кредита, назначеннаго въ томъ же году на увеличеніе содержанія городского

и сельскаго духовенства, въ размѣрѣ 132245 р. 7 коп., между прочимъ, назначено жалованье слѣдующимъ причтамъ епархій:

а) *Рязанской*—с. Протасьева угла, Сапожковскаго уѣзда, с. Ксенофонтова, Егорьевскаго уѣзда, с. Смыкова, Сапожковскаго уѣзда, с. Илебники, Касимовскаго уѣзда, с. Борового, Сапожковскаго уѣзда, с. Городнаго, Спасскаго уѣзда, с. Глинки, Михайловскаго уѣзда, с. Никитинскаго, Пронскаго у., гор. Касимова-Благовѣщенской церкви, с. Задняго Пилева, Рязанскаго уѣзда, с. Храпова, того же уѣзда, с. Витуши, Сапожковскаго уѣзда, и с. Краснаго Угла, того же уѣзда; б) *Воронежской*—с. Архангельскаго, Воронежскаго уѣзда, с. Хрѣноваго, того же уѣзда, с. Герасимовки, Валуйскаго уѣзда, с. Казинки (Вериговки), того же уѣзда, д. Донской, Задонскаго уѣзда, и с. Солдатки, Бирюченскаго уѣзда; в) *Владимірской*—пог. Старинскаго, Владимірскаго уѣзда, и с. Богородскаго, Юрьевскаго уѣзда, и г) *Тульской*—с. Вышняго Скворчаго, Новосельскаго уѣзда, с. Ясенового, Одоевскаго уѣзда, с. Дряплы, того же уѣзда, и с. Расина, Тульскаго уѣзда, о чемъ и посланы Преосвященнымъ сихъ епархій печатные указы 26-го того же іюня. Нынѣ Епархіальныя Начальства—Тульское, *Рязанское*, Воронежское и Владимірское сообщили въ Центральное Управление Святѣйшаго Синода: Тульское—что причты селъ: Вышняго Скворчаго, Ясенового и Дряпловъ, коимъ нынѣ назначено содержаніе въ размѣрѣ 392 рублей, въ томъ числѣ священнику 294 р. и псаломщику 98 р., имѣютъ въ своемъ составѣ еще діаконовъ; причтъ же с. Расина получаетъ уже содержаніе въ нормальномъ размѣрѣ; съ своей стороны *Рязанская Духовная Консисторія*, въ отношеніи отъ 27-го іюля сего года за № 10521, донесла, что причты означенныхъ 13-ти приходоу *Рязанской епархіи* получаютъ уже содержаніе изъ кредита, ассигнованнаго въ минувшемъ году на назначеніе и увеличеніе жалованья существующимъ причтамъ епархіи, по распредѣленію означеннаго кредита на епархіальномъ съѣздѣ духовенства; Воронежское—что причты первыхъ пяти изъ вышеозначенныхъ приходоу, Воронежской епархіи получаютъ содержаніе съ 1909 г. изъ суммы, освободившейся отъ закрытыхъ

діаконскихъ вакансій, а причтъ с. Солдатки изъ кредита, ассигнованнаго въ минувшемъ году на назначеніе и увеличеніе жалованья существующимъ причтамъ Воронежской епархіи и, наконецъ, Владимірское—что причтъ с. Старинскаго, коему назначено помянутымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ жалованье въ размѣрѣ 392 р., въ томъ числѣ священнику 294 р. и псаломщику 98 р., состоитъ изъ 2-хъ священниковъ, діакона и 2-хъ псаломщиковъ, причтъ же с. Богородскаго, которому нынѣ назначено жалованье въ размѣрѣ 392 р., получаетъ уже такое въ размѣрѣ 147 р. Въмѣстѣ съ тѣмъ: а) Преосвященный Тульскій, ходатайствуя объ обращеніи назначенныхъ вторично причту села Расина 392 р. на содержаніе діаконъ сель: Ясенового и Дряпловъ, по 147 р. каждому, а діакону села Вышняго Скворчаго—98 р., съ тѣмъ, чтобы недостающіе до нормальнаго оклада послѣдняго 49 р. были добавлены въ текущемъ году при распредѣленіи кредита, который можетъ быть ассигнованъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства Тульской епархіи, проситъ преподать указаніе, куда должны поступать остатки, образовавшіеся отъ некомплекта въ причтахъ, коимъ помянутымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ назначено жалованье,—въ ресурсы ли казны, или въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, б) *Рязанская Духовная Консисторія*, съ своей стороны, ходатайствуетъ о назначеніи содержанія, вѣмѣнъ вышеуказанныхъ причтовъ сей епархіи, получающихъ уже такое, другимъ причтамъ, в) Воронежская Духовная Консисторія полагала бы назначить жалованье слѣдующимъ причтамъ, не получающимъ содержанія: с. Рѣпенки, Бюриченскаго уѣзда, хутора Сторожевого, с. Верхняго Мамона—Успенской церкви, с. Донской Александровки, Павловскаго уѣзда, с. Масловки, Бобровскаго уѣзда и с. Песковатки, Коротоянскаго у., и г) Владимірская Духовная Консисторія ходатайствуетъ объ обращеніи излишне назначенныхъ въ жалованье причту с. Богородскаго 147 р. на содержаніе діакона с. Старинскаго и о назначеніи такового вновь 2-му священнику и 2-му псаломщику названнаго села, коимъ не назначено жалованье помянутымъ

Синодальнымъ опредѣленіемъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, согласно съ настоящимъ предложеніемъ, **опредѣляетъ**: 1) назначенную на содержаніе вышеуказанныхъ 13 причтовъ *Рязанской* и 6 причтовъ Воронежской епархій, которые уже получаютъ содержаніе изъ казны, сумму обратить въ жалованье за 1909 годъ другимъ причтамъ названныхъ епархій, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы оклады въ 392 р., обращаемые на содержаніе причтовъ сель: Верхняго Мамона, Донской Александровки, Павловскаго уѣзда, и Масловки, Бобровскаго уѣзда, въ составѣ которыхъ положены діаконъ, были распределены Воронежскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ между наличными членами сихъ причтовъ, пропорціонально получаемымъ ими доходамъ; 2) назначенные вторично въ жалованье причту с. Расина, Тульской епархій, 392 р. обратить на содержаніе неполучающихъ такового діаконъ сель: Ясенового и Дряпловъ, по 147 р. каждому, и с. Вышняго Скворчаго, въ количествѣ 98 р.; 3) излишне назначенные въ жалованье причту с. Богородскаго, Владимірской епархій, 147 руб. обратить на содержаніе двухштатнаго причта с. Старинскаго, Владимірскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы вся назначенная въ жалованье за 1909 г. сему причту сумма, въ количествѣ 539 р., была распределена Епархіальнымъ Начальствомъ между наличными членами двухштатнаго Старинскаго причта, пропорціонально дѣленію причтовыхъ доходовъ, и 4) что касается ходатайства Преосвященнаго Тульскаго по вопросу объ остаткахъ отъ суммъ, распределенныхъ Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 19—23 іюня сего года за № 4751, въ жалованье за 1909 г. между отдѣльными причтами, то разъяснить Преосвященному Пароенію, что образовавшіеся отъ ассигнованной помянутымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ на каждую отдѣльную епархію суммы остатки должны поступить въ ресурсы казны, согласно закону 10 іюня 1910 г. О чемъ Ваше Преосвященство и Преосвященныхъ: Воронежскаго, Владимірскаго и Тульскаго увѣдомить указами.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Рязанской епархіи, которымъ назначается содержание за 1909 г. изъ кредита, ассигнованнаго въ томъ году на содержание городского и сельскаго духовенства.

№№	Наименованіе приходо́въ и составъ причто́въ.	Назначается изъ казны въ содержание за 1909 г.
1.	С. Кораблинскъ, Ряжскаго уѣзда, священнику. . . діакону . . . псаломщику. . .	294 р. 147 р. 98 р.
2.	с. Ижевское, Покровская церковь, Спасскаго уѣзда, 1-му священнику . . . 2-му священнику . . . діакону . . . 1-му псаломщику . . . 2-му псаломщику . . .	294 р. 294 р. 147 р. 98 р. 98 р.
3.	г. Михайловъ, Прудская слобода, священнику. . . діакону . . . псаломщику. . .	294 р. 147 р. 98 р.
4.	г. Михайловъ, Черкасская церковь, священнику. . . діакону . . . псаломщику. . .	294 р. 147 р. 98 р.
5.	с. Маково, Михайловскаго уѣзда, 1-му священнику . . . 2-му священнику . . .	294 р. 294 р.

№№	Наименованіе приходо́въ и ссоставъ причто́въ.	Назначается изъ казны въ содер-жаніе за 1909 г.
	діакону	147 р.
	1-му псаломщику	98 р.
	2-му псаломщику	98 р.
6.	с. Кончаково, Зарайскаго уѣзда, священнику. . . .	294 р.
	діакону	147 р.
	псаломщику. . . .	98 р.
7.	с. Липки, Михайловскаго уѣзда, священнику. . . .	294 р.
	псаломщику. . . .	98 р.
8.	Погостъ Василя Великаго, Зарай- скаго уѣзда, то-же. . . .	392 р.
9.	с. Романовы-Дарки, Сапожковскаго уѣзда, священнику. . . .	294 р.
	діакону	147 р.
	псаломщику. . . .	98 р.
10.	с. Бардаково, Спасскаго уѣзда, то-же. . . .	539 р.
11.	с. Юрьево, Касимовскаго уѣзда, священнику. . . .	294 р.
	псаломщику. . . .	98 р.
12.	с. Митягино, Раненбургскаго уѣзда, то-же. . . .	392 р.

№№	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Назначается изъ казны въ содержаніе за 1909 г.
13.	с. Чувики, Пронскаго уѣзда, то-же. . . .	392 р.
14.	с. Гавриловское, Зарайскаго уѣзда, то-же. . . .	392 р.
15.	с. Красная Слобода, Сапожковскаго уѣзда, то-же. . . .	392 р.
16.	с. Желѣзницы, Зарайскаго уѣзда, то же. . . .	392 р.
17.	с. Лобановскіе Выселки, Михайловскаго уѣзда, то-же. . . .	392 р.
18.	с. Житово, Рязанскаго уѣзда, то-же. . . .	392 р.
Итого		9016 р.

III.

Отъ 15 октября 1910 года за № 34, о распредѣленіи по епархіямъ суммы, назначенной, съ 1910 года, изъ казны на содержаніе духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синадальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 октября 1910 года за № 29153,

о распредѣленіи по епархіямъ по прилагаемой вѣдомости суммы, назначенной въ 1910 году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою и Высочайше утвержденному 10-го іюня сего года закону, на содержаніе духовенства. **Приказали:** Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы въ 580000 рублей, ассигнованной въ семь году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою и Высочайше утвержденному 10 іюня 1910 года закону, оставивъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода 80000 р. на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій и 50000 р. на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи, отпустить 15000 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія по ближайшему усмотрѣнію ея между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 435000 р. распредѣлить на 51 епархію (полагая на каждую отъ 3000 до 12000 рублей), въ томъ числѣ *на Рязанскую епархію двѣнадцать тысячъ рублей* и 2) разъяснить Преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ: а) что распредѣленіе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется епархіальнымъ Преосвященнымъ по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній, причемъ представляется желательнымъ, чтобы изъ этихъ суммъ было назначено постоянное, съ 1910 г., содержаніе тѣмъ причтамъ по 14 епархіямъ, коимъ согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 19—23 іюня 1910 г. за № 4751, изъясненному въ печатныхъ указахъ, отъ 26 іюня того же года, было назначено жалованье на 1909 г. изъ остатковъ отъ ассигнованнаго въ томъ году кредита на увеличеніе содержанія духовенства; б) что при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленіе отъ нихъ

въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священно-церковно-служителей (напримѣръ, многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай) не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежитъ выдачѣ съ 1-го января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ въ тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено; г) на основаніи п. IV закона 10 іюня 1910 года могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ какъ существующихъ, такъ и новооткрываемыхъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе съ текущаго 1910 года, изъ суммы 580000 р., ассигнованной означеннымъ закономъ на увеличеніе содержанія духовенства, точно такъ же, какъ и остатки отъ суммы въ 500000 рублей, ассигнованной на ту же надобность по закону 10 іюня 1909 года, обращаются въ ресурсы Государственнаго Казначейства; за исполненіемъ сего пункта Консисторіямъ надлежитъ имѣть особо тщательное наблюденіе, отнюдь не смѣшивая остатковъ отъ вышеупомянутыхъ суммъ 500000 р. и 580000 рублей съ остатками отъ болѣе раннихъ до 1909 года ассигнованій на содержаніе, каковыя остатки, по истеченіи года, должны, по принятому порядку, перечисляться въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, и д) вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ вновь ассигнуемой суммы, должны быть представлены духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управленіе, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Преосвященнымъ 51 епархій послать печатные указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ церквей Рязанской епархіи, коимъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, вновь назначено казенное содержаніе изъ отпущенныхъ по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 15 октября сего 1910 года за № 34 *двадцати тысячъ рублей* на 1910 годъ.

№№	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Сколько назначено каждому члену причта за вычетомъ 2 ^о / _о на пенсію.	
		РУБ.	КОП.
<i>Рязанскій уѣздъ:</i>			
1	Село Воронка— священнику. діакону . . псаломщику.	294 р. 147 р. 98 р.	— к. — к. — к.
2	С. Карелино— священнику. псаломщику.	294 р. 98 р.	— к. — к.
3	С. Глѣбово— священнику. діакону . . псаломщику.	294 р. 147 р. 98 р.	— к. — к. — к.
<i>Городъ Касимовъ:</i>			
4	Соборной церкви— протоіерею . 1-му священнику. 2-му священнику. діакону . . . 1-му псаломщику. 2-му псаломщику. 3-му псаломщику.	392 р. 294 р. 294 р. 147 р. 98 р. 98 р. 98 р.	— к. — к. — к. — к. — к. — к. — к.

№№	Наименованіе приходо́въ и составъ причто́въ.	Сколько назначено каждому члену причта за вычетомъ 2 ⁰ / ₀ на пенсію.		
		РУБ.	КОП.	
<i>Скотинскій уѣздъ:</i>				
5	С. Чуриково—	1-му священнику.	294 р.	— к.
		2-му священнику.	294 р.	— к.
		діакону . .	147 р.	— к.
		1-му псаломщику.	98 р.	— к.
		2-му псаломщику.	98 р.	— к.
6	С. Питомша—	священнику.	294 р.	— к.
		діакону . .	147 р.	— к.
		псаломщику.	98 р.	— к.
7	С. Полотебна—	священнику.	294 р.	— к.
		діакону . .	147 р.	— к.
		псаломщику.	98 р.	— к.
<i>Зарайскій уѣздъ:</i>				
8	С. Старолѣтово—	священнику.	294 р.	— к.
		діакону . .	147 р.	— к.
		псаломщику.	98 р.	— к.
9	Погость Дошатый—	священнику.	294 р.	— к.
		діакону . .	147 р.	— к.
		псаломщику.	98 р.	— к.
<i>Городъ Данковъ и уѣздъ:</i>				
10	Пушкарская слобода—	священнику.	294 р.	— к.
		псаломщику.	98 р.	— к.
11	С. Хрущево—	священнику.	294 р.	— к.

ОСВЯ-
ПОМЪ
ОДЕР-
СТВУ-
двѣ-

чено
прич-
мъ
ію.

КОП.

— к.

— к.

— к.

— к.

— к.

— к.

— к.

— к.

— к.

— к.

— к.

— к.

— к.

— к.

— к.

№№	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Сколько назначено каждому члену причта за вычетомъ 2 ⁰ / ₀ на пенсію.		
		Руб.	Коп.	
12	С. Никольское—	діакону . .	147 р.	— к.
		псаломщику.	98 р.	— к.
		священнику.	294 р.	— к.
		діакону . .	147 р.	— к.
		псаломщику.	98 р.	— к.
<i>Михайловскій уездъ:</i>				
13	С. Жокино—	1-му священнику.	294 р.	— к.
		2-му священнику.	294 р.	— к.
		діакону . .	147 р.	— к.
		1-му псаломщику.	98 р.	— к.
		2-му псаломщику.	98 р.	— к.
<i>Раненбургскій уездъ:</i>				
14	С. Большіе Снѣжетки—	священнику.	294 р.	— к.
		діакону . .	147 р.	— к.
		псаломщику.	98 р.	— к.
15	С. Солнцево—	священнику.	294 р.	— к.
		діакону . .	147 р.	— к.
		псаломщику.	98 р.	— к.
16	С. Чемоданово—	священнику.	294 р.	— к.
		діакону . .	147 р.	— к.
		псаломщику.	98 р.	— к.

№№	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Сколько назначено каждому члену причта за вычетомъ 2% на пенсію.	
		РУБ.	КОП.
<i>Сапожковскій уѣздъ:</i>			
17	С. Большіе Можары— священнику. діакону псаломщику.	294 р. 147 р. 98 р.	— к. — к. — к.
18	Село Устрань, Спаскаго уѣзда, причту (добавочные)	298 р.	90 к.
19	Село Карповское, Пронскаго уѣзда, пока на весь причтъ	245 р.	— к.
20	С. Смыково, Сапожковскаго уѣзда, діакону (добавочные)	98 р.	— к.
21	С. Юрьево, Егорьевскаго уѣзда, діакону	147 р.	— к.
22	С. Дубрава, Егорьевскаго уѣзда, діакону	147 р.	— к.
23	С. Вердерево, Скопинскаго уѣзда, діакону	147 р.	— к.
24	Село Красная Слобода діакону (пропущенному по вѣдомости Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ)	142 р.	10 к.

IV.

Отъ 4 ноября 1910 года за № 15.404, объ открытіи самостоятельнаго прихода при церкви въ д. Лихуниной, Касимовскаго уѣзда, и о закрытіи вторыхъ священнической и псаломщической вакансій при церкви села Вѣщура того же уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 19 сентября 1910 года за № 4206, съ ходатайствомъ объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при новоустроенной церкви въ дер. Лихуниной, Касимовскаго уѣзда, и о закрытіи при церкви села Вѣщура, того же уѣзда, второй священнической и второй псаломщической вакансій. Приказали: Въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при новоустроенной церкви въ дер. Лихуниной, Касимовскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства, и 2) при церкви с. Вѣщура, того же уѣзда, закрыть вторую священническую и вторую псаломщическую вакансій; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 30 октября 1910 года за № 14062 назначена пенсія заштатному псаломщику села Серезева, Рязанскаго уѣзда, *Григорію Вельмину*, въ размѣръ 100 руб., съ 18 іюля 1910 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Рязанскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 5 ноября 1910 года за № 15442 назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ священника церкви села Пустотина, Ряжскаго уѣзда, *Павла Цвѣткова Иродѣ Цвѣтковой* съ дѣтьми—Владиміромъ, Александромъ и Марією, въ размѣръ 150 руб., изъ Ряжскаго уѣзднаго Казначейства.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 3-го ноября 1910 г. за № 10534.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Попечитель храма с. Желчина, Рязанскихъ епархіи и уѣзда, генераль-маіоръ Дубенскій обратился ко мнѣ съ нижеслѣдующею телеграммою изъ Рыбнаго отъ 25-го сентября с. г. „Сегодня 25-го сентября состоялось освященіе церкви села Желчина, Рязанскаго уѣзда, послѣ реставраціи этого древняго храма, построеннаго въ 1673 г. Царицей Наталіей Кирилловной, которая боярышней Нарышкиной была прихожанкой Желчинскаго прихода; реставрація храма произведена на Высочайше дарованныя средства. Освященіе состоялось при множествѣ народа, который благодарить Ваше Высокопревосходительство за содѣйствіе къ возобновленію древней церкви и проситъ повергнуть къ стопамъ Государя Императора чувства любви и преданности Царю Самодержавному, Матушкамъ Царицѣамъ, Наслѣднику Цесаревичу Алексѣю. Старый Желчинскій приходъ, среди котораго была нѣкогда мать великаго преобразователя, за усердіе къ храму именовавшаяся Желчинской черничкой, горячо молится о Царствующемъ Домѣ. По порученію прихожанъ попечитель храма генераль-маіоръ Дубенскій“.

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ о семъ благоугодно было, въ 27-ой день октября (9-ый день ноября) с. г., въ Вольфсгартенѣ, Собственно-ручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ!“

О таковой Всемиловнѣйшей резолюціи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

С. Лукьяновъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха—іеродіаконъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря *Іоаннъ*; 2) въ санъ священника къ церкви села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Сергій Цвѣтковъ*.

Опредѣлены: 1) на діаконскія мѣста: къ церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда, псаломщикъ села Хруцова, того же уѣзда, *Димитрій Любавскій*; къ церкви села Покровскаго, Гагарино тожъ, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Липяговъ, того же уѣзда, *Александръ Сукочевъ*; къ соборной города Зарайска церкви псаломщикъ Воскресенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, *Теодоръ Поповицкій*; къ церкви села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда, діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Рубецкаго, того же уѣзда, *Николай Карауловъ*; къ церкви села Сабчакова, Спасскаго уѣзда, діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Сербина, Ряжскаго уѣзда, *Николай Весельчаковъ*—временно, впредь до усмотрѣнія; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Запутнаго, Егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Николай Константиновскій*; къ церкви села Хруцова, Данковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи *Василій Головинъ*; къ церкви села Липяговъ, Скопинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи *Сергій Львовъ*; къ Воскресенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи *Павель Асневъ*; къ церкви села Сербина, Ряжскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Троице-Сергіевскаго двухкласснаго иконописнаго училища *Андрей Сидоровъ* и къ церкви села Аграфениной Пустыни, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Филатовъ*.

Перемѣщены: священникъ села Телятниковъ, Пронскаго уѣзда, *Николай Отрадинъ* на священническое мѣсто къ церкви

села Полянокъ, того же уѣзда; священникъ села Остраго Камня Данковского уѣзда, *Николай Граціанскій* на священническое мѣсто къ церкви села Круглаго, Поляны тожь, того же уѣзда; священникъ Сушкинскаго Никоновскаго женскаго монастыря *Іоаннъ Орфеновъ* на священническое мѣсто къ церкви Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря—временно, впредь до усмотрѣнія; псаломщикъ села Запутнаго, Егорьевскаго уѣзда, *Сергій Ефимовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Букрина, Пронскаго уѣзда, и послушница Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря *Дарія Шашкина* въ Пронскую Воскресенскую женскую общину съ назначеніемъ исправляющею должность казначеи сей общины.

Назначена на должность казначеи по Софійскому женскому монастырю, Данковского уѣзда, монахиня того же монастыря *Анфиса*.

Зачислены въ число послушниковъ Рязанскаго Троицкаго монастыря: сынъ личнаго почетнаго гражданина *Петръ Никольскій*, Рязанскій мѣшанинъ *Пантелеимонъ Масленниковъ*; крестьянинъ села Буховаго, Раненбургскаго уѣзда, *Ефимъ Соболевъ* и крестьянинъ деревни Ворожки, Спасскаго уѣзда *Василій Громовъ*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ: священникъ села Успенскаго, Спасскаго уѣзда, *Владиміръ Любомировъ*—Фроловскаго училища; священникъ села Панкина, Пронскаго уѣзда, *Александръ Добровъ*—Панкинскаго; священникъ села Никитинскаго, того же уѣзда, *Іоаннъ Чернобаевъ*—Хрушовскаго; священникъ села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда, *Сергій Цветковъ*—Средне-Пурловскаго; 2) въ должностяхъ преподавателей Закона Божія: окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Павелъ Кудрявцевъ*—Сумбуловскаго училища, Спасскаго уѣзда; окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Александръ Петропавловъ*—Елисаветинскаго, того же уѣзда; діаконъ села Радужкина, Зарайскаго уѣзда, *Павелъ Житовъ*—Титовскаго, подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника; 3) въ должности псаломщика—исправляющій должность псалом-

щика села Жокина, Михайловскаго уѣзда, *Иванъ Лебедевъ*; 4) въ должности членовъ благочинческаго Совѣта по первому Скопинскому благочиническому округу священники: села Стараго Кельца *Гавріилъ Веселовъ* и села Корневаго *Василій Челызовъ*; 8) въ должностяхъ членовъ Попечительнаго отдѣла по тому же благочиническому округу священники: села Лопатина *Василій Кобозевъ* и села Новаго Кельца *Петръ Орловъ*; 6) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Вознесенской города Рязани церкви Надворный Совѣтникъ *Николай Стрекаловъ*; при соборной церкви города Спасска Спасскій купецъ *Иванъ Путилинъ*; при церкви села Музалева, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодотъ Автономовъ*; при церкви села Безстужева, того же уѣзда, крестьянинъ *Антонъ Фроловъ*; при церкви села Лялина, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Снастевъ* и при церкви села Крупниковъ, того же уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Θεодотовъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 25 октября 1910 года за № 70, канцелярскій служитель Рязанской Духовной Консистоіи *Азбукинъ*, за выслугу лѣтъ, произведенъ въ коллежскіе регистраторы со старшинствомъ съ 21 іюня 1907 года.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Матвѣевскаго, Пронскаго уѣзда, *Василій Меліоранскій*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви женской общины „Геосиманія“, вновь учрежденной при сельцѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Вослѣбы*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Ухори*, Пронскаго уѣзда; при Воскресенской церкви села *Кузминска*, Рязанскаго уѣзда; при церкви *Полунинской женской общины*; при церкви села *Радушкина*, *Филиппова тожъ*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Нижняго Бѣлоомута*, того же уѣзда; при церкви села *Екшура*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Телятниковъ*, Пронскаго уѣзда; при церкви *Сушкинскаго женскаго*

4) монастыря; 2) діаконскія: при церкви села *Веретья*, Спасскаго уѣзда; при церкви *Николаебавыкинскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Туголтса*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Троицкаго*, Михайловскаго уѣзда; при церкви *Никольской города Пронска слободы*; при церкви села *Мостья*, Ряжскаго уѣзда; при церкви *женской общины „Геосиманія“*, вновь учрежденной при сельцѣ *Воронинѣ*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Зезюлина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Лучинска*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Толстыхъ Ольховъ*, Ряжскаго уѣзда; при церкви села *Сергіевскаго*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Вязовенки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Новоалександрова*, того же уѣзда; при церкви села *Большаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви погоста *Кобыльскаго*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Коровки*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Черкасова*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Колтинецъ*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Краснаго*, Ряжскаго уѣзда; при церкви села *Острова*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Сыркина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Новопаникѣ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Нагайскаго*, Ряжскаго уѣзда; 3) псаломщическія: при *Покровской города Пронска церкви*; при *соборной города Спасска церкви*; при *Богородице-монастырской города Михайлова церкви*; при церкви села *Рубецкаго*, Касимовскаго уѣзда; при Покровской церкви *Пушкарско-Богословской гор. Данкова слободы*; при церкви села *Тантыкова*, Сапожковскаго уѣзда; при Богоявленской церкви *гор. Скопина*; 4) просфорническія: по Пронскому уѣзду: при Богословской церкви села *Насилова*, при церкви села *Полянскъ*; по Егорьевскому уѣзду при церквяхъ сель: *Ланина*, *Острова*, *Вышелтса*, *Петровскаго*; по Касимовскому уѣзду при церквяхъ сель: *Копонова*, *Мышцы*; по Сапожковскому уѣзду при церквяхъ сель: *Черной Слободы*, *Чембора*, *Лукмоса*; по Спасскому уѣзду при церквяхъ сель: *Ярустова*, *Краснаго Холма*, *Борка*; по Скопинскому уѣзду при церквяхъ сель: *Костемерева*, *Городецкаго*, *Шелемешева*, *Зезюлина*,

Знаменскаго, Десярки, Троицкаго, Побѣднаго, Чулкова, Курбатова, Рудинки; по Ряжскому уѣзду при церкви села *Тресвятскаго*; по Раненбургскому уѣзду при церквахъ селъ: *Малаго Спльжетка, Зміевки, Большаго Спльжетка, Соловыжъ, Комаровки*; по Данковскому уѣзду: при Архангельской церкви села *Круглага* и при церкви села *Сергіевскаго*.

Освященіе.—Благочиннымъ 2-го Ряжскаго округа, священникомъ Василиемъ Орловымъ освященъ, 19 октября с. г., возобновленный деревянный храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая въ селѣ *Старомъ Бокинѣ*, Ряжскаго уѣзда.—

Пожертвованія въ церкви.—Жена священника села Радужкина, Егорьевскаго уѣзда, Любовь Михайловна *Перехвальская* пожертвовала въ церковь села Борца, Сапожковскаго уѣзда, вѣчнымъ вкладомъ, по квитанціи Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 210-5744, 100 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за поминаваніе—о здравіи: іерея Александра и Любви съ чады и—о упокоеніи: іерея Михаила и Ольги съ родствомъ. Неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано 200 руб. въ пользу Александро-Маріинскаго женскаго монастыря.

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшена причту и церковному старостѣ села *Теодоровскаго*, Раненбургскаго уѣзда, переменить два разбитые колокола, вѣсомъ въ 76 пуд. 38 ф., на одинъ новый колоколь, съ добавленіемъ вѣса его, съ употребленіемъ на это до 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, 1—15-го ноября с. г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селлахъ:—*Рождествинѣ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Акима Устинова Герасимова;—*Рубецкомѣ*, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест.

Петра Никифорова Викулова;—*Самыловъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Симеона Павлова Бугрова.—

Кража изъ церкви.—Въ ночь на 8-е ноября с. г. неизвестные злоумышленники покушались на кражу изъ церкви села *Братовки*, Раненбургскаго уѣзда, и остались не обнаруженными.

Ж У Р Н А Л Ы

очереднаго Съѣзда депутатовъ Зарайскаго духовно-училищнаго округа 1—3 сентября 1910 года. ¹⁾

Статья VIII. Заслушано отношеніе Правленія Зарайскаго Духовнаго училища отъ 31 августа с/г. за № 314 о томъ, что Съѣздомъ 1909 года было рѣшено строить весною текущаго года деревянный второй этажъ надъ зданіемъ, въ которомъ нынѣ помѣщаются классы, съ ассигнованіемъ на это 5000 руб. Обсудивъ это постановленіе Съѣзда, Правленіе училища пришло къ заключенію, что гораздо целесообразнѣе устроить каменный этажъ вмѣсто деревяннаго. Въ этихъ видахъ оно пригласило мѣстнаго архитектора г. Виллера и поручило ему, по изслѣдованіи фундамента и стѣнъ класснаго зданія, удостовѣрить Правленіе, допустима-ли каменная надстройка и, въ случаѣ удостовѣренія въ утвердительномъ смыслѣ, составить планъ каменной надстройки и смѣту. Г. Виллеръ то и другое составилъ и выдалъ Правленію удостовѣреніе, что возможна надстройка каменная надъ класснымъ корпусомъ при условіи исправленія всего фундамента, исправленія наружныхъ стѣнъ съ прикладкою желѣзныхъ связей на высотѣ половъ 2-го этажа. Разсмотрѣвъ смѣту предполагаемой каменной надстройки, составленную г. Виллеромъ, Правленіе пришло къ мысли, что лучше сломать старое зданіе и возвести новое 2-хъ этажное на прежнемъ мѣстѣ. Въ силу же циркулярнаго указа Св. Синода отъ 1 февраля 1901 г. за № 1 Прав-

¹⁾ Продолженіе. См. № 22.

леніе училища весь вопросъ о предполагаемой постройкѣ со всѣми документами (соображенія Правленія о каменной надстройкѣ, планъ оной, смѣту и удостовѣреніе г. Виллера) представило въ техническій отдѣлъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода на заключеніе.

Отношеніемъ отъ 10 мая с/г. за № 14877 Хозяйственное Управленіе Св. Синода увѣдомило Правленіе Училища, что Техническо-строительный Комитетъ въ общемъ не встрѣтилъ препятствій къ выполненію предположеній Правленія Училища, но нашелъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія, въ силу которыхъ надлежало переработать планъ-эскизъ надстройки и представить обратно въ Техническо-строительный Комитетъ Св. Синода. За выбытіемъ г. Виллера изъ Зарайска и краткимъ временемъ до Съѣзда, Правленіе рѣшило не производить надстройки въ текущемъ году и еще разъ передать этотъ вопросъ на окончательное рѣшеніе Съѣзда, что и утверждено Его Преосвященствомъ.

Справка: ст. XIV журнала прошлагодняго 1909 г. Съѣзда постановлено: строить съ будущей весны второй деревянный этажъ для нуждъ учениковъ, для чего ассигновать 5000 руб. (достаточныхъ, по увѣренію опытныхъ лицъ) изъ строительнаго капитала. Правленію училища поручается вызвать архитектора (затрата изъ строительнаго капитала) для осмотра одноэтажнаго каменнаго зданія и составленія плана новой постройки, соотвѣтственно нуждамъ школы. По одобреніи Правленіемъ, планъ представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Если послѣдуетъ утвержденіе, — приводится въ исполненіе. Для чего: Правленіе въ полномъ составѣ (преслѣдуя интересы своей школы) представляетъ изъ себя строительную Коммиссію, немедленно реализируетъ на 5000 руб. Государственной ренты, зимою дѣлаетъ закупку хорошаго сосноваго, сухой перевозки, строительнаго лѣса и съ наступленіемъ хорошихъ дней весны приступаетъ къ рубкѣ.

Экономя учебное время, дѣлаетъ вырубку на площади, внимательно слѣдя за ходомъ работъ. Для постоянного наблю-

денія приглашается свѣдущее лицо изъ Зарайскаго духовенства (примѣрно, діаконъ Нарминъ) за умѣренное вознагражденіе. Отчетъ по стройкѣ представляется Правленіемъ для провѣрки очередному Съезду, который и принимаетъ зданіе.

Резолюція Его Преосвященства къ этой статьѣ: № 921 6 октября 1909 года. *Согласенъ. Когда прійдетъ Архитекторъ, то поручить ему выяснитъ вопросъ не возможна-ли таковая же надстройка и надъ двухэтажнымъ корпусомъ, которая, дастъ больше пространства, чѣмъ надстройка надъ одноэтажнымъ корпусомъ.*

Выслушавъ вышеизложенное отношеніе Правленія съ указаніемъ на неотложность расширенія училищныхъ помѣщеній, которыя не отвѣчаютъ, по словамъ Правленія, самымъ элементарнымъ требованіямъ гигиены, и прочитавши справку журнальнаго постановленія Съезда 1909 г., Съездъ послѣ глубоко-продуманнаго, долгаго и обстоятельнаго разсмотрѣнія журналовъ Правленія, смѣты и плана Г. Виллера, пришелъ къ слѣдующему. Вопросъ о постройкѣ новыхъ зданій училища—вопросъ старый, который около 2 лѣтъ рѣшался Съездомъ, и въ виду отсутствія средствъ отлагался чуть-ли не ежегодно до слѣдующаго Съезда. Нужда же дѣйствительно крайняя. Почему Съездъ 1909 г. рѣшилъ хотя немного его подвинуть, предположивъ сдѣлать деревянную надстройку надъ каменнымъ корпусомъ классовъ. Это предположеніе Съезда получило согласіе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнаго Никодима. Въ виду того, что по смѣтѣ техниковъ надстройка каменнаго 2-го этажа немного будетъ стоить дороже деревяннаго, но будетъ прочнѣе, безопаснѣе и дешевле въ страхованіи, Съездъ, соглашаясь съ доводами Правленія и имѣя въ виду заключеніе техника, а также и принимая во вниманіе удорожаніе деревяннаго строительнаго матеріала, по справкѣ, на 40%, постановилъ: Надстроить 2-й этажъ надъ каменнымъ класснымъ корпусомъ по плану г. Виллера, именно, каменный. Поручить Правленію измѣнить его планъ) согласно замѣчанію и указаніямъ строительно—Техни-

ческаго Комитета при Св. Синодѣ и по надлежащемъ утвержде-
ніи приступить къ заготовленію матеріаловъ и когда возможно
къ надстройкѣ. Нужную для надстройки сумму не болѣе 10000 р.
реализовать, по утвержденіи сего журнала, пользуясь высокою
биржевой цѣной, 4% ренты; согласно съ постановленіемъ Създа
прошлаго 1909 г., производить постройку поручается Правленію,
съ приглашеніемъ къ участию свѣдущихъ лицъ изъ духовенства
и ктиторовъ церквей гор. Зарайска.

Резолюція Его Преосвященства № 795: 8 сент. 1910 г.
Утверждается.

Статья IX. Проектируемая по ст. VIII настоящаго журнала
надстройка вызываетъ на реализацію 10000 руб. 4% Государст-
венной ренты, что по смѣтѣ на 1911 годъ сократитъ приходъ
по содержанію училища на 400 руб. чрезъ сокращеніе 0%0%. Въ
возмѣщеніе означеннаго дефицита Създъ полагаетъ: взносъ съ
учениковъ по содержанію въ общежитіи въ 1911 г. съ 43 руб.,
предуказанныхъ смѣтою, повысить на 45 рублей.

Резолюція Его Преосвященства № 796: 8-го сент. 1910 г.
Утверждается.

Статья X. Заслушаны два журнала благочинническихъ со-
браній: 1-го Михайловскаго округа и 2-го Егорьевскаго округа
по вопросу о закрытіи одного малолюднаго уѣзднаго духовнаго
училища въ цѣляхъ покрытія средствами этого училища дефицита
по содержанію преподавателей параллельныхъ классовъ Рязан-
скаго Духовнаго училища; по этому вопросу собраніе 1-го Ми-
хайловскаго округа постановило: ходатайствовать, предъ кѣмъ
слѣдуетъ, о возвращеніи въ пользу Рязанскаго Духовнаго учи-
лища, какъ къ своему первоисточнику, на содержаніе втораго
состава преподавателей его 5000 руб. Синодальной субсидіи, пе-
речисленной изъ сего училища на открытіе таковаго-же учили-
ща въ г. Равенбургѣ, представивъ этому послѣднему училищу,
какъ одному изъ малолюдныхъ по числу учащихся, содержаться
на свои собственныя средства, или ходатайствовать объ отпу-
скѣ на содержаніе его особой спеціальной суммы; въ томъ же

смыслѣ. т. е. чтобы одно изъ духовныхъ малолюдныхъ училищъ Епархіи было закрыто, высказалось и собраніе 2 благотворительнаго округа Егорьевскаго уѣзда; отъ остальныхъ благотворительныхъ собраній Зарайскаго училищнаго округа журнальныхъ постановленій въ Сѣздѣ не поступило, выразителями мнѣній этихъ собраній явились депутаты. По обсужденіи даннаго вопроса, Сѣздъ постановилъ: принять участіе въ 5000 руб. по содержанію Рязанскаго Духовнаго училища при томъ условіи, если ученики иноокружнаго духовенства будутъ приниматься въ Рязанское Духовное училище наравнѣ съ учениками духовенства Рязанскаго округа, т. е. безъ взноса дополнительной платы за право обученія въ этомъ училищѣ и за содержаніе въ общежитіи.

Резолюція Его Преосвященства. № 797: 8 сен.
1910 г. *Согласенъ.*

Статья XI. Заслушано прошеніе псаломщика Михаила Спасскаго объ увеличеніи ему платы съ 10 рублей на 15 рублей въ мѣсяцъ за помѣщеніе въ его домѣ училищной больницы, такъ какъ осенью прошлаго года имъ на наличныя средства сдѣланъ былъ ремонтъ этого помѣщенія, каковой бывшимъ ранѣе Смотрителемъ училища былъ обѣщанъ производиться на училищныя средства. Г. Смотритель училища засвидѣтельствовалъ Сѣзду, что ремонтъ помѣщенія, занимаемаго училищною больницею, дѣйствительно, былъ произведенъ, но въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ, на каковой представленъ счетъ въ 25 р. 75 к. *Постановлено:* въ виду того, что псаломщикъ Спасскій произвелъ незначительный ремонтъ, то удовлетворить его за произведенные расходы по представленному счету полностью изъ остатковъ экономическихъ суммъ 1909 г., при условіи, если больница останется въ его-же квартирѣ за ту же плату; въ случаѣ несогласія его за 10 руб. въ мѣсяцъ отдавать помѣщеніе подъ больницу, предоставитъ Правленію училища пріискать другую квартиру.

Резолюція Его Преосвященства № 798: 8 сент. 1910 года.
Утверждается.

Статья XII. Было читано отношеніе Зарайскаго Отдѣленія Училишнаго Совѣта, отъ 31-го августа за № 468, объ отвѣденіи Отдѣленію одной комнаты въ проектируемой пристройкѣ къ Духовному училищу, гдѣ бы Отдѣленіе могло организовать бібліотеку для учителей, помѣстить свою канцелярію и производить собранія.

Справка: по эскизу, составленному архитекторомъ г. Виллеромъ, въ проектируемой надстройкѣ имѣютъ быть размѣщены самыя необходимыя комнаты; въ надстройкѣ этой не предвидится возможности отвести квартиру для Смотрителя училища, что весьма бы необходимо.

Постановлено: ходатайство Зарайскаго Отдѣленія отклонить.
Резолюція № 799: 8 сен. 1910 г. *Утверждается.*

Статья XIII. Читано прошеніе на имя Правленія училища преподавателя Зарайскаго Духовнаго училища С. Ратьковскаго, препровожденное въ Сѣздъ Правленіемъ училища, объ отпускѣ средствъ на покупку наглядныхъ пособій по природовѣдѣнію и географіи и объ ассигнованіи въ смѣтѣ определенной суммы на расходы по постановкѣ опытовъ. *Постановлено:* предложить г. Ратьковскому пріобрѣсти необходимыя наглядныя пособія и постановку опытовъ на сумму до 75 руб. за счетъ 200 руб., по смѣтѣ на 1911 годъ назначенныхъ на содержаніе бібліотеки и наглядныхъ пособій, имѣя въ виду, что на этотъ предметъ сумма 200 руб. почти удвоена смѣтою на 1911 годъ противъ дѣйствительнаго расхода по этой статьѣ (105 р.) въ 1909 году.

Резолюція № 800: 8 сен. 1910 г. *Согласенъ.*

Статья XIV. Слушано прошеніе псаломщика села Протасова, Зарайскаго уѣзда, В. Быстрова, въ которомъ онъ ходатайствуетъ предъ Сѣздомъ объ освобожденіи сына его — воспитанника 2 класса

училища Н. Быстрова отъ платы за содержаніе въ училищѣ, хотя бы на одинъ годъ, въ виду того, что 19-го прошлаго августа сгорѣлъ у него домъ, имущество и хлѣбъ. Бѣдственное имущественное состояніе псаломщика Быстрова засвидѣтельствовано мѣстнымъ о. Благочиннымъ. Снисходя къ бѣдственному положенію псаломщика Быстрова, Съѣздъ полагалъ бы справедливымъ оказать ему просимое вспоможеніе, почему и предлагаетъ Правленію училища удовлетворить просьбу псаломщика Быстрова изъ остатковъ экономическихъ суммъ 1909 года.

Резолюція № 801: 8 сен. 1910 г. Утверждается.

Статья XV. Заслушанъ докладъ священника села Кукова, Зарайскаго уѣзда, Петра Перлова, въ которомъ онъ проситъ Съѣздъ выразить помощнику Смотрителя о. Иеромонаху Борису отъ лица его, священника Перлова, и родителей учениковъ, обучающихся въ Зарайскомъ Духовномъ училищѣ, за его отеческое отношеніе къ дѣтямъ, доброе вліяніе на религіозно-нравственный укладъ ихъ, а равно преподавателямъ того-же училища С. И. Палицыну и Ал. Дм. Запольскому—глубочайшую благодарность. Съѣздъ находитъ докладъ о. Перлова направленнымъ не по адресу и себя не компетентнымъ въ данномъ случаѣ, почему и ходатайство о. Перлова отклоняетъ, предоставивъ ему самому, если его на это уполномочатъ родители учащихся, выразить благодарность указаннымъ лицамъ.

Резолюція № 802: 8 сен. 1910 г. Смотрно.

Статья XVI. Заслушано прошеніе надзирателя училища Петра Цвѣтаева, въ которомъ онъ указываетъ на свои усиленные труды въ теченіе двухъ лѣтъ по обученію церковному пѣнію учениковъ училища, а также на веденіе хорового пѣнія, при томъ партеснаго, и не только духовнаго, но и свѣтскаго, проситъ Съѣздъ вознаградить его за труды прежнихъ двухъ лѣтъ и не оставить безъ вниманія на будущее время; труды Цвѣтаева засвидѣтельствованы г. Смотрителемъ училища. Въ вознагражденіе за преж-

ніе труды Съѣздъ находитъ возможнымъ выдать надзирателю Цвѣтаеву 50 руб. изъ остатковъ экономіи 1909 г. и проситъ его продолжать свои труды по прежнему, но не въ ущербъ классному пѣнію, а о вознагражденіи въ будущемъ вопросъ предоставить дальнѣйшимъ Съѣздамъ.

Резолюція № 803: 8 сен. 1910 г. *Согласенъ.*

Статья XVII. Словесное заявленіе г. Смотрителя училища о томъ, что съ января мѣсяца с.г. обязанности эконома по училищу исполнялъ діаконъ Богоявленской церкви г. Зарайска Павелъ Соловьевъ, съ предложеніемъ Съѣзду войти съ ходатайствомъ объ утвержденіи его, Соловьева, въ означенной должности эконома училища, съ платою 15 руб. въ мѣсяць.

Резолюція № 804: 8 сен. 1910 г. *Діаконъ П. Соловьевъ утверждается въ должности эконома училища съ жалованьемъ 15 р. въ мѣсяць.*

Статья XVIII. Отношеніе Правленія училища отъ 31 августа № 316 съ увѣдомленіемъ о трехлѣтней выслугѣ священника Владимира Виноградова въ должности члена Правленія училища съ предложеніемъ произвести выборъ одного члена Правленія отъ духовенства. На должность члена Правленія отъ духовенства предварительными записками были указаны слѣдующія лица: села Поповичъ (5 верстъ отъ Зарайска) священникъ І. Лебелевъ получившій 14 избирательныхъ шаровъ и 4 неизбирательныхъ, священникъ Троицкой церкви г. Зарайска Вл. Виноградовъ получилъ 7 избират. и 11 неизбирательныхъ, священникъ г. Зарайска А. Соловьевъ получилъ 8 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ, священникъ села Струпны А. Покровскій получилъ 12 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ. *Постановлено:* считать членомъ Правленія отъ духовенства священника села Поповичъ І. Лебедева и кандидатомъ къ нему священника села Струпны А. Покровскаго и ходатайствовать предъ Его Прео-

священствомъ объ утвержденіи сихъ лицъ въ избранныхъ должностяхъ.

Резолюція № 805-й: 8 сен. 1910 г. *Согласенъ на утвержденіе въ должности члена Правленія свящ. села Поповичъ Г. Лебедева и кандидата къ нему свящ. с. Струнны А. Покровскаго, но безъ жалованья; въ противномъ случаѣ нужно избирать городскихъ.*

Статья XIX. Приступлено было къ избранію членовъ Ревизіонной Коммисіи на 1911 г. По предварительнымъ запискамъ были баллотированы слѣдующіе священники: села Ловець А. Фортинскій получилъ 18 избирательныхъ и 2 неизбират., села Ходяинова Г. Рейновъ—12 избират. и 8 неизбирательн., священникъ Благовѣщенской церкви г. Зарайска С. Субботинъ—11 избирательныхъ и 9 неизбират., села Полянокъ М. Дмитревскій—10 избирательныхъ и 10 неизбирательн., села Кобыльскаго погоста Г. Лебедевъ—11 избирательныхъ и 9 неизбират. *Постановлено:* считать членами Ревизіонной Коммисіи на 1911 годъ священниковъ: села Ловець А. Фортинскаго, села Ходяинова Г. Рейнова, съ выдачею имъ, какъ пріѣзжающимъ изъ села, за поѣздки по десяти рубл. каждому изъ остатковъ экономическихъ суммъ, и г. Зарайска С. Субботина, кандидатами къ нимъ—священниковъ Г. Лебедева и М. Дмитревскаго и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи означенныхъ лицъ въ указанныхъ должностяхъ.

Резолюція № 806-й: 8 сент. 1910 г. *Избранные утверждаются на прописанномъ условіи относительно вознагражденія по поѣздкѣ.*

Статья XX. Читано отношеніе Правленія училища отъ 3 сентября за № 322 о томъ, что Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 28 окт. 1909 г. за № 79111, предположено возложить на преподавателей духовныхъ училищъ обязанности классныхъ воспитателей, съ тѣмъ, чтобы ближайшее

воспитательное руководство отдѣльнымъ классомъ поручалось одному лицу и чтобы за эти дополнительные труды назначалось, гдѣ это возможно, вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ, при казенной квартирѣ; по содержанию сего отношенія Правленіе просить Съѣздъ высказаться о вознагражденіи классныхъ наставниковъ.

Зарайское училище не располагаетъ достаточнымъ помѣщеніемъ для житья въ нихъ классныхъ наставниковъ и для наличнаго состава учащихся, признаваемыхъ тѣсными и не гигиеничными; не имѣетъ и духовенство средствъ для вознагражденія классныхъ воспитателей, а потому Съѣздъ *постановилъ*: предложеніе Правленія, по указаннымъ причинамъ, оставить безъ послѣдствій до болѣе благопріятнаго времени.

Резолюція № 807: 8 сент. 1910 г. Утверждается.

Статья XXI. По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда отъ духовенства, *постановлено*: настоящій очередной Съѣздъ считать закрытымъ, журналы его со всѣми документами чрезъ предсѣдателя Съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и просить разрѣшенія въ будущемъ 1911 году открыть собраніе депутатовъ Зарайскаго округа 24-го мая съ 10 часовъ утра.

Резолюція № 808: 8 сент. 1910 г. Утверждается.

№ 539. 26-го іюня 1910 г. Смотрѣно. Е. Никодимъ.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда депутатовъ Рязанскаго училищнаго округа сессіи 1910 г.

1910 года іюня 14 дня. Члены Рязанскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда, въ составѣ депутатовъ изъ священниковъ и церковныхъ старостъ, собравшись къ 6 часамъ вечера въ зданіе Рязанскаго Духовнаго Училища, съ благословенія Преосвящен-

наго Исидора, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанскаго, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя прошлогдняго Създа о. Протоіерея Леонида Краснова, вознесши молитву Св. Духу, приступили къ выбору предсѣдателя, его замѣстителя и дѣлопроизводителей настоящаго Създа.

1) На должность предсѣдателя Създа единогласно былъ указанъ и избранъ о. Протоіерей Леонидъ Красновъ.

2) На должность замѣстителя Предсѣдателя тоже единогласно былъ указанъ и избранъ священникъ о. Іоаннъ Чернобаевъ.

3) На должность дѣлопроизводителей были указаны записками и единогласно избраны, какъ получившіе большинство записокъ, священники: о. Θεодоръ Юрьевскій, о. Александръ Финиковъ, о. Петръ Вѣлоусовъ и о. Петръ Соловьевъ.

Постановлено: I-е, считать избранными: предсѣдателемъ настоящаго Създа о. Протоіерея Леонида Краснова, его замѣстителемъ священника о. Іоанна Чернобаева и дѣлопроизводителями священниковъ о. Θεодора Юрьевскаго, о. Александра Финикова, о. Петра Вѣлоусова и о. Петра Соловьева; II-е, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, объ утвержденіи въ должностяхъ избранныхъ лицъ, для чего немедленно же послать Его Преосвященству телеграмму въ Эссентуки.

№ 540. 26-го іюня 1910 г. Утверждается. Е. Никодимъ.

Ст. I. Съ благословенія Преосвященнаго Исидора, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанскаго, начинать засѣданія Създа, не дожидаясь утвержденія телеграммой Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ избранныхъ предсѣдателя, его замѣстителя и дѣлопроизводителей, — Създъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Рязанскаго Училишнаго округа въ своемъ вечернемъ засѣданіи 14 іюня, послѣ избранія, нашелъ нужнымъ

ознакомиться съ утвержденными Его Преосвященствомъ журналами прошлагодняго Съѣзда. Необходимость этого была вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что журналы прошлагодняго Съѣзда до сего времени не были Правленіемъ училища отпечатаны, не смотря на постановленіе объ этомъ Съѣздомъ 1909 года. А благодаря этому, всемъ вообще участникамъ Съѣзда остались неизвѣстными резолюціи Преосвященнаго, должествующія имѣть руководственное значеніе для Съѣзда настоящей сессіи, а новымъ депутатамъ онаго—священникамъ, не принимавшимъ участія въ прошлагоднемъ Съѣздѣ, и церковнымъ старостамъ—было неизвѣстно и самое содержаніе журналовъ этого послѣдняго. Посему было отъ Правленія Училища истребовано объясненіе, почему не были отпечатаны журналы сессіи 1909 г., на что поступило отношеніе отъ Смотрителя Училища, отъ 15 іюня за № 325, гдѣ сказано: „журналы Съѣзда Духовенства сессіи 1909 г. Правленіемъ не были отданы для напечатанія потому, что, какъ извѣстно, печатались журналы предшествовавшаго Съѣзда, сессіи 1908 г., каковыя только что окончились печатаніемъ. Одновременно печатать ихъ въ маѣ текущаго года не представлялось удобнымъ потому, что они могли быть необходимы въ своемъ оригиналѣ Съѣзду депутатовъ текущей сессіи, у котораго теперь и находятся. На указанныхъ основаніяхъ Правленіе и отклонило ихъ печатаніемъ до іюля текущаго года“.

Съѣздъ *постановилъ*: просить Правленіе отпечатать журналы Съѣздовъ 1909 и 1910 год. до начала будущей сессіи Съѣзда, назначеннаго на 6-е іюня 1911 года, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ 1-ю очередь отпечатаны были журналы Съѣзда 1910 года, какъ наиболѣе представляющіе интересъ, а журналы 1909 г. во 2-ю очередь.

№ 541. 26-го іюня 1910 г. Утверждается Е. Никодимъ.

Ст. II. Заслушана была телеграмма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарай-

скаго, полученная Съездомъ 15-го іюня отъ Его Преосвященства въ отвѣтъ на посланную ему вечеромъ 14 іюня телеграмму отъ лица Съезда объ утвержденіи избранныхъ Съездомъ Предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съезда. Телеграмма слѣдующаго содержания: „Протоіерей Красновъ, священники Чернобаевъ, Финиковъ, Юрьевскій, Бьлоусовъ, Соловьевъ согласно избранія утверждаются. Богъ благословитъ занятія Съезда. Епископъ Никодимъ.

Постановлено: телеграмму принять къ свѣдѣнію, а начатыя занятія Съезда продолжать подъ Предсѣдательствомъ о. Протоіерея Краснова съ разсмотрѣнія журнала Ревизіоннаго Комитета отъ 1910 года мая 4 дня о движеніи штатныхъ суммъ, отпущенныхъ Св. Синодомъ на содержаніе Рязанскаго Духовнаго Училища, за 1909 годъ.

№ 542. 26-го іюня 1910 г. Утверждается. Е. Никодимъ.

Ст. III. Заслушанъ былъ журналъ Ревизіоннаго Комитета отъ 1910 года мая 4 дня по разсмотрѣнію отчета о движеніи штатныхъ суммъ, отпущенныхъ Св. Синодомъ на содержаніе Рязанскаго Духовнаго Училища за 1909 г. и самый отчетъ Правленія, при чемъ оказалось слѣдующее:

На приходъ къ 1909 году оставалось наличными 10 р. 68 к., въ семь году поступило: А) по смѣтѣ-отъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи наличными 3462 р. 28 к.; изъ Рязанскаго Казначейства 7128 р. 48 к. и $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ вычета съ преподавателей и надзирателей парал. классовъ 235 р. 20 к.; Б) въ дополненіе къ смѣтѣ-отъ Хозяйственнаго Управленія пенсія вдовѣ преп. Гонориной—622 р. 92 к. и оттуда же на прибавку къ жалованію начальствующимъ и учащимъ норм. классовъ 417 р. 60 коп., а всего по букв. А. и В.—11866 р. 48 к.; В) сверхъ смѣты: отъ надзирателей Остроухова и Лимонова недополученнаго съ нихъ въ 1908 году вычета въ пользу казны—2 к. и отъ преп. Житова недовнесеннаго имъ дополнительнаго вычета

въ 1908 г. на пенсію—58 к., всего—60 коп.; Г) переходящихъ суммъ—отъ смотрителя Н. Соколова дополнительнаго вычета на пенсію 7 р. 20 к., отъ препод. Ветошкина государ. сбора при переходѣ его на высшій окладъ жалованія—43 р. 20 к.; отъ препод. Свѣтлова $\%$ вычета на пенсію съ прибавки къ жалованію—3 р. 60 к. и отъ препод. Домачева тоже—1 р. 50 к., всего—55 р. 50 к.; Д) оборотныхъ суммъ—временно перечислено изъ мѣстныхъ суммъ—1107 р. 75 к. и обратно перечисленныхъ на приходъ за неявкою получателей—303 р. 94 к., всего—1411 р. 69 к. А всего на приходъ съ остаткомъ отъ 1908 г. поступило наличными 13344 руб. 95 коп.

Израсходовано въ 1909 году штатныхъ суммъ: въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ остатокъ отъ 1908 г.—10 р. 68 коп., по смѣтѣ—на содержаніе лицъ управленія и преподавателей нормал. классовъ за 1909 г.—8919 р. 61 к. и на выдачу пенсій—2947 р. 47 к., а всего по смѣтѣ—11867 р. 8 к.; сверхъ смѣты—въ Хозяйственное Управленіе дополнительнаго вычета на пенсію изъ жалованія смотрителя Н. Соколова—7 р. 20 к.; въ Рязанское Казначейство удержанныхъ изъ жалованія преп. Ветошкина 43 р. 20 к. и въ Хозяйственное Управленіе Св. Синода $\%$ вычета на пенсію съ прибавки къ жалованію преп. Свѣтлова и Домачева—5 р. 10 к., а всего 55 р. 50 к. и оборотныхъ суммъ—въ возвратъ мѣстныхъ суммъ, взятыхъ заимообразно—1107 р. 75 к. и невыданныхъ своевременно за неявкою получателей—303 р. 94 к., всего 1411 р. 69 коп. Всего же израсходовано въ 1909 году штатныхъ суммъ—13344 р. 95 коп.

Такимъ образомъ всѣ суммы, числящіяся на приходѣ, полностью поступили въ расходъ и наличнаго остатка къ 1910 году нѣтъ. По объясненію же Правленія, помѣщенному и въ отчетѣ и въ приходо-расходной книгѣ, считается недоимка за Правленіемъ Духовной Семинаріи въ суммѣ 101 р. 96 к. $\%$ сбора съ церквей, своевременно не полученная Правленіемъ Семи-

наріи изъ Духовной Консисторіи. Сумма эта и считается
Долгъ не остатокъ: по книгѣ *Правленіемъ Училища остаткомъ*
нѣтъ его. Е. Н. *суммъ, ассигнованныхъ на 1909 годъ*
на содержаніе учащихъ штатныхъ классовъ и пансіонеровъ.

При разсмотрѣніи самаго отчета оказалось, что итоги какъ частныя, такъ и общіе въ приходѣ и расходѣ подсчитаны вѣрно. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ членами Ревизіоннаго Комитета были замѣчены неправильности, какъ-то: 1-е, въ приходѣ оборотныхъ суммъ по буквѣ Д есть перечисленіе изъ мѣстныхъ суммъ безъ указанія журнальнаго постановленія объ этомъ Правленія Училища, какъ это было въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1909 г., на сумму 251 р. 20 к., и по справкѣ того же Комитета выяснилось, что въ экономическомъ журналѣ Правленія за № 43 въ докладной части есть простое упоминаніе о перечисленіи этой суммы, но самаго разрѣшенія произвести этотъ заемъ нѣтъ. А такое дѣйствіе есть нарушеніе существующихъ законоположеній; 2-е, въ отчетѣ о расходѣ прежде всего стоитъ запись: „отъ 1908 г. къ 1 янв. 1909 г. осталось 10 р. 68 к.“, а въ объясненіи Правленія сказано, что деньги эти—10 р. 68 к.—отосланы въ Хозяйственное Управление Св. Синода. Отсюда видно, что это уже расходъ 1909 г., а „не осталось“, почему и въ отчетѣ расхода эту сумму нужно помѣщать въ отдѣлѣ сверхсѣтныхъ суммъ; 3-е, въ расходной книгѣ, въ записяхъ подъ нѣкоторыми статьями о выдачѣ жалованія лицамъ управленія и учащимъ нѣтъ никакихъ указаній на то, что они получаютъ, какъ напр. ст. 166, гдѣ стоитъ запись: „Смотрителю училища Николаю Соколову жалованіе за сентябрь сто сорокъ четыре руб.“ и собственноручная расписка его въ той же суммѣ, и др. ст., тогда какъ въ отчетной вѣдомости подъ № 1 есть добавочная вѣдомость подъ лит. В. о выдачѣ дополнительнаго жалованія по закону 6 іюня 1909 г. Разъ есть добавочная вѣдомость о выдачѣ дополнительнаго жалованія по закону 6 іюня 1909 г., то и въ расходной книгѣ должно быть разграниченіе по отдѣльнымъ статьямъ между жалованіемъ и прибавкой по закону 6-го іюня 1909 г.; 4-е, въ той же от-

четной вѣдомости нѣкоторыя статьи расхода перепутаны, какъ то въ вѣдомости по выдачѣ пенсіи прот. Успенскому указана ст. 92-я, а въ расходной книгѣ подъ этой статьѣ значится выдача жалованія пр. Житову; еще ст. 115 и др. Съѣздъ, принимая во вниманіе все это, проситъ Правленіе слѣдить за правильнымъ письмоводствомъ отчетныхъ книгъ, а въ расходной книгѣ для болѣе правильнаго счетоводства при существованіи отдѣльной вѣдомости о выдачѣ дополнительнаго жалованія по закону 6 іюня 1909 г. разграничивать статьи расхода о выдачѣ жалованія.

*№ 543. 26-го іюня 1910 г. Смотрѣно и утверждается.
Е. Никодимъ.*

Ст. IV. Разсмотрѣвъ движеніе суммъ штатныхъ, Съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію отчета мѣстныхъ суммъ съ приложеніями за 1909 годъ и журнала Ревизіоннаго Комитета, при чемъ оказалось слѣдующее:

Отъ 1908 года къ 1 января 1909 года оставалось наличными 522 руб. 10¹/₂ коп. и билетами 3700 рублей.

Въ 1909 году поступило: А) по смѣтѣ—церковно-кошелеваго сбора окладнаго—14559 руб. 14¹/₂ коп.; недоимокъ за прежніе годы—67 р. 35 коп.; дополнительнаго сбора—3184 р.; отъ Рязанской Духовной Консисторіи вѣнчиковой суммы—788 руб. 49 к.; 0/0 съ училищныхъ суммъ—189 р. 6 коп.; за содержаніе пансіонеровъ за отчет. годъ—7859 р. 43 к.; за прежніе годы недоимки—190 р.; платы за обученіе отъ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ за отчетный годъ—1630 р. 55 коп. и за прежніе годы—82 р. 50 коп.; итого по смѣтѣ—28550 руб. 52¹/₂ коп.; В) сверхъ смѣты—отъ Ряз. Духовной Консисторіи пожертвованій отъ монастырей за 1908 г.—252 р.; отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта плата за квартиру канцеляріи за 1908 г.—133 р. 33 к. и экстраординарныхъ поступленій 253 р. 77 к., а всего сверхъ смѣты—639 р. 10 коп.; С) переходящихъ суммъ—629 р. 89 к.; Д) оборотныхъ суммъ—1461 р. 20 к. Всего же въ

приходъ съ остаткомъ по всѣмъ статьямъ наличными—31802 р. 82 коп. и билетами—3700 руб., а всего 35502 руб. 82 коп.

Израсходовано же мѣстныхъ суммъ въ 1909 году: А) по смѣтѣ—на жалованіе лицъ управленія и служащихъ въ Училищѣ—7939 р. 58 коп., на пособіе бѣднымъ ученикамъ—390 руб., на содержаніе столомъ за отчетный годъ—8899 руб. 74 коп., на оплату счетовъ за 1908 г.—1664 р. 10 коп.; на одежду и обувь и пр. для пансіонеровъ за 1908—26 р. 52 к. и за 1909 отчет. годъ—2215 р. 14 к.; на содержаніе дома, отопленіе, освѣщеніе, прислугу, страхованіе за 1908 г.—253 р. 10 к. и за 1909 г.—7034 р. 10 к.; на больницу—62 р. 86 коп.; на канцелярію Правленія за 1908 г.—20 р. 52 к. и за 1909 от. годъ 109 р. 16 коп.; на библіотеку за 1908 г.—38 р. 84 к. и за 1909 г.—397 р. 66 коп.; и мелочнаго расхода—17 р. 7 к.,

Это собственно куда же пошли деньги? Погашеніе дефицита—это, по моему, уплата долга кому нибудь, но кому и за что былъ уплаченъ? Былъ этотъ долгъ это и нужно было сказать, а не ограничиться темнымъ и непонятнымъ— „погашеніе дефицита“. Е. Н.

на погашеніе дефицита 2003 р. 8 к., а всего по всѣмъ статьямъ—29068 р. 39 коп.; В) сверхъ смѣты: на экстраординарные расходы—125 р. 59 коп.; С)—переходящихъ суммъ

наличными—12079 р. 89 к. и билетами—100 р.; Д) оборотныхъ суммъ—1461 р. 20 к.; всего сверхъ смѣты по всѣмъ статьямъ—2666 р. 68 к. и билетами—100 р. Всего же израсходовано въ 1909 году—31735 р. 7 к. и билетами 100 руб., итого—31835 руб. 7 коп.

Такимъ образомъ, за вычетомъ изъ всей суммы прихода мѣстныхъ суммъ—35502 р. 82 к. суммы расхода по всѣмъ статьямъ 31835 р. 7 к. получается остатокъ въ суммѣ 3667 р. 75 к., изъ коихъ билетами 3600 руб. и наличными 67 р. 75 коп. Въ суммѣ 67 р. 75 к. заключается залогъ прачки Матвѣевой въ 40 р., а 3600 руб. билетами составляютъ неприкосновенный капиталъ. Такимъ образомъ, собственно училищныхъ расходныхъ суммъ Правленіе имѣетъ къ 1 января 1910 г.—27 р. 75 к. наличными. Кроме этого Правленіе имѣетъ къ тому же времени недоимки въ 2066 р. 95 коп. за о.о. Благочинными: 1-го Егорьевскаго округа

въ 1652 р. 93 коп., 4-го Рязанскаго въ 216 р. 74 коп. и 1-го Рязскаго въ 197 р. 28 коп.

При детальномъ разсмотрѣнн отчетовъ Правленія и журнала Комитета Съѣздъ находитъ тѣ же недочеты, которые были замѣчаемы и ранѣе бывшими Съѣздами.

1-е, къ отчету о приходѣ приложена вѣдомость о взносахъ церковныхъ, представляемыхъ о.о. Благочинными, въ которой дѣйствительное поступленіе этихъ взносовъ у многихъ не сходится съ ассигнованною суммою, напр. 3-го Егорьевскаго окр. болѣе на 75 р. 62 к. противъ ассигновки, а 1-го Егорьевскаго менѣе на 299 р. 64 к., есть и другіе округа. Никакихъ объясненій этой разницы Правленіе не помѣстило въ отчетѣ, потому что сами благочинные въ препроводительныхъ актахъ объ этомъ ничего не говорятъ. Объ этомъ было сужденіе еще на съѣздѣ прошлаго года и было постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ: „вмѣнить въ обязанность о.о. Благочиннымъ, чтобы они своевременно вносили въ Правленіе Училища взносы съ препроводительными актами и съ указаніемъ: почему взносъ болѣе или менѣе подлежащаго“. Но журналы Съѣзда 1908 года были отпечатаны послѣ января 1910 года, почему о.о. Благочинные, не зная постановленія Съѣзда, и не могли исполнить это.

Съѣздъ *постановилъ*: принять къ свѣдѣнію, оставляя въ силѣ постановленіе 1908 года.

2-е, въ объясненіяхъ Правленія къ разнымъ отдѣламъ прихода и расхода въ отчетѣ, а также и въ приложеніяхъ къ отчету помѣщены указанія на статьи приходо-расходной книги, гдѣ можно найти извѣстный приходъ или расходъ; но въ очень многихъ случаяхъ эти указанія расходятся съ дѣйствительностью; такъ, въ вѣдомости о поступленіяхъ отъ пансіонеровъ указано полученіе недоимокъ по квитанціямъ № 250, 253, 265; по приходной же книгѣ подъ ст. 5 прихода, въ которой упомянуты взносы по этимъ квитанціямъ, оныя поступленія значатся какъ взносъ за обученіе и содержаніе учениковъ за январскую треть, а не какъ недоимки; тамъ же взносъ отъ ученика Полотебнова указанъ подъ ст. 35-й приходной книги, а въ дѣй-

ствительности оная статья говоритъ о поступленіи отъ о. Благочиннаго Грацинскаго и др. Такая же неточность въ указаніяхъ на статьи расходовъ книги находятся и въ приложеніяхъ къ отчету о расходѣ, напр. приложение № 3—покупка творога—значится по ст. 190 расходной книги, а въ сей статьѣ говорится объ уплатѣ булочнику Фролову за булки, муку и дрожжи, но только не за творогъ и др. Такая неисправность была замѣчена Съездомъ и 1908 года. По словамъ члена Правленія это произошло отъ поспѣшности переписки книгъ въ виду ранней сессіи Съезда нынѣшняго года.

Постановлено: просить Правленіе принять мѣры къ устраненію неисправностей при веденіи письменоводства, нѣсколько лѣтъ подрядъ замѣчаемымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ и Съездами.

3-е, Ревизіоннымъ Комитетомъ замѣчены неправильныя объясненія Правленія къ отчету и неточное веденіе счетоводства: на пособіе ученикамъ по смѣтѣ ассигновано 600 руб., а дѣйствительно израсходовано 390 руб., выданныхъ ученикамъ на руки. Изъ объясненія Правленія видно, что кромѣ этой суммы еще 155 руб. зачислены за содержаніе учениковъ въ общежитіи, а 55 руб. употреблены на другія нужды. По мнѣнію Комитета эти 155 руб. должны быть занесены въ расходъ, какъ пособіе ученикамъ, а затѣмъ на приходъ, какъ поступленіе за ихъ содержаніе въ общежитіи; расходъ же 55 руб. на нужды училища, а не на пособіе ученикамъ, не отвѣчаетъ своему назначенію и ничѣмъ не оправдывается. По расходу ст. VI на содержаніе больницы ассигновано 575 р. 33 к., а израсходовано 62 р. 84 к.; Правленіемъ объяснено, что расходъ въ полной суммѣ невыполненъ по оборудованію больницы за отъѣздомъ доктора Кавалерова. Комитетъ полагаетъ, что и за отъѣздомъ доктора Правленіе обязано было бы привести въ порядокъ больницу согласно его указаніямъ. До сего времени не заведены при больницѣ такія вещи, какъ ночные горшки, халаты, туфли и пр., и больные бываютъ вынуждены ходить въ клозеты безъ надлежащаго охраненія себя отъ простуды. Въ отд. VIII расхода значится

ассигнованіе на бібліотеку 285 р. 48 к., а израсходовано 397 р. 66 к.; по объясненію Правленія перерасходъ произошелъ отъ оплаты счетовъ отъ 1908 года, отпечатываніемъ правилъ поведенія учениковъ и смѣною учебниковъ ¹⁾. Но нѣтъ указаній, какими распоряженіями вызваны эти расходы. Съѣздъ, согласно съ мнѣніемъ Комитета, находитъ также ненормальнымъ явленіе, что встрѣчаются недорасходы на предметы первостепенной важности и тѣмъ болѣе, что, какъ видно изъ отчетовъ о расходѣ, на ряду съ этимъ встрѣчаются перерасходы на предметы менѣе важные, и ничѣмъ не объясненные, какъ напр.: по ассигновкѣ на содержаніе лошади нужно израсходовать 104 р. 50 к., а израсходовано на одно только сѣно въ количествѣ 621 пуда 169 р. 51 коп.

Постановлено: просить Правленіе, чтобы оно безъ особой надобности и безъ особыхъ разрѣшеній Епархіальной власти не отступало отъ выполненія смѣтнаго назначенія вообще и въ особенности по смѣтѣ пособій ученикамъ и лечебницы. Что же касается перерасхода по содержанію лошади, то объ этомъ предположено имѣть особое сужденіе при разсмотрѣніи смѣты въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ.

4-е, при разсмотрѣніи статей расхода и счетовъ Ревизионнымъ Комитетомъ замѣчено много счетовъ, неоплаченныхъ гербовымъ сборомъ, напр. 329, 452, 525, 526 и др., при чемъ нѣкоторые счета на крупную сумму; есть счета съ марками несоотвѣтствующаго достоинства, напр. 32, 42, 96 и др., при чемъ есть счета на крупную сумму въ 2453 р. 75 к. (ст. 103), 506 р. 54 к. (ст. 158) и др. оплачены марками 5-ти копѣчнаго достоинства вопреки уставу о гербовомъ сборѣ; есть счета съ марками непогашенными, напр. къ ст. 314, 450 и др.

Постановлено: обратить серьезное вниманіе Правленія на оплату счетовъ гербовымъ сборомъ по Уставу и предупредить, что духовенство не беретъ и не будетъ брать на себя матеріальной отвѣтственности въ нарушеніи Правленіемъ требованій Устава о гербовомъ сборѣ.

¹⁾ Такъ написано въ подлинникѣ. *Ред.*

5-е, Ревизионнымъ Комитетомъ были замѣчены указанія на статьи расходовъ, являющіяся какъ будто лишними; такъ, есть ст. 100, въ которой значится 2 р. 39 к., выданные за наложенный платежъ эконому училища при полученіи имъ книги изъ склада Св. Синода, но въ ст. 96 сказано, что за книги изъ этого склада уплачено полностью за наложенный платежъ 57 р. 25 коп., что видно изъ счета на книги и накладной за № 76048. По словамъ члена Правленія цифра эта 2 р. 39—цифра самостоятельная, такъ какъ у эконома въ расходной книгѣ есть ссылка на квитанцію, но самой квитанціи у него нѣтъ. По ст. 588 выдано эконому Лебедеву 85 р. 85 коп. въ возвратъ израсходованныхъ имъ съ мая по сентябрь мѣсяцы денегъ по мелочной книжкѣ и среди этихъ расходовъ попадаютъ издержки на матеріалы, купленные въ магазинѣ Зиновьевой, что видно изъ 6 счетовъ сего магазина, имѣющихся къ ст. 629, за время забора товара съ апрѣля по октябрь мѣсяцы, всего на сумму 125 р. 45 к. По ст. 620 часть мелочного расхода произведена экономомъ на покупку канцелярскихъ принадлежностей, часть на покупку другихъ предметовъ, такъ же производится расходъ и по ст. 662, 731, но въ самой книгѣ расхода нѣтъ со-всѣмъ перечисленія покупаемыхъ предметовъ. Усмотрѣны и такіе недочеты, какъ-то выдано жалованіе служителямъ подъ росписку эконома авансомъ по ст. 607 и 708 и въ ст. 448 подъ росписку исполняющаго обязанности эконома надз. Лимонова. Росписокъ самихъ служителей ни въ книгѣ расхода, ни вѣдомости съ росписками приложенной къ книгѣ расхода нѣтъ¹⁾. Члены Правленія отъ духовенства заявили, что въ настоящее время вводится новый порядокъ выдачи жалованія служителямъ подъ росписку въ особой вѣдомости, которая будетъ приложена къ книгѣ расхода, въ которой будетъ росписка эконома въ полученіи денегъ для раздачи служителямъ авансомъ.

Постановлено: заявленіе членовъ Правленія относительно жалованія служителямъ принять къ свѣдѣнію, а относительно

¹⁾ Такъ въ подлинникѣ. *Ред.*

другихъ недочетовъ, изложенныхъ здѣсь, просить Правленіе въ книгѣ расхода точно перечислять и мелочные расходы и заботиться объ исполненіи устава счетоводства.

6-е, по ст. 425 произведенъ расходъ на выписку Церковныхъ Вѣдомостей, каковой расходъ произведенъ по запискѣ, направленной къ діакону Троицкой церкви при Рязан. Духов. Училищѣ Благочиннымъ Протоіереемъ Виноградовымъ. Такъ какъ записка направлена ни къ исполняющему должность смотрителя, ни въ Правленіе и ни къ эконому, а къ діакону опредѣленной Церкви, то Ревизіонный Комитетъ полагаетъ, что расходъ этотъ на выписку Церков. Вѣдомостей долженъ быть отнесенъ на церковныя суммы.

Сѣздъ согласенъ съ мнѣніемъ Ревизіоннаго Комитета и постановилъ: считать этотъ расходъ произведеннымъ неправильно.

7-е, провѣрка денежныхъ суммъ по Училищу Правленіемъ ежемѣсячно производилась, что видно изъ журналовъ Правленія. Училищное имущество провѣрялось въ отчетномъ году два раза, о чемъ составлены акты, приложенные къ журналамъ отъ 23 февраля за № 4 и отъ 3 августа за № 30; но бібліотека не была провѣрена и актъ о провѣркѣ ея не составленъ, чѣмъ нарушенъ пунктъ 12 § 41 Устава Духовныхъ Училищъ о томъ, что „Правленію Училища вмѣняется въ обязанность свидѣтельствовать училищное имущество два раза въ годѣ: въ январѣ мѣсяцѣ производится свидѣтельствованіе вещей, принадлежащихъ къ домашнему имуществу, а въ августѣ мѣсяцѣ свидѣтельствуется, какъ домашнее имущество, такъ бібліотека и архивъ Правленія.

Постановлено: докладъ Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію и просить Правленіе на будущее время не уклоняться отъ выполненія Устава Духовныхъ Училищъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ДО
ВН
ДУ
ЧИ

П.
за
ст
ду
Р.

П

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣтъ Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища симъ доводитъ до свѣдѣнія всего духовенства, что воспитанницы, не внесшія долга и платы за текущую треть года, 15 декабря будутъ уволены.

О.о. настоятели церквей благоволятъ о семъ сообщить прочимъ членамъ причтовъ.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Содержаніе. Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналы очереднаго Съѣзда депутатовъ Зарайскаго духовно-училищнаго округа 1—3 сентября 1910 года.—Журналы съѣзда депутатовъ Рязанскаго училищнаго округа сессіи 1910 года.—Объявленіе.

Редакторъ *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Ноября 30 дня 1910 года. Цензоръ Протоіерей *А. Боголюбовъ.*

№ 686. Рязань. Тип. Братства св. Василя. 1910.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы.

въ особенности
же по отдѣлу
„епархіальныя
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
не возвращаются.

1-го Декабря № 23 1910 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О свободѣ совѣсти.

Одинъ изъ самыхъ жгучихъ вопросовъ современной дѣйст-
вительности является вопросъ о такъ называемой свободѣ со-
вѣсти. Этимъ вопросомъ занимаются не только общество и пресса,
но и законодательныя палаты; онъ волнуетъ людей не только
вѣрующихъ, но и маловѣрущихъ и даже совсѣмъ невѣрующихъ...
И рѣшаютъ этотъ вопросъ не одинаково: одни стоятъ за безу-
словную свободу совѣсти, другіе совершенно отрицаютъ всякую
свободу...

Мудрость вѣка сего, не подкрѣпляющая себя мудростью Божественною, полагаетъ, что всякій человекъ—господинъ себѣ самому во всемъ; поэтому можетъ и вѣровать и поступать по своей вѣрѣ, какъ ему угодно,—по собственной своей совѣсти. „Хочу—вѣрю, хочу—нѣтъ: никому нѣтъ до этого дѣла“. „Если я захочу пойти къ самому сатанѣ—кому какое дѣло“—говорятъ крайніе въ этомъ мнѣніи. „И не только могу вѣровать, но могу и проповѣдывать свою вѣру всемъ, кому хочу: кому какое до этого дѣло!?

Другіе, отрицая все это, впадаютъ въ иную крайность, полагая, что Государство и Церковь могутъ принуждать совѣсть людскую поступать такъ, а не иначе,—употреблять все мѣры къ тому, чтобы дать торжество принятымъ государствомъ и Церковью началамъ вѣры и благочестія и не давать никакой свободы никакимъ другимъ вѣрованіямъ, какъ заблужденіямъ... Таковъ взглядъ римско-католической церкви, придумавшей въ средніе вѣка инквизицію, какъ лучшее средство для искорененія иновѣрія. Были и у насъ люди съ подобными взглядами,—напр., въ XV вѣкѣ Новгородскій архіепископъ Геннадій: онъ полагалъ полезнымъ суровыя мѣры противъ „жидовствующей ереси“. Есть теперь не мало такихъ же сторонниковъ крайнихъ мѣръ... Какъ же опредѣлить свои отношенія къ этимъ взглядамъ намъ, православнымъ христіанамъ?—Отвѣтимъ кратко: если истина всегда въ срединѣ, то намъ надобно идти въ семъ вопросѣ тѣмъ путемъ, который на библейскомъ языкѣ называется царскимъ путемъ (Числ. 20, 17) т. е. избѣгать крайностей.

Прежде всего надобно уяснить себѣ понятія—свобода совѣсти и свобода вѣры... Одно ли и то же: свобода совѣсти и свобода вѣры?—Анализируя эти понятія, мы находимъ, что это не одно и то же! И совѣсть и вѣра относятся къ области духа, но природа ихъ различна. Совѣсть есть голосъ правды въ нашей душѣ,—голосъ судящій насъ такъ или иначе... Этотъ голосъ или оправдываетъ наши мысли, наши чувства, наши дѣйствія, или осуждаетъ ихъ; это неумолимый судія, никогда и ни отъ кого

независимый, неподкупный. Отцы Церкви называютъ совѣсть чело-
вѣческую голосомъ Божиимъ въ нашей душѣ. Совѣсть—это
есть нѣчто автономное, самобытное и самодовлѣющее: она вро-
ждена челоѣку... Бываетъ, что подъ вліяніемъ всякаго рода
страстей и обстоятельствъ жизни она слабо дѣйствуетъ въ чело-
вѣкѣ, но никогда не бываетъ, чтобы она совсѣмъ исчезла, была
атрофирована, какъ нынѣ выражаются. Рано или поздно она
проснется съ новою силою въ челоѣкѣ и дастъ себя почувство-
вать въ необъяснимой тоскѣ, въ угрызенияхъ, въ терзаніяхъ души...
Это будетъ тотъ червь неусыпающій послѣ смерти для тяжкихъ
грѣшниковъ, о которомъ Спаситель говоритъ въ Евангеліи. Та-
кимъ образомъ, совѣсть дѣйствуетъ въ челоѣкѣ въ области
нравственной, и по природѣ своей, совершенно ни отъ кого не
зависима въ своихъ дѣйствіяхъ.

Вѣра есть такое или иное представленіе міра сверхчувст-
веннаго,—Бога и всего того, что составляетъ содержаніе рели-
гіи; она относится тоже къ области духа челоѣческаго, но дѣй-
ствуетъ болѣе чрезъ познавательную силу духа и чувствитель-
ную, нежели—нравственную... Я могу вѣровать такъ или иначе,
могу и вовсе не вѣровать: это есть дѣло моей убѣжденности въ
томъ или другомъ предметѣ вѣры,—результатъ дѣятельности мо-
ихъ душевныхъ силъ. Въ данномъ случаѣ, кромѣ непосредствен-
наго чувства въ моей душѣ, таинственно влекущаго меня къ
признанію бытія живаго Бога и присущаго всѣмъ людямъ,—
много содѣйствуетъ и познавательная способность челоѣка, его
умъ, его сила сужденія... Въ сознаніи болѣе или менѣе уясня-
ются понятія религіозныя; путемъ наблюденія и размышленія,
воспріятія отъ другихъ, чтенія—эти понятія приводятся въ си-
стему, умножаются, расширяются... Природа есть та первая
книга, которая знакомитъ челоѣка съ Богомъ и Его свойствами...
Говоря о безотвѣтственности язычниковъ предъ Богомъ, апост.
Павель объясняетъ намъ и тайну этого явленія, говоря слѣ-
дующее: ибо, что можно знать о Богѣ, явно для нихъ: потому что
Богъ явилъ имъ. Ибо невидимое Его, вѣчная сила Его и Бо-

жество, отъ созданія міра чрезъ разсмотрѣніе твореній видимы, такъ что они безотвѣтны (Рим. 1, 19—20).

Такимъ образомъ, вѣра—такая или иная—есть нѣчто и субъективное,—собственное каждаго человѣка дѣло.—результатъ его личнаго пониманія предметовъ міра сверхчувственного и опредѣленія къ нимъ своихъ отношеній. Но то, что дѣлается въ моей совѣсти и въ моей душѣ, не подлежитъ никакому насилію, никакому принужденію; никакой законъ внѣшній—ни государственный, ни церковный, не можетъ заставить мою совѣсть говорить мнѣ такъ или иначе; а равнымъ образомъ, никакой законъ внѣшній не можетъ проникнуть въ мое сознаніе и въ область моего религіознаго чувства и заставить меня вѣровать такъ, а не иначе, чувствовать такъ, а не иначе: никакой законъ, пока я самъ не обнаружу и своей совѣсти и своихъ религіозныхъ убѣжденій вовнѣ—не можетъ знать, что дѣлается въ моей душѣ, какая тайна жизни тамъ совершается...

Такимъ образомъ выходитъ, что и въ дѣлѣ совѣсти и въ дѣлѣ вѣры, пока онѣ не выходятъ изъ области духа, никто и ничѣмъ не можетъ стѣснять этой свободы: здѣсь полная свобода человѣку. Поэтому, все разсужденія о стѣсненіи этой свободы есть, въ существѣ дѣла, праздный вопросъ. Секрета „читать въ сердцахъ людей“ еще не открыто; объ этомъ можно говорить только въ смыслѣ юмора и сатиры, но—не больше.

Другое дѣло, дѣло когда человѣкъ обнаруживаетъ свою вѣру, свои религіозныя убѣжденія вовнѣ,—когда онъ не довольствуется только личнымъ убѣжденіемъ, а еще хочетъ привлечь къ своимъ убѣжденіямъ и другихъ, когда даже хочетъ привлечь всякой правдой и неправдой, навязывать ихъ и другимъ: тогда что?—Возможна ли здѣсь полная и ничѣмъ не ограниченная свобода?—Возможна, но только не для всякой вѣры, не вездѣ, не всегда и не во всемъ: здѣсь должны быть извѣстны границы для такой свободы—и съ точки зрѣнія государственной и съ точки зрѣнія церковной...

Полная свобода вѣры (будемъ говорить такъ), какъ личной

убѣжденности, такъ и обнаруженія ея, въ какой бы то ни было формѣ, была бы возможна только внѣ общества, внѣ государства—тамъ, гдѣ люди живутъ каждый самъ по себѣ, не завися ни отъ кого и ни отъ чего,—т. е. въ состояніи животнаго индивидуализма и при полномъ анархизмѣ. Но тамъ, гдѣ заложены начала общественной жизни, гдѣ существуютъ благоустроенныя государства, гдѣ люди соединяются въ союзы для достиженія общихъ цѣлей и общихъ интересовъ, гдѣ должны быть извѣстныя ограниченія одного въ пользу другихъ,—гдѣ уже выработаны общія начала самосохраненія и личнаго и родового, гдѣ есть кодексъ нравственныхъ правилъ и приличій, общій для всѣхъ,—тамъ невозможна абсолютная свобода исповѣданія и проведенія въ жизнь своихъ религіозныхъ убѣжденій, а вмѣстѣ съ ними и такихъ или иныхъ житейскихъ привычекъ, обычаевъ и отношеній, которые бы противорѣчили всему и шли бы въ совершенный разрѣзъ со всѣмъ. Возьмемъ для примѣра самую крайнюю крайность: наши изуверныя секты, особенно скопчество. Можно ли въ интересахъ государства, заботящагося не только о здоровіи наличнаго состава людей—гражданъ, но и о продолженіи рода человѣческаго въ будущемъ,—можно ли допустить сознательное калѣчество людей—и по своей свободной волѣ и по фанатизму пропагаторовъ этого изуверства?! Въ исторіи сектантства было не мало громкихъ дѣлъ, когда изуверы калѣчили, при посредствѣ усыпительныхъ капель, массы людей, оставаясь часто безнаказанными... Далѣе можно ли допустить явно безстыдныя и безнравственныя дѣйствія скультистовъ въ такъ называемыхъ „черныхъ мессахъ“?! Можно ли допускать и радѣнія хлыстовъ, „братцевъ“ и „сестрицъ“, всякаго рода „старцевъ“, гдѣ часто увлекаемыя обманомъ на эти радѣнія молодые люди обоюбого пола подвергаются здѣсь растлѣнію и физическому и нравственному?! Ясно, что здравый смыслъ государственныхъ людей, въ чувствѣ самосохраненія народнаго, — долженъ отказаться отъ такого принципа во всемъ его объемѣ и ограничить такую „свободу совѣсти“, такую пропаганду вѣры. Значить, нужна опека государства—въ

такой или иной степени—въ дѣлѣ такъ называемой свободы совѣсти, или какъ другіе говорятъ въ ихъ обнаруженіяхъ и дѣйствіяхъ. „Самъ себѣ и про себя можешь вѣровать, какъ тебѣ угодно и какъ самъ знаешь,—такъ можетъ сказать государство—но навязывать другимъ всякую чушь, всякую нелѣпость, всякую нравственную распущенность—ради свободы—тебѣ не полагается. Потому что въ государствѣ и во всякомъ обществѣ на ряду съ людьми зрѣлой мысли, зрѣлаго нравственного самочувствія есть и младенцы вѣрой, влающіеся вѣтромъ великихъ ученій, которыхъ надобно такъ же оберегать отъ всякаго рода опасностей и вреда, какъ охраняетъ мать свое дитя, не давая ему въ руки ножа или какихъ нибудь ядовитыхъ веществъ“...

Итакъ, само собою явствуетъ, что государство должно принимать участіе въ дѣлѣ обнаруженія гражданами своей вѣры и въ дѣлѣ проаганды всякихъ вѣроученій, вредныхъ для государства. Сюда могутъ относиться и всѣ тѣ секты, которыя проповѣдуютъ ученія противъ наличныхъ формъ государственной жизни и управленія,—которыя проповѣдуютъ начала противунравственныя, вредныя для семейной и общественной жизни и проч.

Таково отношеніе государства къ этому вопросу должно быть съ точки зрѣнія государственнаго права вообще. Но государства бываютъ не только правовыя, на основахъ отвлеченнаго права, но и христіанскія, на началахъ Евангелія и правилъ Церкви. Какъ быть въ данномъ случаѣ?—Если государство исповѣдуетъ христіанство, какъ абсолютную истину, то ясно что оно не можетъ и не должно оставаться безразличнымъ ко всѣмъ вѣрамъ, ко всѣмъ исповѣданіямъ,—особенно къ тѣмъ, которыя не только не христіанскія, но даже и враждебныя ему, какъ напр. магометанство. Нельзя истину ставить въ одну линію съ заблужденіемъ, а тѣмъ паче съ ложью, отрицающей истину. Если признается христіанство, какъ абсолютная истина, то ясно, что въ государствѣ она и должна пользоваться особымъ внима-

ніемъ и покровительствомъ правительства (Глат. 6, 10), а всѣ другія, какъ исповѣдующія истину въ неправдѣ, или же совершенно отрицающія истину и враждебныя къ ней, должны быть только терпимы и болѣе или менѣе ограничиваемы въ своихъ проявленіяхъ, особенно въ пропагандѣ... Поэтому, тѣ заблуждаются и грѣшатъ противъ христіанства, кто ратуетъ за уравниеніе его во всемъ со всѣми вѣроисповѣданіями и со всѣми вѣрами—до магометанства и язычества включительно, а по другимъ—даже и до атеизма включительно... Тотъ не другъ истинѣ, кто не ревнуетъ по ней (2 Коринѣ. 11, 2—3). Въ частности, наше государство, какъ православное, должно всегда стоять на православной точкѣ зрѣнія и всегда содѣйствовать вкорененію въ государствѣ православія, а не другихъ началъ религіозныхъ; противоположное дѣйствіе будетъ измѣной православію и русской народности, тѣсно связанныхъ у насъ и другъ отъ друга неотдѣляемыхъ.

Какъ должна относиться къ этому вопросу православная Церковь? Послѣ сказаннаго объ отношеніяхъ христіанскаго государства—дѣло становится яснымъ: и Церковь не можетъ безразлично смотрѣть на всякія вѣры и на отношеніе къ нимъ государства. Церковь можетъ только терпѣть заблужденіе и всякую ложь, но не въ себѣ самой, а внѣ себя, потому что кое общеніе Христу и Веліару, свѣту и тьмѣ? (2 Коринѣ. 6, 14—16). Ложь и неправду она извергаетъ изъ своихъ нѣдръ ежегодно въ день православія; но къ извергаемымъ и отпадшимъ Церковь относится не безразлично: она скорбитъ о нихъ, молится за нихъ. Имѣя цѣлю и своей постоянной задачей спасеніе людей, можетъ ли она дѣдать свое благословеніе на переходъ своимъ чадамъ въ заблужденіе или ложь?! Она не можетъ ихъ насильно удерживать въ своихъ нѣдрахъ, но давать свое благословеніе на погибель вѣчную не можетъ, такъ какъ это не согласуется съ ея природой. Но и этого мало: Церковь, дѣлая добро всѣмъ людямъ, должна, по слову апостола, заграждать уста невѣжеству безумныхъ людей и не употреблять свободу для прикрытія зла (1 Петр. 3, 15—16). Значитъ, Церковь не должна спокойно

смотрѣть на исповѣдующихъ ложь и заблужденіе; въ огражденіе своихъ чадъ отъ увлеченій въ эти заблужденія,—она должна заграждать уста невѣжеству безумныхъ людей, т. е. обличать ихъ заблужденія, выводить наружу ихъ лукавыя дѣйствія (Тит. 1, 10—11). Терпя ихъ возлѣ себя, оказывая имъ снисхожденіе и даже—дѣла милосердія, Церковь, тѣмъ не менѣе должна прежде всего заботиться о своихъ присныхъ по вѣрѣ (1 Тимоф. 5. 8) и предостерегать отъ общенія съ заблуждающимися въ молитвенныхъ ихъ собраніяхъ, въ ихъ религиозныхъ обрядахъ и пр. (2 Солун. 3, 6).

Ревность по Бозѣ не должна, однакоже, простираться до преслѣдованія заблуждающихъ, до гоненій на нихъ. Въ данномъ случаѣ, принудительныя мѣры относительно иновѣрныхъ сектъ—особенно изувѣрныхъ и безнравственныхъ по своему направленію, должно взять на себя государство, а не церковь, за церковью должно быть оставлено только нравственное и просвѣтительное вліяніе и воздѣйствіе (Тит. 3, 10—11).

Итакъ, сводя все къ одному знаменателю, скажемъ слѣдующее: полная свобода вѣры въ русскомъ царствѣ должна быть только за православною вѣрою, какъ содержащею истину во всей чистотѣ и святости; всѣ же прочія должны быть только терпимы въ большей или меньшей степени и ограничиваемы въ своихъ обнаруженіяхъ. Вѣры же изувѣрныя и безнравственныя не должны быть терпимы, а должны быть церковію обличаемы, и государствомъ преслѣдуемы (Евр. 10, 28—31; Рим. 13, 3—4).

Повторяемъ, кто не ревнуетъ по истинѣ Божіей, тотъ не другъ истины, не другъ и Божій.

Николай, Архіепископъ Варшавскій.

Справедливо ли мнѣніе нѣкоторыхъ ученыхъ, что христіанство стремится къ уничтоженію земного счастья?

Мы переживаемъ эпоху гоненія христіанства, — не физическаго, каковому оно подвергалось въ первые вѣка его существованія, а нравственнаго.

Не грубая физическая сила, а высоко, хотя и лжепросвѣщенный разумъ силится испровергнуть дѣло, совершенное икупителемъ міра Господомъ Іисусомъ Христомъ, и небесные идеалы замѣнить новыми идейными цѣнностями, болѣе, будто бы плодотворными для реальной жизни.

Излюбленный и часто и настойчиво практикуемый способъ борьбы невѣрія, — это обвиненіе христіанства именно въ томъ, въ чемъ исключительно оно само повинно.

Такъ говорятъ: христіанство уродуетъ земную жизнь, ненавидитъ все живое, отрицаетъ счастье, на всѣ радости налагаетъ мрачную печать смерти. Въ сферѣ жизни общественной оно является тормазомъ всякаго прогресса: призывомъ — назадъ, къ старинѣ, къ средневѣковую, къ варварству, — въ противовѣсъ социалистическому раю жаждетъ создать образъ преисподней, одну міровую каторожную тюрьму.

Нелѣпость такихъ и подобныхъ сужденій для здравомыслящихъ должна бы быть очевидна. Они рассчитаны на религиозное невѣжество и низкій нравственный уровень преимущественно полуинтеллигентныхъ массъ въ цѣляхъ дискредитированія Христіанства. И, къ сожалѣнію, не безуспѣшно.

Въ дѣйствительности уродуетъ земную жизнь, дѣлая ее бессмысленной, безсодержательной, доводя нѣкоторыхъ до самоубійства, разрушаетъ благо общественное, государственное, — не вѣра, а атеизмъ съ его естественною моралью.

Христіанство же оживотворяетъ, освѣщаетъ земную жизнь во всѣхъ нормальныхъ проявленіяхъ, направляя ихъ къ объединяющей центральной цѣли.

Оно не мѣшаетъ любить, дѣйствовать на благо общества, двигать впередъ науки и искусства, или наслаждаться, совершать открытія и изобрѣтенія, строить фабрики, заводы, пути сообщенія и вообще созидать все, что служитъ истинному благу людей.

Не вѣра, а невѣріе, ожесточая сердца людей, отвращаетъ взоры ихъ отъ угнетенныхъ и обездоленныхъ, располагаетъ къ алчности, къ кровожадности, къ скупости, расточительности и лѣности. Оно служитъ источникомъ золь всяческихъ: и личныхъ, и общественныхъ; и физическихъ, и духовныхъ. Оно научаетъ людей насаждать вмѣсто школъ кабаки; вмѣсто благотворительныхъ учрежденій притоны разврата; вмѣсто храмовъ тюрьмы, создавая десятки тысячъ убійць, грабителей и всяческихъ преступниковъ.

Христіанство же неизсякаемый источникъ живой жизни. Имъ проповѣдуется не пассивность, нелѣпность, а напряженнѣйшее творчество, благословляются и охраняются все законныя радости жизни. Оно зоветъ всехъ и cadaго къ беспощадной войнѣ со всеми видами золь и прежде всего со грѣхомъ, какъ основною и единственною ихъ причиною.

Возьмемъ хотя бы экономическое благополучіе человѣчества. Христіанствомъ естественно отводится ему послѣднее мѣсто. Но и оно само по себѣ не отрицается и не осуждается; напротивъ,—благословляется и освящается въ той мѣрѣ, въ какой подчинено главнѣйшему.

„Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь,“—научилъ насъ молиться Самъ Господь. „Не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ“... „Ищите прежде Царствія Божія и правды его, а сія вся приложатся вамъ“—сказалъ Онъ.

Слѣдовательно и „хлѣбъ насущный“ въ его безчисленно разнообразныхъ видахъ и формахъ, и „сія вся“—потребное для нормальнаго тѣлеснаго существованія не только дозволяется, но и узаконяется подъ условіемъ подчиненности тому, что въ безусловномъ смыслѣ „едино на потребу“. А Св. Апостоль Павелъ указываетъ на благочестіе какъ основной фундаментъ и земного

благополучія (т. 4. 8.). И такое указаніе помимо его Богооткровенности слишкомъ наглядно подтверждается и опытомъ жизни. Гдѣ миръ, любовь, согласіе, трудолюбіе, воздержаніе, честность, — тамъ видимое благословеніе Божіе: матеріальное довольство по крайней мѣрѣ въ той степени, въ какой даетъ оно возможность безпрепятственнаго духовнаго развитія. Гдѣ ссоры, ненависть, лѣнь, расточительность, пьянство и всяческое невоздержаніе, тамъ нищета со всеми ея ужасами и послѣдствіями; тамъ и отцовскія богатства, не говоря уже о душѣ, губятъ и тѣло, приводя къ преждевременной могилѣ.

Трудъ какъ основа матеріальнаго, а затѣмъ и всяческаго благополучія человѣка вмѣняется ему въ обязанность отъ его созданія. И если встрѣчаются явленія, когда праздные утопаютъ въ роскоши, а труженники изнемогаютъ подъ бременемъ нищеты, то это лишь сравнительно рѣдкія исключенія, не уничтожающія общаго міроваго закона, — органической связи интензивности и разумности труда съ степенью экономическаго довольства.

И не говоря уже о благѣ духовномъ, какой высоты и внѣшней культуры достигло бы человѣчество, если бы руководствовалось завѣтомъ Спасителя: „ищите прежде царствія Божія и правды его“; если бы въ основу своей жизни и дѣятельности клало указаніе Апостола: „благочестіе на все полезно есть“! Нѣкоторымъ примѣромъ, подтверждающимъ наши сужденія, могутъ служить сѣверныя иноческія обители. Основанныя въ суровомъ климатѣ, въ пустынныхъ скалистыхъ и песчаныхъ мѣстностяхъ, на каменистой почвѣ, они тонутъ въ цвѣтахъ, садахъ и рощахъ. Образцовые огороды; мѣстами тучныя нивы. Ни одинъ клочекъ зелени не пропадаетъ даромъ. А у насъ, въ центрѣ Россіи гдѣ сравнительно благодатный климатъ и плодородная почва, гдѣ непрестанно слышится жалобы на малоземелье и не прекращаются ссоры изъ за каждаго вершка земли, залеживаются пустыри, заросшіе сорною травою. Въ чемъ же причина, такого явленія? Въ томъ, что среди иноковъ указанныхъ обителей „благочестіе“ въ общемъ выше, нежели среди нашихъ крестьянъ.

Тамъ мирное сотрудничество, трезвость, трудолюбіе христіанская просвѣщенность, здѣсь — распри, пьянство, религіозное, а съ нимъ и всяческое невѣжество.

И всѣ виды и формы золь: личныхъ и общественныхъ; духовныхъ и физическихъ есть ничто иное какъ очевидное слѣдствіе недостаточности проявленій въ жизни любви и вѣры.

Съ точки зрѣнія христіанскаго міровоззрѣнія цѣнность жизни возрастаетъ до безконечности. Моментъ превращается въ вѣчность; блуждающій огонекъ во свѣтъ непрístupный; безсильное въ могущественнѣйшее. Земное бытіе безъ органической связи съ бытіемъ премірнымъ, — это кратковременное неясное привидѣніе; сѣмя древа изсыхающее прежде, нежели успеетъ оно пробиться наружу; печатныя строки для неграмотнаго; картина для слѣплого; мелодія для глухаго; что то безсмысленное съ туманнымъ неуловимымъ началомъ и съ ужасающимъ будущимъ.

А какое ничтожество человекъ во вселенной по смыслу матеріализма! Ничтожная инфузорія въ организмъ какого то необъятнаго невѣдомаго чудовища; плѣсень образовавшаяся на одной изъ безчисленныхъ песчинокъ міра; пузырь вздувшійся и лопнувшій на поверхности безбрежнаго океана.

И какая его трагическая участь! Отъ дня рожденія непрерывная борьба со смертію, — мучительная, отчаянная. Борьба за жизнь, за счастье, за идеалы. И въ итогѣ вѣчное торжество смерти: жизнь, счастье, мечты, надежды, мы сами и тѣ, кого любимъ болѣе, чѣмъ самихъ себя, — все и всѣ превращаются въ могильный прахъ, сѣдаются червями!

Если нѣтъ Бога, неба, безсмертія, то проклятая наша жизнь, и тысячу разъ правы пессимисты всѣхъ странъ и народовъ, считавшіе бытіе величайшимъ въ мірѣ зломъ. И дѣйствительно оказался бы благодѣтелемъ тотъ, кто посредствомъ грандіознѣйшей электрической машины разомъ уничтожилъ бы страждущее человечество.

При вѣрѣ въ Господа Христа и побѣду Его надъ смертію мы знаемъ цѣну жизни; намъ ясенъ смыслъ ея. Она есть начало

вѣчнаго бытія; радостный канунъ не скончаемаго праздника; торжество безсмертія въ невечернемъ днѣ Царствія Христова. И всѣ цѣнности жизни, ея идеалы пріобрѣтають для себя незыблемую основу, высочайшую цѣль. А печали, невзгоды, страданія по вѣрѣ во всеблагій Промыслъ Божій, попускающій зло въ цѣляхъ нашего спасенія, теряють свою остроту и превозмогаются сладостнѣйшею надеждою на конечное торжество жизни и счастья.

По стольку не ложно и счастливы мы въ земномъ бытіи, по скольку въ каждый данный моментъ чрезъ любовь и вѣру обрѣтаемся въ единеніи съ источникомъ истиннаго счастья. И если бы, какъ нѣкогда Соломону, Господь сказалъ намъ: „проси у Меня чего хочешь, все дамъ тебѣ“,—то мы должны были бы отвѣтить: Господи, дай намъ силу и крѣпость вѣровать и любить Тебя всею душою... больше намъ ничего не нужно. И при такомъ условіи земная жизнь наша превратилась бы въ преддверіе рая при наличности главнаго все второстепенное, но тѣмъ не менѣе потребное легко пріобрѣлось бы въ изобиліи.

„На неприступной горѣ вѣрный стойть“,—говоритъ Златоустъ: „пусть вздымаются волны искушеній,—онѣ не достигнуть его ногъ“.

На грани двухъ міровъ стоитъ истинно вѣрующій и здѣсь еще предвкушаетъ зачатки не земного блаженства. И никакія силы ада не смогутъ отнять у него его сокровища. И въ скорби, и въ напасти, и въ гоненіи и даже огнемъ сожигаемые святые избранники Божіи „радовахуся“. А невѣрующіе и въ обладаніи всѣми благами міра сего, въ пресыщеніи ими непрестанно жалуются на безцѣльность и бессмысленность жизни и, не вынося ига невѣрія, нерѣдко въ безуміи кончаютъ самоубійствомъ.

И дѣйствительно,—при логичности и по слѣдовательности для атеиста нѣтъ иного практическаго исхода, какъ не дожидаясь мрачной старости и болѣзненной кончины, разомъ прекратить свое бессмысленное существованіе. И невозможность не только счастья, но и самой жизни безъ вѣры, безъ руководя-

щаго непреложнаго Идеала предъ сознаниемъ челоуѣка тѣмъ яснѣе обнаруживается, чѣмъ выше его интеллектуальный уровень.

Всѣ земныя и условныя цѣнности и идеалы: любовь, истина, красота, прогрессъ и под. пустыя жалкія слова, если нѣтъ для нихъ другой основы, какъ только въ движеніи вещества мозга и нервовъ, въ случайномъ сцѣпленіи и движеніи бездушныхъ атомовъ. Они безконечно условны, относительно и измѣнчивы.

То, что вѣками лучшіе представители челоуѣчества считали добромъ, многими изъ современниковъ объявляется пошлою мѣщанскою моралью, и богоборный разумъ отвратительнѣйшіе пороки идеализируетъ, сисясь выдать ихъ за примѣры единственно достойные подражанія для челоуѣка „свободнаго отъ предразсудковъ“.

Виды и формы красотъ, служенію которымъ отдали силы геніальные поэты и художники, теперь многіе называютъ отжившими, устарѣлыми и на смѣну имъ выдвигаются всевозможныя виды извращенства, воспѣваются, какъ красоты новыя, еще невѣдомыя міру.

Истины научныя, добытыя трудами цѣлыхъ поколѣній, считавшіяся за непреложныя аксіомы, отъ имени самой же науки сплошь и рядомъ объявляются ошибками.

Нѣтъ такой умной книжки, противъ которой не было бы написано десятковъ другихъ не менѣе умныхъ книжекъ. И нѣтъ такой геніальной мысли, которая не опровергалась бы другими еще болѣе геніальными мыслителями.

Вотъ два общепризнанныя міровые геніи. Раболѣпныя души возвели ихъ въ санъ великихъ учителей челоуѣчества.

Въ самомъ дѣлѣ не по слѣдовать ли ихъ руководству въ жизни и дѣятельности? Но вотъ горе: даже при желаніи этого сдѣлать невозможно. Тотъ и другой по своимъ міровоззрѣніямъ и морали являются исключаящими другъ друга противоположностями. Одинъ учитъ: непротивься злу, если даже въ твоёмъ присутствіи разбойники рѣжутъ твоихъ мать, жену, дѣтей. Дру-

го
то
вс
зем

ла
кѣ

Пе
жи

от
діа

Об

Въ
Ря:
кр
лѣт

лѣт
но
ск

нес
Со

нам

гой говорить: „разбоемъ превзойди всѣхъ разбойниковъ. Лишь тотъ достоинъ наименованія истиннаго человѣка, кто побѣдилъ всѣхъ и на горѣ ихъ труповъ свободный и гордый сталъ между землею и небомъ.

Теперь вопросъ: намъ то не гениальнымъ и даже не талантливымъ среднимъ людшкамъ, какихъ сотни миллионъ, за кѣмъ же слѣдовать?

Безъ свѣта вѣры Христовой невольно спросишь вмѣстѣ съ Пилатомъ: что есть истина? Куда идти, что дѣлать и зачѣмъ жить?

И во всеобщемъ хаосѣ и духовной анархіи остается одинъ отвѣтъ: иди, куда идешь; будь покорнымъ рабомъ животныхъ и дьявольскихъ инстинктовъ.

Будемъ ѣсть, пить и веселиться, ибо завтра умремъ.

(Окончаніе будетъ).

Обзоръ церковно-школьной жизни въ Рязанской Епархіи за истекшіи 1909 годъ ¹⁾.

Въ заключеніе нашего обзорѣнія церковно-школьной жизни въ Рязанской Епархіи за 1909 годъ мы должны слѣлать нѣсколько краткихъ сообщеній о празднованіи церковно-школьнаго 25-ти лѣтняго юбилея — по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ.

Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ этотъ знаменательный юбилей 25-ти лѣтія возрожденной церковно-приходской школы былъ отпразднованъ съ большою торжественностью. Таковы отдѣленія: Пронское, Спасское, Ряжское и, отчасти, Касимовское ²⁾.

а) *Пронское Уѣздное Отдѣленіе* устроило юбилейное празднество одновременно съ Рязанскимъ Епархіальн. Училищнымъ Совѣтомъ, т. е. 13 декабря, а мѣстомъ для устройства праздника

¹⁾ Окончаніе. См. № 21 Ряз. Епарх. Вѣдомостей за текущій 1910 годъ.

²⁾ Свѣдѣній о празднованіи церковно-школьнаго юбилея по другимъ Отдѣленіямъ намъ не доставлено.

было выбрано зданіе Старо-Стрѣлецкой второклассной школы, расположенной въ пригородной Стрѣлецкой слободѣ г. Пронска. Наканунѣ празднества была отслужена въ домовой церкви второклассной школы торжественная всенощная и панихида но въ Вozѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III, возстановителѣ церковныхъ школъ, а въ самый день празднества служба была совершена въ Пронскомъ Соборѣ. Богослуженіе совершалъ Предсѣдатель Отдѣленія, Членъ Государственной Думы, протоіерей К. Н. Добромысловъ. въ сослуженіи уѣзднаго Наблюдателя, свящ. Павла Арбекова и многихъ другихъ священниковъ, прибывшихъ на торжество. Пѣли предъ амвономъ. *семь* церковно-школьныхъ хоровъ, учащіе и другія лица. Пѣніе было мощное и умиленное.

Къ началу службы явился почетный Попечитель церковно-приходскихъ школъ уѣзда, Павелъ Павловичъ фонъ-Дервизъ, нарочито прибывшій на школьное торжество изъ Петербурга. Послѣ литургіи Протоіереемъ Добромысловымъ было произнесено глубоко-прочувствованное слово о религіозно-воспитательномъ значеніи церковной школы для народонаселенія и былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Рязанскому, церковно-школьнымъ дѣятелямъ, учащимъ и учащимся. Послѣ богослуженія всѣ присутствующіе—учащіе и учащіеся—и многія приглашенныя почетныя лица отправились на *актъ* во второклассную школу. Сначала всѣми присутствующими было пропѣто: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“; затѣмъ былъ прочитанъ Высочайшій Указъ Св. Синоду и пропѣто соединенными хорами „Боже, Царя Храни“, а затѣмъ пѣснь на праздникъ церковной школы“ слова и музыка П. Мироносицкаго. Послѣ сего былъ прочтенъ уѣзднымъ наблюдателемъ историческій очеркъ развитія церковно-школьнаго дѣла въ Пронскомъ уѣздѣ за истекшее 25-ти лѣтіе. Затѣмъ были прочитаны два стихотворенія жены священника М. А. Арбековой: 1) „Дѣятелямъ на нивѣ церковно-школьнаго просвѣщенія“ и 2) „учителямъ и учительницамъ“ и была пропѣта „Слава трудящимся“

(слова Арбековой, музыка свящ. В. Левитова). Далѣе учениками Рудневской школы было прочитано въ лицахъ стихотвореніе того-же автора: „Школьники“. Непринужденность и искренность учениковъ-исполнителей—вызывали дружные, долго не смолкавшіе аплодисменты и просьбы повторить піеску. Послѣ пѣнія хора второклассной школы—„Нива моя, нива“ всѣми учениками Рудневской школы было изображено въ лицахъ стихотвореніе „Сусанинъ“, исполненное съ хоромъ, что произвело громадный подъемъ духа какъ въ исполнителяхъ-ученикахъ, такъ и въ присутствовавшихъ учащихся другихъ школъ.

Актъ закончился пѣніемъ „Многи лѣта, православный русскій Царь“. Ученикамъ были розданы брошюры Преосвященнѣйшаго Никодима и другія религіозно-нравственнаго содержанія книжки, а также листки съ стихотвореніями М. А. Арбековой.

Послѣ перерыва, спустя нѣкоторое время, начался *дѣтскій праздникъ*, на которомъ ученики изъ разныхъ школъ Пронскаго уѣзда читали стихотворенія, пѣли хоромъ, а учениками второклассной Старо-Стрѣлецкой школы были изображены сценки: „Злоумышленникъ“ Чехова, „Свой своему вовсе не братъ“—Минаева и другія. Школьный праздникъ закончился при общемъ выраженіи полученнаго удовольствія и надолго останется въ памяти всѣхъ участниковъ описываемаго школьнаго праздника.

На второй день праздника,—14 декабря,—Почетный попечитель школъ церковныхъ школъ Пронскаго уѣзда, онъ-же и Предсѣдатель „Общества вспомошествованія учащимъ церковныхъ школъ“, пользуясь собраніемъ большинства учащихся уѣзда, открылъ засѣданіе Общества, на которомъ, по разсмотрѣніи текущихъ дѣлъ, подалъ мысль основать фондъ на предметъ оказанія помощи многосемейнымъ учителямъ церковныхъ школъ, для образованія дѣтей въ средне-учебныхъ заведеніяхъ.

Будучи самымъ крупнымъ жертвователемъ на церковныя школы уѣзда (имъ пожертвовано въ разное время на указанный предметъ до 15.000 рублей), Павелъ Павловичъ и на этотъ разъ для вышеозначеннаго дѣла пожертвовалъ 100 рублей. Учащіе и

другія лица, послѣ благодарности Г-ну фонъ-Дервизъ за его участливое отношеніе къ нуждамъ церковной школы и ея дѣятелямъ, единодушно просили его послать телеграмму Государю Императору, какъ главному покровителю церковныхъ школъ, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и готовности положить свои силы на служеніе Церкви, престолу и отечеству въ духѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа, что Господиномъ фонъ-Дервизъ немедленно и было исполнено.¹⁾

Государю Императору, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о выраженныхъ въ телеграммѣ почетнаго попечителя церковныхъ школъ Пронскаго уѣзда, Павла Дервизъ отъ 14 декабря 1909 г. вѣрноподданническихъ чувствахъ церковно-школьныхъ дѣятелей и учащихся въ церковныхъ школахъ уѣзда, благоугодно было, въ 8-й день января сего (1910) года, въ Царскомъ Селѣ, собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

б) По тому-же приблизительно типу отправлено было юбилейное церковно-школьное торжество *Спасскимъ Отдѣленіемъ*. Празднованіе состоялось 18-го октября, въ Старо-Рязанской второклассной школѣ. По совершеніи наканунѣ всеобщаго бдѣнія, а въ день празднества—литургійнаго богослуженія съ присоединеніемъ благодарственнаго молебствія, въ Старо-Рязанской школѣ состоялся *юбилейный актъ*. Отдѣленіе Совѣта своими печатными объявленіями заранее пригласило на этотъ актъ школьныхъ дѣятелей уѣзда, законоучителей и учащихся лицъ. Засѣданіе почтили своимъ присутствіемъ члены Отдѣленія, равно какъ многія свѣтскія лица изъ города и уѣзда. По прочтеніи Именного Высочайшаго Указа Св. Синоду, хоромъ пѣвчихъ былъ исполненъ народный гимнъ. Затѣмъ, О. уѣзднымъ наблюдателемъ В. А. Климентовскимъ прочтенъ былъ обзоръ прошлой школьной жизни Спасскаго уѣзда, а однимъ изъ о.о. завѣдующихъ (свещ. Слободскимъ)—обзоръ отдѣльной школы (Сабчаковской) за

¹⁾ Смотри журн. „Народное образованіе“ 1910 г., февраль, стр. 220—221.

истекшее 25-ти лѣтіе. Учениками второклассной Старо-Рязанской школы были прочтены экзаменаціонныя письменныя работы (изложенія) учениковъ разныхъ церковныхъ школъ уѣзда, взятыя изъ архива отдѣленія, и за разные годы. Въ промежуткахъ между чтеніями были исполнены хоромъ пѣвчихъ различныя пѣснопѣнія духовныя и нѣкоторыя №№ свѣтскаго пѣнія, равно какъ и игра на скрипкахъ съ аккомпаниментомъ фисгармоніи. Впечатлѣніе отъ акта вынесено всеми гостями самое свѣтлое и отрадное.

с) *Касимовское* уѣздное Отдѣленіе постановило отпраздновать 25-ти лѣтній церковно-школьный юбилей 5-го октября 1909 г., а мѣстомъ празднованія была избрана Касимовская *Воскресенская* церковно-приходская школа. Мѣстные дѣятели и ревнители церковно-школьнаго дѣла, учащіе и учащіеся градскихъ и ближайшихъ къ Касимову церковныхъ школъ собрались въ этотъ день къ Литургіи въ Успенскую церковь г. Касимова, Настоятель которой, о. Анат. А. Правдолюбовъ, состоитъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Касим. уѣзда. По совершеніи имъ Литургіи о. Правдолюбовъ произнесъ приличествующее случаю слово, въ которомъ, между прочимъ, обратилъ особое вниманіе слушателей на чрезвычайно быстрый ростъ церковно-школьнаго дѣла вообще въ Россіи и, въ частности, — въ *Касимовскомъ уѣздѣ*. Объяснивъ это послѣднее обстоятельство особеннымъ дѣйствіемъ Промысла Госжія, проповѣдникъ пригласилъ всѣхъ присутствовавшихъ воздать Господу Богу благодареніе и вознести молитвы о всѣхъ дѣятеляхъ — трудившихся и трудящихся на святомъ церковно-школьномъ поприщѣ. Вслѣдъ за тѣмъ о. Предѣдателемъ Касимовскаго Отдѣленія — свящ. А. І. Соколовымъ, въ сослуженіи всего бывшаго въ храмѣ духовенства, было совершено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій и вѣчной памяти Незабвенному Выщеносному Возродителю церковной школы, Государю Императору Александру III.

Юбилейный актъ состоялся въ помѣщеніи Воскресенской градской ц.-приходской школы. Членъ отдѣленія, — Г. Смотритель дух. училища, Ф. А. Авессаломовъ, — предложилъ слушателямъ

прекрасную юбилейную рѣчь, въ которой изложилъ всю многовѣковую исторію церковной школы на Руси—отъ времени св. князя Владиміра и до нашихъ дней; указалъ, что на всемъ этомъ громадномъ пространствѣ времени, при всѣхъ благопріятныхъ и неблагопріятныхъ историческихъ условіяхъ своего существованія, церковная школа была вѣрна своей задачѣ: быть воспитательницей и учительницей Русскаго народа въ духѣ православной вѣры и беззавѣтной любви къ Царю и Матери—Родинѣ. Говоря о значеніи церковной школы въ періодъ празднуемаго 25-ти лѣтія, онъ между прочимъ, указалъ на ту заслугу церковной школы, что, доблестно исполняя свою главную задачу, *она въ значительной степени способствовала улучшенію постановки преподаванія Закона Божія и церковно-славянскаго грамоты и въ другихъ свѣтскихъ школахъ.*

d) *Рязскимъ* уѣзднымъ Отдѣленіемъ юбилейное торжество 25-ти лѣтія церк.-приходскихъ школъ приурочено было къ 200-лѣтнему юбилею Св. Дмитрія Ростовскаго (со дня блаженной кончины Святителя Дмитрія, † 28 окт.). Наканунѣ юбилейнаго дня было совершено соборно торжественное всенощное бдѣніе, за которымъ присутствовали ученики и ученицы городскихъ и пригородныхъ церковно-приходскихъ школъ, пѣлъ хоръ учениковъ *Фофановской* ц.-приходской школы.

За праздничной Литургіей 28 октября, привлекшей огромное количество ревнителей церковно-школьнаго дѣла, учащихся и учащихся, пѣлъ хоръ ученицъ *двухклассной Женской Соборной школы.* Въ концѣ Литургіи слово произносилъ о. Соборный Протоіерей г. Рязска, Алексій Грацинскій. Въ словѣ своемъ проповѣдникъ указалъ важность и внутреннюю связь двухъ юбилейныхъ торжествъ. По предмету школъ въ проповѣди сказано, что настоящее юбилейное торжество должно интересовать всякаго русскаго человѣка, потому что церковная школа—*первая русская школа,* первоисточникъ русскоѣ грамотности, первая по своему старшинству, по своей крѣпкой связи съ народомъ; по твердости своего типа и характера она была и должна быть цѣнною для русскаго

православнаго народа. Девизъ ея:—чтобы питомцы ея выросли умственно и нравственно Создателю во славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу...

По предмету 200-лѣтняго юбилея Святителя Димитрія, со дня его блаженной кончины, проповѣдникъ указалъ на то, что въ сомнѣ русскихъ святителейъ, покровительствующихъ народному просвѣщенію, Св. Димитрій Ростовскій занимаетъ самое первое мѣсто. Какъ поборникъ просвѣщенія духовнаго и народнаго, и какъ молитвенникъ за русскій народъ, онъ споспѣшествовалъ и споспѣшествуетъ историческому росту церковныхъ школъ, какъ основъ для развитія тѣхъ нравственныхъ идеаловъ, которыми живетъ духъ народа.

Юбилейный актъ состоялся, при многочисленномъ стеченіи публики, въ тотъ-же день, послѣ благодарственнаго молебствія, въ зданіи двухклассной Соборной женской школы и открытъ былъ пѣніемъ тропаря Св. Славянскимъ первоучителямъ Кириллу и Меѳодію. На актѣ Соборный о. Протоіерей А. Грацинскій произнесъ обширную юбилейную рѣчь, послѣ которой были исполнены различныя пѣснопѣнія религіознаго и патріотическаго содержания.

Затѣмъ уѣздный Наблюдатель, о. І. Окаемовъ, прочиталъ свой обзоръ церковно-школьнаго учительства на Руси со времени Св. Владиміра до настоящаго времени. Лекторъ умѣло охарактеризовалъ учебное, и,—главное,—воспитательное значеніе церковной школы для русскаго народа, оттѣнивъ періоды процвѣтанія и упадка ихъ, вѣлѣдствіе измѣненія различныхъ историческихъ условій и обстоятельствъ. Съ особеннымъ вниманіемъ отнесся онъ къ многозначательнымъ Манифестамъ въ Возѣ почившаго Императора Александра III при возстановленіи церковно-приходскихъ школъ и—нынѣ благополучно царствующаго Императора Николая II—по случаю 25-ти лѣтняго юбилея церковныхъ школъ со времени ихъ возстановленія.

Въ обоихъ Манифестахъ какъ много выражено Монаршихъ милостей и попечительности о преуспѣяніи церковно-приходскихъ

школь и какъ много — довѣрія духовенству при вручені ему дѣла первоначальнаго народнаго образованія!

Лекторъ рельефно изобразилъ плодотворную дѣятельность духовенства на поприщѣ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія народа во всѣхъ періодахъ его историческаго существованія и закончилъ свой обзоръ подробнымъ и обстоятельнымъ изображеніемъ настоящаго состоянія церк.-приходскихъ школь въ Ряжскомъ уѣздѣ.

Нашъ „Обзоръ церковно-школьной жизни въ Рязанской Епархіи за истекшіи 1909 годъ“ — оконченъ.

Много свѣтлаго и отраднаго видѣла наша церковная школа въ теченіе этого юбилейнаго года; но много тревогъ и опасеній за самое существованіе церковной школы пришлось и приходится переживать церковно-школьнымъ дѣятелямъ какъ въ теченіе этого юбилейнаго года, такъ особенно и въ настоящее бурное время, — при ненавистномъ, нетерпимомъ отношеніи къ церковнымъ школамъ со стороны кадетствующаго большинства Государственной Думы и нѣкоторыхъ общественныхъ и земскихъ дѣятелей. Враги, церковной школы сильны, зловны и многочисленны; но дѣятелямъ церковной школы не слѣдуетъ унывать, а тѣмъ болѣе падать духомъ: за насъ симпатіи благомыслящей части простого народа, еще не утратившаго своей нравственной связи съ Православной церковію; на нашей-же сторонѣ благоволеніе и милость возлюбленнаго Государя нашего, неоднократно въ Манифестахъ Своихъ выражавшаго Свою любовь и преданность интересамъ церковно-школьнаго дѣла.

Таковъ Именной Высочайшій Указъ Государя Императора Св. Синоду отъ 13 іюня 1909 года, съ изъявленіемъ Монаршаго благоволенія всѣмъ вообще церковнымъ школамъ и церковно-школьнымъ дѣятелямъ; такова милостивая отвѣтная телеграмма Государя Императора на имя Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго ¹⁾, отъ 14 декабря 1909 года, изъ Ливадіи.

¹⁾ См. № 1-й Ряз. Епарх. Вѣдомостей за 1910 годъ, часть официальная.

съ выраженіемъ Августѣйшей благодарности за всеподданнѣйшую телеграмму и вѣрноподданическія чувства, съ пожеланіемъ успѣшной работы Рязанскимъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ; такова ранѣе приведенная нами Всемилостивѣйшая телеграмма Государя Императора ¹⁾ на имя Павла Павловича фонъ-Дервизъ, съ выраженіемъ Высочайшаго удовольствія на привѣтствіе церковно-школьныхъ дѣятелей Пронскаго уѣзда.

Не можемъ, наконецъ, умолчать и о нижеслѣдующемъ знаменательномъ обстоятельстве: 1-го мая 1910 года въ С.-Петербургѣ съѣхались со всей Руси наиболѣе видные представители церковно-школьнаго дѣла, прибывшіе на чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ для обсужденія вопросовъ, возникающихъ въ связи съ введеніемъ всеобщаго начального обученія въ Имперіи; 3-го мая участники Съѣзда, во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Митрополитомъ СПБ. Антоніемъ и Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, отправили всеподданнѣйшую телеграмму къ Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ и готовности съ неослабѣвающимъ усердіемъ служить и впредь чрезъ церковную школу дѣлу воспитанія и просвѣщенія подрастающихъ поколѣній русскаго народа въ духѣ Св. вѣры православной, преданности Престолу и любви къ отечеству. Въ отвѣтъ на эту телеграмму послѣдовала Высочайшая телеграмма изъ Царскаго села, отъ 5-го мая с. г., на имя Митрополита Антонія, нижеслѣдующаго содержанія: „Прошу передать съѣхавшимся церковно-школьнымъ дѣятелямъ Мою благодарность за выраженныя ими чувства и *пожеланіе полного успѣха и развитія тому святому дѣлу на Руси, которому они посвятили себя*“.

„НИКОЛАЙ“.

Въ твердой надеждѣ на такую Монаршую милость и всегдашнее благоволеніе возлюбленнаго Государя нашего церковная школа бодро смотритъ въ будущее и съ упованіемъ на помощь Божию вступаетъ въ новое, второе 25-ти лѣтіе своего существованія, и своей честной, трудовой дѣятельности на пользу Св.

¹⁾ Отъ 8-го Января 1910 г.

Православной Церкви, дорогой Родинѣ и возлюбленному Монарху нашему. Не будемъ унывать и падать духомъ: съ нами Богъ, съ нами Царь!

Пр. А. Н. С.

Рязань,
1910 г.
нояб. 11 дня.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

31-го октября въ нед. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Ученики VI. кл. дух. семинаріи: Иванъ Колчинъ, Петръ Крестовъ и Борисъ Кудринъ были посвящены въ стихарь. Слово произносилъ священникъ Борисоглѣбской церкви Феофилактъ Поляковъ.

7-го ноября въ нед. 22 Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ въ іеромонаха іеродіаконъ Солотчинскаго монастыря Іоаннъ.—Слово произносилъ священникъ Симеонъ Завѣтовъ.—Были посвящены въ стихарь ученики VI. кл. дух. семинаріи: Николай Лебедевъ, Иванъ Левковъ и Михаилъ Миловзоровъ.

8-го ноября въ день Архистр. Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, по случаю Храмоваго праздника совершалъ литургію въ Архангельскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Были посвящены въ стихарь ученики VI. кл. дух. семинаріи Василий Молчановъ, Николай Муравьевъ и Алексѣй Надеждинъ. Слово произносилъ священникъ Петръ Покровскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ, законченный провозгла-

шеніемъ многолѣтія. Вечеромъ въ 6 ч. въ покояхъ Преосвященнаго Никодима состоялось общее собраніе Миссіонерскаго Комитета, на которомъ былъ прочитанъ отчетъ Комитета, произведена провѣрка суммъ и избраны новые члены Комитета.

14-го ноября въ нед. 23-ю и день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, о. Ректора дух. семинаріи Прот. П. Казанскаго и священника Василія Филатова. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Новопаники Данков. у. бывшій псаломщикъ села Хрущева того же у. Димитрій Любавскій. Были посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Княжева Егор. у. Петръ Филиповъ и ученики VI кл. дух. семинаріи: А. Никандровъ, Н. Орловъ и А. Полянскій.—Слово произносилъ священникъ Василій Райновъ.—По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ, законченный провозглашеніемъ многолѣтія. При семъ присутствовали Начальникъ губерніи Его Сіятельство Князь А. Н. Оболенскій и прочіе чины военные и гражданскіе.—

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Посланіе Св. Синода. Божією милостію, Святѣйшій Всероссійскій Синодъ вѣрнымъ чадамъ православныя католическія грекороссійскія Церкви о Господѣ радоватися.

„Молимъ вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ“ (Римл. 19, 17).

Изначала Церковь Христова терпѣла хулы и нападенія отъ многочисленныхъ еретиковъ и лжеучителей, которые стремились ниспровергнуть ее и поколебать въ существенныхъ ея основаніяхъ, утверждающихся на вѣрѣ во Христа, Сына Бога Живаго. Но всѣ силы ада, по обѣтованію Господню, не могли одолѣть

Церкви святой, которая пребудетъ neodолѣнною во вѣки. И въ наши дни, Божіимъ поущеніемъ, явился новый лжеучитель, графъ Левъ Толстой. Извѣстный міру писатель, русскій по рожденію, православный по крещенію и воспитанію своему, графъ Толстой, въ прельщеніи гордаго ума своего, дерзко возсталъ на Господа и на Христа Его и на святое Его достояніе, явно предъ всѣми отрекся отъ вскормившей и воспитавшей его матери, Церкви православной, посвятилъ свою литературную дѣятельность и данный ему отъ Бога талантъ на распространеніе въ народѣ ученій, противныхъ Христу и Церкви, и на истребленіе въ умахъ и сердцахъ людей вѣры отеческой, вѣры православной, которая утвердила вселенную, которою жили и спаслись наши предки и которою доселѣ держалась и крѣпка была Русь святая. Въ своихъ сочиненіяхъ и письмахъ, во множествѣ разсѣваемыхъ имъ и его учениками по всему свѣту, въ особенности же въ предѣлахъ дорогого Отечества нашего, онъ проповѣдуетъ, съ ревностью фанатика, ниспроверженіе всѣхъ догматовъ православной Церкви и самой сущности вѣры христіанской: отвергаетъ личнаго живаго Бога, во Святой Троицѣ славимаго, Создателя и Промыслителя вселенной, отрицаетъ Господа Іисуса Христа—Богочеловѣка, Искупителя и Спасителя міра, пострадавшаго насъ ради человѣковъ и нашего ради спасенія и воскресшаго изъ мертвыхъ, отрицаетъ безсѣменное зачатіе по челоуѣчеству Христа Господа и дѣвство до рождества и по рождествѣ Пречистой Богородицы Приснодѣвы Маріи, не признаетъ загробной жизни и мздовоздаянія, отвергаетъ всѣ таинства Церкви и благодатное въ нихъ дѣйствіе Святаго Духа и, ругаясь надъ самыми священными предметами вѣры православнаго народа, не содрогнувшись подвергнуть глумленію величайшее изъ Таинствъ, святую Евхаристію. Все сіе проповѣдуетъ графъ Левъ Толстой непрерывно, словомъ и писаніемъ, къ соблазну и ужасу всего православнаго міра, и тѣмъ не прикровенно, но явно предъ всѣми, сознательно и намѣренно отторгъ себя самъ отъ всякаго общенія съ Церковію православною. Бывшія же къ

его вразумленію попытки не увѣнчались успѣхомъ. Посему Церковь не считаетъ его своимъ членомъ и не можетъ считать, доколѣ онъ не раскается и не возстановитъ своего общенія съ нею. Нынѣ о семъ свидѣтельствуемъ предъ всею Церковію къ утверженію правостоящихъ и къ вразумленію заблуждающихся, особливо же къ новому вразумленію самого графа Толстого. Многіе изъ ближнихъ его, хранящихъ вѣру, со скорбію помышляютъ о томъ, что онъ, на концѣ дней своихъ, остается безъ вѣры въ Бога и Господа Спасителя Нашего, отвергшись отъ благословеній и молитвъ Церкви и отъ всякаго общенія съ нею.

Посему, свидѣтельствуя объ отпаденіи его отъ Церкви, вмѣстѣ и молимся, да подастъ ему Господь покаяніе въ разумъ истины (2 Тим. 2, 25). Молимся, милосердый Господи, не хотѣй смерти грѣшныхъ. услыши и помилуй и обрати его ко святой Твоей Церкви. Аминь.

Подлинное подписали: Смиранный *Антоній*, митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій. Смиранный *Феоностаъ*, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Смиранный *Владиміръ*, митрополитъ Московскій и Коломенскій. Смиранный *Іеронимъ*, архіепископъ Холмскій и Варшавскій. Смиранный *Іаковъ*, епископъ Кишиневскій и Хотинскій. Смиранный *Маркеллъ*, епископъ. Смиранный *Борисъ* епископъ.

(Колоколь).

Предсказаніе о Іоанна Кронштадтскаго о смерти Толстого. О. Іоаннъ въ своемъ „Дневникѣ“ въ 1907 г. написалъ слѣдующее: „Господи, если я священникъ Твой и отъ Имени Твоего столько лѣтъ трублю гласомъ моимъ противъ величайшаго еретика Толстого,—этой высокой стѣны Іерихонской, то да падетъ же эта стѣна гордыни на удивленіе всѣмъ вѣрующимъ и чтущимъ Тебя, единаго Господа славы, поруганнаго симъ еретикомъ изъ еретиковъ. Доколѣ, Господи, нечестивые торжествовать будутъ (Пс. 93, 3)? Доколѣ будетъ торжествовать богохуленіе и нечестіе? Вся земля наполнилась богохульствомъ.“

Умрете во грѣхахъ вашихъ, если не будете вѣровать въ Меня (Іоан. 8, 24), говоритъ Господь фарисеямъ. Горе Льву Толстому, не вѣрующему въ Господа и умирающему во грѣхѣ невѣрія и богохульства. Смерть грѣшника люта (Пс. 33. 22). И смерть его—Толстого будетъ страхомъ для всего міра. Конечно, это скроютъ родные“.

„Живой Колосъ“ посмертное изданіе 1909 г. синодальная типографія).

Копія письма княгини М. Кропоткиной на имя графа Л. Н. Толстого Милостивый Государь Графъ Левъ Николаевичъ! Вы задались цѣлью выдѣлиться среди человѣчества, сказавъ на весь міръ свое слово для всѣхъ! Поучая, вы мало понимали свою науку; заблужденій своихъ не боялись, кары за свое вредное, пагубное для другихъ, ученіе вы не страшились. Но „горе тому, чрезъ кого приходитъ въ міръ соблазнъ,—лучше было бы ему не родиться!“—Отчасти и временно вы достигли своей цѣли... Одновременно вы сдѣлали то, чего, можетъ-быть, и не ожидали: обнаружилась вся несостоятельность человѣческихъ познаній, людское малодушіе, слабоволіе—состояніе, граничащее съ полной духовной слѣпотой! И теперъ, въ XX вѣкѣ, доказано, какъ слабы люди въ добрѣ, а внутреннее ихъ „я“ является удобной почвой для всего отрицательнаго, потому-то они такъ легко воспринимаютъ всякую неправду и нелѣпость; потому, не разсуждая, бредутъ за лжеучителями и обманщиками, которые широко пользуются человѣческими слабостями...

По причинѣ такой своей слабости многіе и повѣрили вашему беспорядочному, сутолочному ученію, поведшему къ вящему отупѣнію человѣческихъ понятій и развращенію человѣческой жизни—вотъ плоды вашихъ многолѣтнихъ стараній...

Но не все же ночь!.. За ночью наступаетъ день и разгоняетъ темноту... Такъ для разсвѣнія мрака лжеученій и всякой неправды, стоятъ на стражѣ поборники правды и добра, сокрушители зла, съ которымъ ведутъ непрестанную борьбу, прежде

всего, въ самихъ себѣ: не даютъ ему мѣста ни въ своемъ умѣ, ни въ своемъ сердцѣ, ни власти надъ своей волей, развивая въ себѣ свѣтъ правды и добра и стойкость въ нихъ, получая бодрость въ молитвѣ, черпая силу въ таинствахъ. Изъ личной сферы работа ихъ переходитъ въ область человѣческой жизни, гдѣ они также являются активными противниками и обличителями зла, терпѣливыми, неустанными сѣятелями правды и добра; они примѣромъ указываютъ, что не нужно оказывать попустительства „непротивленіемъ злу“ (согласно ученію Л. Н. Толстого), а должно противиться ему всѣми силами души своей, работая въ правдѣ и добрѣ, отчего зло обезсиливается, умалется и, наконецъ, сокрушается...

„Не противься злему, сказано, будто бы, въ Евангелии,— удаляйся отъ злого, хотя бы цѣною матеріальныхъ жертвъ и труда“—все это, въ существѣ дѣла, есть тоже противленіе злу.

„Непротивленіе злу“—призывъ ада подчиниться злу, чтобы оно могло безпрепятственно властвовать всюду и всегда.

Но не все еще потеряно! есть покаяніе: принеся его предъ тѣми, которыхъ вы соблазнили, вы избавите ихъ отъ вашихъ заблужденій (жаль, что многихъ изъ нихъ уже нѣтъ на свѣтѣ); они увидятъ слабость своихъ собственныхъ убѣжденій, что побудитъ ихъ къ работѣ надъ собой, къ сосредоточенности и осмотрительности въ дѣлѣ изученія жизни; ваше признаніе успокоитъ вашу совѣсть, дастъ возможность душѣ вашей войти въ естественную колею ея бытія... Вамъ будетъ честь и слава!

Княгиня *Марія Кропоткина (Озерская)*

Моск. Ц. Вѣд. № 43.

Закладка храма 300-лѣтія Дома Романовыхъ. 17 октября, въ 2 ч. дня, въ С.-Петербургѣ состоялось торжество освященія мѣста (уг. Полтавской и Товарнаго пер.), приобрѣтеннаго для сооруженія храма при подворьѣ Феодоровскаго Городецкаго монастыря въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Къ началу молебствія, къ мѣсту сооруженія храма изъ подворья Θεодоровскаго Городецкаго монастыря послѣдоваль крестный ходъ.

Чинъ освященія мѣста для храма совершалъ преосвященный Іоакимъ, епископъ нижегородскій и Арзамаскій.

Храмъ будетъ сооруженъ въ стилѣ древнихъ ростовскихъ храмовъ XVI столѣтія—времени восшествія на престоль царя Михаила Θεодоровича Романова. Храмъ будетъ имѣть двѣ церкви: нижнюю—съ усыпальницею и верхнюю—главную церковь, трехпрестольную, разсчитанную на 2000 молящихся. При храмѣ будетъ находится подворье на 15 келій.

Къ сооруженію новаго храма будетъ приступлено весною будущаго года.

Изъ множества городовъ Россіи получаютъ извѣстія объ ассигнованіи городскими думами и уѣздными земскими собраніями различныхъ суммъ на сооруженіе храма въ Петербургѣ въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Вторые пастырскіе курсы въ Москвѣ. 5-го октября въ церкви епарх. дома служеніемъ молебнаго пѣнія предъ начатіемъ учебныхъ занятій открыты вторые пастырскіе курсы.

Эти курсы, сравнительно съ первыми, состоявшимися съ 15 октября 1909 г. по 15-е февраля 1910 г., отличаются и большею продолжительностью (раньше четыре, а теперь шесть мѣсяцевъ) и большими требованіями, предъявляемыми къ слушателямъ. На первые курсы слушатели принимались безъ экзамена, на основаніи данныхъ ихъ документовъ: на вторые—требовался устный экзамень, по катехизису и богослуженію, съ письменною работою.

Однако, несмотря на такія условія, число желающихъ поступить на курсы оказалось около 2500 человекъ. Изъ нихъ вполне удовлетворявшихъ новымъ требованіямъ оказалось около 300 человекъ.

Съ 15 по 20 сентября сего года явившіеся на экзамень

бы
сов
нов
ше
Та
лов

въ
чел

ежед

его
ным
кови
всѣ

наці
на г
косе
лави
новт
лико

лито
твоу
шее
облг
рени
ная,

были подвергнуты испытанію. По даннымъ конкурснаго экзамена совѣтъ рѣшилъ принять 160 человекъ. Въ томъ числѣ: діаконъ 28, псаломщиковъ 32 и учителей 100. Кромѣ того, допущенно на правахъ вольнослушателей тридцать пять человекъ. Такимъ образомъ, составъ слушателей опредѣляется въ 195 человекъ.

Владивостокъ. Наблюдается массовый переходъ корейцевъ въ православіе. Бываютъ дни, когда сразу крестятся болѣе ста человекъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Издательство В. М. Скворцова.

въ новомъ 1911 году за подписную плату
въ ДЕСЯТЬ рублей даетъ:

I.

ежедневную политическую, общественно-народную и церковную газету VI г. изданія цѣна 6 руб.

„КОЛОКОЛЬ“

„Колоколь“ въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшія 5 лѣтъ своего изданія, остается единственнымъ въ Россіи ежедневнымъ печатнымъ органомъ, который одновременно является политической и церковной газетой, обстоятельно освѣдомленной и широко освѣщающей всѣ злободневные вопросы, особенно же церковную жизнь.

Будучи органомъ строго-православнымъ, неуклонно правымъ и національнымъ „Колоколь“ поставляетъ своею задачею твердо стоять на литературной стражѣ, охраняющей въ жизни церковной св. неприкосновенность вѣчныхъ истинъ и дорогихъ святынь родного православія,—въ жизни государственной—незыблимость историческихъ основъ Царскаго Самодержавія и исконныхъ правъ народа—хозяина великой и недѣлимой Руси святой.

Но въ тоже время „Колоколу“ чужда защита той косности политическо-общественной, которая мертвитъ жизнь, возставая противъ творческаго разумнаго прогресса,—необходимаго преуспѣянія на лучшее и въ жизни Церкви, и въ государственномъ строѣ. Мужественно обличая противоцерковныя, космополитическія и революціонныя ухищренія враговъ Церкви и государства, „Колоколь“, какъ газета церковная, старается хранить во всемъ достоинство, христіанскую правду и

безпристрастіе, не скрывая худого у себя и того добраго и полезнаго что встрѣчается во враждебномъ лагерѣ.

Обращаемъ вниманіе всѣхъ, кому дорога Мать—Церковь, что въ виду осложняющейся и обостряющейся борьбы лѣвыхъ противохристіанскихъ общественныхъ теченій съ православной Церковью и правой Россіей, а въ частности съ церковной школой и духовенствомъ,—въ виду явнаго натиска и подкоповъ масонства подъ православіе, какъ истину и первооснову исконнаго государственнаго нашего строя,—задачи „Колокола“,—единственной церковной газеты,—дѣлаются все болѣе и болѣе отвѣтственными и чрезвычайно важными; „Колоколу“ въ этой борьбѣ выпадаетъ тяжелая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки единомышленниковъ. Враги Церкви мобилизуютъ свои силы и настойчиво ведутъ осаду Церкви противъ несорганизованнаго еще въ дѣлѣ политической борьбы нашего лагеря.

Стремясь создать для бѣднаго средствами духовенства и народа грамотную газету, которая бы могла вполне замѣнить читателю два органа,—свѣтскую газету и церковныя извѣстія, Редакція въ новомъ 1911 году будетъ выпускать „Колоколь“ въ увеличенномъ объемѣ до большихъ столичныхъ газетъ и одновременно съ послѣдними будетъ давать всѣ телеграммы и новости дня, подробные отчеты изъ Госуд. Думы и Совѣта, хронику административной дѣятельности синодальнаго и епархіальныхъ управленій. Важнѣйшія извѣстія и событія въ епархіяхъ будутъ передаваться по телеграфу. Расширяется и содержаніе другихъ отдѣловъ газеты, а потому „Колоколь“ съ новаго года будетъ выходить безъ приложенія.

Въ фельетонахъ „Колокола“ въ новомъ 1911 году съ января мѣсяца начнется печатаніемъ повѣсть возвышеннаго христіанскаго содержанія изъ временъ гоненій на христіанство Попова-Пермскаго—„Живые факелы“. Кромѣ того еженедѣльно будутъ печататься фельетоны по воскресеніямъ изъ общественной жизни г. Давыдова,—по четвергамъ литературно-критическіе—Говорова,—а также повременные по текущимъ вопросамъ (Со скрижалей сердца) В. Рязанскаго,—критическій обзоръ духовной литературы—Сидорова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету „Колоколь“ остается безъ перемѣны, а именно: на 1 годъ 6 руб., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р., на 1 м. 50 к.

II, XVI г. изданія. 12 №№ ежемѣсячнаго богословскаго, полемико-апологетическаго журнала ЦѢНА 6 р.

„Миссіонерское Обзорѣніе“.

„Мисс. Обзор.“ въ теченіе XV л. было специальнымъ научно-популярнымъ органомъ только одной внутренней противосектантской и противораскольничьей миссіи, а съ 1911 г., согласно постановленію Сибирскаго общемиссіонерскаго съѣзда, на страницахъ „Мисс. Об.“ будутъ помѣщаться статьи и извѣстія и по внѣшней миссіи, а потому „Мисс. Обзор.“ становится единственнымъ общемиссіонерскимъ печат-

нымъ органомъ, обслуживающимъ всѣ нужды и интересы миссіи православной Церкви. Въ теченіе новаго 1911 г. „Мисс. Обзор.“ дастъ 12 кн. журн. въ увеличенномъ количествѣ печатныхъ листовъ до объема толстыхъ свѣтскихъ журналовъ.

Въ программу „Мисс. Обзорѣнія“ входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Православно-апологетическія научныя статьи по вопросамъ вѣры и невѣрія, социализма, толстовства и др.: II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней миссіи. III. Полемиическая борьба съ сектантами, расколомъ, инословіемъ (католицизмъ, лютеранство) и иновѣріемъ, (магометанство, язычество). IV. Критика и библиографія. Библиографическое обзорѣніе новѣйшей заграничной, отечественной, православной, апологетической и расколо-сектантской литературы,—критической обзоръ свѣтской литературы въ ея отношеніи къ текущимъ церковнымъ вопросамъ. Новыя книги. V. Хроника современной жизнедѣятельности православной миссіи, въ ея борьбѣ съ расколо-сектантскими лжеученіями, заблужденіями инославія, иновѣрія и язычества. VI. Отклики на текущіе церковные вопросы.

III. III г. изданія 26 №№ популярнаго иллюстрированнаго апологетическаго журнала ЦѢНА 3 р.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“,

рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя библіотеки.

„Голосъ Истины“ особо выдвигаетъ отдѣлы:—апологетическій и библиографическій (о новыхъ книгахъ и журналахъ), церковно-беллетристическій (разказы, стихотворенія), поставляя своею ближайшею задачею давать готовый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, церковныхъ проповѣдей и для чтенія въ семьѣ и школѣ. Въ содержаніе „Голоса Истины“ входятъ отдѣлы: 1) Живое слово. 2) За вѣру и противъ невѣрія. 3) Печать и книги. 4) Домашняя бесѣда. 5) Церковная и общественная жизнь и 6) Корреспонденціи и замѣтки. Отдѣльно подписная цѣна на „Голосъ Истины“ въ годъ 3 руб., на полгода 1 р. 50 копѣекъ.

Подписчики журнала „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ „Голосъ Истины“ получать бесплатно, подписчики „Колокола“ вносятъ за годъ 2 р. вмѣсто 3-хъ за полгода 1 руб.

IV. Стѣнной отрывной православный календарь

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“

Всѣмъ извѣстно, что календарная литература является однимъ изъ самыхъ доступныхъ и удобныхъ орудій для проведенія въ широкіе слои грамотной читающей среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія. Особенно любимой народомъ и распространенной формой дѣлаются от-

рывные стѣнные календари, въ которыхъ, обычно, на лицевой сторонѣ календарнаго листка помѣщаются общекалендарныя справки, а на оборотной тѣ свѣдѣнія и разсужденія, которыя издатель желаетъ провести въ народную толщу: здѣсь встрѣчается и добро, и зло, и мудрость великихъ міра сего, и безумные глаголы разстѣннаго разума и совѣсти, но слишкомъ мало сообщается здѣсь „единаго на потребу“, — глаголовъ вѣчной жизни, что жгутъ сердца людей и пробуждаютъ заснувшую совѣсть. Среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей нѣтъ календаря специально-русскаго, православно-евангельскаго духа и содержания. Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы вѣческихъ социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій, заявлена православными пастырями и миссіонерами давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и разсѣвалъ бы тьму сектантскихъ заблужденій. Увы! благая идея эта объ изданіи евangelьскаго содержания календаря осуществлена сектантскою средой ранѣе, чѣмъ православной миссіей. Евангелики-баптисты вотъ уже чотыре года издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой „евангелическій календарь“ подъ названіемъ „Семейный Другъ“. Подъ личиною православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, умалчивается въ немъ о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ, о споспѣшествующихъ спасенію человѣка молитвахъ Божіей Матери, св. угодниковъ Божіихъ и св. Церкви. Въ противовѣсъ такому вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь путемъ летучей календарной литературы шире сѣять въ народѣ здоровое сѣмя ученія истинной вѣры, — мы нынѣ выпускаемъ въ свѣтъ стѣнный православный календарь подъ названіемъ „Другъ христіанина“. Календарь составленъ ставропольскимъ миссіонеромъ о. В. Руденко, въ сотрудничествѣ съ двумя другими миссіонерами — о. М. Виноградовымъ и А. Разумовскимъ, нами же проредактированъ, дополненъ во многомъ и переработанъ.

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ входитъ на лицевой сторонѣ листка — мѣсяцесловъ и святцы, особенности богослуженія въ великіе праздники, замѣчательныя событія, указаніе евangelьскихъ и апостольскихъ чтеній дня, съ выпиской основнаго текста, который служитъ темою для благочестиваго размышленія. На обратной сторонѣ листка помѣщается догматическое или апологетическое краткое изложеніе ученія объ основныхъ, пререкаемыхъ лжеучителями, догматахъ вѣры, здѣсь же помѣщаются стихотворенія и изреченія богомудрыхъ отцовъ и великихъ мыслителей, опровергается неправда религіозныхъ и социалистическихъ ученій, дается съ точки зрѣнія Прав. Церкви истинное пониманіе патріотическихъ началъ, національныхъ основъ и здравыхъ политическихъ воазрѣній.

Въ 360 листахъ календаря вполне исчерпывается обличеніе всего круга заблужденій сектъ, какъ раціоналистическихъ, такъ и мистиче-

ср
хс
уи
мс
кс
че
нс
не
10
сі
ло
на
ет
2
ма
вѣ

ня

ст
ср
то
со
ад
сѣ
са
су
зай
ро
сте
им
ша

свс
Ве.

№
авт
и с
сте
вѣд

сѣ
ван

скихъ, а въ выписанныхъ текстахъ дается полный сводъ всѣхъ необходимыхъ въ полемикѣ классическихъ мѣстъ Св. Писанія. Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной эмблематической картиной и можетъ быть добрымъ праздничнымъ новогоднимъ подаркомъ для всякой христіанской семьи. „ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“ издается въ качествѣ бесплатнаго приложения къ журналу „Миссіон. Обзор.“, отдѣльно можно приобрести его изъ редакціи „Мисс. Обзор.“ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 к. за экз. безъ перес. за 3 экз.—1 р., за 100—25 р. Цѣны безъ пересылки. Подписная плата на журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ 6 руб. на полгода 3 руб., съ бесплатнымъ приложениемъ „Голосъ Истины“ и „Друга Христіанина“. Подписавшіеся на всѣ изданія сразу—вносятъ 10 р., вмѣсто 15 р., причемъ допускается разсрочка: при подпискѣ 6 руб., къ 1-му апрѣля 2 р. и 1-му іюля 2 р. Во избѣжаніе ущерба для редакціи, $\frac{1}{10}$ уплачивающей книжнымъ магазинамъ, подписку покорнѣйше просятъ направлять исключительно въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Издатель В. М. Скворцовъ. Редакторы: В. М. Скворцовъ. Н. М. Гринякинъ. В. Ѳ. Смирновъ.

О подпискѣ на 1911-й г.

Желая сдѣлать подписку на газету „Русское Чтеніе“ вполне доступной, редакція предоставляет вносить подписную плату въ разсрочку: при подпискѣ 1 р., къ 1 Мая 1 р. и къ 1 Августа 1 р. Кроме того на каждые выписанные 20 экз. „Русскаго Чтенія“ дается 1 экз. совершенно бесплатно, который будетъ высылаться по указанному адресу. Волостныя правленія могутъ принимать подписку въ разсрочку съ уплатой помѣсячно по 25 коп. за экземпляръ. „Русское Чтеніе“ даетъ самые тщательные и скорые отвѣты подписчикамъ по всѣмъ интересующимъ ихъ вопросамъ. (Церковнымъ, судебнымъ, земельнымъ, хозяйственнымъ и пр.). Отвѣты эти даются специалистами по каждому роду вопросовъ, служащими въ центральныхъ управленіяхъ Министерствъ (внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, земледѣлія и государственныхъ имуществъ и проч.), въ Главномъ Штабѣ и въ канцеляріи Святѣйшаго Синода.

„Русское Чтеніе“ по Высочайшему повелѣнію съ перваго года своего изданія (1901 г.) выписывается во всѣ части войскъ, гдѣ Его Величество изволить быть шефомъ.

Изъ отзыва о „Русскомъ Чтеніи“—въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 14 за 1907 годъ: Газета „Русское Чтеніе“ удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила ВЫСОЧАЙШЕЕ одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Подписка на 1911 годъ. Ежедневная газета 11 годъ изданія

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ бесплатн. прилож. еженедѣльн. художеств. литер. и иллюстрированнаго журнала „Сборникъ Русскаго Чтенія“. Самая дешевая, рас-

пространенная и освѣдомленная газета. Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ друг. газетами. Свои корреспонденты. Отчеты о думѣ. Въ 1911 году 7 премій: 1 календарь, 6 цѣнныхъ книгъ. Всего въ 1911 году 59 бесплатныхъ приложений. Сверхъ того еще 2 особыя преміи: 1 Справочный указатель объ опредѣленіи на разныя должности. 2) Сборникъ свѣдѣній о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и курсахъ, съ приложеніемъ полныхъ программъ, правилъ приѣма и пр. Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами. Пробныя нумера „Русское Чтеніе“ бесплатно. Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ; Надеждинская, № 19 и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ Имперіи. На годъ 3 руб. На 6 мѣсяцевъ 1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Редакторъ-Издатель **Дм. Дубенскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПЕРВУЮ СЕРІЮ

„Отечественной Библіотеки“.

1) По ту сторону Сестры-рѣки. Правда о Финляндіи. Цѣна 10 к. 2) Страдалецъ за родину. Патр. Гермогенъ. Ц. 10 к. 3) Западная Русь. Въ борьбѣ за національно-народное дѣло. Ц. 15 к. 4) Забытые наши братья. Холмская Русь. Ц. 15 к. 5) Партизаны 12 года. Ц. 15 к. 6) Свѣтлый витязь. Кн. М. Скопинъ-Шуйскій. Ц. 10 к. 7) Русскіе летуны въ прошломъ и настоящемъ. Съ изложеніемъ основъ воздухоплаванія. Аэростаты. Аэропланы. Воздушный флотъ. Ц. 10 к. 8) Страна культурныхъ крестьянъ. Данія. Ц. 10 к. 9) Народный вождь. Прокопій Лянуновъ. Ц. 10 к. 10) Наши зарубежные братья въ борьбѣ за народность. Галиція. Ц. 10 к. 11) Наши зарубежные братья въ борьбѣ за народность. Угорщина. Ц. 10 к. 12) Наша народная гордость. Очерки изъ нашего прошлаго. Кто-мы и чѣмъ гордиться можемъ? Ц. 15 к. Всѣ выпуски, въ 32-60 страницъ, печатаются на хорошей бумагѣ, сопровождаются соответствующими портретами и иллюстраціями. 1, 2 и 3 книжки вышли въ свѣтъ, 4 и 5 печатаются. Остальные выпуски выйдутъ, по мѣрѣ напечатанія, въ теченіи сентября-октября 1910 г. О подпискѣ на вторую серію (13-24 выпуски) будетъ объявлено въ сентябрѣ 1910 г. Земства, городскія самоуправленія, попечительства о народной трезвости, земскіе книжные склады, школы, учебныя заведенія, приходы, волостныя управленія и т. п., а также Члены Всероссийскаго Национальнаго Клуба, при выпискѣ не менѣе ста экземпляровъ каждаго выпуска, не платятъ за пересылку и, кромѣ того, пользуются 10% скидки. При выпискѣ же менѣе 100 экземпляровъ каждаго выпуска, эти же учрежденія только за пересылку не платятъ. Книгопродавцамъ обычная скидка.

Требованія и деньги нужно адресовать: С.-Петербургъ, Литейный, 10, Всероссийскій Национальный Клубъ.

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ ВЪ 1911 ПОДПИСНОМЪ ГОДУ.

Вступая при помощи Божіей въ 52 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отвѣдетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, по изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера. Въ виду нападокъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія сектанства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр. Предлагая свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквяхъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи. Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кромѣ того въ 1911 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія, въ память исполнившагося еще въ 1908 г. столѣтія со дня смерти талантливаго и популярнаго духовнаго композитора А. Л. Веделя, изданіе его произведеній въ видѣ партитуры съ переложеніемъ для фортепіано подъ заглавіемъ: „Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Л. Веделя“, вып. 1 и 2. Сверхъ этого подписчики 1911 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ. „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280). Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи шесть рублей, за границу 8 р. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1911 года. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к. можно марками. Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается. Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

Въ 1911 году годъ изданія пятьдесятъ второй, съ 1911 года журналъ Душеполезное чтеніе вступаетъ, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ второй годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачи. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія. Въ журналѣ постоянно затрогивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестароннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физиономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ. При такой постановкѣ дѣла журналъ за 51 годъ заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространены нашъ журналъ. Изданіе журнала Душеполезное чтеніе въ 1911 году, пятьдесятъ второмъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ; преосвященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. Д. Θ. Касидинѣ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святейшему Синоду, — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Въ изданныхъ доселѣ 612 книгахъ Душеполезнаго чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣббогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной

жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, Геросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Обще понятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ, 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ тоже время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика 15) Стихотворенія 16) Повѣсти и рассказы. 17) Отклики на современность. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1911 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками. Въ 1911 году все подписчики получатъ бесплатное приложеніе:

Мысли на каждый день года (январь—іюнь). (Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.). Сочененіе Свящ. Н. Орлова. Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей. Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмочахъ. Можно подписываться и во всехъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ **Михаилъ Өвейскій.**
Издательница **Ольга Касицына.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ НА

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Въ 1911 году „Почаевскій Листокъ“ будетъ выходить по такой же программѣ и въ томъ-же размѣрѣ, какъ и въ 1910 г. „Почаевскій Листокъ“—будетъ народнымъ религіозно-патріотическимъ изданіемъ—за Вѣру, Православную, Самодержавнаго Царя и за права русскаго угнетеннаго народа. „Почаевскій Листокъ“ будетъ стараться точно и безъ прикрасъ отражать жизнь Волынскаго народа, отстаивать его отъ обидъ и притѣсненій, показывать ему законную дорогу къ улучшенію жизни. Редакція будетъ помѣщать въ „Почаевскомъ Листкѣ“ сообщенія и письма написанныя самими крестьянами. Въ „Почаевскомъ Листкѣ“ будутъ помѣщать свѣдѣнія и распоряженія по Союзу Русскаго Народа, о союзныхъ лавкахъ и банкѣ. „Почаевскій Листокъ“ будетъ выходить еженедѣльно. За годъ выйдеть 52 №№—болѣе 1000 стр. большого формата со множествомъ картинъ.

Сверхъ того всеѣмъ подписчикамъ разосланъ будетъ бесплатно въ началѣ года Почаевскій календарь на 1911 годъ.

А за второе полугодіе Богослужебный Апостоль

съ киноварью, часть 2-я. Цѣна „Почаевскому Листку“ въ годъ 3 рубля, полгода—1 р. 50 к., 4 мѣсяца—1 р.

Союзная бібліотека

При „Почаевскомъ Листкѣ“ за четвертый рубль будетъ высылаться бібліотека по одной книжкѣ каждую недѣлю. Цѣль—изданія—дать возможность вездѣ по селамъ завести бібліотеки для чтенія съ хорошими и полезными книгами. Для союзной бібліотеки въ настоящее время имѣется въ редакціи—поэма въ стихахъ о казацкихъ могилахъ со многими картинами, рассказы на малороссійскомъ языкѣ К. Полищука, „Историческій очеркъ Волыни“, „Голгоескій кузнецъ“, „Гвозди Господни“, „Стража ночная“ и др. рассказы г. Протопопова. Будетъ издано въ бібліотекѣ также „Тарась Бульба“ и нѣкоторыя другія произведенія Н. В. Гоголя съ иллюстраціями. Предполагается также дать въ союзной бібліотекѣ цѣлый рядъ книгъ для самообразованія по разнымъ предметамъ науки, начиная съ букваря и свящ. исторіи и кончая церковной, гражданской исторіей, начатками христіанскаго жизнеповеденія, курсами по разнымъ мастерствамъ и т. д.

Подписку можно направлять по адресу: Почаевъ, Волын. губ., Редакція „Почаевского Листка“

Редакторъ А. Виталій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемые при с.-петербургской духовной академіи.

„Церковный Вѣстникъ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей. „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія. Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Въ программѣ изданія входятъ: 1) Передовыя статьи и о вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области. 5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ. 6) Корреспонденція изъ епархій и изъ-за границы. 7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 8) Постановленія и распоряженія правительства. 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ

родственниковъ намъ по вѣрѣ странахъ. 11). Извѣстія и замѣтки. 12) Объявленія. „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“—ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи. Въ 1911 году редація академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

Условія подписки (въ Россіи); а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р. Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І Златоуста и преп. Феодора Студита. Иногородные подписчики подписываютъ свои требованія такъ: Въ Редацію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. Б. Титлиновъ.

Открыта подписка на 1911 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

годъ шестнадцатый.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу, и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образование“, за всѣ годы его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

НАРОДНО-ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ВЪ РОССІИ

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. И по историческимъ условіямъ русскаго просвѣщенія, и по тому значенію, которое имѣетъ церковь въ современной русской народной жизни, духовенству должно принадлежать въ народно-школьномъ дѣлѣ участіе, вполне самостоятельное и отвѣтственное. Всѣ попытки допустить къ участію въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ учрежденіи школъ и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться, безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ, несомнѣнно, является въ настоящее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ по-прежнему надеется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1911 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педогогии и дидактики.
4. Обзорнѣе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный Календарь на 1911—1912 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“

ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится привлечь возможно больше корреспондентовъ по школьному дѣлу изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. Анастасіевъ, Н. Дрентельнъ, К. Дубровскій, Я. Ковальскій, А. Коринфскій, Кл. Лукашевичъ, П. Лупповъ, А. Налимовъ, Н. Новичъ, И. Полянскій, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна тр и рубль является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

ТИПОГРАФІЯ БРАТСТВА СВ. ВАСИЛІЯ.

ЕПИСКОПА РЯЗАНСКАГО.

Рязань, близъ Собора, старое зданіе Консисторіи.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на печатаніе отчетовъ, смѣтъ, журналовъ и всевозможныхъ брошюръ, бланковъ, объявленій, афишъ, счетовъ, пригласительныхъ билетовъ, прейсъ-курантовъ, визитныхъ карточекъ, меню, разныхъ ярлыковъ и этикетовъ. Помимо Рязанской епархіи, типографія принимаетъ заказы и въ другія епархіи на печатаніе разнаго рода миссіонерскихъ изданій—книгъ, брошюръ, листовъ и пр.

При **ТИПОГРАФІИ** имѣется
ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ на всевозможныя переплетныя работы:

конторскихъ книгъ, журналовъ, учебниковъ, нотъ, папокъ, въ обыкновенный переплетъ, въ кожу, коленкоръ, бархатъ, атласъ и проч.

(Брошюровка листовъ и тетрадей проволокой). Наклейка картъ, плакатовъ, картинъ, и проч.

Заказы какъ типографскіе, такъ и переплетныя исполняются аккуратно, въ какой угодно срокъ и по самымъ дешевымъ цѣнамъ.

Содержаніе. Свобода совѣсти.—Справедливо ли мнѣніе нѣкоторыхъ ученыхъ, что христіанство стремится къ уничтоженію земного счастья?—Обзоръ церковно-школьной жизни Ряз. епархіи.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Посланіе Св. Синода. (Колоколь).—Предсказаніе о Кронштадтскаго о смерти Толстого.—Копія письма Княгини М. Кропоткиной на имя графа Толстого.—Закладка храма 300-лѣтія дома Романовыхъ.—Вторые пастырскіе курсы въ Москвѣ.—Владивостокъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволено, ноября 30 дня 1910 года. Цензоръ, Протоіерей *А. Волюбовъ*

№ 686. Рязань. Типографія Братства св. Василія.