

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 30.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставной и пере-
сылной ШЕСТЬ
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырское благословеніе и благодарность. Отъ Пермской Духовной Консисторіи. Открытіе новаго прихода. Перемены по службѣ. Праздныя свѣщ.-церков.-служительскія мѣста. По поводу закрытія Комитета по сбору пожертвованій на устройство новаго Кафедральнаго Собора и на сооруженіе благовѣстнаго колокола. Объявленія.

Архипастырское благословеніе и благодарность.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Пермскому и Соликамскому, благоугодно было преподать Архипастырское благословеніе: 1) церковному старостѣ Кирилло-Меѳодіевской церкви Пермскаго духовнаго училища, потомственному почетному гражданину Іакову Васильевичу Рихтеръ—за его дѣятельное, истинно христіанское попеченіе о нуждахъ сей церкви; 2) мастеровому заводу Елизавето-Пожвы, Соликамскаго уѣзда, Егору Θεодорову Павлову; 3) мастеровой того-же завода Екатериинѣ Θεодоровой Павловой,—за сдѣланныя ими въ церковь завода Елизавето-Пожвы пожертвованія; 4) крестьянину Нижне-Муллинской волости, Пермскаго уѣзда, Георгію Евдокимовичу Каменскихъ—за сдѣланныя имъ въ часовню у деревни Гляденовой, Пермскаго уѣзда, пожертвованія.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Пермскому и Соликамскому, благоугодно было выразить искреннюю благодарность управляющему Пермскимъ Отдѣленіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка Василію Александровичу Лошилову за его дѣятельное участіе въ сооруженіи новаго каменнаго храма въ селѣ Екатериинскомъ, Оханскаго уѣзда.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

На рапортъ настоятельницы Красносельскаго Іоанно-Предтеченскаго общежительнаго женскаго монастыря игуменіи Ангелины, отъ 5 Сентября сего года за № 96, объ ассигнованіи Красносельскимъ монастыремъ изъ своихъ средствъ 50 рублей ежегодно на содержаніе Епархіальной миссіонерской школы, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 15 Сентября сего года за № 4872, послѣдовала такая: „Радуюсь, что и скудными средствами монастырь готовъ оказатъ помощь святому дѣлу подготовленія миссіонеровъ“.

Настоятель Бѣлогорскаго мужскаго монастыря, игумень Варлаамъ, рапортомъ отъ 11 Сентября сего года за № 1270, донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Пермскому и Соликамскому, что на содержаніе Пермской епархіальной миссіонерской школы изъ средствъ сего монастыря ежегодно будетъ отпускатся по 300 руб.

Благочинный 3-го Осинскаго округа, священникъ Михаилъ Тулаковъ, рапортомъ отъ 16 Сентября сего года за № 569, донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Пермскому и Соликамскому, что, вслѣдствіе ходатайства строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ с. Средней Атнашкѣ, Ея Императорскимъ Величествомъ, Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной отъ Монаршихъ щедротъ отпущено на постройку церкви въ селѣ Средней Атнашкѣ 300 руб.

На протокольномъ постановленіи Пермской Духовной Консисторіи, отъ 10 Октября сего года, о разрѣшеніи причту и старостѣ церкви села Асова, Кунгурскаго уѣзда, и старостѣ приписной къ ней церкви въ деревнѣ Брюкъ расходовать изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, неимѣющихъ спеціальнаго назначенія, по церкви села Асова по 50 рублей ежегодно на содержаніе Полушкинской и Проносинской церковныхъ школъ и по церкви въ дер. Брюкъ по 15 рублей ежегодно на содержаніе Брюковской церковной школы, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 13 сего Октября за № 5496, такая: „Утверждается. Благодарю причтъ и старосту церкви с. Асова и приписной къ ней церкви въ деревнѣ Брюкъ за ихъ попеченіе о нуждахъ мѣстныхъ церковныхъ школъ. Надѣюсь, что ихъ примѣръ возбудитъ доброе соревнованіе въ другихъ мѣстахъ“.

Открытие новаго прихода.

Вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 Октября сего года за № 13468, при церкви въ дер. Висимѣ, Пермскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе причта сего прихода жалованія отъ казны, въ размѣрѣ священнику по 300 рублей и псаломщику по 100 рублей въ годъ.

Перемѣны по службѣ.

Временно исправляющимъ должность благочиннаго перваго округа Соликамскаго уѣзда, за переводомъ благочиннаго, священника градо-Соликамскаго собора Андрея Сергѣева на 5 священническую вакансію къ Пермскому Каѳедральному собору, резолюціей Его Преосвященства, отъ 16-го сего октября за № 5569, назначенъ священникъ градо-Соликамскаго собора Владимиръ Бѣлозеровъ.

Назначенъ на священническое мѣсто къ Висимской церкви, Пермскаго уѣзда, діаконъ Троицкаго собора гор. Тетюшъ, Казанской епархіи, Іоаннъ Лизуновъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 16-го октября с. г.

Назначенъ помощникомъ Оханскаго уѣзднаго миссіонера священникъ Куминской единовѣрческой церкви Θεодоръ Рахмановъ.

Перемѣщены священники: Соликамскаго собора Андрей Сергѣевъ 9 сего октября къ Пермскому Каѳедральному собору; Покровской церкви, Кунгурскаго уѣзда Николай Никифоровъ 11 октября сего года къ Тохтареvской церкви, Красноуфимскаго уѣзда; состоящій на діаконской вакансіи при Покровской церкви, Кунгурскаго уѣзда Павелъ Шилевъ 14 октября сего года къ Кріулиевской церкви, Красноуфимскаго уѣзда на діаконскую вакансію.

Перемѣщенъ діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Авиньской церкви, Осинскаго уѣзда, Дмитрій Митюхляевъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 сего октября, къ Шерментской церкви, Осинскаго уѣзда на псаломщическую вакансію.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ Пешнигортской церкви, Соликамскаго уѣзда, послушникъ Бѣлогорскаго подворья Василій Ивановъ Тазовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 сего октября; къ Висимской церкви, Пермскаго уѣзда, послушникъ Пермской Крестовой церкви Григорій Трутневъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 сего октября.

Почисленъ за штатъ псаломщикъ Черновской церкви, Оханскаго уѣзда, Николай Смирныхъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 сего октября по прошенію.

Умеръ заштатный священникъ Жилинской церкви, Кушгурскаго уѣзда Георгій Шишаковъ 10 октября 1909 года.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Протоіерейское: при Красноуфимскомъ соборѣ съ 26 Августа.

Священническія: при Ординской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 5 Августа (первая вакансія); Юксѣевской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 3 Сентября; Шемахинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 22 Сентября; Соликамскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ, съ 10 Октября; Покровской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 11 Октября.

Діаконскія: при Андреевской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 4 іюня; Пермскомъ Каѳедральномъ соборѣ, съ 26 Августа (вакансія на иподіакона); Комаровской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 15 Сентября.

Псаломщическія: при Пермской мужской гимназіи, съ 3 Марта (былъ діаконъ); Краснослудской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 29 Ноября 1908 года; Кленовской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 7 Августа; Пермскомъ духовномъ училищѣ, съ 25 Августа (былъ діаконъ); Бисертской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 9 Сентября; Кушгурской Преображенской церкви, съ 15 Сентября; Саранинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 27 Сентября; Черновской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 4 Октября; Аннинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 7 Октября.

По поводу закрытія Комитета по сбору пожертвованій на устройство новаго Каѳедральнаго Собора и на сооруженіе благовѣстнаго колокола.

Въ Маѣ мѣсяцѣ 1905 г. Его Преосвященствомъ, бывшимъ Пермскимъ, нынѣ Олонецкимъ Преосвященнымъ Никаноромъ былъ учрежденъ Комитетъ по сбору пожертвованій на устройство новаго Каѳедральнаго собора и на сооруженіе благовѣстнаго колокола для него. Съ благословенія и утвержденія Его Преосвященства, Комитетъ тотчасъ послѣ открытія своего обратился ко всѣмъ о.о. благочиннымъ Пермской епархіи съ просьбою оказать содѣйствіе въ производствѣ означеннаго сбора и поставить на сей предметъ въ церквахъ особыя кружки, а равно лично обращался ко многимъ гражданамъ г. Перми съ просьбою сдѣлать пожертвованіе на устройство новаго Каѳедральнаго собора. Обращеніе Комитета и просьбы его не встрѣтили однако теплаго сочувственнаго отклика: пожертвованія текли скудно, а отъ нѣкоторыхъ лицъ, получившихъ особое приглашеніе къ производству пожертвованій, совсѣмъ ничего не поступало.

Въ теченіи 4-хъ слишкомъ лѣтъ въ Комитетъ поступило пожертвованій на устройство новаго Каѳедральнаго собора 1018 рублей 60 коп. Такое относительно ограниченное количество пожертвованій можетъ быть отчасти объяснено и тѣмъ, что среди духовенства и общества нѣтъ сознанія нужды въ устройствѣ новаго Каѳедральнаго собора, при существованіи настоящаго собора, который въ 1892—94 годахъ былъ значительно расширенъ посредствомъ сооруженія пристроя къ теплому храму Каѳедральнаго собора. Благодаря пожертвованіямъ, собраннымъ въ то время о.о. благочинными Пермской епархіи и сдѣланнымъ многими гражданами г. Перми, теплый храмъ Каѳедральнаго собора увеличенъ и благоустроенъ на столько, что при видѣ его не ощущается необходимости въ устройствѣ новаго болѣе величественнаго и помѣстительнаго собора, для чего, безъ сомнѣнія, и потребовались бы сотни тысячъ рублей. Въмѣсто устройства новаго Каѳедральнаго собора обществомъ признана настоятельная нужда въ устройствѣ приходскаго храма за Сибирскою заставою, въ Новой Слободѣ, гдѣ поселилось уже очень много жителей, а между тѣмъ приходскія церкви довольно-таки удалены отъ нихъ. Нужда въ устройствѣ новаго приходскаго храма, а не новаго Каѳедральнаго собора, высказана была въ засѣданіи Пермской Городской Думы 2 апрѣля 1908 года, которая на просьбу Комитета отмежевать усадебное мѣсто для будущей постройки новаго Каѳедральнаго собора отвѣтила, что такого мѣста теперь не можетъ

быть обозначено, пока не будетъ представленъ планъ новаго Каѳедральнаго собора и что желательно видѣть на этомъ мѣстѣ (вблизи пересыльнаго замка) новый приходскій храмъ, въ которомъ чувствуется особенная надобность.

Комитетъ въ засѣданіи своемъ 7 февраля 1909 года, при участіи г. Городского Головы и Благочиннаго церкви г. Перми, обсудивъ всесторонне положеніе вопроса объ устройствѣ новаго Каѳедральнаго собора и заявленіе Городской Думы о постройкѣ приходской церкви, пришелъ единогласно къ тому заключенію, что устройство новаго Каѳедральнаго собора едва-ли можетъ быть осуществлено даже въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ и что оно не вызывается какою либо необходимостію, а между тѣмъ устройство приходскаго храма за Сибирскою заставою и желательно, и необходимо и можетъ быть достижимо. Въ виду сего, Комитетъ постановилъ просить Преосвященнаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, благоволить разрѣшить собранныя деньги на устройство новаго Каѳедральнаго собора обратить въ фондъ для постройки новаго приходскаго храма и передать ихъ имѣющему образоваться для сей цѣли строительному Комитету, а существующій Комитетъ по сбору пожертвованій на устройство новаго Каѳедральнаго собора упразднить. Такое постановленіе Комитета утверждено Преосвященнымъ, резолюціею отъ 25 августа сего года. Во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, въ заключительномъ засѣданіи 22 сентября с. г. собранныя на устройство новаго Каѳедральнаго собора деньги всего въ количествѣ одной тысячи восемнадцати (1018) руб. 60 копеекъ Комитетъ передалъ присутствовавшему въ семъ засѣданіи Благочинному церкви г. Перми Протоіерею Іоанну Пьянкову, какъ лицу, уполномоченному Епархіальнымъ начальствомъ на сформированіе Комитета по постройкѣ приходскаго храма, за Сибирскою заставою, о чемъ и сдѣлана надлежащая записъ въ приходо-расходной книгѣ Комитета.

Въ семъ же засѣданіи Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе благовѣстнаго колокола, обсуждая вопросъ о дальнѣйшемъ своемъ существованіи, въ виду отсутствія необходимости въ существованіи отдѣльнаго Комитета для пріема пржертвованій на сооруженіе колокола, постановилъ просить Преосвященнаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, не будетъ ли признано возможнымъ означенный Комитетъ закрыть, а обязанности онаго поручить причту и старостѣ Каѳедральнаго собора съ тѣмъ, чтобы поступающія пожертвованія на сооруженіе колокола записывались въ церковную приходо-расходную книгу особою статьею, сему

же причту и старостѣ передать подъ росписку въ Комитетской книгѣ собранныя по 30 сентября 1909 года пожертвованія на сооруженіе благовѣстнаго колокола, двѣ же приходо-расходныя книги, выданныя Комитету изъ Пермской Духовной Консistorіи, вмѣстѣ со всѣмъ дѣлопроизводствомъ Комитета представить въ Консistorію. По утвержденіи настоящаго журнальнаго постановленія Преосвященнымъ Палладіемъ, въ вечернемъ засѣданіи своемъ въ 1-е октября Комитетъ, составивъ актъ о собранныхъ пожертвованіяхъ, передалъ причту и старостѣ Каѳедрального собора собранныя на сооруженіе благовѣстнаго колокола деньги наличными въ количествѣ одной тысячи сто тринадцати (1113) рублей, шести (6) копеекъ, билетами двѣсти (200) рублей въ 4% Государственной рентѣ съ купонами на срокъ 1 сентября 1909 года и 3 пуда мѣди (ломи). Такимъ образомъ оба Комитета по сбору пожертвованій: а) на устройство новаго Каѳедрального собора и б) на сооруженіе колокола въ настоящее время должны считаться закрытыми, при чемъ сборъ пожертвованій на устройство новаго Каѳедрального собора прекращенъ, а пріемъ пожертвованій на сооруженіе благовѣстнаго колокола будетъ продолжаться, но не особымъ Комитетомъ, а причтомъ и старостою Каѳедрального собора.

Редакторъ, и. д. Секретаря Пермской

Духовной Консistorіи Петръ Зеленовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

С о с т а в л я ю

всякаго рода прошенія, части., апелляц. и кассац. жалобы, духовн. завѣщанія, договора и разн. друг. бумаги по гражд., уголовн. и бракоразводнымъ дѣламъ.

Пермь, Торговая ул., д. № 79, Вяткина, кв. № 3.

Видѣть ежедневно, отъ 4 до 6 час. вечера.

Ром. Ив. Гейшъ-Олмисевичъ.

ВЪ Г. ПЕРМИ
ВОДО-ЭЛЕКТРО-СВѢТОЛЕЧЕБНИЦА
СЪ ПОСТОЯННЫМИ КРОВАТЯМИ
врача ѣишмаха.

Душъ Шарко, ванны: электрическія, углекислыя и свѣтovyя (замѣна всякихъ минеральныхъ водъ), лечебное примѣненіе электричества всѣхъ видовъ: статическое электричество, гальванич.-фарадическій, синусоидальные токи, токи высокаго напряженія (Тесля д'Арсонваля), Вольтова дуга, синій свѣтъ. Вибраторный и ручной массажъ. Гимнастическіе аппараты. Лечение по Кнейпу.

РЕНТГЕНОВСКІЙ КАБИНЕТЪ.

Лечение: нервныхъ болѣзней, ревматизма, тучности, запора, геморроя (безболѣзненно токами д'Арсонваля), кожныхъ болѣзней, сифилиса (взамѣнъ сѣрныхъ водъ), безсилія и другихъ.

Лечение гипнотическимъ внушеніемъ: **запоя** и друг. болѣзней.

Пріемъ больныхъ отъ 8^{1/2}—9^{1/2} утра и 4—6 вечера. Пріѣзжіе принимаются во всякое время.

Г. Пермь, Большая Ямская ул., рядъ съ Александровской гимназіей, д № 45.
Телефонъ № 365.

МАСТЕРЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ ДѢЛЪ

К. И. РАСЦВѢТАЕВЪ,

открывая мастерскую въ 1894 г., ставилъ себѣ непремѣннымъ условіемъ хорошую чеканку и матеріалъ доброкачественный, чѣмъ и заслужилъ вниманіе г.г. заказчиковъ; но появились слухи, что будто я теперь самъ не работаю. Поэтому я принужденъ объявить, что вся чеканная работа дѣлается мной самимъ и только прочія работы дѣлаются мастерами моей мастерской, какъ и раньше.

Принимаются чеканки серебряныхъ и апликовыхъ ризъ, напестольныхъ одеждъ и крестовъ, одеждъ жертвенниковъ, хоругвей, крестовъ и маковицъ на главы: мѣдно-золоченныя и цинковыя, золоченныя на марданъ; золоченіе и серебреніе церковной и домашней утвари и прочія работы.

ДОПУСКАЕТСЯ ПЛАТЕЖЪ ВЪ РАЗСРОЧКУ.

Съ почтеніемъ мастеръ чеканныхъ издѣлій

Константинъ Ивановичъ Расцвѣтаевъ.

Г. ПЕРМЬ,

уголь Петропавловской и Осинской ул. недалеко отъ соляныхъ рядовъ.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

21-го Октября

№ 30.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевыя замѣтки паломника къ святынямъ Пермской епархіи.

(Продолженіе *).

Очертанія темени Бѣлой Горы, обращенной прямымъ скатомъ прямо на востокъ, напоминаютъ собою трехъярусные овалы алтаря старинныхъ русскихъ церквей. На вершинѣ средняго выстуна и построевъ Иверскій храмъ, 12 іюня 1894 г. заложенный Просв. Петромъ и 29 іюня 1895 г. имъ же освященный, на половину деревянный, въ нижнемъ этажѣ котораго храмъ теплый въ честь Всѣхъ Святыхъ. Трехъярусный, мѣстами вызолоченный, иконостасъ весьма благоприличенъ; всѣ иконы иконостаса, написанныя въ Москвѣ художникомъ Маловымъ, поражаютъ выдержанностью фряжскаго стила и производятъ благоговѣйное впечатлѣніе. Храмъ, содержащій въ образцовой чистотѣ, освященъ великолѣпно, не смотря на то, что со всѣхъ сторонъ окруженъ открытою террасою, на которой можетъ помѣститься до 1500 человекъ. Вообще вся идея храма дышетъ вѣрою въ успѣхъ начатаго дѣла и вѣроятно она-то и подсказала автору проекта (протоіерей С. А. Луканинъ) счастливую мысль — устроить кругомъ храма эту террасу, кромѣ ближайшей практической цѣли, придать самому храму болѣе величественный видъ незауряднаго церковнаго сооруженія. Нужно представить себѣ во время праздниковъ и крестныхъ ходовъ тысячныя массы народа, стекающіяся издалека и слушающія на террасѣ въ открытыя окна храма Божественную службу при дивномъ зрѣлищѣ окружающаго ландшафта — чтобы понять все великое значеніе постройки этой террасы. Это воистину великая цѣль, достигнутая малыми средствами. Церковь едва вмѣщаетъ 1,000 человекъ, а молящихся бываетъ иногда до 5—10 и болѣе тысячъ. Если колоссальный крестъ воздвигнуть первоначально въ память спасенія Наслѣдника Цесаревича, то Иверско-Всесвятскій храмъ является также историческимъ священнымъ памятникомъ, созданнымъ въ бла-

*) См. № 28 Епарх. Вѣд.

годарственное воспоминаніе помолвки и бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Постоянный и громаднѣйшій наплывъ богомольцевъ сдѣлалъ и Иверскій храмъ скоро уже неудовлетворяющимъ религіозной потребности приходящихъ, почему въ іюнѣ 1902 года Преосв. Іоанномъ на монастырской площади, съ лѣвой стороны колоссальнаго „Царскаго креста“ заложенъ обширнѣйшій и величественный соборный храмъ каменный въ честь Воздвиженія Животворящаго Креста Господня, съ придѣлами: св. Іоанна Крестителя и св. Николая Чудотворца. Въ нижней части его будутъ устроены также три придѣла. Строго-византійской архитектуры, нѣсколько напоминающій внѣшнимъ видомъ своимъ соборъ св. Владиміра въ Кіевѣ, воздвигаемый съ соблюденіемъ всѣхъ требованій современной новѣйшей техники, соборъ этотъ будетъ такимъ сооруженіемъ, подобнаго которому нѣтъ во всей странѣ Пермской. На вершинѣ Бѣлой Горы, возвышаясь какъ свѣтлое видѣніе, онъ будетъ благословлять ближнихъ и дальнихъ и благодать сіяющаго на немъ креста Христова изобильно изліется на горы и долины, окружающія Бѣлогорье. При грандіозности этого сооруженія и при отсутствіи необходимыхъ матеріальныхъ средствъ соборъ растеть не спѣша. Отъ души, отъ сердца молитвенно пожелаемъ обители скорѣйшаго завершенія этого главнаго и священнаго ея дѣла.

Вслѣдъ за соборомъ мы должны упомянуть и о нѣсколькихъ деревянныхъ двухъ и одно-этажныхъ зданіяхъ, возникающихъ по мѣрѣ растущихъ дѣйствительныхъ потребностей. Такъ возведено каменное обширное трехэтажное зданіе для трапезы, кухни и помѣщенія монастырской братіи съ канцелярією и бібліотекою, зданія для паломниковъ, или вообще для всякаго приходящаго, зданія народной столовой, пресфорни, столярной, слесарной, портняжной, сапожной, золотарной. Кромѣ того, въ обители уже существуетъ прекрасная живописная мастерская и фотографія, достигающія высокой степени развитія и совершенства. Монастырь расчищаетъ лѣсъ и разводитъ пашню. У него уже есть поле, засеянное хлѣбомъ, есть пасѣка съ нѣсколькими ульями, есть водяная мельница, устроенная на одномъ изъ искусственно образованныхъ прудовъ, есть свои бирничные сараи. И вотъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ еще такъ сравнительно недавно былъ густой лѣсъ: ели, пихта, ильма, да, быть можетъ, облюбованное логовище бурега медвѣдя, теперь расцвѣтаетъ обширный монастырь, ставшій центромъ религіозно-нравственной жизни не одного только Пермскаго края, но и Вятки, и Уфы, и Оренбурга, и Казани, и всего При-

уралья. Растетъ онъ исключительно только на добровольныя пожертвованія. Его ожидаетъ впереди блестящая будущность, потому что основы его глубоко-симпатичны душѣ каждаго православнаго христіанина. Онъ прежде всего созданъ для простаго сѣраго человѣка, которому нужна истовая медленная церковная служба, безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній; онъ рассчитанъ на то, чтобы монашествующая братія состояла изъ людей молитвы и физическаго труда. Церковныя службы монастыря людямъ большихъ городовъ, кажушіяся длинными, утомительными—есть органическая потребность души простаго человѣка. Онъ, издалека пѣшкомъ пришедшій въ монастырь, не нарядуетъ службу церковной, гдѣ каждое слово выговаривается неторопливо, гдѣ ясно слышатся священныхъ гимновъ хваленія и тропарей. Для него длинная церковная служба,—идеаль молитвы, для которой никакой физической трудъ, никакія лишения не кажутся тяжелыми.

Вѣлогорскій монастырь съ самаго начала своего бытія встрѣтилъ теплѣйшее сочувствіе во всѣхъ сферахъ православной Руси. Перскіе архипастыри, начальники губерній, духовные и гражданскіе чины, граждане и простой народъ всегда относились къ нему съ особенною благожелательностію и полнѣйшимъ благорасположеніемъ. Отъ различныхъ благотворителей разновременно обители принесено въ даръ 557 десятинъ лѣсной земли. Граждане: Петербурга, Одессы, Москвы, Казани, Перми, Кунгура, Осы и окрестныхъ селеній соорудили св. иконы въ даръ возникающему монастырю и препроводили ихъ сюда съ торжественными крестными ходами. Наши отечественные митрополиты и іерархи препроводили ему въ благословеніе также св. иконы. Обитель молитвенно воспоминаетъ этихъ архипастырей, митрополитовъ: Палладія, Сергія, Антонія, епископовъ—Іоанна (саратовскаго), Владиміра (нижегородскаго) и Петра (пермскаго); извѣстнаго архимандрита Павла (прусскаго) и протоіерея о. Іоанна Сергіева-Кронштадтскаго. Митрополиты Палладій и Сергій въ 1897 г. говорили строителю монастыря, протоіею ею С. А. Луканину: „Вѣлогорскій монастырь снискалъ любовь народную и извѣстность полнотою отправляемыхъ службъ. Хотя это и трудно, но сокращать уже введенный уставъ не надо. Вести нужно службу такъ, какъ начали, дабы не дать раскольникамъ повода злорадствовать чрезъ постепенную убавку въ богослуженіяхъ“. Извѣстность Вѣлогорскаго монастыря распространилась далеко за предѣлы нашего отечества. Настоятель его, о. игуменъ Варлаамъ, въ 1907 г. путешествовавшій на поклоненіе св. мѣстамъ Востока съ особою

любовію былъ принимаемъ восточными патріархами и настоятелями русскихъ монастырей на Аѳонѣ. Они дали ему въ благословеніе слѣдующія святыни: часть Животворящаго Древа, часть св. мощей Іоанна Крестителя, апостола Андрея Первозваннаго, Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Аѳанасія Великаго, священномучениковъ Харалампія и Григорія Арменскаго, архидіакона Стефана, св. Модеста, патріарха іерусалимскаго, великомучениковъ—Георгія Побѣдоносца, Цѣлителя Пантелеимона, Дмитрія Солунскаго, Евстратія, Мины, Артемія, беззребренниковъ Космы и Даміана, преподобно-мучениковъ Евѳимія, Игнатія и Акакія, новыхъ аѳонскихъ чудотворцевъ. Всѣ ея святыни заключены въ довольно большой серебряный съ эмалевыми украшеніями, самой изящной работы, ковчегъ, исполненной въ Одессѣ (стоимость 10,000 руб.). Привезенная въ Пермь и отсюда съ крестнымъ ходомъ препровожденная на Бѣлую Гору при многочислѣннѣйшемъ стеченіи народа, священная рака поставлена за лѣвымъ клиросомъ Иверскаго храма на особомъ возвышеніи, со всѣхъ своихъ сторонъ защищенная зеркальными стеклами. Надъ нею высится густо позолоченная чрезъ огонь деревянная сѣнь, сооруженіе которой стоило до 6 т. рублей. Кромѣ того, въ монастырѣ имѣются двѣ чтимыя иконы—Иверская Божіей Матери и соборъ печерскихъ чудотворцевъ съ частицами св. мощей св. Пимена и Кукши—печерскихъ чудотворцевъ—даръ Кіево-Печерской лавры.

Чѣмъ-же объяснить необычно быстрый ростъ Бѣлогорской обители и ея широкую извѣстность въ самыхъ отдаленныхъ уголкахъ нашей родины? Во-первыхъ, конечно, тѣмъ, что надъ Бѣлою Горою почиваетъ благословеніе Божіе, обнаруживающееся самымъ фактическимъ и чуднымъ образомъ, и во-вторыхъ, что во главѣ управленія обителью стоитъ во всѣхъ отношеніяхъ такая замѣчательная личность, какъ настоятель ея о. игуменъ Варлаамъ. Приведенный чудными путями Промысла Божія въ ограду св. Церкви, онъ составляетъ похвалу и украшеніе Бѣлой Горы. Всегда и во всемъ онъ впереди всѣхъ, будучи „образцемъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ и чистотѣ“ (1 Тим. IV, 12). Никто ранѣе его не является въ храмъ Божій, въ которомъ богослуженіе начинается въ 3 часа утра. Неутомимый въ священнослуженіи, онъ неусыпно слѣдитъ, чтобы богослуженія совершались въ обители его безъ малѣйшихъ пропусковъ, благоговѣнно, не спѣшно,—вслѣдствіе чего они необычайно продолжительны. И хотя о. Варлаамъ и не получилъ научнаго образованія, но онъ человѣкъ развитой, воспріимчивый и въ

вопросахъ вѣры настолько многосвѣдущъ, что могъ-бы поставить вступникъ и лицъ, получившихъ спеціально духовное образованіе. За всякимъ богослуженіемъ о. Варлаамъ считаетъ нравственнымъ своимъ долгомъ предложить богомольцамъ слово назиданія о вѣрѣ и нравственности. А въ келіи его постоянно толпится народъ, пришедшій къ нему съ своимъ горемъ и нуждами, съ своими недоумѣніями: всѣхъ ихъ надобно выслушать, со всякимъ поговорить, всякому дать сообразный его нуждѣ отвѣтъ. Такимъ образомъ въ храмѣ о. Варлаамъ всецѣло принадлежитъ Богу, въ своей келіи, кромѣ того еще и ближнимъ. Искренно удивляешься тому, какъ при такой массѣ работы о. Варлаамъ не теряетъ силы и бодрости духа и съ яснымъ и спокойнымъ духомъ и непоколебимою вѣрою идетъ впередъ, ведя за собою 400 человекъ братіи, ввѣрившихъ души свои его руководству. Всегда и положительно на всякомъ дѣлѣ впереди всѣхъ досточтимый о. игумень является духовнымъ вождемъ своего стада въ самомъ лучшемъ и обширнѣйшемъ значеніи этого слова. Для изученія наиболѣе лучшихъ формъ и благоустройства иноческой жизни, о. игумень объѣхалъ всѣ лучшія обители родной земли: Валаамъ, Саровъ, Глинскую, Софроніеву, Оптину, Тихонову пустыни и другія, лавры—Троице-Сергіеву, Кіево-Печерскую и Почаевскую, заимствуя изъ нихъ самое лучшее для своей обители. Съ этою-же цѣлью побывалъ онъ и на Аѳонѣ, куда нѣкогда желалъ удалиться. Съ величайшею заботливостію и любовью о. Варлаамъ слѣдитъ за духовнымъ развитіемъ своей братіи и не упускаетъ случая подать каждому приличное наставленіе. Когда онъ поучаетъ, то говоритъ тихо, смиренно, какъ-бы умоляя того, къ кому обращается; когда обнимаетъ виновнаго—слезы текутъ изъ глазъ его. Онъ служитъ примѣромъ человека, отдавшагося Богу всѣмъ существомъ своимъ, примѣромъ трудолюбія, терпѣнія и всепрощенія. Нельзя взглянуть безъ умиленія, какъ онъ смиренно, терпѣливо переноситъ всѣ жизненные невзгоды. Строгъ къ себѣ и снисходителенъ къ другимъ—вотъ принципы этого достойнѣйшаго инока. Немудрено, что много раскольниковъ чрезъ него обращаются къ св. церкви. Вотъ почему такъ много народа приходитъ на Бѣлую Гору для пользы душевной. Паломники знаютъ, что о. Варлаамъ доступенъ для каждаго и для каждаго у него найдется живое слово утѣшенія; онъ наставляетъ словомъ и жизнью, врачуетъ душевные недуги и утѣшаетъ скорбящихъ. Бѣлая Гора и о. Варлаамъ составляютъ одно цѣлое, дополняя одна другого: отдѣлите о. Варлаама отъ Бѣлой Горы или Бѣлую Гору отъ о. Варлаама и получится нѣчто невозможное, кака-

то неестественная страшная пустота. Оба они Промысломъ Божиимъ предназначены другъ для друга. Въ достохвальной заботливости о духовномъ просвѣщеніи своихъ братій, о. игуменъ Варлаамъ образовалъ очень богатую бібліотеку, гдѣ, на ряду со всѣми свято-отеческими писаніями, есть и книги другихъ отдѣловъ, такъ что въ этомъ отношеніи Бѣлогорскій монастырь можетъ служить прекраснымъ примѣромъ большинству нашихъ монастырей. Около о. Варлаама, какъ центра духовно-нравственной и просвѣтительной жизнедѣятельности обители ютятся нѣсколько довольно незаурядныхъ лицъ-самородковъ: такъ іером. Серафимъ составилъ себѣ довольно почетное имя своими духовно-нравственными литературными произведеніями и упражненіями въ трудахъ проповѣдыванія слова Божія; въ послѣднемъ отношеніи ему соревнуеть и молодой іеромонахъ Антоній, носящій въ душѣ своей искру Божию и не чуждый ораторскаго таланта. И нельзя не привѣтствовать отъ души такихъ свѣтлыхъ явленій и не принести о. Варлааму искренней и сердечной благодарности, что онъ умѣетъ воспитывать для блага церкви Христовой такихъ дѣятелей. Побольше-бы нашимъ монастырямъ такихъ воспитателей и такихъ воспитанниковъ! „Не умолчу, писалъ одинъ паломникъ Бѣлогорскій, объ обаятельной личности игумена о. Варлаама, этого удивительнаго строителя дома Божія, строителя таинъ Христовыхъ, опытнаго руководителя и наставника не только для своихъ братьевъ-монаховъ, но для всего стада Христова; умолчу-ли о тѣхъ дивныхъ поученіяхъ во время богослуженія и „за общей исповѣдью“ въ полночный часъ, которыя мнѣ лично привелось слышать отъ о. Варлаама подъ сумрачными сводами храма, эту бесѣду съ тысячной толпой, стоя на возвышеніи посреди храма: мнѣ думается, что такъ говорилъ любовно и ласково Христосъ во времена Своей земной жизни и проповѣди народу“. Зато, какъ нравственный, такъ и умственный уровень здѣшной братіи стоитъ неизмѣримо выше уровня обитателей другихъ и многихъ нашихъ русскихъ монастырей. Со многими изъ здѣшнихъ иноковъ и послушниковъ приходилось мнѣ говорить, и я поражался ясности и опредѣленности ихъ міросозерцанія, полноты пониманія ученія православной церкви. Да и можетъ-ли быть иначе при такомъ незамѣнимомъ руководителѣ, котораго братія любятъ и почитаютъ болѣе нежели родителей, къ которому смѣло идутъ съ своими затрудненіями, сомнѣніями и недоумѣніями? Можетъ-ли быть иначе, когда въ массу народа русскаго отсюда льются обильнымъ струи религіозно-нравственнаго просвѣщенія; когда обитель не оставляетъ ни одинъ паломникъ, не удо-

стоявшисъ бесѣды съ досточтимымъ ея настоятелемъ, не получивъ отъ него въ благословеніе нѣсколькихъ брошюркъ и листковъ „божественнаго“ содержанія?! Подъ кровомъ св. обители паломники находятъ себѣ не только духовную пищу, но и бесплатное содержаніе и врачеваніе тѣлесныхъ недуговъ, такъ какъ здѣсь существуетъ больница и аптека, завѣдываемая врачомъ инокомъ. Здѣсь-же существуетъ почти съ самаго перваго дня существованія обители и школа, въ которой на полномъ монастырскомъ содержаніи постоянно обучается до 25 мальчиковъ грамотѣ, пѣнію, земледѣлію и ремесламъ. Безъ громкихъ криковъ о подвигѣ Бѣлогорскій монастырь дѣлаетъ свое великое и благотворное дѣло.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Третьи миссіонерскіе курсы въ г. Перми съ 1 по 30 іюля.

Многолюдны были третьи миссіонерскіе курсы. 96 человекъ слушало ихъ, 24 священника, 27 діаконовъ, 18 псаломщиковъ, 13 монаховъ и послушниковъ и 14 мірянъ. Со всѣхъ концовъ епархіи собрались курсанты и собрались охотно безъ всякихъ принужденій. Стоило только кличъ кликнуть и со всѣхъ сторонъ епархіи полетѣли прошенія и заявленія. Фактъ многознаменательный: онъ прекрасно характеризуетъ ревность нашего духовенства къ свѣту духовному, къ просвѣщенію. Мы знаемъ епархію, гдѣ духовенство, не смотря на призывъ епархіальнаго начальства, не смотря на бесплатный проѣздъ, равнодушно относилось къ миссіонерскимъ курсамъ и со всей епархіи съ бору да съ сосенки высылало на курсы всего человекъ 30; въ томъ числѣ не малая цифра мірянъ. У насъ же замѣчалось явленіе совершенно обратное. Охотно съ великою радостью, съ огнемъ на сердцѣ, собирались курсанты на миссіонерскіе курсы. Ихъ скудные средства имъ не мѣшали. Нѣкоторые шли и пѣшкомъ. И въ результатѣ 96 человекъ, старательныхъ на рѣдкость, ревностныхъ и весьма внимательныхъ къ дѣлу. Всего болѣе курсантовъ-священно-церковнослужителей было изъ Оханскаго уѣзда (20), затѣмъ Осинскаго (12), Соликамскаго (9), Пермскаго (8), Красноуфимскаго (6), Чердынскаго и Кунгурскаго по 5 человекъ. Братство св. Стефана предоставило курсантамъ все свое зданіе. Въ Стефановской школѣ жили курсанты, а въ братскомъ залѣ слушали лекціи.

1-го іюля предъ открытіемъ курсовъ служился молебенъ. Служили его рясофорные слушатели курсовъ во главѣ съ достопочтеннымъ

градскимъ протоіереемъ отцомъ Іоанномъ Никитинымъ. Послѣ молебна епархіальный миссіонеръ въ своей вступительной рѣчи изложилъ программу курсовъ и сообщилъ тѣ правила общежитія, исполнять которыя долженъ былъ каждый курсантъ. Со 2-го іюля начались занятія. Всего было прочитано 42 лекціи. Каждый день читалось по 2 лекціи: утромъ съ 10 до часу или до двухъ и вечеромъ съ 5 до 8. Наканунѣ праздниковъ и въ самый праздникъ была только одна лекція. Предметомъ лекцій служили вопросы: старообрядческой, сектантской и противъ невѣрія вообще. Вопросъ старообрядческой былъ пройденъ весьма широко. Главное вниманіе было обращено здѣсь на тѣ причины, ради которыхъ старообрядцы отдѣляются отъ церкви. Сюда вошли отдѣлы о перстосложеніи, сугубой аллилуіи, имени Іисуса, о символѣ вѣры, о клятвахъ соборовъ 1656, 1666 и 7 годовъ, о порицательныхъ отзывахъ нашихъ полемистовъ. Это старыя вопросы въ полемикѣ. Разсматривались на курсахъ и подробно разбирались также и тѣ позднѣйшія возраженія нашихъ сильныхъ австрійскихъ начетчиковъ, которыя приводятся ими за послѣдніе два года, особенно во время знаменитыхъ петербургскихъ бесѣдъ. Это о мнимомъ разложеніи русской церкви, о подлогахъ и обманахъ, о цезарь-папизмѣ и др., затѣмъ подробно изучали вопросы о церкви, австрійской лжеіерархіи, объ Іліи и Енохѣ, объ антихристѣ и св. причащеніи.

По сектантству на курсахъ была выполнена такая программа. Краткое знакомство съ рационалистическими и мистическими сектами, вопросъ о свящ. преданіи, о почитаніи иконъ, св. креста и храмовъ, о крещеніи младенцевъ, о молитвахъ за умершихъ, о субботѣ (противъ адвентистовъ), о перевоплощеніяхъ (противъ хлыстовъ), разборъ 23 главы отъ Матѳея, разборъ главныхъ и основныхъ положеній евангелія. Двѣ лекціи было посвящено разбору социализма съ христіанской точки зрѣнія и двѣ лекціи — разбору Ренановскаго сочиненія „Жизнь Іисуса“. Вопросъ о невѣрїи въ собственномъ смыслѣ за неизвѣніемъ времени пришлось раскрыть только въ теченіи одной лекціи и то уже по закрытіи курсовъ для тѣхъ слушателей, которые еще не развѣхались. Приведенный перечень предметовъ занятій говоритъ уже о той массѣ знаній, какія епархіальный миссіонеръ сообщилъ своимъ курсистамъ. Сообщаемыя знанія — это послѣднее слово нашей полемики. Людямъ, которые совсѣмъ не были знакомы съ полемикой раскола, которые совершенно отвыкли отъ детального и подробнаго изученія предметовъ, которые давно уже сошли со школьной скамьи, такимъ лицамъ усвоить, заучить и подробно запомнить преподаваемое на курсахъ — трудъ

тяжелый, упорный и едва преодолимый. Нужны рѣдкія старанія, неослабѣваемое прилежаніе, нужно для взрослога человѣка въ нѣкоторомъ смыслѣ самоотверженіе. Приходилось курсистамъ забыть домъ, семью, удобства жизни и на время войти въ жизнь особую, школьную, ученическую. И курсисты исполнили все; они были на высотѣ своего положенія; ревность ихъ необычайна, старанія удивительны, прилежанія чрезмѣраны. Нужно было удивляться, какъ организмъ ихъ могъ перенести всю тяжесть занятій. Съ раняго утра (нѣкоторые еще до восхода солнца) вставали и тотчасъ-же садились за лекціи. Послѣ утреннихъ занятій, лишь только успѣютъ закончить обѣдъ, какъ снова приступаютъ къ занятіямъ. Вечеромъ до глубокой полночи курсисты опять за изученіемъ лекцій. Приложены были всѣ силы, всѣ средства къ усвоенію того, что преподавалъ миссіонеръ. А миссіонеръ безпощадно прилагалъ къ своимъ слушателямъ одни требованія и требованія. Онъ каждый разъ неуклонно предъ началомъ утреннихъ и вечернихъ занятій спрашивалъ всѣхъ курсистовъ безъ разбору, не смотря на санъ и положеніе, повторять все пройденное. И слушатели, слотившись въ одну семью, охотно подчинялись такимъ требованіямъ своего руководителя и, забывъ о своемъ служебномъ или возрастномъ положеніи, всегда давали обстоятельный отвѣтъ. Такой методъ веденія дѣла на курсахъ миссіонеръ считаетъ единственно вѣрнымъ, полезнымъ и плодотворнымъ. Только катихизація можетъ дать на курсахъ плодотворные результаты. О нашемъ веденіи дѣла на курсахъ мы считаемъ не лишнимъ сказать здѣсь нѣсколько словъ и не съ той, конечно, цѣлью, чтобы реабилитировать свое имя послѣ одной, корреспонденціи Пермскихъ Вѣдомостей. Отвѣчать на гнусныя замѣтки туманныхъ корреспондентовъ мы считаемъ излишнимъ, помня слова св. Кириана: „а то, что съ оскорбительными грубостями изложено было противною стороною въ присланномъ намъ свиткѣ, съ преобреженіемъ отвергали ради общей чести“...

Подробно о веденіи дѣла на курсахъ миссіонеръ хочетъ сказать потому, что его методъ, его курсы существенно отличаются отъ метода и курсовъ другихъ миссіонеровъ опытныхъ, съ именовъ и даже столичныхъ. Одни изъ этихъ миссіонеровъ не считаютъ нужнымъ дѣлать курсы продолжительными и не ставятъ себѣ цѣлью сообщать знанія. Цѣль курсовъ, по словамъ этихъ миссіонеровъ, указать способы веденія бесѣдъ, познакомить съ задачами миссіи, словомъ, поставить тѣ вѣхи, по которымъ всякій грамотный человѣкъ самъ доберется до назначеннаго мѣста. Мы несогласны съ подобнымъ взглядомъ на курсы. Говорить о методологіи тамъ, гдѣ нѣтъ

никакихъ знаній, гдѣ нѣтъ даже представленія о расколѣ и сектантахъ, значить по-пусту безплодно терять время. Тамъ, гдѣ на самые элементарные вопросы даются, напр., такіе отвѣты — антихристъ произойдетъ изъ колѣна Хамова — тамъ говорить о томъ только, какъ нужно ставить вопросъ при бесѣдахъ, какого курса держаться — значить положительно не достигать предполагаемой цѣли. Что касается вѣхъ, то и здѣсь едва-ли дѣло обстоитъ благополучно. Поставить правильно вѣхи одно дѣло, но идти, пробираться по этимъ вѣхамъ совершенно другое. Мы прекрасно знаемъ, что путникъ, идя и по вѣхамъ, заходитъ часто туда, куда не нужно, вѣдь, вѣхъ ставится много, особенно въ наше тревожное время. Почему необходимо сначала основательно познакомиться съ ними, а потомъ уже отправиться въ путь, иначе рискуешь заблудиться.

Другіе миссіонеры, устраивая курсы, преслѣдуютъ двѣ цѣли: во первыхъ, — и курсистовъ научить, какъ бороться съ расколо-сектантствомъ, во вторыхъ, и для публики интеллигентной прочитатъ нѣсколько лекцій по самымъ злободневнымъ вопросамъ. Первую цѣль стремятся осуществить такимъ образомъ. Утромъ специально для курсистовъ даются по расколо-сектантству уроки. Эти уроки обычно даютъ мѣстные уѣздные миссіонеры. Избравъ для себя тему и не считаясь при этомъ ни съ послѣдовательностью, ни съ общей планомѣрностью веденія дѣлъ на курсахъ — лекторъ-миссіонеръ прочитываетъ нѣсколько страницъ по тому или другому старому и безжизненному учебнику обличенія раскола, и цѣль считаетъ исполненною, а затѣмъ получаетъ гонораръ; тѣмъ урокъ его и кончается. Слушатели апатично относятся къ подобнымъ урокамъ, тяготея ими, слушаютъ невнимательно и въ результатѣ остаются безъ знаній. Правда, въ концѣ урока пріѣзжій руководитель дѣлаетъ добавленія и поправки, но и эти добавленія едва-ли полезны, потому что бросаются на почву каменистую, безплодную. Итакъ, утреннія занятія проходятъ или совсѣтъ нецелодотворно, или съ самой минимальной пользой. Вечеромъ лекція. Ее слушаютъ и курсисты и городская публика. Лекторъ пріѣзжій, выписной. Слушаютъ не одинаково. Если одни — городская интеллигенція, будутъ очень внимательны, тогда другіе — слушатели сельскіе будутъ дремать; или наоборотъ: когда послѣдніе обращаются въ одинъ слухъ, первые разеваются и даже покидаютъ зало. И это потому, что интересы слушателей совершенно различны. Подобная постановка дѣла грѣшитъ противъ той, давно всѣмъ извѣстной истины, что нельзя впрягать вмѣстѣ коня и трещетную лань.

Затѣмъ одна лекціонная система безъ катехизаціи едва-ли можетъ быть умѣстна для слушателей сельскихъ простыхъ.

Мы, судя по своему личному опыту, относимся критически къ подобной лекціонной системѣ. Нужна особая подготовка, особое умѣніе схватить сущность лекціи, остановить вниманіе на важномъ и главномъ, не тратя энергіи на усвоеніе второстепеннаго и часто ненужнаго. Но это умѣніе приобрѣтается только тогда, когда человѣкъ начинаетъ мыслить понятіями, а не представленіями. Къ тому же нужна еще такая тонкость и острота вниманія, которыя могутъ поддерживаться, во первыхъ, весьма интереснымъ и краснорѣчивымъ лекторомъ: во вторыхъ, напряженность вниманія скоро притупляется и черезъ часъ, особенно черезъ два, и совсѣмъ исчезаетъ. У нашихъ простыхъ слушателей, не получившихъ средняго образованія, такого вниманія и подготовки быть не можетъ, почему лекціонная система безъ катихизаціи существенной пользы на курсахъ принести не можетъ.

Мы были свидѣтелями, когда одинъ курсантъ, прослушавшій цѣлый рядъ весьма любопытныхъ и глубоко содержательныхъ лекцій весьма искуснаго оратора объ австрійскомъ священствѣ, на вопросъ—на чемъ основана австрійская іерархія—отвѣчалъ лаконически: на обманѣ, и въ этомъ одномъ словѣ заключались всѣ его познанія объ австрійскомъ священствѣ.

Совершенно иначе смотритъ на курсы и ведетъ ихъ Перискій епархіальный миссіонеръ. Сообщая и методъ веденія бесѣдъ, и касаясь и самыхъ злободневныхъ вопросовъ, онъ стремится, прежде всего, представить картину современнаго расколо-сектантства ввести своихъ слушателей въ эту обширную область, заинтересовать ихъ и затѣмъ заложить въ нихъ фундаментъ прочный и вѣркій. Для достиженія этихъ цѣлей необходимы знанія и знанія основательныя, сдѣлавшіяся личнымъ достояніемъ слушателя. Въ этомъ главная задача, какую ставитъ себѣ миссіонеръ. Отсюда катехизація—необходимый и самый вѣрный методъ при веденіи нашихъ миссіонерскихъ курсовъ.

Дѣло на курсахъ у насъ ведется такимъ образомъ. Сообщивъ первую половину намѣченной лекціи, миссіонеръ тотчасъ же спрашиваетъ повторить ее сначала болѣе способнаго курсиста, затѣмъ менѣе способнаго. Убѣдившись въ томъ, какъ усвоена лекція, миссіонеръ сообщаетъ вторую половину лекціи и затѣмъ проситъ повторить не только вторую половину, но и первую. Предъ началомъ слѣдующей лекціи, а иногда и въ концѣ ея, миссіонеръ спрашиваетъ, по возможности, всѣхъ курсистовъ повторить все пройденное. Такъ ведется дѣло отъ начала до конца курсовъ. Повторяется все, о чемъ сообщалось на курсахъ. Такая постановка дѣла весьма и весьма плодотворна. Прежде всего она заставляетъ всѣхъ курсистовъ заниматься

серьезно—потому, что никому не хочется посрамить себя предъ курсистами незнаніемъ того, что было сообщено ему. Отсюда рѣдкая напряженность вниманія въ продолженіи всей лекціи. Итакъ, при такой обстановкѣ хочешь—не хочешь, а заниматься долженъ, иначе посрамишь себя и уронишь свое достоинство.

Въ силу такой постановки дѣла слушатели третьихъ миссіонерскихъ курсовъ не за страхъ, а за совѣсть занимались съ такимъ рвеніемъ, съ такимъ стараніемъ, какими не всегда владѣютъ и—лучшіе воспитанники средне учебныхъ заведеній.

Сообщая знанія и знакомя своихъ слушателей съ теоретической стороной дѣла, миссіонеръ въ то-же время стремился и на опытѣ практически познакомить курсантовъ съ веденіемъ полемическихъ бесѣдъ. Полемика съ расколо-сектантствомъ не есть абстрактная идея, мертвая буква, а сама жизнь, живая жизнь, гдѣ выдвигаются всѣ стороны твоего credo. Вотъ почему на третьихъ миссіонерскихъ курсахъ было обращено серьезное вниманіе на образцовыя и практическія бесѣды. Образцовыя бесѣды вели епарх. миссіонеръ и его помощникъ о. Василій Морозовъ и о. Павлинъ Пономаревъ. Практическія бесѣды вели между собой сами курсанты. Всего практическихъ бесѣдъ было проведено 20. Вотъ ихъ перечень:

- О перестоложеніи вели бесѣду св. о. А. Работкинъ и о. М. Ведровъ.
- Объ исправленіи книгъ—діак. І. Шешинъ и В. Еловиковъ.
- О троеперстіи—св. о. Л. Накаряковъ и Ѳ. Телепаловъ.
- О двоеперстіи—св. о. П. Киселевъ и ис. Лѣсниковъ.
- О причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ православ. церкви— епарх. миссіонеръ и о. М. Ведровъ.

Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.

Есть въ жизни явленія, о которыхъ не хотѣлось бы ни говорить, ни писать. Однако многія изъ нихъ такъ больно бьютъ по нервамъ и такою гнетущею тоской отзываются въ сердцѣ, что къ нимъ какъ-то невольно, какъ-то само собою приковывается мысль человѣка.

Къ такимъ до боли тяжелымъ явленіямъ за послѣдніе годы въ особенности слѣдуетъ отнести тѣ картины безшабашнаго разгула, гдѣ во всей силѣ своей царятъ властелинъ—алкоголь. Зло это просочилось до самаго дна русской жизни. Змѣинымъ кольцомъ охватило оно эту жизнь, такъ что нѣтъ ни одного сословія, ни одного возраста, гдѣ-бы мы не встрѣча-

ли вѣрныхъ рабовъ алкоголя. Куда-бы мы ни заглянули, — въ бѣдную-ли хижину крестьянина, или въ роскошныя палаты богачей, мы вездѣ найдемъ лицъ, которыя время отъ времени сбрасываютъ съ себя образъ Божій и надѣваютъ личину пьянаго развращеннаго звѣря...

Такова дѣйствительность, — мрачная, ужасающая, кошмарная дѣйствительность жизни.

Но не въ этомъ одномъ только зло. Зло даже не въ томъ, что, по изслѣдованіямъ ученыхъ, у насъ ежегодно отъ остраго отравленія алкоголемъ умираетъ около 50 тысячъ человекъ; весь ужасъ зла заключается въ томъ, что у родителей алкоголиковъ, какъ свидѣтельствуетъ профессоръ Сикорскій, 24% дѣтей сами становятся алкоголиками, а другія вступаютъ въ жизнь съ наследственно отягченной нервной системой и съ патологической духовной организаціей. Вырожденіе, — нравственное и физическое вырожденіе, — вотъ чѣмъ грозитъ алкоголь нашей родинѣ, если не будутъ приняты самыя неотложныя и самыя рѣшительныя мѣры къ отрезвленію народа.

Къ сожалѣнію, къ картинамъ разгула и пьянства многіе у насъ такъ привыкли и такъ къ нимъ приглядѣлись, что хладнокровно мирятся съ ними, какъ съ чѣмъ-то обычнымъ, неизбѣжнымъ, возлагая всю борьбу съ этимъ зломъ лишь на суды и полицію. И только за послѣднее время вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ сталъ привлекать къ себѣ усиленное вниманіе общества. Общество какъ будто просыпается отъ своего равнодушія, какъ будто начинаетъ сознавать весь вредъ алкоголя. Какъ на примѣръ этого, слѣдуетъ указать на недавно бывшую Московскую выставку, гдѣ по алкоголизму были собраны такіе экспонаты, которые, безъ сомнѣнія, оставили въ зрителѣ самыя неизгладимыя впечатлѣнія относительно порока пьянства. Не далекъ по борьбѣ съ алкоголемъ и первый всероссійскій съѣздъ, который уже разрѣшенъ и предположенъ въ Петербургѣ въ будущія рождественскія каникулы. Послѣ него, какъ видно изъ печати, предполагаются съѣзды порайонные, задачами которыхъ будетъ: 1) правильное освѣщеніе явленій алкоголизма; 2) изысканіе цѣлесообразныхъ мѣръ борьбы съ нимъ въ зависимости отъ различныхъ мѣстныхъ причинъ и условій и 3) неустанная пропаганда и настойчивое сосредоточеніе общественнаго вниманія на этомъ великомъ злѣ нашей жизни и побужденіе общества къ самой рѣшительной, самой упорной борьбѣ съ нимъ и съ его неизбѣжнымъ послѣдствіемъ — вырожденіемъ расы.

Все это, конечно, отрадно. Это, такъ сказать, первыя ласточки, предвѣщающія весну новой трезвой жизни. Но что-же намъ дѣлать, чтобы

эта весна дѣйствительно наступила? Для пастыря живого, искренняго и глубоко отзывчиваго къ горю народному здѣсь не мождть быть колебанія. Бороться съ народнымъ недугомъ есть долгъ прежде всего пастырей церкви. Къ народу они стоятъ ближе всѣхъ, а во многихъ уголкахъ нашей родины пастыри являются почти единственными культурными работниками. Какъ-бы ни старались непризнанные радѣтели народныя ослабить и разорвать этотъ союзъ пастыря съ народомъ, — узы, связующія ихъ въ одно цѣлое, все еще крѣпки. Теперь отъ самихъ пастырей зависитъ еще сильнѣй и тѣснѣй закрѣпить эту связь. Если увидить народъ, какъ подъ мудрымъ водительствою пастыря укрѣпляются и отрезвляются тѣ, кто до сихъ поръ безпробудно отравлялъ себя алкоголемъ; если и собственнымъ примѣромъ, и неослабѣвающимъ словомъ своимъ пастырь покажетъ народу чудныя и святыя картины свѣтлой трезвой жизни, — не страшны тогда будутъ для пастыря никакіе враги и никогда ни за кѣмъ не пойдетъ его паства.

Въ вопросѣ о борьбѣ съ алкоголемъ пастырь можетъ сотворить чудеса. Предъ нами еще не поблекла дѣятельность великаго учителя трезвости — покойнаго батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго. Для алкоголиковъ онъ создалъ домъ трудолюбія. Тысячи людей чрезъ него отрезвѣли, тысячи жизней возвратилъ онъ для родины. Его мастерскія: пенькощипная, портняжная, сапожная и др., гдѣ работаютъ бывшіе алкоголики, всегда и для всѣхъ являлись предметомъ удивленія. И что самое главное, — онъ никогда ни одного пьяницы отъ себя не отталкивалъ. Для него они были лишь „несчастненькіе меньшіе братья“, за которыхъ онъ готовъ былъ отдать всю кровь своего любвеобильнаго сердца. Результаты всегда получались самыя утѣшительныя. Тотъ, кто, казалось, былъ неизлѣчимъ совершенно, подъ животворнымъ вліяніемъ батюшки вставалъ, укрѣплялся, кто почти окончательно потерялъ въ себѣ образъ Божій, чрезъ могучую силу могучей любви о. Іоанна преобразовывался въ самаго истиннаго, самаго трезваго христіанина.

Такова была дѣятельность этого истиннаго „соратника“ Христа.

Но вѣдь пастырей въ Россіи болѣе 70 тысячъ человѣкъ. Какъ видно, это громадная могучая рать. И если-бы она взяла себѣ въ образецъ о. Іоанна, если-бы всѣ эти 70 тысячъ пастырей послѣдовали его примѣру, какъ-бы зацвѣла и засвѣтилась русская жизнь, какими-бы высококультурными предпріятіями вмѣсто кабаковъ и трактировъ обогатилась она!..

Да, — многіе и многіе сознаютъ это. Всѣ, кому дорого оздоровленіе и отрезвленіе народа, — всѣ они въ данномъ случаѣ возлагаютъ на пастырей

самыя большія и самыя радужныя надежды. Въ этомъ-же смыслѣ недавно было сдѣлано обращеніе къ духовенству и со стороны Св. Синода. Св. Синодъ, обращая вниманіе духовенства на все то великое зло, которое вноситъ въ народную жизнь алкоголь, просить и убѣждаетъ пастырей вступить въ самую рѣшительную борьбу съ этимъ соціальнымъ недугомъ. Безъ сомнѣнія, никто изъ пастырей не будетъ отрицать необходимости этой борьбы. Живя постоянно съ народомъ, являясь, такъ сказать, плотью отъ плоти его, духовенство во всѣ години бѣдствій народныхъ всегда стояло впереди, лицомъ къ лицу предъ врагомъ. Безъ сомнѣнія, не пойдетъ оно позади и въ этой борьбѣ съ алкоголемъ. Но дѣло въ томъ, что всякая борьба, противъ чего-бы ни велась она, требуетъ громаднаго подъема духа, громадной энергіи и большой силы воли. Это—съ одной стороны; съ другой,—при всякой борьбѣ необходимо содружество, такъ какъ борьба въ одиночку для многихъ является почти непосильной. Все это и должно быть принято пастырями къ необходимому для себя руководству. Нельзя платонически желать успѣха тому или другому дѣлу, ибо отъ платоническихъ пожеланій дѣло никогда не подвинется впередъ. Нѣтъ, для того, чтобы то или другое предпріятіе, при массѣ противодѣйствующихъ причинъ, дѣйствительно проведено было въ жизнь, нужно за успѣхи его отдать всѣ свои силы, нужно вложить въ него всю свою „душу живу“. Если такъ вездѣ, то такъ и въ борьбѣ съ алкоголемъ. Здѣсь прежде всего нужно пробудиться отъ той косности, той „теплохладности“, которая была у насъ раньше при нашихъ отношеніяхъ къ безобразнымъ картинамъ безшабашнаго разгула. Нужно, далѣе, не на словахъ только, а *всѣмъ существомъ своимъ* почувствовать всю ужасающую бездну алкоголя, нужно, наконецъ, къ угасающимъ „свѣтильникамъ“ жизни своей подлить новаго „едея“,—и тогда укрѣпятся наши силы; ни вялости, ни безпомощности тогда незамѣтно въ насъ будетъ.

Однимъ изъ источниковъ многихъ несовершенствъ нашей жизни служить также и то, что мало замѣчается у насъ духа корпоративности, единенія,—того единенія, которымъ усиленно двигается впередъ всякое дѣло. Духовная семья, объединенная одними мыслями и интересами, одними желаніями и чувствованіями, кажется, существуетъ только на бумагѣ. Мы если и работаемъ, то работаемъ вразбродъ, каждый по своему. И оттого наши добрыя начинанія часто и часто терпятъ неудачу. Въ дѣлѣ борьбы съ алкоголемъ этого быть не должно. Здѣсь всѣ должны твердо держаться другъ съ другомъ за руки, всѣхъ должны соединять одни проч-

ныя узны. „Объединимся-же, братья, между собою, ибо въ единеніи сила. Сомкнемтесь плотнѣй и встанемъ всѣ, какъ одинъ, на врага. Народъ ждетъ отъ насъ этого, правительство возлагаетъ надежды, вѣра и церковь требуетъ“... Вотъ какими словами пусть отзовется духовенство на призывъ къ нему и высшей церковной власти, и своихъ архипастырей. Вотъ что пусть прежде всего оно осуществитъ въ своей жизни. Тогда смѣло можно надѣяться, что пьянству народному будетъ положенъ предѣлъ. Вѣдь и въ самомъ дѣлѣ, пьянство народное это все равно, что бурный потокъ, затопляющій луга и поля. Попробуйте прекратить ему путь однимъ возомъ земли, — вода разнесетъ его вмигъ и далѣе потечетъ съ прежней силой. Но если мы свалимъ въ воду сотни и тысячи возовъ, то теченіе остановится, вода отступитъ передъ плотиною и больше не будетъ вредить пашнямъ и сѣнокосу. То-же и въ борьбѣ за трезвость. Если работа будетъ только въ одномъ мѣстѣ, то ядъ алкоголя съ большею силой просочится въ другомъ; но если на борьбу съ пьянствомъ встанетъ рать могучая и сильная своимъ единствомъ, то успѣхъ этой борьбы скоро-же будетъ обезпеченъ.

Итакъ, за работу, общую дружную работу!

Но въ чемъ-же должна проявиться эта дружная работа пастырей церкви? Прежде всего въ народномъ сознаніи нужно глубоко виѣдрить всю пагубность пьянства и въ нравственномъ и физическомъ отношеніи для каждаго человѣка. Вездѣ и всюду, при каждомъ удобномъ случаѣ нужно распространять убѣжденіе, что спиртные напитки — ядъ для человѣческой природы и приносятъ людямъ одинъ только вредъ. Но на такую борьбу съ пьянствомъ пастырь долженъ идти не съ казеннымъ, сухимъ обличеніемъ, произносимымъ болѣе для „приличія“ или по „тяжелой обязанности, но со словомъ одухотвореннымъ, согрѣтымъ ревностію, а главное, любовью. Не то, къ несчастью, мы часто наблюдаемъ въ пастырскихъ отношеніяхъ къ алкоголикамъ. Мы ихъ бичуемъ, бичуемъ безъ сожалѣнія и любви. Мы думаемъ, что обличать, значить, наговорить рядъ всевозможныхъ эпитетовъ и опредѣленій, выражающихъ собою пороки обличаемыхъ. Обличать въ смыслѣ проповѣдническомъ, не значить, растравлять раны, а лечить ихъ. Когда хирургъ обнажаетъ язвѣ тѣла, вскрываетъ ее, то онъ имѣетъ въ виду излечить организмъ, оздоровить его, избавить отъ возможности зараженія всѣхъ его частей и органовъ. Для этой цѣли хирургъ пользуется не одними только хирургическими средствами и лекарствами, нѣтъ, онъ старается поднять упавшую дѣятельность организма, вдохнуть въ послѣдній новыя силы, чтобы самъ орга-

низмъ принялъ участіе въ своемъ спасеніи. Подобнымъ образомъ долженъ поступать и пастырь, обращающійся къ людямъ, отворачивающимся отъ здоровой и трезвой жизни въ Господь Іисусъ. Недостаточно сказать людямъ, что они грѣшны въ томъ-то и томъ-то. Имъ нужно указать идеаль, нужно въ нихъ вызвать къ дальнѣйшему поступательному росту все то добро, которое таится въ ихъ нравственной природѣ. Отсюда слово пастыря должно быть живымъ, выношеннымъ, идущимъ изъ глубины сердечной. Какъ таковое, оно пойдетъ прямо къ сердцу, зажжетъ тамъ священный огонь, вызоветъ слезы пробудитъ отвращеніе къ вину и возбудитъ священные порывы. Когда такимъ образомъ будетъ приготовлена почва, нужно пачать на ней работу дѣловую. До сихъ поръ вѣрнѣйшимъ средствомъ въ борьбѣ съ алкоголемъ являлись, такъ называемыя, общества трезвости. Этими-то обществами и должны быть покрыты наши приходы. Въ идеаль желательно, чтобы такое общество было при каждой церкви. Оно-то и можетъ служить самымъ яркимъ доказательствомъ пастырской любви къ народу и пастырскаго дѣланія.

Но образованіе общества трезвости—это только начало дѣла. Чтобы это общество имѣло несомнѣнный успѣхъ, нужно позаботиться о томъ, чтобы, такъ сказать, отнять у алкоголя почву для его развитія. Пьянство зависитъ отъ многихъ причинъ и между прочимъ отъ скуки, однообразія. Вотъ почему всякому обществу трезвости слѣдуетъ обзавестись своимъ уголкомъ. Въ праздничный день въ урочное время соберутся сюда трезвенники, начнутъ собраніе молитвой, послушаютъ проповѣдь, чтеніе слова Божія; въ перерывы опять пропоютъ молитвы, молитвою-же закончатъ собраніе и такъ трезвые, съ миромъ въ сердцѣ, съ новымъ лучомъ свѣта въ душѣ разойдутся по домамъ.

Великое и святое дѣло — зажечь въ душѣ cadaго члена прихода этотъ Евангельскій свѣтъ, въ нее самое перенести учителя и обличителя. Тогда Божья жизнь среди трезвенниковъ будетъ подниматься все выше и выше. Тогда вмѣсто кабаковъ и трактировъ народъ охотнѣе пойдетъ въ библіотеки, читальни, разнаго рода мастерскія и т. п. Выберется тогда человекъ изъ трясины, оглянется назадъ и страшна ему будетъ та глубокая пропасть, на краю которой онъ стоялъ.

Но этого мало; въ интересахъ отрезвленія народа безусловно необходимо обратить вниманіе на школу. Лучше предупредить зло, чѣмъ бороться съ нимъ, когда оно усилится. Было-бы весьма желательно, если-бы при нашихъ школахъ при личномъ живомъ участіи пастыря были основаны

такія общества, гдѣ-бы во всей своей наготѣ были выставлены безобразныя картины пьянства. Впечатлѣнія дѣтства остаются на всю жизнь. Разъ ребенокъ до ужаса понялъ вредъ пьянства, не прикоснется онъ къ рюмкѣ и во всю свою жизнь. При нашихъ школахъ устраиваются народныя чтенія съ свѣтовыми картинами. Пусть-же эти чтенія будутъ по преимуществу о вредѣ алкоголя. Весь его вредъ здѣсь можетъ быть наглядно представленъ въ картинахъ. Тогда одно воспоминаніе вида ожирѣвшаго сердца, переродившейся, сморщенной печени или почки, помутнѣвшаго мозга и воспаленнаго желудка способно будетъ со всею силою непосредственнаго впечатлѣнія остановить руку, протягивающуюся къ алкогольному напитку...

Обо всемъ, что мы написали, настоярямъ церкви слѣдуетъ подумать. Въ ихъ рукахъ будущее русскаго государства; въ ихъ убѣжденіяхъ, словахъ и дѣлахъ будущее счастье русскаго народа. Сейчасъ отъ насъ терпѣливо ждутъ добраго дѣланія, на насъ съ надеждой смотрятъ тѣ, кому больно за нашу хмѣльную и пьяную матушку-Русь. Пусть-же надежды ихъ не будутъ напрасными, пусть отрезвленіе народа станетъ вашимъ самымъ первымъ, самымъ неотложнымъ дѣломъ. Пьянство — это тотъ-же пожаръ. Каждая минута промедленія здѣсь стоитъ величайшихъ бѣдствій, неисчислимыя потери!

Священникъ *Василій Морозовъ.*

Отношеніе думскихъ крестьянъ къ вопросу о назначеніи пособія духовенству.

По изданіи Манифеста о созывѣ Государственной Думы многіе изъ насъ по наивности полагали, будто начинается эпоха устроенія общественной жизни на началахъ любви и справедливости. Въ частности надѣялись, что народное представительство сниметъ съ духовенства многовѣковое позорное иго нищенства, замѣнивъ его опредѣленнымъ приличнымъ содержаніемъ. Оптимисты и народолюбцы при этомъ предсказывали, что инициаторами этого дѣла явятся крестьяне, какъ лица стоящіа ближе другихъ къ приходской жизни, знающіе ея нужды и при томъ испытывающіе неудобства поборовъ духовенства на собственномъ карманѣ.

Не менѣе основаній было и „для отдѣльныхъ мнѣній“ пессимистовъ. Послѣдніе утверждали, что экономическое благосостояніе духовенства крестьянинъ ненавидитъ всеми силами своей „души“, и, явившись въ

Думу, скорѣе согласится голосовать за милліардную ассигновку въ пользу Турокъ, нежели за милліонную въ обезпеченіе своихъ пастырей. Конечно, послѣднее мнѣніе выражалось въ чрезчуръ рѣзкой формѣ, тѣмъ не менѣе на опытѣ оно-то значительно и оправдалось.

Когда разсматривался и обсуждался государственный бюджетъ и десятки и сотни милліоновъ сыпались направо и налево, когда къ солиднымъ окладамъ различныхъ чиновъ дѣлались солидныя прибавки, когда судейскимъ трехтысячные оклады замѣняли четырехъ-тысячными, а четырехъ-тысячные-пятитысячными, крестьянство молчаливо соглашалось, или протестовало слегка; но лишь дѣло коснулось ассигнованія гроша (сравнительно съ бюджетомъ и дѣйствительною нуждою) нищему духовенству, крестьяне, и правые и лѣвые, единодушно, какъ одинъ человекъ, поднялись на дыбы и еще въ видѣ преміи наговорили колкостей и дерзостей по адресу своихъ пастырей.

Получилось что-то уродливое и съ исконнымъ благочестіемъ крестьянъ слишкомъ не согласное: главными противниками служителей Православія оказались не татары, не поляки, не евреи, не массоны и даже не „кадюки“, а тѣ, кто собою-образуютъ приходы,—тѣ, кому священники нужны и служатъ преимущественно; тѣ, чьи интересы съ интересами духовенства органически связаны.

Когда противъ интересовъ священнослужителей возстаютъ революціонеры—это пусть печально, но понятно и естественно. Въдь, по убѣжденію большинства этихъ послѣднихъ Бога нѣтъ, религія—вредный обманъ, церковь—полицейскій участокъ; православіе—оплотъ реакціи, орудіе угнетенія, священники—колдуны, обманщики, дармоѣды въ лучшемъ случаѣ, а въ худшемъ—сообщники кровопійць и хищниковъ. Поэтому ихъ нужно выживать голодомъ и подчиненіемъ деспотизму толпы. Съ этой атеистически-революціонной точки зрѣнія ненавистническое отношеніе къ экономическимъ интересамъ духовенства цѣлесообразно, логично, послѣдовательно. Но крестьяне, даже правые? Откуда же у нихъ появилась столь рѣзко выразившаяся злоба противъ тѣхъ, кого въ идеѣ они считаютъ руководителями своей религіозной жизни?

Фактъ грозный многознаменательный!

Выразителемъ крестьянскаго мнѣнія въ данномъ случаѣ, такъ сказать, лидеромъ явился Гулькинъ. Вотъ наиболѣе существенныя выдержки изъ его рѣчи.

„Два года мы уже сидимъ здѣсь, а для крестьянъ ничего не сдѣлали. Мы здѣсь только и работаемъ, что на священниковъ да на стражниковъ (!!)... Здѣсь цѣлый священныи соборъ, потому что законъ 3 іюня крестьянъ ограничилъ, а батюшекъ не ограничилъ. У старообрядцевъ священники ничего не получаютъ, а однако живутъ. Православные священники ѣздятъ въ кабриолетахъ на дорогихъ лошадяхъ. А развѣ Спаситель въ кабриолетахъ ѣздилъ? Нѣтъ! О ѣшскомъ ходилъ и шелковыхъ рясокъ думскихъ священниковъ тоже не послалъ“.

Тотъ же Гулькинъ, кажется, приблизительно тѣ же слова говорилъ и прошлый годъ съ думской каѳедры. Вѣроятно уже, тогда онъ получилъ лавры со стороны думскихъ кадетовъ за подобное же краснорѣчіе, и они пришлись ему по вкусу.

Велушайтесь въ тонъ, вникните въ смыслъ рѣчи крестьянскаго депутата, и вы увидите, сколько въ ней лжи и ненависти!

Гулькинъ не совсѣмъ правый, но въ данномъ отношеніи съ нимъ солидарны и правые крестьяне, которые съ различными язвительными отгѣнками повторяли тоже самое.

„Христось ходилъ ѣшскомъ“. Такъ что жъ изъ этого?

Вѣроятно, депутатъ забылъ то обстоятельство, что во времена первенствующей церкви и вѣрующіе не возсѣдали въ Римскомъ парламентѣ, и скрывались отъ гонителей въ вертепахъ и пронастяхъ земныхъ. А если и случалось имъ держать рѣчи предъ сильными міра сего, то они не пусто-словили, не балагурили, не произносили нелѣпныхъ упрековъ по адресу своихъ духовныхъ наставниковъ, а мужественно свидѣтельствовали ту истину, за которую умирали въ страшныхъ мученіяхъ.

Гулькинъ забылъ, что онъ получаетъ 60—70 р. за каждодневное сидѣніе въ думскомъ креслѣ, а его духовный пастырь ѣдетъ иногда за пять-десять верстъ причащать его больную старуху мать и получаетъ за это пятакъ плюсъ — названіе грабителя.

„Здѣсь цѣлый священныи соборъ“. Такъ что жъ! Хотя бы и такъ? Православному крестьянину нужно бы лишь радоваться! Такъ неужели крестьянамъ было бы пріятнѣе, если бы вмѣсто священнаго собора тамъ былъ еврейскій кагалъ.

„Кабриолеты, шелковыя рясы“... Гдѣ же это онъ видѣлъ? Я, священствуя сравнительно въ небѣдномъ приходѣ, будучи бездѣтнымъ, семь лѣтъ ѣздилъ на простой телѣгѣ, на наемной старой крестьянской лошади и лишь потомъ уже пріобрѣлъ собственный тридцати рублевый „кабриолетъ“.

У меня тоже есть шелковая ряса. Подаренная отцу, она лѣтъ двадцать лежала у него въ сундукѣ и вынималась лишь къ Богослуженіямъ великихъ праздниковъ. Теперь по смерти отца она перешла ко мнѣ, и, вѣроятно, какъ дорогая память, тоже пролежитъ до моей смерти. И это роскошь?

Что же касается думскихъ священниковъ, то почему же имъ не носить шелковыхъ рясъ? Неужели имъ ходить въ захлустайкахъ въ центрѣ культуры и политики, въ томъ высокомъ учрежденіи, гдѣ даже швейцары одѣты богаче нашихъ духовныхъ профессоровъ? Это было бы съ ихъ стороны безцѣльнымъ юродствомъ и оскорбленіемъ того Государства, которое на приличное житіе платитъ имъ приличное жалованье. Да хоть бы и для сельскаго священника, — неужели дешевый шелкъ такая — преступная роскошь особенно въ нынѣшнее время, когда шелковыя одѣянія есть почти у каждой крестьянской дѣвушки и молодой бабы.

Конечно, изъ сто-тысячной духовной арміи есть лица и богатя, есть дозволяющія себѣ преступную роскошь. Но въ какомъ же сословіи ихъ нѣтъ?

Богачи есть и среди крестьянъ. Есть имѣющіе милліоны или сотни тысячъ денегъ, или тысячи десятинъ земли. Почти въ каждомъ приходѣ есть крестьяне, экономическое благосостояніе которыхъ гораздо выше священническаго. Такъ неужели на этомъ основаніи можно утверждать, что крестьяне богаты *вообще* и не заслуживаютъ заботъ правительства и думъ? Нужно имѣть въ виду и то обстоятельство, что дорогія лошади, кабриолеты — вѣрные показатели экономического благополучія, гдѣ они есть, пріобрѣтаются не отъ щедротъ Гулькиныхъ, обильно оплачивающихъ трудъ священника хуже, чѣмъ трудъ коновала или трактирнаго „облаката“, а путемъ личнаго труда по веденію хозяйства или же получаютъ по наслѣдству.

Другіе депутаты говорили: разъ духовенство получаетъ жалованье, такъ зачѣмъ же оно беретъ за требы? Пусть оно съ этой кафедры заявитъ, что оно совсѣмъ откажется отъ поборовъ, и мы будемъ голосовать за жалованье.

Такъ можетъ говорить если не тупоуміе, то крайняя ненависть, парализующая здравость сужденій.

Названіе жалованьемъ 294 р., получаемые священникомъ, есть злая иронія. Такая сумма обычно выдается среднимъ уѣзднымъ чиновникамъ лишь въ качествѣ „квартирныхъ“. Отъ 300 до 600 и болѣе въ боль-

шихъ городахъ получаютъ мои прихожане недавніе ученики церковной школы въ должностяхъ: лакеевъ, кучеровъ, дворниковъ, приказчиковъ и пр. при готовой квартирѣ и содержаніи. Въ четыреста рублей казною опредѣляется стоимость содержанія десятилѣтняго мальчугана въ свѣтской средней школѣ. 480 р. получаетъ оберъ кондукторъ-полуграмотный крестьянинъ и при томъ вы услышите отъ него: „съ семьей на 40 р. въ мѣсяць при своей *фатирѣ* и харчахъ никакъ не проживешь“ безъ зайцевъ. „По 700 руб. въ нашихъ мѣстностяхъ получаютъ крестьяне — волостные писаря плюсъ. Какъ же вы хотите посадить на трехсотрублевое жалованье священника, человѣка, кончившаго десятиклассную труднѣйшую школу, т. е., затратившаго столько силъ и времени, сколько нужно для окончанія курса въ привилегированномъ лицѣ? Человѣка семейнаго — иногда долго послужившаго? 294 р. — изъ нихъ около 60 р. на уплату общепархіальныхъ повинностей, 150 на отопленіе, страховку и ремонтъ дома, а жить на что? На какія средства семью кормить, сыновей учить, дочерей выдавать замужъ? Какое презрѣніе къ духовенству! Священниковъ въ экономическомъ отношеніи хотятъ поставить ниже кучеровъ и лакеевъ!...

И кажется: если бы думская прислуга слушала указанія рѣчи депутатовъ, то спросила бы въ недоумѣніи: „какъ? Неужели 300 р. и больше не бери? Вѣдь, на такихъ условіяхъ и мы не пошли бы во священники. Вѣдь мы, помимо жалованья и квартиры, на чай получаемъ втрое болѣе!

Отцы и братіе! положеніе ваше критическое. Гулькины есть въ каждомъ приходѣ и они множатся не по днямъ, а по часамъ. Но страшить насъ должна не сама по себѣ экономическая кабала, а нѣчто другое: ея причины и слѣдствія. Въ этой кабалѣ жили наши отцы и дѣды, привыкли къ ней и мы. Проживемъ какъ нибудь... съ Божіей помощью...

А вотъ наши дѣти? Пойдутъ ли они по нашимъ стопамъ? Какъ жить нашимъ преемникамъ, будущимъ дѣятелямъ на нивѣ Христовой? Цѣнность жизненныхъ потребностей и человѣческаго труда быстро возрастаетъ, а наше обезпеченіе въ лучшихъ случаяхъ остается въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ оно было 50—60 лѣтъ тому назадъ.

Да и намъ то какъ съ успѣхомъ трудиться въ дѣлѣ созиданія спасенія ввѣренныхъ намъ Богомъ душъ, когда между нами и паствой исчезаетъ главнѣйшее: любовь и довѣріе!

Вотъ объ этомъ то намъ слѣдовало бы лучше поразмыслить и обсудить на пастырскихъ собраніяхъ.

Въ 1910 году

издательство В. М. СКВОРЦОВА

дасть своимъ подписчикамъ

ЗА 10 РУБЛЕЙ 300 № №

еж-дневной политической церковной газеты

V-й Г.
ИЗДАНИЯ.

КОЛОКОЛЪ

6 руб.
отдѣльная го-
довая под-
писная плата.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго бесплатнаго при „КОЛОКОЛЪ“ приложенія 12

(ВЫХОДИТЬ ЗА МѢСЯЦЪ РАНЬШЕ)

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ „КОЛОКОЛЪ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Подписная годовая цѣна отдѣльно на газету „КОЛОКОЛЪ“ съ приложеніемъ на „КАЖДЫЙ ДЕНЬ“ 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 2 р. 40 к., на 2 мѣсяца 1 р. 30 к., на 1 мѣсяць 75 к., за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала 12

XV Г.
изданія.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

6 руб.
годовая цѣна.

(единственный научно-популярный органъ внутренней православной миссіи).

52 № № бесплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника № № 52

II годъ
ИЗДАНИЯ.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

3 руб. отдѣльная
годовая цѣна.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотеки.

Годовая подписная цѣна: отдѣльно отъ „Колокола“ на „Миссіонерское Обозрѣніе“, съ приложеніемъ „Голоса Истины“ 6 руб., полугодовая 3 р. 50 к. — на одинъ „Голосъ Истины“ годовая 3 руб., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ — **БЕЗПЛАТНО ПОЛУЧАТЬ** газету „Колоколъ“ и „Голосъ Истины“ до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій. 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.
Н. М. Гринякинъ.
В. Ѡ. Смирновъ.

О Т К Р Ы Т

Н О В Ы Й **Мануфактурный Магазин** МОДНЫЙ.

Московского фабричнаго склада

Альвина Густавовича Шленфогт.

Пермь, Торговая ул., дом 59, против Торг. Д. „Бр. Агафуровы“.

Получены всѣ новости:

суконных, шелковых, шерстяных,
бумажных, полотняных и других
товаров.

ЦѢНЫ БЕЗ ЗАПРОСА.

Центральная

ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА

С. А. Форбрихеръ

(ОСНОВАНА ВЪ 1833 ГОДУ).

Москва, Петровка д., № 19.

Высылаетъ Лекарства и Лечебники на русск., франц. и нѣмец. языкахъ
на всѣ почтов. станціи съ наложеннымъ платежомъ.

*Прейсз-Курантъ Лечебниковъ, Гомеопат. Лекарствъ и аптечекъ
высылается бесплатно.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Путевыя замѣтки паломника къ святынямъ Пермской епархіи. 2. Третьи миссіонерскіе курсы съ 1 по 30 іюля. 3. Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. 4. Отношеніе думскихъ крестьянъ къ вопросу о назначеніи пособія духовенству. 5. Объявленія.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія. Октября 21-го дня 1909 г