

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 15 чисель,

№ 9.

Цена годовому изданію съ пере-
сылковъ и доставкою на домъ:
безъ приложений 5 р., съ при-
ложениями 6 руб.

1-го мая

Годъ ХХ.

1880 года.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшія грамоты.

Преподобному Макарію, Митрополиту Московскому и Коломенскому.

По вниманію къ отличнымъ достоинствамъ, всегда украсившимъ архипастырское служеніе Ваше, бывъ НАМИ призваны на кафедру Московской митрополіи, Вы не престаёте являть и на семъ новомъ святительскомъ поприщѣ высокія качества, стяжавшія уже Вамъ глубокое уваженіе первопрестольной столицы и всей Вашей паствы. Объемля просвѣщенною попечительностію и твердымъ руководствомъ направляя всѣ части епархіальнаго управленія, — Вы обрѣцаете къ насомнимъ живое слово христіанскаго назиданія, путемъ печати распространяемое во всѣ предѣлы отечества; а опытнымъ участіемъ въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, по званію члена Святѣйшаго Синода споспѣшествуете раздѣленію и разрѣше-

нію весьма важныхъ церковныхъ вопросовъ. Среди сихъ многообразныхъ трудовъ вы продолжаете обогащать духовную науку издавiемъ Вашихъ ученыхъ творенiй, которыя навсегда останутся памятниками Вашей достохвальной ревности на пользу ея и вашего высокаго просвѣщенiя.

Желая почтить столь отличное и полезное для церкви и отечества служенiе Вамъ изъявленiемъ особеннаго НАШЕГО къ Вамъ благоволенiя, Всемилостивѣйше сопричислили МЫ Васъ къ ИМПЕРАТОРСКОМУ ордену НАШЕМУ *святаго равноапостольнаго князя Владимiра первой степени*, знака коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ Вамъ возложить на себя и носить по установленiю.

Пребываемъ къ Вамъ ИМПЕРАТОРСКОЮ милостию НАШЕЮ всегда благосклонны.

*Пресвященному Игнатію, Епископу Костромскому
и Галицкому.*

Въ воздаянiе постоянно ревностнаго пастырскаго служенiя Вашего, совершаемаго въ духъ кротости и отеческой попечительности о духовномъ благѣ вѣрнопой Вамъ паствы, Всемилостивѣйше сопричислили МЫ Васъ къ ИМПЕРАТОРСКОМУ ордену НАШЕМУ *святаго равноапостольнаго князя Владимiра второй степени*, знака коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ Вамъ возложить на себя и носить по установленiю.

Пребываемъ къ Вамъ ИМПЕРАТОРСКОЮ милостию НАШЕЮ всегда благосклонны.

*Пресвященному Антонію, Епископу Енисейскому
и Красноярскому*

Съ попечительнымъ управленіемъ вѣренною Вамъ епархію, Вы соединяете ревностные труды по распространенію свѣты Христовой среди инопорочцевъ-язычниковъ, при помощи Божіей, увѣнчавшіеся въ послѣдніе годы значительнымъ успѣхомъ. Въ изъявленіе **МОНАРШАГО** вниманія къ столь усердному и полезному служенію Вашему, **Всемиловитѣйше** сопричисливъ Васъ къ **ИМПЕРАТОРСКОМУ** ордену **НАШЕМУ** *святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени*, повелѣваемъ Вамъ знаки оного, при семъ препровождаемые, возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ **ИМПЕРАТОРСКОЮ** милостію **НАШЕЮ** благосклонны.

*Пресвященному Григорію, Епископу Пензенскому и
Саранскому.*

При отлично-усердномъ пастырскомъ служеніи и неутомимыхъ трудахъ по управленію вѣренною Вамъ епархію, Вы съ особенною ревностію и отеческою попечительностію заботитесь о благоустроеніи и благосостояніи духовно-учебныхъ учрежденій, въ вѣдѣніи вашемъ находящихся. Въ ознаменованіе **МОНАРШАГО** вниманія къ симъ заслугамъ Вашимъ, **Всемиловитѣйше** сопричислили **МЫ** Васъ къ **ИМПЕРАТОРСКОМУ** ордену **НАШЕМУ** *святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени*, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ Вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ **ИМПЕРАТОРСКОЮ** милостію **НАШЕЮ** благосклонны.

*Препосвященному Тихону, Епископу Саратовскому и
Царицынскому.*

Обращая вниманіе на отлично-усердное служеніе Ваше, особе труды по руководству духовенства ввѣренной Вамъ епархіи въ исполненіи его пастырскаго долга и просвѣщенную заботливость о расширеніи способовъ къ назиданію паствы и вразумленію заблуждающихъ, МЫ признали справедливымъ Всемилостивѣйше сопричислить Васъ къ ИМПЕРАТОРСКОМУ ордену НАШЕМУ *святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени*, звани зоего, при семь препровождаемые, повелѣваемъ Вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Препроводимъ къ Вамъ ИМПЕРАТОРСКОЮ милостію НАШЕЮ благосклонны.

*Препосвященному Михаилу, Епископу Уманскому, викарію
Кіевской епархіи.*

Долговременное достойное служеніе Ваше на поприщѣ высшаго образованія духовнаго юношества, преемственно въ двухъ академіяхъ Вами совершаемое, обширные труды Ваши въ области духовной письменности и засвидѣтельствованное Митрополитомъ Кіевскимъ отлично-ревностное исполненіе лежащихъ на Васъ обязанностей по званію викарія Кіевской епархіи, свискали Вамъ особое НАШЕ МОНАРШЕЕ благоволеніе, въ изъявленіи коего Всемилостивѣйше сопричислили МЫ Васъ къ ИМПЕРАТОРСКОМУ ордену НАШЕМУ *святыя Анны первой степени*.

Препроводя званіи сего ордена и повелѣвая Вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, препроводимъ къ Вамъ ИМПЕРАТОРСКОЮ милостію НАШЕЮ благосклонны.

Преподобному Владимиру, Епископу Ковенскому,
викарію Литовской епархіи.

Въ ознаменованіе МОНАРШАГО вниманія къ отлично-усердному служевію Вашему и ревностнымъ трудамъ въ содѣйствіе епархіальному Преподобному, по засвидѣтельство-ванію о семъ Архіепископа Литовскаго, Всемилостивѣйше сопричислили МЫ Васъ къ ИМПЕРАТОРСКОМУ ордену НАШЕМУ святыя Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ Вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ ИМПЕРАТОРСКОЮ милостію НАШЕЮ благосклонны.

На подлинныхъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ,
20 апрѣля 1880 года.

Высочайшія награды.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, 20-го сего апрѣля, Епископы: Вятскій Аполдосъ и Тверскій Савва, во вниманіе къ долговременному отлично-усердному ихъ служевію и попечительному управленію ввѣренными имъ паствами, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ возведены въ санъ Архіепископа.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, 20 сего апрѣля, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ сопричислены къ ордену св. Владимира 3-й степени Преподобные Епископы: Туркеставтскій и Ташкентскій Александръ и викаріи-епархіи:

Московской: Дмитровскій — Амвросій и Можайскій — Алексій, Иркутской: Селегинскій — Мелетій и Имеретинской: Миягрельскій — Виссаріонъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 20 сего апрѣля, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія пожаловать ордена:

Св. Станислава 1-й степени — директору хозяйственнаго управлѣнія при Св. Синодѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику **Ильинскому**.

Св. Владиміра 3-й степени: начальнику отдѣленія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, статскому совѣтнику **Лапо** и ординарнымъ профессорамъ С.-Петербургской духовной академіи, надворнымъ совѣтникамъ: **Никольскому** и **Троицкому**. (*Прав. Вѣстн. № 89, 1880 г.*)

Именные Высочайшіе указы.

1. Государственному Совѣту, апрѣля 24.

Министръ Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроръ Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ, Сенаторъ Графъ Толстой, согласно прошенію, Всемилостивѣйше увольняется отъ сихъ должностей и назначается членомъ Государственнаго Совѣта съ оставленіемъ въ званіи Сенатора.

2. Правительствующему Сенату, апрѣля 24.

Члену Государственнаго Совѣта, Сенатору, тайному совѣтнику Побѣдоносцеву Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Оберъ-Прокуроромъ Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи Сенатора. Попечителя Дерптскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника Сабурова Всемилостивѣйше жалуемъ въ Наши статсъ-секретари съ

назначеніемъ его управляющимъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія. (Прав. Вѣст. № 91).

Адресъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ
(19 февраля 1880 года) Тамбовской Го-
родской Думы.

„Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій, Всемиловитѣйшій ГОСУДАРЬ, Отецъ Отечества! Праздникъ ТВОЕГО Царственнаго двадцатипяти-лѣтія глубоко вѣдохновляетъ вѣрныхъ подданныхъ отъ края до края ТВОЕЙ полесвѣтлой Державы. ТВОИ свѣтлыя великія дѣянія для счастья Россіи возстаютъ, въ ТВОЙ юбилей, лучезарнымъ ореоломъ во кругъ ТВОЕГО святаго Вѣнца. Территоріальныя приобрѣтенія, внутреннія преобразования, необошедшія ни одного сословія, ни одного уголка; подъемъ просвѣщенія и распространеніе его въ народныхъ массахъ; развитіе путесообщенія, промышленности, торговли, художествъ и полезныхъ изобрѣтеній; воскрешеніе свободы, давшее ТЕБѢ имя Освободителя; твердое, мирное, прямодушное ТВОЕ отношеніе къ инымъ державамъ, слава ТВОЕГО оружія, а еще болѣе слава ТВОЕГО любвеобильнаго сердца, покоряющаго ТЕБѢ сердца близкихъ и дальнихъ, многообъемлющія сѣти благотворительныхъ учрежденій: таковы ТВОИ дѣянія, поднимающія Россію къ ликованію въ день ТВОЕГО Царственнаго двадцатипяти-лѣтія. Съ чувствомъ безпредѣльной радости и благодарности повергаясь предъ ТВОИМЪ Престоломъ, предъ ТВОИМЪ величіемъ, Тамбовское Городское Общество пламенно молитъ Всевышняго Царя царей о продленіи на долгія, долгія лѣта Его благословеній на ТВОИ дѣла и ТВОЮ драгоценную жизнь“.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 11 го—28-го марта 1880 г. за № 545. *О вознагражденіи за временно-преподаваемые уроки по латинскому языку въ духовныхъ училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го февраля 1880 года за № 2438, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія о томъ: 1) въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ производить вознагражденіе за временно преподаваемые уроки смотрителю училища, получившему образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи, помощнику смотрителя и наличному преподавателю, получившимъ образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и, если смотрителю училища слѣдуетъ выдавать вознагражденіе въ увеличенномъ размѣрѣ, то изъ какого источника; 2) изъ какого количества суммы слѣдуетъ выдавать вознагражденіе за временно-преподаваемые уроки: изъ мѣсячнаго ли оклада жалованья по вакантной должности учителя, или же какъ за добавочные уроки? Приказали: принимая во вниманіе, что добавочное вознагражденіе за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, по училищному уставу положено въ 20 р.; что, по расчету изъ этой нормы, за временно преподаваемые уроки по вакантнымъ каедамъ, какъ за уроки дополнительные, причиталась бы крайне незначительная плата, именно до 37^{1/2} к. за урокъ и что остатки отъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній поступаютъ въ духовно-учебный капиталъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, опредѣляетъ: 1) въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ распредѣленія уроковъ древнихъ языковъ и наукъ по вакантнымъ ка-

одрямъ между наличнымъ составомъ служащихъ, выдавать вознагражденіе лицамъ съ высшимъ образованіемъ примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 октября 1874 г. за № 61, изъ оклада въ 60 руб. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2⁰/₀ на пенсіи, въ 58 р. 80 к., или по 1 р 13 к. за каждый отдѣльный дѣйствительно данный урокъ; лицамъ же, окончившимъ образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ оклада въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, по расчету годовой суммы 420 р., т. е. изъ оклада въ 35 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2⁰/₀ на пенсіи, въ 34 р. 30 к., или по 65 к. за каждый дѣйствительно данный урокъ, и 2) такое вознагражденіе, въ случаѣ недостатка смѣтной суммы выдавать изъ наличныхъ остатковъ по содержанію личнаго состава духовныхъ училищъ, а при неимѣніи сихъ послѣднихъ—на счетъ особаго ассигнованія изъ духовно-учебнаго капитала, по сношенію съ Хозяйственнымъ Управленіемъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію по духовнымъ училищамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ дать знать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 11—31 марта 1880 года за № 582. *По Высочайшему повелѣнію объ учрежденіи въ Имеретинской епархіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 февраля 1880 года № 2361, слѣдующаго содержанія: По поводу представленія грузино-имеретинской синодальной конторы о необходимости учрежденія въ Имеретинской епархіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи, отъ 8—21 августа 1879 г., предположилъ: 1) учредить въ Имеретинской епархіи такое попечительство на основаніи В ы с о ч а й ш е утвержденного 12 августа 1823

г. Положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія; 2) согласно мнѣнію преосвященнаго имеретинскаго, на образованіе запаснаго капитала для попечительства отчислить изъ средствъ имеретинскаго церковнаго казначейства 5,000 рублей, заключающихся въ билетъ Государственнаго Банка, съ причитающимися по оному процентами, и затѣмъ на вспоможеніе бѣднымъ обращать какъ проценты съ сего капитала, такъ и штрафныя деньги съ духовенства и пожертвованія въ кружки попечительства, которыя должны быть вѣдываемы во всѣхъ церквахъ епархіи. предоставивъ попечительству испросить въ послѣдствіи увеличеніе капитала изъ средствъ имеретинской епархіи, если къ тому будетъ возможность, и 3) для производства дѣлъ по этому попечительству имѣть секретаря и 2-хъ писцовъ съ жалованьемъ секретарю 400 руб и писцамъ по 50 р каждому, съ отнесеніемъ сего расхода и на канцелярскіе расходы 50 р., а всего двѣхсотъ пятидесяти рублей, на счетъ имеретинскаго церковнаго казначейства впродъ до увеличенія средствъ сего попечительства. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, означенное предположеніе Святѣйшаго Синода Высочайше утвердить соизволилъ въ 23 день февраля 1880 года. И по справкѣ Приказали: Объявить изъясненной Высочайшей воли для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ сообщитъ по принятому порядку.

Отъ 1—21-го февраля 1880 года за № 311. *О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, со списками этихъ лицъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившія въ теченіи января мѣсяца сего года представленія преосвященныхъ: Архангельскаго за № 53, Астраханскаго—9, Владимірскаго—710, Вологодскаго—331, главнаго священ-

вика арміи и флотовъ—194, Вятскаго—36, Донскаго—589, Калужскаго—275, Камчатскаго—993, Кишиневскаго—316, Костромскаго—343, Новгородскаго—4, Оловецкаго—122, Орловскаго—170, Полоцкаго—52, Полтавскаго—282, предложение г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора—17, Саратовскаго—65, Симбирскаго—193, Смоленскаго—7549, Таврическаго—234, Тверскаго—72 и Харьковскаго—12 и 13—о лицахъ, кои, за сдѣланныя ими въ пользу церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства пожертвованія и другія по сему—же вѣдомству заслуги, испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода, по прилагаемымъ при семъ въ подлинникѣ вѣдомостямъ, подъ Лит. А съ выдачею установленныхъ грамотъ, а подъ Лит. Б безъ грамотъ. **П р и к а з а л и:** Представленія эти утвердить и о лицахъ, кои удостоены благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотами, препроводить таковыя грамоты при указахъ преосвященнымъ для выдачи по принадлежности, объявивъ о награжденіи грамотами сказанныхъ лицъ, съ поименованіемъ оныхъ, а равно и объ удостоенныхъ благословенія Святѣйшаго Синода безъ грамотъ въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго и передать для сего выписку по принятому порядку.

Списки не печатаются, такъ какъ въ нихъ нѣтъ лицъ Тамб. Епархіи, получившихъ награду.

Отъ 11—28-го марта 1880 г. за № 554. *Объ изданной состоящей при Московскомъ главномъ Архивѣ Министерства иностранныхъ дѣлъ коммисіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ книгъ объ Иверской иконѣ Божіей Матери.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го февраля сего года за № 2337, въ коемъ изложено: директоръ Мос-

ковскаго главнаго архива Министерства иностранныхъ дѣлъ, сообщая объ изданной, состоящей при архивѣ комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ, книгѣ, заключающей греческія грамоты и вообще документы, относящіяся къ Иверской Иконѣ Божіей Матери, принесенной въ Россію въ 1648 году, каковая книга, вмѣстѣ съ хромо-литографіей, вывучена въ продажу по крайне-умѣренной цѣнѣ 50 коп. за экз., просить, не признано ли будетъ возможнымъ рекомендовать означенную книгу для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній. При ка за ли: Признавая изданную комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ книгу объ Иверской Иконѣ Божіей Матери полезною для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы предложили правленіямъ подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній пріобрѣсти означенную книгу объ Иверской Иконѣ Божіей Матери для фундаментальныхъ библиотекъ на счетъ суммы, ассигнуемой по смѣтамъ на библиотеки въ тѣхъ заведеніяхъ.

Отъ 11—31 го марта 1880 года за № 583. *О Всемилостивѣйше пожалованныхъ знаками отличія за заслуги по духовному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО БЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 марта сего года за № 1282, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій о воспослѣдовавшемъ, въ 22 день февраля 1880 года согласно положенію комитета Министровъ, Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе 116 лицъ свѣтскаго званія за службу въ должности церковныхъ старостъ и за пожертвованія предназначаемыми въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 5—19-го февраля 1879 го-

да, знаками отличія. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волю, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать ходатайствовавшимъ о нихъ духовнымъ начальствамъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ Высочайше утвержденного списка лицъ свѣтскаго званія, удостоенныхъ награжденія знаками отличія за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, изъяснивъ при семъ, что о доставленіи означеннымъ лицамъ Всемилоствѣйше пожалованныхъ имъ знаковъ отличій г. Сиводальнымъ Оберъ-Прокуроромъ надлежащее распоряженіе сдѣлано.

10-го октября—14 го марта 1879—1880 г. за № 69. О „Церковно-народномъ мѣсяцесловѣ на Руси“ Калинскаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Сиводальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 го октября 1879 г. за № 397, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная учителемъ петроковской мужской гимназіи Ивановъ Каливскимъ книга, подъ названіемъ: „Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси“ (С.-Петербургъ 1877 года), одобрется для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для сообщенія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе премии Высокопресвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, назначаемой ежегодно Св. Си-

подомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также и за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напр. христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. под.

Полная премія Высокопреосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1000) рублей; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половиною преміи. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію двѣ полныя преміи, въ тысячу рублей каждая.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи Высокопреосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 1-го сентября 1880 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1879 г. по 1-е сентября 1880 г.). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; причемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются въ конкурсъ на полученіе преміи.

О результатах конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

О присужденіи въ 1879 г. преміи, учрежденной Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Митрополитомъ Московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе преміи Высокопреосвященнаго Макарія въ 1879 г. были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ семь сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ, — изъ общей суммы преміи 1879 г. (2,500 р.), — одну тысячу рублей, въ качествѣ полной преміи, за сочиненіе преподавателя Воровежской духовной семинаріи священника Николая Маркова, подъ заглавіемъ: „Обзоръ философскихъ ученій“ (въ рукописи) и 500 р., въ качествѣ половинной преміи, за сочиненіе инспектора виленскаго еврейскаго учительскаго института, Осип Штейнберга, подъ заглавіемъ: „Еврейскій и халдейскій этимологическій словарь къ книгамъ Ветхаго Завѣта“ (томъ 1, еврейско-русскій, Вильно 1878 г.). Подробныя отзывы Учебнаго Комитета объ удостоенныхъ преміи сочиненіяхъ о. Маркова и г. Штейнберга напечатаны въ №№ 11 и 14 „Церковнаго Вѣстника“ за 1880 годъ (часть офиціальная).

О пріемѣ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ совѣта Кіевской духовной академіи объявляется:

- 1) Съ 16 августа сего 1880 г. въ Кіевской дух. Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ студентовъ.
- 2) Желаящіе поступить въ академію подвергаются по-

върочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), общей церковной исторіи, логики и по одному изъ древнихъ языковъ—греческому или латинскому; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательной комиссіи, должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—філософскаго и третья—литературнаго.

3) Казенно-коштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 45. Кромѣ того состоятъ въ Кіевской д. Академіи свободными двѣ стипендіи, учрежденныя Кіевскимъ городскимъ обществомъ въ 1869 г. по случаю 50 лѣтняго юбилея Академіи (въ 250 рубъ каждая),—исключительно для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія.

4) Порядокъ и условія приѣма студентовъ въ Академію изъяснены въ «правилахъ для учащихся въ Кіевской духовн. Академіи» Изъ нихъ объявляются къ свѣдѣнію слѣдующіе §§.

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи. (Уст. д. акад. § 6).

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи съ 1 августа по 15. Къ 15 августа являются въ академію и воспитанники семинарій, присылаемые въ академію по распоряженію начальства.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство объ успѣшномъ выдержаніи испытанія изъ предметовъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежатъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязавы, сверхъ се-

го, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о приискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Лица, желающіе поступить въ число студентовъ Академіи, предъ наступленіемъ повѣрочнаго испытанія обязываются заявить, на какое отдѣленіе они хотятъ поступить.

§ 7. Всѣ студенты, какъ приславные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этаго Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 127).

§ 9. При повѣрочномъ испытаніи члены испытательной комиссіи обращаютъ вниманіе при отвѣтахъ не столько на званіе подробностей, сколько на способности и степень умственнаго развитія испытуемыхъ.

§ 10. Сочиненія, написанныя поступающими въ Академію, при сужденіи объ ихъ способностяхъ и степени умственнаго развитія, берутся въ разчетъ больше, чѣмъ ихъ отвѣты.

§ 11. По окончаніи испытанія, комиссіи, разсмотрѣвъ сочиненія поступающихъ и принявъ въ соображеніе устные ихъ отвѣты, представляютъ заключеніе совѣту о способности лицъ, подвергавшихся испытанію, со своими отмѣтками.

§ 12. По разсмотрѣніи отмѣтокъ испытательныхъ комиссій, Совѣтъ оказавшихся лучшими на повѣрочномъ испыта-

ни принимает казеннокоштными студентами, а другихъ, выдержавшихъ испытаніе удовлетворительно, своекоштными. Остальные лица, оказавшіяся на повѣрочномъ испытаніи неприготовленными къ слушанію академическихъ лекцій, въ академію не привимаются и получаютъ обратно свои документы (§ 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

§ 13. Обязательства, лежащія на воспитанникахъ пользующихся казеннымъ содержаніемъ, опредѣляются параграфами Устава: § 166. Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, по назначенію начальства. § 167. Казеннокоштные студенты обязаны отправлять (по § 166) установленную службу, куда бы они ни были подлежащими начальствами избраны и назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ. § 168. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ оного до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе. Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ Академіи, которые, не получивъ, по независѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступаютъ на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождаемы отъ взноса денегъ за воспитаніе въ академіи, по особому ходатайству предъ высшимъ начальствомъ.

§ 14. Тѣмъ же обязательствамъ подчиняются и студенты пользующіеся академическими стипендіями, которыя учреждены при академіи правительствомъ или хотя частными лицами и учрежденіями, но съ условіемъ обязательной службы.

§ 15. Съ своекоштныхъ студентовъ платы за слушаніе лекцій не взимается (§ 8).

Отъ совѣта Московской духовной Академіи *).

Желающіе поступить въ студенты Московской Духовной Академіи въ наступающемъ учебномъ году должны подать прошеніе на имя ректора Академіи до 15 августа и имѣють подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію.

Для письменнаго испытанія будетъ назначено три сочиненія, изъ нихъ два касающіяся богословскихъ вопросовъ и одно литературное.

При устномъ испытаніи преимущественное вниманіе будетъ обращено на удовлетворительное знаніе догматовъ вѣры, исторіи церкви и обоихъ классическихъ языковъ: греческаго и латинскаго.

Испытаніе будетъ производимо по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій.

Желающіе поступить въ Академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16 августа.

Отъ совѣта Казанской духовной академіи о приѣмѣ въ августѣ 1880 года студентовъ въ академію.

Въ Казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по общей церковной исторіи, б) по русской гражданской исторіи, в) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространныму катихизису), г) по обоимъ классическимъ языкамъ и

*) Объявленія отъ Московской и Казанской Академій печатаются въ сокращеннѣ видѣ, такъ какъ условія поступления таковы же, какъ и въ кievскую.

д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ. Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія должны дать два письменные отвѣта — одинъ по богословію, а другой по философіи (воспитанники же гимназій по русской словесности). На сочиненія будетъ обращать особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка.

А К Т Ъ

о состоявшемся 16 марта 1880 года собраніи Тамбовскаго отдѣленія миссіонерскаго общества.

1880 года марта 16 дня въ домъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, происходило очередное годовичное собраніе Тамбовскаго миссіонерскаго общества, котораго дѣятельность направлена къ христіанскому просвѣщенію востока. Наканунъ этого дня, въ субботу второй недѣли великаго поста, по журнальному постановленію миссіонерскаго комитета, состоявшемуся въ прошломъ году, о каждагодномъ поминовеніи усопшихъ членовъ общества, по нимъ въ Предтеченской церкви Казанскаго, при Архіерейскомъ домѣ, монастыря отслужена заупокойная литургія, и послѣ нея панихида. Въ воскресенье, послѣ литургіи и молебна о благопоспѣшеніи распространеніи православной вѣры, совершенныхъ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства, въ часъ пополудни въ архіерейскихъ покояхъ собрались члены здѣшняго общества обоюго пола по заранѣ разосланной пригласительной повѣсткѣ. Присутствіе очереднаго миссіонерскаго собранія, 8-го со времени учрежденія Тамбовскаго отдѣленія миссіонерства, открыто пѣніемъ тропаря: «днесь благодать Св.

Духа...», исполненнымъ архіерейскимъ хоромъ пѣвчихъ. Вслѣдъ за тѣмъ хоромъ пропѣтъ гимнъ славянскимъ просвѣтителямъ Кириллу и Меѳодію. По окончаніи пѣнія, дѣлопроизводителемъ миссіонерскаго комитета, протоіереемъ Георгіемъ Хитровымъ прочитанъ составленный имъ отчетъ о дѣятельности здѣшняго миссіонерскаго комитета въ связи съ общимъ движеніемъ Русскаго миссіонерства на востокъ и о положеніи миссіонерскихъ суммъ здѣшняго общества, за прошлый 1879 годъ отчетъ, предварительно рассмотрѣнный въ присутствіи комитета. Изъ отчета открылось, что составъ миссіонерскаго комитета образованъ въ общемъ собраніи здѣшняго общества только въ прошломъ году. Потому на нынѣшній годъ члены комитета, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, остались тѣже, именно: товарищи предсѣдателя—начальникъ Тамбовской губерніи, баронъ Александръ Александровичъ Фредериксъ и губернской предводитель дворянства Григорій Владиміровичъ Кондоиди, члены: начальникъ 3 гренадерской дивизіи, генераль-лейтенантъ Михаилъ Павловичъ Даниловъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ Колобовъ, жандармскаго управленія подполковникъ Илья Михайловичъ Поливановъ, мировой участковый судья маіоръ Андрей Ивановичъ Загряжскій, штабъ-ротмистръ Александръ Александровичъ Ветчининъ, Ректоръ духовной Семинаріи Архимандритъ Димитрій, Ключарь Каѳедральнаго собора Протоіерей Петръ Васильевичъ Аквилоновъ, почетный потомственный гражданинъ Василій Михайловичъ Аносовъ, онъ же и казначей и Протоіерей Георгій Васильевичъ Хитровъ, исполняющій безмездно и должность дѣлопроизводителя. По отчету движеніе миссіонерскихъ суммъ за прошлый годъ оказалось въ такомъ видѣ: къ 1 января 1879 года въ остаткѣ состояло: а) капитала неприкосновеннаго 9271 р. 16 коп., б) запаснаго изъ единовременныхъ пожертвованій 3329 руб. 22 коп. и в) расходнаго изъ годичныхъ членскихъ взносов и церковнокружеч-

наго сбора 1587 руб. 26 коп., всего 14187 р. 64 коп. Въ 1879 году поступило на приходъ: а) въ капиталъ неприкосновенный 220 руб., б) запасный 500 р. 24 к. и в) расходный 1224 р. 59 к., итого 1944 руб. 83 коп., а всего съ остаткомъ отъ 1878 года на приходъ было 16132 руб. 47 к. Въ 1879 году поступило въ расходъ: а) на Иркутскія миссіи 1587 р. 26 к. б) на канцелярскія издержки 71 руб. 10 к., в) выдано Тамбовскому Богородично-Казанскому братству 57 р. 72 к. и г) отослано на Японскую миссію 75 руб., а всего израсходовано 1706 р. 62 к. За тѣмъ къ 1 января 1880 года въ наличности состоитъ: а) капитала неприкосновеннаго 9491 р. 16 к., б) запаснаго 3698 р. 24 коп. и расходнаго 1146 р. 45 к., а, за отчисленіемъ въ пользу Богородично-Казанскаго Братства 331 р. 12 к., всего въ остаткѣ миссіонерскаго капитала 14004 р. 73 к. По прочтеніи отчета предложено общему собранію избрать для его ревизіи изъ членовъ общества ревизіонную комиссію. Общимъ собраніемъ единогласно рѣшено на 1880 г. оставить прежнюю комиссію изъ Протоіереевъ—Василія Малиловскаго и Петра Преображенскаго и смотрителя 2-го Тамбовскаго дух. училища Николая Яковлевича Виноградова. Казначеемъ г. Аносовымъ предложены были листы для подписки пожертвованій, по онымъ собрано 519 руб. Большинству членовъ были розданы печатныя записки Московскаго миссіонерскаго совѣта о ходѣ миссіонерскаго дѣла на востокъ и извлеченіе изъ отчета здѣшняго миссіонерскаго комитета за 1878 годъ. Его Преосвященство, въ краткой рѣчи высказавъ значеніе миссіонерской дѣятельности здѣшняго общества, поблагодарилъ собраніе за сочувственное отношеніе къ православно-миссіонерскому дѣлу а также о. Хитрова за безмездное веденіе письмен. части по комитету. Затѣмъ присутствіе собранія закрыто.

Въ миссіонерскомъ собраніи 16 марта 1880 года по подписнымъ листамъ сдѣлали взносы слѣдующія лица:

РУБ.

Его Преосвященство Епископъ Тамбовскій и Шацкій Палладій	50
Почетная гражданка Любовь Димитріевна Байкова	100
Членъ общества, пожелавшій быть неизвѣстнымъ, на Японскую миссію	50
Начальникъ губерніи Баронъ Александръ Александровичъ Фредериксъ	10
Генералъ-лейтенантъ Михайлъ Павловичъ Даниловъ	10
Вице-губернаторъ Θεодоръ Владиміровичъ Кривцовъ	10
Генералъ Николай Петровичъ Ртищевъ	10
Землевладѣлецъ Василій Николаевичъ Чичеринъ	10
Уѣздный предводитель дворянства Михайлъ Павловичъ Оленинъ	5
Ректоръ семинаріи, архимандритъ Димитрій	5
Серафима Ивановна Крупцова	10
Монахиня Антонія Аносова	10
Сергѣй Матвѣевичъ Патутинъ	20
Начальникъ института благородныхъ дѣвицъ О. А. Зеландъ	5
Полковникъ Ник. Ег. Фонъ-дѣръ-Ховенъ	3
Полковникъ Николай Михайловичъ Бѣляевъ	5
А. Сергѣевна Хвоцинская	5
Надежда Николаевна Тришатная	5
Марья Николаевна Созонова	5
Надежда Ивановна Москвина	5
Вѣра Алексѣевна Колобова	5
Елизавета Ивановна Фролова	5
Авдотья Ивановна Гауданини	5
Александра Антоновна Коваленкова	3
Варвара Константиновна Шишкина	3

Ольга Васильевна Владиславская	3
Екатерина Александровна Ознобишина	3
Полиціймейстеръ Николай Васильевичъ Смирновъ	5
Директ. екат. инст. Сергій Васильевичъ Поповъ	3
Директ. реал. учил. Василій Алексѣевичъ Никитинъ	3
Василій Григорьевичъ Жайворонковъ	3
Анастасія Петровна Жайворонкова	3
Директ. гимназіи Іосифъ Ѳеодоровичъ Тихій	5
Коллеж сов Иванъ Ивановичъ Зефировъ	3
Маіоръ Андрей Ивановичъ Загряжскій	3
Зинаида Михайловна Загряжская	3
Іосифъ Михайловичъ Свинцинскій	3
Инспект. семинаріи Канитонъ В. Ястребовъ	3
Экономъ архіер. дома іеромонахъ Герасимъ	3
Каѳед. протоіерей Варѳоломей Михаил. Щегловъ	3
Протоіерей Викторъ Егор. Пѣвницкій	3
Протоіерей Григорій Семен Смирновъ	5
Священникъ Семень Ивановичъ Жемчужниковъ	3
Протоіерей Алексій Андр. Петровскій	3
Благочинный священникъ Іоан. Ал. Боголѣловъ	3
Священникъ Стефанъ Онис. Любомудровъ	3
Столн. Консисторіи Иванъ Гр. Каменскій	3
Директ. народ. учил. Павелъ Дмитр. Колосовскій	3
Город. голова Дмитрій Ивановичъ Тимоѳеевъ	3
Василій Филипповичъ Гонорскій	3
Протоіерей Тимофей Вас. Бѣльскій	4
Анна Михайловна Заболотская	3
Екатерина Ивановна Заболотская	3
Протоіерей Александръ Вас. Тихонравовъ	3
Протоіерей Матвѣй Мих. Савостьяновъ	3
Протоіерей Николай Евд. Бодровъ	3
Протоіерей Петръ Ил. Преображенскій	3
Протоіерей Василій Ив. Владиславскій	3
Протоіерей Василій Ил. Малиловскій	3

Протоіерей Иларіонъ Мих. Нечаевъ	3
Протоіерей Василій Ив. Кобяковъ	3
Протоіерей Петръ Анд. Бѣляковскій	3
Смотритель 2 духовнаго училища Николай Яковле- вичъ Виноградовъ	3
Смотритель 1 духовнаго училища Владиміръ Ми- хайловичъ Успенскій	3
Протоіерей Василій Евф. Адамовъ	3
Іеромонахъ Афанасій	3
Священникъ Трофимъ С. Колаисовскій	3
Преподаватель семинаріи Димитрій Николаевичъ Астровъ	3
Священникъ Іоаннъ Ив. Новосельскій	3
» Терентій Мих. Серебряковъ	3
» Георгій Макс. Углянскій	3
» Михайлъ Петр. Назарьевъ	3
» Іоаннъ Ив. Реморовъ	3
» Іоаннъ Іов. Миловановъ	3
» Николай Ал. Щеголевъ	3
» Александръ Ник. Шишковъ	3
Надзиратель 1 учил. Д. Мих. Магницкій	3
Діаконъ Чтецовъ Илья Васильевъ	3
Священникъ Михайлъ Ст. Ненарокъ	2
<hr/>	
Итого отъ 79 лицъ	524

А К Т Ъ

о годи́чномъ собраніи членовъ Казанско-Богородичнаго
Братства (23 марта 1880 года).

Согласно резолюціи Его Преосвященства, покровителя Братства, на журналѣ совѣта Братства 23 марта сего 1880 г. въ часъ дня въ домѣ Его Преосвященства состоялось годи́чное собраніе членовъ Братства.

Чтеніе отчета о дѣятельности Братства было предва-
рено пѣніемъ тропаря *Днесъ благодать Св. Духа* и стихиры
св. кресту *Днесъ Владыка твари*.

Отчетъ Братства былъ прочитанъ преподавателемъ се-
минаріи С. И. Протопоповымъ. По окончаніи отчета, пе-
чатные экземпляры котораго были розданы присутствовав-
шимъ на собраніи, Его Преосвященствомъ, на основаніи §
8 уст. Братства, избраны были въ попечители Братства,
Начальникъ губерніи Баронъ А. А. Фридериксъ и Предво-
дитель губернскаго дворянства, дѣйствительный статскій со-
вѣтникъ Г. В. Кондоиди. За тѣмъ на основаніи § 8 уст.
Братства, по представленію предсѣдателя Братства и боль-
шинства членовъ совѣта онаго, общимъ собраніемъ Брат-
ства, избраны были въ почетные члены Братства Преосвя-
щенный Теофанъ, бывший Епископъ Владимірскій, :а сочув-
ственное стношеніе къ Братству, профессоръ и инспекторъ
С.-Петербургской академіи Ив. Федоровичъ Нильскій и про-
фессоръ Московской академіи Н. Ив. Субботинъ, какъ лица
спеціально знакомые съ русскимъ старообрядчествомъ и сво-
ими изслѣдованіями по исторіи русскаго раскола извѣстные
всему образованному обществу. Членами ревизіоннаго коми-
тета для провѣрки денежнаго отчета Братства на общемъ
собраніи были избраны — почетный потомственный гражда-
нинъ В. М. Аносовъ, церковный староста Троицкой г. Там-
бова церкви В. Ф. Гонорскій и Варваринской церкви свя-
щенникъ І. І. Реморовъ.

Въ заключеніе собранія Его Преосвященствомъ отъ
лица всѣхъ присутствовавшихъ въ собраніи объявлена бла-
годарность членамъ совѣта Братства за полезную ихъ дѣя-
тельность въ отчетномъ году.

Годичное собраніе членовъ Братства окончилось взно-
сомъ пожертвованій на нужды Братства и было собрано
323 руб.

Списокъ жертвователей.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Палладій Епископъ Тамбовскій и Шацкій	25 р.
Почетная потомственная гражданка Любовь Дмитриевна Байкова	50 »
Почетный потомственный гражданинъ В. М. Аносовъ	25 »
Дѣйствительный статскій совѣтникъ Григорій В. Кондоиди	10 »
Почетный потомственный гражданинъ С. М. Патутинъ	10 »
Дѣйствительный статскій совѣтникъ Р. И Герасимовъ	5 »
Дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ Колобовъ	5 »
Ключарь протоіерей П. В. Аквилоновъ	5 »
Надворный совѣтникъ Н. В. Смирновъ	5 »
Протоіерей Г. С. Смирновъ	5 »
М. А. Кононовъ	5 »
Почетный потомственный гражданинъ Ф. М. Патутинъ	5 »
Ольга Михайловна Ознобишина	5 »
Екатерина Александров. Ознобишина	5 »
Серафима Ивановна Крупкова	5 »
Александра Сергѣевна Хвощинская	5 »
Юлія Николаевна Курдюмова	5 »
Протоіерей В. Из. Владиславскій	4 »
Дѣйствительный статскій совѣтникъ Мих. Пав. Оленинъ	3 »
Инспекторъ семинаріи К. В. Ястребовъ	3 »
Преподаватель семинаріи В. А. Богодѣповъ	3 »
Протоіерей В. Е. Пѣвницкій	3 »
Протоіерей И. Е. Бодровъ	3 »

Священникъ Г. М. Углицкій	3
Василій Филипповичъ Гонорскій	3
Смотритель 2 Тамбовскаго дух. училища Н.	
Я. Виноградовъ	3
Протоіерей В. Евд. Адамовъ	3
Священникъ Т. М. Серебряковъ	3
Священникъ Ив. Ив. Реморовъ	3
Секретарь Тамбовской дух. консисторіи И. Ив.	
Зефировъ	3
Священникъ Ив. Ив. Новосельскій	3
Протоіерей М. М. Савостьяновъ	3
Священникъ С. Оа Любомудровъ	3
Священникъ С. Ив. Жемчужниковъ	3
Священникъ Н. А. Щегловъ	3
Священникъ М. П. Назарьевъ	3
Помощ. инспект. семин. О. Ф. Назарьевъ	3
Смотритель 1 Тамбовскаго дух. училища В. М.	
Успенскій	3
Почетный потомственный гражданинъ Ив. Ив.	
Заболотскій	3
Екатерина Ивановна Заболотская	3
Іеромонахъ Герасимъ	3
Священникъ Т. С. Колаисовскій	3
Столоначальникъ Тамбовской дух. консисторіи	
Ив. Гр. Каменскій	3
Протоіерей А. А. Петровскій	3
Врачъ Раф. Прокоф. Ситовскій	3
Іеромонахъ Митрофанъ	3
Іеромонахъ Кипріянь	3
Іеромонахъ Θεодосій	3
Каедральный протоіерей В. М. Щегловъ	3
Священникъ І. Алек. Богольцовъ	3
Протоіерей В. И. Кобыковъ	3
Протоіерей П. Бѣляковскій	3

Протоіерей Т. В. Бѣльскій	3 »
Директоръ екатерининскаго института С. В. Поповъ	3 »
Вѣра Алексѣевна Колобова	3 »
Елизавета Алексѣевна Хвоцинская	3 »
Александръ Дмитриевичъ Ведениковъ	3 »
Іеромонахъ Афанасій	3 »
Директоръ градской гимназіи Іос. Фед. Тихій	3 »
Іеромонахъ Филаретъ	3 »
Протоіерей І. Г. Переверзевъ	3 »
Іеромонахъ Николай	3 »
Іеродіаконъ Макарій	2 »
Діаконъ Дмитрій Голубевъ	1 »
Діаконъ Θεодосій Муравьевъ	1 »
<hr/>	
Итого	323 р.

—

Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ въ своихъ рапортахъ о пожертвованіяхъ въ пользу Братства а) обозначать членскіе взносы (3 р) особо отъ другихъ пожертвованій, собранныхъ отъ всего благочинія съ указаниемъ за какой именно годъ и отъ кого представляется членскій взносъ? б) обозначить и общіе сборы съ церквей и причтовъ: отъ какой церкви или причта и сколько о. благочиннымъ представляется въ совѣтъ Братства и за какой годъ?

Отъ семинарскаго Правленія.

На учрежденіе стипендіи въ память семинарскаго юбилея 22 сентября 1879 года пожертвовано:

Р. 111. Б.

Отъ духовенства 3 Усман. округа, чрезъ благочиннаго свящ. І. Благоправова 28 50
 а именно: отъ церк. причтовъ с. Куликова 4
 р. 50 к., с. Бривки 1 р. 50 к., с. Нижняго Те

лелюя 1 р. 50 к., Сторожев. Выселокъ 1 р. 50 к., с. Дрязговъ 1 р. 50 к., с. Демшина 1 р. 50 к., с. Телелюя 1 р. 50 к., с. Градек Выселокъ 1 р. 50 к., бывшего города Демшинска свящ. Вас. Петровъ 1 р. 50 к. Вас. Щегловъ 1 р. 50 к. и Пр. Германовъ 1 р. 50 к., с. Поддубровокъ свящ. Иоаннь Архангельскій 1 р. 50 к., с. Крутчица Пав. Генерозовъ 1 р. 50 к., с. Нелжи Ксеноф. Дислицкій 1 р. 50 к., с. Излегощи Андрей Лугинъ 1 р. 50 к., с. Боролокъ церк. причтъ 1 р. 50 к. и священ. Иоаннь Богоявленскій 1 р. 50 к.

Отъ духовенства 2 Спасск. округа, чрезъ благочиннаго свящ. Иоанна Ястребова 18 95

а именно: Дерябкина свящ. Павелъ Богоявленскій 50 к., с. Малаго Пимбура Иоан. Остроумовъ 1 р. 50 к., с. Дубасова I Братановскій 1 р. 50 к., с. Тарханской Потьмы Алексѣй Ивановъ 1 р., с. Богдановки Тихонъ Радугинъ 40 к., с. Булыгина Петръ Доброхотовъ 50 к., с. Ширингуши Вас. Вадковскій 50 к., с. Старого Бадикова Мих. Никольскій 1 р., с. Кириллова Вас. Реморовъ 2 р., с. Красной Дубровки Порф. Потапьевскій 1 р., с. Сядемки церк. причтъ 1 р., с. Нов. Бадикова св. Георгій Щегловъ 50 к., с. Пичпанды I. Добровольскій 1 р., с. Выселокъ Алексѣй Новочадовъ 1 р., с. Нов. Выселокъ (дїаконъ Н. Предтеченскій отъ причта и церк. старосты 1 р.;) причтъ с. Новопотьмы 1 р., с. Зарубина свящ. Конст. Зоринъ 1 р., причтъ с. Гальчевки 30 к., с. Аксенова 1 50 к., с. Трехъ Липяговъ 50 к.

Отъ духовенства 3 Шацк. округа, чрезъ благочиннаго свящ. Вас. Викторова 17

а именно: церк. причтъ с. Песчанки 2 р., с. Чернояра 1 р., с. Никольскаго 1 р., с. Кершина

1 р., с. Желаннаго 1 р., с. Полян. Конобьева 1 р., с. Старога Берега 1 р., с. Калиновца (свящ. Мих. Суренский 1 р.) с. Нов. Березова 1 р., с. Кашкова 1 р., с. Новоселокъ 1 р., с. Обсельмьева свящ. Феодор. Бильский 1 р., с. Ялтунова свящ. I. Ивановъ 50 к. и благочинный свящ. Вас. Викторовъ 3 р.

Отъ духовенства 1 Борисоглѣб. округа, чрезъ благоиннаго свящ. Матв. Николаевскаго . . . 31 50

а именно: священно-церковно-служителями с. Махровки (чрезъ настоятеля свящ. Петра Ржаксинскаго) 2 р., чрезъ свящ. Георгия Братковскаго 1 р. с. Бол. Алабухови (чрезъ свящ. I. Рождественскаго) 2 р., с. Посъжана (чрезъ свящ. Георгия Боганскаго) 1 р., настоятелемъ церкви с. Заполатова Конст. Никольскимъ 2 р., отъ псаломщика и причетника той же церкви 1 р., причтомъ Павловской церкви 1 р., с. Мал. Алабуховъ 1 р., с. Поселка 2 р., с. Боганы 2 р., с. Большой Грибановки 4 р. 50 к., с. Чжгорака свящ. Андр. Архангельскимъ съ причтомъ 1 р., с. Малой Грибановки 2 р., отъ причта Борисоглѣбскаго собора 3 р., отъ причта Старособорной (Успен.) церкви 1 р., отъ причта Станичной слободы 2 р., отъ свящ. (Казан. церкви) Конст. Чикаревскаго, діакона Вик. Эдемскаго и причетниковъ Петра Сукманскаго и Петра Хоперскаго 2 р.

Отъ духовенства 1 Шацк. округа, чрезъ благочиннаго свящ. Княжинскаго 15 50

а именно: отъ церк. причтовъ с. Конобьева 1 р. 50 к., с. Тарадей, с. Каверина, Агишева, Мал. Пролома, Куликовъ, Федоровки, Екатериновки, Кривой Луки, Больш. Пролома, Барковъ, Си-

ровели, Новоогорьина, Тюрина по 1 р., отъ причта Христорождественской г. Шацкацеркви 1 р.

Отъ духовенства 3 Темн. округа, чрезъ благочиннаго свящ. Михаила Прудкова 18

и именно: с. Агаева свящ. Андрея Остроумова съ причтомъ 1 р. 50 к., причтомъ с. Куликова 1 р. 50 к., селъ Шопши (свящ. Вас. Смирновъ), с. Крѣуши (свящ. Мих. Виноградовъ), с. Покровскаго Майдана (Гр. Образцевъ), с. Вознесена. Завода (Пав. Славолобовъ), с. Матызлей (Мих. Соколовъ), с. Бутакова (Сер. Ильичъ), с. Башкирецъ (М. Твердовъ), с. Теньгушева, (И. Веніаминовъ), с. Девлетякова, с. Княжей, с. Сасовки, свящ. П. Ивинскій, с. Шаромасова, с. Лицейки (И. Подитовъ), с. Суморьева и с. Нороватоваго по 1 руб.

Отъ духовенства 1 Козл. округа, чрезъ благочиннаго протоіерея Θεодора Криволицкаго. 21

А именно: отъ соборнаго причта 3 р., отъ причтовъ Боголюбской, Вознесенской, Николо-Сторожевской, Троицкой, Ильинской, Николо-Пушбарской по 2 рубля, отъ причта Боголюбскаго женскаго монастыря 1 руб. причта тюремной церкви, 1 р., отъ богодѣлевскаго причта 1 р., отъ кладбищенскихъ церквей Крестовоздвиженской 1 р., и Скорбачинской 1 руб.

СОДЕРЖАНІЕ: Дѣйствія Правительства: Высочайшія грамоты. — Высочайшія награды — Именные Высочайшіе указы. — Адресъ — Указы Съ Правительствующаго Синода — Отъ учебнаго комитета — О присужденіи преміи — О приѣмѣ воспитанниковъ въ Киевскую духовную академію — Отъ совѣта Московской и Казанской духовныхъ академій. — Акты Тамбовскаго миссіонерскаго общества и Казанско-Богородичнаго братства. — Отъ семинарскаго правленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи. Архимандритъ Димитрій.

Печатать позволяется. Тамбовъ. 29-го апрѣля 1880 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣцевъ.

Губернская Земская Типографія, на большій Астраханской ул., д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го мая

№ 9.

1880 года.

БЕСѢДА

ВЪ ВЕЧЕРЪ ПАСХИ,

НА ЕВАНГ. ІОАН. 20, 19—25.

Христось воскресе!

Господь нашъ Иисусъ Христось, какъ повѣствуютъ Евангелисты, а въ особенности св. Еванг. Іоаннъ, по воскресеніи своемъ, въ теченіи четыредесяти дней являлся ученикамъ своимъ различнымъ образомъ, бесѣдуя съ ними, уча ихъ и наставляя въ тайнахъ царствія своего, дабы многоразличными знаменіями воскресенія своего, прискорбное и печальное состояніе ихъ обратить въ совершенную радость. О, еслибы Тотъ, Кто божественною силою своею воскресъ въ тѣлѣ нашемъ Имъ воспринятымъ, Божественно воскресъ нынѣ вѣрою въ сердцахъ нашихъ!

Послѣдуемъ, слуш. Христіюлюбивые! за Евангелистомъ въ чтенномъ Евангеліи. Примѣтимъ: 1) состояніе учениковъ и Апостоловъ Христовыхъ, до явленія имъ Христа Спасителя, изображаемаго въ слышанномъ Евангеліи и по явленіи; 2) за тѣмъ, Божественный способъ увѣренія ихъ въ истинѣ воскресенія Христова—троякій: чудесный, духовный, тѣлесный и наконецъ 3) послѣдствіе столь драгоцѣннаго и вождѣннаго

увѣренія, каково есть наше внутр. благополучіе вселенская спасительная Вѣра, спасающая всѣхъ и важдаго вѣрующаго.

Сущю поздъ, такъ начинается слышанное нами вечернее Евангеліе, *сущю поздъ въ день той во едину отъ субботъ, и дверемъ затвореннымъ, идъже бяху ученицы Его собрани, страха ради Иудейска, прииде Исусъ и ста посредь.* (Ст. 19). Въ семъ повѣствованіи не столько примѣчательно само по себѣ обстоятельство поздняго времени, сколько то печальное и мрачное состояніе учениковъ, которое такимъ образомъ изображаетъ, состояніе, происходившее съ одной стороны отъ того, что Господь не осіялъ ихъ еще полнымъ сіяніемъ Божественнаго свѣта Воскресенія Своего, съ другой отъ того, что ученики боялись злобы Іудеевъ. Страхъ со стороны злобы Іудеевъ такъ овладѣлъ ими, что заключилъ, можно сказать, не только домъ, въ которомъ находились, но и сердца ихъ, и такъ преградилъ входъ свѣту, что въ чувствахъ облятыхъ печалію болѣе и болѣе умножался мракъ, какъ бываетъ съ наступленіемъ ночи, ужаснѣйшій мрака ночнаго. Ибо никакая ночная тьма не можетъ сравниться съ тою ужасною тьмою печали и страха, которая не можетъ быть умѣрена никакимъ свѣтомъ утѣшенія или совѣта, которой ужасался и самъ порфирноносный изъ пророковъ, — ибо такъ исповѣдалъ: *возскорбѣхъ печалію моею и смятохся отъ гласа вражія и отъ стуженія грѣшника. Страхъ и трепетъ прииде на мя, и покры мя тми.* (Псал. 54, 4. 6).

Но сколь великъ былъ страхъ и страшно недоуміе, столь великимъ свѣтомъ просвѣщенія и радости осіялъ Господь послѣдователей своихъ. *И дверемъ затвореннымъ, идъже бяху ученицы Его собрани, страха ради Иудейска, прииде Исусъ и ста посредь.* Какъ дѣвство запечатлѣнное не могло отказать Творцу своему въ зачатіи и рожденіи и нагробный камень, сколь ни великою привалень былъ злобою Іудейскою, не могъ воспротивиться воскресшему Спасителю: такъ и теперь по воскресеніи, Божеское естество І. Христа, будучи

обложено плотію, входитъ и исходитъ дверемъ затвореннымъ и чрезъ то являетъ въ себѣ такое Творческое владычество, которому ничто не можетъ противаться, но всяческая работа суть Ему. И такъ, и дѣйство приснозапечатлѣнное, и камень запечатанный и дверь затворенная, огражденіями своими, равно удостовѣряють насъ о Божествѣ Христа Спасителя нашего;—и если при востаніи изъ гроба, какъ и при рожденіи Господнемъ, нужно еще было служеніе Ангеловъ, такъ что—сказано—и камень отваленъ былъ Ангеломъ: то не для того, чтобы предуготовить путь исхожденія Господу, Которому все подвластно, но—чтобы устроить вхожденіе для насъ вѣрующихъ въ царство свѣта Сына Божія, чтобы утвердить нашу вѣру въ воскресеніе.

Способъ увѣренія: чудесный,—божественный!

Слѣдуя за Евангелистомъ далѣе, видимъ, какимъ и еще особымъ образомъ Воскресшій Господь преподаетъ сѣтующимъ ученикамъ своимъ это вожделѣнное благо: вѣру въ Воскресшаго. *Прииде Исусъ и ста посредь, и глагола имъ, миръ вамъ!* (Ст. 19). Въмѣсто всякаго другаго привѣтствія, Господь прежде всего преподаетъ миръ. Это другой способъ увѣренія—духовный: и потому всеобщій, всегдашній, повсюдный,—относящійся не только къ Апостоламъ въ частности, но и ко всей послѣдующей Христовой церкви—Единой, Святой, Соборной и Апостольской. Ибо отъ кого и приличіе быть подаваему миру, какъ не отъ Благодѣтеля и Спасителя міра? И когда, какъ не послѣ одержанной Имъ побѣды надъ врагами небеснаго міра? И такъ, поелику сердца учениковъ непрестанно боролись то съ вѣрою и сомнѣніемъ, то съ страхомъ и надеждою, то съ изнеможеніемъ и великодушіемъ: Воскресшій Господь, свѣдый сокровенная, первѣе всего возвращаетъ имъ миръ, дабы такимъ образомъ въ самыхъ помышленіяхъ ихъ увятожить всякій поводъ къ сомнительной брани. По истинѣ, наилучшій способъ увѣренія: потому что благодѣтельный—а въ особенности въ соединеніи съ послѣдующимъ, от-

крытымъ для самыхъ вѣшнихъ чувствъ, такъ сказать осязательнымъ, способомъ: *И сіе рекъ* (т е. изглаголавъ миръ ученикамъ), *показа имъ руки и нозъ и ребра своя!* Любовь Спасителя къ намъ грѣшнымъ простерлась до того, что, въ знаменіе своего воскресенія и совоскрешенія съ Собою человечества, Онъ преблагій и истинный и не только явить благоволилъ намъ тѣло Свое, но и то, что самыя язвы Страдавшаго и воскресшаго сохранились цѣлыми... Слава воскресенію Твоему, Христе! Слава царствію Твоему? Слава смотренію Твоему, Едине человѣколюбче!

Что же послѣ сего ученики? *Возрадовашася убо ученицы, видѣше Господа* (ст. 20) Возрадовались тѣмъ большею радостію, чѣмъ пріятіе бываетъ свѣтъ послѣ тьмы, ведро послѣ ненастья, чѣмъ любезіе бываетъ радость послѣ ужаснѣйшей печали! *Гдѣ ти, смерти, жало? Гдѣ ти, аде, побѣда?* — *Рече же имъ Исусъ паки, миръ вамъ* (1 Кор. 15, 55). (Ст. 21) Въ другой разъ Спаситель человѣковъ преподаетъ миръ. Что означаетъ такое преподаваніе ученикамъ сугубаго мира? Не то ли Господь Исусъ явилъ симъ, что послѣдователи Его не только должны хранить миръ въ совѣсти своей; съ Богомъ и съ собою самими (сіе преподалъ еще прежде); но и между собою должны имѣть то необходимое согласіе, которое Онъ вѣкогда поставилъ отличительнымъ призвакомъ своего избраннаго общества, сказавъ: *о семъ разумють вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.* (Іоан. 13, 35). Время страданій Господнихъ было столь искусительною годиною для учениковъ Его, что и они не избѣжали слабостей человѣческихъ, и до того поколебалась слабая воля ихъ, что они казались стадомъ росточеннымъ, и старѣйшій изъ нихъ (св. Петръ), а потому и твердѣйшій, первый, можно сказать, и явилъ примѣръ слабости. Господь вѣдалъ, что отъ этого иногда могли произойти между ними не малые брани, тогда какъ одинъ, напр., сталъ бы хвалиться тѣмъ, что устоялъ въ вѣрѣ, а другой сѣтовать о томъ, что сумнилъ,

колебался и падалъ. Господь предотвращаетъ всѣ таковыя нестроения единымъ всеильнымъ словомъ своимъ; единымъ воззваніемъ къ миру,—въ тоже время и однимъ такимъ средствомъ отсѣкая и надмѣніе горделиваго, и врачуя немощи немощнаго, и являя даже, что ничего неприписываетъ винѣ учениковъ, дабы такимъ образомъ устранить всякій поводъ къ взаимному укоренію. А все сіе, безъ сомнѣнія, для того, чтобы достойно уготовать ихъ къ устроенію церкви своей,—какъ необходимо должно заключить о семъ и изъ послѣдующаго чтенія Евангельскаго.

Какъ такой способъ увѣренія, то есть, чрезъ дарованіе мира, есть наилучшій (сіе уже видѣли мы): то Воскресшій Христосъ положилъ оный въ основаніе церкви своей, содѣлавъ всеобщимъ. Ибо такъ глаголалъ ученикамъ своимъ: *Якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ дуну, и магола имъ: примите Духъ святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустится имъ: и имже держите, держатся.* (Ст. 21, 22 и 23).

Какъ бы такую рѣчь сказалъ Христосъ: «какъ меня Отецъ послалъ съ любовію (Отецъ можетъ ли посылать иначе!) и я съ любовію принялъ посольство, клонившееся къ временному уничиженію, но къ вѣчному прославленію: такъ равно и Я васъ посылаю не властію повелѣвающаго, но любовію любящаго, на служеніе въ міръ сей, на такое дѣло, которое сопряжено бываетъ съ терпѣніемъ глада, которому слѣдуютъ многоразличныя бѣдствія какъ то: узы и (темничныя) заключенія, мученія и смерть». Все сіе Подвигоположникъ заповѣдуетъ терпѣть не властію, но любовію!—почему и Апостоламъ, къ устроенію церкви, преподаетъ не другую власть, какъ власть святаго Духа въ разсужденіи грѣховъ людскихъ, такъ говоря: *примите духъ святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся.* Власть по истинѣ святая и божественная: ибо устрояетъ на землѣ миръ божественный! Сію власть Господь Иисусъ Христосъ, даровавъ

Апостоламъ, а чрезъ апостоловъ преемникамъ ихъ, Самъ благоволилъ и явить примѣръ отпущенія грѣховъ на апостолъ Петръ, и ему же повелѣлъ охотно принимать кающихся и прощать не только до седми крѣтъ, на до семьдесятъ крѣтъ (Матѣ. 18, 22.) седмицею. Власть сколько святая и неприкосновенная, столько благодѣлительнѣйшая и возделѣивная.

Такъ, Воскресшій Христось утвердилъ вѣру и славу не только ближайшихъ, современныхъ такъ сказать, учениковъ своихъ, но и вѣру всей церкви и славу христіанъ всѣхъ вѣковъ, утвердилъ способомъ удостовѣренія вмѣстѣ: чудеснымъ, свято-духовнымъ и въ то же время чувственнымъ, — однимъ словомъ: божественнымъ способомъ!

И такъ, нѣтъ мѣста невѣрію, маловѣрію, сомнѣнію: все это препобѣждено и замѣнено вѣрою, всѣхъ убѣждающею, всѣхъ спасающею. Это и есть благодѣлительнѣйшее для всего міра послѣдствіе увѣрительнаго явленія Христова по воскресеніи изображаемаго въ слышанномъ Евангеліи. — Почтишь Таинство вѣры! Никто да не остается въ невѣденіи о тайнахъ спасенія и внѣ ограды спасаемыхъ. Только да *небудемъ невѣрны, но стѣрны*: а Господь хочетъ и можетъ подать намъ радость воскресенія. Ибо вотъ не только тѣло, но и самыя страданія уязвленнаго тѣла свидѣлствуютъ о томъ, что Христось, пришедшій спасти міръ, спасти человѣчество отъ грѣховъ его, есть истинный человѣкъ и вмѣстѣ истинный Богъ и Господь. Во истину, Господь есть тотъ, Кто препобѣждаетъ невѣріе! Богъ есть Тотъ, Кто живетъ и по смерти и востаетъ послѣ язвъ! Богъ, Господь и владыка жизни есть тотъ, Кто, по претерпѣніи таковыхъ и толикихъ страданій, живетъ и царствуетъ во вѣки! Аминь.

Архимандритъ *Аванасій*.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ (Пс. 104. 15).

Эти слова богодухновеннаго, царственнаго Пророка, помазанника Божія, Давида, во дни ваши не разъ исполнились на Нашемъ благочестивѣйшемъ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ. Три раза *) святотатственная, дерзкая рука злодѣя покушалась на драгоцѣнную жизнь Нашего Монарха, но Господь силъ чудно спасалъ своего Помазанника.

Но особенно поразительно было чудесное спасеніе жизни Нашего Государя сего 2 апрѣля. Злодѣй, какъ видно изъ газетныхъ извѣстій, заблаговременно подготовлялся къ царубійству. Мрачная, чисто адская среда, изрыгнувшая изъ себя этого изверга, возлагала на него всѣ свои надежды; соучастники злоумышленника такъ были увѣрены въ желаемомъ для нихъ исходѣ гнуснаго предпріятія, что заранѣе льстили себя успѣхомъ, что говорятъ, будто бы въ ночь подъ 2 апрѣля была наклеена въ столицѣ на фонарныхъ столбахъ безграмотная прокламація: „оружайтесь братья: кровь за кровь и т. п.“, а въ Кіевѣ толпы какой-то молодежи требовали у духовенства Соф. собора отслужить панихиду „о рабѣ Божіемъ“ не упоминая его имени. (Моск. Вѣд. № 24) и злодѣю, на коего выпалъ печальный жребій царубійства, по видимому все благопріятствовало къ совершенію преступленія и время и мѣсто: избранъ праздничный великій (2) день св. Пасхи; улученъ моментъ, когда Государь, ничего неподозрѣвавшій, безъ свиты и невооруженный совершалъ

*) Произнесено 17 апрѣля 1879 года.

свою утреннюю прогулку вблизи своего же дворца, следовательно въ мѣстности болѣе другихъ гарантированной отъ несчастныхъ случайностей. Не изъ за угла и не скрытно, не изъ отдаленнаго мѣста, а вблизи на разстояніи 6—7 шаговъ изъ шестиствольнаго револьвера, почти въ упоръ Государю злодѣй поднимаетъ свою святотатственную руку на помазанника *Божія*. Вѣрные слуги царицы: Мезенцевъ, Гейденъ, Крапоткинъ — падаютъ мертвыми то отъ удара презрѣннаго кинжалника, то отъ первый пули, пущенной по-таеннымъ убійцею, — но изъ пяти или шести выстрѣловъ, направленныхъ въ Нашего Монарха, ни одна пуля не коснулась Его, а сила удара злодѣйскаго выстрѣла была на столько сильна, что отбила на $\frac{3}{4}$ арш. штукатурку отъ зданія, разбила подоконникъ. Не поразительно ли чудо божественнаго Промысла надъ Нашимъ Государемъ! Не во очю ли всѣхъ насъ исполнилось слово св. писанія: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ!*

Глубокій смыслъ и великая для насъ, благочестивые слушатели, истина заключается въ этихъ словахъ: *не прикасайтесь къ помазаннымъ Моимъ*. Ради высокотожественнаго дня рожденія Нашего благочестивѣйшаго Государя, Помазанника Божія, обратимъ вниманіе на эти слова къ нашему назиданію.

Какъ члены благоустроеннаго общества, всѣ мы, на какой бы кто ступени государственнаго организма не находимся, обязаны извѣстными отношеніями другъ къ другу, и сила, и высота обязанностей нашихъ къ ближнимъ зависятъ отъ высоты самыхъ лицъ, къ которымъ опредѣляются эти обязанности. Но на землѣ нѣтъ выше власти, — власти царской. И въ языческомъ мірѣ цари считались людьми необыкновенными; предъ ними, какъ предъ земными богами и всемогущими владыками, все преклонялось. Въ ихъ рукахъ заключалось благосостояніе цѣлаго народа и жизнь каждаго отдѣльнаго лица. Такое глубокое почитаніе царей не огра-

привчалось земною жизнью ихъ, но простиралось и на загробную жизнь. По смерти имена царей вписывались въ число достопокланяемыхъ боговъ. Потомки царей свято чтили память своихъ предковъ и къ нимъ — во дни радости и особенно во дни скорби и общественныхъ бѣдствій съ мольбой обращались. Самое происхожденіе боговъ у образованнѣйшихъ народовъ языческой древности отцы церкви приписывали обоготворенію прежде существовавшихъ царей, особенно прославившихся благодѣяніями своему народу, такъ что боги классическихъ народовъ (Грековъ и Римлянъ) Сатурнъ, Зевесъ и др. были нѣкогда земными владыками своихъ подданныхъ. Убѣжденіе въ высокое, не земное, и божественное значеніе и происхожденіе своихъ владыкъ, царей было *обще* всѣмъ древнимъ дохристианскимъ народамъ, а что *обще* всѣмъ народамъ, всему человѣческому роду, въ томъ нельзя не видѣть, какъ говоритъ блаж. Августинъ, *врожденнаго* въ самую природу человѣка.

Въ до-христианскомъ мірѣ, среди глубокаго нравственно-религіознаго мрака, свѣтъ истиннаго богопознанія и богочтенія сохранялся только у Евреевъ. Но и въ этомъ избранномъ народѣ Божіемъ велика, священна была власть царская. На царей Евреи смотрѣли какъ на намѣстниковъ Бога на землѣ, на Его представителей между людьми. *Ему, какъ и Богу, Владыкѣ жизни и смерти, все безпрекословно должно было повиноваться.* (Иудей VIII, II—21 ст.). Самое избраніе царей у Іудеевъ сопровождалось священными обрядами, указывавшими на великое назначеніе служенія ихъ. Іудейскіе цари на царство помазывались священнымъ миромъ, чрезъ что сообщались имъ особенные дары благодати Божіей; вслѣдствіе чего они превосходили всѣхъ своихъ подданныхъ умомъ и силою (Суд. VIII. 20. X. 23 и др.) и въ судьбѣ ихъ заключалась судьба цѣлаго народа. Господь, какъ царь—царей, чрезъ земныхъ царей или благословлялъ, или наказывалъ свой избранный народъ, потому что *сердце*

цареву руцѣ Божіи (Притч. 21. 1).

Но особенную славою и могуществомъ *свыше* облечаются наши Государи. Священный чинъ вѣнчанія на царство возвышаетъ надъ всѣми нашихъ, Богомъ избранныхъ Монарховъ. Всѣ мы, какъ христіане, въ таинствѣ миропомазанія удостоиваемся благодатныхъ даровъ, но священное помазаніе православныхъ Государей на царство сообщаетъ имъ въ высшей степени дары Св. Духа, потребныя для ихъ превознесеннаго состоянія и служенія. Со дня миропомазанія—цари наши Божіи помазанники и Его особа становится неприкосновенною, священною для всѣхъ вѣрноподанныхъ. Оскорбленіе, нанесенное Монарху, уравнивается съ оскорбленіемъ Самаго Бога, потому что *Имъ цари царствуютъ и сильніи пишутъ правду*. (Прит. 8. 5). Какъ Господь владычествуетъ надъ вселенною, такъ и самодержавный Государь господствуетъ надъ своимъ царствомъ. Возстающій противъ царя, Божія помазанника, возстаетъ противъ Самаго Бога. Противляющіеся власти противляются Самому Богу. Какъ Господь преисполняется ревностію о славу Своей, такъ и избранныхъ своихъ ограждаетъ. *Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ*. (Изъ слова Преосв. Макарія Арханг.).

Священною, неприкосновенною должна быть царская власть, потому что отъ нея зависитъ наше благосостояніе. Какъ въ семействѣ отецъ глава семьи, такъ и въ цѣломъ государствѣ—Государь глава и отецъ всѣхъ своихъ подданныхъ. Съ лишеніемъ въ семействѣ отца дѣти—сироты нерѣдко безъ приличнаго крова и безъ куска насущнаго хлѣба. А семья есть первообразъ общества, цѣлыхъ государствъ. Если въ быту семейномъ безъ отца кормильца нѣтъ порядка, то тѣмъ болѣе безпорядки происходятъ въ государствѣ, гдѣ нарушителей общественнаго спокойствія не пять—десять человекъ, какъ напр. въ семьѣ, но цѣлыя тысячи, милліоны. Можно предвидѣть, какой хаосъ, какой страшный безпорядокъ, когда всѣ члены общества, не сдерживаемые

предержащею властію, по влеченію своихъ страстей, стремились бы дѣлать то, что кому угодно. Можно представить всѣ ужасы разстройства и религіознаго, и нравственнаго безотраднаго состоянія и гражданскаго неблагоустройства подобныхъ обществъ. Съ начала человѣческаго міробытія мы видимъ подтвержденіе той великой истины, что гдѣ нѣтъ старѣйшины, главы, царя, тамъ нѣтъ никакаго порядка, тамъ совершаются такія нелѣпыя, неслыханныя сдѣшя, о какихъ *не лѣтъ есть и глаголати* Св. писаніе, описывая безпорядочное положеніе народа Божія въ религіозно-нравственномъ и политическомъ отношеніи, не разъ замѣчало, что это происходило потому что *въ тѣя дни не бысть царя во Израиль, а потому кійждо мужъ еже право видящеса предъ очима его, творяше.* (Суд. XVII. 6). Отъ ветхозавѣтнаго народа Божія, отъ Евреевъ, мысленно перенесемъ, къ новому Израилю, русскому православному народу и что мы увидимъ въ отечественныхъ лѣтописяхъ нашихъ. Припомнимъ, какъ русское государство въ началѣ своемъ сильное, едва было не утратило своей независимости, свободы, какъ скоро на Руси не стало великаго, самодержавнаго Государя. Возсталъ тогда братъ на брата, сынъ на отца и пошли по святой русской землѣ крѣмоль, убійства, междоусобія. Но что говорить о дѣлахъ давно минувшихъ, о времени давно канувшемъ въ вѣчность, — посмотримъ, что творится въ нашемъ отечествѣ *во дни сіи*, въ наше пресловутое время тѣе славящееся гуманностію, высшею степенію просвѣщенія и пр. Въ тайномъ, злодѣйскомъ можетъ быть и весьма ограниченномъ по числу членовъ, кружкѣ но тѣмъ не менѣе упорно преслѣдующемъ свои преступныя цѣли — съ какою неслыханною дерзостію совершаются ужасныя преступленія: лицамъ высокопоставленнымъ, государственнымъ дѣятелямъ, чрезъ анонимныя письма посылаются гнусныя пасквили. или предрѣкается смерть отъ руки невидимаго убійцы, вѣрные слуги царя, днемъ, иногда на глазахъ

толпы народа подъ ударами кинжала, или выстрѣла изъ револьвера подають мертвыми и преступники непонятнымъ образомъ спасаются, скрываются, такъ что никакія поиски за ними не увѣнчиваются успѣхами. Убійства, какъ видно совершаются по заранѣ условленному, составленному злодѣями уговору. Чѣмъ иначе объяснить то обстоятельство, что на канунѣ убійства князя Крапоткина (который будто бы получалъ письма о предстоящей ему смерти) въ мѣстной газетѣ появился траурный ободокъ, безъ внесенія въ него имени покойника; далѣе: — убійство совершается ночью въ Харьковѣ, а въ ту же ночь, къ утру, на фонарныхъ столбахъ въ столицѣ появилось извѣстіе о кончинѣ Харьковскаго Губернатора, одного изъ преданнѣйшихъ слугъ Государя.

Событіе 2 апрѣля, какъ видно, входило въ планъ адскаго заговора враговъ нашего отечества, только слава Богу, всемогушая десница Его спасла жизнь Нашего Монарха. Если бы, къ несчастію нашего отечества, злодѣю удалось совершить свое гнусное преступленіе, то можно бы представить, сколько произведено было бы беспорядковъ въ государствѣ! Не-жданно, не-гаданно для другихъ явились бы ридѣтели (воображаемаго ими) блага общественнаго и столько бы натворили зла, что потребовалась бы энергическая дѣятельность преданной правительству администраціи на нѣсколько лѣтъ; слабымъ отраженіемъ того, что могло бы совершиться въ нашемъ отечествѣ служатъ печальныя событія въ Ростовѣ на Дону... Видно, что тамъ буйною толпою руководилъ какой то злой геній, для котораго были противны административныя учрежденія и лица, закономъ поставленныя карать преступленія. Вѣроятноже всего, что въ этомъ дѣлѣ орудовали агенты противоправительственной пропаганды такъ какъ вѣсть о покушеніи на жизнь Государя (2 апрѣля) могла долетѣть до Ростова не въ полномъ видѣ. Такъ какъ и въ ближайшихъ къ С.-Петербургу городахъ (какъ напр. въ Москвѣ) извѣстіе о покушеніи на жизнь Государя

ужасно поразило всѣхъ и многіе въ попыткахъ не могли разобратъ, спасенъ ли Государь, или нѣтъ. (Новое Время № 1118)

Неприкосновенность царской власти должна быть наконецъ и потому, что она (эта власть) основана на словѣ Божіемъ и тѣсно соединена съ христіанскою нравственностію и религіею. Не человекъ придумалъ для себя царей, а Самъ Господь установилъ для общественнаго спокойствія царскую власть и ею облакаетъ достойныхъ мужей. *Мною, говоритъ Самъ Богъ, царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду* (Прит. 8. 5). неприкосновенность царской власти ограждаетъ церковь, какъ одинъ изъ догматовъ. Въ недѣлю Православія возглашается анаѳема всѣмъ возстающимъ противъ Государя и злоумышляющимъ противъ его священной особы. Неуваженіе къ Монарху, оскорбленіе Его личности есть преступленіе противъ цѣлаго государства, оскорбленіе Самого Бога. Кто любитъ и почитаетъ Бога, тотъ не можетъ не уважать, и не любить и поставленныхъ отъ Него Государей. Изъ исторіи человечества видно, что гдѣ свято сохранялась вѣра, строго соблюдались религіозные обряды, тамъ оставалась твердою и неприкосновенною власть царская, а гдѣ умалялось благоговѣніе къ вѣрѣ, подрывались основы нравственности, тамъ замѣчалось и неуваженіе къ царю и его законамъ. Покушеніе на цареубійство показываетъ высшую степень деморализаціи вѣстной части общества, гдѣ проявляются подобія преступленія. Событіе 2 апрѣля на грустныя думы наводитъ всякаго здравомыслящаго человека, всякаго благонамѣреннаго члена великой семьи Русской. Какъ ни смотрѣть на это печальное событіе, полупомѣшанный ли фанатикъ, вообразившій себя наследникомъ же-Димитрія—какъ объ этомъ вѣщаютъ міру заграничныя газеты (въ родѣ *Neue Wiener Tagblatt*)—или же агентъ изъ заграничнаго, враждебнаго Россіи общества (на что, къ сожалѣнію, наши публицисты и политики лгутъ

ссылаться, воображая, что все-де у насъ обстоитъ благополучно), или же наконецъ продуктъ нашей доморощенной пропаганды,—но во всякомъ случаѣ фактъ прискорбный и свидѣтельствующій о крайнемъ упадкѣ и нравственности и религи. И дѣйствительно. На какую бы отрасль общественной жизни не оглянулись бы мы, вездѣ, къ сожалѣнію, наталкиваемся на фальшь, продажность, исканіе наживы. Возьмемъ печать? Чѣмъ полны наши газеты и журналы? или бранью между собою, доходящею до площаднаго ругательства, или злостной критикою, безъ честнаго указанія на промахи, или ошибки, которые, всегда и вездѣ возможны, или посягательствомъ на семейную жизнь или издѣвательствомъ надъ соблюденіемъ церковныхъ обрядовъ. А въ какомъ жалкомъ положеніи находится народное образованіе? Законъ Божій—основаніе нравственно-религіознаго образованія въ большинствѣ учебныхъ заведеній на заднемъ планѣ; на него не обращаютъ почти никакого вниманія; вслѣдствіе чего у дѣтей голова набита свѣдѣніями изъ разныхъ наукъ, а не знаютъ они и символа вѣры. Въ народныхъ начальныхъ школахъ учителями являются не рѣдко нигилисты, пропагандисты крайнихъ соціальныхъ воззрѣній, изъ среды подобныхъ цивилизаторовъ вышелъ злодѣй 2 апрѣля, а священники—законоучители почти поголовно изгоняются изъ начальныхъ школъ подъ предлогомъ то не званія ими предмета (т. е. закона Божія?), или тоже по огульнымъ обвиненіямъ въ лѣности, корыстолюбіи и т. п. и въ этомъ нельзя не видѣть заднихъ преступныхъ цѣлей нашего отечества деморализовать православный Русскій народъ.

Семейной жизни—основы государственнаго строя—въ настоящее время почти нѣтъ. Молодые люди тяготеютъ брачною жизнью и предпочитаютъ жить холостяками, въ преступной связи съ женщинами легкаго поведенія. Нерѣдко молодая женщина считаетъ своимъ долгомъ имѣть друга сердца на сторонѣ, ей не нужно имѣть законнаго мужа, семья

ей въ тягость. Дѣти едва вступивъ въ учебное заведеніе, снимаютъ отцевъ своихъ отжившими и насмѣхаются надъ ними; дѣвицы 16—17 лѣтъ ищутъ самостоятельнаго труда, посвящаютъ себя медицинѣ, естественнымъ наукамъ и то, о чемъ прежде боялись сказать при дѣвицѣ, она вамъ сама объяснить и такъ анализируетъ, какъ рѣдкій спеціалистъ. Ей чужда цѣль, назначенная Творцемъ; она хочетъ только имѣть равныя права съ мужчиною, не умѣя дать себѣ отчета, въ чемъ должны заключаться эти права.

Вслѣдствіе холоднаго, безучастнаго отношенія къ религіи почти вездѣ замѣчается чисто плотская, чувственная жизнь; у большинства людей всѣ заботы сосредоточены на улучшеніи своего житейскаго общественнаго положенія, а что не входитъ въ эту тѣсную рамку ихъ умственнаго и нравственнаго кругозора, то бесполезно; современный вѣкъ считаютъ практическимъ, а потому и кругъ стремленій и занятій большинства—преслѣдованіе и достиженіе земныхъ благъ; а о нравственномъ улучшеніи, о религіозномъ образованіи нѣтъ и мысли. Все блаженство нынѣ полагается въ удобствѣ жизни. Счастливицея человѣку, житейскія дѣла его идутъ благополучно, онъ и спокоенъ; удается ли какое либо денежное предпріятіе и—онъ радъ, блаженствуетъ; но вдругъ какое либо несчастное обстоятельство наноситъ ущербъ его благосостоянію, удобства жизни одно за другимъ исчезаютъ и—онъ падаетъ духомъ, разочаровывается въ жизни; отчаяніе овладѣваетъ человѣкомъ; ему тѣсно здѣсь, въ этомъ мірѣ, а въ будущую, загробную онъ и не вѣритъ. Церковь съ ея утѣшительными средствами, съ ея спасительными таинствами давно отвергнута. Вѣра въ милосердіе Божіе потеряна,—не осталось у несчастнаго надежды на лучшее будущее и—вотъ здѣсь то кроется причина часто повторяющихся нынѣ случаевъ убійствъ и самоубійствъ.

Да, тяжелое, грустное время переживаетъ нынѣ русское

общество. Объ этомъ въ своей рѣчи къ членамъ С -Петербургской Думы самъ Государь сказалъ: „посмотрите, что у насъ дѣлается. Скоро честному человѣку нельзя будетъ показаться на улицѣ. Посмотрите, сколько убійствъ. Хорошо, Меня Богъ спасъ. Но бѣднаго Мезенцева они отправили на тотъ свѣтъ. Въ Дрентельна также стрѣляли. Такъ Я надѣюсь на васъ. Ваша помощь нужна. Это ваша обязанность“; (Моск. Вѣд. № 88) болѣе сихъ словъ и намъ нечего сказать. Само общество обязано зорко слѣдить за нарушителями общественного спокойствія, а этимъ оно можетъ помочь правительству и сослужить вѣрную службу своему отечеству. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

въ день входа Господня во Иерусалимъ.

Нынѣ у насъ, братіе, два великихъ праздника, — Входъ Господень во Иерусалимъ и Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. Мое слово вамъ будетъ примѣнительно къ первому изъ празднуемыхъ нынѣ священнѣйшихъ событій. Въ Евангельской исторіи рассказывается объ этомъ событій слѣдующее: на другой день, по воскресеніи Лазаря въ деревни Вифаніи, Иисусъ Христосъ пошелъ съ учениками Своими въ Иерусалимъ. Не доходя до одной деревни, Онъ остановился, подозвалъ двухъ изъ учениковъ Своихъ и сказалъ имъ: подите въ эту деревню, при входѣ въ нее, вы увидите привязанную ослицу и при ней молодаго осленка, — отвяжите и приведите ихъ ко Мнѣ. Посланные пошли и нашли, какъ имъ было сказано, привязанную у воротъ на перекресткѣ ослицу и при ней осленка, отвязали и привели ихъ къ Иисусу Христу. Ученики покрыли молодаго осленка своими одеждами, посадили на него Иисуса и начали продолжать путь къ Иерусалиму. Въ Иерусалимѣ бы-

до въ это время великое множество народа изъ разныхъ странъ, — онъ собрался туда къ приближающемуся празднику еврейской Пасхи. Между народомъ пронеслась вѣсть, что замѣчательный благодѣтель и чудотворецъ Иисусъ идетъ также въ Иерусалимъ и уже не далеко отъ города — и посѣтители Иерусалима вмѣстѣ съ Иерусалимлянами многолюдно и шумно посѣщали Ему на встрѣчу. Припомнились всѣ милости и благодѣтельныя чудотворенія Иисусовы, какія Онъ творилъ въ разныхъ странахъ въ продолженіи трехъ съ половиною лѣтъ Своего общественнаго служенія, возбудились сердечныя порывы веподдѣльной любви и уваженія къ Нему, какъ къ великому Учителю и Благодѣтелю человѣчества — и вотъ по пути шествія Его въ Иерусалимъ открылось торжественное и трогательное зрѣлище... Одни снимали съ себя и постилали по дорогѣ свои одежды, другіе срѣзывали древесныя вѣтви и также бросали ихъ по дорогѣ, многіе несли вѣтви въ рукахъ — и окрестность оглашалась шумнымъ и радостнымъ — «Осанна Сыну Давидову! Благословенъ грядущій во имя Господне!»... Даже грудные младенцы — и тѣ чудесно говорили и прославляли Господа (Мат. 21, 1—17).

Великую, брат., любовь выразилъ народъ Еврейскій къ Иисусу Христу при входѣ Его въ Иерусалимъ. Это была не лесть и лицемѣріе, — никто къ тому не побуждалъ; это была любовь истинная, вполне Иисусомъ Христомъ заслуженная — и можно ли было думать, что этотъ торжествующій народъ когда либо разлюбитъ Иисуса и сдѣлаетъ Ему зло?!... Но у Иисуса Христа, какъ и всегда между людьми, были и заклятые враги. Эти враги давно уже ненавидѣли Его всѣми силами своей души за то, что Онъ великопріятно обличалъ ихъ неправды и пороки, давно завидовали Его славу и любви къ Нему народной, давно старались уловить Его въ словѣ и дѣлѣ, оклеветать и обезславить Его, чтобы оттолкнуть отъ Него народъ, который, оставляя ихъ, все болѣе и болѣе начиналъ слѣдовать за Иисусомъ: — это были Еврейскіе книжники

и фарисеи, — люди хитрые, двоедушные, корыстолюбивые и злобные. И вотъ, при видѣ торжественной встрѣчи Иисуса народомъ, зависть и злоба ихъ въ Нему переступила всякія границы. Они не выдержали и сказали Иисусу: «уйми народъ и учениковъ Своихъ...»; они тревожно переговаривались между собою: «видите .. весь народъ идетъ за Нимъ»... — и положили на совѣтъ своемъ, во чтобы то ни стало, оклеветать Иисуса предъ народомъ, осудить какъ преступника и наказать смертью, чтобы болѣе не видѣть и не слышать Его... Пущены были въ ходъ разные вымыслы на Иисуса, что Онъ такой-то и такой-то... лстецъ и обманщикъ, богохульникъ и беззаконникъ, другъ мытарямъ и грѣшникамъ, возмутитель общественный и проч.; подысканы и подкуплены ложные свидѣтели, нашелся и предатель — сребролюбецъ Иуда — и фарисейская злоба, хитрость, клевета и подкупъ сдѣлали свое злодѣйское дѣло... Тотъ самый народъ, который такъ горячо любилъ и радостно встрѣчалъ Иисуса Христа при входѣ Его въ Иерусалимъ, — этотъ самый народъ, сбитый съ толку клеветами и вымыслами фарисейскими, чрезъ нѣсколько дней шумно взволновался противъ Иисуса и, вмѣсто задушевнаго — «Осанна», сталъ наивно кричать на Него предъ Пилатомъ: — «Онъ злодѣй... возьми и распни Его... кровь Его на насъ и на дѣтя нашихъ!»... Этотъ самый народъ чрезъ не много дней, грозно истребовавъ у Пилата осужденіе Иисуса, злобно истерзалъ, измучилъ и распялъ Его — ни въ чемъ виновнаго на равнѣ съ разбойниками — душегубцами!... И совершилось неправое и злодѣйское дѣло, хотя и «миромъ его цорѣшили», и разошлась Евангельская вѣсть объ этомъ злодѣйствѣ народа еврейскаго по всѣмъ странамъ и народамъ на вѣчный позоръ и осужденіе этому народу, и скитаются эти наказанные Богомъ отверженники по лицу земли безъ роднаго своего отечества, ни кѣмъ не любимые.

Насъ глубоко возмущаетъ, братъ, это беззаконное и злодѣйское дѣло народа еврейскаго съ его коноводами, насъ удив-

злеть слѣпота этаго народа, который такъ легкомысленно увлекся клеветою и подговорами своихъ книжниковъ и фарисеевъ: «какіе злодѣи, думаемъ мы, эти еврейскіе книжники и фарисеи! Какой легковѣрный и непостоянный народъ эти Евреи!» Но удивляться ли тому, что было прежде? Не тоже ли повторяется и въ наше время,—между нами?... Правда и кривда ни когда не мирятся между собою, добро и зло въ постоянной борьбѣ между собою—и только въ жизни загробной отдѣлать Господь нравственную тьму отъ свѣта, плевелы отъ пшеницы. Появись и въ наше время въ средѣ общественной человѣкъ правдивый и дѣятельный, ратуя онъ безбоязненно за дѣло правое и порядки добрые, разрушай онъ безпорядки и злоупотребленія людскія—у такого человѣка всегда найдутся враги и явные и тайные. Эти враги будутъ зорко слѣдить за нимъ, какъ фарисеи за Иисусомъ, чтобы уловлять его и въ словѣ и дѣлѣ, будутъ злостно безславить его в былью и не былицею, чтобы подорвать довѣріе и расположеніе къ нему людское, будутъ затруднять и препятствовать ему въ его дѣлахъ и начинаніяхъ—и не кончается ли иногда и въ наше время дѣло тѣмъ, что народъ, подстрекаемый ими, легкомысленно волнуется и кричитъ предъ начальствомъ и судомъ на неповиннаго: онъ такой-то и такой-то .. возми и суди его?! И у насъ «рѣшаются дѣла міромъ» на общественныхъ нашихъ сходахъ и, —судя по пословицѣ «умъ хорошо, а два еще лучше»,—можно бы думать, что дѣла должны рѣшаться разумно и правдиво, ко благу и благоустройству общественному и никому не въ обиду. Но въ томъ то и бѣда наша, что и у насъ рѣдко обходится въ дѣлахъ общественныхъ безъ своего рода фарисеевъ, которые ищутъ только своихъ выгодъ, а не правды и пользы общественной. Здѣсь является и омрачающая умъ и совѣсть водка, и хитрое и льстивое словцо, и подкупы, и подговоры и всяческія другія безчестныя средства. Умы зараженные,—подкупленные и подговоренные разсхатываются, голосъ правды робко емокаетъ—

и въ концѣ концовъ не рѣшаются ли иногда дѣла завѣдомо — криво, къ явному стѣсненію, обидѣ и вреду другихъ?!... И ложится позоръ на общества, что нѣтъ въ нихъ правды и добрыхъ порядковъ, — сильный обижаетъ слабого, богатый тѣснитъ бѣднаго, общественное благо и благоустройство не процвѣтаютъ и проч.; а общественники — рѣшители дѣлъ тѣмъ только и омывають свои будто неповинныя руки, что — «какъ-де мѣръ, такъ и я... отъ міра не прочь»... , какъ и Пилатъ омывалъ ихъ предъ народомъ, что и онъ неповиненъ въ крови Праведника Иисуса, хотя обвиненъ и наказанъ потомъ за это праведнымъ судомъ Божиимъ.

Но что говорю я о своего рода современныхъ книжникахъ и фарисеяхъ только въ дѣлахъ «мірскихъ», общественныхъ? Есть они и въ дѣлахъ вѣры и узнать ихъ не трудно. Ненавидѣли, въ свое время, еврейскіе книжники и фарисеи Иисуса, что народъ слушалъ Его и слѣдовалъ за Нимъ и изыскивали они всѣ случаи, чтобы охладить народъ къ Нему и Его ученію, — не то же ли повторяется и между современными книжниками?! Не пользуются ли нѣкоторые и изъ нихъ всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы провести между народомъ двусмысленное и сомнительное слово на счетъ вѣры и уставовъ церковныхъ, зlostныя сужденія, насмѣшки и остроты на счетъ паствы церковнаго, — *глаголютъ злая и развращенная?*... И есть легкомысленные, которые слушаютъ ихъ... Есть они въ наше печальное время и въ дѣлахъ жизни гражданской. Протираясь въ народъ, подъ видомъ будто бы благодѣтелей человечества, они тѣшатъ слухъ народный заманчивыми обѣщаніями какихъ то особыхъ, несбыточныхъ порядковъ жизни, какого то золота вѣка, возбуждаютъ недовольство и ропотъ противъ существующихъ законовъ и правителей. Есть также жалкіе, которые увлекаются ихъ бреднями — и являются кинжалышники и убійцы властей и правителей на вѣчный позоръ цѣлому народу...

Такъ, братіе, это бываетъ между людьми; но такъ ли

это должно быть между послѣдователями Христа и евангельскаго Его ученія, — ученія правды, любви и міра?... Вдумаемъся въ этотъ вопросъ нашей жизни — и остережемся и исправимся, если мы не то, къмъ должны быть. Аминь.

Священникъ *Михаилъ Зеленевъ.*

Объ освященіи Іоанно-Богословскаго храма въ Шацкомъ духовномъ училищѣ.

25 февраля Шацкое духовное училище праздновало освященіе училищнаго Іоанно-Богословскаго, домоваго храма. Изъ всѣхъ четырехъ духовныхъ училищъ Тамбовской губерніи одно только Шацкое не имѣло до сего времени домовою церкви. Между тѣмъ это училище едвали не болѣе всѣхъ имѣло нужду въ домовою церкви. До тѣхъ поръ пока въ этомъ училищѣ не было общежитія, пока оно находилось около соборной церкви, нужда въ церкви не была вполне ощутительна. Съ удаленіемъ училища отъ соборнаго храма и особенно съ открытіемъ общежитія устройство домовою церкви слѣжалось вопіющею необходимостію. По крайней тѣснотѣ ближайшей къ училищу Казанской церкви, воспитанники не могли посѣщать оную, а принуждены были ходить въ церковь Троицкую, отстоящую отъ училища довольно далеко, и стоять въ оной въ особомъ — придѣлѣ, вдали отъ того мѣста, въ которомъ обыкновенно всегда совершается богослуженіе. Нечего и говорить, какъ неудобно было положеніе воспитанниковъ въ указанномъ мѣстѣ; достаточно припомнить то, что воспитанники, стоя на указанномъ имъ въ Троицкой церкви мѣстѣ, не только не видѣли богослужебныхъ дѣйствій, но и почти ничего не слышали изъ того,

что читается и поется *). Училищное начальство хорошо сознавало вопиющую нужду въ домовой церкви, хорошо сознавалъ ее и благодѣтель училища, почетный блюститель, Архимандритъ Аркадій; не разъ говаривалъ онъ объ этомъ предметѣ, не разъ пытался онъ рѣшительно взяться за это дѣло, но ранѣе конца прошлаго года предпринять устройство церкви было невозможно. Училищный домъ, въ которомъ въ настоящее время устроена церковь, по отзыву гг. архитекторовъ, оказался не прочнымъ, такъ что потребовалась скорая и неотложная его передѣлка. Во время лѣтнихъ каникулъ прошлаго 1879 года произведена перестройка училищнаго дома, тогда же рѣшено было въ одной изъ комнатъ его построить церковь. Къ этому времени на устройство церкви училищнымъ правленіемъ собрано изъ жертвъ почетнаго блюстителя и Вышенской пустыни 900 руб. Само собою понятно, что этихъ средствъ крайне недостаточно для устройства церкви; но о Архимандритъ Аркадій согласился строить и при этихъ средствахъ, 18 августа 1879 года правленіемъ училища подано было прошеніе Его Преосвященству о разрѣшеніи на время построить церковь въ одной изъ комнатъ училищнаго дома и о назначеніи строителемъ оной почетнаго блюстителя училища, Архимандрита Аркадія. На этомъ прошеніи правленія послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „21 августа 1879 года. *Вполнѣ сочувствую заботливости правленія училища и почетнаго члена училища Архимандрита Аркадія объ устройствѣ церкви въ училищѣ и разрѣшаю временно **)* устроить оную въ одной изъ клас-

*) Случалось, что воспитанниковъ и удаляли изъ Троицкой церкви, подъ разными предлогами.

***) Окружное духовенство надѣется со временемъ соединить имѣющіяся теперь училищныя зданія, сдѣлавъ между ними каменную пристройку. На это соединеніе имѣется въ училищѣ планъ, въ которомъ предназначено для устройства церкви особое мѣсто; вслѣдствіе чего училищное правленіе только на время просило раз-

сныхъ комнатъ, болѣе для того удобной, съ закрытіемъ алтаря подвижною перегородкою, подобно тому, какъ это сдѣлано въ церкви Липецкаго училища. Надѣюсь, что о. Архимандритъ Аркадій, такъ много сдѣлавшій для Шацкого училища и своими трудами и значительными своими пожертвованіями хорошо устроитъ и церковь училищную для блага дѣтей. Благословляю его приступить къ дѣлу неотложно, употребивъ на оное имѣющіеся въ запасъ 900 рублей. О данномъ мною разрѣшеніи сообщить консисторіи». Какъ только получено было разрѣшеніе Преосвященнаго на устройство церкви и утвержденъ строителемъ оной о. Архимандритъ Аркадій, послѣднимъ былъ вызванъ изъ Москвы, хорошо извѣстный ему, мастеръ Вареломѣевъ и ему поручено было составленіе плана на иконостасъ, а затѣмъ и устройство самаго иконостаса.

Комната, въ которой построена училищная церковь, находится на юго-восточной сторонѣ училищнаго дома на 2 этажѣ, имѣетъ 19 аршинъ въ длину, 10 аршинъ въ ширину и 5 аршинъ въ высоту; она оштукатурена и окрашена свѣтло-сиреневою краскою. Изъ 19 аршинъ этой комнаты 4¹/₄ аршина на восточной сторонѣ ея занимаетъ олтарь, остальное пространство для молящихся. Иконостасъ церкви имѣетъ 10 аршинъ въ длину и 4³/₄ аршинъ въ высоту; онъ построенъ изъ сосноваго дерева, съ лицевой стороны весь вызолоченъ и украшенъ мелкою и изящною рѣзьбою. Царскія двери въ иконостасѣ на 6 вершковъ сдѣланы выступившими, они всѣ рѣзныя и на верху украшены изящно сдѣланною короною. Иконы въ иконостасѣ, написанныя на золотомъ фонѣ, слѣдующія: въ царскихъ дверяхъ иконы благовѣщенія Пр. Дѣвы Маріи и четырехъ евангелистовъ, по правую сторону царскихъ дверей — иконы Спасителя и Св. Апостола и Еванге-

рѣшенія устроить церковь въ комнатѣ, въ которой прежде номѣщался классъ.

листа Іоанна Богослова, по лѣвую сторону царскихъ дверей: иконы Богоматери и преподобнаго Аркадія, имя котораго носитъ строитель храма; на сѣверныхъ дверяхъ написанъ Архангелъ Гавріиль, на южныхъ Архистратигъ Михаилъ; надъ всѣми этими иконами помѣщены небольшія иконы 6 дванадцатыхъ праздниковъ; за престоломъ помѣщена икона Спасителя, сѣдящаго на престолѣ въ первосвященническихъ одеждахъ, она имѣетъ 3 аршинъ въ длину и 2 въ ширину. Всѣ иконы писаны въ Москвѣ и написаны такъ хорошо, что въ общемъ съ иконостасомъ представляютъ по своей красотѣ и изяществу рѣдкое явленіе. Посѣтители училищнаго храма восхищаются изяществомъ его иконостаса, утверждая, что въ немъ все такъ симметрично расположено, такъ хорошо и изящно устроено, что лучшаго и желать нельзя. — На растояніи 9 вершковъ отъ иконостаса устроены дубовыя, полированныя, задвижныя ширмы, посредствомъ которыхъ иконостасъ, когда нужно, можетъ совсѣмъ закрываться.

Первоначально, при заказѣ иконостаса, окончаніе устройства его предполагалось произвести въ концѣ генваря и днемъ освященія думалось имѣть 2 февраля. Но еще въ декабрѣ мастеръ иконостаса объявилъ, что къ 2 февраля онъ не въ состояніи приготовить иконостасъ, хотя и будетъ стараться ускорить работу. Иконостасъ былъ готовъ въ половинѣ февраля; 16 числа былъ привезенъ въ Шацкъ, а къ 23 поставленъ на мѣсто. На 25 февраля назначено было освященіе храма, при чемъ заблаговременно съ разрѣшенія полиціи на болѣе видныхъ мѣстахъ города были прибиты объявленія о времени освященія храма и о времени совершенія въ немъ богослуженія во всю сырную недѣлю. Ровно въ 6 часовъ вечера наканунѣ дня освященія началось всенощное бдѣніе, въ ново-устроенной церкви; его совершалъ учитель священникъ Александръ Гавриковъ съ діакономъ села Конобѣва Петромъ Голосницкимъ; на литію, а также и на величаніе выходили: настоятель Вышенской пустыни, Архиманд-

рвь Аркадій, соборной церкви протоіерей Гавріиль Строгоновъ, Троицкой церкви священникъ Арсеній Яковлевъ, села—Каверина священникъ Тимофей Потапьевъ, (бывшій 10 лѣтъ членомъ правленія отъ духовенства) г. Шацка Христорожественской церкви священникъ Димитрій Цвѣтницкій (членъ правленія отъ духовенства), села Калтырина священникъ Іоаннъ Багрянскій (членъ правленія отъ духовенства), г. Шацка соборной церкви священникъ Стефанъ Добровъ и вышеупомянутый священникъ Гавриковъ. Эти же лица на слѣдующій день совершали освященіе храма. Освященіе храма 25 февраля начато было въ 8 часовъ утра. Къ этому времени собралось огромное стеченіе народа, такъ что многіе по причинѣ малости церкви стояли въ примыкающемъ къ ней корридорѣ. Особенно разительное явленіе предсгавлялъ при освященіи храма тотъ моментъ, когда священнослужители съ антимивсомъ вышли изъ храма и остановились около дверей онаго, при чемъ о. Архимандритъ Аркадій говорилъ: *возмите врата князи ваша* и т. д. Тихое, но стройное пѣніе училищныхъ пѣвчихъ, выразительное чтеніе о. Архимандрита Аркадія придали этому дѣйствию потрясающее дѣйствіе. Послѣ освященія храма началась литургія, которую совершали тѣже священно служители, за литургією смотрителемъ училища П. Соколовымъ сказано слово. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ Св. Ап. и Еванг. Іоанну Богослову молебень, послѣ котораго произнесено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Наслѣдницѣ Цесаревнѣ и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Тамбовскому и Шацкому, строителю храма, Архимандриту Аркадію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ училищѣ.

Послѣ молебна священнослужители, учителя и приглашенные къ освященію, гости отправились въ квартиру смотрителя, гдѣ приготовленъ былъ обѣдъ. Первыми, конечно, при-

были въ упомянутую квартиру учителя и гости, за ними чрезъ нѣсколько времени священно-служители и между ними самъ виновникъ торжества, строитель храма, о. Архимандритъ Аркадій. Какъ только о. Архимандритъ Аркадій взошелъ въ квартиру и обратился къ смотрителю училища съ поздравленіемъ, послѣдній отъ лица начальствующихъ и учащихъ училища прочелъ поднесенный о. Архимандриту адресъ. Дружнымъ и продолжительнымъ «ура» учителя завершили выраженіе чувствъ благодарности, изложенныхъ въ адресѣ. За учителями принесли о. Архимандриту Аркадію возможную дань благодарности и ученики. Послѣдніе, собравшись въ квартиру смотрителя училища въ довольно большомъ количествѣ, нѣсколько разъ пропѣли о. Архимандриту «многая лѣта». Искренность и теплота чувствъ, выраженныхъ въ адресѣ и во всѣхъ обращеніяхъ къ о. Архимандриту Аркадію учащихъ и учащихся, видимо разстрогали его. Дрожащимъ голосомъ онъ взаимно благодарилъ привѣтствующихъ за сочувствіе и съ особенными ласками обращался къ привѣтствовавшимъ его дѣтямъ, — ученикамъ.

Адресъ начальствующихъ и учащихся Шацкого дух. училища Почетному Блюстителю этаго училища, Настоятелю Вышенской пустыни Архимандриту Аркадію, поднесенный въ день освященія храма (25 февраля), имъ построеннаго.

Ваше Высокопреподобіе,

Достопочтеннѣйшій о. Архимандритъ!

Не велико то время, въ которое Вы носите званіе Почетнаго Блюстителя нашего училища, но велики и многочисленны тѣ жертвы, которыя Вами принесены для него. Вы жертвовали нашему училищу всѣмъ, чѣмъ только предстояла возможность. Памятны для насъ Ваши пожертвованія, памятны и труды, понесенные Вами для нашего училища. Но никогда такъ не исполвалась мѣра Вашихъ благодѣяній, какъ сегодня.

Вы пожертвовали намъ храмъ, превосходящій по своему благолѣпію многіе и весьма многіе храмы; Ваша любовь къ нашему училищу велика, велика и наша благодарность къ Вамъ, нашему Благодарителю. Примите же, достопочтеннѣйшій о. Архимандритъ, въ сей великій для насъ день искреннѣйшее увѣреніе въ глубочайшей благодарности за всѣ тѣ благодѣянія, которыя сдѣланы Вами для нашего училища прежде и особенно сегодня.

Смотритель училища *Павелъ Соколовъ.*

СЛОВО

въ день освященія храма Шацкого духовнаго училища.

Нѣчто великое и небывалое совершилось съ нашимъ училищемъ въ настоящій день. Теперь наше училище не школа только, но и храмъ живаго Бога, теперь и эта комната не простая зала, но мѣсто постояннаго, непосредственнаго и особеннаго присутствія вездѣсущаго Бога. Да, великое приобрѣтеніе сдѣлано нашимъ училищемъ въ настоящій день.

Въ раю, въ которомъ жили наши прародители, не было храма, не будетъ его, по откровенному слову, и въ мѣстѣхъ загробной, блаженной жизни праведниковъ. Храмъ есть учрежденіе временное, онъ дарованъ намъ для того, чтобы хоть сколько нибудь замѣнить намъ то, что потеряно нами, чего мы ищемъ и къ чему стремимся. До грѣхопаденія нашихъ прародителей храмомъ служила вся вселенная, все въ ней было чисто, свято и безгрѣшно; а потому и Богъ былъ вездѣ и во всемъ. Но вотъ положеніе дѣла измѣнилось; грѣхъ, нарушивъ святость прародителей, нарушилъ ее и во вселенной, произведя изъ добра зло, какимъ (т е добромъ) была вселенная до грѣха, зло, хотя и не лишенное совсѣмъ добра. Съ измѣненіемъ природы людей и вселенной измѣнились и отношенія Бога къ

нимъ. Въмѣсто полнаго общенія и единенія, въ какомъ находился Богъ въ отношеніи къ своей твари, произошло отчужденіе и удаленіе твари отъ Бога. Горька участь твари безъ своего Творца, не мыслима жизнь людей безъ источника жизни Бога. А потому Богъ, хотя и удалилъ отъ себя ветхаго человѣка, какъ недостойнаго первобытнаго общенія съ Нимъ, но послѣ самъ же сдѣлалъ возможнымъ приближеніе человѣка къ Богу чрезъ скинію и Соломоновъ храмъ — эти въ сущности божественныя жизненныя родники ветхозавѣтнаго времени.

Я нарочито коснулся ветхо-завѣтной скиніи и Соломонова храма, чтобы посредствомъ сравненія съ ними яснѣе выставить величіе храма новозавѣтнаго, а слѣдовательно и нашего. Что такое ветхозавѣтныя скинія и храмъ въ сравненіи съ тѣмъ храмомъ, который мы имѣемъ? Вамъ извѣстно устройство ветхозавѣтнаго храма, извѣстно и то значеніе частей его, какое каждая изъ нихъ имѣла. Самая важная изъ частей этого храма была — *Святая святыхъ*. Не велика была эта часть ветхозавѣтнаго храма: но она замѣняла собою цѣлый рай и цѣлую вселенную въ ея невинномъ состояніи; въ ней и только въ ней присутствовалъ Богъ среди своего народа. Но это священное мѣсто ветхозавѣтнаго храма было недоступно для еврейскаго народа; въ него входилъ одинъ только первосвященникъ и то только одинъ разъ въ годъ; оно замѣняло собою рай, но рай затворенный, уже потерянный человѣкомъ. Оно напоминало человѣку о прошломъ, но мало облегчало человѣку настоящее. Человѣкъ зналъ, что Богъ не далеко отъ него, но не съ нимъ и не въ немъ; приближеніе къ Богу, общеніе и соединеніе съ Нимъ было для ветхозавѣтнаго человѣка только чаяніемъ будущаго, а не дѣйствительностію настоящаго.

Вотъ почему и ветхозавѣтный храмъ не имѣлъ животворящаго, возсозидающаго значенія для павшаго человѣчества. Онъ былъ только тѣмъ, чѣмъ былъ и ветхозавѣтный законъ т. е. былъ пѣстуномъ и образомъ будущаго, новозавѣтнаго —

Не таковъ храмъ новозавѣтный, а слѣдовательно и только что освященный въ нашемъ училищѣ. Здѣсь Богъ не только особеннымъ образомъ присутствуетъ, но входитъ въ общеніе съ человѣкомъ и соединяется съ нимъ. Здѣсь вѣтъ преградъ отдѣляющихъ Бога отъ человѣка, они уничтожены Тѣмъ, который, соединилъ небо съ землею, примирилъ человѣка съ Богомъ. Съ тѣхъ поръ какъ церковная завѣса ветхозавѣтнаго храма, отдѣляющая святилище отъ святаго святыхъ, раздралась съ верхняго края до нижняго, святое святыхъ стало доступно всѣмъ и ни для кого не сокрыто. Всякій можетъ насладиться имъ, можетъ приобщиться его для своего спасенія.

Это великое преимущество новозавѣтнаго храма, имъ превосходить онъ самый рай прародителей и отождествляется съ вебомъ. Дорого было для нашихъ прародителей древо жизни; лишившись его, они лишились того, что сдѣлало бы ихъ бессмертными. Но въ новозавѣтномъ храмѣ это по истинѣ драгоценное древо замѣнено тѣмъ, который далъ обезсмертывающую силу самому древу; оно замѣнено тѣломъ и кровію Божечеловѣка Христа. *Ядый мою плоть и пійай мою кровь имать животъ вѣчный. Плоть моя истинно есть брашно, и кровь моя истинно есть вино.* (Іоан. 6, 54, 55), сказалъ Христосъ.

Но чѣмъ дороже для насъ приобрѣтенный нами храмъ, тѣмъ больше должна быть ваша благодарность къ строителю его и тѣмъ сильнѣе и сильнѣе должны быть наши заботы о томъ, чтобы мы сами соотвѣтствовали святости храма, нами приобрѣтеннаго. Строитель этого храма много и прежде жертвовалъ вашему училищу, но настоящая жертва самая большая и самая драгоценная. Возсылайте же, питомцы, ко всевышнему Богу свои теплыя молитвы объ этомъ благодѣтелѣ, приобрѣтшемъ для васъ такой прекрасный и такой благолѣпный храмъ. Ваша молитва о своемъ благодѣтелѣ будетъ самою лучшею благодарностію къ строителю этого храма.

Строитель этого храма, создавъ этотъ благолѣпный храмъ, внесъ въ наше училище такую святыню, выше и совершен-

нѣе которой въ здѣшнемъ мірѣ нѣтъ. Помните, дѣти, объ этой особенноти этого мѣста и не оскорбляйте его ничѣмъ, что грѣшно и нечисто. Отвынѣ не только въ этомъ мѣстѣ, но и близъ онаго не должно быть допускаемо ничего грѣховнаго, ничего нечистаго; отвынѣ, не только дѣль, но и праздныхъ и особенно гнилыхъ словъ не должно быть въ семъ и около сего священнаго мѣста. Помните, дѣти, что здѣсь самъ Христосъ съ Своимъ Отцемъ и Пресвятымъ Духомъ непрестанно присутствуетъ, помните это и благоговѣйте предъ тѣмъ мѣстомъ, въ которомъ Онъ присутствуетъ.

Теперь къ вамъ почтенные сослуживцы, мое короткое слово. Велика та задача, къ которой мы призваны, великъ тотъ трудъ, который на насъ возложенъ. Нашему воспитанію ввѣрены цѣлыя сотни дѣтей, способныхъ быть добрыми и злыми. Величіе задачи требуетъ осторожности и зрѣлой обдуманности въ мѣрахъ къ ея осуществленію; тяжесть труда побуждаетъ къ напряженію и постоянному возбужденію силъ для его исполненія. Одинъ изъ самыхъ вопіющихъ недостатковъ, не рѣдко встрѣчающихся въ постановкѣ современныхъ школы, заключается въ томъ, что школы обильно питаютъ своихъ дѣтей умственно, заставляють голодать нравственно. Отъ этого бываетъ то, что воспитанники, хорошо усвоивъ извѣстный курсъ наукъ, выходятъ изъ школы безъ всякаго идеала, безъ всякой нравственной устойчивости и безъ должнаго направленія. Нѣтъ ничего хуже этого состоянія; будущность человѣка въ семъ случаѣ зависить отъ простой случайности, увлекшей его на тотъ или другой путь. Нѣтъ, плоха школа безъ должнаго идеала, плохи и воспитатели, имъ не запасшіеся; школа безъ идеала тоже, что трупъ безъ души. Благодаря Бога, духъ христіанской идеализаціи, искони отличавшій наши духовныя школы, хотя нѣсколько и ослабѣлъ въ нихъ въ настоящее время, но далеко еще не изсякъ.

Будемъ же поддерживать этотъ духъ, будемъ развивать и укрѣплять его; въ немъ заключается сущность нашей шко-

лы и ея жизненная сила. Только что построенный въ семь домъ науки и воспитанія храмъ да послужить для насъ знаменіемъ усиленія и возвышенія христіанской идеализаціи въ нашей школѣ. Въ семь святомъ храмѣ мы можемъ найти самаго сильнаго и самаго вѣрнаго руководителя въ нашемъ трудномъ дѣлѣ. Будемъ же обращаться къ нему за руководствомъ, будемъ, покоряться ему. Господи, помоги намъ! Господи, благослови насъ!

П. Соколовъ.

О. Серафимъ Саровскій.

Настоятель Перемышльскаго, Троицкаго-Лютикова монастыря въ газетѣ «Новости» напечаталъ слѣдующій «разсказъ одного изъ современниковъ жизни старца Саровской пустыни, іеросхимонаха Серафима».

«Изъ жизни старца о. Серафима, Саровской пустыни Тамбовской губерніи, и жизни экзарха Грузіи Іоны пропущенъ одинъ разсказъ. Экзархъ Грузіи Іона, бывшій настоятелемъ въ Святотроицкомъ Лютиковомъ монастырѣ, Калужской губерніи Перемышльскаго уѣзда, въ санѣ архимандрита, вызванъ былъ Св. Синодомъ въ С.-Петербургъ и хиротонисованъ во Епископа въ Тамбовскую губернію. Въ то время о жизни и прозорливости старца о. Серафима—слава распространилась не только въ Тамбовской губерніи, но и по всей Россіи и за предѣлами ея. И не только толпа народная но и благочестивые богомольцы стали стекаться отовсюду для испрошенія у старца Серафима св. молитвъ его, совѣтовъ, получить благословленіе, а большыя исцѣленіе. Вслѣдъ за богомольцами стали посѣщать его и много личностей съ свѣтлымъ умомъ, люди образованные, которые въ старцѣ о. Серафимѣ предвидѣли не простаго пустынника и затворника, но старца святаго. И какъ всегда бываетъ, такъ и тогда случилось. Къ помянутому славы старца

Серафима явилось множество завистниковъ и клеветниковъ. И вотъ епископъ Іона, при обозрѣніи Тамбовской епархіи бывши въ Саровской пустыни, которому уже успѣли наговорить въ дурную сторону про о. Серафима, пожелалъ видѣть старца Серафима и послалъ за нимъ, чтобы онъ къ нему пришелъ. Старецъ о. Серафимъ, когда сказали ему, что за нимъ прислалъ владыка Іона, трудился въ это время въ своемъ огородикѣ въ ветхой одеждѣ и лаптяхъ, спросилъ: «кто меня зоветъ?—Архіерей!—Зачѣмъ я пойду къ архіерею? Что я тамъ буду дѣлать? не пойду». Посланный доложилъ Владыкѣ, что старецъ от. Серафимъ сказалъ, что онъ не пойдетъ. Тогда Іона, въ гнѣвѣ подстрекнутый завистниками, послалъ за нимъ въ другой разъ съ строгимъ приказаніемъ, что если онъ не придетъ, то онъ его закованнаго въ кандалахъ велитъ привести въ Тамбовъ, и когда передали старцу о. Серафиму приказаніе владыки, старецъ сказалъ смиренно: «Ну, вотъ, сталъ еще угрожать, что вышлетъ въ кандалахъ, онъ и самъ то не попадетъ въ Тамбовъ, зачѣмъ я къ нему пойду? я необразованный, а онъ архіерей,—вотъ это дѣло настоятеля, пусть онъ съ нимъ и толкуетъ, а я не пойду». Когда были переданы слова о. Серафима, то сказалъ: «Онъ еще сталъ и пророчить. Хорошо, теперь мнѣ не время, а по приѣздѣ въ Тамбовъ, я вытребую его указомъ», и за тѣмъ отправился по епархіи. Близъ города Темникова, во время совершенія литургіи Епископомъ Іоною, былъ поданъ ему пакетъ, присланный по эстафетѣ и когда владыка прочелъ, то обратившись къ ключарю сопровождавшему его, съ улыбкою сказалъ: „Однако старецъ-то Серафимъ съ именемъ, онъ правду сказалъ, что я въ Тамбовъ-то не попаду, а повелѣно мнѣ отправится въ Грузію». При отправленіи своемъ въ Грузію по назначенію, владыка пожелалъ лично видѣться со старцемъ Серафимомъ и при прощаніи испросили взаимно другъ у друга молитвенной памяти, и владыка разстался въ совершенно другомъ убѣжденіи относительно жизни оклеветаннаго передъ нимъ старца

Серафима». Заканчивая рассказъ, современникъ прибавилъ: «Нужно замѣтить, что это были первые проблески духовнаго дара прозорливости старца о. Серафима».

Перемышль, Троицкаго-Лютикова монастыря
Настоятель *Феодосій*.

Въ житіи старца Серафима Саровскаго (Спб., 1863 г., стр. 98) о посѣщеніи Преосвященнымъ Іоною затворника разсказывается иначе: «Тамбовскіе архіереи, любя Саровскую пустынь, съ усердіемъ посѣщали ее, обыкновенно, разъ въ годъ въ августѣ мѣсяцѣ на храмовой праздникѣ Успенія Богородицы. Въ одно изъ такихъ посѣщеній епископъ Іона (впослѣдствіи экзархъ Грузіи), желая видѣть о. Серафима, пришелъ было къ его келліи; но старецъ, твердо исполняя свои обѣты предъ Богомъ, и опасаясь челоуѣкоугодничества, не нарушилъ своего молчанія и затвора. Игуменъ Нифонтъ предлагалъ было снять двери съ крюковъ, думая, вѣроятно, не отошелъ ли старецъ уже ко Господу; но Преосвященный Іона несогласился на это, говоря: «какъ бы не погрѣшить намъ»? Оставивъ старца, онъ удалился въ міръ изъ обители.

Стихи при окончаніи курса семинарскаго ученія, 22 іюля 1854 года.

Прощайте, прощайте, друзья!
Достигли границы завѣтной,
Гдѣ наша родная семья
Должна разлучиться привѣтно.
Свели насъ желанья одни,
Знакомила общая доля,
Сдружили насъ черные дни,
Сроднили трудъ и неволя.
Теперь мы и къ дѣлу пришли

И горькіе дни пролетѣли.

Мерцають, какъ звѣзды вдали

Заманчиво новыя цѣли:

И каждый изъ насъ побредетъ

На свѣтъ ихъ любимой дорогой.

Но что же тамъ каждому ждетъ—

Разгадка ясна лишь для Бога.

Служенье святое отцевъ

Не всякій получитъ въ наслѣдство,

Хоть Церковь всѣхъ насъ какъ сыновъ

Лелѣяла съ дѣтства.

Быть можетъ познаній чертежъ

Кого нибудь ждетъ съ юною силой,

Иль анатомическій ножъ,

Иль вѣчныя перья, чернила,

Быть можетъ въ объятія свои

Насъ примутъ палаты иль келья,

Бой шумный, иль тихіе дни,

Кругъ тѣсный, иль лоно веселья.

Быть можетъ иной подъ крыломъ

Покоиться будетъ у счастья,

Коснется ль несчастье тайкомъ,

Найдетъ онъ живое участие.

И кому придется проплыть

Съ заботой житейское море,

Иль черствой рукой исчертить

Лице его мачиха—горе.

Ахъ, еслибъ сошлись мы вдругъ

По волѣ судьбы прихотливой

Черезъ нѣсколько лѣтъ, этотъ кругъ

Для насъ былъ бы истиннымъ дивомъ.

Какая бы разность и смѣсь

Представилась въ этой картинѣ.

Разлюбимъ, что тѣшить насъ здѣсь

Разлюбимъ, что дорого нынѣ.

Быть можетъ и друга тогда

Не каждый со взгляда узнаетъ,

Иной унесется туда—

Гдѣ курса никто не кончаетъ...-

Друзья! извините, мечта

Туманная въ душу прокралась,

Пусть будетъ послѣдней она.

Прощайте! не много осталось—

Какъ пчелы порхнемъ изъ улья,

Толпою мы послѣ ненастья,

Прощайте, прощайте, друзья

Дай Богъ вамъ завиднаго счастья.

Прошу отъ души вспоминать,

Гдѣ бъ ни были, прежнихъ собратій

Молиться,— кому благодать

Даруетъ Отецъ благодати.

Студентъ, скончившій курсъ Тамбовской Семинаріи

Николай Аристовъ.

ОТЧЕТЪ КОМИТЕТА

по устройству уѣзднаго церковнаго свѣчнаго склада
съ 1 іюля 1879 по 1 января 1880 года.

1 Отчетъ денежный.

Приходъ.

Руб. Коп.

Въ теченіи полугодія поступило:

1. Отъ благочиннаго 1-го округа	400 —
2. " " 2-го "	219 —
3. " " 3-го "	392 58
4. " В. Н. Чичерина	100 —

5. Отъ разныхъ лицъ съ уплатой 7 ⁰ / ₁₀₀	1650 —
6. Выручено отъ продажи свѣчей	2688 94 ³ / ₈
<hr/>	
Итого приходу.	5450 52 ³ / ₈

Расходъ.

1. Куплено желтаго воску 148 пуд. 1 ¹ / ₂ ф. на сумму	2825 33
2. Куплено бѣлаго воску 14 пуд. 1 ¹ / ₂ ф. на сумму	308 32
3. Куплено огарковъ 72 пуд. 12 ¹ / ₂ ф. на сумму	1159 14
4. Куплено свѣчей бѣлыхъ 9 п. на сумму	216 —
5. " " съ золотомъ 6 пуд. на сумму	156 —
<hr/>	

Итого свѣчнаго матеріалу куплено. 4665 29

6. Заплачено мастеру за выдѣлку свѣчей и бѣленіе воска	318 39
7. Расходу по складу.	128 13
<hr/>	

Всего расходу. 5111 81

Въ остаткѣ на 1 января 1880 года 338 71³/₈

2. Отчетъ свѣчей.

Приходъ.

1. Поступило отъ свѣчнаго мастера:

Свѣчей съ золотомъ	27 п. 34 ¹ / ₄ ф.
" бѣлыхъ	60 п. 5 ф.
" желтыхъ	46 п. 10 ф.
<hr/>	

Итого отъ мастера. . . 134 п. 9¹/₄ ф.

— 2. Куплено:

Свѣчей съ золотомъ	6 п.
" бѣлыхъ	9 п.
<hr/>	

Всего свѣчей поступило. 149 п. 9¹/₄ ф.

Расходъ.

Продаю:

1. Свѣчей съ золотомъ	19 п. 12 ¹ / ₄ ф.
2. „ бѣлыхъ	53 п. 30 ⁷ / ₈ ф.
3. „ желтыхъ	31 п. 10 ¹ / ₂ ф.

Итого продано свѣчей. 104 п. 13⁵/₈ ф

На 1 января 1880 года осталось свѣчей.

1. Съ золотомъ	14 п. 22 ф.
2. Бѣлыхъ	15 п. 14 ¹ / ₈ ф.
3. Желтыхъ	14 п. 39 ¹ / ₂ ф.

Итого осталось свѣчей. 44 п. 35⁵/₈ ф.

3. Отчетъ воска.

Поступило:

Желтаго воску	148 п. 1 ¹ / ₂ ф.
Бѣлаго воску	14 » 1 ¹ / ₂ »
Желтыхъ огарковъ	47 » 35 ¹ / ₂ »
Бѣлыхъ огарковъ	24 » 17 »

Всего воску поступило. 234 » 14¹/₂ »

Отъ мастера принято свѣчей. 134 » 9¹/₄ »

Воску должно быть въ остаткѣ 100 » 5¹/₁ »

Въ дѣствительности осталось:

Бѣлаго воску.	42 » 17 ¹ / ₄ »
Желтаго воску	48 » 26 ³ / ₄ »

Итого . . . 91 » 4 »

Убыль на выдѣлку свѣчей изъ огарковъ полагается по 5 ф. на пудъ, что составля-

еть на 72 пуда 12¹/₂ фунт. огарковъ убыли 9 » 1¹/₄ »

Итого. 100 » 5¹/₄ »

4. Общее состояніе капитала.

На лицо состоитъ:

Свѣчей съ зол.	14 п. 22 ф.	по 28 р.	на сум.	407 р. 40 к.
Свѣчей бѣлыхъ	15 »	14 ¹ / ₈ »	— 26 »	— 399 » 18 ¹ / ₄ »
Свѣчей желтыхъ	14 »	39 ¹ / ₂ »	— 24 »	— 359 » 70 »
Бѣлаго воску	42 »	17 ¹ / ₄ »	— 22 »	— 933 » 48 ³ / ₄ »
Желтаго воску.	48 »	26 ³ / ₄ »	— 19 » 9 к.	— 929 » 7 ³ / ₄ »

Итого матеріалу на сумму. 3028 » 84³/₄ »

Наличными деньгами. . . . 338 » 71³/₈ »

Итого наличнаго капитала. 3367 » 56¹/₈ »

Долгу за складомъ состоитъ:

Капитальной суммы. . . . 2761 р. 58 к.

Процентовъ за полгода на

1650 рублей. 57 р. 75 к.

Итого 2819 » 33 »

Чистой прибыли остается. 548 » 23¹/₈ »

Списокъ Оберъ-Прокуроровъ Св. Синода.

1. Иванъ Вас. Болтинъ, полковникъ, 1721—1725 гг. съ учрежденія Св. Синода.
2. Алексѣй Баскаковъ, капитанъ гвардіи, 1725—1726.
3. Раевскій, капитанъ арміи, 1726—1741.
4. Князь Яковъ Пет. Шаховской, дѣйств. ст. совѣтникъ, 1741—1753.
5. Аѳанасій Ив. Львовъ, стат. совѣтникъ, 1753—1758.
6. Алексѣй Сем. Козловскій, генераль-маіоръ, 1758—1763.
7. Иванъ Ив. Мелиссино, дѣйств. ст. совѣтникъ, 1763—1768.
8. Петръ Пет. Чебышевъ, бригадиръ, 1768—1774.
9. Сергѣй Вас. Аѳчуринъ, стат. совѣтникъ, 1774—1786.
10. Аполлосъ Ив. Наумовъ, стат. совѣтникъ, 1786—1791.
11. Графъ Алексѣй Ив. Мушинъ-Пушкинъ, дѣйств. ст. совѣтникъ, 1791—1797.
- 12.

Князь Василій Алекс. Хованскій, 1797—1799. 13. Графъ Дмитрій Ив. Хвостовъ, 1799—1803. 14. Александръ Алекс. Яковлевъ, дѣйств. ст. совѣтникъ, 1803. 15. Князь Александръ Ник. Голицынъ, тайн. совѣтникъ, 1803—1817. 16. Князь Петръ Серг. Мещерскій, дѣйств. ст. совѣтникъ, 1817—1833. 17. Степанъ Дм. Печаевъ, дѣйств. ст. совѣтникъ, 1833—1836. 18. Графъ Николай Алекс. Протасовъ, генераль-адъютантъ, 1836—1855. 19. Александръ Ив. Карасевскій, тайный совѣтникъ, 1855—1856. 20. Графъ Александръ Петр. Толстой, 1856—1862. 21. Алексѣй Петр. Ахматовъ, генераль-адъютантъ, 1862—1865. 22. Графъ Дмитрій Андр. Толстой, дѣйств. тайный совѣтникъ, съ 3-го июня 1865 г. по 24-е апрѣля 1880. 23. Константинъ Петр. Побѣдоносцевъ, тайный совѣтникъ, членъ Государственнаго Совѣта, съ 24-го апрѣля 1880 года.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Москвѣ, на Большой Ордынкѣ, у церкви Екатерины мученицы, домъ Орлова, въ квартирѣ Алексѣя Гавриловича Говорова, также въ книжныхъ магазинахъ: Оерапонтова, на Никольской улицѣ, и Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

Тамъ же продаются новыя книги:

1) Толкованіе первыхъ восьми главъ посланія св. Апостола Павла къ Римлянамъ. Епископа Теофана. М. 1879 г. Цѣна 1 р. 65 к., на пересылку за 2 фунта.

2) Толкованіе IX—XVI главъ посланія къ Римлянамъ. Епископа Теофана. Москва. 1879. Цѣна 1 руб. 35 к., на пересылку за 2 фунта.

За обѣ книги вмѣстѣ цѣна 3 р., на пересылку за 4 ф.

Толкованіе посланія св. Ап. Павла къ Ефессеямъ. Еп. Теофана. Цѣна 1 руб., на пересылку за 2 фунта.

Толкованіе посланій св. Ап. Павла къ Коллосаеми и къ Филимону. Епископа Теофана. М. 1880. Цѣна 1 р., на пересылку за 2 фунта.

Слова Симеона Новаго Богослова въ переводѣ съ новогреческаго. Епископа Теофана. Цѣна 1 р. 50 к., на пересылку за 3 фунта.

Вышло въ свѣтъ второе изданіе, исправленное и дополненное, книги:

ДИФТЕРИТЬ

и

МЪРЫ ПРОТИВЪ НЕГО.

Общедоступное изложение А. А. Липскаго подъ редакціей профессора М. Академіи Ю. Т. Чудновскаго.

Цѣна 20 к., съ перес. 25 к.

Выписывать можно отъ А. О. Липскаго изъ г. Воронежа, на Московской улицѣ, соб. домъ; деньги можно посылать почтов. марками.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда въ вечеръ Пасхи—Архимандрита Аванасія.— Слово въ день рожденія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.— Поученіе въ день входа Господня во Иерусалимъ—священника Михаила Зеленева.— Объ освященіи храма въ Шацкомъ духовномъ училищѣ—Павла Соколова.— Слово въ день освященія храма Шацкаго духовнаго училища—Его же.— О. Серафимъ Саровскій.— Стиха при окончаніи курса семинарскаго ученія—Николая Аристова.— Отчетъ комитета.— Списокъ Оберъ-Прокуроровъ.— Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

Печатать позволяется, Тамбовъ, 29-го апрѣля 1880 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладковѣвцевъ.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.